

15-го ФЕВРАЛЯ

Годъ XXXI.

1917 года.

№ 4.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официалн. части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Умерли: Заштатный протоіерей Юрьевскаго Спасовходскаго собора Феодоръ Митинскій—18 января; псаломщикъ села Неронова, Солигаличскаго уѣзда, Алексій Красовскій—5 января.

Уволены: И. д. псаломщика церкви с. Воронья, Костромскаго уѣзда, Н. Киселевъ—31 января; псаломщикъ Богородицкаго Ветлужскаго женскаго монастыря М. Поваровъ—3 февраля; и. д. псаломщика церкви с. Никульскаго, Нерехтскаго уѣзда, М. Рябцовскій—7 февраля; псаломщикъ церкви с. Михайловскаго, Галичскаго у., Николай Тихоміровъ—9 февраля.

Назначены: Діаконъ церкви с. Нейскаго, Кологривскаго у., Г. Успенскій на священническую вакансію къ церкви с. Сидорова, Макарьевскаго у.,—29 января; воспитанникъ Семинаріи А. Бѣляевъ и. д. псаломщика къ церкви с. Краснаго Сумароковыхъ, Нерехтскаго уѣзда, съ 8 февраля по 12 апрѣля 1917 г.; псаломщикъ церкви села Широкова, Нерехтскаго у., А. Велтистовъ во діакона на занимаемой вакансіи—3 февраля; псаломщикъ церкви с. Дресвищъ, Макарьевскаго уѣзда,

А. Касторскій во діакона на занимаемой вакансіи 1 февраля; личный почетный гражданинъ В. Лебедевъ и. о. псаломщика къ церкви села Семеновскаго, Костромскаго у.,—4 февраля; крестьянинъ А. Соколовъ и. о. псаломщика къ церкви села Крестовъ, Юрьевецкаго у.,—4 февраля; діаконъ церкви села Молвитина, Буйскаго у., Г. Олеринскій на священническую вакансію къ церкви села Березниковъ, Нерехтскаго у.,—4 февраля; воспитанникъ Семинаріи М. Никольскій и. о. псаломщика къ церкви села Шушкодома, Буйскаго у., съ 8 февраля по 12 апрѣля; діаконъ Успенской церкви гор. Луха И. Аристовъ къ церкви села Архангельскаго, Юрьевецкаго уѣзда, на священническую вакансію 3 февраля; діаконъ церкви с. Высокова, Юрьевецкаго у., Ѳ. Стѣничевъ на священническое мѣсто къ церкви села Жаровъ, Макарьевскаго у.,—3 февраля; назначеніе псаломщика А. Молодцова на діаконскую вакансію къ церкви села Спасскаго, Ветлужскаго у., отмѣнено 3 февраля; заштатный священникъ церкви села Кокрина С. Соколовъ къ церкви села Нюрюгъ, Ветлужскаго у.,—5 февраля; заштатный псаломщикъ Н. Княжевскій и. о. псаломщика къ церкви села Никульскаго, Нерехтскаго у.,—8 февраля; воспитанникъ Семинаріи А. Молчановъ и. о. псаломщика къ церкви села Дароватова, Ветлужскаго у.,—8 февраля; сынъ діакона Ѳ. Тарелкинъ и. о. псаломщика къ церкви села Ильинскаго на Шачѣ, Буйскаго у.,—8 февраля; воспитанникъ Семинаріи В. Крыловъ и. о. псаломщика къ церкви села Антоновскаго, Костромскаго у.,—8 февраля.

Перемѣщены: Діаконъ церкви села Болотнова, Юрьевецкаго у., А. Поповъ къ церкви с. Углеца, Кинешемскаго у.,—1 февраля; псаломщикъ церкви села Ковернина, Макарьевскаго у., Г. Маловъ къ церкви села Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда,—4 февраля; священникъ церкви села Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго у., І. Парійскій къ церкви села Новописцова, того же уѣзда,—3 февраля; псаломщикъ церкви с. Зарѣчья, Приморской области, А. Михайловъ принятъ на службу въ Костромскую епархію съ назначеніемъ во псаломщика къ церкви села Ковернина, Макарьевскаго у.,—5 февраля; псаломщикъ Преображенской церкви села Порздней, Юрьевецкаго у., А. Невскій къ церкви села Бахарева, Кинешемскаго у.,—8 февраля; псаломщикъ церкви села Заболотья, Ветлужскаго у., А. Промптовъ къ церкви села Контѣва, Буйскаго у.,—8 февраля; псаломщикъ Николаевской церкви села Одоевскаго, Ветлужскаго у., В. Голубевъ къ Троицкой церкви на Вексѣ, Буйскаго у.,—8 февраля.

Вакантныя священно-служительскія мѣста:

Священническія: При церкви села Иды, Чухломскаго у.; Шанги, Ветлужскаго у.; Хмѣлевки, Ветлужскаго у., 2 вакансія; Пречистенскаго, Кинешемскаго у.; Бѣлоникольскаго, Кинешемскаго у.

Діаконскія: При церкви села Нейскаго, Кологривскаго у.; при церкви села Болотнова, Юрьевецкаго у.; при Воскресенской церкви села Молвитина, Буйскаго у.; при Успенской церкви города Луха, Юрьевецкаго у.; при церкви села Высокова, того же уѣзда; при церкви села Спасскаго, Ветлужскаго у.

Списокъ псаломщическихъ мѣстъ сообщенъ въ номерѣ Вѣдомостей отъ 15 января 1917 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Выписка изъ утвержденного 20 января 1917 года Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консисто́рии отъ 16 того же января за № 25.

Костромская Духовная Консисто́рія слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 13 января сего 1917 года за № 47, коимъ поручается Консисто́рія избрать Предсѣдателя и членовъ Предсѣздной Комиссіи для подготовки матеріаловъ, имѣющихъ поступить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда въ іюнь сего года, и черезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить, чтобы учрежденія и лица, имѣющія представить на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда вопросы и просьбы, таковыя направляли предварительно въ Предсѣздную Комиссію на имя ея Предсѣдателя. П р и к а з а л и: Во исполненіе заслушаннаго предложенія Его Преосвященства, образовать Подготовительную къ предстоящему въ іюнь сего 1917 года Костромскому Епархіальному Съѣзду духовенства Комиссію, назначивъ въ составъ ея священниковъ церковей гор. Костромы: Благовѣщенской Іоанна Миловскаго—предсѣдателемъ, а Спасозапрудненской Алексѣя Виноградова и Спасской за рѣкой Волгой Михаила Іерусалимскаго—членами, о чемъ дать знать этимъ священникамъ указами на имя благочинныхъ и объявить, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

по епархіи для свѣдѣнія и исполненія распоряженія Его Преосвященства о томъ, чтобы учрежденія и лица, имѣющія внести на обсужденіе указаннаго Съѣзда духовенства вопросы и просьбы, таковыя направляли предварительно въ означенную Подготовительную къ Съѣзду сему Комиссію на имя указаннаго Предсѣдателя ея. Января дня 1917 года. № 693.

II Выписка изъ утвержденного, отъ 30 января 1917 года за № 290, Преосвященнѣйшимъ Севастіаномъ, Епископомъ Кинешемскимъ. Викаріемъ Костромской епархіи, журнальнаго опредѣленія Костромской Духовной Консистоіи отъ 25 января 1917 года за № 52.

Костромская Духовная Консистоіа слушали: отношеніе Совѣта Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства, отъ 20 января 1917 г. за № 29, коимъ сообщаетъ, что журналомъ Общаго Собранія сего Братства, отъ 21 ноября 1916 г., между просимъ, постановлено: „Для усиленія средствъ Братства, въ виду обозначившейся потребности увеличить субсидію на содержаніе церковныхъ школъ въ приходахъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, а также въ виду значительнаго расширенія дѣятельности Братства по оказанію помощи бѣженцамъ, просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія о разрѣшеніи произвести во всѣхъ церквахъ епархіи, по примѣру прошлаго 1915 г., тарелочный сборъ пожертвованій за богослуженіями одного изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, доложивъ Его Преосвященству, что въ 1915 г. таковой сборъ пожертвованій былъ произведенъ 25 декабря одновременно со сборомъ пожертвованій, поступающихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на удовлетвореніе нуждъ церковныхъ школъ“, — и таковое постановленіе утверждено резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Евгенія, отъ 29 ноября 1916 г. за № 4930, вслѣдствіе чего Совѣтъ Братства просить Консистоію сдѣлать по этому постановленію зависящее распоряженіе. Приказали: По заслушанному отношенію Совѣта Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства назначить днемъ для производства предрѣшеннаго тарелочнаго сбора въ церквахъ Костромской епархіи на усиленіе средствъ этого Братства предстоящій 25 марта 1917 г. праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, о чемъ объявить по епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства и исполненію, въ чемъ слѣдуетъ,

съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги препровождены были по принадлежности въ Совѣтъ Братства непосредственно, а не черезъ Консисторію. Февраля 4 дня 1917 г. № 1022.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Костромской Духовной Консисторіи.

Костромская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Романовскаго Комитета, отъ 9 января сего 1917 г. за № 36, съ просьбою объ оказаніи Консисторіей содѣйствія Комитету сему въ предстоящемъ въ семъ году повсемѣстномъ въ церквахъ Имперіи за богослуженіями въ теченіе 6-й недѣли Великаго поста, начинающаго съ субботы 18 марта и кончающаго литургіей субботы 25 марта, кружечномъ сборѣ въ пользу дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, разрѣшенномъ Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 11 ноября—4 декабря 1916 г. за № 8428 (Церк. Вѣд. 1916 № 51), согласно коему собранныя въ церквахъ Костромской епархіи съ таковымъ назначеніемъ деньги должны поступить черезъ благочинныхъ въ мѣстную Духовную Консисторію, которой надлежитъ своевременно перевести ихъ въ Романовскій Комитетъ по адресу: Петроградъ, ул. Жуковскаго, 59. Приказали: О предстоящемъ въ семъ году, въ теченіе 6-й недѣли Великаго поста, кружечномъ церковномъ сборѣ въ пользу Романовскаго Комитета на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани, опубликовать въ мѣстныхъ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію, въ чемъ и къ мѣ слѣдуетъ, — съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги неумедлительно представлены были благочинными въ Консисторію для отправленія ею по принадлежности. Января 31 дня 1917 г. № 845.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскаго Комитета.

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ или утратившихъ способность къ труду на поддержку семьи. Наши сѣрые герои отстаиваютъ въ жестокихъ бояхъ родную землю отъ натиска коварнаго, воору-

наго съ головы до ногъ, бездушнаго врага.

Широкой волной разливается бѣдствіе, затопляя лицо земли потоками крови и слезъ. Тяжкія испытанія выпали на долю нашего отечества. Неисчислимы жертвы войны, не высказать словами всего горя, скорби и лишеній.

Дѣти героевъ, будущіе труженики и труженицы на родныхъ нивахъ, могутъ голодать и мерзнуть, могутъ умереть, оставаясь неграмотными и не знающими ремесла, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь въ глубокомъ сознаніи долга, съ ясной мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь имъ самимъ и будущимъ поколѣніямъ Россіи. Всколыхнулась уже любвеобильная родина наша, несетъ она—съ Высоты Престола до затерянной въ глуши деревенской избы—лепту свою на раненыхъ, сооружаетъ лазареты, кормить и утѣшаетъ увѣчныхъ, задумалась она и надъ судьбой осиротѣлыхъ дѣтей.

Состоящему подъ Державнымъ Покровительствомъ Государя Императора Романовскому Комитету вѣнено въ обязанность приходить на помощь земствамъ, обществамъ, сельскимъ попечительствамъ, монастырямъ, благотворительнымъ учрежденіямъ и частнымъ благотворителямъ въ дѣлѣ призрѣнія сиротъ сельскаго состоянія и дѣтей воиновъ, усиливаямъ стныя средства дополнительнымъ отпускомъ изъ казенныхъ и изъ добровольныхъ пожертвованій, собираемыхъ Комитетомъ.

Въ сознаніи долга передъ защитниками Родины, въ возмѣщеніе великихъ жертвъ, приносимыхъ нашими воинами и въ зной и въ стужу, Романовскій Комитетъ несетъ возложенную на него обязанность, причемъ за недолгій срокъ своей дѣятельности онъ уже обезпечилъ призрѣніемъ свыше 15 500 сиротъ, соорудивъ для нихъ новые пріюты и общежитія и расширивъ существующіе, но съ каждымъ днемъ увеличивается число сиротъ и дѣтей нуждающихся въ помощи, ихъ надо пріютить, согрѣть, накормить, научить. Это нашъ долгъ, наша святая обязанность и чѣмъ щедрѣе будетъ поддержанъ Комитетъ добровольными пожертвованіями, тѣмъ полнѣе и шире для блага Россіи разовьется воспитаніе дѣтей-сиротъ.

Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ неотложнымъ нуждамъ, благословилъ Романовскій Комитетъ произвести сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіе шестой недѣли Великаго Поста за всѣми богослуженіями, начиная съ субботы, 18 марта 1917 года и кончая литургіей субботы, 25 марта того же года.

Нынѣ въ дни покаянія и очищенія не забудетъ сиротъ отзывчивая, необъятная Россія и принесетъ имъ свою безкров-

ную жертву, да возрастуть они крѣпкими тѣломъ и сильными разумомъ.

Опустите Вашу лепту на воспитаніе сиротъ и дѣтей воиновъ и какъ бы она ни была мала, она дастъ осиротѣвшимъ дѣтямъ воиновъ возможность стать на ноги и быть полезными работницами, достойными ихъ отцовъ-героевъ.

Пусть рука дающаго не утомляется.

Отъ Правленія Костромскаго духовнаго училища симъ объявляется, что въ текущемъ 1917 году, передъ лѣтними каникулами, пріемныя испытанія дѣтей на зачисленіе ихъ въ первый классъ имѣютъ быть 12, 13 и 15 мая.

Отъ Юрьевецкаго Уѣзднаго Комитета о бѣженцахъ. Собранія Комитета въ первой половинѣ 1917 г. имѣютъ быть: 27 января, 21 февраля, 15 марта, 20 апрѣля, 17 мая и 21 іюня въ зданіи Юрьевецкой Срѣтенской церковной школы въ 6 час. вечера.

Отъ Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Очередныя засѣданія Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ первую половину сего 1917 года имѣютъ быть: 20 февраля, 13 марта, 30 апрѣля, 25 мая и 16 іюня.

Отъ Чухломскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Очередныя Собранія Чухломскаго Отдѣленія въ текущемъ 1917 году имѣютъ быть: 21 февраля, 15 марта, 23 мая, 3 іюня, 17 августа, 18 сентября, 19 октября, 27 ноября 22 декабря.

Содержаніе официальной части. Служебныя перемѣны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Объявленія отъ учреждений. и лицъ.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чсканъ.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

ную жертву, да воздадутъ онъ кървнымъ теломъ и силами
имъ разума.

Одѣлѣ Бяшѣ гѣнѣ въ воспитаніе сиротъ и дѣтей по-
новъ и кѣтъ онъ имъ бѣды, она дастъ осядѣтѣ осядѣтѣ
дѣлѣтъ вонновъ, возмощность гѣтъ на полнѣ и оѣтъ полкѣны-
ныя работѣныя, достояныя вѣхъ отпѣтъ терпѣвъ.

Пусть рѣчь даюшяго не утомлѣтъ.

Отъ Предвѣстѣя Построеннаго Духовнаго Училища снѣтъ одъ-
вѣдѣтъ, что въ течѣніи 1917 году, передъ лѣтнѣмъ кан-
кулѣмъ, дрѣмѣныя кѣтъныя дѣтъ въ закрѣпленіе вѣхъ въ пер-
вѣй кѣтъкъ имѣтъ гѣтъ 12, 13 и 15 мая.

Отъ Юрѣвскаго Уѣзднаго Комитета о бѣжѣнцѣхъ. Собраніе
Комитета въ первомъ половинѣ 1917 г. имѣтъ гѣтъ 27 янвѣ-
ря, 21 февраля, 15 марта, 20 апреля, 17 мая и 21 июня въ
дѣлѣнѣ Юрѣвскаго Сѣтенскаго Церковнаго Школы въ 6 рас-
вѣдѣ.

Отъ Нокорнскаго Уѣзднаго Отдѣленія Еврѣйскаго Ум-
дѣлѣнаго Сѣтѣя. Одрѣдѣныя задрѣдѣныя Нокорнскаго Уѣзднаго
Отдѣленія въ первую половину гѣтъ 1917 году имѣтъ гѣтъ
20 февраля, 13 марта, 20 апреля, 25 мая и 16 июня.

Отъ Нуховскаго Отдѣленія Еврѣйскаго Училища. Со-
браніе Одрѣдѣнаго Собранія Нуховскаго Отдѣленія въ течѣніи
1917 году имѣтъ гѣтъ 21 февраля, 15 марта, 23 мая,
3 июня, 17 августа, 18 сентября, 19 октября, 27 ноября
и 22 декабря.

Содѣлѣныя оффѣціалнаго явѣн. Одрѣдѣныя по гѣдѣнѣ
Рѣвѣрѣжѣнѣ Еврѣйскаго Нарѣдѣнаго. Обѣдѣныя отъ Уѣдѣнѣнѣ
и явѣнѣ.

Содѣлѣныя оффѣціалнаго явѣн. Одрѣдѣныя по гѣдѣнѣ
Рѣвѣрѣжѣнѣ Еврѣйскаго Нарѣдѣнаго. Обѣдѣныя отъ Уѣдѣнѣнѣ
и явѣнѣ.

Содѣлѣныя оффѣціалнаго явѣн. Одрѣдѣныя по гѣдѣнѣ
Рѣвѣрѣжѣнѣ Еврѣйскаго Нарѣдѣнаго. Обѣдѣныя отъ Уѣдѣнѣнѣ
и явѣнѣ.

Содѣлѣныя оффѣціалнаго явѣн. Одрѣдѣныя по гѣдѣнѣ
Рѣвѣрѣжѣнѣ Еврѣйскаго Нарѣдѣнаго. Обѣдѣныя отъ Уѣдѣнѣнѣ
и явѣнѣ.

№ 4. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 4.

ПОУЧЕНІЕ

на праздникъ Срѣтенія Господня *).

Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили (Лук. II, 34).

Скромна, братіе, обстановка, просты и несложны обстоятельства воспоминаемаго нами священнаго событія. Незнатные происхожденіемъ, бѣдные стяжаніями мірскими Іосифъ и Марія приносятъ въ храмъ Младенца — Христа — *поставити Его предъ Господемъ и еже дати о Немъ жертву, по реченному въ законъ Господни, два горлицыща или два птенца голубина* ((Лук. II, 22—24). Праведный старецъ Симеонъ, давно уже томившійся ожиданіемъ явленія Христа Господня, чаявшій *утѣхы Израилевы*, по особому внушенію Духа Божія, приходитъ въ храмъ, приемлетъ на своя престарѣлыя руки Богомладенца-Христа и радостно восклицаетъ: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко...* (Лук. II, 29—32). Затѣмъ, обращаясь къ Богоматери и имѣя въ виду рожденнаго отъ Нея Младенца и судьбу Его послѣдующей земной жизни, пророчествуетъ о Немъ и о Ней Самой: *Се лежитъ Сей на паденіе и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо, и Тебѣ Самой душу пройдетъ оружіе* (Лук. II, 34, 35).

Какою, братіе, трогательною простотою вѣетъ отъ всего этого событія! Ничто не напоминаетъ здѣсь гордаго тщеславія или чисто внѣшняго величія, коимъ обыкновенно окружаются въ другихъ религіяхъ дѣтство и отрочество вождей или боговъ. Посмотрите на Святую Дѣву Марію и хранителя Ея дѣвства — Іосифа: какимъ смиреніемъ, какою покорностію волѣ Божіей, сознаніемъ важности совершаемаго обряда обвѣяны ихъ лица. А этотъ безпомощный по виду Младенецъ! Кто бы могъ подумать, что Ему суждено такое высокое назначеніе, какимъ является дѣло спасенія человѣка-грѣшника! Никакая свита Его не окружаетъ, никакого чуда, свидѣтельствующаго о важ-

*) Произнесено 2-го февраля въ семинарскомъ Срѣтенскомъ храмѣ при Архіерейскомъ служеніи.

ности происходящаго, здѣсь не совершается. Какъ прекрасенъ и видъ старца Симеона, вся жизнь котораго была долгимъ ожиданіемъ, и который видѣлъ теперь осуществленіе завѣтныхъ желаній своего сердца. Какъ трогательны слова, вырвавшіяся изъ устъ его при встрѣчѣ Спасителя: *Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко!*... Какъ знаменательно и пророчество старца о будущей судьбѣ Яго-Младенца-Христа: *се лежитъ Сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израилѣ* (Лук. II, 34).

Эти слова являются правдивымъ предначертаніемъ исторіи всей послѣдующей земной жизни Господа и различнаго отношенія людей къ Нему и къ совершенному Имъ дѣлу спасенія человѣческаго. Для однихъ, дѣйствительно, Яго ученіе, Яго жизнь были свѣтлымъ лучемъ, озарившимъ мракъ души ихъ, размягчавшимъ ледяную кору грѣха и порочности, скрывавшую подъ собою прекрасную богосозданную жемчужину души; Яго слово было для многихъ призывомъ къ новой, свѣтлой, благодатной жизни, началомъ духовнаго возрожденія, благодатнаго озаренія, просвѣтлѣнія и спасенія; Яго жизнь и дѣла были для многихъ предметомъ несказаннаго удивленія и восторга, а вмѣстѣ—и высокимъ примѣромъ для подражанія. Многимъ достаточно было только разъ взглянуть на Него, услышать Яго голось,—и они уже навсегда дѣлались Яго вѣрными и преданными учениками, готовыми, ради Него, пожертвовать всѣмъ, что до того времени составляло для нихъ самое дорогое въ жизни. Для многихъ достаточно было одного Яго слова,—и во всемъ ужасѣ представлялась духовныхъ очамъ ихъ мерзость и пустота прежней жизни, яркимъ свѣточемъ загорался въ душѣ ихъ лучъ надежды на спасеніе, живо чувствовалась нужда въ обновленіи, оправданіи и возрожденіи, тверже камня зрѣла рѣшимость до конца жизни слѣдовать за Нимъ и никогда не возвращаться болѣе на путь грѣха и порока. Таковыхъ не смущала наружная, видимая бѣдность и простота Яго жизни и Яго вида, не смущало то обстоятельство, что Онъ *не имѣлъ* даже, *идѣ главу поклонити* (Мѣ. VIII, 20); что Онъ ни надъ кѣмъ не властвовалъ, не требовалъ Себѣ рабской покорности и повиновенія, не былъ деспотомъ въ обычномъ значеніи этого слова; что Онъ не обѣщаль устроить видимымъ образомъ Свое царство здѣсь на землѣ, по подобію царствъ земныхъ владѣтелей; что Онъ не призывалъ ни къ возстанію противъ властей, ни къ недовольству настоящимъ внѣшнимъ строемъ жизни; что никого не прельщаль надеждами на устроеніе земнаго счастья, земнаго благополучія. Для нихъ важно было одно-что Онъ *имѣлъ глаголы живота вѣчнаго* (Іоан. VI, 68); что говорилъ имъ о Богѣ, о правдѣ Божіей, о вѣчности, о спасеніи души;

что призывалъ къ покаянію и очищенію отъ грѣховъ; что слова Его проливали блаженный покой, миръ и отраду въ душу всѣхъ *тружд ющихся и обремененныхъ* (Мѣ. XI, 28), скорбящихъ и озлобленныхъ; что такъ *хорошо* имъ было находиться *подлѣ Него* (Мѣ. XVII, 4), созерцать Его лице, слышать Его слова и умиляться ими; что такъ легко становилось на душѣ отъ Его словъ, такъ хотѣлось плакать, молиться и воздыхать, такъ хотѣлось забыть все „злѣ ранѣе содѣянное“ и невозвратно рѣшиться на новую жизнь.—Таковы были, прежде всего, Его избранные ученики: Петръ и Андрей, Іаковъ и Іоаннъ и прочіе (Мѣ. X, 2—4), таковы были покаившійся мытарь Левій (Лук. V, 27. 28), омочившая слезами своими ноги Его блудница (Лук. VII, 37—38. 49. 50), покаившійся разбойникъ, вистѣвшій съ Нимъ на крестѣ (Лук. XXIII, 42), многіе исцѣленные Имъ больные-слѣпые, хромые, глухонѣмые и расслабленные. Для всѣхъ таковыхъ слово и дѣло Его, поистинѣ, было *востаніемъ* отъ грѣха и рожденіемъ въ новую жизнь.—Таковы и тѣ, кои хотя и не слышали изъ устъ Его ученія, хотя и не видѣли Его лично, но на всемъ протяженіи христіанской исторіи, бывъ назидаемы проповѣдниками Евангелія или съ ранняго дѣтства бывъ воспитываемы своими родителями въ духѣ и правилахъ христіанскаго благочестія,—въ теченіе всей своей послѣдующей жизни слѣдовали во всемъ заповѣдямъ Его и получали спасеніе. Для многихъ изъ нихъ служеніе Господу было дѣломъ цѣлой жизни, сокровеннѣйшимъ желаніемъ и стремленіемъ души, побужденіемъ для неслыханно трудныхъ, никогда не прекращавшихся, денно и ношно совершаемыхъ подвиговъ поста, покаянія и молитвы, источникомъ благодатныхъ силъ, столь необходимыхъ имъ въ дѣлѣ борьбы съ искушеніями и соблазнами, а также и съ внѣшними врагами вѣры и благочестія христіанскаго. Таковы безчисленные сонмы христіанскихъ праведниковъ и подвижниковъ благочестія, мучениковъ и исповѣдниковъ, дѣвственниковъ и воздержниковъ, преподобныхъ и богоносныхъ мужей и женъ, юношей и отроковъ, ихъ-же, по выраженію апостола, *не бл достоинъ весь міръ* (Евр. XI, 38); таковы всѣ тѣ, которые за слово Божіе, за вѣру въ Распятаго презрѣли всѣ богатства міра, которые со словами исповѣданія христіанскаго на устахъ умирали въ темницахъ, были сожигаемы на кострахъ, кончали жизнь въ мрачныхъ и душныхъ подземельяхъ. Для всѣхъ таковыхъ вѣра во Христа была, поистинѣ, средствомъ „востанія“ и рожденія благодатнаго, а иногда и началомъ новой, вѣчной жизни со Христомъ въ обителяхъ Отца Небеснаго. (Іоан. XIV, 2).

Не таковы были многие другие как изъ современниковъ Христа, такъ и изъ послѣдующихъ поколѣній человѣческихъ. Для нихъ было не важно то, что Христосъ спасалъ человѣческую душу, погибавшую въ безднѣ грѣха, что Онъ врачевалъ нравственные педуги человечества, что *проповѣдывалъ что Господне пріятно* (Лук. IV, 19). Для нихъ было важно, что Онъ нарушалъ нерѣдко требованія закона, что *шелъ и шелъ съ мытарями и грѣшниками* (Мѡ. IX, 11) что ищѣялъ въ субботы (Іоан. V, 18), что самое ученіе Его было чрезвычайно новымъ и страннымъ на ихъ взглядъ (Мѡ. XV, 12). Для таковыхъ, безусловно, Его жизнь, Его ученіе были *камнемъ преткновенія и соблазна* (1 Петр. II, 7) Нѣкоторыхъ другихъ смущало то, что Онъ говорилъ и училъ о какомъ-то царствѣ небесномъ, въ то время, какъ они желали бы устроенія славнаго царства Израильнаго здѣсь, на землѣ. Иные смущались трудностію и кажушеюся невыполнимостію Его нравственныхъ требованій (Мѡ. XIX, 22), и часто, заинтересовавшись на время Его ученіемъ, въ послѣдствіи, познакомившись съ Нимъ поближе, оставляли Его (Іоан. VI, 66). Иные просто не хотѣли знать Его и не обращали на Него никакого вниманія потому, что Онъ былъ Учителемъ строгой нравственности, а девизомъ ихъ жизни было: *ямы и ѣмъ, утѣра бо умремъ* (1 Кор. XV, 32). Что-же общаго могло быть между Нимъ, Учителемъ нравственности, призывавшимъ изъ тмы грѣха и чувственности въ царство свѣта и добродѣтели христіанской, и ими, потерявшими свое чувствованіе духовное, смежившими свои духовныя очи. — Наконецъ нѣкоторые слѣдовали за Христомъ, слушали слово Его и искренно вѣровали Ему, но вѣровали, какъ человѣку, хотя бы то праведному и благочестивому. Таковымъ мѣшало признать Его божественное достоинство многое, что они знали о Немъ: вѣдь имъ хорошо было извѣстно Его происхожденіе, какъ сына плотника изъ Назарета; они говорили о Немъ: *не сей-ли есть тектонъ, сынъ Маріинъ, братъ-же Іакову и Іосии, и Іудъ и Симону, и не сестры-ли Его здѣ суть въ насъ?*—и *блажняхуся о Немъ* (Мрк. VI, 3) Особенно-же поразило таковыхъ и оттолкнуло отъ Него то обстоятельство, что Его подвергли самой позорной, самой унижительной казни чрезъ повѣшеніе на древѣ. По ихъ представленіямъ, такъ не могло быть съ полниннымъ Сыномъ Божиимъ. Вотъ почему многіе, стоя у креста, ругались надъ Нимъ, говоря: *аще Сынъ еси Божій, спиди со креста; аще царь Израилевъ есть, да спидеть нынѣ со креста и вѣрнемъ въ Него* (Мѡ. XXVII, 40—42). Многочисленные случаи невѣрія во Христа, какъ въ Сына Божія, какъ въ Искупителя міра, видимъ мы и въ послѣдующіе

вѣка человѣческой исторіи. Даже великій апостоломъ языковъ — св. Павелъ, прославившійся въ послѣдствіи обращеніемъ ко Христу многихъ народовъ и написавшій много посланій, — былъ нѣкогда яримъ гонителемъ христіанъ, какъ жалкихъ и безумныхъ крестопоклонниковъ. Для Савла, какъ и для многихъ его современниковъ, слово *крестное* было *юродствомъ, безуміемъ и соблазномъ* (1 Кор. 1, 18, 23). Но для Павла оно же явилось *силою Божіею* (18 ст.). — Исторія Церкви Христовой знаетъ и не одного Савла — гонителя послѣдователей Распятаго. Первые три вѣка христіанской эры являютъ намъ безчисленное множество такихъ гонителей, пролившихъ цѣлые потоки христіанской крови. Да и послѣдующая исторія христіанской Церкви даетъ не мало враговъ Христа, стремившихся разрушить начатое Имъ великое дѣло если не силою меча, то силою лжесловесія и лжемудрованія. Имена Арія, Несторія, Евтихія, Савеллія, Македонія, Аполлинарія и многихъ другихъ долго не забудутся въ памяти христіанскои ради того вреда и раздора, какой они причинили Церкви Божіей. А развѣ мало такихъ же хулителей Христа и въ ближайшее къ намъ время? — кому неизвѣстны имена Штрауса, Ренана, Ницше, Л. Толстого и другихъ, имъ подобныхъ? — Для всѣхъ для нихъ вѣра во Христа, какъ въ Богочеловѣка, была силошнымъ безуміемъ, предметомъ насмѣшекъ и глумленія.

Какъ часто и нынѣ, какъ и въ годы Своей земной жизни, Господь встрѣчаетъ, вмѣсто поклоненія и почитанія, вмѣсто признательности и благодарности, одну лишь черствость и холодность души человѣческой; какъ часто и нынѣ, какъ нѣкогда ап. Петръ, многіе отрицаются отъ Него тѣми-же самими словами: *не знаю человека сего* (Мрк. XIV, 71). При взглядѣ на жизнь людей нашего времени, сердце снова наполняется тревогой, и невольно думается: не гонимъ ли и мы такъ же Христа, какъ гнали Его Его современники? Не ходить ли Онъ и среди насъ безпріютнымъ Скитальцемъ? Пребываетъ ли Онъ въ сердцахъ нашихъ, или, быть можетъ, уже давно изгнанъ нами оттуда и стоитъ у дверей нашей внутренней храмины и напрасно *толчетъ* въ нихъ (Апок. III, 20)? Не ходить ли Онъ и нынѣ по улицамъ нашихъ городовъ и весей и *наимъ*, и *жаждущимъ*, и *алчущимъ*, и *нищимъ*, и *больнымъ*, и *страннымъ* (Мѡ. XXV, 42, 43)? Правда, мы творимъ иногда добрыя дѣла, что чаще всего бываетъ съ нами въ минуты благодушной настроенности, или когда у насъ есть лишнія, ненужныя намъ самимъ средства. Но какъ мало этого для того, чтобы создать *обитель* для Бога въ нашей душѣ (Іоан. XIV, 23). Мы произносимъ имя Христово своими устами но какъ холодно

бываетъ при этомъ наше сердце (Мѡ. XV, 8), какъ мало пламенѣеть оно. Чаше всего оно бываетъ закрыто для Христа. И кажется, что и доселѣ, въ большинствѣ случаевъ, негдѣ Христу *преклонить Свою главу* на землю (Мѡ. VIII, 20).

Мы стремимся построить жизнь на началахъ разума, на началахъ человѣчности, культуры и свободы, независимо отъ вѣры во Христа, какъ бы совершенно забывъ о Немъ, о Его святыхъ завѣтахъ и о томъ, что есть *единое на потребу* (Лук. X, 42). И вотъ результаты такихъ стремленій, такой настроенности. Война, какую едва запомнить человѣческая исторія, разразилась надъ на и вмѣсто столь желаннаго покоя и счастья на землѣ, мы видимъ повсюду горе, слезы и нужду. Вмѣсто пресловутой свободы и равноправія народовъ, видимъ окончательное разореніе и порабощеніе однихъ народовъ другими. Вотъ къ чему привела насъ наша ложно понятая нами, безрелигіозная культура. Мы научились убивать другъ друга, изобрѣли средства къ взаимному истребленію. Можно ли сказать послѣ этого, что мы можемъ быть счастливы и безъ Христа, безъ вѣры въ Него?—Очевидно, нѣтъ. Очевидно, что жизнь должна быть перестроена заново, на совершенно иныхъ началахъ. Чѣмъ бы ни кончилась переживаемая нами грозная и кровавая борьба народовъ,—всѣмъ и каждому очевидно необходимость въ коренномъ пересмотрѣ и переоцѣнкѣ всѣхъ цѣнностей мысли и жизни. Каковы бы ни были внѣшнія послѣдствія великой войны, ея внутреннее и притомъ очень печальное значеніе уже успѣло раскрыться: она представляетъ великое крушеніе европейской культуры во всемъ, что составляло, казалось, ея наиболѣе прочныя и драгоцѣнныя приобрѣтенія и, что всего изумительнѣе,—это крушеніе послѣдовало, прежде всего, среди тѣхъ народовъ, которые въ служеніи культурѣ видѣли весь смыслъ своего существованія. Кроважидное одичаніе, варварское звѣрство, сознательная безчестность и безпощадность въ выборѣ средствъ истребленія, грубое попраніе всѣхъ принциповъ человѣчности и права—вотъ что принесла обезвѣрившемуся и удалившемуся отъ Христа человечеству внезапно грянувшая всемірная война. Человѣчество, гордое сознаниемъ своихъ силъ и силы своего разума въ особенности, забывшее о Богѣ и правдѣ Божіей, о святомъ долгѣ любви къ Нему и къ братіямъ своимъ (Мѡ XXII, 37—40), до самаго послѣдняго времени вѣрило и надѣялось, что оно стоитъ уже какъ бы у вратъ новаго рая, что его страдная пора уже миновала, что скоро водворится лучезарное и непоколебимое царство правды, разума, свободы, мира и безмятежнаго человеческого счастья. И что же въ результатѣ сихъ надеждъ?—

Полное крушеніе ихъ, полное культурное *паденіе* (Лук. II, 34), нравственное одичаніе и озвѣрѣніе. Въ душу закрадывается отчаяніе, страшное признаніе той печальной истины, что человѣческій родъ, съ развитіемъ своей мнимой культуры, не только не добръѣтъ, но наоборотъ—какъ-бы приближается къ первобытному своему состоянію, когда дикая, жестокая борьба за существованіе заполняла все содержаніе его жизни, составляла главную и исключительную заботу человѣка. Весьма понятно опасеніе, что, даже при благополучномъ окончаніи настоящей войны, въ будущемъ можетъ вспыхнуть еще болѣе ужасная война, когда какой-либо народъ, болѣе и лучше другихъ подготовившійся, снова сдѣлаетъ нападеніе на своего мирнаго сосѣда. Гдѣ же гарантія отъ подобныхъ случайностей?—въ чемъ слѣдуетъ видѣть залогъ всеобщаго мира и безопасности?—Ясно, что должно кореннымъ образомъ измѣниться самое міро-и-жизнепониманіе современнаго человѣчества, что на мѣсто прежняго геоцентрическаго или антропоцентрическаго міропониманія должно пріобрѣсти значеніе міропониманіе еоцентрическаго. Въ основу человѣческой культуры и жизни должны быть положены начала христіанскія, начала любви и вѣры христіанской: любви безграничной и самоотверженной (Іоан. XV, 13), и вѣры во Христа, какъ Богочеловѣка, Единаго Ходатая и Заступника всѣхъ людей (1 Тим. II, 5), могущаго привести къ Отцу Небесному и собрать воедино весь родъ человѣческій (Іоан. X 16), низвести на землю столь желаемый всѣми миръ и отраду (Іоан. XIV, 27) водворить на землѣ царство правды, любви и святости. Только въ этой вѣрѣ во Христа, только въ такомъ отношеніи къ Нему всѣхъ людей и кроется залогъ всеобщаго нравственнаго и культурнаго *возстанія* (Лук. II, 34), возрожденія и обновленія. Только при этомъ условіи можно вѣрить и надѣяться, что настанетъ нѣкогда время, когда *люди раскуютъ мечи своя на орала и копія своя на серпы, и не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ къ тому ратоватися* (Ис II, 4). Тогда человѣчество объединится въ тѣсную, братски любящую другъ друга семью, — и будетъ тогда счастливъ и благополученъ человѣкъ; *веселіе и радость будетъ надъ главою ею* (Ис LXI, 7), и *будетъ Богъ вслѣдствіе во всплхъ* (I Кор. XV, 28).

Юноши благочестивые! Въ васъ—опора благополучія нашей родины, въ васъ надежда будущаго нашего общественнаго благосостоянія. Помните-же, что помимо Бога, внѣ союза съ Нимъ, нѣтъ и не можетъ быть счастья на землѣ. *Онъ намъ—прибъжище и сила* (Пс. XLV, 2), *Онъ—Царь нашъ* (Пс. XLVI, 8), *Заступникъ нашъ и Помощникъ нашъ*

(LVIII, 10; EPI, 6). Только въ вѣрѣ въ Него и въ Его возлюбленнаго Сына—Господа нашего Иисуса Христа—залогъ жизни и всяческихъ благъ. Проникнитесь же навсегда сознаниемъ этого и никогда не забывайте обращаться къ Нему, любить Его и взывать къ Нему: Господи! помоги намъ идти по стопамъ Твоимъ и всегда и во всемъ творити святую волю Твою! Пребуди съ нами, Господи, и не разлучайся отъ душъ нашихъ въ скорбѣхъ; научи насъ правдѣ Твоей, дай силы до конца жизни служить Тебѣ и Святой Твоей Церкви, Государю нашему и отчизнѣ нашей со всякимъ тщаниемъ и усердіемъ! Вѣруемъ, Господи, что Ты силенъ *возставить* насъ на всякое дѣло благое и подать намъ мужество и дерзновеніе на всякіе подвиги; вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Ты *глаголы живота вѣчнаго имаша* (Іоан. VI, 68), и не къ кому намъ идти, кромѣ Тебя. Помоги же намъ, Господи, востани въ помощь нашу и сотвори съ нами по милости Твоей и по множеству челоувѣколюбія Твоего!

Преподаватель Семинаріи *Вл. Ильинскій.*

По поводу собиранія сказокъ Костромскаго края Костромскимъ Научнымъ Обществомъ.

Въ концѣ 1914 г. Костромскимъ Научнымъ Обществомъ была произведена по Костромскому краю анкета въ цѣляхъ выясненія вліянія начавшейся въ тотъ годъ великой войны на жизнь деревни, которое тогда уже становилось все болѣе и болѣе замѣтнымъ, хотя то время было лишь начальнымъ фазисомъ войны. Значительная часть анкеты была разслана при „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сельскому духовенству. Духовенство Костромской епархіи откликнулось на это приглашеніе Научнаго Общества, приняло видное участіе въ анкетѣ и дало 82 отвѣтныхъ сообщеній (30%), которыя, въ числѣ другихъ, послужили матеріаломъ для изданнаго въ прошедшемъ 1916 г. V выпуска Трудовъ Общества подъ заглавіемъ: „Костромская деревня въ первое время войны“. Принося глубокую благодарность сельскому духовенству, среди котораго нашли лица, выразившія свое сочувствіе научному изученію мѣстнаго края участіемъ въ общей анкетной работѣ, Общество, въ сознаниі важнаго значенія участія духовенства для научныхъ трудовъ, питаетъ надежду на то, что среди духовенства епархіи найдутся лица, готовые и впредь

притти на помощь въ предпринимаемыхъ Обществомъ трудахъ по изученію края, особенно въ области изученія бытовыхъ и духовныхъ явленій въ жизни населенія. Въ виду этого, Общество въ концѣ минувшаго 1916 г. рѣшило обратиться къ духовенству епархіи еще съ другою просьбою—содѣйствовать собиранію сказокъ, легендъ, анекдотовъ, преданій и т. п., по возможности, по всему огромному пространству Костромского края и съ этою цѣлью разослало при „Епархіальныхъ Ведомостяхъ“ печатное приглашеніе—принять участіе въ собираніи означеннаго сказочнаго матеріала съ указаніемъ того: что, какъ, отъ кого записывать и какія свѣдѣнія давать при каждой записи народныхъ сказокъ. Этого рода работа имѣетъ весьма цѣнное значеніе въ опредѣленіи характеристики народа по его сказочной поэзіи, въ которой онъ выражаетъ свои завѣтныя желанія и стремленія; такъ сказать, свои идеалы бытовой и духовно-религіозной жизни. Кромѣ этого, по народной сказочной поэзіи можно судить о степени духовной мощи народа, богатства его фантазіи—этой творческой силы человѣка, движущей его къ культурѣ и прогрессу, о большей или меньшей близости фантастическихъ образовъ къ осуществимости ихъ въ дѣйствительности, въ самой жизни, о настроеніи человѣческаго духа, вызываемомъ окружающаго человѣка природою и быговою обстановкою, и проч. Сознывая важное этнографическое значеніе сказочной народной поэзіи, Костромское Научное Общество сочло нужнымъ собрать въ возможной полнотѣ сказочный міръ Костромского края для научной его разработки и изданія. Обширность этой работы и характеръ ея (собираніе сказокъ въ мѣстахъ ихъ нахожденія), само собою разумѣется, требуютъ повсемѣстно—коллективнаго труда, что и побудило Общество въ данномъ дѣлѣ, какъ и въ предшествовавшемъ анкетномъ, прибѣгнуть къ общественной помощи и просить ея, между прочимъ, у духовенства епархіи, какъ просвѣщеннаго сословія, близко притомъ стоящаго къ народу. Несомнѣнно, Общество будетъ весьма признательно за присылку всякаго матеріала изъ этой области народнаго творчества, какъ бы ни казался онъ незначительнымъ, лишь бы соблюдены были самыя основныя правила собиранія—записывать такъ, какъ передаетъ рассказчикъ, и отмѣчать, кто былъ рассказчикомъ и гдѣ записана сказка, легенда, преданіе, анекдотъ, повѣрье и т. п.

Членъ Общества, Протоіерей М. Раевскій.

Памяти о Протоіерея В. П. Груздева.

17 декабря 1916 г. въ селѣ Бонячкахъ, Кинешемскаго у., волею Божіею тихо скончался о. протоіерей В. П. Груздевъ.

Въ виду того, что я болѣе знакомъ съ дѣятельностью о. Протоіерея на поприщѣ школьнаго дѣла, мнѣ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ о его высокополезномъ трудѣ въ этой области. Смерть отняла у насъ большого работника въ школьномъ дѣлѣ: онъ былъ завѣдующимъ Бонячкинской двухклассной церковно-приходской школы и много трудовъ, силъ и энергій вложилъ въ это дѣло.

Я жилъ въ 5 верстахъ отъ Бонячекъ, а потому много слышалъ о Бонячкинской школѣ. Много говорили о ней коллеги-учителя, знакомые священники, а особенно много — наблюдатель церковныхъ школъ Кинеш. у., священникъ Николай Медіокритскій. Каждый разъ, посѣщая нашу школу (тогда я былъ учителемъ, въ Вичугѣ), о. наблюдатель много разсказывалъ о Бонячкинской школѣ, какъ о примѣрной: то о постановкѣ дѣла обученія, то объ ученической библіотекѣ, то о школьныхъ развлеченіяхъ, то о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ, словомъ — о всемъ, что могло интересовать насъ, какъ учащихся. Слушая о. наблюдателя, я однажды спросилъ: кто же такъ поставилъ дѣло въ Бонячкинской школѣ? О. наблюдатель назвалъ о. протоіерея Груздева. Съ этихъ поръ я заинтересовался личностью о. Протоіерея и искалъ случаевъ послушать разсказы о его дѣятельности отъ лицъ, близко его знавшихъ.

Вотъ какъ я тогда представлялъ его себѣ. Это — человекъ умный, проникательный, съ твердымъ характеромъ, преданный своему дѣлу. По вниманію къ этимъ качествамъ и заботливости его о школѣ начальство предоставило ему право избранія кандидата на свободную учительскую вакансію въ свою школу и представленія избраннаго на утвержденіе. Здѣсь о. Протоіерей былъ безпристрастно справедливъ. Онъ избиралъ учителя по призванію, а не ремесленника. Въ бесѣдѣ съ кандидатомъ узнавалъ его curriculum vitae, а также взгляды его на школу, воспитаніе, религію и проч., о. Протоіерей быстро составлялъ мнѣніе о немъ и давалъ положительный или отрицательный отвѣтъ тутъ же.

Наслышавшись объ обаятельности личности о. Протоіерея и его отношеній къ школьному дѣлу, я сталъ искать случая поработать подъ его руководствомъ. Случай не замедлилъ представиться, и я перешелъ въ Бонячкинскую школу. Те-

перь я знаю о. Протоіерея не по-наслышкѣ, а по собственнымъ наблюденіямъ. Раньше я слышалъ, что онъ хорошо поставилъ школьное дѣло, что онъ обладаетъ высокими душевными качествами. Но, какъ именно онъ поставилъ дѣло, и въ какомъ соотношеніи находятся его душевныя качества съ его школьной дѣятельностью,—этого я не зналъ... Теперь же все у меня на глазахъ: о. Протоіерей—мое непосредственное начальство, и я работаю подъ его руководствомъ.

Какъ завѣдующій, о. Протоіерей былъ непосредственнымъ начальникомъ учительскаго персонала и школы. Въ его же рукахъ находилось веденіе хозяйственной части школы и отчетности—ежемесячной и годовой. Къ учительскому персоналу онъ относился, какъ опытный совѣтникъ. Для разрѣшенія возникавшихъ школьныхъ вопросовъ онъ созывалъ насъ, чтобы общими силами вѣрнѣе и цѣлесообразнѣе рѣшить дѣло, при чемъ такъ велъ совѣщанія, что въ нихъ не было борьбы тенденціозныхъ мнѣній.

Въ выборѣ методовъ обученія онъ предоставлялъ намъ полную свободу и давалъ возможность пользоваться разнообразными наглядными пособиями, приобретаемыми имъ для школы. Онъ надѣялся на учительскій персоналъ и вѣрилъ въ него. Учащіе, съ своей стороны, видя довѣріе къ себѣ, старались проявлять въ школьномъ трудѣ свое усердіе. Такъ получалось сотрудничество, а не обученіе по указкѣ и изъ подъ палки, что въ школьномъ дѣлѣ имѣетъ огромное значеніе. Немало о. Протоіерей заботился и о положеніи нашихъ спеціальныхъ знаній. Съ этой цѣлью онъ предлагалъ выписывать педагогическіе журналы и книги, благодаря чему при школѣ образовалась небольшая, но интересная учительская библіотека. Не оставлялъ о. Протоіерей безъ вниманія и матеріальное положеніе учащихся. Онъ заботился о благоустройствѣ ихъ квартиръ и, когда видѣлъ, что тотъ или иной учащій нуждается въ средствахъ, ходатайствовалъ предъ попечителемъ школы о прибавкѣ къ содержанію.

Къ школѣ о. Протоіерей относился, какъ къ любимому своему дѣлцу. Онъ строго продумывалъ циркулярныя прикосновенія начальства къ школѣ и не былъ безпрекословнымъ исполнителемъ циркуляровъ. Смотря на дѣло объективно, о. Протоіерей никогда не рѣшалъ важныхъ школьныхъ вопросовъ единолично, а всегда совѣтовался съ нами. Обыкновенно онъ говорилъ: „Смотрите. Вамъ виднѣе. Вамъ придется имѣть съ этимъ дѣло... Если это лучше, то сдѣлаемъ...“

Много труда вложилъ о. Протоіерей въ веденіе хозяйственной части школы. Большое вниманіе онъ удѣлялъ учебной библіотекѣ. Онъ каждый годъ предлагалъ учащимъ составлять списки книгъ, которыми было бы желательно пополнить библіотеку, при чемъ снабжалъ насъ разными руководствами въ этомъ трудномъ дѣлѣ въ видѣ сборниковъ и отзывовъ о книгахъ.

Не меньшимъ вниманіемъ съ его стороны пользовались также наглядныя учебныя пособія. Сколько картъ, картинъ, коллекцій имѣетъ Бонячкинская школа! Какой прекрасный и обширный (для низшей начальной школы) физическій кабинетъ у нея! Всѣмъ этимъ школа обязана стараніямъ и заботамъ о. Протоіерея. Безусловно большое значеніе имѣли средства, на которыя все это приобрѣталось. Въ этомъ отношеніи о. Протоіерей находился въ завидныхъ условіяхъ. Средства отпускались и отпускаются щедрою рукою попечителя школы—члена Государственной Думы А. И. Коновалова, при фабрикѣ котораго школа находится. Это, конечно, было большою моральною поддержкою въ школьной дѣятельности о. Протоіерея. Но... большія средства нужно еще продуктивно использовать.

Не мало времени отнимала у о. Протоіерея и отчетность по школѣ—какъ учебная, такъ и матеріальная (финансовая). Это онъ велъ самъ лично, желая быть во всемъ аккуратнымъ и исполнительнымъ.

Вообще говоря, о. Протоіерей, какъ завѣдующій, задавалъ тонъ школѣ, и тонъ его всегда звучалъ правильнымъ—не диссонирующимъ—аккордомъ.

Какъ законоучитель о. Протоіерей для многихъ сдѣлался примѣромъ для подражанія. Онъ простыми разказами священныхъ событій научалъ дѣтей вѣровать въ Того, Кто любилъ и благословлялъ дѣтей. Чтобы дать нѣкоторое понятіе о его преподаваніи Закона Божія, разкажу объ одномъ его урокѣ. Въ младшемъ отдѣленіи Законъ Божій преподавалъ я. Однажды утромъ послѣ молитвы о. Протоіерей сказалъ, что будетъ у меня на урокѣ Закона Божія и побесѣдуетъ съ учениками на тему предстоящаго урока о заповѣдяхъ блаженства. О. Протоіерей просто и наглядно изобразилъ картину Нагорной проповѣди и приступилъ къ объясненію заповѣдей блаженства. Какая высокая рѣчь о смиреніи понеслась изъ его устъ! Какимъ презрѣніемъ къ гордости дышали его слова! Съ какой теплотой и бережностью вкладывалъ онъ слова Спасителя въ души маленькихъ слушателей! Дѣти пристально смотрѣли на него, сосредоточивъ все вниманіе на его сло-

вахъ и... на ихъ лицахъ можно было читать то чистое, свѣтлое настроеніе тихой благоговѣйной радости, которое бываетъ у вѣрующаго христіанина послѣ приобщенія Св. Таинъ. Смотри на дѣтей, я перенесся мыслью къ Божественному Проповѣднику-Спасителю, къ той горѣ, на которой Онъ проповѣдывалъ и къ Его слушателямъ. И думалось мнѣ что эти дѣтскія маленькія сердца сейчасъ такъ же бьются, какъ бились сердца слушателей Идеала смиренія—Спасителя. Большой урокъ я вынесъ изъ этого урока.

Воспитательная дѣятельность о. Протоіерея тѣсно связана была у него съ преподаваніемъ Закона Божія. Преподавая Законъ Божій, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ воспитывалъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ духѣ. Во внѣурочное время онъ такъ же удѣлялъ вниманіе этой сторонѣ школьнаго дѣла. Часто можно было видѣть его бесѣдующимъ съ дѣтьми въ залѣ во время перемѣны. Онъ не былъ противникомъ дѣтскихъ живыхъ игръ и благородныхъ развлеченій, онъ даже поощрялъ ихъ, но грубыя дѣтскія шалости пресѣкалъ въ самомъ началѣ. За это дѣти любили его и уважали. Какая свѣтлая память у дѣтей останется о немъ! Сколько святыхъ дѣтскихъ молитвъ за него вознесется къ Богу!

Вотъ тѣ нѣскольбе словъ о школьной дѣятельности этого дорогаго человѣка, которыя хотѣлось мнѣ сказать. Но это не все. О. Протоіерей, кромѣ того, былъ пастыремъ весьма многочисленной паствы. Его замѣщаютъ теперь два священника, тогда какъ онъ одинъ несъ эту многотрудную службу.

Жизнь его была сплошнымъ трудомъ, и трудъ былъ девизомъ его жизни. Какая большая утрата! Онъ ушелъ отъ насъ, тогда какъ такіе работники всегда нужны, особенно же теперь, когда на поляхъ міровой войны желѣзомъ и кровью выковывается новая жизнь. Но увы, не увидимъ больше ни мы, ни его питомцы—этого строгаго, всегда о чемъ-то думающаго, лица нашего дорогаго о. Протоіерея!

Онъ спитъ теперь непробуднымъ сномъ. Мать-сырая земля приняла его въ свои нѣдра и дала ему отдыхъ отъ трудовъ. Мы вѣримъ, дорогаго нашъ совѣтникъ, наставникъ и пастырь, что ты только страхнулъ съ себя верхнюю одежду тѣло, а духомъ предстанешь предъ Всевышнимъ и будешь нашимъ молитвенникомъ. Мы же, оставшіеся здѣсь, будемъ молить Бога, что-бы Онъ упокоилъ тебя въ Своихъ блаженныхъ обителяхъ.

Пятигорскъ, Терской области. Офицерскій домъ—лазаретъ. 28 декабря 1916 г.

Подпоручикъ А. О. Устижскій.

Епархіальныя извѣстія.

Архіерейскія служенія. 29 го января, въ недѣлю о Блудномъ сынѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній изволилъ совершить Литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснофѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и эконома Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи—священника В. Бѣльева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ тюремной церкви г. Костромы Сергій Никольскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Севастьяномъ совершена Литургія въ Ипатіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря.

2-го февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію съ молебномъ по оной въ Срѣтенскомъ храмѣ Костромской духовной Семинаріи, по случаю престольнаго праздника ея, въ сослуженіи ректора Семинаріи—протоіерея В. Чекана, кафедральнаго протоіерея П. Крутикова, духовника Семинаріи—священника А. Березовскаго эконома Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи—священника В. Бѣльева и учителя образцовой школы при Семинаріи—священника Д. Розова. Проповѣдникомъ былъ преподаватель Семинаріи по кафедрѣ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Владиміръ Ильинскій. Къ богослуженію праздника въ семинарскую церковь былъ принесенъ—къ всенощному бдѣнію и Литургіи—чудотворный Феодоровскій образъ Божіей Матери. Трудями воспитанниковъ храмъ былъ изящно украшенъ гирляндами изъ зелени по колоннамъ и цвѣтами по иконостасу. Пѣніе за всенощнымъ бдѣніемъ и Литургіей исполняли попеременно то два семинарскіе хора—правый и лѣвый, то сообща всеѣ присутствовавшіе воспитанники подъ управленіемъ учителя пѣнія въ Семинаріи Ивана Ключникова. По окончаніи Богослуженія, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ ученическую столовую Синодальнаго общежитія. Встрѣченный живущими въ общежитіи воспитанниками, которые пропѣли тропарь праздника и исполла эти-деспота, Владыка благословилъ столъ воспитанниковъ и отвѣдалъ приготовленную для нихъ пищу. Отбывъ изъ ученической столовой при общемъ пѣніи исполла-эти-деспота, Его Преосвященство изволилъ посѣтить квартиру о. Ректора, гдѣ собралась вся педагогическая корпорація Семинаріи, и откушать съ нею хлѣба-соли.

5-го февраля, въ недѣлю Мясопустную, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгеніемъ совершена Литургія въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея С. Воскресенскаго и священника В. Бѣляева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Спасской, что въ рядахъ, церкви Василій Вознесенскій.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Епископъ Севастіанъ совершалъ Литургію въ Ипатіевскомъ монастырѣ съ братією монастыря.

12-го февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній изволилъ совершить Литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея П. Крутикова, ключаря собора—протоіерея Н. Краснопѣвцева, соборнаго протоіерея А. Виноградова и Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника, священника Е. Зубарева. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ священникъ градской Цареконстантиновской церкви Викторъ Альбицкій.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ вечерня и по оной обрядъ христіанскаго прощанія съ духовенствомъ и народомъ.

Присоединенія къ Православію. Причтомъ Николаевской церкви с. Атыева, Галичскаго уѣзда, 9 октября 1916 г. присоединена къ Православію, изъ римско-католическаго исповѣданія, крестьянская дѣвица деревни Виндавщины, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи, Софья Матѣевна Емельянова.

Причтомъ церкви с. Пупкова, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, 13 ноября 1916 г. присоединена, изъ раскола спасова согласія, проживающая въ деревнѣ Чучелихъ, означеннаго уѣзда, прихожанка церкви с. Болваниць, Макарьевскаго уѣзда, крестьянка деревни Аксенова Евдокія Петрова Гришина.

Причтомъ церкви с. Новлянскаго, Кинешемскаго у., 5 января 1917 г. присоединена изъ раскола поморской секты бѣженка—мѣщанская дѣвица г. Митавы, Курляндской губерніи, Ирина Иванова Тронова.

Причтомъ Успенской церкви села Максимова, Макарьевскаго уѣзда, 15 января 1917 г. присоединенъ, изъ раскола поморской секты, крестьянинъ дер. Большихъ-Крутыхъ, Ковернинской волости, Зотикъ Кипріяновъ Ермаковъ, 46 лѣтъ

Причтомъ церкви села Гольчихи, Кинешемскаго уѣзда, 25 января присоединенъ изъ раскола австрійскаго жесвященства, крестьянинъ деревни Гарей, Тебинской волости, Андрей Васильевъ Шупаловъ.

Причтомъ Покровской, что въ Крупеникахъ, церкви г. Костромы присоединенъ, изъ римско-католическаго исповѣданія, рядовой 10-го Сибирскаго полка, изъ мѣщанъ г. Люблина, Станиславъ Францовъ Щегельскій, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Константина (21 мая).

† *Преосвященный Епископъ Арсеній, бывший Кинешемскій, Викторій Костромской епархіи.* По сообщенію Московскихъ газетъ, 12-го февраля текущаго года въ Москвѣ состоялись похороны Преосвященнаго Арсенія, бывшаго Омскаго и Павлодарскаго. Скончался Преосвященный Арсеній отъ порока сердца на 52-мъ году жизни. Отпѣваніе совершено въ Успенской церкви Новодѣвичьяго монастыря. Богослуженіе совершалъ Архіепископъ Литовскій и Виленскій Тихонъ съ Преосвященными Епископами Арсеніемъ Серпуховскимъ и Алексіемъ Дмитровскимъ. Погребеніе тѣла состоялось на монастырскомъ кладбищѣ, вблизи алтаря соборнаго храма. Упокой, Господи, душу новопреставленнаго въ селеніяхъ праведныхъ!

Содержаніе неофициальной части. Поученіе на праздникъ Срѣтенія Господня. По поводу собранія сказокъ Костромскаго края Костромскимъ Научнымъ Обществомъ. Памяти о. протоіерея В. П. Груздева. Епархіальные извѣстія. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеханъ.*
 { Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

„ЦЕРКОВНОСТЬ“

(седьмой годъ изданія).

Выходитъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ редакціей протоіеря І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу назидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому Церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріаль можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднимъ подписчикамъ „Церковности“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣла на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквяхъ)—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к.; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1917 г. НА ЖУРНАЛЬ

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемый при Императорской Петроградской Дух. Академіи.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ 1821 г.), является научнымъ органомъ Императорской Петроградской Духовной Академіи и въ 1917 г. будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣйшимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-историческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и біографическія замѣтки и сообщенія о новыхъ произведеніяхъ богословско—философской и исторической литературы, русской и иностранной.

4) Сообщенія изъ жизни Императорской Петроградской Духовной Академіи.

5) Годичный отчетъ о состояніи Императорской Петроградской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совета.

6) Лекціи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи; въ 1917 г. будетъ продолжено печатаніе „Исторіи догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

Подписная цѣна на „Христіанское Чтеніе“—шесть рублей въ годъ съ пересылкой, за границу—восемь рублей.

Подписка принимается только на годъ. Разсрочка платежа не допускается.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Христіанскаго Чтенія“ въ Петроградѣ.