



## Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

*О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однѣхъ сутокъ со времени смерти.*

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мнѣніемъ положилъ*: Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. зак. т. XIII), постановить: «Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однѣхъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружены явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ ст. 918 сего устава» (\*).

(\*) Въ 918 ст. устава врачебнаго сказано: «запрещается подлѣ опасеніемъ отвѣтственности по ст. 1082 уложенія о наказаніяхъ прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоростижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ванъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоростижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожден-

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26 января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить («Прав. Вѣст.» 1887 г. № 47 и Собр. узак. 1887 г. № 20—217).

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ, состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года (\*), о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служащихъ въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила,

наго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и в) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе».

(\*) «Церк. Вѣст.» 1886 г., № 3.



порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**II. Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣнно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четырехдесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ пріобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной Отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и



урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ св. Тайнамъ, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

**III. Отъ 26 марта — 2 апрѣля 1887 года, за 573, о преподаніи благословенія благочиннымъ ярославской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе преосвященнаго ярославскаго, отъ 19 минувшаго марта, за № 1,461, въ коемъ ходатайствуетъ о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода благочиннымъ ярославской епархіи за оказанное ими въ 1886 году усердіе по сбору пожертвованій на дѣло народнаго образованія. Приказали: Изыскивая способы къ учрежденію и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ въ ярославской епархіи, преосвященный ярославскій обратился въ минувшемъ 1886 году съ предложеніемъ къ благочиннымъ ярославской епархіи приложить особенное попеченіе о сборѣ пожертвованій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ приходскихъ церквахъ въ вѣржи и на блюдо, а также и по пригласительнымъ листамъ, выданнымъ отъ братства св. Дмитрія, ростовскаго чудотворца, и для сего пригласить къ себѣ на помощь подвѣдомыхъ имъ приходскихъ священниковъ, передавъ и имъ братскіе пригласительные листы, съ тѣмъ, чтобы они объяснили своимъ прихожанамъ значеніе и важность этого сбора, расположили ихъ къ пожертвованію и принимали отъ нихъ какъ крупныя жертвы, такъ и копѣчныя. Во исполненіе этого предложенія, благочинные и состоящіе въ ихъ вѣдѣніи приходскіе священники произвели повсемѣстный по епархіи сборъ, который далъ въ кружки и на блюдо 919 р. 89 к., по пригласительнымъ листамъ братства 6,069 р. 74 к., а всего 6,989 р. 63 к. Во вниманіе къ такому усердію благочинныхъ ярославской епархіи по сбору въ 1886 году

пожертвованій на дѣло народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, въ поощреніе ихъ и на будущее время къ таковой похвальной дѣятельности, опредѣляетъ: преподать благочиннымъ ярославской епархіи благословеніе, и, для напечатанія о настоящемъ опредѣленіи въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», сообщить редакціи онаго, по принятому порядку.

**IV. Отъ 13 апрѣля 1887 года, за № 6, о подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года, за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленійхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 мая 1881 года за № 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Симвъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ

благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы.

#### **V. О назначеніи сверхштатныхъ членовъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.**

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—24 марта и 22—25 апрѣля 1887 года, согласно предложеніямъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, назначены сверхштатными членами Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ: помощникъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, дѣйствительный статскій совѣтникъ Лаврентьевъ и членъ совѣта министра финансовъ, тайный совѣтникъ Раевъ.

#### **VI. Объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—12 марта 1887 года, за № 428, начальникъ Вологодской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Кормилицынъ утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи, въ виду ревностной и благоуспѣшной дѣятельности его на пользу означенныхъ школъ.



**VII. О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установлений (\*).**

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ не рѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ,

(\* ст. 792. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:

- 1) просьбы о кассациі рѣшеній;
- 2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
- 3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

ст. 793. Просьбы о кассациі рѣшеній допускаются:

- 1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія;
- 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебного рѣшенія;
- 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ судебной палатѣ.

ст. 797. Установленный въ предшедшей (796) статьѣ срокъ (четырехмѣсячный) исчисляется:

- 1) для прошеній о кассациі рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія;
- 2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, а въ случаѣ подлога—съ того дня, когда вступилъ въ законную силу приговоръ уголовного суда о признаніи акта подложнымъ; въ случаѣ же, указанномъ въ пунктѣ 2 статьи 794,—современи дѣйствительнаго получения отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія или предъявленія повѣстки объ исполненіи онаго, смотря по тому, что прежде послѣдовало;
- 3) для прошеній неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстнымъ лицу, приносящему просьбу.

ст. 1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной и кассационной жалобы со стороны казеннаго управленія считается со дня полученія имъ, на основаніи предшедшей (1292) статьи, копій рѣшенія.

г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассаціонные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отиѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отиѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу пра-

ст. 1295 По дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода и управляющій департаментомъ удѣловъ, имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты сената съ представленіями объ отиѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793.

ст. 801. Просьбы объ отиѣнѣ рѣшеній подаются въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената. При подачѣ прѣшеній объ отиѣнѣ рѣшеній примѣняются правила, установленныя для представленія апелляціонныхъ жалобъ, въ статьяхъ 744, 746, 755, 757—760, 762 и 764.

Означенныя прошенія, по опредѣленію Палаты, объявленному просителю, оставляются безъ движенія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 269 (п. 3), 756 (п. 1 и 3) и 800.

ст. 744. Апелляціонная жалоба подается въ судъ, постановившій рѣшеніе.

вославнога духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непремѣннымъ внесеніемъ со стороны Оберъ-Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебнаго рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, — Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнога исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. судопр., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, во всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнога исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнога духовнаго вѣдомства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 года), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

---



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.**

Опредѣленный на священническое мѣсто при Сторожовецкой церкви, мозырскаго уѣзда, псаломщикъ Новогрудской Борисоглѣбской церкви **Теодоръ Вечорно** 31 мая рукопоженъ во священника.

Причетникъ Минскаго Кафедральнаго собора Гавриилъ **Чеховичъ** 26 мая перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщицкое мѣсто къ Еремичской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Минской Духовной Семинаріи Петръ **Прорвичъ** 22 мая опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Морозовичской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Причетнический сынъ Иванъ **Конаръ** 2 іюня опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Гребенской церкви, игуменскаго уѣзда.

Псаломщицкое мѣсто при Славковичской церкви, бобруйскаго уѣзда, 3 іюня предоставлено временно исправлявшему должность псаломщика Дубровской церкви, того-же уѣзда, Андрею **Тарасевичу**.

Священнический сынъ Михаилъ **Каминскій** 3 іюня опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Дубновичской церкви, пинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Городовской церкви, бобруйскаго уѣзда **Митрофанъ Пигулевскій**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, <sup>30 мая</sup> <sub>3 іюня</sub> состоявшемуся, уволенъ отъ должности.

Псаломщицкое мѣсто при Новогрудской Борисоглѣбской церкви предоставлено 3 іюня псаломщику Староельнянской церкви, новогрудскаго уѣзда, діакону Іоанну **Петровскому**.

**Вакантныя мѣста:**

А) Священника.

При церквахъ: *Князь-Озерской*, того же уѣзда, съ 18 апрѣля и *Очижской*, игуменскаго уѣзда, съ 6 апрѣля.

**Б) Псаломщица:**

При церквахъ: *Серникской*, пинскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; *Кожанъ-Городецкой*, того-же уѣзда, съ 3 мая; *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 3 июня; *Городоской*, того-же уѣзда, съ 3 июня; *Староельнянской*, новогрудскаго уѣзда, съ 3 июня.

**Временно замѣщенные псаломщицкія мѣста при церквахъ:**

*Минскаго уѣзда:*

1) Волмянской—съ 17 сентября 1886 года.

*Борисовскаго уѣзда:*

2) Бѣгомльской—съ 25 февраля 1885 года.

3) Кимейской—съ 9 марта 1885 года.

4) Осовской—съ 16 сентября 1885 года.

5) Кишино-Слободской—съ 13 февраля 1886 года.

6) Забашевичской—съ 1 мая 1886 года.

7) Холопеничской—съ 20 октября 1886 года.

8) Плещеницкой—съ 17 марта 1887 года.

9) Корсаковичской—съ 23 марта 1887 г.

*Слуцкаго уѣзда:*

10) Рожанской—съ 5 марта 1887 г.

11) Подлѣской—съ 1 ноября 1885 г.

*Игуменскаго уѣзда:*

12) Гребенской—съ 2 июня 1887 года.

*Бобруйскаго уѣзда:*

13) Урѣчко-Тальской—съ 11 ноября 1885 года.

14) Горковской—съ 1 мая 1886 года.

15) Брожской—съ 12 сентября 1886 года.

16) Свислочской Успенской—съ 24 октября 1886 года.

*Новогрудскаго уѣзда:*

17) Сновской—съ 5 марта 1887 года.

18) Морозовичской—съ 22 мая 1887 года.

*Речицкаго уѣзда:*

- 19) Заспеной—съ 5 февраля 1885 года.
- 20) Мухомовской—съ 26 февраля 1884 года.
- 21) Юревичской—съ 5 ноября 1885 года.
- 22) Славинской—съ 6 марта 1886 года.

*Мозырскаго уѣзда:*

- 23) Грабовской—съ 25 апрѣля 1886 года.
- 24) Оздамичской—съ 6 мая 1887 года.

*Пинскаго уѣзда:*

- 25) Ольманской—съ 18 декабря 1884 года.
- 26) Доброславской—съ 23 ноября 1886 года.
- 27) Дубновичской—съ 3 июня 1887 года.

**УТВЕРЖДЕНИЕ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ.**

*а) Церковнаго старосты.*

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ: Подлѣской, Слуцкаго уѣзда, отставной рядовой Степанъ **Таранда**; Волковичской, Новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій **Адамовичъ**; Ивенецкой, Минскаго уѣзда, крестьянинъ Христофоръ **Куракевичъ**; Вселюбской, Новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Николай **Царевичъ**; Лулинецкой, Пинскаго уѣзда, крестьянинъ Феодоръ **Боуба**; Тонѣжской, Мозырскаго уѣзда, Лазарь **Окуличъ**; Деревоской, Пинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Ярмолюкъ**; Новогрудской Соборной—непремѣнный членъ Новогрудскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Михаилъ Михайловичъ **Бодиско**; Городокской, Бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ **Зубецъ**; Чиколовичской, Рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Калиникъ **Лихошанка**; Цитвянской, Игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Батурчикъ**; Царевской, Слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Щука**; Тоново-Слободской, Минскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ **Шаухлѣба**; Маріино-Горской и Новоселковской, Игуменскаго



уѣзда, крестьянинъ Адамъ **Варивончикъ**; Новосадской, Минскаго уѣзда, крестьянинъ Леонтій **Ярмоловичъ**.

*б) Предсѣдателя приходскаго попечительства.*

Утверждаются въ должности предсѣдателей приходскихъ попечительствъ къ церквамъ: Подлѣской, Слуцкаго уѣзда, священникъ Василій **Шеметилло**; Талядовичской, того-же уѣзда, священникъ Матеей **Поспѣловъ**; Ивенецкой, Минскаго уѣзда, протоіерей Кипріанъ **Мигай**; Волковичской, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Волочковичъ**; Вселюбской, того-же уѣзда, священникъ Александръ **Рыбцевичъ**; Деревокской, Пинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Трофимовичъ**; Новогрудской Соборной, Новогрудскій уѣздный предводитель дворянства Александръ Александровичъ **Поповъ**; Городокской, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Карпъ **Боболовичъ**; Чиколовичской, Рѣчицкаго уѣзда, мѣстный церковный староста Калиникъ **Лихошапка**; Царевской, Слуцкаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Высоцкій**; Питвянской, Ігуменскаго уѣзда, священникъ Петръ **Соболевскій**; Тоново-Слободской, Минскаго уѣзда, Рубежевическій волостной старшина Стефанъ **Вильсоцкій**.

*в) Члена приходскаго попечительства.*

Утверждаются въ должности членовъ приходскаго попечительства къ церквамъ: Подлѣской, Слуцкаго уѣзда, крестьяне: Варнава **Косминъ**, Филиппъ **Буракъ**, Клементій **Левашъ**, Михаилъ **Соколовскій**, Ѳома **Тарада**, Лаврентій **Шахмуць** и Венедиктъ **Скрытскій**; Талядовичской, того-же уѣзда, крестьяне: Іосифъ **Жилка**, Иванъ **Велентій**, Михаилъ **Сѣрый**, Павелъ **Стульба**, Мартинъ **Новикъ**, Адамъ **Каленковскій**, Леонъ **Ванкевичъ** и Иванъ **Савицкій**; Ивенецкой, Минскаго уѣзда, крестьяне: Викентій **Протасевичъ**, Казиміръ **Германовичъ**, Христофоръ **Германовичъ**, Николай **Карницкій**, Ілья **Соболевскій** и Иванъ **Чуприсъ**; Волковичской, Новогрудскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ **Дроздъ**,

Феодоръ **Бахарь**, Оома **Степановичь** и Самуиль **Шилипчигь**; Вселюбской, того-же уѣзда, крестьяне: Василій **Царевичь**, Иларіонъ **Козель**, Петръ **Антоновичь**, Андрей **Шанько**, Викентій **Мицько**, Іосифъ **Липко**, Михаилъ **Плескачь**, Викторъ **Костюкъ** и Евстафій **Кирель**; Деревokesкой, Пинскаго уѣзда, крестьяне: Феоодосій **Климчужь**, Евфимій **Боконь**, Григорій **Турко**, Феодоръ **Чихманъ** и Кирилль **Мандзыкъ**; Новогрудской Соборной: уѣздный воинскій начальникъ, полковникъ Александръ Сергѣевичъ **Хитрово**, уѣздный исправникъ Александръ Васильевичъ **Стромиловъ**, уѣздный назначей Ярославъ Михайловичъ **Онацевичь**, товарищъ прокурора Николай Петровичъ **Монастырскій**, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Николай Николаевичъ **Левицкій**, инспекторъ городского училища Николай Феофиловичъ **Потановичь**, начальникъ почтово-телеграфной конторы Иванъ Францевичъ **Рутковскій**, судебный слѣдователь Александръ Ивановъ **Софроновъ**, помощникъ исправника Василій Николаевичъ **Дудинъ**, городской врачъ Иванъ Степановичъ **Саватѣевъ**, капитанъ Иванъ Яковлевичъ **Чевновъ**, отставной полковникъ Михаилъ Михайловичъ **Ивановъ**, учитель городского училища Павелъ Гавриловичъ **Мордвилко**, учитель того-же училища Иванъ Васильевъ **Якубчикъ**, приставъ г. Новогрудка Николай Владиміровъ **Лыковъ**, судебный приставъ при окружномъ судѣ Василій Степановичъ **Лещинъ Мартыненко**, нотаріусъ Семень Семеновичъ **Гвоздевь**, поручикъ Яковъ Демьяновичъ **Фельбергъ**, акцизный надсмотрщикъ Павелъ Ивановичъ **Щвцовъ**, судебный приставъ Александръ Михайловичъ **Муравскій**, секретарь сѣзда мировыхъ судей Иванъ Карловичъ **Зайко**, помощникъ секретаря Иванъ Евфимовичъ **Рудковъ**, секретарь воинскаго присутствія Александръ Константиновичъ **Стацевичь**, учитель приходскаго училища Иванъ Николаевичъ

**Чура**, учитель народнаго училища Семень Константиновичъ **Стасевичъ**, помощникъ секретаря крестьянскаго присутствія Михаилъ Юльяновичъ **Вангеръ**, волостной писарь Андрей Ивановичъ **Горбацевичъ** и Александръ Ивановичъ **Вечорко**, полицейскій засѣдатель Николай Борисовичъ **Срединскій**, столоначальникъ полицейскаго управленія Викторъ Исидоровичъ **Стырковичъ**, мѣщанинъ Ксаверій Семеновъ **Пекарскій**, и крестьяне: Юстинъ **Чермерко**, Георгій **Шлебанъ-Шарейко**, Петръ **Романюкъ**, Филиппъ **Савостюкъ**, Яковъ **Буцкевичъ**, Лаврентій **Буцкевичъ**, Павелъ **Стомъ**, Иванъ **Стомъ**, Константинъ **Стомъ**, Яковъ **Жмуръ**, Иванъ **Радохъ**, Николай **Сорока**, Николай **Манькевичъ**, Михаилъ **Новогранъ**, Алексѣй **Кузюкъ**, Николай **Нечай**, Михаилъ **Широкій** и Степанъ **Мазуревичъ**; Городокской, Бобруйскаго уѣзда, крестьяне: Терентій **Василевскій**, Емельянь **Сергѣйчикъ**, Семень **Сенкевичъ**, Семень **Рожокъ**, Филиппъ **Шило**, Яковъ **Мигась**, Андрей **Романовскій**, Петръ **Гриценъ** и Григорій **Мишура**; Чиколовичской, Рѣчицкаго уѣзда, крестьяне: Димитрій **Удодъ**, Якимъ **Лихошанка**, Михаилъ **Чирикъ**, Яковъ **Скидинъ**, Кононь **Иваненко**, Василій **Романенко**, Миронъ **Николаенко**, Онуфрій **Зялицъ**, Онуфрій **Самуйленко** и Иванъ **Кузьменко**; Царевской, Слуцкаго уѣзда, крестьяне: Сергѣй **Ласько**, Иванъ **Корошевичъ**, Сергѣй **Сливошевичъ**, Петръ **Самусевичъ**, Василій **Гурленъ**, Трофимъ **Ширинъ**, Малахія **Гриневичъ**, Мина **Коханъ** и Карпъ **Маглышъ**; Цитвянской, Игуменскаго уѣзда, крестьяне: Василій **Батурчикъ**, Андрей **Штыхъ**, Иванъ **Шушкевичъ**, Осипъ **Ляпичъ**, Григорій **Влевко**, Григорій **Голубовъ**, Андрей **Шелехъ** и Тома **Жаркевичъ**; Тоново-Слободской, Минскаго уѣзда, крестьяне: Антонъ **Ноухлѣбъ**, Семень **Севастюкъ**, Иванъ **Новицкій**, Киприанъ **Педзель** и Викентій **Моркачевскій**.

---



## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ, залоговыхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1886 годъ.

### РАСХОДЪ

Статьи расхода:	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>А.</b>				
Изъ суммы, поступившей въ число смѣт- наго назначенія, употреблено:				
<b>И.</b>				
Переведено въ книгу штатныхъ суммъ на погашеніе ссуды съ %о, выданной окружному духовенству изъ суммъ Св. Синода на по- стройку новаго зданія . . . . .				
	1500	—	1500	—
Итого . . . . .	1500	—	1500	—
<b>П.</b>				
На жалованье служащимъ при училищѣ:				
а) Учителю приготовительнаго класса . . . . .	360	—	360	—
б) Надзирателю училища и учителю гим- настики . . . . .	300	—	300	—
в) Эконому училища . . . . .	120	—	120	—
г) Членамъ Правленія отъ духовенства . . . . .	105	—	100	55
Итого . . . . .	885	—	880	55
<b>III.</b>				
На содержаніе библіотеки:				
а) На выписку «Церковнаго Вѣстника» съ «Христіанскимъ Читеніемъ» . . . . .	7	—	7	—
б) На выписку учебниковъ и учебныхъ по- собій для казеннокоштныхъ учениковъ . . . . .	100	—	101	36
в) На выписку книгъ для фундаменталь- ной библіотеки . . . . .	—	—	10	12
г) На выписку книгъ для продажной би- бліотеки . . . . .	—	—	32	2

Статьи расхода.	Ассигнова- по по сметѣ на 1886 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
д) На выписку книгъ для ученической би- блиотеки . . . . .	25	—	5	79
е) На переплеть книгъ . . . . .	15	—	54	5
Итого . . . . .	147	—	210	34
IV.				
На содержаніе Канцеляріи Правленія:				
а) На наемъ писмоводителя и на возна- гражденіе за труды по дѣлопроизводству .	160	—	228	75
б) На канцелярскіе расходы . . . . .	60	—	79	78 <sup>1/2</sup>
в) На выписку «Памятной книжки Мин- ской губерніи на 1886 годъ» . . . . .	1	—	1	—
Итого . . . . .	221	—	309	53 <sup>1/2</sup>
V.				
На содержаніе больницы:				
а) На жалованье фельдшеру . . . . .	100	—	100	—
б) На медикаменты . . . . .	70	—	61	67
в) На приобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ . . . . .	40	—	—	—
г) На мелочные расходы . . . . .	30	—	25	16
Итого . . . . .	240	—	186	83
VI.				
На содержаніе домовъ:				
а) На жалованье слугамъ . . . . .	502	—	453	35
б) На свѣчи стеариновыя . . . . .	204	—	186	60
в) На дрова ольховыя . . . . .	187	—	168	41 <sup>1/2</sup>
г) На дрова сосновыя . . . . .	742	50	785	62 <sup>1/2</sup>
д) На керосинъ . . . . .	69	75	109	26
е) На очистку дымовыхъ трубъ и рети- радныхъ мѣстъ . . . . .	28	99	28	99
ж) На полуду котловъ, кастрюль, вазъ, ложекъ и починку металлической посуды .	40	—	38	4
з) На починку и полуду самоваровъ . . .	2	—	4	60
и) На починку часовъ . . . . .	5	—	—	—
і) На починку и приобрѣтеніе деревянной кухонной посуды . . . . .	15	—	14	42

Статьи расхода.	Ассигнова- но по сметѣ на 1886 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
к) На приобретение столовой посуды . . . . .	81	—	68	41
л) На починку и приобретение заступовъ, топоровъ и пилъ . . . . .	6	—	5	20
м) На приобретение клеенки на столы . . . . .	23	40	25	35
н) На обмазку и побѣлку училищныхъ зданій, починку печей, трубъ и фундаментовъ .	140	—	142	78
о) На починку мебели . . . . .	40	—	67	68
п) На починку желѣзныхъ кроватей . . . . .	15	—	23	—
р) На приобретение желѣзныхъ кроватей . . . . .	28	75	26	25
с) На приготовленіе деревянныхъ посте- лей для новыхъ кроватей . . . . .	3	50	2	70
т) На починку рукомоишковъ . . . . .	10	—	7	10
у) На приобретение ночныхъ ведеръ . . . . .	4	50	3	50
ф) На вставку стекло въ окна . . . . .	10	—	27	6
х) На исправленіе колодца при второй общей ученической квартирѣ . . . . .	10	—	—	—
ц) На мелочные расходы по содержанію домовъ . . . . .	75	—	116	86
<b>Итого</b> . . . . .	<b>224</b>	<b>39</b>	<b>2307</b>	<b>14</b>
<b>VII.</b>				
На содержаніе учениковъ:				
1. Пищею . . . . .	4502	65	3860	31 <sup>1/4</sup>
<b>Итого</b> . . . . .	<b>4502</b>	<b>65</b>	<b>3860</b>	<b>31<sup>1/4</sup></b>
2. Одеждою:				
а) На изготовленіе зимнихъ пальто съ по- шитьемъ . . . . .	107	18 <sup>1/2</sup>	114	3
б) На изготовленіе суконныхъ паръ съ по- шитьемъ . . . . .	122	46	149	80
в) На изготовленіе лѣтнихъ паръ съ по- шитьемъ . . . . .	124	20	105	1/2
г) На приобретение кожаныхъ сапоговъ . . . . .	12	90	8	—
д) На покупку матеріаловъ для починки одежды . . . . .	15	—	24	84 <sup>1/2</sup>
е) На годовую починку одежды . . . . .	18	—	27	—
ж) На постройку фуражекъ . . . . .	18	—	21	—
<b>Итого</b> . . . . .	<b>417</b>	<b>74<sup>1/2</sup></b>	<b>449</b>	<b>68</b>



Статьи расхода.	Ассигновано по смете на 1886 г.		Действительно употреблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>3. Бѣльемъ и постелью:</b>				
а) На холстъ на рубахи . . . . .	40	95	37	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
б) На пошитыя рубахы . . . . .	12	60	12	60
в) На кретоны на подштаники . . . . .	47	52	39	48 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
г) На пошитыя подштаниковъ . . . . .	5	40	5	40
д) На приобрѣтеніе подбѣльничковъ . . . . .	27	—	23	25
е) На подшивку одѣяль . . . . .	6	—	6	80
ж) На починку одѣяль, подушекъ, простынь и наволокъ . . . . .	15	—	—	—
з) На стирку бѣлья . . . . .	105	—	96	—
и) За стирку постельнаго бѣлья . . . . .	6	—	7	—
і) На мыло . . . . .	44	—	22	20
<b>Итого . . . . .</b>	<b>309</b>	<b>47</b>	<b>250</b>	<b>6</b>
<b>4) Обувью:</b>				
а) На новые сапоги . . . . .	147	—	180	—
б) На головки . . . . .	58	—	67	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>205</b>	<b>—</b>	<b>247</b>	<b>50</b>
<b>5. Письменными принадлежностями:</b>				
а) На бумагу бѣлую и сѣрую . . . . .	60	—	37	50
б) На перья . . . . .	6	—	10	50
в) На ручки для перьевъ . . . . .	2	70	5	25
г) На карандаши . . . . .	4	50	8	70
д) На чернида . . . . .	3	—	8	40
е) На чернильницы . . . . .	1	50	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>35</b>
<b>VIII.</b>				
На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ . . . . .	50	—	57	96
<b>IX.</b>				
На мелочные расходы по содержанію учениковъ . . . . .	50	—	107	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>X.</b>				
На непредвидѣнные расходы . . . . .	25	—	14	39

Статьи расхода.	Ассигнова- но по смѣтѣ на 1886 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходъ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<b>XI.</b>				
<b>Квартирныя:</b>				
а) Смотрителю училища . . . . .	205	—	205	—
б) Помощнику смотрителя . . . . .	110	—	118	67
<b>Итого</b> . . . . .	<b>315</b>	<b>—</b>	<b>323</b>	<b>67</b>
<b>XII.</b>				
На обученіе дѣтей священника Юсифа Же- лѣзняковича . . . . .	30	—	—	—
<b>XIII.</b>				
На разъѣзды смотрителя и его помощника.	15	—	14	75
<b>XIV и XV.</b>				
На чай и сахаръ для пѣвчихъ и на стрижку учениковъ . . . . .	28	90	36	95
<b>XVI.</b>				
Переведено въ книгу залоговыхъ и пере- ходящихъ суммъ на пополненіе строитель- наго капитала . . . . .	2274	57 <sup>1/2</sup>	2274	57 <sup>1/2</sup>
<b>Итого</b> . . . . .	<b>13537</b>	<b>93</b>	<b>13096</b>	<b>63<sup>3/4</sup></b>
<b>Б.</b>				
Поступило въ расходъ на издержки, не во- шедшія въ смѣтное исчисленіе:				
а) На обувь для своекоштныхъ учениковъ.	—	—	36	70
б) На одежду для тѣхъ же учениковъ . . . . .	—	—	5	16
в) На фуражки для нихъ же . . . . .	—	—	4	20
г) Возвращено псаломщику Ильѣ Тычино перевзнесенныхъ имъ за содержаніе въ обще- житіи сына его Михаила . . . . .	—	—	10	30
д) Выдано преподавателю Митрофану Жу- равскому заимообразно въ счетъ слѣдующаго ему жалованья за мѣсяць декабрь 1886 года и за мѣсяць январь 1887 года. . . . .	—	—	123	50

Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1886 г		Дѣйстви-тельно упо-треблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
е) Выдано заимобразно преподавателю Петру Сперанскому въ счетъ слѣдующаго ему жалованья за мѣсяцы июль и половину августа . . . . .	—	—	114	96
ж) Выдано заимобразно помощнику смотрителя Петру Соколову . . . . .	—	—	100	—
з) Уплочено Янкелю Рубинштейну за зелье, взятую у него въ 1883 и 1884 годахъ . . . . .	—	—	62	10
и) Переведено въ книгу залоговыхъ и переходящихъ суммъ на погашеніе недоимки за 1874—1883 годъ, числящейся на 2 благочинническохъ округѣ Мозырскаго уѣзда, перевнесенные благочиннымъ означеннаго округа, въ 1885 году по 2½ коп. сбору . . . . .	—	—	11	95
1) Переведено въ книгу залоговыхъ и переходящихъ суммъ на погашеніе займа изъ оныхъ суммъ, сдѣланнаго въ 1885 году . . . . .	—	—	488	66½
Итого . . . . .	—	—	957	53½
В.				
Залоговыхъ и переходящихъ суммъ:				
а) Выведено въ расходъ для записи на приходъ въ качествѣ наличныхъ на предметъ расчета съ подрядчиками по постройкѣ новаго зданія 5% билетами Государственнаго Банка, выпуска 1861 года . . . . .	—	—	25550	—
б) Выдано въ ссуду упомянутымъ подрядчикамъ, купцамъ: Вульффу Мазе, Беніамину Поляку, Шмуилу Чечикю и повѣренному купца Гилеля Рубинштейна Абраму Бокшицкому . . . . .	—	—	8000	—
в) Выдано тѣмъ же подрядчикамъ по квитанціямъ Архитектора за произведенныя ими работы и выставленные матеріалы . . . . .	—	—	21409	64
г) Выслано Минскому Епархіальному Архитектору Льву Садовскому въ счетъ слѣдующаго ему вознагражденія за составленіе смѣты и наблюденіе за работами по устройству новаго зданія, въ количествѣ 1% съ подрядной суммы . . . . .	—	—	150	—



Статьи расхода.	Ассигнова- но по сметѣ на 1886 г.		Дѣйстви- тельно упо- треблено въ расходѣ	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
д) Выдано бывшему подрядчику по пошитью сапоговъ Николаю Кулешевичу залоговыхъ . . . . .	—	—	30	—
е) Выдано бывшему арендатору училищ- ныхъ огородовъ Янкелю Рубинштейну зало- выхъ . . . . .	—	—	10	—
ж) Выслано въ Слуцкое Уѣздное Казна- чейство гербовыхъ пошлинъ, взысканныхъ съ подрядчиковъ Б. Поляка, Ш. Чечика и и Д. Садовскаго за написаніе имъ кон- трактовъ . . . . .	—	—	14	30
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	55163	94
<b>Всего въ 1886 году въ расходѣ . . . . .</b>	—	—	69221	141 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
А за исключеніемъ сего расхода изъ сум- мы, показанной въ приходѣ, къ 1887 году осталось . . . . .	—	—	45093	95 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

**Примѣрный списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приход-  
скихъ школь.**

(Одобренный г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода).

	Р.	К.
1. Библія на славянскомъ языкѣ, въ кож. переплетѣ . . . . .	2	45
2. Псалтирь большаго формата, съ киноварью, въ кож. переплетѣ . . . . .	2	50
3. Евангеліе, крупнои печати, съ псалтирью, на русскомъ языкѣ, въ коленк. перепл. . . . .	1	30
4. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ Я. Б. Амфитеатрова . . . . .	—	50
5. Училище благочестія, 2 ч. . . . .	—	75
6. Четыре добродѣтели. Народное чтеніе. I. На- умовича . . . . .	—	25

	Р.	К.
7. Вѣбгослужебныя бесѣды пастырей съ пасомыми. Изд. С.-Петербург. Братства во имя Пресвятыя Бо- городицы. Выпуски I и II . . . . .	1	—
8. Троицкіе Листыи. 360 №№ . . . . .	3	60
9. Народныя чтенія духовнаго, историческаго и по- вѣствовательнаго содержанія. Изданіе постоянной Комиссіи Народныхъ чтеній при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. 76 экз. . . . .	10	—
10. Русскій Паломникъ за 1886 г. Въмѣсто 5 руб. исключительно для церковныхъ школъ . . . . .	3	50
11. Жизнеописаніе Св. Кирилла и Меодія, изд. С.- Петербург. Славянскаго Общества . . . . .	—	10
12. Азбука хороваго пѣнія Д. Н. Соловьева. . . . .	—	60

**СОДЕРЖАНІЕ:**

О вызовѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ двухъ новыхъ членовъ.—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти.—Опредѣленія Св. Синода: въ разъясненіе правила о представленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ; о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ; о преподаваніи благословенія благочиннымъ ярославской епархіи; о неопустительномъ возношеніи на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора; о назначеніи сверхштатныхъ членовъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта; объ утвержденіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Вологодской епархіи; о порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.—Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Временно замѣщенные псаломщицкія мѣста.—Утвержденіе въ должностяхъ. а) церковнаго старосты, б) председателя приходскаго попечительства и в) члена приходскаго попечительства.—Экономическій отчетъ по Слудному духовному училищу за 1886 годъ (расходъ).—Привѣрный списокъ книгъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Іюня 15-го № 12. 1887 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### ПЕРЕНОСЕНІЕ МѢСТНО-ЧТИМОЙ КРУПЕЦКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ИЗЪ МИНСКОЙ КРЕСТОВОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ДЕРЕВНЮ КРУПЦЫ.

Съ прошлаго года въ нашемъ городѣ установленъ благочестивый обычай совершать торжественно крестные ходы съ иконою Крупецкой Божіей Матери два раза въ году: 1 Октября—изъ деревни Крупцовъ въ Минскую Крестовую церковь и 6 Мая—обратно—изъ Крестовой церкви въ дер. Крупцы. Идея такого радостнаго учрежденія принадлежитъ самимъ православнымъ жителямъ города Минска.

Питая всегда чувство глубокаго благоговѣнія къ мѣстно-чтимой иконѣ Божіей Матери, жители города Минска уже давно имѣли желаніе чествовать Святыню и поклоняться Ей въ своемъ родномъ городѣ. Такое желаніе имѣло свои основанія: сравнительно—далекое разстояніе деревни Крупцовъ отъ города Минска, съ одной стороны, и прекращеніе богослуженія въ Крупцахъ съ Ноября до Ѳоминой недѣли, съ другой, лишали благочестивыхъ горожанъ возможности прибѣгать къ заступничеству Божіей Матери въ зимніе мѣсяцы. Это обстоятельство и побудило жителей г. Минска обратиться съ просьбой къ Его Преосвященству исходатайствовать разрѣшеніе Св. Синода относительно установленія ежегодныхъ крестныхъ ходовъ съ иконою Божіей Матери. И вотъ, въ силу ходатайства Его Преосвященства, указомъ отъ 16 Апрѣля 1884 года, Святейшій Правительствующій Синодъ благоволилъ



разрѣшить дважды въ году крестный ходъ: 1 Октября и 6 Мая. Въ первый разъ это торжество было совершено 1-го Октября прошлаго 1886 года: въ этотъ день мѣстно-чтимая Крупецкая икона Божіей Матери торжественно, при громаднѣмъ стеченіи народа, перенесена была изъ дер. Крупцовъ въ Минскую Крестовую церковь, гдѣ она и пребывала до настоящаго времени.

Наконецъ, 6 Мая насталь тотъ знаменательный день, въ который совершилось торжественное, обратное перенесеніе иконы Божіей Матери въ дер. Крупцы. Наканунѣ, 5 Мая, въ Крестовой Архіерейской церкви было отслужено Его Преосвященствомъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи: о. Ректора Семинаріи, Протоіерея Алексія Конскаго, Настоятеля Екатерининскаго Собора, Протоіерея Н. Смолича и духовенства Крестовой церкви. Въ самый день перенесенія иконы Божіей Матери, за долго до начала служенія, въ Крестовую церковь началъ стекаться массаи народъ. Всѣ, отъ мала до велика, спѣшили облобызать Лицъ Богоматери. Не смотря, однакожь, на великсе стеченіе народа, въ церкви царила глубокая тишина; народъ съ умиленіемъ и благоговѣніемъ подходилъ и прикладывался къ иконѣ Богоматери, положенной среди церкви на аналоѣ. И сколько отрадныхъ чувствъ должна была испытать въ эту минуту благочестивая душа! Сколько теплыхъ молитвъ вознесено было въ эти торжественныя минуты къ престолу Царицы Небесной и Заступницы рода человѣческаго!

Литургія въ этотъ день, по предварительно составленному церемоніалу, во всѣхъ городскихъ церквахъ должна была начаться и окончиться равнѣ обыкновеннаго, чтобы, такимъ образомъ, все городское духовенство могло принять участіе въ крестномъ ходѣ. По церемоніалу, въ половинѣ десятаго въ Крестовой Архіерейской церкви были отправлены часы и начался молебенъ, во время котораго отбрылся крестный ходъ.

Шествіе должно было направиться изъ Крестовой церкви въ Кафедральный соборъ, а оттуда, по окончаніи литургіи, на Ново-Романовскую площадь, гдѣ икона имѣла быть вручена причту Екатеринбургскаго собора для доставленія на мѣсто. Нельзя при этомъ пройти молчаніемъ трогательной картины прощанія Его Преосвященства съ иконою Божіей Матери, которое совершилось на церковной паперти. Вознесши теплыя молитвы къ Заступницѣ рода человѣческаго, Его Преосвященство приблизился къ Пречистому образу, облобызалъ Его и осѣнилъ Имъ на всѣ четыре стороны массы присутствующаго народа. Вслѣдъ затѣмъ икона была вручена Протоіерею Екатеринбургскаго собора, который установилъ ее въ віотъ, и процессія двинулась въ Кафедральный соборъ по улицамъ: Подгорной, Петропавловской, Захарьевской и Губернаторской. Народъ, во множествѣ стоявшій на дворѣ храма и съ нетерпѣніемъ ожидавшій начала торжества, воспитанники мѣстной духовной Семинаріи и духовнаго Училища, представители города и всѣхъ городскихъ цеховъ, прибывшіе, по собственному желанію, со своими знаменами, для принятія участія въ торжествѣ, сопровождали икону въ Кафедральный соборъ. Литургія въ этотъ день была совершена Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи: Кафедральнаго Протоіерея с. Гр. Галина, Протоіереевъ: Никанора Смолича и Гр. Шелютина, Игумена Феодосія и Священниковъ: А. Юрашкевича, І. Борковского и П. Аюнскаго. Богослуженіе по своей торжественности вполнѣ соответствовало значенію и цѣли праздника. Тихое стройное пѣніе прекраснаго архіерейскаго хора, масса молящихся производили глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и невольно располагали каждого къ молитвѣ въ эти торжественныя минуты. Въ числѣ богомольцевъ можно было видѣть воспитанниковъ чуть-ли не всѣхъ учебныхъ заведеній г. Минска, отряды войскъ, представителей всѣхъ городскихъ сословій и властей—гражданскихъ и военныхъ. Всѣ были въ

парадной формѣ, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Нашъ, хотя и довольно обширный, Каѳедральный соборъ не могъ вмѣстить всего народа, собравшагося на это великое торжество. Въ положенное время о. Ректоромъ Семинаріи, Протоіереемъ А. Конскимъ было произнесено слово, которое читатели найдутъ ниже. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Государя Императора, Государыни Императрицы и Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича. Послѣ этого непосредственно былъ произведенъ смотръ войскамъ, которыя были построены параллельно тому пути, по которому должна была двигаться процессія. Дивные звуки русскаго народнаго гимна: «Боже Царя храни», исполненнаго оркестрами военной музыки, и неумолкаемое «ура» долго оглашали воздухъ въ отвѣтъ на поздравленіе г. начальника мѣстной дивизіи.

Между тѣмъ, ко времени окончанія молебствія, окружающая Каѳедральный Соборъ площадь, скверъ и прилегающія улицы стали наполняться массами народа; предъ вратами собора стали устанавливаться шпалерами непосредственные участники торжества: крестоносцы, свѣченосцы, хоругвеносцы, къ которымъ присоединились представители цеховъ съ своими значками, воспитанники Семинаріи, женской гимназіи и духовнаго училища — съ начальствующими, псаломщики, послушники и храмовыя иконы. Взоры всѣхъ устремлены были на врата Каѳедральнаго Собора, въ ожиданіи выноса иконы. Наконецъ, изъ Собора, въ чинномъ порядкѣ, стали выходить: хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, попарно все городское духовенство, а за ними г. Начальникомъ губерніи, княземъ Трубецкимъ и ген.-лейт. Офросимовымъ, въ сопровожденіи Его Преосвященства, была вынесена икона Божіей Матери на церковную паперть, гдѣ совершилось вторичное прощаніе Его Преосвященства со Святыней. Послѣ осѣненія святою иконою на всѣ четыре сто-



роны Его Преосвященство изволилъ передать ее Протоіерею Еватерининскаго собора, о. Никанору Смоличу и Ключарю Кааедральнаго собора, Свящ. о. А. Юрашкевичу, которые установили ее въ кіотъ, и затѣмъ процессія двинулась. Не смотря на несовѣтъ благоприятную погоду, народу было великое множество. Крыши и окна прилегающихъ домовъ были также переполнены народомъ. По случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, дома жителей были украшены флагами, такъ что самый городъ принялъ вполнѣ праздничный, торжественный видъ и какъ-бы участвовалъ въ общей радости православныхъ жителей г. Минска.

Какъ только торжественное шествіе тронулось съ мѣста, загудѣли колокола всѣхъ церквей и слились съ голосами поющихъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Пѣли, чередуясь: Архіерейскій хоръ, воспитанники Семинаріи и духовнаго училища. Величественная картина шествія, стройное пѣніе привлекали не только православныхъ, но и иновѣрцевъ. Лица всѣхъ сіяли какою-то неподдѣльною радостью. Здѣсь нельзя не отмѣтить того факта, что многіе изъ богомольцевъ, особенно-же крестьянки, наперерывъ другъ предъ другомъ, спѣшили приложиться къ Святынѣ, или хотъ прикоснуться къ кіоту, или носилкамъ. Не смотря, однакожь, на громадное стеченіе народа, порядокъ шествія соблюдался самый строгій. Шествіе замыкали войска, расположенныя въ Минскѣ, въ полной парадной формѣ, при хорахъ музыки, игравшей на всемъ пути: «Коль Славень»... Черезъ Койдановскую и Романовскую улицы шествіе направилось на довольно обширную Ново-Романовскую площадь, гдѣ, по совершеніи литіи, Его Преосвященство, въ третій разъ простившись съ иконою Богоматери, передалъ Святыню Протоіерею Еватерининскаго собора Смоличу для доставленія на мѣсто. Тутъ процессія раздѣлилась на двѣ части: одна со Святыней послѣдовала въ

дер. Крупцы, а другая возвратилась въ Кафедральный соборъ. По истинѣ нельзя не порадоваться учрежденію такого благочестиваго обычая. Такое учрежденіе заслуживаетъ особеннаго вниманія въ виду того, что въ г. Минскѣ до сихъ поръ не было примѣровъ подобнаго перенесенія святынь съ одного мѣста на другое. Между тѣмъ какъ подобное перенесеніе святынь весьма важно въ дѣлѣ возбужденія и возвышенія въ народѣ религіознаго чувства. Поэтому, честь и слава главнымъ виновникамъ и совершителямъ этого великаго святаго дѣла!

## С Л О В О

въ день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича \*).

*Боже, судъ Твой царице даждь и правду  
Твою сыну царице (Исая. 71, 1).*

Среди молитвъ, возносимыхъ вѣрными къ престолу Царя Небеснаго, высокое мѣсто занимаетъ молитва о царѣ земномъ и сынѣ царевомъ, какъ наслѣдникѣ царства. Вотъ и въ нынѣшній благознаменитый день рожденія Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича во всѣхъ мѣстахъ необъятно обширнаго царства Русскаго возносятся Господу Богу молитвы, прошенія и благодаренія за Царя и Сына Царева, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—2). И мы, какъ вѣрные сыны Царя и Отечества, принадлежа къ единой многомилліонной семьѣ великаго Русскаго царства, вмѣстѣ со всею Православною Церковію общаемся нынѣ къ общенародному Русскому торжеству и

\*) Произнесено 6-го Мая въ Кафедральномъ Соборѣ при Архіерейскомъ служеніи.

молитвенно призываемъ благословеніе Царя Небеснаго на своего Царя и Сына Его, Наслѣдника Русскаго Престола. Изъ глубины души, отъ чистаго сердца мы вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ восклицаемъ: *Боже, судъ Твой царице даждь и правду Твою сыну царице!*

Но уместно ли въ такой торжественный день, какъ нынѣшній день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича, обращаться къ Богу съ молитвою о томъ, чтобы Онъ даровалъ судъ Свой Царю и правду Свою Сыну Царице? Не лучше ли просить у Бога для Царя и Сына Царицы въ день Его рожденія благоденствія, славы, величія, чѣмъ просить суда Божія и правды Божіей?

Вспомнимъ, братіе, мудрѣйшаго изъ царей Соломона, который просилъ для себя у Бога не богатства и славы, не погибели своихъ враговъ, а просилъ только мудрости, *еже судити люди своя въ правдѣ* (3 Цар. 3, 9), и за это Господь Богъ даровалъ ему благоденствіе и величіе, богатство и славу и вмѣстѣ съ тѣмъ даровалъ ему мудрость суда и управленія людьми, какой никто не имѣлъ. Подобно Соломону, и мы просимъ у Бога для Царя и Сына Царицы, въ день Его рожденія, суда Божія и правды Божіей, *еже судити люди своя въ правдѣ и разумѣвати посреди добра и зла* (3 Цар. 3, 9). И мы молимся объ этомъ потому, что *Божій судъ и Божія правда*, пребывающія въ Царѣ и Сынѣ Царицы, служатъ залогомъ правды, добра, благоденствія и успѣхія всего царства—нашего отечества. Въ нынѣшнія времена нѣкоторые радѣтели общественнаго блага стараются въ достиженіи его замѣнить судъ Божій судомъ человѣческимъ и правду Божію—правдою человѣческою. Но горькій опытъ показываетъ, что они въ этомъ случаѣ жестоко ошибаются. Поставляя на мѣсто истиннаго суда Божія неправый и всегда пристрастный судъ человѣческій, на мѣсто вѣчной правды Божіей—измѣнчивую и крайне ограниченную правду человѣ-



ческую, они тѣмъ самымъ вносятъ въ общественныя отношенія неправоту, измѣнчивость, неопредѣленность и ограниченность и, такимъ образомъ, не только не содѣйствуютъ созиданію и упроченію общественного блага, а, напротивъ, способствуютъ его разрушенію и уничтоженію. Единственнымъ основаніемъ истиннаго развитія и упроченія общественного блага служить судъ Божій и правда Божія, пребывающія въ Царѣ и Сынѣ Царевомъ и отъ нихъ исходящія и вліяющія на всѣ стороны общественной жизни.

Посвятимъ, братіе, нѣсколько минутъ на раскрытіе и уясненіе этой мысли.

Человѣкъ есть членъ общества, въ которомъ живетъ; онъ принадлежитъ обществу, какъ часть—цѣлому, и потому благо общее есть его собственное, личное благо. Обратимъ вниманіе на внѣшнюю жизнь человѣка въ обществѣ. Мы видимъ, что частному человѣку можно жить спокойно и благополучно только тогда, когда цѣлое общество наслаждается спокойствіемъ и благополучіемъ. Если же общество, или государство незащищено отъ вторженія непріятелей, если въ немъ нѣтъ твердой власти и справедливаго суда, такъ что злые люди безнаказанно производятъ безпорядки, грабежи и всякаго рода насилія и обманы,—возможно ли въ такомъ обществѣ частному человѣку жить мирно и благополучно? Нѣтъ,—благосостояніе его въ такомъ случаѣ бываетъ подвержено различнымъ опасностямъ, честь его можетъ подвергнуться разнообразнымъ оскорбленіямъ, состояніе его можетъ быть расхищено, духовная его жизнь—его вѣра и нравственныя стремленія—бываетъ подвержена опасностямъ и затрудненіямъ, словомъ, каково состояніе общества, въ которомъ мы живемъ, таково будетъ и наше собственное, личное состояніе. Поэтому, первое побужденіе заботиться о благѣ общемъ заключается въ томъ, что отъ него зависитъ и частное благо cadaго изъ насъ. Въ этомъ именно смыслъ Св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ

намъ *молиться за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1—2)

Но личное наше благо еще не должно быть главнымъ и единственнымъ побужденіемъ заботиться о благѣ общемъ. Любовь къ общему благу, основанная на естественной любви человѣка къ самому себѣ, носить въ себѣ зерно эгоизма, своекорыстія, и потому не можетъ быть плодотворною силою, созидающею общее благо. Кто любитъ общество и заботится о его благѣ только изъ личныхъ, своекорыстныхъ побужденій, тотъ мало содѣйствуетъ благу общества. Онъ будетъ служить обществу только тогда, когда будетъ находить въ этомъ свои личныя выгоды, иногда прямо противорѣчащія требованіямъ общаго блага; когда же этихъ выгодъ не будетъ, или когда онѣ покажутся ему недостаточными, онъ перестанетъ служить обществу и перейдетъ въ ряды бесполезныхъ, или даже вредныхъ членовъ общества. Такое отношеніе къ общему благу не можетъ считаться правильнымъ и законнымъ даже по взгляду правды человѣческой; тѣмъ менѣе оно можетъ быть оправдываемо предъ судомъ высшей правды—правды божественной, которая внушаетъ намъ любить ближнихъ, какъ самихъ себя и, слѣдовательно, заботиться о благѣ ближнихъ, какъ о своемъ собственномъ благѣ.

Природѣ человѣческой присуща и эта высшая, божественная правда, требующая отъ насъ чистой, безкорыстной любви къ ближнимъ. Въ глубинѣ нашей души есть чувство, побуждающее насъ заботиться о благѣ ближнихъ безъ всякаго разсчета на то, приносить ли это намъ видимую, осязательную пользу, или нѣтъ. Такъ, родители заботятся о счастіи своихъ дѣтей исключительно по врожденной любви къ нимъ и безъ всякаго побужденія получить за это какую нибудь выгоду. Такъ, истинные сыны отечества, движимые любовію къ общему благу, жертвуютъ своимъ состояніемъ, здоровьемъ и

своими силами ума и знанія на такія дѣла, которыя имъ самимъ не приносятъ никакой пользы, но которыя приносятъ несомнѣнную пользу обществу.

Но и эта высшая, присущая человѣческой природѣ любовь къ общему благу не можетъ быть признана главнымъ и руководительнымъ началомъ въ созиданіи и упроченіи общественнаго блага. Природа наша повреждена грѣхомъ; всѣ ея чистыя стремленія непрерывно сталкиваются съ дурными наклонностями и привычками; сила грѣховная всегда идетъ на встрѣчу добрымъ желаніямъ и намѣреніямъ. «Ибо плоть желаетъ противнаго духу, а духъ—противнаго плоти. Они другъ другу противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что хотѣли бы», говоритъ Св. Ап. Павелъ (Гал. 5, 17). Такое грѣховное раздвоеніе нашей природы, внося порчу во всѣ наши намѣренія и дѣйствія, отражается вредно и на врожденной намъ любви къ благу общественному. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на тѣхъ людей, которые стремятся достигнуть общаго блага путемъ насилій и переворотовъ. Забывая судъ Божій и поставляя на мѣсто правды Божіей свою суетную человѣческую правду, они, подъ предлогомъ достиженія общественнаго блага, усиливаются поколебать основы государственнаго порядка и разрушить всѣ общественныя отношенія, всѣ права и обязанности. И такъ какъ все это зиждется на началахъ св. Вѣры Христовой и охраняется Православною Церковію, то эти мнимые радѣтели общественнаго блага силятся увлечь нетвердые и незрѣлые умы къ отверженію св. Вѣры и отпаденію отъ Церкви и, такимъ образомъ, превращаютъ сыновъ отечества въ *сыновъ погибельныхъ, имъ же мракъ темный во вѣки блюдется* (2 Петр. 2, 17). Вотъ до какихъ гибельныхъ послѣдствій можетъ довести стремленіе къ общему благу, основанное на одномъ только естественномъ стремленіи природы, искаженной грѣхомъ!

Итакъ, стремленіе къ достиженію общаго блага не можетъ



быть созидаемо ни на личном благѣ каждаго изъ насъ, ни на естественномъ стремленіи къ общему благу, внушаемомъ внутреннимъ чувствомъ природы человѣческой. Гдѣ же найти истинное и твердое основаніе для созиданія и упроченія общаго блага, столь необходимаго для личнаго блага каждаго изъ насъ?—Нигдѣ и ни въ чемъ нельзя найти такого основанія, какъ только въ томъ, что сказано въ приведенныхъ выше словахъ Божественнаго Откровенія: *Боже, судъ Твой царице даждь, и правду Твою сыну царице*. Въ этихъ богооткровенныхъ словахъ заключается та истина, что судъ Божій и правда Божія служатъ единственно вѣрнымъ и благонадежнымъ основаніемъ для созиданія и упроченія общаго блага. Ибо для чего необходимы Царю судъ Божій и правда Божія? Конечно, не для него только одного, не для его личнаго благоденствія и счастья, а для блага и счастья всего управляемаго имъ народа, слѣдовательно, для общаго блага. Обратимъ вниманіе на судьбы нашего Отечества. Мы видимъ, что тѣ времена, когда въ различныхъ отправленіяхъ общественной жизни имѣли преобладающее значеніе судъ Божій и правда Божія, были самыми счастливыми временами, временами благоденствія, величія и славы нашего Отечества; и, напротивъ, когда на мѣсто правды Божіей поставлялась узкая, своекорыстная и недальновидная правда человѣческая, когда давалось предпочтеніе обычаямъ и учрежденіямъ человѣческимъ, да еще позаимствованнымъ отъ ино-вѣрцевъ и иностранцевъ, благоденствіе и могущество нашего Отечества склонялись къ упадку, и только скорый, благодѣтельный поворотъ въ сторону правды Божіей спасалъ Россію отъ разложенія и упадка и возстановлялъ ея достоинство и силу.

Въ чемъ же заключается тайна зависимости блага общаго отъ суда Божія и правды Божіей?—Объясненіе этой тайны самое простое, доступное каждому христіанскому

дитяти. Человѣкъ есть созданіе Божіе и, какъ созданный по образу Божію, долженъ быть въ союзѣ съ Богомъ; только въ союзѣ съ Богомъ человѣкъ можетъ наслаждаться благами жизни, дарованными Творцемъ для блага и счастья всѣхъ твореній. Отсюда само собою понятно, что благо человѣка зависитъ отъ того, на сколько онъ близокъ къ Богу, Источнику жизни и Подателю всякаго блага. По мѣрѣ удаленія человѣка отъ Бога, непремѣнно должно уменьшаться и его благо, и это уменьшеніе будетъ пропорціонально удаленію человѣка отъ союза съ Богомъ. Не смотря на всѣ усилія человѣка замѣнить волю Божію своею волею, правду Божію—своею правдою и, такимъ образомъ, самостоятельно обезпечить и упрочить свое благосостояніе,—онъ будетъ падать все ниже и ниже, благосостояніе его, основанное на зыбкихъ и грѣховныхъ началахъ правды человѣческой, будетъ становиться все хуже и хуже, и въ концѣ концовъ онъ воплѣ добровольно подчинится созданному имъ же мертвенному закону разложенія и тлѣнія... Напротивъ, когда человѣкъ стремится жить въ союзѣ съ Богомъ и устроить свою жизнь по требованіямъ правды Божіей, его благосостояніе, не встрѣчая препятствій въ своекорыстн личнаго блага, ни въ крайностяхъ и увлеченіяхъ естественнаго стремленія къ достиженію общаго блага, созидается правильно и цѣлесообразно и достигаетъ высокой степени развитія и совершенства, равномерно распространяясь на всѣхъ членовъ общества по мѣрѣ способностей, трудовъ и усердія каждаго изъ нихъ.

Возведемъ, братіе, мысли и сердца горѣ—къ Богу; вѣдь въ Немъ тайна нашего благополучія, и личнаго, и общественнаго,—въ Его святомъ законѣ, въ Его вѣчной правдѣ. Все отъ Бога, и все къ Богу, и ничего безъ Бога. Такъ въ личной жизни, такъ и въ общественной. Къ чему намъ бѣдная и несчастная правда человѣческая? Кого она оправдала? Кому она помогла? Она сама нуждается въ помощи и оправ-

даніи. Судъ Божій и правда Божія — вотъ незыблемое основаніе нашего блага! Здѣсь нѣтъ мѣста своекорыстію, пристрастію, ошибкамъ и уклоненіямъ. Здѣсь все чисто, правдиво и свято, какъ святыи Господь Богъ, правда Коего пребываетъ во вѣки.

Отраднo видѣть, братіе-христіане, что и нынѣшней нарочитою молитвою о Благовѣрномъ Государѣ Наслѣдникѣ Цесаревичѣ, и постоянною молитвою о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и всемъ Царствующемъ Домѣ, благоденствіе Котораго служить залогомъ нашего общаго благоденствія, мы выражаемъ свою любовь къ благу Отечества и свою заботливость о благѣ общественномъ. Но, какъ *впра безъ дългъ мертва* (Іак. 2, 26), такъ и молитва, состоящая только въ изліяніи чувствъ, а не выражаемая соотвѣтственными этимъ чувствамъ дѣлами, бываетъ неплодотворна и мертва. Поэтому нужно выражать свою любовь къ Царю и Отечеству не только молитвою, но и дѣлами. *Не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дългомъ и истиною* (1 Іоан. 3, 18). Каждый изъ насъ, какъ членъ общества, долженъ вносить свою долю трудовъ и усилій для общаго блага. На каждомъ изъ насъ, какъ вѣрноподданномъ Русскаго Царя, лежитъ священная обязанность содѣйствовать распространенію и утвержденію здравыхъ понятій о великомъ достоинствѣ и благодѣтельномъ значеніи Царской Власти для нашего Отечества и общественнаго нашего блага, — о благодатной силѣ и святости нашей Православной Церкви для нашего общаго блага и вѣчнаго спасенія, — о единствѣ, нераздѣльности и высшемъ призваніи и назначеніи нашего Отечества, какъ единственнаго въ мірѣ государства, которое представляетъ собою незыблемый оплотъ чистыхъ, истинно-христіанскихъ началъ общественной жизни въ противовѣсъ плотскимъ, своекорыстнымъ началамъ жизни западныхъ иноплеменныхъ народовъ. Всѣ мы должны проникнуться любовію къ Царю и преданностію Церкви и Оте-



честву, и въ виду завистливыхъ и недоброжелательныхъ отношеній иновѣрныхъ и иноплеменныхъ народовъ къ нашему общественному благу, постоянно имѣть въ мысляхъ и возносить къ Богу молитвенныя слова: *Боже, судъ Твой царицеви даждь, и правду Твою сыну царице.* Аминь.

*Протоіерей А. Конскій.*

---

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ

въ прошломъ 1884/5 учебномъ году.

1884/5 учебный годъ былъ для церковно-приходскихъ школъ годомъ приготовительнымъ. — Вводились Высочайше утвержденныя 13 Іюня 1884 года «Правила» о сихъ школахъ. Заканчивался періодъ нестроенія и упадка, длившійся двадцать лѣтъ. Въмѣстѣ съ новыми правами на духовенство были возложены трудныя и отвѣтственныя обязанности.

Ясно сознавалась всеми и необходимость въ лучшей практической подготовкѣ членовъ причта къ руководству и учительству въ школахъ, и крайняя бѣдность къ матеріальныхъ средствахъ на открытіе и поддержаніе школъ. Если присоединить къ этому равнодушіе къ новому типу начальной школы большинства нашей печати, то будетъ ясно, какой высокій нравственный подвигъ должно было совершить духовенство, чтобы съ честью выполнить возложенную на него задачу и тѣмъ оправдать довѣріе Монарха. Въ лицѣ своихъ просвѣщенныхъ Архипастырей наше приходское духовенство нашло въ это трудное время мудрыхъ и энергичныхъ руководителей. Краснорѣчивыми позваніями, щедрыми жертвами, проповѣдью, бесѣдами съ народомъ при объѣздѣ епархій, поощреніемъ скромныхъ учительныхъ тружениковъ изъ членовъ причта и привлеченіемъ къ заботамъ о церковной школѣ благочестивыхъ мірянъ православныя епископы ставили дѣло народнаго про-

свѣщенія въ церковномъ духѣ на подобающую ему высоту. Вотъ почему первый и даже второй учебные годы, со времени обнародованія новыхъ правилъ, должны считаться годами подготовительными, переходными отъ старыхъ порядковъ въ новымъ и лучшимъ.

Къ Іюлю 1884 года состояло на лицо 4.537 школъ съ 105.150 учащимися обоого пола.

Надо замѣтить, что число церковно-приходскихъ школъ, быстро уменьшавшееся съ 1874 до 1881 года, съ учрежденіемъ въ 1882 году Синодальной комисіи по устройству церковныхъ школъ, стало постепенно увеличиваться, такъ какъ духовенство увидѣло, что на образованіе народа въ церковномъ духѣ высшими правительственными учрежденіями обращено серьезное вниманіе.

Слѣдуетъ впрочемъ замѣтить, что половина этихъ школъ, находившихся въ губерніяхъ сѣверо и юго-западнаго края, были, по большей части, только домашними школами грамоты и лишь по старой памяти числились церковно-приходскими. Въ нихъ обучали солдаты, писаря, грамотѣи изъ крестьянъ, по церковнымъ книгамъ и по разнообразнымъ букварямъ и азбукамъ. Только съ 1882 года начинаютъ возникать, подъ руководствомъ священниковъ и членовъ причта, правильно устроенныя церковныя школы, старавшіяся, впрочемъ, подражать, по мѣрѣ силъ и средствъ, существовавшимъ земско-министерскимъ школамъ, отличаясь отъ нихъ только усиленіемъ преподаванія Закона Божія, церковнаго пѣнія и чтенія. Высшему духовному управленію предстояло: 1) учрежденіемъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ дать будущимъ пастырямъ и руководителямъ церковныхъ школъ практическую педагогическую подготовку; 2) выработать программы церковныхъ школъ и точно опредѣлить ихъ задачи и разряды; 3) озаботиться о матеріальныхъ средствахъ и, наконецъ, 4) исходатайствовать новымъ школамъ одинаковыя

права съ земско-министерскими. Пока всѣ эти задачи разрабатывались и осуществлялись въ высшемъ духовномъ управленіи, въ приходсахъ шла оживленная дѣятельность по устройству новыхъ церковныхъ школъ и по преобразованію домашнихъ школъ грамоты, бывшихъ при церквахъ, въ церковно-приходскія. Съ Іюля 1884 года по 1 Января 1885 открыто духовенствомъ вновь 1.167 церковно-приходскихъ школъ съ 33.771 учащимися и 840 школъ грамоты съ 15.073 учащимися—всего 2.007 школъ съ 48.845 учащихся. И все это почти исключительно на скудныя мѣстные средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, благодаря охватившему его одушевленію. Въ 1885 году открыто вновь 2.447 школъ съ 84.668 учащимися.

Къ 1 Января 1886 года, по точнымъ официальнымъ свѣдѣніямъ, было 5.570 болѣе или менѣе правильно-устроенныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 100 двуклассныхъ—всего 5.670 и 3.331 школа грамоты—всего 9.001 школа съ 238.663 учащимися обоего пола.

Пособіе отъ Государственнаго Казначейства было всего въ 1885 году 55.500 руб. на всѣ 9000 школъ. Общій же расходъ на церковныя школы въ этомъ году былъ въ 528.067 руб. Эта сумма составила изъ пособія отъ Государственнаго Казначейства въ 47.501 руб. 14 коп. \*),—отъ земствъ—31.992 руб. 85 коп., отъ церквей и монастырей—30.303 руб., отъ сельскихъ обществъ—190.903 руб. 71 коп., отъ частныхъ лицъ—80.163 руб. 8 коп., отъ церковныхъ попечительствъ, братствъ, благотворительныхъ учреждений—55.420 р. 76 к., платы съ учащихся—80.526 р. 19½ к.

Собственныхъ домовъ было тогда 2.578.

Только 1.722 школы имѣли достаточное количество учеб-

\*) Свѣдѣнія собраны 25 Ноября 1885 года, когда еще не всѣ правительственныя пособія деньгами и книгами были получены.



ныхъ пособій и руководствъ, 6.853 школы нуждались въ нихъ. Объ остальныхъ не дано свѣдѣній.

Изъ Государственнаго Казначейства отпущено въ 1885 г. по шести съ небольшимъ рублей на школу или 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на учащагося.

Земство же изъ шестимилліоннаго сбора на школы удѣлило церковной школѣ всего 31.000 руб. Общее пособіе Государственнаго Казначейства и земства на церковную школу равняется 87.000 руб., т. е. составляетъ лишь *одну шестую* часть всего расхода на эти школы. Остальные 448.000 руб. дали сельскія общества, частныя лица, церкви и монастыри, родители учащихся, церковныя попечительства и братства— т. е. народъ, несущій кромѣ того тяжелую повинность на земскія и волостныя школы. Эта добровольная народная жертва на церковную школу не служить ли лучшимъ и неопровержимымъ аргументомъ ея необходимости, полезности и *народности*? Но народъ бѣдѣетъ. Многія мѣстности страдаютъ отъ неурожаевъ и болѣзней всякаго рода. Окраины Россіи нуждаются въ особенности въ церковной школѣ, какъ высокой силѣ нравственной, поддерживающей общегосударственныя интересы. Двѣ трети церковныхъ школъ, несмотря на даровой трудъ священниковъ и членовъ причта, какъ законоучителей, а отчасти и учителей, нуждаются въ необходимыхъ учебныхъ пособіяхъ, помѣщаются въ неудобныхъ и тѣсныхъ наемныхъ домахъ. Надо надѣяться, что Государственное Казначейство и земство придуть на помощь этимъ новымъ школамъ, въ которыхъ мы возвращаемъ народное образованіе къ здоровымъ началамъ старой русской школы. На сколько велика жажда народа къ ученю и какъ разительна бѣдность нѣкоторыхъ школъ видно изъ того, что въ иныхъ изъ нихъ учащіеся сидятъ на полу, кладя книжки вмѣсто столовъ на сложенные посреди комнаты грудю полушубки и кафтаны, пишутъ по песку, насыпанному на дощечки, вмѣсто клас-

сней доски довольствуются входною дверью и проч. Нужно ли говорить, что въ бѣдныхъ школахъ сибирскихъ епархій и епархій сѣверо-западнаго края приходится довольствоваться однимъ учебникомъ на 3, 4, 5 и болѣе учащихся. Особливо важное значеніе имѣютъ церковныя школы, воспитывая въ строго религіозномъ направленіи дѣвочекъ, пріучая ихъ къ церковному чтенію и пѣнію и полезнымъ руководѣльнымъ занятіямъ. Весь семейный строй зиждется на благочестіи родителей, изъ коихъ мать, по особымъ условіямъ нашей крестьянской жизни, является почти единственною воспитательницею дѣтей. Желательно посему, чтобы рядомъ съ начальными школами для мальчиковъ открывались церковныя женскія школы и чтобы въ смѣшанныхъ школахъ увеличивалось число учащихся дѣвочекъ. На это обращена отеческая забота тѣхъ изъ приходскихъ священниковъ, кои вполнѣ сознали, что лишь при содѣйствіи религіозно-воспитанныхъ матерей семья и школа проникнутся однимъ настроеніемъ, основаннымъ на искреннемъ благочестіи и строгой церковности. Изъ всего, что сдѣлано духовенствомъ въ полтора года, при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, можно съ увѣренностью заключить, что при матеріальной поддержкѣ Государственнаго Казначейства и земства церковныя школы еще шире и глубже разовьютъ свою дѣятельность, проникнуть въ самые темные и захолустные углы и огласить бродящій во тьмѣ народъ домашнимъ вразумительнымъ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, этими наиболѣе дѣйственными способами религіозно-нравственнаго развитія послѣ церковной службы и проповѣди.

*Церк. школа № 2.*

### О НАРОДНОЙ ГРАМОТНОСТИ.

Въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за текущій 1887 годъ (№ 16), между прочимъ, помѣщено слѣдующее

весьма отрадное извѣстіе, заимствованное въ свою очередь изъ «Гражданина»: «Изъ Москвы прибыла сюда депутація сѣренскихъ людей въ длиннополыхъ сюртукахъ, съ ходатайствомъ въ Петербургъ, покрытымъ множествомъ уполномочій отъ фирмъ и имевъ. Ходатайство это подано на имя министра народнаго просвѣщенія и представлено было ему. Депутацію составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель общества хоругвеносцевъ московскихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей Петръ Филатовичъ Антоновъ; крестьяне Богородскаго уѣзда, — деревни Слѣдова Василій Ларионовъ Рычашковъ; деревни Савостьянова Петръ Герасимовъ Тряпкинь; деревни Ефимова Миронъ Ефимовъ Игнатьевъ; Павловскаго посада, купеческій сынъ Тимофѣй Тимофѣевъ Русаковъ; Павловскаго же посада мѣщанинъ Матвѣй Григорьевъ Гладковъ; крестьянинъ деревни Курова Андрей Петровъ Поздняковъ; деревни Коровина крестьянинъ Михаилъ Ивановъ; Покровскаго уѣзда, деревни Мележи Флегонтъ Семеновъ и бывший крестьянинъ, нынѣ московскій мѣщанинъ Михаилъ Федоровъ Грачевъ.

Вотъ содержаніе этого ходатайства:

«Державною волею нашего возлюбленнаго Монарха благодовѣрительно возложена на васъ священная обязанность пе- щися о религиозно-нравственномъ воспитаніи и духовномъ просвѣщеніи нашего юношества въ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ министерству народнаго просвѣщенія; и намъ извѣстно ваше благородное и доброе сердце, такъ искренно и глубоко сочувствующее духовнымъ нуждамъ Русскаго народа. Посему мы, нижеподписавшіеся, простые русскіе люди, разныхъ губерній крестьяне и лица другихъ сословій, живущіе въ Москвѣ, а равно обыватели города Богородска, Павловскаго посада Московской губерніи и города Покрова Владимірской губерніи, осмѣливаемся всепокорнѣйше просить васъ: обратите свое отеческое вниманіе на то, что дѣти наши въ



начальныхъ народныхъ министерскихъ и земскихъ школахъ большею частью обучаются грамотѣ по учебникакъ (какъ, напримѣръ, «Родное Слово» Ушинскаго и «Нашъ Другъ» барона Корфа), которые наполнены, вмѣсто святыхъ молитвъ, нравственныхъ изрѣченій и священныхъ церковныхъ пѣснопѣній, пустыми поговорками, бессмысленными сказками и богопротивнымъ сопоставленіемъ плясовыхъ пѣсенъ съ священными изображеніями Евангельскихъ событій. Благоволите, ваше высокопревосходительство, утѣшить насъ вашимъ начальственнымъ распоряженіемъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ вамъ начальныхъ училищахъ, по примѣру церковно-приходскихъ школъ, считали главными наставниками святыхъ равноапостоловъ Кирилла и Меодія, съ ихъ живою, святою, Божественной силы исполненною грамотою церковно-славянскою, и чтобы дѣтей нашихъ обучали чтенію по святымъ церковнымъ книгамъ и преимущественно по Часослову и Псалтири, по которымъ издавна Русскіе люди обучались страху Божію и любви къ Царю и Отечеству.

«Ваше высокопревосходительство! Простите насъ великодушно, если мы скажемъ, что изданныя Святѣйшимъ Синодомъ «Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ» мы находимъ совершенно согласными и съ духомъ Православія, и съ исторически сложившимся настроеніемъ Русскаго народа. Ваше высокопревосходительство! будьте отецъ родной, благоволите ввести эти «Программы» въ руководство въ подвѣдомственныя вамъ начальныя народныя школы—министерскія и земскія. Тогда не будетъ у насъ такъ нежелательныхъ двухъ царствъ въ одномъ отъ Бога благословенномъ Русскомъ царствѣ, то есть, не будетъ раздѣленія училищъ и ученія на два противоположныхъ вида; тогда само собою упразднится жалкое направленіе иныхъ, такъ называемыхъ, свѣтскихъ школъ, противъ котораго такъ заботливо, такъ сильно и правдиво возставалъ горячій защитникъ началъ цер-

ковности въ народной школѣ незабвенный святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій, и которое неблагопріятно дѣйствуетъ на утверженіе вѣры и нравственности въ народъ (Государственное ученіе митрополита Московскаго Филарета, стр. 112); тогда будетъ у насъ едино ученіе, едино просвѣщеніе, единый духъ, какъ Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе. Тогда въ нашихъ дѣтяхъ съ юныхъ лѣтъ будетъ тверже укореняться и сильнѣе возрастать чувство родства и единства народнаго: ибо всѣ къ Церкви Божіей будутъ ближе и роднѣе, какъ дѣти ея, равныя между собою по воспитанію и образу мыслей. А это намъ всего дороже. Этого пламенно желаетъ народъ; этого требуетъ, такъ думаемъ мы, польза Церкви и государства. Когда мы съ Церковью и Церковь съ нами— наша сила несокрушима, нашъ покой невозмутимъ и царство наше Всероссійское будетъ во вѣки непоколебимо. Отъ Церкви Божіей вся наша сила и духовная, и политическая. Таково наше всенародное вѣрованіе.

«Осмѣливаемся увѣрить, ваше высокопревосходительство, что настоящая наша просьба есть общій голосъ отцовъ и матерей, которые, конечно, желаютъ добра своимъ дѣтямъ и которые воочію убѣждаются, что употребляемые теперь дѣтьми учебники служатъ въ явный подрывъ священнымъ семейнымъ связямъ и вѣрованіямъ Русскаго народа. Если наша просьба будетъ услышана, то за это ваше великое благодѣяніе православный Русскій народъ неизгладимыми буквами напишетъ на скрижаляхъ благодарныхъ сердецъ своихъ дорогое ваше имя и будетъ возносить къ Господу Богу теплыя молитвы о вашемъ благоденствіи, долготлѣтіи и о спасеніи души вашей.

«Съ истиннымъ почтеніемъ, глубокою къ вамъ преданностью имѣемъ честь быть сердечно вамъ благодарные ваши покорные слуги» (*Слѣдуютъ многочисленныя подписи*).

«Ходатайство это коментарій не требуетъ. Надо только надѣяться, что министерство народнаго просвѣщенія ему внемлетъ!»

Такъ заключилъ почтенный органъ напечатанное имъ ходатайство, и мы, видѣвши нѣкоторыхъ изъ этихъ ходатаевъ, замѣчаютъ «Моск. Церк. Вѣд.», имѣемъ возможность передать, что достоцитимый нашъ министръ Н. П. Ив. Д. Деляновъ, такъ много оказавшій неоцѣненныхъ услугъ народному образованію, принялъ это ходатайство съ полнымъ сочувствіемъ и готовностію сдѣлать все, чего требуютъ здравый смыслъ и честное сердце русскаго народа для образованія его дѣтей въ страхъ Божіемъ, въ безконечной преданности Церкви, Царю и Отечеству.

### **Г. МОЗЫРЬ, МИНСКОЙ ГУБЕРНІИ.**

*(Корреспонденція).*

При открытіи церковно-приходскихъ школъ, въ свѣтской періодической печати часто появлялись статьи, въ которыхъ высказывались различные взгляды на эти новые разсадники религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа: одни изъ нихъ, правда, говорили ни за, ни противъ, другія же, разбирая бытъ нашего духовенства вообще и сельскаго въ особенности, высказывали, что дѣло церковно-приходскихъ школъ не осуществимо, но въ то же время, желая помочь ему, свои взгляды, какъ водится, сопровождали совѣтами, наставленіями и т. д. Все это говорили люди, которые, повидимому, не только не жили въ деревнѣ, но и рѣдко видали ее. Двухлѣтнее существованіе церковно-приходскихъ школъ, съ блестящими его результатами, какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ училищ. совѣтовъ, въ этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени дало возможность обучиться церковной грамотѣ не одной тысячѣ дѣтей простаго народа и такимъ образомъ заградило уста, глаголющія на духовенство неправедная. Не такъ взглянулъ простой народъ на церковно-приходскую школу, — онъ отнесся къ ней съ полнымъ довѣріемъ, и школы стали



открываться одна за другой; если же и встрѣчались замедленія, то вслѣдствіе немнѣнія средствъ. Само собою разумѣется, что между православнымъ духовенствомъ, говоря ему не въ укоръ, кое-гдѣ и встрѣчаются такіе пастыри, которые не съ должнымъ усердіемъ берутся за новую просвѣтительную дѣятельность; но эти единичные случаи далеко не даютъ права дѣлать заключеніе о бесполезности церковно-приходскихъ школъ; если присмотрѣться, то и на каждомъ гражданскомъ служебномъ поприщѣ найдутся такіе дѣятели, которые далеко не оправдываютъ своего назначенія, однако по дѣятельности ихъ никто не заключаетъ о непригодности самаго учрежденія, которому они служатъ.

Недавно намъ пришлось услышать отъ прихожанъ Мозырскаго собора самые лестные отзывы объ открытыхъ почтеннѣйшимъ о. протоіереемъ А. Савичемъ въ ихъ приходѣ трехъ церковно-приходскихъ школахъ, причемъ въ одной изъ нихъ—Козеньской введено церковное пѣніе, въ которомъ мальчики на столько усовершенствовались уже, что, подь управленіемъ своего учителя, поютъ иногда обѣдни въ городскомъ соборѣ, принимая при этомъ участіе и въ церковномъ чтеніи. Нужно было видѣть ту душевную радость родителей дѣтей—школьниковъ и другихъ прихожанъ, когда въ соборномъ храмѣ раздалось простое церковное пѣніе этихъ воспитанниковъ, въ сѣренькихъ свиткахъ, новаго религіозно-просвѣтительнаго разсадника! Вида, какую великую пользу приносятъ церковно-приходскія школы, прихожане съ большею охотою стали посылать въ нихъ своихъ дѣтей, принося посильныя пожертвованія и на содержаніе ихъ. На дняхъ намъ пришлось видѣть одного мальчика изъ Горуновской школы, того-же прихода, желающаго подвергнуться испытанію на полученіе льготы по воинской повинности, который при насъ рѣшилъ довольно сложную задачу на именованныя числа. Судя по бойкимъ его отвѣтамъ, нельзя сомнѣваться, что искомое право онъ получитъ. Теперь

оцѣнить пользу церковно-приходскихъ школъ не можетъ развѣ тотъ, кто вполне ослѣпъ душевными очами.

Если церковно-приходскія школы вообще имѣютъ весьма важное значеніе въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи русскаго народа, то для Бѣлорусскаго края онѣ тѣмъ болѣе становятся необходимыми. Сплошь и рядомъ можно встрѣтить, что не только малолѣтнія, но и взрослые не знаютъ даже повседневныхъ молитвъ, искажая на столько въ нихъ слова, что онѣ теряютъ свой прямой смыслъ. Напр., молитву Св. Духу читаютъ такъ: «Царю Небесный, удушителю» (вмѣсто утѣшителю), а въ молитвѣ Господней — «хлѣбъ нашъ насущный, самъ посохъ и насъ посушивъ»... и если повнимательнѣе прислушаться, то много еще можно замѣтить подобныхъ искаженій. А между тѣмъ религіозное чувство у простаго народа здѣсь велико, и потому понятенъ тотъ успѣхъ польской пропаганды, который въ годину исторической невзгоды Бѣлорусскаго края пустилъ было такіе глубокіе корни. Дай же Богъ, чтобы церковно-приходскія школы—эти новые разсадники религіозно-нравственнаго просвѣщенія Русскаго народа своимъ ученіемъ просвѣтили дорогой нашъ край, издревле православный, и послужили началомъ общечеловѣческой культуры и національнаго его саморазвитія.

*Православный Бѣлоруссѣ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:**

Перенесеніе мѣсто-чтимой Крупецкой иконы Божіей Матери изъ Минской Крестовой церкви въ дер. Крупцы. — Слово, произнесенное въ день рожденія Благочестиваго Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, 6 Мая, въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. — Церковно-приходскія школы въ прошломъ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году. — О народной грамотности. — Г. Мозырь, Минской губерніи (*корреспонденція*)

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

---

Дозволено цензурою. Минскъ. 17 Іюня 1887 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

---

Минскъ. — Типо-литографія Б. И. Соломонова.