

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 40 копѣекъ. ЦѢНА годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубл. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Апрѣля 15—Мая 1.

№ 8—9.

1902 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени священникамъ церкви Сольвыч, у. Красноборской Спасской, Николаю *Попову* и Черевковской Успенской Іоанну *Блорусову*, за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22 день февраля текущаго года, причислить діакона Лаптевской І.-Богословской ц. Волог. у. Константина *Лебедева*, по случаю исполнившагося 50-тилѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3 степени.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря 1901 года, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ—золотою на Аннинской лентѣ старосту Спасовсеградскаго собора въ г. Вологдѣ 2 гильдіи купца Якова *Бурлова*; серебряными—на Аннинской лентѣ старосту Кирилло-Меѳодіевской церкви при Устюжскомъ духовномъ училищѣ 2 гильдіи купца Ѳедора *Охлопкова*, на Станиславской лентѣ—попечителя Козлангской Флоро-Лаврскій ц.-приходской школы Тотемскаго у. С.-Петербуржскаго 2 гильдіи купца Николая *Маркова*, старосту Грязовецкаго Христорожественскаго собора 2 гильдіи купца Якова *Мотова*; для ношенія на груди серебряными на Станиславской лентѣ старостьъ церквей: Козлангской Тотем-

скаго у. крестьянина Якова *Колесникова*, Христорожд. г. Устюга крестьянина Евгения *Сорокина*, Никол. Никулинской Волог. у. крестьянина Григорія *Кочутина* и Троицкой Пельшемской Кадник. у. крестьянина Ивана *Коканова* и запаснаго старшаго утеръ-офицера изъ крестьянъ торгующаго въ С.-Петербурѣ Василя *Крутова*.

Указомъ Св. Синода, отъ 18 декабря 1901 г. за № 8885, помощникъ смотрителя Никольскаго дух. училища кандидатъ богословія Иванъ *Приматовъ* перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Чебоксарское духовное училище, а на должность помощника смотрителя вмѣсто него указомъ Св. Синода отъ 6 марта с. г. за № 1786 назначенъ помощникъ инспектора Воронежской духовной семинаріи кандидатъ богословія Николай *Одигирievскій*.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 марта с. г. за № 1936, настоятель Николаево-Прилуцкаго монастыря игумень *Павель* перемѣщенъ на таковую же должность въ Николаевскій Коряжемскій общежительный монастырь Сольвыч. уѣзда.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальные Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Списокъ священнослужителямъ, кои ко дню св. Пасхи Его Преосвященствомъ, въ 5 день апрѣля текущаго года, удостоены награжденія:

А., с к у ф ь е ю: Г. Вологды: Богородицкой владбищенской ц. священникъ Александръ *Малиновскій*, Успенскаго женскаго монастыря свящ. Алексій *Углецкій*; Волог. у.: Дмитріевской Озерковской ц. свящ. Василий *Садоковъ*, Никол. Харитоновской ц. свящ. Анатолий *Талицынъ*, Никол. Каргачевской ц. свящ. Константинъ *Милоновъ*, Покровской Пуркаловской ц. свящ. Митрофанъ *Капминъ*, Георгіевской Фрязиновской ц. свящ. Асигкрить *Ивановскій*; Грязов. у. Лостенской Богоявл. ц. свящ. Аполлоній *Боголуповъ*; Кадник. у.: Трифоновской Уфтюжской ц. свящ. Александръ *Новосельскій*, Георгіевской Ачевской ц. свящ. Александръ *Студентовъ*, Дмитріевской Шевницынской ц. свящ. Павелъ *Пономаревскій*, Ильинской Глубоковской ц. свящ. Аркадій *Комаровъ*, Никол.

Становской ц. свящ. Николай *Прозоровъ*; г. Тотмы Воскрес. Варницкой ц. свящ. Анатолий *Кратировъ*, Богородицкой Пустошуйской ц. свящ. Веніаминъ *Комаровъ*, Никол. Чаловской ц. свящ. Николай *Юшковъ*, Маркушевской Благовѣщ. ц. свящ. Александръ *Макарынкъ*, Преображ. Кокшенгской ц. свящ. Николай *Пеговъ*; Устюжскаго у. Богоявл. Городищенской ц. свящ. Павелъ *Поповъ*; Никольскаго у. Никол. ц. села Никольскаго свящ. Михаилъ *Мышкинкъ*; Яренскаго у. Никол. Семуковской ц. свящ. Павелъ *Неволинъ*, Воскрес. Турьинской ц. свящ. Матѳей *Вересовъ*, М.-Арханг. Гамской ц. свящ. Іоаннъ *Покровскій*; г. Устьсысольска Троицкаго собора свящ. Евлогій *Вишерскій*; Устьсыс. у. Богородицкой Важкурской ц. свящ. Николай *Соколовъ*.

Б., набедренникомъ: Вологодскаго у.: Александро-Невской Саматовской ц. свящ. Владиміръ *Быстровъ*, Христо-рожд. Вотчинской ц. свящ. Аифаль *Бляевъ*; Грязовецкаго у. Никол. Шяленгской ц. свящ. Владиміръ *Лебедевъ*; Кадниковскаго у.: Покровской Явнгской ц. свящ. Константинъ *Машиновскій*, Никол. Авксентіевской ц. свящ. Евлампій *Ростиславинъ*, М.-Арханг. Петряевской ц. свящ. Анатолий *Петропавловскій*, Никол. Шапшенской ц. свящ. Алексій *Остроумовъ*, Покровской Явнгской ц. свящ. Евгений *Головковъ*; Тотемскаго у.: Троицкой Новокуножской ц. свящ. Василій *Быстровъ*, Ромашевской Введенской ц. свящ. Николай *Алешинцевъ*, Покровской Верховинской ц. свящ. Николай *Бурцевъ*, Преображенской Кокшевгской ц. свящ. Николай *Преображенскій*; Вельскаго у.: Нижнеподужской Воскрес. ц. свящ. Владиміръ *Соболевъ*, Одигитрѣвской Кулойской ц. свящ. Василій *Жаворонковъ*, М.-Арханг. Двивицкой ц. свящ. Алексій *Казанскій*; г. Устюга Покровской ц. при епарх. женскомъ училищѣ свящ. Геннадій *Спасскій*; Устюжскаго у.: Богородицкой Теплогорской ц. свящ. Георгій *Поповъ*, М.-Арханг. Сученгской ц. свящ. Александръ *Ядрихинскій*; Никольскаго у.: Никол. Енангской ц. свящ. Алексій *Копосовъ*; г. Сольвычегодска Крестовоздвиж. ц. свящ. Николай *Кратировъ*; Сольвыч. у.: Нижне-тоимской Знаменской ц. свящ. Павелъ *Чевскій*, Никол. Юрьнаволоцкой ц. свящ. Петръ *Поповъ*; Яренскаго у.: Спасской Ленской ц. свящ. Иларіонъ *Яхлаковъ*, Ильинской Козлангской ц. свящ. Александръ *Одинцовъ*, Троицкой Ертомской ц. свящ. Николай *Казаковъ*, Воскрес. Важгортской ц. свящ. Θεодосій *Колмаковъ*, Спасской Чупровской ц. свящ. Павелъ *Чукичевъ*; Устьсысольскаго у.: М.-Арханг. Шешкинской ц. свящ. Василій *Поповъ*, Преображ. Аныбской ц. свящ. Іоаннъ *Поповъ*.

и В., Архипастырскимъ благословеніемъ: Никольскаго у.:

М.-Арханг. Моломской ц. свящ. Михаилъ *Поповъ* и Христо-рожд. Носковской ц. діаконовъ Александръ *Прозрычкій*.

Отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго,

1) состоящему на псаломщич. вакансіи діакону Спасо-обыденной церкви г. Сольвычегодска Симеону *Снигиреву* преподается благословеніе Божіе въ поощреніе на дальнѣйшую его усердную и полезную службу при добромъ поведеніи, со внесеніемъ о семъ въ послужный его списокъ и съ выдачею свидѣтельства.

2) приходскому *попечительству* Василіевской Ёдковской церкви Волог. у. въ лицѣ предсѣдателя и членовъ объявляется одобреніе и признательность усердной и полезной ихъ дѣятельности на пользу храма и мѣстной школы съ выдачею о семъ свидѣтельства.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Никол. Чадромской Вельскаго у. крестьянинъ Кирилль *Ручевъ*, Нижнеуфтюжской Троицкой Сольвыч. у. крест. Михаилъ *Копыловъ*—22 марта, Никол. Погорѣловской Волог. у. крест. Алексѣй *Росляковъ*—26 марта, Троицкой Подлѣсной того же у. крест. Петръ *Полянскій*, Димитріевской Карачевской того же у. Василій *Рыпинъ*—28 марта, Нововыставочной Вознес. Сольвыч. у. крест. Емельянъ *Петровъ*—30 марта.

Опредѣленіе и увольненія отъ мѣстъ и посвященія въ стихарь. Допущенный къ исполненію псаломщич. обязанностей при Преображ. Коченгской ц. Тотемскаго у. Николай *Тюрнинъ*, по опредѣленію Епарх. Нач. отъ 6—22 марта, удаленъ отъ занимаемаго мѣста, съ отчисленіемъ изъ духовнаго званія. Псаломщикъ Лальскаго Воскрес. собора Александръ *Поповъ* 23 марта опредѣленъ на діаконую вакансію къ Христо-рожд. Ущечкой ц. Устюжскаго у. Допущенный къ исполненію псаломщич. обязанностей при Вассіановской Кубеницкой ц. Кадник. у. діаконовъ Николай *Марковскій*, по прошенію, опредѣленіемъ Епарх. Нач. отъ 18—22 марта уволенъ отъ занимаемой должности. Посвящены въ стихарь псаломщики церквей: Преображ. Стрѣлицкой Тотемскаго у. Павель *Трубачевъ* и Воскрес. Терминской Вельскаго уѣзда Александръ *Харьюзовъ*—24 марта.

Постриженъ въ монашество послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря Николай *Ложкинъ*, съ нареченіемъ Наеанаиломъ,—10 марта.

Опредѣленъ въ послушники того же монастыря крестьянинъ Тотемскаго у. Шевденицкой вол., дер. Доровской Васи-лій *Наумовъ*—31 марта.

Утверждены въ должности старостъ на трехлѣтіе при церквахъ: Ильинской Кубенской Волог. у. крест. Николай Борисовъ—23 марта, по Тотемскому у.: Преображ. Тиксенской крест. Александръ Пестовъ, Никол. Нутренской крест. Василій Сосинъ, Троицкой Долговицкой крест. Андрей Рыжковъ, Вельскаго у. Благовѣщ. Устькулойской куеиць Николай Бекрѣвъ—26 марта.

Отношеніе къ Его Преосвященству Г. Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 12 марта 1902 года за № 1109.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжать и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 18 по 25 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи коллежскаго совѣтника Виктора Эдмундовича фонъ-Миквица, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи усѣбному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечитель-

ства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить церковно-кружечный сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства покорный слуга

Гр. Воронцовъ-Дашковъ.

На семь отношеніи Его Преосвященствомъ положена резолюція отъ 26 марта за № 908 слѣдующая: „Учинить надлежащія распоряженія о производствѣ сбора въ недѣлю и во всю седмицу о слѣпомъ не только въ городскихъ храмахъ, но и въ приходскихъ храмахъ мѣстностей болѣе населенныхъ указанныхъ въ прошлогоднемъ распоряженіи, о чемъ и уведомить мѣстнаго уполномоченнаго“.

С П И С О КЪ

церквей Вологодской епархіи, кромѣ соборовъ, монастырей и городскихъ церквей, въ коихъ можетъ быть произведенъ сборъ въ 5-ю недѣлю по Пасхѣ въ пользу слѣпыхъ.

Вологодскаго уѣзда:

1) Воскрес. Боровецкая и Михаило-Арханг. Бохтюжская.

Грязовецкаго уѣзда:

Богородицкая Сидоровская и Преображенская Сеньговская.

Кадниковскаго уѣзда:

5) Георгіевская Корбангская, Ильинская Грибцовская, Воскрес. Устьянская, Георгіевская Задносельская, Михаило-Арханг. Петряевская, 10) Никол. Шапшенская, Флоро-Лаврская Кумзерская, Никол. Устьръѣцкая и Троицкая Евальская.

Вельскаго уѣзда:

Успенскій Верховажскій соборъ, 15) Покровская Чушевицкая и Введенская Верюжская.

Тотемскаго уѣзда:

Троицкая Мольская, Преображ. Стрѣлицкая, Преображ. Тиксененская и 20) Преображ. Кокшенгская.

Устюжскаго уѣзда:

Богоявл. Городищенская, Лальскій соборъ и Иоанно-Богословская Варженгская.

Сольвычегодскаго уѣзда:

Ильинская Вилегодская, 25) Троицкая Верхнетоймская и Воскресенская Пермогорская.

Никольскаго уѣзда:

Зосимо-Савватіевской Лапшинской, Никол. Черновская, Вознес. Вохомская, 30) Михаило-Арханг. Шарженгская, Благовѣщ. Ляменгская, Богородицкая Халезская, Преображ. Кичменгская, Никол. Шонгская, 35) Троицкая Шолгская и 36) Богородицкая Чемельская.

III.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія: Псаломщикъ Юзской Воскрес. ц. Никольскаго у. Александръ *Образцовъ* 13 марта рукоположенъ въ санъ діакона къ Сольвыч. Благовѣщ. собору. Псаломщикъ Красноборской Спасской ц. Сольвыч. у. Николай *Глушицкий* 10 марта рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на псаломщич. вакансіи при сей церкви. И. д. псаломщика Кильчангской Троицкой ц. Никольскаго у. Алексѣй *Божедомовъ* 20 марта утвержденъ въ должности псаломщика при сей церкви. Псаломщикъ Трехсвятительской Ерогодской ц. Устюжскаго у. Петръ *Кичановъ* 13 марта перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Шеломянской Никол. ц. Сольвыч. у. Псаломщикъ Вонгодской Преображ. ц. Устюжскаго у. Александръ *Шушинъ* 21 марта перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Утмановской Ильинской ц. Никольскаго у. Заштатный священникъ Позтыкеросской Троицкой ц. Устьсыс. у. Иоаннъ *Розановъ* 4 апрѣля временно командированъ для отправленія богослуженій при Медвѣдицкой Ильинской ц. Никольскаго у. Діаконъ Устькуломской Петро-Павловской ц. Устьсыс. у. Александръ *Соснинъ* 7 апрѣля рукоположенъ въ санъ священника къ Вочевской Срѣтепской ц. того же у. Бывшій воспитанникъ 4 класса Никольскаго дух. училища

Павелъ *Праховъ* 28 марта опредѣленъ и. д. псаломщика къ Владимірской города Сольвычегодска ц. Послушникъ Стефановляновскаго монастыря Иванъ *Инатъевъ* 10 марта постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени Аврааміемъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) къ церквамъ г. Устюга: Ильинской—крестьянинъ *Василій Жаркихъ*, Покровской Красногорской—Устюжскій купецъ *Платонъ Соболевъ* и Воскрес.—Устюжскій мѣщанинъ *Алексій Тарутинъ*—16 марта. 2) къ Селянской Никол. ц. Сольвыч. у. крестьянинъ *Іоаннъ Тропниковъ*, къ церквамъ Устьсыс. уѣзда: Объячевской Никол.—крестьянинъ *Василій Дихачевъ* и Чернышской Спасской—солдатъ *Константинъ Сердитовъ* и къ Котласской Стефановской ц. Устюжскаго у. крестьянинъ *Иванъ Ошурковъ*—19 марта 3) къ Сольвыч. градской Спасо-обыденной ц. Сольвыч. купецъ *Прокодій Хаминовъ* 20 марта. Устьсыс. уѣзда: 1) Визингской Троицкой—крестьянинъ *Лука Бляевъ*, 2) Межадорской Введенской—запасный старшій писарь *Александръ Морозовъ*, 3) Вотчинской Богородской—крестьянинъ *Василій Ермолинъ*, 4) Чукломской Крестовоздвиж.—крестьянинъ *Павелъ Сельковъ*, 5) Ибской Вознес.—крестьянинъ *Евдокимъ Мендеровъ*, 28 марта—къ Пятиницкой Параскевіинской церкви г. Устюга, Устюжскій купецъ *Александръ Ноготковъ*, 30 марта къ церквамъ Устьсыс. уѣзда: 1) Мажской Срѣтенской—крестьянинъ *Прокопій Коюшевъ*, 2) Пезмогской Прокопьевской—крестьянинъ *Иванъ Дурьевъ*, 3) Подельской Троицкой—крестьянинъ *Авдрей Поповъ*, 4) Позтыкеросской Троицкой—крестьянинъ *Александръ Изгюровъ*, 6 апрѣля.

Померли: Зашт. священникъ Никифоровской Богородицкой ц. *Іоаннъ Исполиновъ*—20 февраля. Зашт. псаломщикъ Никол. Ягрышской ц. Сольвыч. у. *Иванъ Дементьевъ*—24 февраля. Діаконъ Вочевской Георгіевской ц. Никольскаго у. *Павелъ Чистяковъ*—26 февраля. Зашт. псаломщикъ І.-Предтеч. Керчемской ц. Устьсысол. у. *Николай Поповъ*—26 февраля. Іеромонахъ Павло-Обнорскаго монастыря *Антоній*—4 марта. Зашт. діаконъ Удимской Василіевской ц. Устюжскаго у. *Николай Скворцовъ*—8 марта. Зашт. священникъ І.-Предтеч. ц. г. Тотмы *Василій Анурьевъ*—15 марта.

Праздныя мѣста въ епархіи—священническія при церквахъ: Ильинской Большеельминской Волог. у., Христорожд. Степуринской Грязов. у.; діаконскія при церквахъ: Никол. Комьянской Грязов. у., Покровской Замошской, Георгіевской Задносельской—Кадник. у., Введенской Верюжской Вельскаго у., Георг. Илезской, Христорожд. Совдужской Тотемскаго у.,

Троицкой Телѣговской, Крестовоздвиж. Симоновомской, Преображ. Щекинской, Троицкой Орловской—Устюжскаго у., Никол. Енангской—Никольскаго у., М-Арханг. Пачезерской Сольвыч. у., Преображ. Шежамской Яренскаго у., Спасской Устьнемской, Летской Преображ., Христорожд. Деревянской—Устьсыс. у.; *псаломщическія* при церквахъ: Никол. Янгосорской Волог. у., Космо-Даміановской Кузьминской Кадниковскаго уѣзда, Никол. Димитріевской Вельскаго у. и при соборахъ: Лальскомъ Воскрес. Устюж. у. и Верховажскомъ Успенскомъ Вельскаго у.

Объявленіе.

Отъ Совѣта Устюжскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, что въ началѣ будущаго учебнаго года пріемъ воспитанницъ во всѣ классы училища будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ 1-й классъ будутъ приниматься дѣвицы не моложе 10-ти и не старше 12-ти лѣтъ по слѣдующей программѣ: а) по Закону Божию требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ (начальныхъ: Царю Небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, Молитва Господня, утреннихъ: „Къ Тебѣ Владыко Человѣколюбче, отъ сна возставъ прибѣгаю“; молитва ко Пресвятой Богородицѣ „Пресвятая Владычице моя Богородице“... къ ангелу хранителю—„Святый Ангеле, предстои окаянной моей души и страстной моей жизни, не остави мене грѣшнаго“... На сонъ грядущимъ: „Боже вѣчный..., Господи Боже еже согрѣшихъ“... Молитва ко Пресвятой Богородицѣ: „Благого Царя благая Мати... Ангелу хранителю: „Ангеле Христовъ, хранителю мой святой... Достоинно есть... Милосердія двери... молитва за Царя и отечество, молитва за живыхъ и умершихъ; молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвы предъ причащеніемъ, молитва св. Ефрема Сирина); знаніе Символа вѣры и 10-ти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ; умѣнье перечислить праздники и посты Православной церкви и кратко разказать о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи преимущественно тѣхъ, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли; б) по русскому и церковно-славянскому языку требуется умѣнье читать бѣгло, ясно и выразительно; кромѣ этого по русскому языку потребно знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, умѣнье писать подъ диктовку и умѣнье разбирать простое предложеніе и главнѣйшія части рѣчи

по вопросам наставника, в) по арифметикѣ требуется умѣніе производить дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлѣ первой сотни и г) по чистописанію—умѣніе писать по двумъ графамъ.

2) Дѣвѣцы, желающія поступить въ училище, должны явиться на пріемныя испытанія къ 21 августа текущаго года; къ этому же времени должны быть поданы и прошенія о пріемѣ ихъ въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ приходскихъ метрическихъ книгъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, и свидѣтельствъ отъ врача или фельдшера о привитіи предохранительной оспы.

3) Приблизительно число вакансій во всѣхъ классахъ училища предполагается къ началу будущаго года, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 4 апрѣля 1902 года за № 14, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ 1-мъ классѣ 30 вакансій, а въ прочихъ классахъ вакансій не предвидится.

4) Въ число воспитанницъ будутъ приниматься и иносословныя дѣвѣцы съ платою за право обученія по 30 руб. въ годъ, но въ виду того, что число ихъ не должно превышать 10% всѣхъ учащихся въ училищѣ, вакансій для иносословныхъ предположено „2“.

5) Казенныхъ вакансій для содержанія въ общежитіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей въ началу учебнаго года предвидится 17 вакансій.

Примѣчаніе 1-е. Прошенія о пріемѣ въ училище со всѣми документами, перечисленными въ п. 2 сего объявленія, должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 10 августа.

Примѣчаніе 2-е. За содержаніе въ общежитіи училища взимается съ каждой воспитанницы 60 руб. и сверхъ того въ первый годъ по поступленіи въ училище на первоначальное обзаведеніе 15 руб., каковая сумма должна быть представляема въ Совѣтъ училища въ слѣдующемъ порядкѣ: съ вновь поступающихъ въ училищное общежитіе воспитанницъ въ августѣ мѣсяцѣ 45 рублей и въ январѣ мѣсяцѣ 30 руб., а съ прочихъ учащихся и живущихъ въ общежитіи по 30 руб. въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ.

Редакторъ оффис. части Волог. Епарх. Вѣд.

Секретарь Консistoriи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Апрѣля 15—Мая 1.

№ 8—9.

1902 года.

„ТИХАЯ ПРИСТАНЬ“
на морѣ житейскомъ.

(Продолженіе.)

Церковь не зависитъ ни отъ пространства, ни отъ времени, ни отъ лицъ, потому что она основана Христомъ для всѣхъ временъ, мѣстъ и народовъ.

Поэтому Церкви нѣтъ ничего равнаго въ мірѣ. „Она непобѣдима и непоколебима, врата ада не могутъ одолѣть ея; но сами побѣждаются ею,—она вѣчна. Церковь никогда не старѣется, стѣны разрушаются варварами, а Церковь не побѣждаются и бѣсы. Сколько было нападавшихъ на Церковь и нападавшіе сами погибли. А она взошла выше небесъ. Таково величіе Церкви: когда нападаютъ на нее, она посѣждаетъ, когда злоумышляютъ противъ нея, она преодолеваетъ; когда оскорбляютъ ее, она становится свѣтлѣе; получаетъ раны, и не падаетъ отъ ранъ, подвергается волнамъ, и не утопаетъ, обуревается, и не терпитъ кораблекрушенія, борется и не преодолевается, сражается, и не побѣждается“¹⁾.

Независимость Церкви отъ всѣхъ условій пространства выражается у Златоуста въ признакъ единства Церкви. Единство есть признакъ совершенства; въ природѣ міра единство и гармонія наблюдается, какъ признакъ силы, здоровья, жизни, тогда какъ недостатокъ единства, или нарушеніе единства гдѣ либо есть признакъ смерти и безжизненности. Грѣховное паденіе отразилось на душѣ человѣка послѣдствіями разединенія, извращенія и смерти. Христосъ Спаситель пришелъ на землю „падшій возставити образъ“, воссоздать Адама, поползшагося грѣхомъ, и водворить на землѣ миръ, порядокъ и истинную жизнь. Церковь продолжаетъ Его великое дѣло искупленія и чрезъ свои благодатныя средства всѣхъ и все соединяетъ со Христомъ; потому что „Церковь и устроена не для того, чтобы собирающіеся въ ней раздѣлялись, но чтобы раздѣленные соединялись въ ней, какъ показываетъ и самое

¹⁾ Слова и бес. на разн. случ. т. II стр. 469—470.

слово Церковь — собраніе ¹⁾. Ея единство есть не вѣшнее и формальное, но единство во Христѣ и Св. Духѣ, въ благодатныхъ средствахъ возрожденія, освященія и спасенія ²⁾; въ этомъ случаѣ Церковь есть духовный домъ духовнаго единенія людей ³⁾, въ силу благодатнаго обновленія души, ибо она сооружается не изъ простыхъ камней, но изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, оправленныхъ въ золото, т. е. изъ благодатно возрожденныхъ и освященныхъ душъ ⁴⁾. Такое повиманіе сущности и значенія церковнаго единства вполне согласно съ прямымъ смысломъ особенно типичныхъ въ данномъ отношеніи мѣстъ слова Божія. Таковы образы лозы и рождій (Іоан. XV, см. бес. Злат. на Ев. Іоан. ч. II, стр. 539—540), невода, полного рыбы, единого стада (Іоан. X) и др. Особенно ясна и замѣчательна по ясному и живому изображенію единства Церкви—последняя притча. Вступленіе въ Церковь единою дверью—Христомъ, хожденіе за Нимъ по пажитямъ духовнаго совершенствованія, полнѣйшее нравственное объединеніе (знаю Моя и знаютъ Мя моя) и, наконецъ, призывъ отъ иного двора во дворъ овчій и соединеніе всѣхъ во единомъ стадѣ подъ водительствомъ единого пастыря,— вотъ тѣ черты, которыми рисуется образъ истинной Христовой Церкви. Единство членовъ Церкви между собою и единство ихъ со Христомъ—вотъ существенный признакъ истинно-церковныхъ отношеній всѣхъ сыновъ Христовой Церкви. Мысль о благодатномъ превосходствѣ Церкви надъ условіями пространства содержится въ молитвѣ Христа Спасителя Богу и Отцу предъ Его страданіями. Сынъ Божій молить Своего небеснаго Отца о единствѣ Своей Церкви, Своихъ избранныхъ. Выскій примѣръ благодатнаго единства членовъ Церкви Онъ указываетъ въ Ипостасномъ единствѣ Божества. „Не о нихъ (ученикахъ) только молю, но и о вѣрующихъ въ Меня по слову ихъ (Іоан. XVII. 20), т. е. о всей Церкви; потому что этими словами Христось, ободряя души Апостоловъ, указалъ на множество учениковъ, на дѣйственность ихъ проповѣди. Этимъ онъ утѣшаетъ Апостоловъ, что, они не будутъ одиноки, будутъ виновниками спасенія другихъ. А сказавъ о спасеніи ихъ и объ освященіи вѣрою и жертвою, онъ говоритъ, наконецъ, о единомысліи и тѣмъ заключаетъ слово ⁵⁾.

¹⁾ Бес. на I посл. Коринѣ. ч. II стр. 94.

²⁾ Бесѣд. на I посл. Коринѣ. ч. II стр. 148—149.

³⁾ На посл. къ Ефес. стр. 174.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ На Еванг. Іоанна т. II стр. 620—621.

Да будутъ, говорить Онъ, всё едино; какъ ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино; да увѣруеть міръ, что Ты Меня послалъ (ст. 21). И славу, которую Ты далъ Мнѣ, Я далъ имъ: да будутъ едино, какъ Мы едино. Я въ нихъ, и Ты во мнѣ; да будутъ совершенны во едино, и да познаеть міръ, что Ты послалъ меня, и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня (ст. 22—23). Изъ этихъ словъ Христа Спасителя слѣдуетъ, что единство есть существеннѣйшая сторона Христіанской Церкви и что цѣль пришествія Христова на землю состоитъ въ томъ, чтобы всѣхъ привести къ любви Отца Небеснаго „да будутъ едино“.

Сущность этого церковнаго единенія не въ іерархической субординаціи членовъ Церкви, но въ благодатномъ единствѣ со Христомъ, въ согласіи съ богооткровенными началами духовно-благодатной жизни ¹⁾, во взаимномъ служеніи ближнему и въ самоотверженной любви къ страждущему человечеству ²⁾. Единство вѣрующихъ въ Церкви есть единство благодатное и таинственно духовное ³⁾.

Единство же даровъ благодати объясняется единствомъ подающаго ихъ Духа: всѣ мы получаемъ отъ одного и того же корня, изъ одной и той же сокровищницы, изъ одного и того же источника ⁴⁾. Единство даровъ благодати въ свою очередь приводитъ къ единству любви вѣрующихъ; потому что многоразличіе „духовныхъ дарованій порождаетъ подвигъ духовнаго вспомоствованія ближнимъ, заботу высшихъ и сильныхъ нравственно членовъ Церкви о низшихъ и слабѣйшихъ“ ⁵⁾. Какъ въ тѣлѣ душа все объемеръ и сообщаетъ какое то единство разнообразію, происходящему отъ различія членовъ тѣлесныхъ, такъ и здѣсь. Но душа дана еще и для того, чтобы объединять между собою людей, неодинаковыхъ по происхожденію и образу жизни. Старецъ и юноша, бѣдный и богатый, отрокъ и взрослый, мужъ и жена, и всякое существо, одаренное душею, есть что то единое, и это единство болѣе тѣлеснаго единства. Первое средство выше послѣдняго. Союза духовнаго нѣтъ тамъ, гдѣ вражда и раздѣленіе. Какъ огонь, попадая на сухія деревья, обращаетъ ихъ въ одно горящее тѣло, а надъ влажными не оказываетъ никакого дѣйствія; такъ бываетъ и здѣсь, въ благодатномъ союзѣ Цер-

1) Бесѣд. на I Кор. II стр. 145.

2) На послан. къ Ефес. стр. 179.

3) На I Кор. II, стр. 168.

4) На I Кор. II, стр. 131.

5) Тамъ же стр. 162—165; на посл. къ Ефес. 168—170.

кви. Холодность душевная не способствуетъ къ единенію, но теплота душевная большею частью каждаго привлекаетъ къ себѣ ¹⁾. Единство душъ въ Церкви это прекрасныя узы, они соединяютъ насъ и между собою и съ Богомъ. Эти узы не обременяютъ и не стѣсняють связанныхъ ими рукъ, напротивъ даютъ имъ большую свободу, открываютъ имъ большее пространство для дѣятельности и дѣлаютъ узниковъ веселѣе свободныхъ. Сильный, находясь въ союзѣ съ слабымъ, укрѣпляетъ его и недопускаетъ до гибели, а беззаботнаго оны возбуждаетъ къ дѣятельности ²⁾.

Богодарованнымъ средствомъ для поддержки церковнаго единства являются таинства Христовой Церкви (Еф. IV, 1—5), въ которыхъ присноживущій въ Церкви Духъ Божій сообщаетъ ея членамъ и благодатно объединяетъ каждаго изъ нихъ съ Богомъ и съ братьями по вѣрѣ. Приобщаясь въ таинствахъ Духа Святаго, христіанинъ вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Богомъ, становится участникомъ вѣчной жизни. Въ то же время становясь участникомъ любви Божіей, проявляющейся въ таинствахъ, христіанинъ вступаетъ въ тѣснѣйшее единеніе со всею Церковію, какъ посетительницею во всей полнотѣ идеи любви и единства во Св. Духѣ. При духовномъ пониманіи единства Церкви, Она остается единою, не смотря на существованіе многихъ частныхъ церквей. Поэтому, хотя въ посланіяхъ Апостольскихъ различаются многія церкви различныхъ мѣстностей (См. Дѣян. IX, 31; XVI, 5; I Кор. I, 2; XIV, 33, 2 Кор. I, I; VIII, 8—19; Гал. I, 2; Фил. IV, 15; Кол. IV, 15—16; 1 Сол. I, 1; II, 14; 2 Сол. I 4; Римл. XVI, 16 и др.), Церковь называется все же единымъ тѣломъ Христовымъ (Ефес. I, 23). Не нарушается же ея единство потому, что при единствѣ вѣры и преданія, однихъ и тѣхъ же таинствъ требуется только между частными церквами само собою отсюда возникающее братское общеніе мира и единенія любви. „Церковь одна, какъ единый домъ, построенный изъ нашихъ душъ ³⁾. На всей землѣ и на морѣ Церковь одна, но она раздѣляется по городамъ, селеніямъ и весямъ. Церкви тьмочисленны и на островахъ, и на твердой землѣ, но всѣ вмѣстѣ соединяются согласіемъ истинныхъ догматовъ и составляютъ одну Церковь ⁴⁾.

¹⁾ Толк. на посл. къ Ефес. стр. 159—160.

²⁾ Тамъ же стр. 161.

³⁾ Къ Ант. нар. II, 87.

⁴⁾ Блаж. Θεодорит. Твор. въ руск. пер. т. II, стр. 268.

Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Мы недогадывались въ ту пору о томъ, что экзаменъ нашъ, при тѣхъ условіяхъ и порядкахъ, какіе описаны выше, вовсе не могъ имѣть того рѣшающаго значенія на нашу учебную судьбу, какимъ онъ казался тогда въ нашихъ глазахъ. Въ самомъ дѣлѣ, напримѣръ, счастливый отвѣтъ пятого ученика на экзаменѣ приносилъ ли ему какую нибудь реальную пользу, какое нибудь преимущество, кромѣ нѣкотораго удовлетворенія мелочнаго чувства тщеславія? Каковы бы ни были отвѣты ученика, вызваннаго на выдержку по одному изъ десятка или пятка сверстниковъ своихъ по классу, они могли служить только къ безотносительной оцѣнкѣ успѣховъ отвѣтчика и въ самомъ лучшемъ случаѣ не обѣщали ему никакихъ преимуществъ предъ другими товарищами, оставленными безъ испытанія. Итакъ, наши отвѣты на экзаменѣ, при давней системѣ испытаній, развѣ въ самой незначительной степени служившіе къ личной пользѣ того или другаго ученика, тѣмъ не менѣе имѣли важное значеніе передъ лицомъ экзаменатора, какъ общее выраженіе классныхъ успѣховъ по предметамъ преподаванія.

Послѣ каждаго экзамена, конечно, издавался новый классный списокъ съ болѣе или менѣе чувствительными переменами въ классификаціи учениковъ, а послѣ курсовыхъ экзаменовъ, послѣ объявленнаго перевода успѣшныхъ учениковъ въ слѣдующій классъ, бывали также и уволенные изъ класса, и остававшіеся въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Все это покрывалось именемъ и распорядительною властью ректора, а между тѣмъ его вмѣшательство въ существовавшую классную систему, какъ можно судить на основаніи экзаменныхъ порядковъ, бывало въ самыхъ ограниченныхъ предѣлахъ. Очевидно, учебная судьба каждаго ученика главнымъ образомъ зависѣла отъ классныхъ наставниковъ и предрѣшалась ими до наступленія экзамена въ тѣхъ спискахъ, которые подносились ими ректору передъ экзаменомъ, а ректоръ, сличая списки того и другаго наставника, только уравнивалъ, выводилъ балансъ по классификаціи учениковъ, при составленіи общаго класснаго списка изъ двухъ списковъ, такъ какъ, очень естественно, ученики занимали не тождественныя мѣста по спискамъ того и другаго наставника. Очень возможно, что ректоръ могъ до экзамена намѣтить себѣ къ испытанію того или другаго ученика, обратившаго на себя вниманіе по особенностямъ аттестаціи (въ ту или другую сто-

рону), значительно отклонившейся у котораго либо изъ наставниковъ. Такъ ли это было въ дѣйствительности, или же ученики вызывались экзаменаторомъ по другимъ болѣе случайнымъ побужденіямъ, объ этомъ намъ—непосвященнымъ можно говорить лишь гадательно. Во всякомъ случаѣ, нашъ знаменитый о. ректоръ, всегда пользовавшійся общепризнанной репутаціей дѣятеля самостоятельнаго и въ высокой степени независимаго во всѣхъ дѣлахъ общественнаго и служебнаго положенія, относился съ терпимостью къ нашей школьной учебной системѣ, имѣя къ тому достаточныя причины, а не вслѣдствіе какой либо недальновидности своей: наша учебная школьная система въ дѣйствительности была вполне безобидна для насъ школьниковъ.

Къ счастью нашему и къ чести нашихъ наставниковъ слѣдуетъ сказать во всеуслышаніе, что педагогія нашей старой школы вела свое учебное дѣло вполне добросовѣстно, безпристрастно, нелицепріятно. Каждый трудившійся ученикъ находилъ справедливую оцѣнку, соответственно усердію своему и природнымъ талантамъ, и какъ могу судить по личнымъ школьнымъ воспоминаніямъ, всѣ мы школьники были довольны и признавали справедливость указаннаго каждому мѣста въ классѣ, такъ что наша классная классификація воспитанниковъ стояла внѣ всякихъ сомнѣній и нареканій. Говорю это не только отъ своего лица, но и отъ лица всѣхъ извѣстныхъ мнѣ товарищей сверстниковъ: не было ни одного примѣра, не слыхалъ я отъ своихъ товарищей намека, что вотъ такой то выскочка, что занимаетъ не подобающее мѣсто въ классѣ, благодаря особому покровительству класснаго наставника; никогда также не слыхалъ отъ своихъ товарищей жалобъ на классныхъ наставниковъ своихъ за невнимательность или несправедливость оцѣнки классныхъ трудовъ и успѣховъ. Учительскихъ родственниковъ въ нашихъ классахъ не было, стало быть не было у насъ и непотизма; учительскихъ любимчиковъ также было не видать въ нашихъ классахъ; добровольныхъ угодниковъ или прислужниковъ, или знающихъ коротко и запросто дорогу къ учительской квартирѣ между нами что то не видать было и не слыхать. Если такіе ученики и бывали возможны въ нашемъ обществѣ, которое всегда взирало на своего учителя подобострастными глазами, то хорошо еще то, что такіе радѣтели изъ нашихъ товарищей бывали непримѣтны и во всякомъ случаѣ крайне рѣдки, безвредны. Какъ на единственный, мнѣ извѣстный, примѣръ радѣтелей послѣдняго сорта могу указать на того одноклассника моего изъ третьяго класса, который передалъ

мнѣ щекотливое напоминаніе о гостинцѣ для класснаго наставника. Предполагаемая близость къ учительской квартирѣ этого радѣтеля такъ и осталась для меня тайной. По правдѣ сказать, не видя никакихъ слѣдовъ и непріятныхъ для себя послѣдствій послѣ вышеизложеннаго событія, я забылъ даже и думать о немъ: что же касается самого наставника, о которомъ только что шла рѣчь, то я всегда считалъ его въ числѣ своихъ доброжелателей и покровителей и остаюсь до сихъ поръ признательнымъ къ его памяти за гуманное добросердечное отношеніе его къ воспитанникамъ, среди которыхъ мнѣ пріятно вспомнить себя въ числѣ отличаемыхъ.

Вообще мнѣ теперъ пріятно присоединить еще одно *похвальное слово* почтенымъ наставникамъ нашей старой школы за справедливое, вполне безпристрастное, нелицепріятное ихъ отношеніе къ обучаемому поколѣнію, *пріятно хотъ заднимъ числомъ воздать имъ долгъ* нашей признательности за то великое благо, которымъ мы въ свое время пользовались, совсѣмъ не примѣчая его, потому что оно казалось намъ въ ту пору дѣломъ самымъ простымъ, самымъ обыкновеннымъ, самодѣльнымъ и неизбѣжнымъ, какъ будто иначе и быть не должно. А теперь, издали, это простое дѣло представляется въ другомъ свѣтѣ, и само собой напрашивается слово благодарности педагогу и всей школьной системѣ, поставившимъ власное свое дѣло такъ просто и для всѣхъ совершенно безобидно. Особенно вызываетъ на размышленіе то старое классное дѣло по сравненію съ воинствующимъ положеніемъ современной школы (я имѣю здѣсь въ виду не духовную школу, а общую среднюю школу, которая мнѣ извѣстнѣе. Новыя птицы — новыя пѣсни. Въ современной школѣ все предусмтрѣно, всякій шагъ ученика на учетѣ, всякій классный отвѣтъ по заданному уроку, всякая классная работа занесены въ журналъ съ математической оцѣнкой, такъ что въ концѣ курса остается только подвести выкладку — и выйдетъ какъ дважды два — четыре. Спокоенъ ли однако же при этомъ классный наставникъ? Что же касается ученика, то для него въ результатѣ курсовой выкладки иногда получаютъ удивительныя вещи: напримѣръ, по всѣмъ книжкамъ онъ успѣвалъ хорошо, только вотъ не хватило у него одной единицы противъ положеннаго правила по второстепенному даже предмету, скажемъ, по одному изъ новыхъ языковъ (въ классической школѣ), и за эту недохватку выбросятъ его вонъ изъ школы. Какъ подѣйствуетъ это на ученика? Ученье нынѣ стало еще нужнѣе, чѣмъ прежде; съ удаленіемъ ученика изъ школы разбивается его жизнь. Бездарный да нерадивый еще сравни-

тельно легко помирится съ очевидностью неуспѣховъ, а трудолюбивый, самолюбивый да несчастливый не легко мирится, онъ протестуетъ, въ отчаяннѣ борется, ищетъ своего супостата, хватается, какъ утопающій, за соломинку, и въ результатѣ мы видимъ трагическія жертвы то тамъ, то здѣсь. Правда, тяжела учебная система, но и господа педагоги, воспитанные въ преданіяхъ и правилахъ этой системы, даютъ еще отъ себя поводы къ нареканіямъ на учебные порядки. Недовольные, испытавшіе на томъ или другомъ близкомъ примѣрѣ горечь разбитыхъ надеждъ, укажутъ вамъ классныхъ наставниковъ, у которыхъ бывають ученики угодные и неугодные, и для тѣхъ и другихъ бываетъ неодинаковая мѣрка для оцѣнки, однимъ поощрѣе, другимъ поскупѣе. Еще чаще указываютъ тотъ удивительный учебный фокусъ, что какъ скоро ученикъ получилъ по своей оплошности плохую отмѣтку въ журналѣ во время дневнаго урока, то не скоро потомъ дождется хорошей отмѣтки, хотя бы и сталъ успѣвать хорошо при болѣе счастливыхъ своихъ обстоятельствахъ: ибо многіе изъ наставниковъ не допускають въ формальныхъ отмѣткахъ непоследовательности и вѣрують только въ принципиальную постепенность отмѣтокъ и успѣховъ. И всѣ должны считаться съ этимъ самодовлѣющимъ правиломъ или обычаемъ, и всѣ къ нему приспособляются, довольные, и недовольные.

Заглянемъ теперь въ нашу старинную школу. У педагога въ классѣ до 60 учениковъ, а то и болѣе; онъ ежедневно переспросить учениковъ 10—15, ни которому изъ нихъ не поставитъ отмѣтки себѣ на память, и въ концѣ концовъ выйдетъ такой справедливый и безобидный для всѣхъ результатъ, что каждый ученикъ при слѣдующей пересадкѣ займетъ то мѣсто, которое ему подобаешь. И всѣмъ это было видно и понятно, и никогда не слыхать было никакихъ нареканій на наставниковъ!

Еще была нѣкоторая особенность въ нашей школьной жизни и заключалась она въ томъ, что разъ уже опредѣлились природные таланты и способности ученика по его успѣхамъ, то и въ дальнѣйшемъ поступательномъ движеніи по всѣмъ классамъ онъ пойдетъ своимъ нормальнымъ шагомъ, лишь съ малыми колебаніями: перворазрядный ученикъ рѣдко—рѣдко сконфузится и унижится, а второразрядный развѣ что при счастливомъ стеченіи обстоятельствъ вотрется въ первый разрядъ. Тутъ не было какой либо предвзятой классной системы въ ущербъ личныхъ интересовъ учениковъ, а просто было естественное явленіе, вытекавшее изъ вѣрной оцѣнки способностей и успѣховъ каждаго изъ обучаемыхъ.

Мои личные книжные успѣхи во время училищнаго курса шли для меня счастливо, начиная со втораго класса, а въ старшемъ четвертомъ классѣ, несмотря на нѣкоторыя огорченія, испытанныя по классу о. Іоны, классный престижъ мой еще повысился. Въ переводномъ классномъ спискѣ я занималъ второе мѣсто—самое почетное для меня изъ всего моего училищнаго и семинарскаго курса. Это самое мѣсто указывалъ мнѣ въ интимномъ своемъ разговорѣ о. Іона; но справедливость требуетъ добавить, что еще раньше курсоваго экзамена это самое мѣсто уже предоставлено было мнѣ по классу Николая Ивановича на одной изъ послѣднихъ срочныхъ пересадокъ учениковъ. Это было для меня тогда негаданнымъ сюрпризомъ, и я не безъ застѣнчивости занялъ указанное мнѣ мѣсто, помѣстившись бочкомъ, какъ бы съезжившись, между своими новыми сосѣдями справа и слѣва, чтобы ихъ не побеспокоить. Господствующимъ тогда интимнымъ движеніемъ моимъ было въ ту пору (это мнѣ довольно памятно!) не столько лестное чувство удовлетворенія по поводу оказаннаго мнѣ отличія, сколько тревожное чувство сомнѣнія, смогу ли я удержаться на этомъ новомъ почетномъ мѣстѣ, а если не смогу, такъ это уже будетъ конфузъ, хуже прежняго, въ такомъ случаѣ лучше бы мнѣ оставаться на своемъ прежнемъ мѣстѣ, которымъ я былъ доволенъ и чувствовалъ себя вполне привольно.

Заканчивая сказаніе объ училищной порѣ и объ училищныхъ порядкахъ, я долженъ добавить еще нѣсколько словъ объ училищной инспекціи.

Инспекторомъ училища въ нашу пору былъ знаменитый *Левъ Кирилловичъ Роценскій*—старичекъ лѣтъ около 70, но еще бодрый для своихъ лѣтъ; онъ былъ тѣмъ знаменитъ, что былъ учителемъ двухъ поколѣній: у него учился мой отецъ, а также и старшій мой братъ, и на моей памяти онъ скончался, когда я учился въ третьемъ классѣ. Онъ былъ учителемъ греческаго языка въ четвертомъ классѣ (до о. Іоны). Левъ К.—чъ былъ средняго роста, худощавый, рѣдко брившійся, такъ что сѣдая щетина всегда почти видѣлась у него на щекахъ, усахъ и бородѣ; ходилъ онъ въ допотопной не смѣняемой одеждѣ: лѣтомъ въ шипели съ тремя короткими блинками вмѣсто капишона, а зимой въ желтоватой бекешѣ на мѣху, съ рыжеватымъ мѣховымъ воротникомъ; на головѣ носилъ зимой пуховый картузь съ длиннымъ козырькомъ и съ тульей сверху суживающейся, на подобіе усѣченнаго конуса; придѣланная къ задней половинѣ околыша пластина, изображавшая надзатыльникъ и наушники, при-

поднятая и загнутая къ околышу, укрѣплялась тесемкой на передней части картуза, Лѣтній головной уборъ не припоминаю; вѣроятно, старомодный цилиндръ. Носилъ очки и ходилъ съ нѣсколько вытянутой впередъ головой, какъ бы готовый во всякую минуту все подсмотрѣть, поймать, вкюнуть. Онъ отличался такою юркостью, какъ передавали учившіеся въ его классѣ ученики, что когда слушалъ отвѣты ученика и задавалъ ему вопросы по книгѣ, то, по видимому, не отрываясь отъ книги, имѣлъ способность оглядывать всѣ уголки класса и, въ случаѣ замѣченнаго какого либо безпорядка, выкрикивалъ среди учебныхъ вопросовъ фамилію замѣченнаго въ оплошности ученика, съ прибавленіемъ обычной угрозы „апарю каналья!“ (т. е. запорю). Этого было вполне достаточно, чтобы не только оплошавшій ученикъ, по и весь классъ подтянулся; тогда прерванный на минуту урокъ продолжался какъ бы ничего передъ тѣмъ не случилось. А иногда, смотря по настроенію, а равно и по замѣченному безпорядку, случалось, инспекторъ налеталъ на замѣченнаго, какъ ястребъ на добычу, готовая вцѣпиться въ него, съ яростью и конвульсивными гримасами выкрикивалъ хриплымъ голосомъ угрозы: „апарю!“ и проч. Впрочемъ и тутъ жертва отдѣлывалась нерѣдко только страхомъ, а блюститель порядка, довольный произведеннымъ устрашающимъ дѣйствіемъ своего натиска, *отходилъ*,—приходилъ въ нормальное состояніе. При всемъ томъ Левъ Кириловичъ также не скупился и на лозу. Кажется, при немъ былъ въ четвертомъ классѣ знаменитый въ своемъ родѣ Лозаръ Цвѣтаевъ, прославившійся даже за предѣлами своего класса тѣмъ, что должность свою исполнялъ проворно съ апломбомъ и не безъ схидности, отличаясь тѣмъ отъ всѣхъ прочихъ собратьевъ своихъ по ремеслу. Бывало, школьники на улицѣ, при выходѣ изъ училища, показывали на него пальцами, какъ на диковинку: это былъ великорослый красивый дѣтина, который держалъ себя въ толпѣ прочихъ школьниковъ горделиво, очевидно, зналъ цѣну себѣ и своей должности.

Л. К—чъ въ наше время являлся въ классы училища рѣдко; то бывало зайдетъ въ присутствіи класснаго наставника на нѣсколько минутъ и, разговаривая съ нимъ, обѣзжитъ юркимъ взглядомъ своимъ классъ, какъ бы давая понять классу значеніе своей персоны, а изрѣдка появлялся въ классы до прихода класснаго наставника, или же во время классныхъ перемѣнъ, когда наставники обыкновенно собирались всѣ вмѣстѣ въ тѣсныхъ сѣняхъ училища. Когда Левъ К—чъ раньше другихъ наставниковъ приходилъ въ училище на свой

урокъ, то, завидѣвъ его, ученики всѣхъ классовъ благоразумно принимали предосторожности т. е. воздерживались отъ возни посрединѣ класса и занимали свои мѣста за партами, на всякій случай; и жужжаніе въ классѣ естественно понижалось. А безъ явной какой либо причины Л. К—чь никогда къ ученикамъ не придирался.

Несмотря на предосторожности наши, все же бывали иногда такіе случаи, что Л. К—чь появлялся въ классы какъ свѣгъ на голову, когда его совсѣмъ не ждали. Такой случай былъ разъ во время ученья моего въ третьемъ классѣ и я чуть не попалъ тогда въ его ежовыя рукавицы.

Обыкновенно, классные наставники во время перемѣны между первымъ и вторымъ уроками выходили всѣ въ сѣни, тутъ же около классовъ, и бесѣдовали между собой, смотря по интересамъ дня, четверть часа—полчаса, и въ это время предоставляли ученикамъ полную свободу, очевидно, сознавая что послѣ двухчасоваго урока ребятишкамъ необходимы были и отдыхъ, и гимнастика. Какъ водится, при наступленіи перемѣны большая часть учениковъ выскакивали изъ классовъ на семинарскій дворъ и при хорошей погодѣ здѣсь же бѣгали и возились между собой во всю перемѣну, а зимой, конечно, скоренько возвращались въ классы и тутъ каждый предоставленъ былъ собственнымъ наклонностямъ. Шумъ, возня въ классѣ рѣдко когда беспокоили разговаривавшихъ въ сѣняхъ наставниковъ, и тогда, бывало, наставникъ подойдет и, пріотворивъ двери своего класса, скажетъ: „потити!“ и затѣмъ опять продолжается учительская бесѣда. Вотъ во время такой перемѣны, въ зимнее время, когда никто изъ насъ не ждалъ никакой напасти и всѣ безпечно развлекались, каждый по своему, барахтались, шумѣли, вдругъ, откуда ни возмись, влетаетъ быстро въ классъ Л. К—чь: всѣ шарахнулись тогда по своимъ мѣстамъ, какъ мыши отъ кота; а я въ передней части класса какъ то оплошалъ среди общей возни, позднее другихъ смѣтилъ появленіе близкой грозы и послѣднимъ бросился опрометью въ промежутокъ между первой и второй партами, и замеръ на мѣстѣ, какъ и всѣ прочіе ученики, кто куда приткнулся, тутъ и остался. Замѣтивъ въ числѣ удиравшихъ меня послѣднимъ Левъ К—чь подлетѣлъ ко мнѣ съ обычнымъ своимъ видомъ гнѣвнаго блюстителя и, остановясь противъ меня, съ яростью во всей своей фигурѣ, обрушился на меня: „анарю!“ и проч., какъ бы готовый растерзать меня *). У меня душа ушла въ пятки, стою ни живъ

*) Л. К—чь къ руководѣйственнымъ пріемамъ никогда не прибѣгалъ, а большею частью устрашалъ окрикомъ и обыч-

ни мертвъ, молчу, жду своей участи! Вѣроятно, замѣтивъ на лицѣ жертвы непритворный страхъ и наступившую мертвую тишину всего класса (а также, вѣроятно, припомнивъ ничтожность моей личной вины), Л. К—чъ, довольный произведеннымъ дѣйствіемъ угрозы, отошелъ отъ меня и обводя классъ своимъ побѣднымъ взоромъ, тихими шагами направился къ выходу, читая приличныя случаю предостереженія всему классу. Когда дверь за нимъ затворилась, тутъ только я пришелъ въ себя и поблагодарилъ Бога, что дешево отдѣлался отъ печальной бѣды.

Левъ Кириловичъ слылъ грозой для школьниковъ только въ стѣнахъ училища; на улицѣ онъ былъ не страшенъ и даже, по старости лѣтъ, иногда безпомощенъ. Кромѣ известной грозы, по преданію за нимъ упрочилась еще репутація комическая; на примѣръ, съ давнихъ лѣтъ была у него ключа *мушникъ* *) и, говорятъ, нѣкоторые озорники, надѣясь на проворство ногъ своихъ, подстерегали Льва К—ча въ удобныхъ мѣстахъ и изъ-за угла гдѣ нибудь кричали ему въ догонку: „му-ушн-икъ“! Старикъ хотя и возвращался быстро къ мѣсту, откуда слышался крикъ, но виновниковъ и слѣдъ простылъ. Мало того, на прозвище „мушникъ“ циркулировалъ между школьниками всѣмъ известный замысловатый акrostихъ слѣдующій:

Мохнаты сапоги
У Льва вокругъ ноги,
Шинель, бекешъ, жилетъ—
Нигдѣ подобныхъ нѣтъ.
Идетъ, какъ Сидоръ Пневъ,
Куда красивъ нашъ Левъ!

Акrostихъ этотъ даже былъ воспроизведенъ какъ бы на скрижали—вырѣзанъ былъ полностью на доскѣ въ сѣняхъ училища, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно сходились на бесѣду классные наставники во время классныхъ переѣвъ,

ной бурной грозой своей, но также нерѣдко за грозой появлялась и лоза.

*) Мушникъ—это деревенскій ржаной пирогъ. Легенда гласитъ: какой то великовозрастный ученикъ изъ класса Льва К—ча принесъ на домъ къ нему въ гостинецъ мѣшокъ домашнихъ этихъ мушниковъ. Л. К—чъ, поблагодаривъ признательнаго ученика, приказалъ ему отнести это приношеніе на кухню. И будто бы приноситель позволилъ себѣ тутъ какое то безобразіе передъ наставникомъ... Огласившійся въ училищѣ случай этотъ и былъ поводомъ для клички.

такъ что Л. К—чь самолично могъ прочитать это произведе-
ніе доморощенной училищной музы. Само собою разумѣтся,
оно не могло невозбранно оставаться на своемъ мѣстѣ и, вѣ-
роятно, своевременно было обезврежено, но такъ, что заглав-
ныя крайнія буквы стиха безъ труда могли быть разобраны
и восстановлены въ своемъ значеніи всякимъ любопытство-
вавшимъ въ наше время.

Въ разсказахъ лицъ, проходившихъ школу Льва К—ча,
имя его произносилось отнюдь не съ прибавленіемъ неприяз-
ненныхъ словъ къ его памяти, а большею частью въ тонѣ
насмѣшливомъ передавались разныя смѣхотворныя исторіи,
продѣланныя въ его классѣ смѣльчаками прежнихъ временъ.
Разсказывали также, что прежде въ классѣ его, среди клас-
сной тишины, умышленно творились грубыя выходки удаль-
цовъ, на которыя гровный блюститель смотрѣлъ иногда сквозь
пальцы. Вообще самыя окрики его въ своемъ классѣ могли
свидѣтельствовать, что аудиторія его, присмотрѣвшись къ осо-
бенностямъ грозы своего наставника, не очень трепетала пе-
редъ нимъ. Не то было, на примѣръ, у насъ въ классѣ его
преемника, о. Іоны; тотъ не имѣлъ надобности когда либо
обращаться къ классу съ внушеніемъ для поддержанія клас-
снаго порядка, а наказанія за классный беспорядокъ прямо
были не мыслимы: сугубая тишина въ его классѣ поддержи-
валась главнымъ образомъ важностью класснаго священодѣй-
ствія (особенно по греческому языку), а не столько ооще-
ніемъ грозы въ собственномъ лицѣ наставника.

Повѣдки Вологодскаго Епархіального миссіонера въ 1901 году.

(Продолженіе).

Въ Сеньговскомъ приходѣ мною были устроены бесѣды
въ деревняхъ Демьянковѣ и Михайловѣ. Въ Демьянковѣ те-
перь находится моленная, а сколо нея построены но-
вый домикъ для главной пѣвицы Дарьи Нестеровны. Правос-
лавныхъ въ деревнѣ мало. На бесѣду въ Демьянково рас-
кольники приходили не надолго, ссылаясь на то, что нужно
имъ отправляться на „Марьино стояніе“. Изъ собесѣдниковъ
—раскольниковъ Григорій Наумовъ разсуждалъ преимуще-
ственно о вѣтвахъ собора 1667 года—его любимой темѣ,
Дарья Нестерова заговаривала о предметахъ по своей спе-
ціальности—о числѣ поклоновъ, за несоблюденіе коихъ (напр.
за пять поклоновъ малыхъ на Достойно) она готова cadaго
причислить къ еретикамъ неколѣнопоклонникамъ, и о

разнообразіи въ молитвословіяхъ прѣв. Церкви сравнительно съ молитвами въ книгахъ патр. Іосифа. И въ Демьяновѣ и въ Михайловѣ на бесѣдахъ мы разсматривали разницу въ обрядахъ и пѣснопѣніяхъ, встрѣчающихся въ книгахъ прежнихъ патріарховъ, почитаемыхъ старообрядцами за благочестивыхъ. Въ Михайловѣ два—три года тому назадъ былъ пожаръ, во время котораго сгорѣлъ домъ гдѣ помѣщалась молельная; нынѣ новаго молитвеннаго дома здѣсь нѣтъ, оттого и расколъ въ деревнѣ слабѣетъ. Сосѣдній съ Сеньговскимъ Почковскій Ильинскій приходъ зимой былъ неблагополученъ. Въ немъ часто появлялись враги Православія, энергично пропагандировавшіе раскольническія лжеученія и производившіе своею вредною дѣятельностью смущеніе въ православной паствѣ. Дер. Казаркино навѣщаль спасовецъ изъ Раменскаго прихода Алексѣй Леонтіевъ Кряквичевъ, котораго однажды засталъ почковскій отецъ діаконовъ бесѣдующимъ среди множества народа, окруженный раскольниками и православными, онъ читалъ книгу „Вѣчная правда“ и наставлялъ въ духѣ своей секты. Въ дер. Гридино приходилъ кто то изъ Флоровскаго Вотчинскаго прихода; его вліяніе выразилось въ томъ что въ деревнѣ уменьшилось число лицъ, ревностно посѣщающихъ богослуженіе во всѣ воскресные и праздничные дни.

Бесѣдовалъ я въ дер. Слободѣ, Казаркинѣ и Гридинѣ. Въ Слободѣ раскольниковъ мало, народъ умственно темный *). По склонности нѣкоторыхъ къ старой вѣрѣ, а главное по лѣности, слобожане къ храму перачительны, къ вѣрѣ православной холодны, не исполняютъ долга исповѣди и Св. Причастія. О необходимости очищать свою душу покаяніемъ и

*) Вотъ образецъ толкованія слободскихъ раскольниковъ. Въ пѣсни Моисея (Втор. 32 гл.), помѣщенной во псалтири, говорится, что Господь избралъ Израиля въ наслѣдіе Себѣ,—евреи вкушали млеко кравіе и млеко овчье съ тукомъ агничимъ и овнимъ, но въ мерзостихъ своихъ преогорчили Бога, пожрали бѣсомъ, богѣмъ, ихъ же не вѣдѣша, новіи секрати (на полѣ небывали) придоша, ихже не вѣдѣша отцы ихъ. И видѣ Богъ и рече: отвращу лице Мое отъ нихъ. Созвучіе слова: „секратъ“ съ „сепараторомъ“, употребляемымъ въ маслѣдѣльняхъ, куда прѣв. крестьяне носятъ молоко, толкнуло мысль слободскихъ раскольниковъ такъ понимать указанные стихи пѣсни Моисея: Господь питалъ народъ млеко, а у него явились сепараторы, которыхъ отцы—старики не знали; такъ вотъ Господь теперь и отвратилъ лице Свое отъ народа,—пошли голодъ, пожары и разныя бѣды.

принятіемъ животворящихъ Даровъ я нелъ преимущественно свою рѣчь съ жителями деревни, собравшимися въ большомъ количествѣ,—вѣроятно потому, что миссіонерская бесѣда въ Слободѣ—явленіе рѣдкое.

Въ Казаркинѣ я останавливался для бесѣды въ домѣ Павла Яковлена, человѣка разсудительнаго, который приобрѣтаетъ себѣ для чтенія книги единовѣрческаго изданія. Бесѣда прав. миссіонера не собрала изъ деревни съ населеніемъ, явно сочувствующимъ расколу, и половины слушателей, ходившихъ учиться у Кряквичева. Главные заправилы Казаркинскаго раскола были на бесѣдѣ, потому что ихъ вызвали; но они старались намѣренно ничего не слушать, такъ что на задаваемый имъ вопросъ не знали, что отвѣчать. Такъ какъ Кряквичевъ при своихъ бесѣдахъ пользуется преимущественно книгой „Вѣчная правда“, которая для него является чѣмъ то въ родѣ Евангелія, то я старался подорвать авторитетъ книги указаніемъ тѣхъ безчестныхъ приемовъ, какіе въ ходу у автора ея.

Въ дер. Гридинѣ бесѣда была устроена въ воскресенье 18-го числа. Населеніе Гридина, находящагося около Церкви, очень религіозно. По наблюденію священника здѣсь среди народа замѣчается приливъ и отливъ чувствъ любви и преданности Св. Церкви: то они усердно посѣщаютъ храмъ Божій, то оставляютъ его. Подъ влияніемъ ворвавшихся въ стадо христово волковъ-расколоучителей гридинцы въ послѣднее время охладѣли въ храму. Особенную приверженность къ расколу возымѣлъ Иванъ Давыдовъ. Мы остановились для бесѣды въ его домѣ. Тамъ уже сидѣло до десятка женщинъ, пришедшихъ слушать чтеніе Ивана, у котораго есть книги. Свои симпатія къ расколу онъ конечно внушаетъ слушателямъ при своихъ чтеніяхъ, при чемъ естественно и легко происходитъ зараженіе раскольническими взглядами. Къ намъ слушателей набралось такъ много, что въ избѣ затрещалъ полъ. Пользуясь книгами хозяина, мы бесѣдовали о великой опасности для души слѣдовать убѣжденіямъ раскольниковъ, неправильно нападающихъ на Церковь и находящихся въ великихъ духовныхъ недостаткахъ. Раскольники, бывшіе въ комнатѣ, не возражали, только Елена приводила указанія изъ прологовъ, по видимому клонящіяся къ защитѣ безпоповщины, да Иванъ въ своемъ Златоустѣ показывалъ то, что, по его мнѣнію, даетъ ему право обходиться безъ прав. пастыря.

19-го марта въ день памяти препод. Иннокентія я былъ въ Иннокентіевскомъ приходѣ. Въ тотъ день совершена была здѣсь соборнѣ литургія преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ

нея торжественный крестный ходъ въ деревянный храмъ, гдѣ покоятся св. мощи преподобнаго, и молебень ему предъ ракою. Богомольцевъ на праздникъ чтимаго мѣстностью Св. Угодника собралось много изъ разныхъ приходоу Лежскаго волока. Въ своемъ поученіи къ слушателямъ я указывалъ уроки изъ жизни преп. Иннокентія примѣнительно къ нуждамъ и настроенію ихъ, живущихъ среди раскольниковъ.

Поученія съ церковной каеэдры говорились мною и въ другихъ приходоухъ: за литургіями въ среду и пятокъ преимущественно о покаянии и эпитиміяхъ, въ субботу—о таинствѣ причащенія, въ воскресенье—на евангельскія чтенія.

Въ Вологду воротился я изъ поѣздки 19 марта вечеромъ.

III. Въ Грязовецкомъ уѣздѣ.

Свищенникъ Углецкой Покровской церкви Гряз. уѣзда просилъ меня побывать въ его приходѣ, назначивъ заранѣе время пріѣзда, какъ того желаютъ жители дер. Воздвиженскаго, которые намѣрены настойчиво звать на бесѣду раскольниковъ — начетчиковъ, ихъ смущающихъ. 4-го мая я обѣщался пріѣхать въ с. Покровское. Объ этомъ объявлено было раскольникамъ. У нихъ шли переговоры о бесѣдѣ, по крайней мѣрѣ во Воздвиженскомъ появлялись странники: Аѳанасія изъ Заболки и Иванъ Антоновъ, братъ извѣстной въ Пошехонскомъ уѣздѣ начетчицы Целагіи. Ко дню моего пріѣзда раскольники отказались принять участие въ бесѣдѣ. 5-го мая мы бесѣдовали съ православными въ дер. Воздвиженскомъ. Благодаря усердію священника во многихъ жителяхъ деревни возбужденъ живой интересъ размышлять и разсуждать о предметахъ вѣры, о которыхъ существуетъ разногласіе между прав. и раскольниками. Пріятно было слышать, когда на бесѣдѣ они дѣлали своимъ простымъ языкомъ поясненія той или другой мысли писанія, вспоминали слышанное на прежнихъ бесѣдахъ, разсказывали о своихъ преніяхъ съ раскольниками, сообщая, что они отвѣчали на ихъ вопросы.

6-го мая послѣ обѣдни, за которой сказано было поученіе о томъ, что есть слѣпота духовная, я уѣхалъ изъ Покровскаго въ дер. Заболку Чернецкаго прихода. Здѣсь въ довольно многолюдномъ собраніи пришлось повторить старое о прѣсфорахъ, эпитиміяхъ, о чемъ не разъ рѣчь бывала прежде, но и нынѣ возобновлялась сочувствующими расколу.

7-го мая я бесѣдовалъ въ неподалеку отъ Заболки находящейся деревнѣ Гришинѣ (Степурин. прихода), куда тоже проникла зараза странническаго ученія. Благодаря предупредительности мѣстнаго священника о. Воскресенскаго, въ Гри-

шино собралось много прав. народа изъ сосѣднихъ деревень — Еремина и Краснова. Изъ приверженцевъ странничества болѣе начитаннымъ и любящимъ поучить другихъ въ Степуринскомъ приходѣ является Гришинскій крестьянинъ Ѳеодоръ Ивановъ. Онъ былъ на бесѣдѣ и принималъ живѣйшее участіе въ ней, дѣлая упреки Прав. Церкви. Ѳеодоръ, по его словамъ, очень тяготѣетъ къ „вѣрѣ“, отъ Прав. Церкви съ ея обрядами отшатнулся, хотя будто бы теперь въ своихъ исканіяхъ правды остановился на Единовѣрїи: онъ очищаетъ свою совѣсть черезъ исповѣдь въ единовѣрческихъ храмахъ, присматриваясь къ порядкамъ службы, въ нихъ совершающейся, въ послѣдній великій постъ исповѣдался въ Домшинѣ. Относительно ученія объ антихристѣ Ѳеодоръ Ивановъ совершенно согласенъ со странниками. Пораскольнически онъ смотритъ и на обряды нашей Церкви, ни за что не хотя примириться съ Церковью за употребленіе въ ней четырехконечнаго креста и презрѣніе якобы восьмиконечнаго.

Послѣ того какъ указаны были въ древнихъ книгахъ свидѣтельства о необходимости почитанія четырехкон. креста, я замѣтилъ, что восьмиконечный крестъ у насъ въ великомъ почитаніи. Ты увидишь его на Св. престолѣ въ алтарѣ, гдѣ совершается таинство Причащенія, увидишь и за престоломъ, на многихъ главахъ храмовъ высится восьмиконечный крестъ.

— Лицемѣріе у васъ одно, отвѣчалъ на это Ѳеодоръ, всегда то у васъ „перешибаетъ“ латинскій крестъ.

— Какъ такъ?

— Вотъ хоть въ Грязовцѣ на соборномъ храмѣ водруженъ восьмиконечный крестъ, а на верху то его все-таки же четырехконечный?

— На главѣ собора на видимомъ всѣми восьмиконечномъ крестѣ прикрѣплена корона съ маленькимъ четырехконечнымъ крестикомъ; этотъ крестикъ совсѣмъ незамѣтенъ, а восьмиконечный всѣ видятъ: лицемѣрія тутъ никакого нѣтъ.

Ѳеодоръ Ивановъ читаетъ написанныя въ защиту Церкви полемическія книги и разныя брошюры противораскольническаго содержанія, но исключительно съ цѣлью раскритиковать ихъ; онъ выписываетъ для себя въ тетрадку то, чѣмъ надѣется воспользоваться въ своихъ нападкахъ на Церковь. Изъ полемическихъ книгъ у него сдѣланы выписки всѣхъ якобы рѣзкихъ выраженій, направленныхъ противъ старыхъ обрядовъ. Объяснивъ на примѣръ, что указываемыя Ѳеодоромъ выраженія только кажутся рѣзкими, я убѣждалъ его въ томъ, что отдѣляться отъ Церкви изъ за мнимо рѣзкихъ выраженій, встрѣчающихся въ сочиненіяхъ православныхъ писателей, нѣтъ

основанія; такъ какъ Прав. Церковь ихъ не раздѣляетъ, какъ подтверждено Св. Синодомъ въ его „изъясненіи“.

На это Федоръ И—въ возразилъ: если ваша Церковь не раздѣляетъ ругательныхъ выраженій на старыя обряды, зачѣмъ же она ихъ печатаетъ?

— На что, отвѣтилъ я, издавать полемическія книги съ выпусками? Тогда бы вы первыми вооружились противъ этого обличая Церковь въ укрывательствѣ. Полемическія книги печатаются съ благословенія Св. Синода полностью и потому, что въ нихъ нѣтъ ничего еретическаго, но все согласно со словомъ Божиимъ, хотя форма—способъ выраженія нѣкоторыхъ мыслей и непріятенъ Церкви. Такъ, цензоръ разрѣшаетъ печатать статью, хотя въ ней кое что и не нравится ему; такъ, и ты, Федоръ И—чъ, подпишешь духовное завѣщаніе, по закону составленное, хотя нѣкоторыя распоряженія завѣщателя о пожертвованіяхъ, напр., на Церковь, и кажутся тебѣ непріятными.

Изъ Степуринскаго прихода я проѣхалъ въ Николаевскій Зыковскій приходъ на 9-е мая къ храмовому празднику. За литургіей произнесено было предъ богомольцами поученіе о томъ, что христіане, живущіе среди раскольниковъ, исповѣданіе своей вѣрности Христу и Его Церкви должны проявлять въ усердномъ исполненіи обязанностей христіанскаго званія и въ своей доброй жизни. Публичную бесѣду священникъ просилъ меня произвести въ дер. Чуваксинѣ, гдѣ недавно формально перешла въ расколъ крестьянка, сестра извѣстной въ Иннокентіевскомъ приходѣ расколучительницы Марѣи Михайловой, и гдѣ вообще среди населенія замѣчается колебаніе въ вѣрѣ. Равнодушіе и холодность Зыковцевъ къ религіи отразилась на малолюдствѣ бесѣды въ Чуваксинѣ; на ней были глав. образомъ женщины изъ этой деревни и другихъ приходоѡвъ, пришедшія на праздникъ въ гости къ роднымъ. Нѣкоторыя изъ нихъ попали въ семьи раскольниковъ и говорили про свое скорбное житье-бытье въ нихъ: „житье не въ могу отъ старовѣровъ—свекоровъ, золовокъ и др.“, сознавались онѣ; „пойдемъ ли въ праздникъ въ Церковь, засмѣютъ, обругаютъ, собираешься ли на исповѣдь, даже вмѣстѣ съ мужемъ, поднимутъ въ домѣ такой содомъ, что отдумашь идти казаться; развѣ украдкой, когда отправишься домой въ гости, поговѣнешь; тогда и дѣтей своихъ причастишь, а то ни за что не позволятъ“. Раскольники верховодятъ въ семьѣ. Тяжелое положеніе прав. женщины въ кругу раскольниковъ, о которыхъ ише до сихъ поръ соболѣзнуютъ, какъ объ угнетаемыхъ.

Такъ какъ раскольники на бесѣдѣ показывались не долго, то бесѣда въ Чуваксинѣ, какъ и вездѣ въ отсутствіи раскольниковъ, превратилась въ проповѣдь.

Побесѣдовавъ съ Зыковцами еще за литургіей въ праздникъ Вознесенія Господня о томъ, что наследовать небесныя обители можетъ лишь сынъ Прав. Церкви, а не послѣдователь раскола, ибо раскольники не имѣютъ таинствъ и слѣд. благодати Божіей, необходимой для спасенія человѣка,—я проѣхалъ въ сосѣдній Флоровскій приходъ. Прихожане Флоровской Вотчинской церкви около мѣсяца жили безъ пастыря (онъ былъ переведенъ на другое мѣсто); они очень скучали безъ богослуженія,—сознавались сами; когда настанетъ праздникъ или воскресный день, привычка къ храму влечетъ ихъ помолиться, а они принуждены сидѣть дома. А въ недалекомъ прошломъ они были незначительны къ посѣщенію Богослуженія.

Въ день праздника Вознесенія Господня бесѣда была произведена мною въ дер. Кошкинѣ, гнѣздѣ раскола, гдѣ живутъ послѣдователи трехъ сектъ и есть нѣсколько моленныхъ. Раскольническихъ начетчиковъ и вожей не было видно на бесѣдѣ, приходили лишь православныя; они въ большинствѣ народъ сомнѣвающійся, ибо окружены раскольниками, которые водятся почти во всякомъ домѣ деревни. Одни выражали свою симпатію старой вѣрѣ, другіе—искреннія недоумѣнія, куда идти, гдѣ правда, третьи, насмотрѣвшись на обычаи и раздоры у представителей разныхъ сектъ, говорили, что если православная вѣра и неправильна, то въ старовѣрствѣ и тѣмъ болѣе вѣтъ спасенія. Бесѣда, посвященная раскрытію ученію объ антихриствѣ, была направлена противъ филиппанъ и странниковъ.

На другой бесѣдѣ въ Шемейкинѣ случайнымъ нашимъ собесѣдникомъ былъ разсудительный и довольно начитанный и выдержанный вѣстиянинъ Ѳеодоръ Павловъ, „жиловый“ странникъ, братъ Ивана Павлова, проживающаго въ Б. рышкѣ, Пошехон. уѣзда, занимающаго въ страннической общинѣ видную роль. Ѳеодоръ Павловъ просидѣлъ до конца бесѣды. Красною нитью его разсужденій была мысль, что всѣ христіане не должны привязываться къ міру, но должны странствовать, какъ Христосъ, Который не имѣлъ гдѣ главы подклонити.—Если во всѣ времена, по мнѣнію Ѳеодора, каждый членъ Церкви для полученія спасенія долженъ былъ странствовать, то эту мысль опровергаетъ сонмъ Св. Угодниковъ Божіихъ изъ епископовъ, князей, бояръ; если же, по мнѣнію Ѳеодора, въ послѣднее время, якобы наступившее съ Патр.

Никона, необходимо для наслѣдія жизни вѣчной всѣмъ принимать на себя подвигъ пустынничества и странничества, то неправоильность этой мысли видны изъ словъ Христовыхъ, Который говоритъ, что предъ вторымъ Его пришествіемъ спасаемые будутъ и среди міра: въ ту ночь будета два на одрѣ единѣмъ: единъ поемлется, а другій оставляется: будетъ двѣ вкупѣ мелющѣ: едина поемлется, а другая оставляется: два будета на селѣ: одинъ поемлется, а другій оставляется (Лук. 17, 34—36).

Послѣ Шемейкинской бесѣды 12 мая я воротился въ Вологду.

IV. Въ Домшинѣ и на Согожѣ.

Въ Домшино я пріѣхалъ на 20-е мая, къ Троицкому дню когда, по словамъ единовѣрческаго священника, въ храмѣ на горѣ бываеи большое отовсюду стеченіе богомольцевъ. Съ ними я бесѣдовалъ между утреней и пѣдней по книгамъ—о присутствіи благодати Божіей тамъ, гдѣ есть епископы, о вѣчности существованія ихъ въ Церкви Христовой, за литургіей противъ распространеннаго среди спасовцевъ мнѣнія, что въ числѣ лицъ, на коихъ сошелъ Духъ Святый въ день Пятидесятницы, были не одни Апостолы, но и міряне; слѣд., они, хотя бы напр. наставники, могутъ сообщать благодать Св. Духа на исповѣди другимъ. Въ поученіи я доказывалъ, что и теперъ благодать Св. Духа сообщается всѣмъ вѣрующимъ, но она преподается не непосредственно, какъ въ день Пятидесятницы, но чрезъ посредство епископовъ, коимъ даю право низводить на вѣрующихъ благодатные дары.

Въ деревняхъ Домшинскаго прихода были устроены двѣ бесѣды: въ Черніевѣ, гдѣ живутъ спасовцы, и въ Дору, гдѣ водятся странники. Слушателями были одни православные, у которыхъ замѣчено было вниманіе и живой интересъ къ бесѣдѣ. Въ Черніевѣ преимущественно раскрывалось ученіе о священствѣ, въ Дору—объ антихриствѣ.

Въ Согожскомъ Троицкомъ приходѣ произведены были тоже двѣ бесѣды, въ находящемся недалеко отъ центра раскола—дер. Ларіоновской помѣщицѣмъ домѣ А. Н. Волкова, любезно предоставленномъ для устройства бесѣды. Къ сожалѣнію на нихъ народа было совсѣмъ мало, потому что единственный начетчикъ согожскій Аввакумъ Комисаровъ уѣхалъ на то время въ Нижній Новгородъ на какой то соборъ, а безъ него некому было выступить на защиту старообрядчества. Здѣшній народъ любитъ пренія, а не проповѣдь. Неизмѣннымъ посѣтителемъ бесѣдъ былъ племянникъ Аввакума

Алексѣй Никандровъ, помогавшій ранѣе своему дядѣ во время публичныхъ разсужденій о вѣрѣ; нынѣ онъ являлся сторонникомъ православныхъ, хотя подѣ часъ и не прочь былъ оправдывать Аввакума за его неправильно приведенныя въ Вѣчной правдѣ свидѣтельства противъ Церкви.

У крестьянъ наступила горячая рабочая пора; повтому 25 мая съ Согожи я отправился въ Вологду.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности приходскаго Попечительства при Воскресенской Устьянзкой церкви Кадниковскаго уѣзда, съ 1-го января 1899 г. по 1-е января 1902 г.

Приходское попечительство при Воскресенской Устьянской церкви открыто 3-го марта 1896 года.

С О С Т А В Ъ П О П Е Ч И Т Е Л Ъ С Т В А

Предсѣдателемъ Попечительства въ трехлѣтіе 1899—1901 г.г. состоялъ крестьянинъ с. Устья Иванъ Н. Никуличевъ. Непремѣнными членами были: священникъ Константинъ Преображенскій, священникъ Николай Поповъ (съ 10 сентября 1899 г.), священникъ Анастасій Потеминскій, староста Василій И. Ганичевъ и волостные старшины Викторъ П. Лучинъ и Павелъ И. Соловьевъ. Выборные члены: С.-Петербургскій купецъ Александръ В. Красавинъ, Вологодскій купецъ Василій Ивановичъ Семеновъ, Вологодскій мѣщанинъ Александръ В. Красавинъ, Василій И. Никуличевъ, Николай И. Никуличевъ, Иванъ И. Никуличевъ, Александръ И. Ганичевъ, Филиппъ И. Рогалевъ, Филиппъ В. Пироговъ, Иванъ С. Малышевъ, Николай И. Власовъ, Алексѣй В. Пушкинъ, Николай А. Круглихинъ и Иванъ Н. Костыльковъ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА

За отчетный періодъ времени было 6 собраній Попечительства. Особенною заботою Попечительства въ отчетный періодъ времени, согласно постановленію 13 августа 1900 г. было укрѣпленіе мыса у церкви Во кресенія Христова, ежегодно размываемаго въ весеннее половодье рѣкою Кубиною. Работа эта требовала значительныхъ средствъ и немедленно исполненія, такъ какъ дальнѣйшее отмываніе берега угрожало цѣлости церковной ограды. Вмѣстѣ съ симъ Попечительство не оставляло безъ вниманія и другихъ нуждъ церкви и прихода: продолжало страхование церквей въ 50.000 р. и оказывало матеріальную помощь по мѣрѣ своихъ средствъ бѣднымъ прихода.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ на 1 января 1899 г. - - - - -

Затѣмъ поступило:

По жертвованій отъ разныхъ лицъ - - - - -

Кружечнаго сбора по церкви - - - - -

— то же — отъ церковнаго старосты - - - - -

0/о по книжкѣ сберегательной кассы и по билетамъ - - - - -

Поступило отъ А. Д. Красавиной 1 бил. 4⁰/о Государ.

ренты - - - - -

Поступило отъ И. С. Малышева 1 билетъ 4⁰/о Госуд.

ренты и 4 серіи - - - - -

Итого - - - - -

Р А С Х О Д Ъ.

Пособія сѣдлымъ прихода - - - - -

Уплачено за страховку церковей - - - - -

— — укрѣпленіе мыса - - - - -

Выдано награды причту и пѣвчимъ - - - - -

— въ пользу общества Краснаго Креста - - - - -

— церковному старостѣ круж. сбора - - - - -

Разнаго мелкаго расхода - - - - -

Остатокъ на 1 января 1902 г.

Билетами - - - - - 2200 р. — к.

По книжкѣ сберегат. кассы - - - - - 120 р. 20 к.

Наличными деньгами въ кассѣ попеч.

ительства - - - - - 414 р. 49 к.

Итого - - - - -

Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Итого.			
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	1000	71
558	25	377	30	557	37	1492	92		
171	57	228	96	196	51	597	04		
—	—	—	—	126	90	126	90		
49	05	—	—	159	35	208	40		
1000	—	—	—	—	—	1000	—		
—	—	1200	—	—	—	1200	—	4625	26
1778	87	1806	26	1040	13	—	—	5625	97

Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Итого.			
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
139	—	103	43	215	23	457	66		
145	93	145	93	148	49	440	35		
—	—	800	—	733	27	1533	27		
88	—	85	—	—	—	173	—		
—	—	135	30	—	—	135	50		
—	—	126	90	—	—	126	90		
1	25	23	55	—	—	24	80	2891	28
—	—	—	—	—	—	—	—	2734	69
374	18	1420	11	1096	99	—	—	5625	97

Кромѣ сего остатка 2734 р. 69 коп., имѣется билетъ Попечительства въ 1000 руб., хранящійся, согласно волѣ завѣщателя (Ивана Е. Семенкова), въ Устьянской Воскресенской церкви и значащійся въ церковныхъ документахъ въ качествѣ неприкосновеннаго капитала Попечительства, съ котораго оно можетъ пользоваться только процентами.

Изъ разсмотрѣнія прихода и расхода видно, что Попечительство подѣ предсѣдательствомъ Ивана Н. Никуличева съ неослабѣвающимъ успѣхомъ заботилось и во второе трехлѣтіе своего существованія объ увеличеніи своихъ средствъ и удовлетвореніи церковно-приходскихъ нуждъ.

Въ неприкосновенный капиталъ Попечительства за трехлѣтіе поступили два крупныя пожертвованія Анны Д. Красавиной 1000 руб. и Ивана Малышева 1200 р. С.-Петербургскій купецъ Александръ В. Красавинъ пожертвовалъ 100 р.

По книжкамъ для сбора пожертвованій значительныя суммы поступили отъ членовъ: Василия И. Никуличева 101 р. Ивана Н. Никуличева 63 р., Филиппа И. Рогалева 41 руб. 75 к., Филиппа В. Пирогова 41 р. 38 к. Пожертвованій съ спеціальнымъ назначеніемъ поступило отъ Устьянскаго сельскаго общества на страхование церквей 150 р. и 100 р. на укрѣпленіе мыса, въ Общество Краснаго Креста по подписному листу собрано отъ разныхъ лицъ 135 р. 30 коп. и въ пользу погорѣльцевъ 187 р. 87 к., лѣсомъ до 200 бревенъ и до 1000 досокъ разнаго качества.

Болѣе значительный расходъ 1533 р. 27 к. произведенъ на укрѣпленіе церковнаго мыса.

За отчетный періодъ времени 2 семейства получали ежемѣсячное пособіе—одно по 4 руб. въ мѣсяцъ, другое по 3 р. и до 25 человекъ пользовались пособіемъ единовременнымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Погорѣльцамъ дер. Корнилова выдано на 4 дома 124 руб. деньгами, тесомъ отъ заводовъ Ѳ. П. Рыбкина на 30 рублей и—Гиршъ 1000 досокъ мелкихъ сортовъ на неизвѣстную сумму и до 200 бревенъ лѣсомъ.

Попечительство весьма сочувственно отнеслось и къ призыву архипастыря о сборѣ пожертвованій на раненыхъ и больныхъ воиновъ въ Общество Краснаго Креста во время минувшихъ событій въ Китаѣ. По подписнымъ листамъ сборовъ на этотъ предметъ поступило 135 р. 30 к.

За трехлѣтіе не значителенъ расходъ отъ Попечительства на школы; но справедливость требуетъ упомянуть, что церковно-приходскія школы пользовались широкою благотворительностію нѣкоторыхъ членовъ Попечительства; почему отъ

школь не постуhalo даже заявленій въ Попечительство о своихъ нуждахъ. Изъ попечителей щедрою благотворительностію выдѣлялись Василій П. Никуличевъ, Филиппъ И. Рогалевъ, Николай И. Никуличевъ, Александръ Ивaповичъ Гавичевъ и Василій И. Гавичевъ. Ими уплачивалось въ школьное общество за содержаніе 12 учениковъ второклассной школы. Многие бѣдные ученики получали отъ благотворителей одежду и обувь. Василій И. Никуличевъ, какъ попечитель второклассной школы, покрывалъ изъ своихъ средствъ всѣ матеріальныя недостатки школы, иногда довольно значительныя.

За отчетный періодъ Попечительство лишилось двухъ своихъ членовъ—учредителя Попечительства священника Константина Преображенскаго (умеръ 19 августа 1899 г.) и Ивана С. Малышева († 13 октября 1901 г.). 31 марта, послѣ литургіи, мѣстнымъ священникомъ былъ сообщенъ собранію прихожанъ краткій отчетъ Попечительства за минувшее трехлѣтіе и согласно желанію Предсѣдателя, въ виду исполнившагося трехлѣтія его службы, предложено избрать новаго предсѣдателя. Прихожане долго и усердно просили достоуважаемаго Ивана П. Никуличева послужить еще для храма Божія и прихода; но онъ, ссылаясь на свои уже преклонные годы (72 г.) и многочисленныя заботы, отказался отъ новаго избранія. Предсѣдателемъ на слѣдующее трехлѣтіе единогласно избранъ крестьянинъ с. Устья Николай И. Никуличевъ.

Дай Богъ, чтобы эта весьма полезная дѣятельность Попечительства съ такимъ же успѣхомъ продолжалась и въ наступившемъ новомъ трехлѣтіи, подъ предсѣдательствомъ вновь избраннаго Николая И. Никуличева заявившаго уже себя щедрыми пожертвованіями на нужды церкви, школъ и бѣдныхъ. Члены Попечительства поименованныя выше изъявили свое согласіе на продленіе служенія и въ слѣдующее трехлѣтіе.

СТРѢЛИЦКАЯ ПРЕОБРАЖЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ТОТЕМСКАГО УѢЗДА ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ.

(Продолженіе.)

V. Нынѣшній каменный, теплый храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Исторія построенія и расширенія храма.

Пожаръ 1774 года уничтожилъ обѣ деревянныя церкви—теплую Богородице-Рождественскую и холодную—Георгіевскую. Послѣ пожара богослуженіе долгое время совершалось и зимою въ холодномъ, каменномъ Преображенскомъ храмѣ.

Необходимо было построить другой храм—теплый. Посему мѣстный причтъ и церковный староста съ приходскими людьми въ 1774 году просили разрѣшенія у Преосвященнаго Великоустюжскаго и Тотемскаго Іоанна построить вмѣсто двухъ сгорѣвшихъ деревянныхъ церквей одну каменную, на что имъ и выдана была храмозданная грамота отъ 1 іюля 1774 г.

26 ноября 1777 года церковный староста Александръ Григорьевъ Поповъ заключилъ слѣдующее подрядное письмо съ крестьяниномъ Старототемской волости Стефаномъ Мальцовымъ и его товарищами. „1777 года ноября 26 дня Тотемскаго уѣзда, Стрѣлицкой волости Спасскаго села церковному старостѣ Александру Григор. Попову дали подрядное письмо города Тотмы уѣздные крестьяне, каменщики Стефанъ, Осипъ... Мальцовы въ томъ, что подрядились мы вышеоименованные каменщики у тебя, старосты Попова, въ той Стрѣлицкой волости при церкви Спаса Преображенія Господня *вновь по вашему мѣрскому желанію построить* каменную церковь во имя Рождества Богородицы, свачала утвердить фундаментъ вашимъ мѣрскимъ готовымъ камнемъ, рвы копать въ глубину смотря по твердости земли, въ ширину подъ алтаремъ въ 2 арш., подъ церковью и папертью въ $2\frac{1}{4}$ арш., подъ паперть три стѣны въ $2\frac{1}{2}$ арш., сѣверная стѣна въ 3 арш., подъ теплякъ, палатку и простѣнокъ съ сѣверу и западу $1\frac{1}{2}$ арш., и оныя рвы бутить намъ камнемъ крупнымъ,... утвердить фундаментъ добрымъ и безопаснымъ утвержденіемъ... и на ономъ фундаментѣ стѣны класть кирпичемъ и извескою толщины: въ алтарѣ 6 четвертей, въ церкви и трапезѣ $1\frac{3}{4}$ арш., въ паперти три стѣны въ 2 арш., въ паперти сѣверная стѣна въ $2\frac{1}{2}$ арш., въ теплякѣ и палаткѣ западная и сѣверная и простѣнокъ въ 1 арш. и имѣютъ быть того церковнаго зданія мѣрою между стѣнами въ алтарѣ длины 8 аршинъ, поперегъ 8-же аршинъ и въ немъ три окна. Церковь длины 4 сажени, въ ней 5 оконъ, трапеза 5 сажень, поперегъ тѣже 5 сажень, въ ней 6 оконъ. Паперть длины 8 арш., поперегъ тоже 8 аршинъ, въ ней одно окно и имѣетъ быть того церковнаго зданія длиннику—алтарь, церковь, трапеза и паперть всего на 17 сажень и 1 арш., въ вышину онаго каменнаго строенія отъ фундаменту кирпичемъ класть алтарь, церковь, трапезу въ $7\frac{1}{2}$ арш., паперть отъ фундаменту въ вышину въ 10 арш. а теплякъ и палатку сколь высоко класть съ дозволенія тебя, Попова; своды свести въ церкви и въ трапезѣ выше спусковъ $1\frac{1}{2}$ арш., въ алтарѣ, паперти и теплякѣ и палаткѣ съ дозволенія тебя Попова, у паперти сѣверною стѣною сдѣлать лѣстницу для ходу на папертный сводъ, между церковію и трапезою надъ стѣною, надъ церковнымъ

и надъ трапезнымъ сводами сдѣлать осмерикъ; осмерикъ вышины 5 арш. ширины 4 арш., своды осмерика 1½ арш. шейка надъ осмерикомъ 3 арш. . Въ рождественскомъ алтарѣ и передъ иконостасомъ полъ настлатъ кирпичемъ въ трапезѣ на полднейвой сторонѣ для отдѣленія алтаря Георгія Великомученика, подъ иконостасъ утвердить каменный фундаментъ и на томъ выслать кирпичемъ и известью толщины въ 3 четверти съ поломъ въ рядъ; въ алтарѣ полъ настлатъ кирпичемъ, въ трапезѣ печь кирпичную сдѣлать, какая принадлежитъ, а сверхъ того вышписаннаго сего дѣла сдѣлать намъ подрядчикамъ на старой вашей Преображенія Господня церкви пять шеекъ доброспорядочно, какъ принадлежитъ, а старыя испорченныя отъ пожара разобрать, вышписанное строеніе начать намъ работать сего 1777 года октября 3 дня и сей осени рвы выкопать и быть забутить весь безотмѣнно, а въ будущемъ 1778 году придти къ вамъ работать мая съ 5 числа и кончить намъ вышписанное строеніе одного лѣта, ежели онъ, Поповъ, кирпичемъ и известью въ исправѣ будетъ, а ежели паче чаянія въ чемъ не исправенъ онъ, Поповъ, явится, намъ придти и на другое лѣто... дать ему, Попову намъ на вспоможеніе работниковъ 20 человекъ, а воду лить на то дѣло изъ колодца по жолобьямъ намъ, каменщикамъ и работникамъ нашимъ самимъ, а ежели паче чаянія въ колодцѣ воды не достанетъ, довозить тебѣ, Попову, своими работниками, а кружала и стойки ставить и лари дѣлать намъ каменщикамъ, ведра, ушата, шайки тебѣ и стойки и связи желѣзныя и въ окна рѣшетки все ваше хозяйское, а кирпичъ, щебень и известка изъ сараевъ носить намъ каменщикамъ самимъ, а кирпиче въ сараяхъ брать порядочно, чтобы тому кирпичу напрасной ломки и утраты не было; на бытности нашей намъ при работѣ квартиру имѣть твою, Попова, и посуду деревянную, т. е. кади, ведра, ушаты, квашонка, и горшки твои, Попова, а по отходѣ нашемъ отъ работы сдать обратно тебѣ, а въ бытность нашу при работѣ жить намъ доброспорядочно и работные дни не прогуливать и не пьянствовать и быть при работѣ безотлучно. А за вышписанную церковную нашу работу мы, каменщики, у тебя старосты Попова цѣны рядили.. денегъ 400 рублей, хлѣбныхъ припасовъ: 30 четвер. ржи, 30 пуд. солоду, 40 пуд. крупы и толокна, 15 пуд. гороху, 17 пуд. мяса говяжья, 6 пуд. соли, 2 пуда сѣмени коноплянаго, 2 пуда масла коровья, 2 пуда просы, 2 пуд. масла коноплянаго, 1 пудъ хмѣлю и болѣе онаго отъ тебя, Попова, намъ каменщикамъ ничего не требовать. А когда оная теплая церковь совершенно будетъ складена, че-

резь годъ или черезъ три года паче чаянiя, отъ чего Боже сохрани, какое либо будетъ въ стѣнахъ, или въ сводахъ поврежденiе, то намъ же каменщикамъ все оное поврежденное исправить собою, какъ надлежитъ, а отъ тебя Попова за трудъ намъ не требовать, въ чемъ мы каменщики въ строенiи вышеименованной каменной церкви намъ построить ту церковь и ручаемся; другъ по другу же поруюю въ томъ сiе подрядное письмо дали“.

Постройка храма была окончена въ 1781 году. Въ томъ же году храмъ освященъ съ благословенiя Преосвященнаго Великоустюжскаго Іоанна присутствовавшимъ въ Тотемскомъ духовномъ правленiи священникомъ Іоанномъ. Въ новостроенномъ Богородице-Рождественскомъ храмѣ въ то время на престолахъ антимины были полотняныя; иконы и одежды престольныя штофныя, на жертвенникахъ—голевыя; ризы священнослужителей были большею частiю штофныя и атласныя. Стѣнной живописи не было; крыша на церкви была деревянная. По многочисленности приходскихъ душъ храмъ вскорѣ оказался малопомѣстительнымъ. Посему въ 1811 году 6 марта испрошено разрѣшенiе у Преосвященнаго Вологодскаго Евгенiя расширить храмъ небольшимъ прикладомъ съ южной стороны и престолъ въ честь Св. Великомученика Георгiя, до того времени бывшiй въ притворѣ, перенести въ рядъ съ главнымъ престоломъ храма. Планъ и фасадъ на постройку рисовалъ канцелярскiй чиновникъ Павелъ Иконниковъ. На планѣ резолюцiя Преосвященнаго Онисифора отъ 10 февраля 1815 года: „по сему плану и фасаду придѣлъ построить дозволяется“.

Означенный ремонтъ былъ произведенъ лишь въ 1821 г. Въ этотъ годъ 30 мая крестьянинъ села Коровничья, вотчины Прилуцкаго монастыря живописнаго искусства мастеръ Андрей Ив. Шестеперовъ заключилъ договоръ съ причтомъ и церковнымъ старостой съ согласiя приходскихъ людей вновь написать ему—Шестеперову для Георгiевскаго придѣла 17 иконъ. За работу уплачено 125 руб. и разнаго хлѣба на 407 рублей.

Въ 1877 году съ разрѣшенiя Преосвященнаго Вологодскаго Θεодосiя (отъ 30 апр. за № 2242) храмъ вновь былъ расширенъ. Подрядчикомъ былъ крестьянинъ села Прилуцкаго Александръ Лиминъ.

Объ этомъ ремонтѣ въ приходской лѣтописи сказано: „въ апрѣлѣ сего 1877 года получено разрѣшенiе на распространенiе алтарей теплаго храма, на устройство вмѣсто двухъ трехъ алтарей. За работу—разобрать старые алтари, выбрать

старый фундаментъ и положить повый и за кладку ряжено 800 руб. и 100 пудовъ ржи. Своды въ трапезѣ храма свещены къ 1 іюня; сводъ въ храмъ—къ первой половинѣ іюля; во вторую половину выкладены стѣны алтарей. Кладка стѣнъ до связей была при очень хорошей, сухой погодѣ. При укладкѣ же связей и послѣ укладки ихъ перепадали крупные дожди“.

Освященіе главнаго престола во имя Рождества Богородицы совершено 30 ноября 1877 года, второй престолъ въ честь Св. Великомученика Георгія освященъ 12 февраля 1885 года и третій въ честь Преподобнаго Ѳеодосія Тотемскаго Чудотворца 10 декабря того же года мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Петромъ Богородскимъ.

Нынѣшнее состояніе теплаго храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы.

Въ настоящее время теплый храмъ во имя Рождества Богородицы существуетъ въ томъ видѣ, въ какомъ оконченъ постройкою въ 1877 году, представляя каменное одноэтажное съ одною главою зданіе съ каменною же въ связи колокольнею. Церковное зданіе съ алтаремъ и крыльцомъ имѣетъ въ длину 20 саж., ширину 8 саж. 1 арш. и высоту до крыши въ паперти около 2 саж., въ церкви около 3 сажень.

На храмъ и колокольнѣ крыши желѣзныя, окрашенныя зеленою краскою. Стѣны снаружи гладкія выбѣлены. Оконъ въ церкви и алтарѣ 21, всѣ съ желѣзными рѣшетками и двойными рамами.

Входъ въ церковь одинъ съ западной стороны черезъ крыльцо, въ которомъ два окна. Внутри, по сторонамъ его живописныя клейма—на право Св. Архистратига Михаила, на лѣво Ангела съ вѣтвію въ одной рукѣ и съ хартіею въ другой. На хартіи написано: „Господь сохранить вхожденіе и исхожденіе твое отъ нынѣ и до вѣка“. Кругомъ картинъ приличная уборка. По входѣ въ церковь, на лѣвой сторонѣ комната въ одно окно, куда поставляются усопшіе до ихъ погребенія. Церковь отопляется пятью русскими кирпичными печами. Своды храма и алтаря поддерживаются шестью большими четверугольными столбами. Два изъ нихъ отдѣляютъ алтарь отъ церкви. Помость алтаря возвышенъ надъ поломъ храма на одну ступень. Алтарь имѣетъ въ длину 4 саж., ширину 6 саж. 2 арш., высоту болѣе 2 саж. Въ немъ три престола средній, главный во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, на правой сторонѣ въ честь св. Великомученика Георгія и на лѣвой—Преподобнаго Ѳеодосія, Тотемскаго Чудотворца. Св. антимины на всѣхъ престолахъ атласныя, священнодѣйствованы Преосвященными Вологодскими: на первомъ—Епископомъ Алексіемъ въ 1898 году, второмъ—Епископомъ

Оеодосіемъ въ 1879 г. и послѣднемъ—Еписк. Израилемъ въ 1885 году. Престолы и жертвенники узаконенной мѣры изъ простаго дерева, одежды на нихъ парчевыя. Потолокъ алтаря украшенъ живописными клеймами.

Иконостасъ одноярусный съ витыми колоннами, выкрашенный красною краскою и по мѣстамъ золоченый. Царскія врата во всѣхъ придѣлахъ деревянныя, рѣзные, на нихъ обычныя иконы Благовѣщенія Божіей Матери и четырехъ Евангелистовъ. Изъ мѣстныхъ иконъ по своей древности замѣчательны: храмовой образъ Рождества Богородицы и образъ Воскресенія Христова со страстями; обѣ иконы написаны на холстѣ и имѣютъ длины по 2 арш., ширины $1\frac{1}{2}$ арш., ризы на нихъ мѣдныя, посеребренныя. Прочія иконы въ иконостасѣ новѣйшаго письма.

Изъ иконъ въ прочихъ мѣстахъ храма замѣчательны:

1) За лѣвымъ клиросомъ икона Пресвятыя Богородицы „всѣхъ скорбящихъ Радость“. Это копія съ чудотворной иконы, находящейся въ селеніи Императорскаго стекляннаго завода въ Петербургѣ. Икона весьма художественной работы на золотомъ фонѣ, длины 9 верш., ширины 7 верш. Она пожертвована мѣстнымъ крестьяниномъ деревни Михіева Алексѣемъ Антипинымъ. Предъ нею горитъ неугасимая лампада.

2) У передняго, праваго столба икона Господа Вседержителя.

3) У лѣваго—образъ Божіей Матери „Смоленская“. Обѣ иконы древняго письма, стоятъ въ особыхъ кіотахъ за стекломъ, имѣютъ длины по 2 арш., ширины по $1\frac{1}{4}$ аршина, ризѣ были въ старомъ иконостасѣ.

4) Между окнами, на южной сторонѣ храма икона всѣхъ Святыхъ, тоже древняя, большихъ размѣровъ (длина ея 2 арш., ширина $1\frac{1}{2}$ арш.) Риза на ней мѣдная, посеребренная тцаніемъ мѣстныхъ крестьянъ деревни Михіева.

5) Икона Св. Николая Чудотворца древняго письма, риза на ней мѣдная посеребренная на средства крестьянъ дерени Семенова.

6) Икона Св. Николая Чудотворца, царицы Александры и Маріи Магдалины, небольшихъ размѣровъ, написана художественно на золотомъ фонѣ; пожертвована мѣстными крестьянами и другими лицами, проживающими въ волости въ память Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ 14 мая 1896 года.

Изъ церковно-приходской жизни епархіи.

1. Тридцатипятилѣтіе служенія церкви священника Кобыльскій Ильинской церкви Никольскаго уѣзда.—2. Изъ Тюребери Тотемскаго уѣзда.

19 февраля 1902 г. при Кобыльскій Ильинской церкви Никольскаго уѣзда было отпраздновано 35-лѣтіе служенія церкви мѣстнаго священника Василия Мих. Попова. Поступивъ на небогатый приходъ, этотъ пастырь принялъ на себя огромную сиротскую семью родныхъ своей жены и матеріально былъ стѣсненъ настолько, что долженъ былъ личнымъ трудомъ участвовать во всѣхъ сельско-хозяйственныхъ полевыхъ работахъ, которыя доселѣ ведутся подъ его бдительнымъ наблюденіемъ. При всемъ томъ о. Поповъ, благодаря своей энергіи, скоро счумѣлъ создать себѣ устойчивое положеніе, честно устроилъ своихъ родичей, всѣхъ провелъ чрезъ высшія учебныя заведенія и одному открылъ путь къ профессурѣ, а той порой воспиталъ и свою большую семью, члены которой съ достоинствомъ служатъ церкви Божіей и въ родномъ Никольскомъ краѣ, и на югѣ Франціи, и даже въ Сѣверной Америкѣ. Пастырская дѣятельность о. Василия шла съ видимымъ успѣхомъ благословенія Божія. Не всегда встрѣчается даже семейство, которое было бы столь послушно своему главѣ, какъ преданъ кобыльскій приходъ своему настоятелю. И, поистинѣ, послѣдній всегда былъ отцомъ и вождемъ для своихъ духовныхъ чадъ. Въ пастырскомъ сельскомъ быту при тяжелой матеріальной зависимости неизбѣжны многія осложненія, но о. Василий пріобрѣлъ такой авторитетъ добраго вліянія, что слово его неизмѣнно было словомъ со властію и никогда не раздавалось напрасно, а сопровождалась взаимною пользой. Онъ былъ мудрымъ и попечительнымъ совѣтникомъ во всемъ, образцомъ и направителемъ сельско-хозяйственнаго развитія, опытнымъ вершителемъ во всѣхъ запутанныхъ крестьянскихъ дѣлахъ, не рѣдко искуснымъ врачомъ, благотворителемъ и просвѣтителемъ, поднявшимъ процентъ грамотности по крайней мѣрѣ въ 15 разъ. Путемъ непрерывныхъ занятій и трудовъ достигнувъ рѣдкой умственной зрѣлости, широкой образованности, глубокой пастырской и практической опытности, о. Василий своимъ характеромъ снискалъ себѣ всеобщее уважительное довѣріе и естественно сдѣлался выразителемъ окружающаго духовенства во всѣхъ его лучшихъ запросахъ, благимъ рѣшителемъ всѣхъ затрудненій, утѣшителемъ во благо, всѣхъ призывавшимъ ко свѣту. Вотъ почему 19-го февраля многолюдный сонмъ пастырей славилъ Бога въ кобыльскомъ храмѣ, расширенномъ, украшенномъ и благо-

устроенномъ о. Василиемъ безъ всякихъ пособій настолько, что онъ былъ бы замѣтенъ въ столицѣ. Юбилейное празднованіе было предпринято по инициативѣ всего 3-го благочинническаго округа и привлекло множество духовенства, отъ лица коего привѣтствовалъ благочинный о. І. М. Гвоздевъ, поднесшій икону Спасителя, а благодарные прихожане въ признательность и молитвенное благожеланіе тоже представили дорогой образъ. Были выраженія привѣтствія отъ духовенства и другихъ благочиній. Но влияніе о. Василия простиралось дальше мѣстныхъ придѣловъ, а потому понятно, что знавшій его чрезъ сына еп. Балахнинскій Несторъ прислалъ ему свое архипастырское благословеніе. Трогательны были два привѣтствія орд. профессора С.-Петербургской духовной академіи Н. Н. Глубоковскаго (приславшаго еще и особую телеграмму) и старшаго учителя уральскаго духовнаго училища А. Н. Глубоковскаго (печатное въ роскошной папкѣ), поднесшихъ дорогую художественной работы икону свмчч. Василия амас. и мучц. Анны; не менѣе горячо привѣтствовалъ письмомъ и старшій совѣтникъ уральскаго областного правленія В. А. Подьяковъ. Мѣстное свѣтское общество приняло живое участіе своими представителями въ этомъ торжествѣ, на которомъ открыто засвидѣтельствовали юбиляру свои почтительныя чувства, напр., земскій начальникъ камеръ-юнкеръ Высочайшаго Двора баронъ Р. Э. фонъ-Гунніусъ (хотя протестантъ) и лѣсничій В. И. Назарьевъ. вмѣстѣ съ о. Василиемъ вездѣ и всѣми выдѣлялась его достойная супруга Анна Н. (урожденная Глубоковская), какъ вѣрная и великая помощница мужа въ его пастырскомъ подвигѣ, снискавшая священное право на торжественную признательность. Ей тоже были цѣнныя подношенія. Кромѣ многихъ иконъ и глазетоваго облаченія—торжество оставило послѣ себя и болѣе крупныя матеріальныя слѣды, потому что дѣти юбиляра внесли въ мѣстную церковь капиталъ въ 300 руб. процентными бумагами, а одинъ сынъ особо представилъ таковыхъ на 275 рублей. Празднество протекло съ рѣдкимъ одушевленіемъ и для всѣхъ участниковъ было глубоко ободряющимъ. Кстати пришло извѣстіе о счастливыхъ надеждахъ на скорое утвержденіе новыхъ пенсій, и самыя искреннѣйшія славословія и сердечныя молитвы возносились ко Всевышнему по поводу священныхъ трудовъ первосвятителя русской церкви высокопреосвященнаго митрополита Антонія.

Изъ Кокшенгскаго края.

Съ осени истекшаго года, съ благословенія Его Преосвященства, начали совершаться богослуженія въ воскресные и праздничные дни въ приписной въ Долговицкой Троицкой церкви Зосимо-Савватіевской пустынь, извѣстной въ народѣ подъ именемъ монастырька. Монастырекъ расположенъ среди прекраснаго сосноваго бора;—здѣсь деревянный благоустроенный храмъ, гостинницы, нѣсколько домиковъ—келій, какъ бы выросшихъ на уступахъ холмовъ,—въ нихъ живутъ старцы-міряне. Богослуженіе въ монастыркѣ совершается главнымъ образомъ для населенія мѣстности Тюребери (Суасскаго прихода) которая находится вдалькѣ отъ приходскаго храма и близко отъ Зосимо-Савватіевскаго. Православные жители Тюребери, живя безъ храма, безъ таинствъ, окруженные раскольниками, имѣющими хорошія моленныя, тяготѣють къ расколу. Богослуженіе въ Зосимо-Савватіевскомъ храмѣ съ участіемъ діакона, хора, составленнаго изъ учениковъ Мусоринской школы (въ Тюребери), подъ руководствомъ усерднаго учителя Царевскаго, встрѣтило сочувствіе въ населеніи, которое съ охотою, иногда въ большомъ количествѣ, собирается въ храмъ.

На первой недѣлѣ Великаго поста назначена была исповѣдь для Тюреберовъ въ Зосимо-Савватіевскомъ храмѣ. Объявлено было, что въ субботу священникъ будетъ принимать на исповѣдь, а въ воскресенье за обѣдней причащать Св. Таинъ.

Въ субботу утромъ еще до благовѣста къ утрени стали прибывать въ монастырекъ ученики Мусоринской школы и народъ изъ Тюребери. Во время утрени и обѣдни церковь была полна богомольцами. Тотчасъ же послѣ обѣдни я сталъ принимать на исповѣдь сначала учениковъ и ученицъ, потомъ подростковъ, не обучающихся въ школь, и наконецъ людей пожилыхъ и старыхъ. Большинство приходили на исповѣдь въ первый разъ въ жизни,—подходили робко и не знали, что имъ нужно дѣлать и какъ приступить къ Таинству Покаянія. Пришлось каждаго научить. Исповѣдь продолжалась почти до 4-хъ часовъ. Съ 4 часовъ начался благовѣстъ къ вечернѣ, къ которой подошло еще немного богомольцевъ, желавшихъ очистить свою совѣсть покаяніемъ. Всѣхъ исповѣдниковъ было болѣе 80 человекъ. Бывшіе у исповѣди выслушали вечернее правило для готовящихся ко Св. Причащенію и остались ночевать въ монастыркѣ. Тихое пристанище немногихъ старцевъ оживилось. Каждый домикъ былъ полонъ народа. Когда я возвратился изъ церкви въ келью старца Григорія, то увидѣлъ удивительную картину: у стола сидѣлъ мальчикъ, уче-

никъ Мусоринской школы и читалъ изъ книжки „Душеполезное чтеніе“ о „Зырянскомъ Апостолѣ“. Его обружали ученики школы, а также женщины и слушали чтеніе съ глубокимъ вниманіемъ. Въ комнатѣ царила тишина, — лишь ясно и отчетливо раздавался звонкій голосъ чтеца, который по временамъ повторялъ особенно выдающееся мѣсто статьи и изрѣдка дѣлалъ поясненія непонятныхъ женщинамъ выраженій. Чтеніе продолжалось долго, и всѣ видимо готовы были слушать его хоть всю ночь. Невольно залюбуешься такой картиной! Какъ пріятно было видѣть вліяніе и плоды Мусоринской церковной школы, — этого свѣточа среди мрака и невѣжества раскольниковъ. Еще сильнѣе и благотворнѣе должно быть вліяніе прав. храма, правосл. богослуженія и пастырскаго назиданія, если бы оно происходило въ Зосимо-Савватіевскомъ храмѣ постоянно во всѣ воскресные и праздничные дни, и Тюрберскій народъ привыкъ бы къ нимъ. Тогда не заманить бы было добраго и отзывчиваго на благо народа въ раскольническія моленныя. Это высказываютъ сами тюрберскіе мужички. „Въ Пасху, говорятъ они, идутъ всѣ старовѣры въ свои моленныя, у насъ храмъ Божій далеко, да и распутица къ тому же, вотъ и идешь къ нимъ въ моленныя, все-таки лучше, чѣмъ дома болтаться“.

Рано на другой день пробудились ученики и до начала утрени читали книги. Къ утренѣ народъ изъ Тюрбери сталъ подъѣзжать на лошадяхъ. Церковь была полна богомольцевъ. Послѣ утрени я посмотрѣлъ въ окно на улицу и удивился: вездѣ виднѣлись лошади и народъ. Привезли много младенцевъ для приобщенія Св. Таинъ. Я радовался и благодарилъ Бога, вразумившаго народъ. Во время Литургіи въ храмѣ было жарко и душно отъ множества народа. Всѣ безъ исключенія исповѣдники подходили къ Св. Чашѣ и причастились Св. Даровъ. Духовно удовлетворенные, они оставляли Зосимо-Савватіевскій монастырекъ.

Священникъ *Николай Пеговъ*.

Изъ житія преп. Димитрія Прилуцкаго, составленнаго игуменомъ Прилуцкимъ Макаріемъ *).

О женѣ разслабленнѣй чудо.

Бяше же обители святаго близъ мирскія чада, и въ время пѣнія прихождааху людие на молитву къ церкви, мужие и жены и дѣти, якоже обычай есть въ градѣхъ. И нѣкоего мужа славна жена прихождааше въ монастырь по обычаю на молитву и никогда же не можааше видѣти лица пре-

*) Изъ рукописи XVI вѣка.

подобнаго: якоже предирехомъ, таяше образъ свои блаженный. Слышааше бо жена прежнюю его красоту и цѣломудріе и нѣкогда по прилучаю отъ послѣднихъ вилія его спроста увидѣ святаго, сему же готовящуся къ божественѣй службѣ. Якоже видѣ ю безстудну, о томъ мало оскорбѣся святой. Якожь ту осіи свѣтлость отъ ангельскаго лица его, иже постомъ цвѣтущаго, и абіе ужась нападе нѣкий на ню, и бысть разслаблена всѣмъ тѣломъ. Того же не вѣмы, что ради хотѣ того видѣти. И приведоша ту братья предъ двери кѣлья его еле живу суцу и много молиша преподобнаго прощеніе подати ей о невѣждствіи ея и о искушеніи святаго духа, иже на святыхъ его почивающаго. Смирена же мудрость видѣ ю съ слезами кающуюся о грѣсѣхъ; пришедъ незлобивый Божій человекъ, глаголя себѣ грѣшнѣйша и худѣйша паче всѣхъ человекѣ, глаголя къ ней: почто хотя видѣти грѣшнаго и мертвенаго ми тѣлеси, иже мира отвергшагося; тако поучая на добродѣтель, яко къ церкви приходити не тѣло украшати тлѣнными, но душу просвѣщати по апостолу молитвою и милостынею и всяцѣмъ въздержаніемъ, имуще молчаніе и стыдѣне, и тако къ церкви приходити; вкупѣ же сѣтвори крестное знаменіе, и благословеніе и прощеніе подастъ и абіе здрава бысть отъ часа того, вставъ отъиде въ домъ свой, славяще Бога и преподобнаго чудотворца, съ страхомъ и радостію зазираючи себѣ о всѣхъ свѣхъ прилучившихся. Слышавши вси людіе чудо то, радовашася слава Бога, подавшаго имъ таковую святыню, врача болящимъ. Не токмо же въ томъ градѣ слава о немъ проходилаше, нѣ и самъ тогда, иже предержай начальство русскаго царства, достохвалный и въ побѣдахъ предивный, тезоименный сый преподобному, благовѣрный и христілюбивый князь великій Дмитріе, иже великую побѣду и одолѣніе за Дономъ показавый на поганья татары за православную вѣру и православныя церкви молитвами преподобныхъ отецъ нашихъ русскихъ чудотворць, и той слышавъ о семъ преподобномъ отцѣ нашемъ Дмитріи, съ радостію того призываетъ къ себѣ благословенія ради и почитааше того, якоже другаго въ Руси столъна великаго Сергія, тако и сего блаженаго; умоли его, да просвѣтитъ отъ благородныхъ чадъ его банею божественою святаго крещенія, и того святыню якоже подобаше царьскими дарами почте его и велию честь въздааше, но всячески блаженный на Божию любовь уклонися; видя бо себе въ велицѣхъ славахъ отъ человекѣ похваляема, и якоже нѣкую тщету себѣ вмѣняаше, не хотѣ тлѣннаго свѣта суеты: о семъ бо Господь въ благовѣствованіи рече: блажени пищии духомъ, яко тѣхъ есть царство не-

бесное; блажени смѣряющіиися, яко тѣ сынове Божіи нарекутся. И отъ такового величанія избѣже святой яко птица отъ сѣти и яко серна отъ телята, и всеконечнѣ оставляетъ отечество свое. Сего ради изыде отъ Переславля, поимъ съ собою единого ученика своего достовѣрна въ всемъ подобна его въ житіи, смирена, именемъ Пахомью. И той намъ многа свѣдѣтельствова о житіи и чудесѣхъ преподобнаго, зане бысть подражатель благимъ того нравомъ, свято и терпѣливо и просто и неблаженно жизнь сію проходя, иже по немъ бысть настоятель того обители велицей, идѣже блаженный Дмитрій преставися.

Нѣ паки на подлежащее възратимся. Якоже изыде отъ обители своея и устремившеся къ севѣрнымъ странамъ, иже близъ студенаго моря окіяна, идѣже безмолвы къ Богу угодити, и проходивши непроходимыя пустыя лѣсы и дебри, иже прилежаху града Вологды, идѣже Бога ради пребудеть въ пустыняхъ тѣхъ. Нѣ яко Господь изволитъ, тако и пребудеть; аще кого хочетъ спасти Господь, то спасеть. И обрѣте на пустѣ мѣстѣ, на рѣцѣ на Лѣжѣ, ту и церковь постави въ имя святого въскресенія Христова. Ненавидяй же добра роду человѣчю, дьяволъ завистникъ подстрѣкаетъ люди неблагодарныя отъ прилежащая тамо веси, Авнега зовомая, на святопомазанную главу, ропоть велій въздвигоша глаголюще: отче, неугодно есть тебѣ и намъ твое здѣ пребываніе. Помыслиша бо въ себѣ, яко сей великій старецъ здѣ близъ насъ вселися, по малѣ времени съвладѣетъ нами и селы нашими. Слышавъ же святой ненависть ихъ, николи же бо въпреки глагола, а сего ради уклонися отъ зла ихъ и творяше всегда благое; иже иногда отъ своего зданія изыде, какоже ли отъ сихъ не отбѣгнетъ, иже не въсхотѣша благословенія, и тако преможе льстиваго врага коварство.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИЗДАНІЯ П. ЮРГЕНСОНЪ.

(Москва, Неглинный проѣздъ, № 14.)

Дм. Ямкова: Переложенія на три однородныхъ голоса:

- 1) Послѣдованіе молебнаго пѣнія предъ началомъ ученія—ц. 7 коп.,
- 2) Послѣдованіе благодарственнаго молебнаго пѣнія—ц. 10 коп.,
- 3) Повседневныя молитвы—ц. 9 коп., 4) Панихида—ц. 15 коп.,
- 5) Литургія св. Іоанна Златоустаго— 20 коп.—Собственность издателя П. Юргенсона въ Москвѣ.

Духовно-музыкальныя сочиненія А. Гречанинова—№ 4. Благослови, душе моя, Господа, ц. парт. 50 коп. и гол. 40 коп., № 5. Свѣте тихій. ц. парт. 50 коп., голоса—40 коп. 3—2

Н О В Ы Я К Н И Ж К И:

1) **РЕЛИГИЯ ВЪ ПОЭЗИИ.** Сборникъ стихотвореній, содержащихъ въ себѣ отзвуки религіознаго духа русскихъ поэтовъ новѣйшаго времени. Собралъ и издалъ *Л. Сиземскій*. Спб. 1902. Стр. XII+292. Ц. 1 руб.

2) **ПОЭТЪ ХРИСТІАНИНЪ В. А. Жуковскій.** Сост. *Л. Сиземскій*. Спб. 1902 г. Съ портретомъ Жуковского. Ц. 40 коп.

Выписывающіе отъ составителя (Вологда, духовное училище) за пересылку не платятъ.

Я, крестьянинъ Ярославской губерніи и уѣзда, Кресто-Богородской волости, дер. Черемисина *Димитрій Яковлевъ Даниловъ* симъ объявляю, что съ 1876 года при посадѣ „Верховажье“, Вельскаго уѣзда, Вологодской губерніи существуетъ принадлежащій мнѣ заводъ для отливки новыхъ и переливки старыхъ колоколовъ. Кромѣ того, я беру на себя подряды для отливки и переливки колоколовъ при самыхъ церквахъ, гдѣ это требуется во избѣжаніе перевозки. Цѣны умѣренныя по соглашенію съ заказчиками. Покорнѣйше прошу Церковныя Причты Вологодской губерніи не оставить меня своими заказами, которые выполняются скоро, аккуратно и безукоризненно. Съ почтеніемъ: *Димитрій Яковлевичъ Даниловъ*. 6—5.

Н О В Ы Я К Н И Г И:

1) **Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Пресвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.** (1899—1901 г.).—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою. Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Пресвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) **Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Пресвящ. Николая, Епископа Таврическаго и Симферополь-**

скаго. Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епарх. Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Журналь „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущень къ обращенію въ народн. библ. и читальн.

Возилатно 24 книги собранія сочиненій Н. В. Гоголя. Содержаніе: Біографія Н. В. Гоголя.—Сорочинская ярмарка—Вечерь накапунѣ Ивана Купала.—Майская ночь или утопленница.—Пропавшая грамота.—Ночь подъ Рождество.—Страшная месть.—Заколдованное мѣсто.—Старосвѣтскіе помѣщики.—Тарась Бульба (въ исправл. редакціи).—Вій.—Повѣсть о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ—Носъ.—Портретъ (въ исправл. редакціи).—Шпнель.—Колеска.—Ревизоръ.—Женитьба.—Тяжба.—Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, поэма въ двухъ частяхъ. Со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Аванасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго и др.

В. А. Жуковскаго. Содержаніе: Біографія В. А. Жуковскаго.—Лирическія произведенія.—Баллады.—Овсяный кисель.—Каннитферштанъ.—Спящая царевна.—Война мышей и лягушекъ.—Сказка о царѣ Берендеѣ.—Камозель.—Капитанъ Боппъ.—Коть въ сапогахъ.—Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ.—Нормандскій обычай.—Ундина.—Наль и Дамаянти.—Рустемъ и Зорабъ.—Орлеанская дѣва.—Одиссея. Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.

М. Н. Загоскина. Содержаніе: Біографія М. Н. Загоскина.—Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году.—Кузьма Рошинъ.—Брянскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго.—Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, разказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго.—Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II.—Рославлевъ, или русскіе въ 1812 году.—Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиліра перваго. Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова. „Восточныя сказки“, В. М. Дорошевича, въ 1902 году получаютъ подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А

18-й годъ изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ лѣтъ, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи

и многочисленные рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Врадій, В. П. (зоологъ и этнографъ). Гренъ, А. Н. Дандевиль, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Инфатьевъ, П. П. Иорданъ, В. О. Каразинъ, Н. Н. Качіони С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, К. В. (извѣстный путешественникъ). Орловъ. Д. И. Павловъ, А. В. Полянскій (Житкова). В. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ А. П. Чоглоковъ. Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Крогѣ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника Федорова, олеографію въ 28 красокъ, разм. 17×23 вер. Императрица Екатерина Великая у Ломоносова. Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1500 руб. Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложеній, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстрированныхъ произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературный матеріалъ безъ иллюстрацій въ отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 руб. 5—4

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича, съ доставкой и пересылкой четыре руб. То же съ картиной: „Екатерина II у Ломоносова“ пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За картину—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва. Петровка, д. Грачева.

Открыта подписка на 1902 г.

на ежедневную полит. обществ. и литер. газету (VIII г. изданія)

РУССКОЕ СЛОВО

Выходитъ безъ предварит. цензуры.

Форматъ „Русскаго Слова“ увеличенъ до размѣра большихъ столичныхъ газетъ. Къ участію въ газетѣ привлечены лучшіе соврем. писатели и публицисты. Еженедѣльно „Русское Слово“ будетъ давать: *Особыя иллюстрир. приложенія*, съ многочисл. портретами и рисунками, иллюстрирующими событія дня. Особ.

вниманіе обращено на широкую постановку провинц. отдѣла. Въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ, Римѣ и др. европейскихъ центрахъ „Русское Слово“ имѣеть своихъ постоянныхъ корреспондентовъ. Срочныя извѣстія передаются по телеграфу. Всѣ упомянутыя здѣсь улучшения: увеличеніе формата газеты и прибавленіе иллюстр. приложенія, вызвали со стороны редакціи значит. единовремен. и постоянныя затраты, вслѣдствіе чего плата на газету съ 1902 г. увеличена всего на 1 рубль.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и перес. 6 р., на $\frac{1}{2}$ года—3 р. 50 к., на 1 мѣсяць—75 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., и 1 іюля 2 руб. Лица, подписывающіяся на газету совмѣстно съ журналомъ „искры“, платятъ только 8 р.

5—5

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, домъ Грачева.

С о д е р ж а н і е:

1. Тихая пристань на морѣ житейскомъ.—2. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1901 г.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Отчетъ о дѣятельности приходскаго Попеч. при Воскрес. Устьянской ц. Кадниѣ. у.—5. Стрѣлицкая Преображенская церковь Тотем. у. Вол. г. 6. Изъ церковной жизни Вологодской епархіи. - 7. Изъ житія преп. Дмитрія Прилуцкаго.—8. Объявленія.

30 марта сего года въ 8 часовъ утра послѣ продолжительной болѣзни (перерожденіе сердца) скончался Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій (бывшій—съ 1875 по 1887 годъ—ректоръ Вологодской духовной семинаріи).

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Доволено цензурою. Апрѣля 29 дня, 1902 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

Къ №№ 8—9-му Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1902 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе).

СПИСОКЪ

членовъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1900—1901 годъ.

Почетныя:

1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій	100 р. — к.
Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій	— „ — „
Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Великоустюжскій	— „ — „
Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій	200 „ — „
5) Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій	100 „ — „
Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіерей І. И. Сергіевъ	100 „ — „
Смотритель Устюжскаго дух. училища протоіерей Д. А. Смирновъ	— „ — „
Священникъ Борисо-Глѣбской, что на Калашниковской пристани, г. С.-Петербурга ц. Александръ Васильевичъ Красовъ	100 „ — „
9) Коллежскій ассесоръ Семень Герасимовичъ Калининъ	100 „ — „
Пожизненныя дѣйствительныя:	
1) Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій и Соликамскій	40 „ — „
Авессаломовъ А. Ф., прот. Устюжскаго Іоанно-Предтеч. женскаго мон.	50 „ — „
Быстровъ Михаилъ, прот. Яренскаго Преображ. собора	40 „ — „
Вохомскій Іоаннъ, свящ. Ивановской Іоанно-Богосл. ц., Устюжскаго уѣзда	50 „ — „

5) Жуковъ А. Д., свящ. Устюжской градской Иоанна Праведнаго ц.	50 р. — в.
Ноготкова А. А., Устюжская купеческая вдова	50 „ — „
Ноготковъ Александръ Никол., Устюжскій купецъ	50 „ — „
Ноготкова Марія Васильевна, Устюжская ку- печеская жена	50 „ — „
Ноготковъ Степанъ Ивановичъ, Устюжскій купецъ	47 „ — „
10) Оплеснинъ Василій Петровичъ, Устьыс. купецъ	40 „ — „
Охлопковъ Фодоръ Ильичъ, Устюжск. купецъ	40 „ — „
Поповъ Константинъ Константиновичъ	40 „ — „
Смѣлковъ Христофоръ, свящ. Орловской Все- святской ц., Устюжскаго у.	40 „ — „
14) Чебаевскій Митрофанъ Львовичъ, Устюж- скій купецъ	40 „ — „
Дѣйствительные:	
1) Авессаломовъ В. А., свящ. Бѣлослудской Богородской ц., Сольвыч. у.	3 „ — „
Авессаломовъ С. А., свящ. Устюжскій уѣзд- ный наблюдатель церк. школъ	— „ — „
Азовъ Александръ Петр., Устюж. купецъ	3 „ — „
Азовъ Михаилъ Петр., Устюж. купецъ	3 „ — „
5) Александръ, іером. Троицко-Стефано-Улья- новскаго мон.	3 „ — „
Антоновъ С. Евм., помощникъ нач. Велико- Устюжской Почтово-Телегр. конторы	3 „ — „
Арановичъ С. З., преподаватель Нив. дух. училища	3 „ — „
Бронниковъ Іоаннъ, свящ. Подгородней Іоанно- Богосл. ц., Яренскаго у.	3 „ — „
Булатовъ Ф. В., прещод. Устюжскаго дух. училища	5 „ — „
10) Бурцевъ Иванъ Арсеньевичъ уѣздный врачъ	3 „ — „
Быстровъ Михаилъ, свящ. Устьыс. у.	3 „ — „
Бѣлоруссовъ Іоаннъ, свящ. благоч. 4 округа Сольвыч. у.	3 „ — „
Бѣляевъ Аполлинарій, свящ. благоч. цервей г. Устюга	3 „ — „
Бѣляевъ Іоаннъ, прот. Настоятель Сольв. Благовѣщ. собора	3 „ — „
15) Вальскій Іоаннъ, свящ. Шарженской Ми- хамло-Арханг. ц. Никольскаго у.	3 „ — „

Васильева Евгенія Максимовна, вдова коллеж. аесесора	3 „ — „
Вишерскій Михайль, свящ. Пажгинской Благовѣщ. ц., Устьсыс. у.	3 „ — „
Волокитинъ Михайль, свящ. Селянской Никол. ц. Сольв. у.	3 „ — „
Воронинъ Василій Александровъ, крестьянинъ	3 „ — „
20) Вороновъ Андрей, свящ. Удимской Васильевской ц. Устюжскаго у.	3 „ — „
Гвоздевъ І., свящ. благоч. 3 окр. Никольск. у.	3 „ — „
Глушковъ Александръ Сергѣевичъ, Устюжскій купецъ	3 „ — „
Головковъ Вячеславъ, свящ. Ибской Вознес. церкви Устьсыс. у.	3 „ 50 „
Головковъ Константинъ, запатн. священникъ	3 „ — „
25) Голубевъ Николай, свящ. Чемельской Иоанно-Богосл. ц., Никольскаго у.	3 „ — „
Голубцовъ Александръ, свящ. Вочевской Срѣт. ц. Устьсыс. у.	3 „ — „
Грековъ Евгенийъ Ивановичъ, Никольскій уѣздный исправникъ.	3 „ — „
Григорьевъ Александръ П., свящ. Симеоно-Александро-Невской церкви г. Устюга	3 „ — „
Дементьевъ Іоаннъ, свящ. Аникинской Иоанно-Предт. ц., Устюжскаго у.	3 „ — „
30) Дербенева Агаѳія Ильинишна	3 „ — „
Дербеневъ Григорій Іустиновичъ.	6 „ — „
Дербеневъ Иванъ Іустиновичъ	6 „ — „
Дербеневъ Михайль Іустиновичъ	6 „ — „
Дмитревскій Василій, священникъ градской Ильинской церкви	3 „ — „
35) Дмитріевъ Павелъ, свящ. Близгородней Благовѣщ. ц. Устюжскаго у.	3 „ — „
Доброумовъ Михайль, свящ. градской Покровской церкви	3 „ — „
Доброумовъ Николай, священникъ благоч. 5 окр. Устьсыс. у.	5 „ — „
Доброумовъ Николай, свящ. Помоздинской Успенской ц. Устьсыс. у.	3 „ — „
Достойновъ Евгенийъ Яковлевичъ, земскій начальникъ 1 участка Никольскаго у.	3 „ — „
40) Друговъ Александръ, свящ. Межадорской Введенской ц. Устьсыс. у.	3 „ — „
Евлогій архимандритъ Кіево-Выдубицкаго Михайловскаго монастыря	5 „ — „

Ермолинъ Василій, свящ. Близъ-Лальской Покровской ц. Устюж. у.	1	—	„
Жуковъ Петръ, свящ. Пушемской Николаевской церкви, Никольскаго у.	3	—	„
Замараевъ Александръ, протоіерей настоятель Никольскаго Срѣтенскаго собора	3	—	„
45) Земляницынъ Иванъ, учитель Лупьевской церковно-приходской школы Сольвычегодскаго у.	3	—	„
Зрѣляковъ Василій, діаконъ Луптюжской Христорождественской ц., Никольскаго у.	3	—	„
Ивоинскій Викентій, свящ. Халезской Старо-Георгиевской церкви Никольскаго у.	3	—	„
Ивоинскій Ерастъ, свящ. Верхне-Кемской Николаевской ц. Никольскаго уѣзда	1	50	„
Ильинскій Вячеславъ, свящ. Удим. Васил. ц., Устюж. у.	1	—	„
50) Катаевъ Гавріиль, свящ. благочинный 2 округа Яренск. у.	3	—	„
Кименталь Сергѣй Филаретовичъ, земскій начальникъ 7 участка Никольскаго уѣзда	3	—	„
Клепиковъ Ѳеодоръ, свящ. Савиноборской Никол. ц. Устьсыс. у.	1	50	„
Копосовъ Владиміръ, свящ. Лальскаго Воскресенскаго собора	3	—	„
Коржавинъ Іоаннъ, свящ. Городищенской Богоявленской ц. Устюж. у.	3	—	„
55) Корнилій игуменъ Устюжскаго Михаило-Архангельскаго мужскаго монастыря	5	—	„
Костяминъ Иванъ Николаевичъ, дѣлопроизводитель Устюжскаго духовнаго училища	3	—	„
Красиковъ Василій Андреевичъ, староста Никольскаго Срѣтенскаго собора	3	—	„
Кратировъ Николай, свящ. Сольвычегод. град. Крестовоздв. ц.	3	—	„
Кубасовъ Іоаннъ, свящ. Александро-Невской Никольскаго духовнаго училища церкви	3	—	„
60) Кудрявцевъ Петръ, свящ. Яренскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ	3	—	„
Кузнецовъ Алексѣй Тимофеевичъ, земскій начальникъ 5 участка Никольскаго уѣзда	3	—	„
Кузнецовъ Кипріанъ, свящ. Евангской Воскресен. ц. Никол. у.	3	—	„
Кузнецовъ Платонъ, свящ.	3	—	„
Кулаковъ Алексѣй, свящ. Кичменг. Преображ. ц. Никол. у.	3	—	„

65) Куплетскій Василій, діако́нъ Вохо́м. Вознесе́нско́й ц., Никол. у.	3 „ — „
Куратовъ Стефанъ, свящ. Помоздин. Успен. ц. Устьсысо́льскаго у.	3 „ — „
Курси́нъ Арья́дй, свящ. Порубско́й Спасо-Преобра́ж. ц. Устьсысо́льскаго у.	3 „ — „
Леонтьевскій Иоаннъ, свящ. Лямснго́ской Благовѣ́щ. церкви Никольскаго уѣзда	3 „ — „
Липинскій Константи́нъ Александровичъ, земскій нача́льникъ 8 участка Никольскаго у.	3 „ — „
70) Лихановъ Васи́лй Феодо́ровичъ, вкрест. села Лени, Яренск. у.	3 „ — „
Макшеевъ Влади́миръ Серге́евичъ, председа́тель Никол. уѣзд. сѣ́зда.	3 „ — „
Малеви́нскій Алекса́ндръ, свящ. благоч. 4 обр. Устю́ж. у.	3 „ — „
Манаковъ Анемподи́сть, свящ. Косковско́й Христо́рожд. ц. Никол. у.	3 „ — „
Меньшиковъ Константи́нъ, свящ. Синего́д. Успен. ц. Устю́ж. уѣзда	3 „ — „
75) Мини́нъ Михаи́л Ива́новичъ, вкрест. села Лени Ярен. у.	3 „ — „
Миролюбовъ Алекса́ндръ, свящ. Лальско́й град. Иоанно-Предтеченско́й церкви	3 „ — „
Мысовъ Григо́рий Онисимовичъ, свящ. Вильго́рт. Срѣ́тен. ц. Устьсысо́л. у.	3 „ — „
Мысовъ Мате́й Димитри́евичъ, свящ. Устю́ж. град. Христо́рожд. ц.	3 „ — „
Никифоровскій Васи́лй, діако́нъ Чемельско́й Иоанно-Богосло́в. ц. Никол. у.	3 „ — „
80) Нифонто́въ Константи́нъ, свящ. Вилего́дско́й Покровск. ц. Со́львыче́годскаго уѣзда	3 „ — „
Образцовъ Петро́ Аеяно́геновичъ, свящ. Устю́ж. Прок. собора	3 „ — „
Остроумовъ Димитри́й Димитри́евичъ, помощ. Устю́ж. уѣздн. исправника	3 „ — „
Отроковъ Никола́й Васи́льевичъ, земскій вра́чъ Никол. у.	3 „ — „
Павель игуменъ, настоя́тель Устю́жскаго Николаево-Прилу́цкаго монасты́ря	3 „ — „
85) Паллади́й игуменъ, настоя́тель Трои́цко-Сте́фано-Улья́новскаго монасты́ря	5 „ — „
Пахолковъ Никола́й свящ.	3 „ — „
Перовъ Михаи́л Авто́номовичъ	3 „ — „

Плюснина Анна Васильевна	3	"	—	"
Подьяковъ Зосима Николаевичъ, помощникъ смотрителя Устюж. духовнаго училища	3	"	—	"
90) Подьяковъ Михаилъ Николаевичъ, по- мощн. смотр. Глазовскаго духовнаго училища	6	"	—	"
Подьяковъ Николай, свящ. Подосинов. Бо- город.-Рожд. ц. Никол. у.	3	"	—	"
Подьяковъ Рафаиль, свящ. Щекинской Спасо- Преображен. ц., Устюж. у.	3	"	—	"
Подьяковъ Сергій, свящ. Будрин. Ильин. ц. Устюж. у.	3	"	—	"
Покровский Евгеній, свящ. благочин. 1 окр. Устьсысол. у.	3	"	—	"
95) Поляковъ Василій Григорьевичъ, протоіерей настоятель Устюжскаго Успенскаго собора	3	"	—	"
Пономаревъ Алексѣй, свящ. Шарденг. Геор- гиев. ц. Устюж. у.	1	"	—	"
Поновъ Аифаль, свящ. Шеномской Богоявл. ц. Яренск. у.	3	"	—	"
Поповъ Александръ, свящ. Вишерской Бо- город. ц. Устьсысол. у.	3	"	—	"
Поповъ Александръ, свящ. Лальской град. Богоявлен. ц.	3	"	—	"
100) Поповъ Александръ, діаконъ Утманов. Никол. ц. Никол. у.	3	"	—	"
Поповъ Александръ Михайловичъ учитель церк.-прих. шк.	5	"	—	"
Поповъ Алексѣй, протоіерей Лальскаго Во- сресен. собора	3	"	—	"
Поповъ Андрей Васильевичъ, протоіерей на- стоятель Устьсысольскаго Троицкаго собора	3	"	—	"
Поповъ Василій, свящ. Ёлослуд. Богород. ц., Сольвычегод. у.	3	"	—	"
105) Поповъ Василій, свящ. Шолгской Троицк. ц. Никол. у.	3	"	—	"
Поповъ Василій, свящ. Энтальск. Троиц. ц. Никол. у.	3	"	—	"
Поповъ Василій, свящ. Кобыльской Ильин. ц. Никол. у.	3	"	—	"
Поповъ Димитрій Васильевичъ, протоіерей Устюжскаго Прокопьевскаго собора	3	"	—	"
Поповъ Димитрій, свящ. Деревянск. Христо- рожд. ц., Устьсысольскаго у.	3	"	—	"
110) Поповъ Евлампій, свящ. Глотов. Христо- рожд. ц. Яренск. у.	3	"	—	"

Поповъ Евтропій, діаконъ Кирилло-Мефодіев-Устюжск. духовн. училища церкви	3 „ — „
Поповъ Іоаннъ, свящ. Орлов. Троицк. ц., Устюж. у.	3 „ — „
Поповъ Іоаннъ, свящ. Объячевской Никол. ц. Устьсысол. у.	3 „ — „
Поповъ Іоаннъ, свящ. Аныбской Спасо-Преображен. ц. Устьсысол. у.	3 „ — „
115) Поповъ Михайль Васильевичъ, свящ. Молом. Мих.-Арх. ц. Никол. у.	3 „ — „
Поповъ Михайль, свящ. благочинный 2 окр. Устьсысол. у.	3 „ — „
Поповъ Михайль, свящ. благочин. 2 окр. Устюж. у.	3 „ — „
Поповъ Николай, свящ. Учедкой Христорожд. ц. Устьсысол. у.	3 „ — „
Поповъ Николай, свящ. благочинный 3 окр. Сольвыч. у.	3 „ — „
120) Поповъ Николай, свящ. Зеленецк. Богоявлен. ц. Устьсысол. у.	3 „ — „
Поповъ Николай, свящ. Керчемской І.-Предтечен. ц. Устьсысол. у.	3 „ — „
Поповъ Павелъ, свящ. Геродищенской Богоявлен. ц. Устюж. у.	3 „ — „
Поповъ Павелъ, свящ. Лапшинской Зосимо-Савват. ц. Никол. у.	3 „ — „
Поповъ Сергій свящ. Кичмены. Преображен. ц. Никол. у.	3 „ — „
125) Поповъ Симеонъ, свящ. благочин. 1 окр. Никол. у.	3 „ — „
Приматовъ Иванъ Кузмичъ, помещникъ смотр. Никол. духовн. уч.	3 р. — к.
Прилухинъ Александръ Александровичъ, преподаватель Устюжскаго дух. училища	3 „ — „
Раввиновъ Владиміръ, свящ. Пушемской Троицкой ц. Никольскаго у.	3 „ — „
Ржаницынъ Ардаліонъ, свящ. благочинный 5 окр. Сольвычегод. уѣзда	5 „ — „
130) Ржаницынъ Павелъ свящ. Верхнетоим. Троиц. ц. Сольвыч. у.	3 „ — „
Розановъ Іоаннъ Викторовичъ, свящ. Позтыкеросской Троицкой ц., Устьсыс. у.	3 „ — „
Рыжковъ Алексѣй Петровичъ Никол. купецъ	3 „ — „
Рыжковъ Никифоръ Яковлевичъ	3 „ — „

Смирновъ Иванъ Трофимовичъ, Никол. купецъ	3 " — "
135) Смѣлковъ Іоаннъ, свящ. Онежск. Богород. ц. Яренскагв у.	3 " — "
Соколовъ Александръ, свящ. Варженской Іоанно-Богословской ц., Устюж. у.	3 " — "
Соколовъ Михаилъ Платоновичъ, свящ. Шаской Васильев. ц., Устюж. у.	3 " — "
Соколовъ Тихонъ, свящ. Устюж. град. Варварин. церкви	5 " — "
Соснинъ Михаилъ Александровичъ, свящ. Устюжской град. Кладбищенской Стефановской ц.	3 " — "
140) Спасскій Александръ Николаевичъ, смотритель Никольск. духовн. училища	3 " — "
Спасскій Василій Димитріевичъ, свящ. благочин. 3 окр. Устьсысол. у.	3 " — "
Спасскій Геннадій, свящ. Покров. Устюж. епархіал. женск. училища церкви	3 " — "
Спиринъ Владиміръ Васильевичъ, Никольскій купецъ	3 " — "
Сумароковъ Александръ, свящ. Никол. Срѣтен. собора	3 " — "
145) Сумбинъ Николай Зосимовичъ	1 " — "
Толстиковъ Димитрій, свящ. Озельской Вознесен. ц. Устьсыс. у.	3 " — "
Торговъ Николай, свящ. благочинный 1 окр. Яренскаго у.	3 " — "
Тюрнинъ Василій, свящ. Пожегод. Троицк. ц. Устьсысол. уѣзда	3 " — "
Тюрнинъ Иванъ Александровичъ, преподаватель Волог. духовной семинаріи.	3 " — "
150) Тюрнинъ Николай, свящ. Локчим. Богород. ц. Устьсысол. уѣзда	3 " — "
Тюрнинъ Павелъ Александровичъ, свящ. Антипинской Троицкой церкви, Устюжск. у.	3 " — "
Уфтюжскій Николай, свящ. Устюж. Спасо-всеград. ц.	3 " — "
Фіолетовъ Сергій, свящ. благочин. церквей г. Сольвычегодска	5 " — "
Хаминова Елизавета Петровна купеч. вдова	3 " — "
155) Хаминовъ Прокопій Васильевичъ, Сольвыч. купецъ	8 " — "
Хаминовъ Яковъ Васильевичъ, Сольвыч. купецъ	6 " — "

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1901 годъ.

П р и х о д ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ 1901 году.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<p>Отъ 1901 года оставалось:</p> <p>1. Билетами кредитныхъ учрежде- ній - - - - -</p> <p><i>Объясненія.</i> Въ томъ числѣ билета- ми: А. Изъ капитала бывшаго приют- скаго училища: три билета Вологод- скаго Общественнаго Банка: 1. 6¹/₂% за № 2368 на сумму 1000 р. 2. 6% за № 2367 на сумму 3500 р. 3. 5% за № 2369 на сумму 50 р.</p> <p>Свидѣтельства Государственной 4% ренты: 4. за № 4589 на сумму 1000 р. 5. за № 4590 на сумму 1000 р. 6. за № 4591 на сумму 1000 р. 7. за № 4592 на сумму 1000 р. 8. за № 7259 на сумму 1000 р. 9. за № 7260 на сум- му 1000 р. 10. за № 3975 на сумму 1000 р. 11. за № 1998 на сумму 200 р. 12. за № 299 на сумму 5000 р. 13. за № 0317 на сумму 1000 р. 14. за № 633 на сумму 500 р. 15. за № 634 на сумму 500 р. 16. за № 1996 на сумму 200 р. 17. за № 1997 на сум- му 200 р. 18. за № 0392 на сумму 200 р. 19. за № 1852 на сумму 200 р.</p> <p>Итого 19550 р.</p> <p>Б. Изъ капитала Вологодскаго Епар- хіальнаго женскаго училища: 20. за № 0318 на сумму 1000 р. 21. за № 12764¹/₂ закладной съ выигрышами бил- етъ Дворянскаго Земельнаго Банка на сумму 100 р. 22. серия Государ-</p>	—	—	27800	—

П р и х о д ь.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ 1901 году.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<p>ственнаго Казначейства за № 352934/407 на сумму 50 р. Итого 1150 р.</p> <p>В. Изъ капитала Сперансовой: 23. за № 2782 на сумму 1000 р. 24. за № 0764 на сумму 200 р. 25. за № 2702 на сумму 100 р. Итого 1300 р.</p> <p>Г. Изъ капитала Баклановской: 26. за № 7257 на сумму 1000 р. 27. за № 7258 на сумму 1000 р. 28. за № 2783 на сумму 1000 р. 29. за № 08164 на сумму 100 руб. Итого 3100 р.</p> <p>Д. Изъ капитала Неизвѣстнаго 1890 г. 30. за № 0503 на сумму 500 р. 31. за № 635 на сумму 500 руб. Итого 1000 руб.</p> <p>Е. Изъ капитала Сигова: 32. за № 61156 на сумму 100 р. Итого 100 р.</p> <p>Ж. Изъ капитала имени Высоко-преосвященнѣйшаго Митрополита Палладія: 33. за № 5008/211 на сумму 1000 р. 34. за № 2120/112 на сумму 500 р. 35. за № 5804/7 на сумму 100 р. Итого 1600 р. Итого билетами 27800 р.</p> <p>2. Наличными деньгами, оставшихся отъ равныхъ статей экономіи</p> <p><i>Обьясненіе.</i> Остатокъ сей состав- ляютъ слѣдующія суммы: наличными деньгами: а) по смѣтнымъ статьямъ: по § 1, (содержаніе лицъ Управленія и учащихся) 2 в. по § 2, (содержаніе воспитанницъ) 265 р. 48 в. по § 3, ст. 1. (содержаніе дома) 203 р. 36 в. по § 3, ст. 2. (содержаніе библіотеки) 33 р. 52 в. по § 3, ст. 3. (содержаніе физич. кабинета) 60 р. по § 3 (со-</p>				
			863 17	

П р и х о д ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило въ 1901 году.	
	Рублн.	К.	Рублн.	К.
<p>державіе больницы) 123 руб 27 коп. Итого 685 р. 65 к. б) по сверхсмѣт- нымъ статьямъ: 1) процентовъ съ ка- пitalia Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища 57 р. 18 к. 2) про- центовъ съ капитала имени Высоко- преосвященнѣйшаго Митрополита Пал- ладія 3 р. 14 к. 3) процентовъ съ ка- пitalia бывшаго пріюта 12 р. 52 к. 4) взносовъ изъ Вологодской Духов- ной Консист. 94 р. 68 к. 5) залого- выхъ 10 р. Итого 177 р. 52 к. Итого 863 р. 17 к.</p> <p>Остатовъ сей по приходе-расходной книгѣ и отчету за 1900 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.</p> <p>Итого - - - - -</p> <p>Къ тому въ 1901 году поступило:</p> <p align="center">I.</p> <p>По смѣтѣ, утвержденной Преосвя- щеннѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ:</p> <p>1) Изъ Вологодскаго Епархіальнаго комитета по свѣчному Управленію -</p> <p><i>Обясненіе</i> Сумма сія поступила при отношеніяхъ Комитета ежемѣсячно въ разныхъ размѣрахъ и записывалась немедленно въ книгу на приходъ подъ №№ 2, 6, 12, 14, 15, 19 и 23.</p> <p>Въ дѣйствительности поступило ме- сѣе на 265 р. 50 к., которыя, какъ остаточныя суммы отъ 1900 г. по ст. содержаніе лицъ Управленія и уча- щихъ 2 к. и ст. содержаніе воспитан- ницъ 265 р. 48 к., по журналу Со- вѣта училища отъ 11 января 1901 г.</p>				
				28663 17
	13619	95	13354	45

П р и х о д ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило къ 1901 году.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
за № 1, утвержденному Его Преосвященствомъ, зачислены въ счетъ ассигнованнаго поступления изъ свѣчнаго комитета въ 1901 году.				
2) Изъ Вологодской Духовной Консistoriи - - - - -	189	37	189	37
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія поступила при отошеніяхъ Консistoriи по полученіямъ и записана на приходъ подъ №№ 11 и 22.				
3) Процентовъ съ капитала бывшаго пріюта, нынѣ Епархіальнаго женскаго училища - - - - -	832	—	832	—
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія составилась изъ процентовъ: а) по свидѣтельствамъ Государственной ренты 570 р. б) по билетамъ Городскаго Общественнаго Банка 216 р. 12 в. в) поступившихъ чрезъ Епархіальное Попечительство при отношеніи отъ 15 марта за № 148 въ возвратъ 5 ⁰ / ₁₀₀ Государственнаго налога на капиталъ бывшаго пріюта за 1900 г. 48 р. 74 к. и г) поступившихъ изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства при донесеніи начальницы училища отъ 20 декабря за № 742, въ возвратъ того же налога за 1901 г. 64 р. 74 к. Итого 886 р. 60 в.				
Противъ смѣтнаго назначенія поступило въ дѣйствительности болѣе на 54 р. 60 в., которые и относятся къ сверхсмѣтнымъ поступлениямъ, какъ показано ниже.				
4) Взносовъ за обученіе - - - - -	120	—	120	—
<i>Объясненіе.</i> Взносы поступили за обученіе воспитанницъ: V класса: Юліи				

П р и х о д ъ.

С т а т ь и п р и х о д а.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило къ 1901 году.	
	Гублн.	К.	Рубли.	К
Пономаревой 30 р. Маріи Еремѣевой 30 р. Ксеніи Знаменской 30 р. Юліи Сигиной 30 р. Итого 120 р.				
Итого - -	14761	32	14495	82
<i>Объясненія.</i> Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 265 р. 50 к. по причинамъ указаннымъ выше.				
II.				
Сверхъ смѣты:				
1. Сверхсмѣтныхъ процентовъ съ капитала бывшаго пріютскаго училища - - - - -	—	—		286
2. Сверхсмѣтныхъ поступленийъ изъ Вологодскаго Губернскаго Казначейства въ возвратъ 5% Государственнаго налога на капиталъ бывшаго пріюта за 1901 г. - - - - -	—	—		5174
3. Процентомъ съ капитала имени Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Палладія - - - - -	—	—		6080
<i>Объясненіе.</i> На стипендіи Митрополита Палладія содержится воспитанница 2 класса Марія Тюрнина.				
4. Процентомъ съ капитала Сперансовой - - - - -	—	—		4940
<i>Объясненіе.</i> На стипендіи Сперансовой содержится воспитанница V класса Александра Караулова.				
5. Процентомъ съ капитала Неизвѣстнаго - - - - -	—	—		38
6. Процентомъ съ капитала Сягова - - - - -	—	—		380
7. Процентомъ съ капитала Бавлановской - - - - -	—	—		11780
8. Процентомъ съ капитала Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища (1150 р.) - - - - -	—	—		4661

П р и х о д ъ.

Статья прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1901 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило къ 1901 году.	
	Рубли	К.	Рубли.	К.
9. Отъ законоучителя Вологодскаго Александровскаго Реальнаго училища священника Александра Попова на со- держаніе одной бѣдной воспитанни- цы - - - - -	—	—	70	—
Итого - - -	—	—	441	1
Всего въ 1901 г. на приходъ -	—	—	14936	83
А съ остаточными отъ 1900 года на приходъ - - - - -	—	—	43600	—

(Продолженіе бюджета).

Редакторъ *Ив. Суворовъ.*

Вологда. Въ типографіи Губернскаго Правленія,