

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“

Цѣна „Извѣстій“ вмѣстѣ съ „Отдыхомъ Христіанина“ 5 руб. Отдѣльно на „Извѣстія“ подписка не принимается.

№ 10.

31-го Мая.

1910 г.

Отдѣлъ офіціальный.

Распор. Епарх. Начальства.

Утверждены: 30-го апрѣля — протоіерей Царскосельскаго собора Афанасій Бѣляевъ — духовникомъ 1-го округа Царскосельскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старость: 29-го апрѣля — купецъ М. Смирновъ — Царскосельской, Казанской кладбищенской церкви; 3-го мая — кр. Ар. Егоровъ — Боровикской церкви, Гдовскаго уѣзда; 4-го мая — кр. А. Власовъ — Врудской церкви, Ямбургскаго уѣзда; кр. А. Боровиковъ — Синявинской церкви, Шлиссельбургскаго уѣз.; купецъ 2-й гильдіи А. Юдинъ — Пятницкой церкви города Гдова; 7-го мая — кр. А. Алексѣевъ — Вороновской церкви, Новолодожскаго уѣзда; кр. Н. Азямовъ — Оятской церкви, того-же уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей: 3-го мая — священникъ Вохановскаго женскаго монастыря, Іоаннъ Николаевскій — Кастинскаго и Большеондровскаго земскихъ начальныхъ училищъ, Царскосельскаго уѣзда; 11-го

мая—священникъ Порѣчской церкви **Феодоръ Галанинъ**—
Порѣчскаго и Марковскаго училищъ.

Допущены къ преподаванію закона Божія: 11-го мая учительницы **Виняголовской земской школы—Е. Ведерникова** и **Липковской земской школы—Людмила Сѣверова**— во ввѣренныхъ имъ школахъ.

Допущены къ исполненію обязанностей псаломщика: окончившій курсъ гимназіи **Владиміръ Тихомировъ**— при церкви **Ивановскаго дѣвичьяго училища въ СПБ.**— 28 апрѣля.

Опредѣлены: 3-го мая—заштатный діаконъ **Александръ Тополевъ**— на вакансію псаломщика къ **Музовѣрской церкви, Гдовскаго уѣзда.**

Перемѣщены: 3-го мая—псаломщикъ **Музовѣрской церкви, Гдовскаго уѣзда, Анатолій Молчановъ**—къ **Рудненской церкви, того-же уѣзда.**

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ діакона **Маріи Райковой—33 р. 33 к. въ годъ съ 27-го января 1910 г. (ук. Св. Синода, отъ 29 апрѣля 1910 г. № 5827).**

Уволены въ отпускъ: настоятель **Троицко - Сергіевой пустыни Архимандритъ Михаилъ**—съ 2-го по 26-е мая; протоіерей **СПБ. Христорождественской, на Пескахъ, церкви Николай Удальцовъ**— съ 8-го іюля по 28-е августа; протоіерей **Исаакіевскаго собора Феодоръ Никифоровскій**— съ 1-го мая по 1-е сентября; священникъ **церкви при СПБ. Василеостровскомъ съ 12 классами городскомъ начальномъ училищѣ Владимиръ Юшковъ**— съ 24-го мая по 31-е августа; протоіерей **СПБ. Митрофановской кладбищенской церкви Іоаннъ Херсонскій**— съ 20-го мая по 5-е августа; настоятель **СПБ. Скорбященской, что на Стеклянномъ, церкви Митрофанъ Никифоровскій**— съ 22-го мая по 22-е августа; діаконъ **СПБ. Смоленско - Кладбищенской церкви Александръ Рахманинъ**— съ 15-го мая по 15 августа; псаломщикъ

СПБ. Вознесенской, въ Адмиралтейскихъ Слободахъ, церкви, **Димитрій Свиноредскій**—съ 7-го мая по 1-е сентября; діаконъ СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви **Владиміръ Керскій**—съ 10-го мая по 10-е іюля; діаконъ церкви СПБ. городского Преображенскаго кладбища **Василій Осьминскій**—съ 7-го мая на два мѣсяца; діаконъ СПБ. Волковско-кладбищенской церкви **Василій Артемьевъ**—съ 10-го по 26-е августа; протоіерей Исаакіевскаго собора **Филимонъ Знаменскій**—съ 31-го мая по 26-е іюля; діаконъ СПБ. Покровско-Коломенской церкви **Іоаннъ Долоцкій**—съ 30-го мая по 15-е августа; діаконъ СПБ. Іоанновскаго женскаго монастыря **Димитрій Сомарскій**—съ 26-го мая по 30-е іюня; діаконъ СПБ. Смоленско-кладбищенской церкви **Павель Павинскій**—съ 1-го іюня по 1-е сентября; діаконъ СПБ. Малоохтенской Маріинской церкви **Сергѣй Песковъ**—съ 15-го мая по 15-е августа; протоіерей церкви СПБ. университета **Василій Рождественскій**—съ 29-го мая по 20-е августа; монахиня СПБ. Воскресенскаго женскаго монастыря **Измарагда**—на два мѣсяца—съ 11-го мая; настоятельница СПБ. Іоанновскаго женскаго монастыря игуменія **Ангелина**—съ 17-го по 24-е мая; настоятель церкви СПБ. военно-топографическаго училища протоіерей **Іоаннъ Субботинъ**—на три мѣсяца; настоятель церкви СПБ. Павловскаго женскаго института **Викторъ Плотниковъ**—съ 26-го мая по 20-е августа; діаконъ СПБ. Успенской Спасо-Сѣнновской церкви **Александръ Карпинъ**—съ 1-го іюня по 1-е августа.

Уволены: 30-го апрѣля—священникъ **Іаковъ Червяковскій**—отъ должности духовника 1-го округа Царско-сельскаго уѣзда, согласно прошенію; 2-го мая—староста СПБ. Самсоновскаго собора **Николай Елисѣевъ**—отъ должности старосты названнаго собора, согласно прошенію.

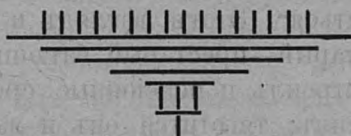
Оповѣщается епархіальное духовенство о томъ, что при церкви Пятогорскаго Богородицкаго женскаго монастыря, Царкосельскаго уѣзда, свободна 3-я священническая вакансія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА І Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи СЛУШАЛИ: 1) указъ Св. Синода отъ 22-го марта сего года за № 4130, коимъ сообщается С.-Петербургскому Епархіальному начальству, что Св. Синодомъ разрѣшено состоящему подъ АГВУСТЪЙШИМЪ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести, для усиленія своихъ средствъ, и въ 1911 году по всемъ церквамъ Имперіи тарелочный сборъ за Богослуженіями въ день Богоявленія Господня, 6-го января; и 2) послѣдовавшую на семъ указъ резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 24-го марта за № 4130: „Въ консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

ПРИКАЗАЛИ: Во исполненіе указа Св. Синода отъ 24-го марта с. г. за № 4310, и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Высокопреосвященства дать знать духовенству церквей и монастырей С. - Петербургской епархіи о разрѣшеніи Св. Синодомъ вышеупомянутаго сбора, для должнаго исполненія чрезъ напечатаніе въ Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи, съ предписаніемъ полученныя отъ произведенныхъ сборовъ деньги представить въ Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. Мая „4“ дня 1910 года. № 3391.

Высочайше утвержденнымъ Государемъ Императоромъ въ 8-й день апрѣля с. г. положеніемъ Совѣта

Министровъ вдовѣ псаломщика при Императорской Рос-
сійской Миссиі въ Дрезденѣ Сергѣя Нечаева—Евгениі
Нечаевой — назначена пенсія изъ казны въ размѣрѣ
300 р., съ 13-го августа 1909 г.—дня смерти мужа.



Отдѣлъ неофициальный.

Голосъ народа о духовенствѣ.

(Продолженіе).

Многосторонне и трудно пастырское служеніе. Но иные пастыри смотрятъ на него, только какъ на способъ кормленія своего. Такъ въ давно забытую старину посылали изъ стольнаго града Москвы бояръ въ глубь страны „кормиться“. Тотъ взглядъ и нынѣ не устарѣлъ. Вотъ старый—престарый батюшка. Давно уже и дѣтокъ пристроилъ и пенсіонные сроки съ излишкомъ переслужилъ; тяготится онъ и малыми требоисправленіями. Крещеніе сводитъ почти на нѣтъ, проповѣдей не говоритъ. Придутъ къ нему прихожане лѣтомъ въ засуху съ просьбой помолиться о дождѣ. Это ему въ великую тягость: надо служить обѣдню, ѣхать на поля. „Подождите, ребяташки, говоритъ старичекъ: дождь-то... онъ самъ пойдетъ“. Принесетъ крестьянка приобщить младенца. „Что ты его принесла: видишь, какой онъ ядреный!“ Исповѣдь у него минутная. Таковъ пастырь. А пріѣдетъ архіерей, скажетъ ему: „старъ ты, отецъ“. „Пою Богу моему, дондеже есмь“, отпариваетъ инвалидъ въ рясѣ. Хорошія слова часто прикрываютъ плохое исполненіе обязанностей.

„Не священникъ для прихода, а приходъ для священника“. Такое правило можно вывести изъ наблюденія надъ бездѣятельностію лѣнливыхъ пастырей. Кромѣ

оплачиваемыхъ требъ, они ничего въ приходѣ не хотятъ знать. Прихожане при раздѣлахъ полей доходятъ до дубинъ и ножей, — пастырь не явится примирителемъ. Онъ всего болѣе боится огорчить богатаго прихожанина заступничествомъ за бѣдныхъ. Въ деревнѣ пожаръ, — пастырь не придетъ утѣшить, помочь или привлечь другихъ къ помощи. Онъ опечаленъ пожаромъ, но нѣсколько своекорыстно: на годъ, на два убавится плата за требы и нови не придется собирать среди погорѣльцевъ. Узналъ пастырь, что пожаръ произошелъ отъ поджога, — онъ не поспѣшитъ сказать почувствованнаго слова о поджогахъ и посягательствахъ на благосостояніе ближнихъ. Загулявшіе рекрута обижаютъ односельчанъ, проѣзжихъ, буйствуютъ, — пастырь не позоветъ къ себѣ эту компанію на чашку чая для вразумленія, не объяснитъ имъ происхожденія рекрутскаго разгула, теперь уже неимѣющаго оправданія при измѣнившихся условіяхъ службы; не укажетъ имъ, какое значеніе для послѣдующей службы и воспоминаній о родинѣ могутъ имѣть для нихъ хорошо проведенные дни прощанія съ дорогими людьми и родными мѣстами; не благословитъ безучастный къ прихожанамъ пастырь рекрутовъ назидательной книжкой или иконой. Въ думахъ „о землѣ и волѣ“ крестьянство разбирается безъ пастырскаго руководства. Крестьяне воображаютъ, будто они одни имѣютъ исконное право на землю, будто земля отнята у нихъ. Крестьяне — народъ темный и сами себя сознаютъ такими, но священники знакомы-ли съ исторіей землевладѣнія въ русской странѣ до крѣпостного права?

Грамотность въ народѣ умножается. Нужна добрая книга. Открыты-ли пастырями для прихожанъ церковныя и свои библіотеки? Заведены-ли иконокнижные склады? Правда, кое-гдѣ введены брачныя кольца и кресты для крещаемыхъ. Но это сдѣлано не для пользы

народной, а для выгоды пастырей—для содержанія духовныхъ училищъ. А что придумано для народа? Многоли обществъ для борьбы со злою силою хмеля? Народъ любить пѣніе и сталь-бы пѣть духовныя пѣсни, если-бы его тому научили. Но гдѣ сборники духовныхъ пѣсенъ для дѣтей и простолюдиновъ? Кто учить крестьянъ „веселиться божественно?“ Кто заботится сдѣлать домъ простолюдина маленькой копіей церкви? Заботятся ли объ этомъ въ церковныхъ школахъ? Народъ любитъ чтеніе и пѣніе акаѳистовъ. Додумалось ли духовенство учить дѣтей и взрослыхъ припѣвамъ? Гдѣ можно найти доступные народу по цѣнѣ акаѳисты? Освободительныя брошюры и книжки Никольскаго рынка при листовомъ размѣрѣ стоятъ 1 к., а акаѳисты того-же размѣра 15, 20 и даже 30 коп.!

Вотъ нестарая цыганка обходитъ большую деревню. Ее обступаетъ народъ, за ней идутъ, ее слушаютъ, спрашиваютъ. Виденъ голодъ духовный. Но цыганка рядомъ съ пятью умными отвѣтами и совѣтами можетъ дать и вздорный. Отчего-же народный духовный голодъ не утоляется въ домахъ пастырей? Отчего пастыри не идутъ въ круговой обходъ прихода не со славой, не съ требникомъ, но съ живымъ учительнымъ словомъ? Отвѣтъ на вопросъ данъ ранѣе.

Вотъ старинный родникъ. Издавна вода его славилась цѣлебной силой отъ дѣтскихъ немощей. Недавно прошелъ слухъ, что въ водѣ родника многіе видятъ ликъ Богоматери. Началось паломничество. Идутъ сюда съ горемъ, съ нуждой, съ болѣзнію. Грамотныя дѣвушки читаютъ акаѳисты, поютъ духовныя пѣсни. Здѣсь встрѣчаются набожные люди разныхъ мѣстностей, образуется родство душъ. А священникъ злобствуетъ и намѣхается, дѣлаетъ попытки ослабить это народное движеніе. Отчего-же въ его храмъ, къ нему въ домъ не

идуть отягченные горемъ и нуждой, томимые религиозной жаждой? Отвѣтъ и на это данъ раньше.

Объ одномъ священникѣ, незаботливомъ о приходскихъ дѣлахъ, прихожанинъ говорилъ: „а на житейскія дѣла онъ—дока; скотоводство, полеводство, купля, продажа, мѣна—вотъ къ чему лежитъ душа его. Значить—у него лѣность не въ натурѣ, а въ обычаяхъ. Онъ добросовѣстно думаетъ, что прихожанамъ, кромѣ требъ, ничего не нужно. „Вѣра—крѣпка“, говоритъ онъ. Какъ подъ эти успокоенія легко могутъ найти доступъ къ народу смутьяны“.

Изъ бесѣдъ съ народомъ книгоноша вынесъ непоколебимое убѣжденіе, что духовенству не на пользу землевладѣніе. „Старинная ошибка, говоритъ онъ,—надѣленіе пастырей землею. Чѣмъ хозяйственнѣе пастырь, тѣмъ болѣе хозяйство убавляется у него попеченія о душахъ. У него не такъ сильно желаніе „всяко всѣхъ спасти“. У него всякій разъ является досадливое чувство, когда его отъ хозяйственныхъ предпріятій позвать въ приходъ. Поступилъ съ осени къ священнику молодой работникъ и не нахвалится своимъ хозяиномъ. „Что за золотой батюшка,—разсказываетъ онъ:—день и ночь на книгахъ. Какъ служить, какъ проповѣдуетъ! И о храмѣ у него забота великая!“ Пришло лѣто,—перемѣнился батюшка: ни проповѣдничества, ни усердія къ службѣ, ни чтенія книгъ. И въ праздники работа, помочи съ виннымъ угощеніемъ. При угощеніи шутки и прибаутки со стороны угощающаго и угощаемыхъ“.

Епархіальная хроника.

Освященіе храма. 7-го марта, въ с. Смоленскомъ за Невской zestавой, состоялось освященіе временнаго деревяннаго храма во имя мучениць Вѣры, Надежды и Любви, при сооружаемомъ подворьѣ Александро-Невскаго женскаго монастыря Тверской губерніи, Калязинскаго уѣзда. Божественную литургію и чинъ освященія совершалъ настоят. ц. села Смоленскаго Вас. Боротинскій. Двѣтельное участіе въ постройкѣ временнаго храма приняли: членъ комитета, товарищъ предсѣдателя строительной комиссіи купецъ Д. И. Ивановъ, пожертвовавшій всю утварь для храма попечитель М. Г. Полуяновъ, пожертвовавшій строительные матеріалы; Н. С. Веселковъ, производившій все работы по постройкѣ храма совместно съ подрядчиками Елизаровымъ и Воробьевымъ, а также мѣстные домовладѣльцы. Торжество окончилось поднесеніемъ иконы и адреса почетной предсѣдательницѣ комитета графинѣ С. С. Игнатьевой. Въ скоромъ времени, при подворьѣ будутъ сооружены богадѣльни и большая каменная домовая церковь, во имя святителя Алексея — митрополита московскаго.

Въ Обществѣ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго. 14-го марта, въ воскресенье второй недѣли великаго поста, Высокопреосвященный Владимір — митрополитъ Московскій и Коломенскій, послѣ служенія въ С.-Петербургскомъ Іоанновскомъ женскомъ монастырѣ, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ страннопріимный домъ Общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго. Высокопреосвященный митрополитъ осматривалъ помѣщеніе столовой Общества, кухню и комнаты для пріѣзжающихъ, причемъ преподавъ Свое благословеніе остановившимся въ домѣ паломникамъ. На другой день прислалъ на

нужды Общества сто (100) рублей, какъ свой пожизненный членскій взносъ. Какъ при жизни о. Іоанна Кронштадтскаго усиливалось обыкновенно паломничество въ Кронштадтъ великимъ постомъ, такъ теперь, по кончинѣ дорогого батюшки, замѣчается болѣе значительный притокъ богомольцевъ въ храмъ-усыпальницу Іоанновскаго монастыря тоже во дни великаго поста. Видимо, что чуетъ русская православная душа какую-то сладость выплакать горе своей души о грѣхахъ своихъ непременно поближе къ тому, кто такъ умѣлъ при жизни своей залѣчивать самыя застарѣлыя язвы грѣшной, но кающейся души. Содержимый „Обществомъ въ память о. Іоанна Кронштадтскаго“ страннопріимный домъ (Сурскій пер., д. 2) теперь особенно оживленъ посѣтителеми. Каждый новый день въ жизни Общества со всею силою убѣждаетъ въ томъ, что „Общество въ память о. Іоанна“ призвано дѣлать великое дѣло въ память пастыря-благодетеля. Сочувствіе „Обществу“ быстро развивается. Число членовъ и средства растутъ съ каждымъ днемъ. „Общество въ память о. Іоанна“ съ нетерпѣніемъ ожидаетъ теперь того времени, когда подлежащая власть утвердитъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія къ дѣйствующему уставу. Съ исполненіемъ сего дѣла „Общество“ вступитъ на путь болѣе широкой и вполне отвѣчающей достоинству памяти о. Іоанна дѣятельности. Замѣчательно, что между новыми задачами, какія намѣчаетъ въ своей дѣятельности Общество, по проекту измѣненій въ уставѣ, находится учрежденіе музея въ память о. Іоанна и вспоможеніе на сооруженіе православныхъ храмовъ въ мѣстахъ глухихъ и съ бѣднымъ населеніемъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Правленіе Общества постановило: разработать предположеніе объ устройствѣ въ Петербургѣ мастерской для шитья бѣлья и иной одежды. Дѣло устройства такой мастерской беретъ на себя

членъ Общества. Какъ показала повѣрка кассы Общества, по 15-е марта на приходъ поступило 4123 р. 70 к. наличными и 200 рублей билетами, а всего четыре тысячи триста двадцать три руб. 70 коп. Израсходовано изъ этой суммы по 15 марта, одна тысяча восемьсотъ одиннадцать рублей 70 коп. наличными, и двѣсти рублей билетами. 25-го марта въ 3 часа дня, въ большомъ залѣ Спб. Городской Думы, происходило большое открытое собраніе въ память о. Іоанна Кронштадтскаго. Послѣ рѣчи предсѣдателя прот. А. А. Дернова слѣдовали интересныя сообщенія: прот. І. І. Восторгова—„Характеръ служенія и дѣятельности о. Іоанна Кронштадтскаго“ и прот. П. Н. Левашева—„Благодатная сила молитвы о. Іоанна вообще и устраивавшейся имъ общей исповѣди въ частности“. Среди многочисленной публики присутствовали іерархи во главѣ съ московскимъ митрополитомъ Владиміромъ. Пѣль Спб. Митрополичій хоръ.

Собраніе членовъ Общества взаимовспомоществованія учащимъ въ церк.-приходскихъ школахъ. 30-го марта сего года, въ помѣщеніи учебнаго музея церковныхъ школъ, состоялось общее собраніе членовъ Общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ г. С.-Петербурга и его уѣзда подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. Д. Дмитревскаго. Къ 1 января 1910 г. въ кассѣ Общества состояло денегъ 4.549 руб. Въ 1909 году были выданы 9 учительницамъ церковныхъ школъ безпроцентныя ссуды на сумму 480 руб. Въ предсѣдатели правленія избранъ единогласно преосвященный Веніаминъ, епископъ гдовскій. Преосвященный Кириллъ, епископъ тамбовскій, бывший 5 лѣтъ предсѣдателемъ правленія, избранъ въ почетные члены Общества. Почетнымъ членомъ избранъ также прот. А. И. Маляревскій, инициаторъ Общества, состоявшій 5^{1/2} лѣтъ казначеемъ. Протоіерей П. А. Миртовъ, прот. А. І. По-

ложинцевъ и свящ. В. В. Бобровскій, выбывшіе по жребію изъ состава правленія, вновь избраны въ члены правленія. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны священникъ В. В. Бѣлогостицкій и учительница А. А. Кедринская. На собраніи возбужденъ вопросъ объ учрежденіи сеудо-сберегательной кассы для членовъ Общества. Собраніе постановило просить правленіе разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему чередному общему собранію.

Въ Обществѣ вѣры и милосердія. 4-го апрѣля происходило годовое собраніе членовъ. Почетнымъ предсѣдателемъ собранія былъ избранъ о. І. К. Лабутинь, который доложилъ собранію о дѣятельности Общества въ истекшемъ отчетномъ году. По смѣтѣ на 1910 годъ, приходъ предвидится въ 12.800 руб. и расходъ на такую-же сумму. Общество предполагаетъ устроить часовню въ честь св. князя Владиміра на Исаакіевской площади. Затѣмъ, послѣ пѣнія хоромъ Спасоѣвновской церкви „Тебе одѣющагося“, прот. Пажескаго корпуса о. М. Лисицынь произнесъ рѣчь на тему „Черты христіанской благотворительности въ Византіи и у насъ“. Собраніе закончилось выборами членовъ правленія. Предсѣдателемъ его избранъ о. Лабутинь, въ теченіе 10-ти лѣтъ сильно разившіей дѣятельность Общества, присоединившаго въ нынѣшнемъ году 8 чел. къ православной церкви.

Среди братчиковъ. Въ тотъ-же день, въ зданіи Сампсоніевскаго христіанскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ священника І. Е. Острогорскаго, состоялось годовое собраніе Братства. Въ минувшемъ году братство значительно расширило свою дѣятельность. Его Общество трезвости уже насчитываетъ до 23000 членовъ, въ воскресной школѣ обучается до 300 человекъ. На вечернихъ курсахъ числилось до 80 слушателей и, наконецъ, книжный и иконный склады дали оборота 8,000 р.

въ годъ. При Братствѣ открыты миссіонерскіе курсы, постоянныя миссіонерскія бесѣды и дамскій кружокъ. По утвержденіи отчета, собраніе постановило соорудить въ залѣ Братства мраморную доску съ именами строителей братскаго дома, которымъ Братство обогатилось въ минувшемъ году. Собраніе поручило Совѣту вырабатывать проектъ устава кассы взаимопомощи братчиковъ. Въ заключеніе въ члены совѣта Братства были избраны: священникъ В. А. Покровский, Н. Н. Егоровъ, и Н. А. Украсинъ, а въ составъ ревизіонной комиссіи были избраны прежніе члены, кромѣ того В. А. Широховъ

Собраніе эстонскаго прав. общества. 4-го апрѣля состоялось празднованіе II-й годовщины дѣятельности братства. Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Гдовскимъ, предѣдателемъ Братства, совершена божественная литургія, совмѣстно на русскомъ и эстонскомъ языкахъ, и послѣ оной молебствіе небесному покровителю братства священномуч. Исидору Юрьевскому. Затѣмъ въ залѣ при церкви состоялось общее годичное собраніе членовъ Братства: 1) Утвержденъ отчетъ за 1909 г и 2) Произведены выборы членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи.

Въ Палестинскомъ обществѣ. Въ великомъ постѣ, въ залѣ общ. распр. рел.-нр. просвѣщ. отъ Палестинскаго общества происходили чтенія о Святой Землѣ съ свѣтовыми картинами и при участіи хора пѣвчихъ. 11-го марта „Путь русскаго богомольца къ Живоносному Гробу Господню“—пр. П. Миртовъ. 18-го марта „Странствованія русскихъ богомольцевъ по Святой Землѣ“—прот. М. Лисицынъ. 1-го апрѣля „Гора Елеонская и соединенныя съ нею воспоминанія о земной жизни Христа Спасителя“—прот. П. Лахостскій. 11-го апрѣля „Страстная седмица въ Іерусалимѣ“—свщ. Н. Рудинскій.

Миссіонерская бесѣда. 29-го марта сего года въ залѣ Сампсоніевскаго христіанскаго Братства (на Выборгской сторонѣ) происходила миссіонерская бесѣда, объясняющая 5—8 ст. 23 гл. Евангелія отъ Маттея. Она являлась продолженіемъ цѣлаго ряда бесѣдъ, какія ведутся въ залѣ Братства по понедѣльникамъ епархіальнымъ миссіонеромъ Д. И. Боголюбовымъ. Бесѣду удостоилъ своимъ посѣщеніемъ высокопреосвященнѣйшій Владыка Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій. Архипастырь собралъ на бесѣду такую массу слушателей, что обширный залъ Братства не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ. По окончаніи бесѣды миссіонера, владыка-митрополитъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, указавъ отличительныя свойства истинныхъ учителей въ Христовой Церкви, предостерегалъ слушателей отъ увлеченія самозванными учителями, которыхъ въ послѣднее время распространилось такъ много, и призывалъ всѣхъ быть вѣрными нашей родной матери—Святой Православной Церкви.

Духовные концерты. Въ теченіе великаго поста дано нѣсколько духовныхъ концертовъ. 16-го марта, въ Дворянскомъ Собраніи, состоялся духовный концертъ въ грандіозномъ составѣ столичныхъ хоровъ, въ количествѣ до 500 чел., подъ управленіемъ г. Тернова. Концертъ посѣтилъ Владыка-митрополитъ Антоній и др. находящіеся въ столицѣ іерархи.

Духовный концертъ В. А. Пѣвцовой. Послѣдній (13) концертъ хора (100 чел.) г-жи Пѣвцовой собралъ полный залъ Гор. Думы. Были исполнены произведенія Чайковскаго, Соловьева, Паученко, Тарутина, Чеснокова, Компанейскаго и др. Предъ исполненіемъ сочиненія послѣдняго, по предложенію г-жи Пѣвцовой, слушатели почтили память его вставаніемъ, а прот. М. Лисицынъ

сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ о дѣятельности почившаго.

Церковно-историческій концертъ. 4 апрѣля въ залѣ Калашниковской биржи былъ данъ 2-й историческій концертъ кружка любителей церк. пѣнія при Спб. братствѣ Пресв. Богородицы подъ управленіемъ регента А. Н. Николова — преподавателя Исидоровскаго епарх. училища; программа этого 2-го концерта исключительно имѣла цѣлю — ознакомленіе широкихъ круговъ населенія столицы съ постепеннымъ развитіемъ гармонизаціи знаменнаго роспѣва, начиная отъ XVI-XVII вв. и до настоящаго времени, и представляло особенный интересъ для любителей строго-церковнаго стиля церковной музыки; въ нее входятъ произведенія — Турчанинова, Львовскаго, Потулова, Архангельскаго, Чайковскаго, Смоленскаго-Кастальскаго, Чеснокова, Извѣкова, Компанейскаго, Панченко, Лисицына.

Концертъ хора Троицкой церкви. 4-го апрѣля, въ залѣ Общества распр. рел.-нрав. просв., состоялся духовный концертъ въ пользу благотворительнаго фонда хора Троицкой церкви. Хоръ этотъ, руководимый талантливымъ и трудолюбивымъ регентомъ И. А. Смолинымъ, отличается большой стройностью и пользуется давно уже извѣстностью. Программа концерта состояла изъ 2-хъ отдѣленій: духовнаго и свѣтскаго. Между отдѣленіями протоіерей П. Н. Лахостскій говорилъ на тему: „Церковное пѣніе — средство благодатнаго воздѣйствія Духа Божія на души вѣрующихъ“. Извѣстный въ столицѣ хоръ К. К. Бирючева далъ 4-го апрѣля, въ залѣ Петровскаго училища, свой ежегодный концертъ, привлечшій многочисленную публику. Хоръ этотъ, въ количествѣ 60 человекъ, славится прекраснымъ подборомъ голосовъ и, что нынѣ рѣдко встрѣтить, располагаетъ недоужинными октавистами. Программа была составлена обширно

и крайне разнообразно: въ нее вошли произведенія какъ старыхъ, такъ и новыхъ композиторовъ. Были концерты и другихъ духовныхъ хоровъ.

Святое воодушевленіе. (Изъ с. Моложанья, Лужск. у.). 21-го марта прихожане Моложанской церкви, отстоящей отъ станціи въ 22 верстахъ, во главѣ со своимъ священникомъ от. Іоанномъ Заборовскимъ, встрѣчали, съ крестнымъ ходомъ, пожертвованную въ ихъ храмъ копію чудотворной иконы Божіей Матери „Милующей“, написанную на св. горѣ Афонѣ. Въ 12 часовъ дня къ платформѣ вокзала Старо-Новоселье подошелъ почтовый поѣздъ. Громкое, воодушевленное пѣніе толпы несло ему навстрѣчу. Вотъ показался вагонъ 2-го класса, на площадкѣ котораго стоялъ уполномоченный Моложанскаго прихода Д. Морозовъ, съ иконою въ рукахъ. Народъ заволновался, всѣ начали креститься, многіе опустили на колѣни. Минута была торжественная. Священники въ облаченіяхъ подошли къ вагону и, взявъ икону на руки, понесли ее къ носилкамъ, на которыхъ заранѣе была приготовлена кіота. Народъ порывисто устремился къ иконѣ, всѣ наперерывъ спѣшили приложиться къ ней и подойти подъ нее; женщины несли на рукахъ больныхъ дѣтей; прочихъ больныхъ и слабыхъ поддерживали подъ руки; всюду слышались громкія восклицанія; многіе отъ радости плакали. Вѣра народная была ключемъ, и религіозное чувство было такъ сильно, что въ эту минуту никто даже и не подумалъ о той страшной опасности, какую представлялъ рядомъ стоящій поѣздъ, въ вагоны котораго богомольцы, притѣняемые толпой, упирались руками. Громадныхъ усилій стоило священникамъ донести икону до кіоты. На площади передъ вокзаломъ было совершено торжественное молебствіе. На пути процессія была встрѣчена крестнымъ ходомъ Заклинской церкви, который, во главѣ со священникомъ от. А. Пав-

скимъ, проводилъ новую святыню Моложанскаго храма на протяженіи 7 верстъ. Только вечеромъ крестный ходъ вернулся въ Моложаны.

Іерархическое назначеніе. На кафедру епископа елецкаго, викарія Орловской епархіи, назначень состоящій на чредѣ священнослуженія и проповѣди слова Божія въ Петербургѣ, членъ С.П. Дух. Консисторіи, архимандритъ Митрофанъ. Архимандритъ Митрофанъ (въ мѣрѣ Михайль Землянскій) по происхожденію сынъ священника Новоладожскаго уѣзда, гдѣ издревле родичи его имѣли представителей духовнаго званія. Дѣятельность новоназначеннаго Епископа принадлежитъ главнымъ образомъ С.П. Епархіи. По окончаніи курса въ петербургской духовной семинаріи съ званіемъ студента, опредѣлень былъ надзирателемъ за учениками столичнаго духовнаго училища въ 1884 году. Въ январѣ 1887 года рукоположень былъ во священника къ церкви Михайловскаго погоста, Новоладожскаго уѣзда, въ приходѣ со старообрядческимъ населеніемъ. Дѣятельность молодого пастыря въ этомъ приходѣ была самая разносторонняя. При его содѣйствіи возобновлень былъ приходскій храмъ; устроено помѣщеніе земской школы и причтовый домъ; въ дальнихъ деревняхъ, среди сплошнаго старообрядческаго населенія, учреждены три школы, а въ деревнѣ Боръ—одноклассное приходское училище. Помимо проповѣдничества за каждой обѣдней, энергичный пастырь организовалъ бесплатную раздачу богомольцамъ книжекъ и листовъ духовнаго содержанія. По его-же иниціативѣ, въ приходѣ открытъ былъ кружокъ ревнителей правовѣрія изъ окрестныхъ священниковъ и мірянъ-начетчиковъ, а также основана была бібліотека съ выдачею на домъ книгъ. Поступивъ въ 1891 году, по случаю вдовства, въ петербургскую духовную академію, отъ Землянскій праздничный свой досугъ посвящаль проповѣдничеству въ храмахъ на Боровой

и Стремянной ул., въ тюрьмахъ—Литовской и одиночной („Кресты“) и въ молитвенномъ домѣ г. Алексѣева на Тамбовской ул. (теперь здѣсь церковь). Кромѣ того, преемственно совершалъ богослуженія въ домовыхъ храмахъ кн. Барятинскаго, гр. Пратасова-Бахметева, въ церкви Симеоновской и Елизаветинской при богадѣльни Елисѣевыхъ. Монашество онъ принялъ уже по окончаніи академическаго-образованія, со степенью кандидата богословія, въ 1895 году. Состоя череднымъ архимандритомъ въ Александро-Невской лаврѣ, онъ, какъ членъ Петербургской Духовной Консисторіи, занимался сначала въ первой экспедиціи, а затѣмъ во второй, гдѣ, по порученію владыки-митрополита Антонія, занимался разсмотрѣніемъ дѣлъ хозяйственныхъ и слѣдственныхъ. Архимандритъ Митрофанъ не чуждъ и литературной дѣятельности. Перу его принадлежитъ рядъ статей въ разныхъ духовныхъ журналахъ по вопросамъ церковно-историческаго, литургическаго и гомилетическаго характера, а также изъ области практическаго руководства для пастырей. За послѣднее время арх. Митрофанъ свои труды издаетъ отдѣльными книжками и брошюрами, причѣмъ готовится къ печати его обширное и весьма интересное сочиненіе „Петербургскіе старовѣры“.

Пасхальное посѣщеніе владыкой митрополитомъ арестантовъ. 21-го апрѣля Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, посѣтилъ С.-петербургскую пересыльную тюрьму, домъ предварительнаго заключенія и одиночную тюрьму, а 22 апрѣля—исправительное арестантское отдѣленіе и временную тюрьму. Въ каждомъ изъ мѣстъ заключенія митрополитъ слѣдовалъ для совершенія молитвы въ церковь; въ церквяхъ уже были собраны чины надзора и арестанты, а также присутствовали всѣ чины администраціи и врачебнаго персонала. По окончаніи молитвы, митрополитъ

обратился съ привѣтствіемъ къ арестантамъ по случаю Свѣтлаго Праздника и преподаль благословеніе. Въ одиночной и временной тюрьмахъ митрополитъ Антоній посѣтилъ также и тюремныя больницы.

Торжество трезвенниковъ. 20-го апрѣля, членами Александро-Невскаго Общества, совмѣстно съ другими Обществами трезвости, совершенъ въ Александро-Невскую лавру величественный крестный ходъ. Прекрасная, солнечная, чисто-лѣтняя погода какъ нельзя лучше способствовала духовному торжеству трезвенниковъ. Въ этомъ грандіозномъ крестномъ ходѣ участвовало нѣсколько тысячъ народу. Съ самаго ранняго утра члены Общества трезвости, со всѣхъ концовъ Петербурга и его окраинъ, изъ 20-ти отдѣловъ начали стягиваться крестными ходами къ церкви Воскресенія Христова. Крестные ходы образовались и изъ другихъ Обществъ трезвости: отъ церкви св. Самсонія на Выборгской сторонѣ, Спаса Преображенія на Колтовской, отъ Покрова Пресв. Богородицы на Садовой и др. Были и иногородніе. Всѣ крестные ходы съ хоругвями, крестами и иконами, при нѣни пасхальныхъ пѣснопѣній, къ 9-ти часамъ собрались у Воскресенскаго храма Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“. Отъ храма Воскресенія Христова, что у Варшавскаго вокзала, весь длинный путь во главѣ крестнаго хода, до самой Лавры, шель первый викарій Петербургской митрополіи епископъ Никандръ, а отъ Сампсоніевской церкви, съ Выборгской стороны, во главѣ крестнаго хода шель второй викарный епископъ Веніаминъ. Соединившись у церкви св. Троицы на Стремянной и Николаевской улицахъ, всѣ крестные ходы образовали изъ себя одинъ грандіозный ходъ. Сотни золоченыхъ и серебряныхъ хоругвей, крестовъ и св. иконъ, ярко блестя при ослѣпительныхъ лучахъ весенняго солнца, представляли не-

описуемо-величественную картину. Крестный ходъ отъ церкви св. Троицы тронулся ровно въ 9 часовъ утра. Во главѣ его шествовалъ епископъ Никандръ и многочисленное духовенство. Для большаго порядка въ пѣніи и чтобы дать возможность принять участіе въ пѣніи всему народу, трезвенники разбились на тридцать большихъ, въ нѣсколько сотъ человѣкъ, кружковъ, и всѣ они сопровождали крестный ходъ стройнымъ пасхальнымъ пѣснопѣніемъ. У вратъ св. обители крестный ходъ былъ встрѣченъ братіей Лавры, во главѣ съ намѣстникомъ ея, а на паперти собора, крестный ходъ встрѣтилъ въ полномъ облаченіи митрополитъ Антоній. Хоругви, кресты и иконы отъ самага собора размѣстились вплоть до покоевъ митрополита по обѣ стороны митрополичьей аллеи. Грандіозный соборъ лавры, вмѣстивъ въ себя нѣсколько тысячъ богомольцевъ, не могъ вмѣстить и тридцатой доли всѣхъ желающихъ. Пасхальную литургію совершалъ митрополитъ Антоній, соборне въ сослуженіи епископовъ Никандра и Веніамина, намѣстника Лавры арх. Теофана, митрофорнаго настоятеля Петропавловскаго собора прот. Александра Дернава, прот. о. Константина Вѣтвеницкаго, болѣе 30 настоятелей Петербургскихъ церквей. Пѣла вся церковь. Пѣніемъ руководилъ главный руководитель Общества трезвенниковъ протоіерей о. Петръ Миртовъ и два его помощника-регента. Удивительно-стройное пѣніе всей церкви, въ нѣсколько тысячъ человѣкъ, производило прекрасное впечатлѣніе. Предсѣдатель Совѣта Общества Распространенія рел. нравств. просвѣщенія въ духѣ православной церкви митрофорный протоіерей о. Философъ Ник. Орнатскій произнесъ сильное, проникнутое вдохновеніемъ, слово поученія. Ораторъ въ сильныхъ выраженіяхъ бичевалъ пьянство и призывалъ весь русскій народъ сплотиться подъ знаменами православной церкви и объявить войну

исконному врагу нашей родины, зеленому змію—пьянству. Около 2 часовъ дня богомольцы опять крестнымъ ходомъ тронулись въ обратный путь.

Даръ церкви. Проживающая въ Петербургѣ Е. Х. Кекина, вдова владѣльца трактирныхъ заведеній, въ память своего мужа и по словесному завѣщанію его, пожертвовала въ приходскую церковь на родинѣ г. Кекина, въ селѣ Воздвиженскомъ, Мышкинскаго уѣзда. Ярославской губ., новый колоколъ, вѣсомъ въ 410 пуд., стоимостью, съ доставкой изъ Москвы, около 12 тысячъ рублей. Другимъ жертвователемъ въ Воздвиженскую церковь явился мѣстный крестьянинъ В. И. Тепляковъ, исполнившій позолотную работу трехпрядѣльнаго иконостаса и живопись его.



Изъ иноепархіальной жизни и печати.

XXII.

Назойливые вопросы.—Тяжебныя дѣла.—Анонимныя жалобы.—Борьба съ этимъ зломъ.—„Тѣснѣе, отцы, единитесь!“—Необходимость объединенія въ проповѣданіи Слова Божія и духовнаго руководства.—Обязанности священника-проповѣдника.—Упадокъ пастырскаго духа: меркантильныя настроенія.—Дань времени.—Выходъ изъ положенія.

Количество вопросовъ, обращающихся на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ не сложно, что ихъ легко изучить и сгруппировать въ первые мѣсяцы ознакомленія съ епархіальной печатью. Но при всей возможности быстро обнять общее содержаніе всѣхъ печатаемыхъ статей, всегда останется интересной и показательной та настойчивость, съ которой извѣстный вопросъ, появляясь на печатныхъ страницахъ не впервые, каждый разъ защищается и аргументируется примѣнительно къ новымъ обстоятельствамъ жизни.—Такіе вопросы отмѣтить всегда имѣеть извѣстный интересъ.

Въ послѣднее время на страницахъ нѣсколькихъ Епарх. Вѣдомостей пишутъ о той склонности среди духовенства къ жалобамъ другъ на друга, которая въ своемъ развитіи называется некрасивымъ словомъ — сутяжничество. Такъ епархіальный съѣздъ духовныхъ депутатовъ въ Пензѣ имѣлъ серьезное сужденіе о мѣрахъ къ прекращенію тяжбныхъ дѣлъ среди духовенства. Такія явленія, какъ видно изъ постановленій и дѣлъ Пензенской духовной Консисторіи, съ каждымъ годомъ увеличиваются и, что особенно грустно, часто возникаютъ по самымъ ничтожнымъ предлогамъ. Производство такихъ разслѣдованій создаетъ громадную, обременительную и малополезную переписку въ Консисторіи. вмѣстѣ съ этимъ тяжбныя дѣла, возникающія иногда по клеветѣ одного члена причта на другого, очень вредно отзываются и на репутаціи самого духовенства, унижая его авторитетъ и подрывая къ нему уваженіе со стороны прихожанъ. Нечего уже говорить о томъ, что все это въ высшей степени дурно влияетъ на нравственное настроеніе не только всѣхъ участниковъ дѣла, но и цѣлаго сословія.

Обсудивъ этотъ вопросъ и желая сократить частое искательство другъ противъ друга въ средѣ причтовъ, епархіальный съѣздъ постановилъ въ ближайшее-же время: 1) учредить среди духовенства товарищескій судъ *чести* и просить Его Преосвященство разрѣшить духовенству *нѣкоторыя тяжбы* прекращать на мѣстахъ, посредствомъ разсмотрѣнія оныхъ на благочинническихъ совѣтахъ и на окружныхъ съѣздахъ. И только въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ возможности прекратить дѣло на мѣстѣ, направлять его къ епархіальному начальству; 2) если благочиннической совѣтъ или окружный съѣздъ духовенства, разобравъ жалобу, найдетъ, что она неправильна, то виновнаго жалобщика наказывать по правиламъ закона. Съ постановленіемъ духовенства согласился епархі-

альный епископъ, отмѣтивъ только въ резолюціи, что на разсмотрѣніе *нѣкоторыхъ* дѣлъ тяжелаго характера окружное духовенство должно предварительно испрашивать разрѣшеніе епархіальной власти.

Другія Вѣдомости отмѣчаютъ, что склонность многихъ къ жалобамъ среди духовенства особенно тяжело отзывается на настроеніи духовенства, подвѣдомственнаго прежде всего благочинному, который, по своимъ полномочіямъ, не только слѣдитъ за поведеніемъ духовенства округа, но еще и аттестуетъ его предъ епархіальной властію. Аттестации благочинныхъ, не всегда заслуженныя, находятся въ громаднѣйшей зависимости отъ тѣхъ тайныхъ жалобъ другъ на друга членовъ причта, которыя приносятся благочинному и часто производятъ раздоры въ благочинническихъ округахъ.

Склонность жаловаться на сослуживцевъ принимаетъ иногда особенно некрасивый характеръ. Бываетъ такъ, что желающій свести счеты со своимъ собратомъ втягиваетъ въ дѣло прихожанъ, направляя искусно послѣднихъ противъ своего врага. Составляются приговоры прихожанъ о негодности извѣстнаго лица, о нежеланіи имѣть въ приходѣ того или иного члена причта. При разслѣдованіяхъ порой оказывается, что для приговора нѣтъ достаточнаго основанія, и что составленіемъ его руководила посторонняя рука, о чемъ по тактическимъ соображеніямъ приходится умалчивать.

Этимъ-же путемъ,—а порой и иными,—идутъ и создаются доносы анонимные. Отъ послѣднихъ не просто тяжело духовенству,—они приводятъ всегда въ безсильное раздраженіе. Жалобщикъ не виденъ и безответственъ и потому можетъ всегда возвести какую угодно клевету, не боясь послѣдствій доноса. Анонимные доносы, правда, не принимаются за официальные жалобы, но они часто бываютъ такого характера, что и по нимъ производятся негласныя разслѣдованія,—и во всякомъ случаѣ всегда

отзываются и создают извѣстные осадки въ настроеніи лицъ заинтересованныхъ.

Основываясь на такихъ соображеніяхъ, Епархіальный Полтавскій съѣздъ духовенства сдѣлалъ такое постановленіе: „Такъ какъ часто случается, что Консисторія назначаетъ дознанія по анонимнымъ доносамъ, по жалобамъ лицъ, именующихъ себя уполномоченными отъ обществъ, на самомъ-же дѣлѣ не имѣющихъ полномочій; по доносамъ и жалобамъ, хотя и скрѣпленнымъ подписью жалобщика, но лица вымышленнаго и, наконецъ, по жалобамъ, написаннымъ дерзко, съ угрозами и ругательствами; и такъ какъ дознанія и слѣдствія всегда роняютъ пастырское достоинство священника среди прихожанъ, умаляютъ его престижъ, его нравственно-религіозное вліяніе въ приходѣ, причиняя ему и близкимъ къ нему душевныя страданія, матеріальныя издержки и напрасную трату времени на поѣздки и всякаго рода отписки,—просить Его Преосвященство оставлять такія жалобы и доносы безъ уваженія“.

На постановленіи съѣзда Епископъ положилъ резолюцію: «Епархіальному начальству извѣстны существующія опредѣленные указанія относительно анонимныхъ доносовъ, и оно знаетъ, какъ ими руководствоваться».

— На анонимные доносы идутъ жалобы и изъ другихъ епархій. И понятно,—гдѣ же ихъ и нѣтъ? Духовенство на своихъ собраніяхъ старается настойчиво ослабить ихъ вліяніе. Такъ, напр., когда къ Подольскому епархіальному начальству поступилъ анонимный доносъ о нерадѣніи къ службѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, благочиннической округѣ дружно всталъ на защиту оклеветаннаго. Доносъ епархіальной властью, какъ не представляющій подписанной извѣстнымъ лицомъ жалобы, былъ оставленъ безъ послѣдствій, но свѣдѣнія о немъ дошли до мѣстнаго духовенства. II благочиннической совѣтъ рѣшилъ отозваться на этотъ случай,

письменнымъ отзывомъ аттестовавъ оклеветаннаго священника съ самой лучшей стороны, какъ разумнаго и дѣятельнаго пастыря. На отзывѣ благочинническаго совѣта епархіальный епископъ положилъ такую резолюцію: «Очень радъ дружной защитѣ оклеветаннаго батюшки. *Тяните, отцы, единитесь.* Врагъ не дремлетъ и сѣтъ всюду вражду и злобу».

— Въ этомъ-же направленіи пишутъ и въ нѣкоторыхъ другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Очевидно, частыя тяжельныя дѣла, столь тяжело отзывающіяся на лучшей части духовенства. явленіе не мѣстное. Можно къ этому прибавить, что это явленіе и не новое. Только теперь объ этомъ заговорили громче потому, что теперь больше, чѣмъ когда-либо, ясенъ весь вредъ разъединенія силъ, столь нужныхъ для жизни. «Все теперь находится въ волненіи, въ кишѣни, подобно морскому. Не осталось, кажется, такого уголка души человѣческой, и личной и общественной жизни, который бы не былъ подвергнутъ критикѣ, сомнѣнію, отрицанію, осмѣянію, даже поруганію», пишутъ въ Кіевскихъ епар. вѣдомостяхъ. Во время бури требуется отъ всѣхъ ѣдущихъ на корабль особенно единодушное настроеніе, согласная работа. Нужно успѣть усмотрѣть и за тѣмъ, чтобы кого-ниб. не снесло волной, уже захваченному волной необходимо скорѣе подать помощь. . Времена трудныя и тяжелыя для духовенства, которому среди современныхъ волненій приходится вести церковный корабль. Гдѣ-же спасеніе; гдѣ надежда вѣрнаго пристанища? «Въ единеніи сила, а въ розни слабость,— отвѣчаетъ авторъ статьи.— Въ атмосферѣ взаимнаго единенія мы наберемъ и проницательности, и опыта, и бодрости, и мужества въ управленіи кораблемъ церковнымъ». —Этотъ призывъ къ единенію, раздающійся теперь очень громко и часто, и объясняетъ ту настойчивость, съ которой выступаютъ по разнымъ мѣстамъ противъ склонности судиться и искаться другъ противъ друга.

О необходимости единения теперь много говорят въ цѣляхъ поднятія церковнаго проповѣдничества.—Проповѣдничество, по общему признанію епархіальной печати, стоитъ очень невысоко. Семинаріи совсѣмъ мало готовятъ воспитанниковъ къ дѣлу живой, отвѣчающей жизни, проповѣди. А между тѣмъ время, переживаемое нынѣ, требуетъ особенно ревностныхъ служителей, и прежде всего—служителей слова. Старообрядчество, сектантство, равнодушіе въ дѣлахъ вѣры, порицанія церкви, враждебное отношеніе къ церковнымъ установленіямъ—вотъ явленія текущихъ дней. Для борьбы необходимо объединиться. И главною цѣлью объединенія, пишутъ въ Тульскихъ епарх. вѣдом., должно быть прежде всего—проповѣдничество. Все духовенство должно проникнуться глубокимъ сознаниемъ существенной необходимости проповѣдывать слово Божіе неопустительно, помня апостольскій завѣтъ: «горе мнѣ, аще не благовѣствую». Если произойдетъ объединеніе съ этимъ сознаниемъ, то найдутся и средства къ осуществленію великой цѣли проповѣди. Для достиженія цѣли необходимы три главныхъ условія: 1) серьезное изученіе свящ. Писанія, догматическаго и нравственнаго богословія, 2) извѣстный запасъ опыта въ *говореніи* проповѣди, и 3) ревность въ исполненіи пастырскаго служенія. Мы глубоко увѣрены, пишутъ далѣе въ тѣхъ-же Вѣдомостяхъ, что каждый пастырь сознаетъ въ своемъ сердцѣ и нужду въ неуклонномъ проповѣданіи слова Божія, и свои слабыя силы, и недостатки въ умѣннн говорить проповѣди, но, живя обособленно, не имѣя ни поддержки, ни совѣта ни отъ кого, ни соровнованія въ этомъ дѣлѣ, грустно влачить изодня въ день, изъ года въ годъ пастырскую жизнь, и отходить изъ сей жизни съ гнетущимъ сознаниемъ, что мало, мало сдѣлано имъ для своихъ пасомыхъ. Чтобы тлѣющая въ каждомъ пастырѣ искра превратилась въ пылающій огонь, и требуется собрать въ цѣлое эти раз-

розненныя искры; нужно объединиться, проникнувшись всёю одной цѣлю, однимъ дѣломъ.

Лучшимъ началомъ въ этомъ дѣлѣ авторъ видитъ объединеніе духовенства прежде всего въ благочинническихъ округахъ. Необходимо наиболѣе опытнымъ въ извѣстномъ округѣ священникамъ собирать вокругъ себя духовенство и составлять пастырскіе кружки. Кружки разростутся, объединятся въ уѣздные и епархіальные. Для поновленія свѣдѣній и обновленія приемовъ проповѣди необходимо организовать въ епархіальномъ городѣ краткосрочныя пастырско-проповѣдническіе курсы, мѣсяца на 3—4, на которыхъ могли-бы учиться малоопытные у свѣдущихъ и особенно—кандидаты священства, окончившіе семинарію.—Намѣченное предпріятіе, по мнѣнію автора, нельзя откладывать,—это вопросъ ближайшихъ дней.

О необходимости усиленія и единодушія въ церковной проповѣди такъ много говорятъ, что нѣтъ возможности цитировать всё статьи по этому вопросу. Отметимъ только, что одни смотрятъ на указанный вопросъ очень свѣтло, полагая, что усилія духовенства прямо приведутъ къ цѣли, и что эти усилія уже есть въ наличности. Другіе смотрятъ на настоящее положеніе дѣла съ меньшимъ довѣріемъ. Тверскія епарх. вѣд. предлагаютъ такой планъ работы, приводящій къ цѣли.—Необходимо проповѣдывать неустанно и повсюду, чтобы снять упрекъ съ себя за молчаніе въ то время, когда необходимо говорить. Полезно говорить постоянно о современномъ злѣ, въ основѣ подрывающемъ благополучіе нашего крестьянина,—здѣсь разумѣется стремленіе нѣкоторой части простаго народа выйти изъ своего состоянія, оставить деревню, бросить землю и переселиться въ городъ, гдѣ въ ихъ мечтахъ рисуется жизнь легкая и веселая, а у другихъ пристрастіе къ роскоши въ одеждѣ и домашней обстановкѣ. Необходимо внушать па-

сомымъ, что хотя всѣ званія и состоянія предъ Богомъ равны, но въ простомъ званіи легче спастись; что люди простые, но чистые сердцемъ, ближе къ Богу, чѣмъ люди богатые и интеллигентные, обремененные богатствомъ и множествомъ должностей, что земледѣліе есть честное и полезное занятіе; что оно сродно крестьянину и составляетъ краеугольный камень его благополучія и благосостоянія; что не рѣдки примѣры, когда крестьянинъ, оторвавшись отъ земли и переселившись въ столицу, дѣлался жертвой пролетаріата, впадаль въ крайности разнузданной и безбожной жизни.

Необходимо съ церковной проповѣдью соединять внѣбогослужебныя собесѣдованія, которыми можно отвлечь народъ отъ праздничнаго тяжелаго бездѣлья, захвативъ ихъ мысль въ лучшемъ направленіи. Внѣбогослужебныя собесѣдованія поставить нужно шире — съ характеромъ вообще полезныхъ народныхъ чтеній.

Отъ времени до времени необходимо каждому священнику выѣзжать въ дальнія деревни и вести чтенія тамъ, такъ какъ многіе, особенно старики, не могутъ за дальностью разстоянія приходить на чтенія въ храмъ или школу, а между тѣмъ слышать своего батюшку усиленно желаютъ.

Подкрѣпляя слово проповѣди собственной жизнью, священникъ можетъ достигнуть и высшей цѣли пастырства — руководительства прихожанъ въ духовномъ отношеніи. Увидя въ своемъ пастырѣ болѣющаго за раны прихода его прихожане, и скоро поймутъ, кого они имѣютъ въ своемъ батюшкѣ, и охотно пойдутъ за его словомъ. На любовь пастыря отзовутся съ полнымъ довѣріемъ и ввѣрятъ ему свою смущаемую и мятущуюся совѣсть. — Такіе пастыри есть у насъ, и они лучше всего своимъ опытомъ доказываютъ возможность вліянія на прихожанъ пастырской воли въ цѣляхъ духовнаго руководительства.

Далеко не так свѣтло смотреть на дѣйствительность и на возможное ближайшее будущее Полоцкія епарх. вѣдомости. — Отмѣчая историческій фактъ, что древнее христіанское богослуженіе имѣло громадное вліяніе на человѣка, какъ *учительное* во всѣхъ своихъ частяхъ, вѣдомости не видятъ этого качества за богослуженіемъ современнымъ. «Обычно наше общественное богослуженіе имѣетъ характеръ формальнаго священнодѣйствія, имѣющаго бросающагося въ глаза цѣлю подѣйствовать на религіозное настроеніе молящихся не внутреннимъ содержаніемъ, а внѣшними эффектами: блестящими ризами, фіміамомъ, звучными возгласеніями діаконовъ, выкрикиваніями пѣвчихъ. На внутреннее содержаніе богослуженія, повидимому, не обращается никакого вниманія: чтеніе ведется сиѣшно или съ протяженіями, затемняющими смыслъ читаемаго; пѣніе построено какъ-бы нарочито такъ, чтобы невозможно было уловить смыслъ поемаго; священнодѣйствіе скрыто отъ молящихся иконостасами и завѣсами. Молящимся остается слушать громгласныя возгласенія ектеній діакономъ, неясные, едва уловимые слухомъ, возгласы изъ алтаря священника, тарабарщину чтецовъ, мало что говоряція сердцу выкрикиванія пѣвчихъ.

Частное богослуженіе при разнаго рода требоисправленіяхъ стало формальнымъ священнодѣйствіемъ, совершаемымъ за плату, а потому степень его торжественности, полноты и умдительности опредѣляется размѣромъ гонорара. Отъ древнихъ правилъ при совершеніи требъ остались только слѣды.

Обычай апостольскихъ экскурсій духовенства въ народъ для молитвы и проповѣди превратился въ подобіе нищенства, такъ какъ, вслѣдствіе бѣдности и необезпеченности, духовенство, во время подобныхъ экскурсій, крестомъ и евангеліемъ прикрываетъ протянутую за подаяніемъ руку.

Проповѣданіе слова Божія очень оскудѣло.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія отличаются обычно своей безсистемностью: читаются то житія святыхъ, то нравоучительные рассказы, то объясненіе богослуженія и проч.

Катихизическихъ бесѣдъ почти совсѣмъ нѣтъ...

«Богъ знаетъ, продолжаетъ этотъ авторъ-священникъ, къ чему приведетъ насъ и наши паствы такое состояніе. Спѣшу заявить, что сіе говорится не въ укоръ, а по долгу сопастыря.

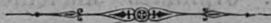
Въ послѣднее время нѣкоторые наши священники начинаютъ обнаруживать энергію, но, къ сожалѣнію, во-все не въ своемъ дѣлѣ. Говорятъ, пишутъ и дѣйствуютъ по дѣламъ коммерческимъ, кооперативнымъ и проч... Прежде, чѣмъ браться намъ за житейскія дѣла, надо сдѣлать свое духовное дѣло... Обстоятельства послѣдняго времени настойчиво требуютъ нашей энергіи и дѣятельности пастырской».

— Взглядъ Тверскихъ епарх. вѣдомостей многіе, быть можетъ, найдутъ рѣзкимъ, но въ этой рѣзкости есть своя доля правды. Справедливо общее положеніе, что у насъ очень много сосредоточивается вниманія на внѣшности въ ущербъ внутренняго развитія. Когда въ недавніе годы много писали объ улучшеніи приходской жизни, чаще всего останавливали свое вниманіе на внѣшнихъ преобразованіяхъ. Образование приходской единицы, новыя организациі—вотъ вопросы, которые стояли на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Странно было-бы, конечно, отрицать значеніе лучшихъ формъ, но все-же нужно помнить, что это только формы, которыя, при всемъ своемъ совершенствѣ, не пересоздадутъ жизни, если духъ не обновится. Тоже и въ области богослужебной. Говорили много о поднятій внѣшней стороны, о сокращеніяхъ, измѣненіяхъ и пр. и пр. Имѣетъ значеніе и это все, но и здѣсь сила не въ формѣ, а въ горѣніи

духа. Первохристіанское богослуженіе было сильно тѣмъ, что здѣсь неліцемерно все единими устами славили Бога. Въ силѣ и единеніи духа заключается вліятельность и учительность богослуженія.

Характерно и любопытно то, что, когда въ недавніе дни писали о предстоящемъ всероссійскомъ помѣстномъ соборѣ, обычно все пожеланія сходились на внѣшнихъ формахъ церковно-общественной жизни. А между тѣмъ помѣстному собору предстоитъ заняться прежде всего вопросомъ, «како вѣруемъ», куда идемъ? Если ничто не всколыхнетъ нашего равнодушія къ вопросамъ вѣры, холодности въ вопросахъ нравственности, жизнь церковно-общественная не двинется впередъ. Новыя формы даютъ только внѣшнюю обстановку для болѣе благопріятнаго и плодотворнаго *развитія духа*, но самое развитіе жизни совершается не переменной декорацией, а внутреннимъ ростомъ челоуѣка, его духовнымъ совершенствованіемъ. Для успѣха и нормальнаго хода церковнаго строительства необходимо, чтобы новыя формы *требовались* объемомъ духовнаго роста, а не давались извнѣ по одной сухой идеологіи. На поднятіе духовной жизни, высшихъ идеальныхъ интересовъ и слѣдуетъ обратить вниманіе въ наши дни.—Это главная задача творчества ближайшихъ дней.

Зерно, въ тайнѣ произрастающее, вырастаетъ въ широколиственное дерево, и духъ возрожденный и ободренный проявится въ творествѣ созиданія лучшихъ условій жизни.



Редакторъ Протоіерей П. Муртовъ.