

— 303 —

15-го Ноября № 22. 1869 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

Въ ознаменованіе совершенія 28 сентября пятидесяти-лѣтія кievской духовной академіи и въ воздаяніе отличнo-усердной и ревностной службы нижепоименованныхъ, служащихъ при оной лицъ, Всемилостивѣйше пожалованы: чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника ординарные профессеры академіи, статскіе совѣтники *Подурскій* и *Бобровницкій*; орденомъ св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною: инспекторъ и ординарный профессоръ академіи Архимандритъ *Сильвестръ*, ординарные профессеры магистры: *Постыховъ*, *Мальшевскій* и *Швеницкій*; тѣмъ-же орденомъ и той-же степени безъ короны: членъ бывшей конференціи означенной академіи и мѣстнаго духовно-цензурнаго комитета протоіерей *Колосовъ*, тѣмъ-же орденомъ 3-й степени: экстра-ординарные профессеры академіи магистры: *Лашкаревъ* и *Подурскій*.

Пресвященный литовскій Макарій, по случаю 50-лѣтняго юбилея кievской духовной академіи, въ которой онъ получилъ

высшее образованіе и началъ свою профессорскую дѣятельность, пожертвовалъ академіи билетами государственной 5 $\frac{1}{2}$ % ренты двадцать пять тысячъ руб., съ тѣмъ чтобы этотъ капиталъ оставался неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и чтобы на проценты съ онаго, въ 1.375 р., со дня смерти Преосвященнаго, учреждена была въ академіи ежегодная премія его имени за лучшія сочиненія по всеѣмъ наукамъ академическаго курса.

По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія, Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ благодарить его Преосвященство за таковое пожертвованіе. (*Правит. Вѣстн.*)

О платѣ за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Іюля сего года за № 3596, въ коемъ изъяснено, что Кіевскій Губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что тамошнее Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о помѣщеніи въ богадѣльни Приказа Общественнаго Призрѣнія лицъ духовнаго званія на счетъ собственныхъ средствъ Приказа, на томъ основаніи, что духовное вѣдомство уплачиваетъ лишь за леченіе лицъ духовнаго званія въ больницахъ. Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣваемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II Общ. Губ. учрежд. ст. 541 и Т. XIII Уст. Общ. Призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онимъ лицъ, Министръ Внутреннихъ

Дѣль просить сдѣлать распоряженіе, чтобы Епархіальныя Начальства не уклонялись отъ платы за призрѣніе въ богадѣльняхъ лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, эти послѣднія лица не могутъ быть принимаемы въ богадѣльни. Предлагая о семъ Святейшему Синоду, Господинъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора присовокупилъ, что изъ практики Синодальной усматриваются примѣры прежде возникавшихъ пререканій между Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго Призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ, принадлежащихъ духовному званію; кромѣ того были примѣры, что Приказы Общественнаго Призрѣнія требованія свои объ уплатѣ денегъ за содержаніе сихъ лицъ, по смерти ихъ, предъявляли разомъ за нѣсколько лѣтъ, поставляя такимъ образомъ Епархіальныя Начальства въ затрудненіе относительно способовъ къ удовлетворенію таковыхъ требованій; посему казалось-бы полезнымъ пояснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что плата за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія должна быть производима изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежатъ къ духовенству монашествующему. Приказали: Принимая во вниманіе, что на счетъ суммъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія могутъ быть призрѣаемы въ богадѣльняхъ одни лишь не принадлежащіе къ обществамъ и вѣдомствамъ, на обязанности коихъ, по силѣ Свод. Зак. Т. II. Общ. Губерн. Учрежд. ст. 541 и Т. XIII Уст. Общ. Призр. ст. 674, лежитъ призрѣніе принадлежащихъ къ онимъ лицъ, и имѣя въ виду неоднократно

возникшія пререканія между Епархіальными Начальствами и Приказами Общественнаго Призрѣнія по поводу помѣщенія въ богадѣльни лицъ духовнаго званія и относительно платежа за оныхъ денегъ, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія производить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежать къ бѣлому духовенству, или изъ другихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ средствъ, если призрѣаемыя лица принадлежать къ духовенству монашествующему; о чемъ и объявить къ исполненію по Духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Сентября 30 дня 1869 года.

Относительно возстановленія права на полученіе классовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 9445, относительно возстановленія права на полученіе классовъ по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишившихся этого права. Приказали: Дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами, къ свѣдѣнію и руководству, что лица, кои Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ ученыхъ степеняхъ доктора, магистра и кандидата богословія, но, въ послѣдствіи или за выходомъ въ свѣтское званіе, или по состоянію на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преобразованныхъ по новымъ уставамъ и штатамъ, лишились права на полученіе классовъ, могутъ просить о возобновленіи производства имъ сихъ классовъ, если только они: а) возвратились въ духовное званіе и рукоположены

въ священнослужительскій санъ и б) перешли на службу изъ преобразованныхъ въ непреобразованныя духовно-учебныя заведенія, въ первомъ случаѣ со дня рукоположенія ихъ въ священнослужительскій санъ, а въ послѣднемъ со дня перемѣщенія на службу въ помянутыя заведенія. При чемъ объяснить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, что возобновленіе производства классовъ означеннымъ лицамъ, на будущее время, предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, въ которое посему и должны быть вносимы ходатайства по этому предмету. Сентября 30 дня 1869 года.

Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ октябрѣ прошлаго 1868 года Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго со стороны его распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его докладу въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ: а) каедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный Духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ, мундиръ того же вѣдомства X класса и в) для крестьянъ всѣхъ

наименований, при каковой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ синяго, а изъ чернаго бархата и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галунь на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старость изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительно распубликованія изъясненной Высочайшей воли, опредѣленіемъ ^{25-го октября} _{7-го ноября} того же 1868 года предоставилъ Господину Исправляющему должность Оберъ-Провурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старость изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ Синодальную канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старость изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Въ соотвѣтствіе Синодальному опредѣленію ^{25-го октября} _{7-го ноября} 1868 года, объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, воспослѣдовавшемъ въ 19-й день октября 1868 года, Высочайшемъ соизволеніи касательно

установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ. Октября 12 дня 1869 года.

Объ обязанности причтовъ не хранить при церквахъ въ наличности болѣе ста рублей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесеніе одного изъ Епархіальныхъ Начальствъ о похищеніи изъ церкви значительной суммы. *Справка* : Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября 1865 г. вмѣнено было въ непремѣнную обязанность причтамъ не оставлять кошелевой суммы при церквахъ, болѣе ста рублей. Приказали: Усматривая изъ сего и другихъ донесеній, что причты нѣкоторыхъ церквей, вопреки циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 года, оставляютъ при церквахъ значительныя суммы, которыя, съ одной стороны, не приносятъ ни какой прибыли, а съ другой не рѣдко подвергаются кражѣ, отчего терпятъ и церкви, и причты оныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы со стороны ихъ было подтверждено церковнымъ причтамъ о точномъ исполненіи ими вышеупомянутаго циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 октября 1865 г., съ тѣмъ, что въ случаѣ не исполненія сего указа и на будущее время, Епархіальныя начальства, по собственному своему усмотрѣнію, не оставляютъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Октября 15 дня 1869 года.



II. Распоряженія Епархіального Начальства.

На основаніи бывшихъ разсужденій о награжденіи духовныхъ лицъ, Священники: Херсонскаго уѣзда, м. Станислава, Павелъ Михайловскій, г. Ананьева Николаевского собора, Митрофанъ Цивчинскій; Херсонскаго уѣзда, м. Нововоронцовки, Николаевской церкви, Андрей Шостаченко; г. Берислава, Воскресенской церкви, Михаилъ Рыльскій, с. Ивановки, Усѣкновенской церкви, Евгений Торскій; Елисаветградскаго уѣзда, с. Устиновки, Преображенской церкви, Іоаннъ Добровольскій; Ананьевскаго уѣзда, с. Ананіевки, Покровской церкви, Маркъ Дармостукъ, с. Буликоваго Поля, Дмитріевской церкви, Георгій Гувовичъ и с. Дмитріевки, Михайловской церкви, Меодій Крячковскій и Херсонскаго уѣзда с. Тягинки, Николаевской церкви, свящ. Павелъ Владиміровъ, удостоены набедренника;— а Священникамъ: г. Одессы, Покровской церкви, Василю Здѣтовецкому, предмѣстій г. Одессы, Гниляковой балкѣ, Покровской церкви, Стефану Вовченку, с. Татарки, Успенской церкви, Григорію Буримовичу, Буяльника, Вознесенской церкви, Петру Архангельскому, г. Одессы, Карантинной церкви, Петру Троцинскому, гор. Новомиргорода, Николаевскаго собора, Іоанну Левицкому, Александру Терентовскому; Одесскаго уѣзда м. Варваровки, Михайловской церкви, Антонію Гентусу; Елисаветградскаго уѣзда, с. Большой Выски, Преображенской церкви, Сүмеону Донцову; Ананьевскаго уѣзда, с. Карловки, Богородичной церкви, Михаилу Анфиникову объявлено отъ Его Высокопреосвященства благословеніе и признательность.

III. Постановление Одесскаго Уезднаго Земскаго Собранія о выдачѣ священникамъ-наблюдателямъ за сельскими школами билетовъ на право взиманія во время объѣзда школъ по парѣ обывательскихъ лошадей, безъ платежа прогоновъ.

Отношеніе Херсонской духовной консисторіи отъ 18-го прошедшаго августа № 3874, по ходатайству священника Юсифа Койки, о выдачѣ священникамъ-наблюдателямъ за сельскими школами прогонныхъ денегъ, или подводъ нату-рою при объѣздѣ ими школъ, а также суточнаго содержанія, было доложено Одесскому Уѣздному Земскому Собранію, которое, по выслушаніи этого отношенія и приложеннаго при ономъ рапорта священника Койки, протоколомъ состоявшимся 19 прошлаго сентября постановило: выдавать священникамъ-наблюдателямъ за сельскими школами билеты на право взиманія во время объѣзда школъ по парѣ обывательскихъ лошадей безъ платежа прогоновъ.

Объ этомъ постановленіи Собранія Управа имѣетъ честь увѣдомить Херсонскую духовную консисторію на отношеніе ея за № 3874, присовокупляя, что если потребуется священнику-наблюдателю имѣть билетъ на взиманіе обывательскихъ лошадей, при поѣздкѣ для обозрѣнія сельскихъ школъ, то управа, получивъ отъ консисторіи сообщеніе кому изъ священниковъ-наблюдателей нуженъ билетъ на взиманіе обывательскихъ лошадей и въ какой именно мѣстности, незамедлить удовлетворить требованіе, съ тѣмъ, чтобы по мнновеніи надобности въ билетѣ, — таковой былъ немедленно возвращенъ въ управу для контроля его шнурсовыхъ книгъ, — по отбыванію подводной повинности.

IV. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ
скаго дух. училища въ

П Р И

Сколько поступило на приходъ и отъ кого именно?

РУБ. КОП.

Въ 186^{8/9} учебномъ году на содер-
жаніе Херсонскаго духовнаго училища
поступило:

- | | | |
|---|------|----|
| 1. Отъ первокласснаго Григоріево-Бизюкова
монастыря | 1000 | — |
| 2. Отъ Херсонскаго Успенскаго собора | 190 | — |
| 3. Отъ церквей 1-го Херсонскаго благочин-
ческаго округа | 772 | — |
| 4. Отъ церквей Бериславскаго благочинни-
ческаго округа | 971 | 35 |

епархіальныхъ суммъ по содержанію Херсон-
186^{8/9} учебномъ году.

Х О Д Ъ .

ОБЪЯСНЕНІЯ.

- | | | |
|---|------|------|
| Сумма сія получена: | РУБ. | КОП. |
| при отношеніяхъ: Намѣстника Григоріево-Би-
зюкова монастыря Архимандрита Арсенія: | | |
| а) отъ 6-го августа 1868 № 95 | 500 | — |
| б) отъ 15 февраля 1869 г. № 32 | 500 | — |
| Итого | 1000 | — |
| при отношеніяхъ Настоятеля Херсонскаго Ус-
пенскаго собора протоіер. Іоанна Самборскаго: | | |
| а) отъ 30 декабря 1868 г. № 251. | 95 | — |
| б) отъ 8 мая 1869 г. № 13. | 95 | — |
| Итого | 190 | — |
| при отношеніяхъ I) протоіер. Іоанна Самборскаго: | | |
| а) отъ 28 іюля 1868 г. № 222. | 221 | — |
| б) отъ 27 сентября № 238 | 100 | — |
| 2) благочиннаго свящ. Михаила Заіончевскаго: | | |
| а) отъ 4 декабря 1868 г. № 106 | 125 | — |
| б) отъ 27 декабря 1868 г. № 123 | 26 | — |
| в) отъ 24 мая 1869 г. № 125 | 300 | — |
| Итого | 772 | — |
| при отнош. 1) благочиннаго протоіерея Дани-
іла Діаго夫скаго: | | |
| а) отъ 20 сентября 1868 г. № 339 | 200 | — |
| б) отъ 25 октября 1868 г. № 373. | 200 | — |
| в) отъ 12 февраля 1869 г. № 72 | 352 | — |

5. Отъ церквей Николаевского благочинни-
ческаго округа 1473 16½

6. Отъ церквей благочинническаго округа
священника Григорія Петрушевскаго . . . 834 50

7. Отъ церквей округа старшаго священника
Фортуната Пухальскаго 342 50

8. Отъ церквей округа старшаго священ-
ника Василя Луговенка 255 60

2) Правленія Херсонской духовной семинаріи
излишне присланныя туда протоіереемъ
Діаковскимъ:

отъ 24 октября 1868 г. № 377 . . . 189 10

3. Благочиннаго священ. Василя Романова:
отъ 13 сентября 1869 г. № 276 . . . 30 25

Итого 971 35

при отношеніяхъ: благочиннаго священника
Анатоля Корочанскаго:

а) отъ іюля 1868 г. № 421 . . . 500 —

б) отъ 11 ноября 1868 г. № 610 . . . 200 —

в) отъ 1 декабря 1868 г. № 656 . . . 170 —

г) отъ 7 февраля 1869 г. № 60 . . . 510 —

д) отъ 27 марта 1869 г. № 129 . . . 88 66½

е) отъ 5 іюля 1869 г. № 270 . . . 4 50*

Итого 1473 16½

при отношеніяхъ благочиннаго священника
Петрушевскаго:

а) отъ 16 августа 1868 г. № 132. . . 330 50

б) отъ 20 февраля 1869 г. № 58 . . . 344 —

в) отъ 27 мая 1869 г. № 150 . . . 160 —

Итого 834 50

при отношеніяхъ старшаго священника Фор-
туната Пухальскаго:

а) отъ 22 іюля 1868 г. № 680 . . . 110 —

б) отъ 19 декабря 1868 г. № 1096 . . . 232 50

Итого 342 50

при отношеніяхъ старшаго священника Василя
Луговенка:

а) отъ 13 октября 1868 г. № 511 . . . 182 50

б) отъ 17 ноября 1868 г. № 545 . . . 10 —

в) отъ 22 февраля 1869 г. № 75 . . . 63 10

Итого 255 60

*) Цифры со звездочкою означаютъ приходъ и расходъ, сдѣланные послѣ
обрезивки сего отчета іюльскимъ съѣздомъ духовенства.

9. Отъ благочиннаго протоіерея Арсенія Жежеленко 11 83½

10. Кромѣ того получено отъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за право обученія въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ 62 50

Итого въ 186^{8/9} учебномъ году на приходъ поступило 5913 45

1) отъ 1 января 1868 г. № 628	170	
2) отъ 7 февраля 1868 г. № 60	210	
3) отъ 27 марта 1868 г. № 129	88	
4) отъ 5 ноября 1868 г. № 270	4	
Итого	472	
5) отъ 16 октября 1868 г. № 1321	388	
6) отъ 20 февраля 1869 г. № 58	314	
7) отъ 27 мая 1869 г. № 150	160	
Итого	862	
8) отъ 23 июля 1868 г. № 620	140	
9) отъ 19 декабря 1868 г. № 1036	282	
Итого	422	
10) отъ 13 октября 1868 г. № 611	81	
11) отъ 17 ноября 1868 г. № 545	10	
12) отъ 22 февраля 1869 г. № 75	33	
Итого	124	

при отношеніи благочиннаго Арсенія Жежеленко:

отъ 16 октября 1868 г. № 247 11 83½

Именно: а) отъ иносословнаго ученига Антонія Тумановскаго за весь 186^{8/9} учебный годъ 15 —

б) отъ учениковъ дѣтей діакона Таврической епархіи Бойкова, — Емельяна и Аеанасія Бойговыхъ за 1-ю половину 186^{8/9} учебного года 10 —

в) отъ учениковъ, дѣтей священника Таврической епархіи Даміана Синицкаго, — Василия и Александра Синицкихъ за весь годъ 25 —

г) Отъ приватнаго ученика сына священника Таврической епархіи Василия Синицкаго, — Николая Синицкаго за весь учебный годъ 12 50

Итого 62 50

1) отъ 16 октября 1868 г. № 1321	388	
2) отъ 20 февраля 1869 г. № 58	314	
3) отъ 27 мая 1869 г. № 150	160	
Итого	862	
4) отъ 13 октября 1868 г. № 611	81	
5) отъ 17 ноября 1868 г. № 545	10	
6) отъ 22 февраля 1869 г. № 75	33	
Итого	124	

РАСХОДЫ

Статьи расхода.

Сколько ассигновано по смѣтѣ. Сколько дѣйствительно поступило въ расходѣ.

РУБ. К. РУБ. К.

Въ 186⁸/₉ учебномъ году израсходовано:

1. На содержаніе училищнаго дома съ прислугою и отопленіемъ	1319	—	1094	27
2. На класныя и учебныя принадлежности	357	—	267	51
3. На содержаніе епархіальнокоштныхъ учениговъ	3430	25	2747	69
4. На жалованье и пособіе изъ епархіальныхъ средствъ начальствующимъ при училищѣ	360	—	288	33
5. На канцелярскіе расходы	100	—	76	7
6. На больницу и медикаменты	100	—	58	26
7. На фундаментальную бібліотеку	50	—	104	36 ¹ / ₂
8. На экстраординарные расходы	64	75	615	77
Итого	5780	—	5252	26 ¹ / ₂

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы дѣйствительно поступившей, остается въ наличности денегъ — — 661 18¹/₂

ХОДОУ

Сколько по смѣтѣ. По какой суммѣ.

РУБ. К. РУБ. К.

1. На переделку училищнаго дома (однокомнатнаго)	400	—	400	—
2. На переделку училищнаго дома (однокомнатнаго)	400	—	400	—
3. На переделку училищнаго дома (однокомнатнаго)	30	—	30	—
Расходъ сей суммы подробно показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1-й.				
въ счетѣ № 2-й.				
въ счетѣ № 3-й.				
въ счетѣ № 4-й.				
въ счетѣ № 5-й.				
въ счетѣ № 6-й.				
въ счетѣ № 7-й.				
въ счетѣ № 8-й.				

№ 1-й. По содержанию училищнаго дома.

УПОТРЕБЛЕНО:		Сколько	По какой цѣпѣ	На какую сумму
			РУБ. К.	РУБ. К.
1. На передѣлку училищнаго дома (единоврем.)	—	—	—	400 —
На наемъ дома подъ училище	—	—	—	400 —
На отопленіе куплено дровъ трехполѣнныхъ	3 с.	20	—	60 —
За доставку и перенилку оныхъ	—	—	—	2 65
На наемъ слугителей		двоихъ поразн.		131 —
2. На уплату: водовозу за достав- ку воды для училищнаго дома	9 1/2	м.	поразной	11 45
Стекольщ. за вставку стеколь	12		поразной	2 10
Ретираднику за очистку рети- радныхъ мѣсть при училищѣ	3-жды		поразной	10 —
3. На покупку: метель, вѣтниковъ, и вѣтоши	—	—	—	5 24
Замковъ	4		поразной	1 72
Лохани	1	—	60	— 60
Топора	1	—	75	— 75
Желѣзной кочерги	1	1	10	1 10
Лопаты деревянной	1	—	20	— 20
Сальныхъ свѣчей	24 ф.		поразн.	3 —
и на поправку дверей	1	—	15	— 15
Кромѣ того на сумму, ас- сигнованную по этой статьѣ за- ведена мебель для училищнаго Правленія.				
Именно: сдѣлано два стола, шесть стульевъ и шкафъ для дѣлъ Правленія				
	—	—	—	40 —

Куплено: клеёнки для обивки мебели и покрывки стола . . . 4 арш. 1 — 4 —

Зеленого сукна на столъ . . . 3 арш. 2 80 8 40

Портретъ Государя Императора — — — 6 50

Тесьмы для обивки стульевъ . . . 5 арш. — 20 1 —

Два подсвѣчника и чернильный приборъ — — — 4 80

Перочинный ножикъ 1 — 40 — 40

Болокольчикъ 1 — 20 — 20

Итого — — — 1094 27

№ 2-й. По содержанію классныхъ и учебныхъ принадлежностей.

1. По класнымъ принадлежностямъ:

На поправку и перекраску:

партъ, классныхъ столовъ и досокъ — — — 33 —

На подѣлку вновь: классныхъ

столовъ 1 3 — 3 —

классныхъ досокъ 1 5 — 5 —

На покупку мѣлу 30 ф. — — 65

губокъ 8 — 25 2 —

бѣловыхъ книгъ въ переплетъ 6 поразной — 2 53

аспидныхъ досокъ 19 поразн. — 4 55

На напечатаніе бланковъ для классическихъ списковъ 4 — — 2 50

2. По учебнымъ принадлежностямъ:

— На покупку для безмездной роздачи:					
Славянской грамматики.	7 экз.	—	87	6	9
Греческой грамматики Кюнера					
— пер. Кассовича	4	1	65	6	60
Той-же грамMAT. другаго издат.	21	1	40	29	40
Той-же грамматики въ перев.					
Носова	10	—	90	9	—
Латинской грамMAT. Смирнова	25	—	85	21	25
Географіи Кузнецова	17	—	35	5	95
Русской грамматики Говорова	5	—	55	2	75
Той-же грамматики соч. Перев- лѣскаго	25	1	60	40	—
Изъясненіе богослуженія Руда- кова	5	—	50	2	50
Священной Исторіи Попова	12	—	70	8	40
Нотнаго обихода	11	—	75	8	25
Изъясненіе церковнаго устава					
Нордова	15	—	20	3	—
Греческой учебной книги Якобса	30	—	25	7	50
— Грекорусскаго словаря Синай- скаго	6	1	66½	9	98
— Географическаго атласа Ильина	3	2	20	6	60
— Карты палестины	1	—	90	—	90
— Географическихъ картъ Сидова	1	26	10	26	10
— Латинск. лексикона Кронеберга	4	2	—	8	—
— Латинскаго словаря Шульца	1	—	—	2	—
— Русскихъ прописей	15	—	—	—	65
— На пересылку денегъ въ Хозяй- ственное управленіе					11

3. На переплеть:

1) бланковъ для классныхъ списковъ	4	—	20	—	80
2) греческой грамматики Кюнера	5	—	25	1	25
3) атласа Ильина	2	1	—	2	—
и обдѣлку: карты палестины Географическихъ картъ	1	1	—	1	—
Прописей	2	—	10	—	20
Итого	<hr/>			267	51

№ 3-й. По содержанию епархіально-коштныхъ учениковъ.

1. На уплату за квартиру со столомъ, освѣщеніемъ и прислугою за 24 ученика	10 мѣс.	7	въ мѣс.	1680	—
На выдачу на содержаніе епархіально-коштному ученику живущему при матери	10 мѣс.	7	въ мѣс.	70	—
2. На заведеніе одежды, обуви, бѣлья и проч.:					
именно: зимнихъ вилюровыхъ бурнусовъ	21	7	35	154	35
сюртуковъ чернаго сукна	21	5	—	105	—
брюкъ и жилетовъ сѣраго сукна	21	4	54 ¹ / ₃	95	41
полныхъ костюмовъ (пальто жилетъ и брюки) изъ лѣтняго трико	22	3	55 ⁹ / ₁₁	78	28

зимнихъ фуражекъ	20	—	75	15	—	8
лѣтнихъ фуражекъ	20	—	75	15	—	—
сорочекъ и исподнихъ	60	парь	—	—	101	61
сапогъ новыхъ и головокъ	64	пары	поразной	180	30	—
носовыхъ платковъ	42	—	18	7	56	—
шерстяныхъ шарфовъ	21	—	23	4	83	—
косынокъ	42	—	22 $\frac{1}{2}$	9	45	—
обертокъ	60	парь	—	5	13	—
лѣтнихъ одѣялъ	25	3	60	90	—	—
3) На устройство и поправку:						
гардеробовъ	3	поразн.	33	—	—	—
гимнастики	—	—	—	19	63	—
кроватей	52	—	—	11	50	—
4) На покупку: бумаги для писанія:						
№ 5-й	1	стоп.	2	80	2	80
№ 6-й	2	стоп.	2	60	5	20
№ 8-й	3 $\frac{1}{2}$	стопы.	—	6	10	—
гусиныхъ перьевъ	9	сот.	поразной	1	30	—
чернильницъ	1	дюж.	—	55	—	55
перочинныхъ ножиковъ	1	дюж.	—	3	—	—
грифелей	1	сот.	—	45	—	45
чернилъ для писанія	7	квар.	поразной	3	70	—
чернилъ для мѣтки бѣлья	2	скл.	1	—	2	—
линеекъ	5	—	—	20	1	—
карандашей	4	дюж.	поразной	1	48	—
мыла	30	ун.	—	12	3	60
ваксы	43	ф.	—	10	4	30
сапожныхъ щетокъ	5	парь	—	50	2	50
метелокъ для чистки платья	2	—	—	—	—	35
жестяныхъ кружекъ	10	—	—	1	—	—
солонокъ	12	—	—	10	1	20

краснаго вина, просфоръ для приобщенія и восковыхъ свѣчъ во время страстной недѣли.	—	—	—	2	47
книги въ переплетѣ для записки бѣлья	1	—	50	—	50
5) На вставку стеколь и поправку мебели въ ученической квартирѣ	—	—	—	2	65
на стрижку волосъ	—	—	—	4	75
на поправку бѣлья	—	—	—	—	60
на обшивку: носовыхъ платковъ	42	—	2	—	84
лѣтнихъ одѣяль	25	—	10	2	50
на починку одежды	—	—	—	16	80
Итого	—	—	—	2747	69

№ 4-й. По выдачѣ жалованья и пособій изъ епархіальныхъ средствъ начальствующимъ и учащимъ въ училищѣ.

В ы д а н о:

	За сколько- ко мѣся- цевъ.	По сколько въ мѣсяцъ. Р. К.	Сколько всего. Р. К.
1) Жалованья: члену правленія Стефану Доктуровскому.	3	за мѣс. 7 50	22 50
Члену правленія священнику Алексѣю Боголюбскому	9	мѣс. 7 50	67 50
Члену правленія священнику Георгію Турчановскому	12	мѣс. 7 50	90 —

Учителю Николаю Акимен- ко за репетиторство при ученикахъ	3½	8	33⅓	29	16½
Учителю Якову Пржеголин- скому за репетиторство	3½	8	33⅓	29	16½
2) Пособій: Помощнику смотри- теля Ивану Городкову квар- тирнаго пособія	6 мѣс.	8	33⅓	50	—
Итого	—	—	—	288	33

№ 5-й. По содержанию канцеляріи при учи- лищномъ правленіи.

УПОТРЕБЛЕНО:	Сколько	По какой цвѣтѣ.	На какую сумму.
	РУБ.	К.	РУБ. К.
1) На жалованье письмоводителю правленія	11	за мѣс.	5 — 55 —
2) На покупку: бумаги бѣл. № 4-й	1 ст.	3	80 3 80
№ 6-й	½ ст.	2	50 1 25
Краснаго сургуча № 1-й	3 ф.	—	70 2 10
№ 2-й	2 ф.	—	50 1 —
Стальныхъ перьевъ	1 кор.	1	30 1 30
Карандашей	1	—	9 — 9
Ручекъ для перьевъ	2	—	10 — 20
Бѣловыхъ книгъ въ пере- плетѣ	3	позарной	1 23
Щоть	2	—	50 1 —
Бланковъ для приходорас- ходныхъ книгъ	50 л.	—	1½ — 75
— Стеариновыхъ свѣчъ	2 ф.	—	30 — 60

3) На подѣлку: Печати правленія	1	—	—	3	—
Картонныхъ переплетовъ для дѣлъ правленія.	5	—	25	1	25
4) На напечатаніе бланковыхъ листовъ для выпускныхъ свидѣтельствъ	50 л.	—	2½	1	50*
и для билетовъ	100 л.	—	2	2	—*
Итого	—	—	—	76	7

№ 6-й. По содержанію училищной больницы.

1) На уплату въ аптеку Мюл- лера за забранные для уче- никовъ по рецептамъ меди- каменты	всего	—	—	48	8
Фельдшеру за 10 піавокъ и разныя медицин. операціи		—	—	2	50
2) На покупку: для больныхъ чаю	1½ ф.	2	—	3	—
сахару	10	—	20	2	—
чайныхъ приборовъ	½ дюж.	3	—	1	50
чайникъ.	1	—	30	—	30
зеленаго шолкового козырь- ка для больныхъ глазами.	1	—	50	—	50
книги для записки рецептовъ	1	—	38	—	38
Итого	—	—	—	58	26

№ 7-й. По содержанію фундаментальной библиотеки и выписки журналовъ.

1) На покупку книгъ: библіи на славянскомъ языкѣ . . .	4 экз.	2	50	10	—
Священныя книги въ русскомъ переводѣ 1-й томъ . . .	1 экз.	—	60	—	60
Книги для чтенія «Николенко» . . .	1	—	70	—	70
Исторія земной жизни Иисуса Христа, переводъ съ нѣмецкаго «Орды»	1	1	70	1	70
Славянскаго церковнаго библейскаго словаря	1	8	50	8	50
Богослужебныхъ книгъ	7	—	—	27	68
Латинской грамматики Кремера	2	1	70	3	40
Греческой грамматики Курціуса	2 экз.	поразной	2	41½	
2) На выписку журналовъ: а) журналъ министерства народнаго просвѣщенія 1868 г.	1 экз.	—	—	13	50
б) журналъ «семейные вечера» 1868 годъ	1 экз.	—	—	8	—
в) Православное обозрѣніе 1869 годъ	1 экз.	—	—	7	22
3) На подѣлку полокъ въ библіотекѣ		—	—	12	—
и переплетъ книгъ	38 том.	поразной	8	65	
Итого	—	—	—	104	36½

№ 8-й. Экстраординарныхъ расходовъ.

1) На покупку: стѣнныхъ часовъ для общей квартиры.	1	15	—	15	—
--	---	----	---	----	---

Самовара для больницы . . .	1	9	20	9	20*
Дивановъ для общей квартиры	4	7	50	30	—*
и кушетки	1	3	50	3	50*
2) На заведеніе: (постельныхъ					
приборовъ) именно: лѣтнихъ					
одѣяль съ обшивкою . . .	30	3	60	108	—*
Матрацовъ	9	4	—	36	—*
Навалокъ	60	—	50	30	—*
Простынь	15	—	—	15	47*
Подушекъ — козьеѣ шерсти	6	1	—	6	—*
овечьей шерсти	20	1	50	30	—*
3) На поправку:					
Стѣнныхъ часовъ въ учени-					
ческой квартирѣ	—	—	—	2	50
Матрацовъ изъ старой шерсти	24	1	—	24	—*
» изъ новой шерсти.	18	2	—	36	—*
Подушекъ	4	—	25	1	—*
4) На выдачу вознагражденій:					
Училищному доктору	—	—	—	100	—*
Училищному письмоводителю					
за письмоводительскіе тру-					
ды при сѣздахъ окружна-					
го духовенства	2-жды	5	—	10	—*
5) Перенесено на приходъ 18 ^{69/70}					
учеб. года излишне прислан-					
ныя благочиннымъ Діаков-					
скимъ	—	—	—	159	10*
Итого	—	—	—	615	77

Исправляющій д. Смотрителя *Ив. Городковъ.*

Члены Правленія: } Священникъ *А. Боголюбскій.*
 } Священникъ *Г. Турчановскій.*

Членъ изъ Учителей *Ив. Чепуринъ.*

V. Объявленія.

О продолженіи изданія духовнаго журнала „Православный Собесѣдникъ“, въ 1870 году.

Православный Собесѣдникъ, издаваемый при казанской духовной академіи, по распоряженію святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) одновременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемесячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ исключительно изъ *приложеній*, а вторая — преимущественно изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно *Православный Собесѣдникъ*.

Въ первой половинѣ, составляющей *приложенія* къ Православному Собесѣднику, будутъ помѣщаемы:

1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, въ русскомъ переводѣ, въ полномъ ихъ составѣ (окончаніе V всел. собора).

2) *Благовѣстникъ* или толкованіе блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на евангелія — Луки и Іоанна, въ русскомъ переводѣ (продолженіе изданнаго прежде).

3) Толкованіе блаж. Теофилакта архіепископа болгарскаго, на книгу Дѣяній апостольскихъ, въ русскомъ переводѣ (продолженіе прежде изданнаго).

4) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum), въ русскомъ переводѣ, подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ чтимыхъ православною католическою Церковію» (окончаніе 2-го тома).

5) Памятники древне-русской духовной письменности.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ, по окончаніи его, особую книгу, съ особыми — заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ *приложенийъ* къ Православному Собесѣднику, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ ихъ въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію изъ означенныхъ выше, отъ четырехъ до пяти печатныхъ листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ — „Дѣянія вселенскихъ соборовъ“, въ другой — „Благовѣстникъ“ и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собственно въ *Православномъ Собесѣдникѣ*, будутъ помѣщаться статьи:

1) Догматическаго содержанія, 2) нравственнаго содержанія, 3) истолковательнаго содержанія, 4) церковно-историческаго содержанія, 5) другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Синодомъ программѣ *Православнаго Собесѣдника*, статьи духовнаго содержанія, и 6) по временамъ извлеченія изъ журнальныхъ постановленій совѣта и правленія казанской духовной академіи.

Примѣчаніе. При обширности этой программы *Православнаго Собесѣдника*, и по небольшому объему книжекъ его, не всѣ означенные здѣсь отдѣлы входятъ въ каждую книжку, но въ одной помѣщаются статьи по однимъ отдѣламъ, въ другой — по другимъ, и такъ далѣе.

Изъ двѣнадцати книжекъ этой второй половины журнала, по окончаніи года, составитя три тома *Православнаго Собесѣдника*, отъ 20 до 30 печатныхъ листовъ въ каждомъ, съ особыми — заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

Цѣна за полное годовое изданіе *Православнаго Собесѣдника* на 1870 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, несмотря на увеличеніе платы за почтовую пересылку, остается прежняя: *съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.*

Подписка принимается *въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

Извѣстія по Казанской епархіи.

Съ 1867 года при „Православномъ Собесѣдникѣ“ издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ „Извѣстія по Казанской епархіи“, которыя будутъ выходить и въ 1870 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по два печатныхъ листа въ каждомъ, весьма убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ *три* руб. (всего за два издавія *десять* руб. сер.)—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою:

А. *Православный Собесѣдникъ* въ полномъ составѣ книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1869 годъ 12 книгъ 7 руб. сер.

Б. Отдѣльно отъ приложений.

1. *Православный Собесѣдникъ* за 1855 годъ (гдѣ между прочимъ статья: «День святой жизни». Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. *Православный Собесѣдникъ* за 1856 г. Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

3. *Православный Собесѣдникъ* за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, „Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго“). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. *Православный Собесѣдникъ* за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В. Отдѣльно отъ *Православнаго Собесѣдника* приложенія къ нему:

1. *Посланія св. Инатія богоносца* (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.
2. *Дѣянія вселенскихъ соборовъ*. Четыре тома. 1859 — 1867. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 коп., за всѣ четыре тома 13 руб. 50 коп.
3. *Благовѣстникъ*, или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія — Матеея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855 — 1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.
4. *Бл. Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.
5. *Бл. Теофилакта*, архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 р. 25 к.
6. *Святаго отца нашего Григорія двоелова* собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.
7. *Сказанія о мученикахъ* христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865 — 1866. Цѣна 2 руб. 75 коп.
8. *Посланія Инатія*, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.
9. *Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ*. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855 — 1857. Цѣна 2 руб. 50 коп.
10. *Сочиненія преподобнаго Максима грека* (съ предисловіемъ). Три тома. 1859 — 1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 р. 50 к., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.
11. *Столазъ* (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 р. 50 к.

12. *Сочиненіе инока Зиновія*: Истинны показаніе къ вѣпросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863 — 1864. Цѣна 4 руб.

13. *Остенъ*. Памятникъ русской духовной письменности XVIII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб. 25 коп.

14. *Меченъ духовный*. Памятникъ русской духовной письменности XVIII вѣка. Сочиненіе Іаонникія и Софронія Лихудовъ. (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Цѣна 1 р. 50 к.

15. *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

16. *Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима*. Цѣна 20 коп. сер.

Редакція «Православнаго Собесѣдника» проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семь объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно. Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Душеполезное чтеніе» въ 1870 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе», при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составѣ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолгованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, *извѣстныхъ* подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго

содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателю* : 30 коп.

Душеполезное Чтеніе попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему *Указателя* статей помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 годовъ, — безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ *Указателемъ*, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ *Указателемъ* — 3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ *Указателя* и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на журналъ отдѣльно отъ *Указателя* не принимается.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкой, за 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 коп. съ пересылкою.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ *Москвѣ* въ домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви,

Василія Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книго-продавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ферапонтова и Салаева. Въ *С.-Петербурѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Бабунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ **Василій Нечаевъ**.

При семъ № прилагается рисунокъ, изображающій форму одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянъ.

ФОРМА ОДЕЖДЫ

для церковныхъ старостъ изъ крестьянъ



СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

И видѣвъ ю Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи. Луки 7, 13.

Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи мы слышали, братъ, весьма трогательную и поучительную повѣсть.

Господь Иисусъ Христосъ, сопровождаемый учениками своими и народомъ, входилъ въ нѣкій городъ, называемый Наиномъ. Во вратахъ города Его встрѣтило самое печальное зрѣлище: выносили на погребеніе умершаго юношу — единственнаго сына бѣдной вдовицы. Жестокая, безутѣшная скорбь бѣдной матери, лишившейся единственнаго сокровища сердца своего, единственной надежды и опоры своей старости, не могла не привлечь къ себѣ сострадательнаго взора премилосердаго Господа: *и видѣвъ ю Господь, милосердова о ней, и рече ей: не плачи.* Вслѣдъ за симъ, Онъ остановилъ несшихъ погребальный одръ, и воззвалъ тѣмъ всемогущимъ, Божественнымъ гласомъ, котораго слушаютъ небо и земля и преисподняя, который *услышатъ*

нѣкогда и вси сущїи во гробѣхъ, и услышавше, оживутъ : юноше , тебѣ глаголю : востани ! — И — съде мертвый и начатъ глаголати , и даде его матери его .

Кому и изъ насъ , брат. , не доводилось быть , если не въ такомъ же , то въ подобномъ состоянїи , въ какомъ находилась вдовица Наинская ? Кому не доводилось терпѣть самыя дорогія утраты и проливать надъ могилами самыя горькія слезы ? Кто не провожалъ ко гробу отца или мать , сына или дочь , мужа или жену , брата или сестру , друга или благодѣтеля ? Въ подобныхъ случаяхъ мы не вправѣ ни ожидать ни желать , чтобы Господь воскрешалъ нашихъ умершихъ ; ибо это противорѣчило бы закону правды Божїей , по которому всѣмъ намъ *лежитъ единою умерети* по которому неизбѣтъ былъ отъ смерти никто изъ святыхъ , даже Сама препрославленная и превознесенная паче всѣхъ Мать Божїя . Но для всѣхъ подобныхъ случаевъ , намъ осталось , какъ нѣкое драгоценное наслѣдіе , Божественное слово Господа и Спасителя нашего : *неплачи !* Сїе-то животворное и утѣшительное слово и завѣщали намъ св. Апостолы въ наше неотъемлемое достояніе : *нехощу васъ , братїе , не вѣдѣти о умершихъ* , пишетъ св. Апостоль Павель , *да не скорбите , яко же и прочїи , немущїи упованїя .*

Почему жъ не должно скорбѣть объ умершихъ ? Потому , что мы — христіане — *еще живемъ , Господеси живемъ , еще ли умираемъ , Господеси умираемъ ; еще живемъ , еще ли умираемъ , Господни есмь .* Ибо , почему мы живемъ ? *Бога повелѣнемъ :* — Бога всеблагаго и любвеобильнаго , который восхотѣлъ , чтобы разумныя твари наслаждались причаствїемъ Его жизни и радости , Его славы и блаженства ; — *и созда челоувѣка , персть вземъ отъ земли , малымъ чимъ*

умаливъ его отъ Ангелъ, и поставивъ его надъ дѣлы руку своею. Почему мы умираемъ? *Бога повелѣніемъ:* — Бога правосуднаго, который немогъ оставить безъ наказанія своевольнаго преступленія вѣчнаго закона правды Своей, — и наказуетъ его — смертію; — Бога всеблагаго и милосердаго, который, и наказуя, милуетъ, и поражая, щедритъ, — въ самомъ наказаніи подавая надежду избавленія и спасенія смертію едиnorodнаго Сына Своего; — Бога премудраго, который самую смерть обращаетъ въ средство избавленія отъ тягостной и прискорбной жизни на землѣ, проклятой въ дѣлѣхъ рукъ человѣческихъ, отъ брешной, многоболѣзненной плоти, въ которой *не живетъ доброе*, а живетъ *иной законъ, противувоющъ закону ума нашего и плыняющъ насъ закономъ грѣховнымъ*; — Бога спасающаго, который, посредствомъ самой смерти, претворяетъ смертное и брешное естество наше въ безсмертное и нетлѣнное, — преводитъ насъ къ новой, лучшей и вѣчной жизни. Тутъ-ли скорбѣть, когда, такимъ образомъ, совершается надъ умирающими великое таинство — правды и милости, премудрости и благодсти, всемогущества и любви Божіей, когда смерть чловѣка, претворенная крестною смертію за насъ Богочловѣка — едиnorodнаго Сына Божія, есть уже не казнь, а прохожденіе отъ худшаго къ лучшему, отъ скорбей и печалей земныхъ къ радости и блаженству на небѣ?

А развѣ не тягостна — скажешь — разлука съ милыми и дорогими намъ существами; — не болѣзненно расторженіе нѣжнѣйшихъ узъ, которыми связуемся съ людьми, близкими нашему сердцу? Была бы, возлюбленный, ужасна для насъ сія разлука, еслибы она постигала насъ внезапно, неожиданно. Но тутъ какая внезапность? Мы давно предупреждены

на сей случай. Намъ давно извѣстно, что всѣмъ намъ *лежитъ единою умрети*; что день смерти нашей приходитъ *яко тать въ ноци*, когда менѣе всего ожидаемъ его; что умираютъ не одни престарѣлые, а и юноши и дѣти, которыхъ пріемлетъ къ себѣ Господь, *да не злоба измѣнитъ разума ихъ, или лестъ прельститъ душу ихъ*; что время сожителства земнаго — будь оно велико или мало — равно ничтожно предъ ожидающею насъ вѣчностію. Была бы нестерпима для насъ сія разлука, еслибы намъ было воее неизвѣстно, куда отходятъ отъ насъ умирающіе братія наши. Но тутъ какая неизвѣстность? Мы знаемъ, что, умирая, они не погибаютъ и не исчезаютъ, *яко же небывше*, но, когда тѣло ихъ возвращается въ землю, отъ которой взято, — *духъ ихъ возвращается къ Богу, иже даде его*; что въ предустановленный Богомъ день и самыя тѣлеса ихъ востанутъ, и *тлѣнное сіе облечетъ въ нетлѣнное и смертное сіе облечетъ въ безсмертіе*. Намъ извѣстно, что не какая либо враждебная сила восхищаетъ ихъ отъ среды насъ, но за ними приходитъ и ихъ поемлетъ къ Себѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по Своему обѣтованію *иду уготовати мѣсто вамъ*, — говорилъ Отецъ, отходя отъ насъ къ Отцу Своему: *и аще уготовлю мѣсто вамъ, наки прииду и поиму вы къ Себѣ; да идъже есмь Азъ, и вы будете*. Намъ открыто Духомъ Святымъ, что не въ чуждую и безвѣстную страну, и не въ чуждое и невѣдомое общество отходятъ отъ насъ умирающіе, а въ домъ Отца нашего, иже на небесѣхъ, въ сообщество Ангеловъ и святыхъ Божіихъ челоуѣковъ, гдѣ торжествуютъ со Христомъ лики всѣхъ, отъ вѣка благоугодившихъ Богу, гдѣ достойные выну видятъ лице Отца небснаго. Оплакиваютъ-ли странника,

изъ далекаго и тяжкаго странствованія возвращающагося подъ родной кровъ, гдѣ ожидаютъ его всѣ утѣхи родственной любви и дружбы? Скорбятъ-ли о воинѣ, послѣ долгой и тяжкой брани, возвращающемся подъ сѣнь мира и тишины въ любезномъ ему отечествѣ, въ кругу сродниковъ и друзей его? Пріятно дѣтямъ видѣть лице отца своего, пріятно бесѣдовать лицомъ къ лицу съ другомъ и благодѣтелемъ: сколько же вождедениѣ и утѣшительнѣе душамъ усопшихъ братій нашихъ быть въ присутствіи веледѣлѣнной славы Божіей, видѣть пресвѣтлое лице Господа Іисуса Христа, зрѣніемъ коего не насыщаются и очи Ангельстїи, — слышать Его Божественные глаголы, которые *духъ суть и животъ суть*, отъ которыхъ и грубые, плотскіе люди приходили въ восторгъ и умиленіе, забывая о пищѣ и снѣ. Въ этомъ сопребываніи съ Господомъ и состоитъ истинная жизнь духа, вѣчная радость сердца, вѣчное блаженство души, любящей Господа. Пріятно и для насъ быть въ кругу людей добрыхъ, благочестивыхъ, просвѣщенныхъ: сколько-же пріятнѣе для душъ усопшихъ находится въ сообществѣ святыхъ, исполненныхъ любви и милосердія, просвѣщаемыхъ преизбыточествующею благодатію Духа Святаго, сіяющихъ свѣтомъ славы Божіей? Сія-то небесная бесѣда можетъ воистину просвѣтить разумъ, оживить сердце, насытить душу, привести въ восторгъ небесный, неизъяснимый. *Нехощу васъ, братіе, невѣдѣти о умершихъ, да не скорбите.*

Но я — скажешь — скорблю и сѣтую о томъ, что не знаю, сподобитъ-ли Господь милости Своей умершихъ сродниковъ моихъ, и не будутъ-ли они, по грѣхамъ своимъ, низведены на мѣсто мученія? Справедливо скорбѣть о согрѣшающихъ братіяхъ нашихъ и тогда, когда они живутъ

еще между нами; потому что каждый грѣшникъ мертвъ предъ Богомъ. Еще справедливѣе скорбѣть о тѣхъ грѣшникахъ, которые до смерти не успѣли сотворить плодовъ достойныхъ покаянія, загладить и искупить, по возможности, согрѣшеній своихъ дѣлами благочестія: но несправедливо скорбѣть, какъ не имущимъ упованія, несправедливо отчаяваться въ Божию милосердію. Для сего-то и дано св. Церкви право и власть *творити молитвы и моленія* за усопшихъ, которыя приносятъ душамъ ихъ отраду и утѣшеніе. Бесплодны сіи молитвы только для тѣхъ, которые отдѣлились духомъ и сердцемъ своимъ отъ Церкви Христовой, и умерли, не требуя отъ нея благодатнаго напутствія въ жизнь вѣчную, — безъ вѣры въ Искупителя міра Іисуса Христа, безъ раскаянія во грѣхахъ своихъ, безъ благонадежнаго упованія жизни вѣчной. Души такихъ людей неспособны согласовать свои мысли и чувствованія съ мыслями и чувствованіями св. Церкви, дышать тѣмъ духомъ вѣры и преданности волѣ Божіей, которымъ дышетъ она, — молиться съ тѣмъ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе, съ какимъ молится она; потому и немогутъ пользоваться плодами вѣры и молитвы церковной. Но для умершихъ въ живомъ союзѣ со св. Церковію, съ вѣрою въ Господа Іисуса Христа, съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ своихъ, съ неотступнымъ упованіемъ на милосердіе Божіе и вседѣлѣющую силу крестныхъ страданій и смерти Сына Божія, — не отъемлетса надежда помилованія и спасенія, доколѣ страшный судъ Божій не отлучитъ козлищъ отъ овецъ на всю вѣчность, и не предастъ плевелы на сожженіе въ гееннѣ огненной. Дотолѣ, хотя-бы и грѣшень былъ умершій братъ твой, не отчаивайся, возлюбленный,

но молись о немъ съ упованіемъ. Ибо Самъ Господь сказалъ: *аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю.* Молись, вмѣстѣ съ Церковію, объ усопшихъ братіяхъ твоихъ по заповѣди Господней. Сладчайшимъ именемъ Ходатая и Испоручника спасенія нашего Іисуса Христа умолай Отца небеснаго о прощеніи ихъ согрѣшеній; ради святѣйшей жертвы тѣла и крови Сына Божія, приносимой за грѣхи наши въ храмъ Божіемъ, проси имъ милости Божіей, царства небеснаго и оставленія грѣховъ.

Но будетъ-ли — скажешь — моя молитва благоугодна предъ Богомъ и полезна умершему? Всякая молитва о спасеніи нашемъ и ближнихъ нашихъ есть самая благоугодная предъ Богомъ; ибо Онъ *всѣмъ хочетъ спастися.* Этого требуетъ Его безконечная любовь къ человѣческому роду; въ этомъ состоитъ Его вѣчная слава; для этого приходилъ на землю, страдалъ и умеръ на крестѣ Единородный Сынъ Его. Посему не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что молитвы наши будутъ полезны душамъ усопшихъ братій нашихъ, если будемъ молиться такъ, какъ научаетъ молиться Слово Божіе.

Будемъ, во первыхъ, молиться въ духѣ истинной вѣры, съ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе и на силу крестной смерти Сына Божія — Спасителя міра. *Аминь глаголю вамъ, говоритъ Самъ Господь: вся, елика аще воспросите въ молитвъ впрующе, примете.* Истинная, живая вѣра имѣетъ непостижимую, чудодѣйственную силу; для нея нѣтъ ничего невозможнаго: *вся возможна впрующему,* свидѣтельствуется Самъ Господь. *Нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и повреци псомъ,* сказалъ Господь женѣ Хананейской, просившей Его объ исцѣленіи своей

дочери: но когда жена сія, движимая живою вѣрою, возопила: *ей, Господи, яко и пси ядятъ отъ крупницъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ*; тогда Господь сказалъ ей: *о жено, велия впра твоя, буди тебѣ якоже хочеш!* Чего же не можетъ испросить у Господа крѣпкая вѣра наша для отрады и упокоенія душъ усопшихъ братій нашихъ, которые по благодати св. крещенія, по тайнодѣйственной силѣ причащенія тѣла и крови Христовой, по вѣрѣ въ Сына Божія — Господа Иисуса Христа, *не странни и пришельцы въ дому Божіемъ, но сожителе святымъ и присни Богу?*

Будемъ, во вторыхъ, молиться объ умершихъ съ истинною, сердечною, христіанскою къ нимъ любовію, съ горячимъ желаніемъ мира, покоя и блаженства душамъ ихъ. Единодушная, растворенная братскою любовію молитва особенно пріятна предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ; ибо Онъ Самъ сказалъ: *идѣже еста два или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредь ихъ*. Пусть душа твоя сольется, такъ сказать, любовію въ единъ духъ съ душою умершаго брата твоего, перельетъ въ нее твою вѣру, твое упованіе, твою молитву, твое желаніе спасенія ей, согрѣетъ ее духомъ любви и молитвы, укрѣпитъ ее надеждою спасенія, и вмѣстѣ съ нею повергнется предъ Господомъ и Владыкою живыхъ и мертвыхъ, и будетъ просить Его о помилованіи. Такое нѣжное, дружественное, братское расположеніе душъ нашихъ къ умершимъ братіямъ нашимъ можетъ-ли не быть благопріятно Тому, который первымъ признакомъ вѣры и любви къ Самому Себѣ поставилъ взаимную любовь нашу между собою, который заповѣдалъ намъ любить ближнихъ своихъ, какъ самихъ себя, любить искренно и всей душою, любить и въ жизни и по смерти, который Самъ до того

возлюбилъ насъ, что пролилъ за насъ кровь Свою на крестѣ и положилъ Свою душу.

Въ этомъ-то, брат. мой, молитвенномъ общеніи вѣры и любви съ умершими и состоитъ истинное, высочайшее утѣшеніе наше въ разлукѣ съ ними. Не утѣшеніе-ли, въ самомъ дѣлѣ, быть душою и сердцемъ, мыслию и желаніемъ, всѣми помыслами и чувствованіями съ горячо любимымъ человѣкомъ, быть не гдѣ нибудь, а предъ лицомъ Отца небеснаго, въ кругу св. Ангеловъ и прославленныхъ Богомъ духовъ праведниковъ, — быть съ нимъ на небѣ? А мы дѣйствительно бываемъ тамъ всякій разъ, когда возносимся къ Отцу небесному на крылахъ благоговѣйной, сердечной молитвы.

Тѣмже, братія моя, *утѣшайте себе въ словесахъ сихъ: не хочу бо васъ невѣдѣти о умершихъ, да не скорбите.* Аминь.

О СПОСОБАХЪ ОБУЧЕНІЯ ГРАМОТЪ.

(Историко-критическій разборъ).

(Продолженіе).

СПОСОБЪ ОБУЧЕНІЯ ЧТЕНІЮ В) ПЁЛЬМАНА.

Болѣе удовлетворительную попытку улучшить буквосочетательный способъ обученія грамотѣ сдѣлалъ Пёльманъ, извѣстный нѣмецкій педагогъ. Онъ издалъ (1802 г.) «Практическое руководство къ легкому обученію дѣтей буквамъ, складамъ и чтенію». Особенности его способа составляетъ то, что онъ а) къ обученію грамотѣ присоединилъ упражненія, способствующія развитію мышленія, б) урокамъ онъ далъ разговорную форму изложенія. Кромѣ того, подобно Базедову и Песталоцци, Пёльманъ устранилъ алфавитный порядокъ буквъ и употреблялъ передвижную азбуку. Весь курсъ обученія у него состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ коихъ первый содержитъ 31, а второй — 21 урокъ. Въ продолженіи всего курса ученики упражняютъ способность сужденія, сравнивая, сличая и различая предметы подъ руководствомъ учителя. Въ первый урокъ дѣти занимаются сравненіемъ окружающихъ предметовъ; на второмъ урокѣ — различеніемъ ихъ; на 3-мъ — знакомятся сначала съ простыми гласными,

а потомъ съ двойными: *ай, ой...* и т. д., при чемъ учитель постоянно заставляетъ учениковъ сравнивать между собою, сличать и различать изучаемыя буквы; на 4-мъ — показывается одна согласная *б* и сочетаніе ея съ гласными: *ба, бе, би...* и пр.; на 5-мъ — къ изученному слогу присоединяется новая согласная и изучается ея сочетаніе съ нимъ: *ба — л, бо — р...* и пр.; на 6-мъ дѣлается повтореніе и сравненіе всего изученнаго; 7-й урокъ назначается для упражненія въ мышленіи и разговорѣ посредствомъ разговора и обсужденія прочитанныхъ словъ. Такимъ порядкомъ эти упражненія чередуются до конца курса. Во второмъ отдѣлѣ изучаются прописныя буквы (которыя въ нашемъ старинномъ методѣ обученія часто показываются одновременно и вмѣстѣ съ строчными, чрезъ что затрудняется для дѣтей запоминаніе буквъ чрезъ усложненіе работы), и многосложныя слова; читаются потомъ изрѣченія, пословицы и цѣлыя рассказы, что имѣеть цѣлю упражнять и развивать мыслительную способность.

Приемы, сопровождающіе самое обученіе у Пельмана, слѣдующіе: 1) учитель заставляетъ учениковъ самихъ отыскать въ разрѣзномъ алфавитѣ изучаемыя буквы; 2) ученики составляютъ слоги изъ буквъ, указанныхъ учителемъ; 3) учитель называетъ слоги, а ученики говорятъ, изъ какихъ буквъ составлены эти слоги; 4) все обученіе сопровождается постояннымъ спрашиваніемъ учениковъ, что и какъ дѣлается. Для примѣра мы приведемъ 3-й урокъ, знакомящій съ гласными.

«Наставникъ (написавши мѣломъ на доскѣ черту: |) спрашиваетъ: что я сдѣлалъ мѣломъ на доскѣ?»

Ученики отвѣчаютъ: черту.

Н. (прибавивши точку надъ чертой: *i*): теперь что я сдѣлалъ надъ чертой?

Уч. — Точку.

Н. — Кто съ закрытыми глазами скажетъ, что я сдѣлалъ на доскѣ?

Уч. — Черту и надъ нею точку.

Н. — Черта съ точкою имѣетъ особое названіе; она называется: *i*. — Какъ называется черта съ точкою? — Вопросъ повторяется нѣсколько разъ. Затѣмъ превращаетъ *i* въ *y* и спрашиваетъ: что я теперь сдѣлалъ?

Уч. — Сняли точку и прибавили черту.

Н. — Таковую ли, какъ первую?

Уч. — Нѣтъ, эта длиннѣе, идетъ косо внизъ.

Н. — А первая черта отдѣлена отъ второй?

Уч. — Нѣтъ, она соединена съ первой.

Н. — Гдѣ соединена: внизу или вверху?

Уч. — Внизу.

Н. — Кто теперь съ закрытыми глазами можетъ сказать: изъ сколькихъ чертъ состоитъ этотъ знакъ и какъ черты поставлены?

Уч. — Знакъ этотъ состоитъ изъ двухъ чертъ: одной короткой, другой длинной; длинная идетъ косо внизъ, а короткая соединена съ длинною нижнимъ своимъ концомъ.

Н. — Этотъ знакъ также имѣетъ свое названіе; онъ называется: *y*. Какъ называется этотъ знакъ? Послѣ отвѣта учениковъ, наставникъ снова повторяетъ вопросы: изъ чего этотъ знакъ составленъ былъ? Сдѣлаемъ его еще разъ (пишутся рядомъ *i* и *y*): сколько знаковъ теперь на доскѣ? (— 2). Какъ называется первый? (— *i*). Какъ называется второй? (— *y*). Эти знаки называются *буквами*.

Сколько буквъ теперь вы знаете? Какія? (— *i* и *y*). Какой видъ имѣетъ *i*? Какой видъ имѣетъ *y*? Послѣ этого наставникъ предлагаетъ отыскать въ разнѣжномъ алфавитѣ знакомыя буквы. У кого *i*? у кого *y*? по чему узнать *i*? почему узнать *y*?

Н. — Вниманіе: я нарисую новую букву. (дѣлаетъ *c*).
Что я сдѣлалъ?

Уч. — Кривую черту, кругловатую.

Н. (поправляетъ *c* въ *e*): что я прибавилъ теперь?

Уч. — Петлю.

Н. — Эту букву называютъ: *e*. Какой видъ имѣетъ *e*?

Уч. — Видъ полукруглой черты съ петлю вверху.

Затѣмъ повторяются предъидущія упражненія, послѣ чего начинается рисованіе или черченіе новой буквы.

Н. (снимаетъ съ *e* петлю = *c*): что теперь остается?

Уч. — Кругловатая кривая черта.

Н. (прибавляетъ къ *c* черту съ другой стороны = *o*): что вышло?

Уч. — Колечко.

Н. — Это — буква *o*. — Послѣ этого новая буква сравнивается съ прежде изученными. Посредствомъ тѣхъ же приемовъ изучается буква *a*, образуемая изъ *o*. Изъ какой буквы сдѣлана *a*? — Какъ сдѣлана? Отыскать всѣ буквы въ алфавитѣ. — Назвать ихъ. — Изученныя буквы разставляются въ новомъ порядкѣ: *a*, *e*, *i*, *o*, *y*. — Повторите двѣ первыхъ. — Три послѣднихъ. — Всѣ пять. — Какая разница между всѣми? — Почему узнать каждую и чѣмъ отличить одну отъ другой? — Затѣмъ пишутся тѣмъ же порядкомъ и узнается *ѣ* съ двумя точками, *ю*, *я* и *и*. Для отличія послѣдней отъ *i*, эта называется *i* съ точкою, а

та — просто *и*. Послѣ того *а* и *и* ставятся рядомъ, и наставникъ приказываетъ скоро и часто повторять звукъ *аи* до тѣхъ поръ, пока выйдетъ *ай*. Тоже происходитъ при сочетаніи *й* съ другими гласными, чрезъ что ученики узнаютъ звукъ этой буквы, отличный отъ простаго *и*.

Вотъ еще 4-й урокъ: *буква б и начало чтенія по складамъ*.

Наставникъ показываетъ букву *а*, дѣти произносятъ ее; подставляетъ къ *а* согласную *б*, называетъ ее и потомъ показываетъ, какъ произносятся эти буквы вмѣстѣ. Что здѣсь написано? (— *ба*). Какія буквы нужны, чтобы вышло *ба*? (— *б* и *а*). Отнимая *б*: что вышло? (— *а*). Съ какой стороны нужно приставить *б*, чтобы вышло *ба*? (— спереди). Тоже повторяется съ сочетаніями: *би*, *бо* и пр., равно какъ съ *й* — *бай*, *бей*, *бой*... и дал.

Какія подробности и частности при ознакомленіи дѣтей съ каждою буквою, сколько повтореній и остановокъ на одномъ и томъ же, какая медленность движенія впередъ, продолжительность, сколько терпѣнія требуется со стороны учителя, — быть можетъ, скажетъ кто нибудь, прочитавши представленныя нами для образца уроки Пельмана. Это такъ; но всѣ эти приемы обученія вполне сообразны съ дѣтскою способностію воспріятія, требуются разумнымъ преподаваніемъ и употребляются всякимъ понимающимъ свое дѣло, серьезнымъ и нелѣнчивымъ учителемъ. Всѣ эти подробности и частности, всѣ повторенія необходимы, чтобы дитя усвоило преподаваемое отчетливо и ясно, прочно и основательно, разумно, съ пониманіемъ, но въ тоже время легко, безъ напряженія слабыхъ дѣтскихъ силъ. Въ томъ именно и состоитъ главное достоинство метода обученія

Пельмана, что обученіе здѣсь образующимъ, развивающимъ образомъ дѣйствуетъ на мыслящую способность ученика, постоянно упражняетъ его судительную силу. Медленность обученія здѣсь есть слѣдствіе прочности и основательности усвоенія. Чѣмъ медленнѣе первые шаги при первоначальномъ обученіи, тѣмъ тверже дитя ступаетъ впередъ, тѣмъ болѣе задатковъ для успѣховъ будущаго его развитія. При обученіи грамотѣ стариннымъ буквосочетательнымъ способомъ, старательность учителя, конечно, не можетъ сгладить всѣхъ недостатковъ самаго способа обученія. Но нельзя не видѣть и того, что ученіе для дѣтей обходилось бы гораздо легче, еслибы наши учителя брали на себя половину труда при обученіи, а не наваливали бы всю работу на память учениковъ, заставляя ихъ твердить по букварю буквы и склады и нисколько не стараясь и не думая о томъ, какъ бы ближе къ дѣтскому пониманію передать то, что сами ученики затрудняются понять и усвоить. Если-бы наши учителя старались быть по менѣе начальниками, надзирающими за правильностію работы и прилежаніемъ рабочихъ, и по болѣе наставниками, внимательно слѣдящими за ходомъ ученія и при малѣйшемъ затрудненіи готовыми придти на помощь дѣтскому пониманію; то обученіе само собою пріобрѣтало бы болѣе разумные пріемы и многіе учителя сами додумались бы до подобныхъ улучшеній буквосочетательнаго метода, какъ представленныя нами выше. Способъ обученія Пельмана достоинъ большаго вниманія потому, что онъ легко можетъ быть приспособленъ къ обученію чтенію и письму вмѣстѣ, одновременно, что очень важно. Кромѣ того, многія изъ упражненій Пельмана съ большимъ успѣхомъ могутъ быть примѣнены и къ звуковому методу.

2). *Силлабическіе способы обученія чтенію.*

Силлабическій или слоговой способъ обученія грамотѣ называется такъ потому, что *слогъ* служитъ его основаніемъ, тогда какъ сущность буквосочетательнаго метода заключается не въ слогахъ или складахъ, а въ буквахъ, изъ которыхъ уже необходимо образуются извѣстные сочетанія. Главнѣйшіе силлабическіе способы суть: а) способъ *слоγοпроизносительный*, б) *слогосоставительный*.

а) Способъ слогопроизносительный состоитъ въ томъ, что послѣ знакомства съ буквами и ихъ названіями, учитель прямо переходитъ къ чтенію слоговъ, заставляя учениковъ повторять за собою и заучивать наизусть слоги въ алфавитномъ порядкѣ: *ба, ва, га; бе, ве, ге* и т. далѣе. Ученикъ здѣсь не знаетъ процесса складыванія по старинному буквосочетательному способу, ни болѣе сложнаго и труднаго: *буки — азъ — ба, веди — азъ — ва*, ни болѣе легкаго: *бе — а = ба, ве — а = ва*, а прямо читаетъ за учителемъ звуки сочетаній. Этотъ пріёмъ обученія чтенію явился для устраненія того недостатка въ обучавшихся чтенію буквосочетательнымъ способомъ, что они рѣдко выучиваются читать хорошо, — ясно, отчетливо и бѣгло. Они такъ привыкаютъ къ складыванію буквъ во время чтенія, что бывають не въ силахъ оторваться отъ этой работы, и если не вслухъ, то умственно, про себя совершаютъ ее во время чтенія. Хотя трудъ обученія слогопроизносительнымъ способомъ значительно сокращается и переходъ отъ складовъ къ чтенію здѣсь гораздо легче, такъ ученики не спутываются и не сбиваются процессомъ складыванія буквъ въ слоги; однако этотъ способъ имѣетъ тотъ большой недостатокъ, что заучиваніе складовъ здѣсь есть дѣло исключи-

тельно памяти, за что прежде всего осуждается и буквосочетательный способъ.

б) *Слоговосоставительный* способъ обученія чтенію, первоначальное употребленіе котораго приписываютъ Цейдлеру (1700), сначала знакомитъ ученика съ звуками гласныхъ буквъ, а потомъ къ гласнымъ присоединяетъ согласную, не произнося отдѣльно ея звука и названія, и прямо говорить, что изъ *a* и *b* выходитъ *аб*, а изъ *b* и *a* выходитъ *ба* и т. п. Сложные слоги состояются изъ извѣстныхъ, уже заученныхъ двухсложныхъ напр.: *ea* и *an* = *ean*. — И здѣсь точно также, какъ и въ способѣ слогопроизносительномъ, выступаетъ прежде всего тотъ недостатокъ, что все обученіе основано на механическомъ запоминаніи. Кромѣ того, здѣсь ученикъ оставленъ въ неизвѣстности, почему изъ *a* и *b* выходитъ *аб*, изъ *p* и *a* выходитъ *ра* и т. д., такъ какъ онъ ничего не знаетъ относительно согласныхъ, кромѣ ихъ формы. Поэтому онъ легко можетъ смѣшивать звуки. Поэтому же, очень продолжительное время требуется, чтобы ученикъ привыкъ къ всевозможнымъ разнообразнымъ соединеніямъ гласныхъ и согласныхъ, такъ здѣсь мало мѣста собственной сообразительности ученика и каждое новое сочетаніе приходится снова заучивать со словъ учителя.

Мы оставляемъ неразсмотрѣнными еще нѣкоторые извѣстные способы обученія, относящіеся также къ группѣ силлабическихъ способовъ (Гедике и Оливье), потому что при искусственности и сложности своей они мало понятны въ краткомъ изложеніи, новыхъ же оригинальныхъ приемовъ обученія, не встрѣчавшихся и не имѣющихъ встрѣтиться въ другихъ способахъ, они не представляютъ. Минувъ ихъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію звуковаго способа обученія грамотѣ.

(Продолженіе будетъ).

ЛѢТОПИСЬ

Вознесенской церкви села Петрова.

*Помыслихъ дни первыя, и лѣта
вѣчная помянухъ, и поучахся.
(Псал. 76, 6).*

Немного времени прошло отъ существованія села Петрова, а отъ построенія въ немъ церкви еще менѣе, но уже и теперь затруднительно собрать точныя свѣдѣнія о дѣятеляхъ, перво наперво трудившихся при образованіи села и устроеніи въ немъ церкви.

Изъ историческихъ документовъ мы имѣемъ двѣ грамоты: 1-я выдана Никифоромъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Славенскимъ, вмѣстѣ съ Антиминсомъ, 1780 года, Марта 27 дня; 2-я—Аѳанасіемъ, епископомъ Новомиргородскимъ и Днѣпровскимъ, 1800 г. Юля 18 дня. Кромѣ этихъ, важныхъ впрочемъ для нашего дѣла, документовъ, мы можемъ воспользоваться разсказами 100 лѣтняго старика, кореннаго жителя села Петрова, Елевферія Свиностриги.

Первымъ насельникомъ мѣста, на которомъ теперь находится село Петрово, былъ выходецъ изъ Запорожья, козакъ Пётръ (по фамиліи неизвѣстный).

Въ пустынно - дикомъ, но тѣмъ неменѣе роскошномъ уголку вдоль берега быстрой, глубокой и рыбной рѣчки

Ингульца, мало по малу начали селиться и другіе выходцы изъ того же Запорожья, въ числѣ первыхъ изъ нихъ было и семейство старика, разказами котораго мы пользуемся.

Указать съ точностію годъ, когда поселились первые насельники села, не можемъ; но вѣроятно вскорѣ послѣ основанія крѣпости св. Елисаветы, когда само правитель-ство заботилось, чтобы заселить мѣста вокругъ крѣпости, т. е. въ половинѣ или около XVIII стол. Последнее тѣмъ вѣроятнѣе предполагать, что уже въ 1780 году была построена церковь, когда слѣдовательно домохозяевъ было уже не мало.

Главнымъ строителемъ церкви былъ нѣкто козакъ Глоба, и его сотрудникомъ священникъ Максимъ Краснопольскій. Въ новопостроенную церковь выданъ былъ Антиминсъ съ грамматой на имя свящ. Максима Краснопольскаго. Вотъ подлинный текстъ ея:

Божію Милостію

Смиренный Никифоръ

архіепископъ

Славенскій и Херсонскій.

«По благодати, дару же и власти всесвятаго и живото-творящаго Духа, даннѣй намъ отъ Архіерея великаго, прошедшаго небеса, Христа Спасителя міра, чрезъ святыхъ Апостолы и ихъ намѣстники, пастыри и учителя церковные, другъ друго приѣмно; а по доношенію Славянскаго духовнаго Правленія, во оное же по поданномъ вѣдомства Протопопіи Славянской Государственной Слободы Петровой отъ священника Максима Краснопольскаго съ приходскими людьми доношеніежъ, коимъ просили о посвященіи вновь выстроенной въ означенной Слободѣ, во имя Вознесенія Господня церкви и о выдачѣ къ тому освященію святаго Антиминса, благо-

словили мы означенную новопостроенную во имя Вознесения Господня церковь, буди она по силѣ Указовъ, 734, Сентября 13 и 772-го годовъ Октября, 9-го числа въ святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ состоявшихся, въ готовности имѣется, въ приличное время по церковному чиноположенію выданнымъ новымъ святымъ Антиминсомъ изъ присутствующихъ Славянскаго духовнаго правленія священниковъ соборнѣ освятити, и въ ней священно служеніе совершать, и по освященіи прислать и намъ репортъ, чего въ знаменіе и сія Благословительная Грамота приходскому тоя церкви священнику съ прихожаны, за рукою нашею при печати Каедральной дана, въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ Монастырѣ Марта 27 дня 1780 года».

Памятью ревностной заботливости о. Максима остались нѣкоторыя вещи, сохранившіяся доселѣ, въ то время, надо полагать, приобрѣтенныя дорогою цѣною. Эти вещи слѣдующія: а) фелонь, изъ малиноваго бархата, съ вышитыми на оплечи апостолами, съ надписью надъ каждымъ по гречески; б) два сундука, изъ кипариснаго дерева, окованные прочно желѣзомъ, одинъ длиною 5 четв., шир. 3 четв., вышиною 4 четв.; другой немного меньше; и в) икона Пресвятой Троицы, въ рамѣ, съ надписью на оборотной сторонѣ четко киноварью: сию икону куплено въ церковь сѣчовую Атаманомъ Корсунскимъ Павломъ Куделею за деньги покойнаго Сорокопуда. Року 1765. Декабря 15 дня».

Вещи эти о. Максимъ досталъ у нѣкоего воеводы Оболенскаго, а сей послѣдній воспользовался въ Сѣчи и этими, и многими другими (въ числѣ послѣднихъ были, какъ свидѣтельствуешь старикъ, два паникадила литыя изъ серебра которыя тогда цѣнили одно въ 40, а другое въ 17 тысячъ руб.), неизвѣстно какъ (старикъ такъ объ этомъ выра-

жается: «тоди все тамъ разжаковалы»). Воевода Оболенскій поселился въ 17 верстахъ отъ села Петрова, на р. Зеленой, впадающей въ рѣку Ингулецъ.

Построенная около 1780 г. церковь, въ селѣ Петровомъ, стояла около 20 лѣтъ, и въ 1799 году сгорѣла отъ громоваго удара, поразившаго ее во время совершенія св. литургіи, въ воскресный день. Старикъ, разсказчикъ, съ умиленіемъ воспоминаетъ всегда объ этомъ трогательномъ событіи, которое и самъ хорошо помнитъ. Онъ благоговѣйно отзывается о личности своего батюшки, о. Максима, что онъ, не смотря на видимую опасность для жизни, не вышелъ изъ церкви, пока не окончилъ богослуженія; и съ торжествомъ, объ усердіи своихъ собратій прихожанъ, какъ одни изъ нихъ съ самопожертвованіемъ выносили, что можно было, изъ церкви, и какъ другіе силились утушить пожаръ молокомъ.

Ревностный о. Максимъ незамедлилъ, съ добрыми своими прихожанами, соорудить новой храмъ Господу, во имя Его св. Вознесенія, какъ и прежній. На построеніе новой церкви выдана была грамота преосвященнымъ Аѳанасіемъ, епископомъ Новомиргородскимъ и Днѣпровскимъ, 1800 г. Юля 18 дня. Антиминсъ же сохранился въ ней прежній, т. е. выданный преосвященнымъ Никифоромъ (сохраняется и доселѣ).

Вотъ подлинный текстъ этой грамоты:

«Божію Милостію

Смиранный Аѳанасій

Епископъ Новороссійскій и Днѣпровскій.»

«По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самаго великаго Архіерея, Господа нашего Иисуса Христа, чрезъ святыхъ и священныя

его Апостолы, и ихъ намѣстники и пріемники, благословили мы епархіи нашей, Елисаветградскаго уѣзда въ казенномъ селѣ Петровомъ на мѣсто сгорѣвшей тамо во имя Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа церкви, по вступившему къ намъ того села Петроваго отъ жителей повѣреннаго Ивана Губы прошенію, и въ разсужденіи довольнаго количества приходскихъ дворовъ, коихъ нынѣ состоитъ 201, полагая въ каждый по четыре души мужеска пола, построить въ тожъ имянованіе новую церковь на пристойномъ мѣстѣ, по подобію прочихъ святыхъ церквей и по чиноположенію церковному, которую одному изъ присутствующихъ Елисаветградскаго духовнаго правленія соборнѣ заложить, и потомъ намъ репортовать. А когда оная церковь построена, и въ ней престолъ по силѣ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1734-го Сентября 13-го въ вышину аршина шести вершковъ содскою, въ ширину аршина четырехъ вершковъ, также и жертвенникъ въ пропорцію престола и олтаря сдѣланы будутъ и къ освященію все приличное, по силѣжъ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1742-го годовъ Октября 9-го числа состоявшихся, изготовлено будетъ, тогда все оное помянутому Елисаветградскому духовному правленію освидѣтельствовавъ описать, и ту опись прислать къ намъ при доношеніи съ прошеніемъ о освященіи оной новой церкви нашего пастырскаго благословенія. Для чего и сія Благословительная грамота за подписаніемъ нашимъ и съ приложеніемъ печати въ богоспасаемомъ градѣ Новомиргородѣ дана 1800 года Іюля 18 дня».

Примѣчаніе. Съ 1800 по 1818 годъ въ селѣ Петровомъ была одна церковь, въ 1818 году построена другая церковь, во имя Покрова Божіей Матери.

Такимъ образомъ село Петрово было раздѣлено на два прихода, разграниченные р. Ингульцемъ.

I. Первымъ приходскимъ священникомъ въ селѣ Петровомъ былъ *Максимъ Краснопольскій*; ему-то судилъ Господь быть строителемъ двухъ церквей. Служилъ съ 1780 по 1804 г. (умершій).

II. *Мартинъ Езерскій*, служилъ съ 1804 по 1813 г. (умершій).

III. *Трофимъ Потоцкій*, съ 1804 по 1815 г. (умершій).

IV. *Лаврентій Краснокутскій* — съ 1813 по 1823 г. (умершій).

V. *Николай Короповскій* — съ 1813 по 1820 г. (умершій).

VI. *Стефанъ Пироговъ* — съ 1820 по 1851 г. (умершій).

VII. *Иоаннъ Ивановъ* — съ 1823 по 1830 г. (умершій).

VIII. *Константинъ Назаревскій* — съ 1846 г. временно служилъ, (нынѣ служить въ с. Таловой Балкѣ).

IX. *Феофанъ Порудъевъ* — съ мая по октябрь 1853 г.

X. *Симеонъ Верецацкій* — съ октября 1853 по январь 1854 г. (нынѣ служить въ с. Боковомъ).

XI. *Парвоній Загорскій* — съ января по мартъ 1854 г. (нынѣ служить въ м. Красной Камянкѣ).

XII. *Иоаннъ Данильченко* — съ 1854 по 1858 г. (умершій).

XIII. *Дорофей Гавеля* — съ апрѣля по августъ 1858 г. (нынѣ служить при Покровской церкви с. Петрова).

XIV. *Георгій Чеховичъ* — съ августа 1858 по октябрь 1860 г. (нынѣ служить въ с. Краснополѣ).

XV. *Антоній Манжелей* — съ октября 1860 г. по настоящее время.

Мы ограничиваемся одним перечнем лѣтъ, прослуженныхъ каждымъ изъ упомянутыхъ выше приходскихъ священниковъ Вознесенской церкви, лишая себя права поднимать завѣсу прошедшаго, за которой, впрочемъ, мы ничего не нашли точно опредѣленнаго ни въ документахъ церковныхъ, ни въ сказаніи народномъ. Каждый изъ нихъ въ свое время послужилъ интересамъ церкви по силѣ своего усердія, оставивъ по себѣ память въ народѣ. Мы съ удовольствіемъ останавливаемся на личности о. Іоанна Данильченка. Служилъ онъ *вмалѣ, но на лѣта дома* оставилъ память о себѣ. Общее преданіе свидѣтельствуетъ, что о. Іоаннъ былъ кротокъ и незлобивъ какъ дитя; честенъ, ревностенъ и благотворителенъ—истинный другъ и пастыръ вѣреннаго ему стада.

Касаясь религіозно-нравственнаго состоянія жителей села Петрова, намъ бы хотѣлось писать о немъ въ болѣе широкомъ размѣрѣ; но писать голословно, основываясь на недомолвкахъ стариковъ, значитъ писать на основаніи своихъ догадокъ и предположеній. Общій строй жизни народной настолько однообразенъ, что въ понятіи стариковъ сложилось опредѣленіе прожитаго ими времени, какъ времени добраго, несравнимаго съ настоящимъ. Тогда, говорятъ они, и нравы людей были лучше, и усердіе къ Богу и ревность къ церкви были большія, и самая матеріальная жизнь была привольнѣе.

Впрочемъ, и само народное сознаніе замѣчаетъ три начала, положившія въ основу религіозно-нравственной жизни народа или застой, или прогрессивное развитіе. Эти три начала, или точнѣе періода, обозначатся такъ: I) отъ начала основанія села до учрежденія южно-военнаго поселенія, когда и село Петрово было включено въ составъ его; II)

отъ учрежденія поселенія до упраздненія его и III) отъ упраздненія поселенія до нашихъ дней.

Въ первомъ періодѣ развита патриархальность, простота, всецѣлая преданность Церкви и ея уставамъ. То было время, когда основнымъ началомъ въ направленіи народной жизни было единственно одно: религія. Говорятъ теперь, что въ то время, при совершенной неразвитости народа, религія давила нравственное чувство народа, но не развивала его, чему свидѣтели: грубость и невѣжество старины. Но, если и правда, что въ старину было болѣе грубости и невѣжества чѣмъ теперь, нельзя однакожь сказать, что религія давила народное чувство; можетъ быть напротивъ сама религія не мало терпѣла отъ грубости и невѣжества, когда не видѣла въ исповѣдникахъ своихъ точнаго исполненія своихъ предписаній. Въ большинствѣ же случаевъ неоспоримо, что она была по сердцу старому времени; она умягчала народные нравы, и вводила въ жизнь Законъ, въ основѣ котораго лежать: кротость, милосердіе; благоснисходительность и любовь, а не грубость и невѣжество.

Второй періодъ положилъ новое начало жизни народной. Военное поселеніе, устроая все на военную ногу, можетъ быть и нехотя, имѣло свое вліяніе и на религіозно-нравственную жизнь народа. По виду все облекалось въ нарядъ, но въ сущности это начало было болѣе подавляющее, чѣмъ сочувствующее духу жизни народной. Мы не будемъ разсматривать подробности этой жизни, а только замѣтимъ, что результатъ воспитанія, которое жители военныхъ поселеній получили отъ поселенія мало утѣшительнъ. Въ жизни народа развилось лицемѣріе, крайняя униженность, подозрительность, и къ самой религіи равнодушіе и холодность. Если привязанность къ церкви неистребилась въ народѣ,

то это благодаря предшествовавшему періоду, отъ котораго она перешла съ кровью боголюбивыхъ предковъ.

Какъ только Благословенный, помазанныкъ Божій, снялъ тяжкое иго поселенія, въ народѣ проявилось съ новою силою религиозное чувство; ему вспомнилось старое время, а съ нимъ и всё то, что услаждало жизнь его. Здѣсь бы, при этомъ переходѣ, хулителю старины присмотрѣться, съ какою любовію народъ принялъ свою древнюю руководительницу, святую религію, и какъ охотно ея водительство и теперь отдастъ себя.

Въ годы, по упраздненіи поселенія доселѣ, Господь посѣтилъ жителей многими испытаніями: въ 1861 г. саранча истребила хлѣбъ; въ 1862 г. плохой былъ урожай хлѣба; въ 1863 г. совершенный неурожай; въ 1864 г., хотя былъ сильнѣйшій урожай, но зимою того же года было нашествіе мышей, истребившихъ весь хлѣбъ, остававшійся невымоленнымъ на зиму; въ 1865, 66 и 67 г. плохіе были урожаи, а въ 1868 г. неурожай. Кромѣ этого были еще болѣзни и падежъ скота.

Не смотря однакожъ на частыя бѣдствія, постигавшія жителей села Петрова, приходскій храмъ Вознесенія Господня былъ капитально исправленъ, снабженъ новою ризницею и цѣнными богослужебными сосудами. Мы съ удовольствіемъ записываемъ усердіе своихъ прихожанъ на страницы лѣтописи, какъ дѣло, достойное памяти; а нѣкоторыхъ изъ нихъ, содѣйствовавшихъ обновленію и украшенію св. храма болѣе значительными жертвами, поименно. То были прихожане: церковный староста Леонтій Майстровъ, кромѣ личнаго усердія и старанія, пожертвовавшій болѣе двухъ тысячъ р. серебромъ, помѣщикъ Василій Васьковъ, пож. — 150 р. (весьма благо-

дѣтельный и для причта), помѣщикъ Иванъ Шпаковъ — болѣе 100 р., Иванъ Пилиптѣй (бывшій волост. старшина, а нынѣ членъ земской управы)—болѣе 100 р., Параскева Старикова — до 100 р., Шавронистъ Афанасій Ковтунъ — болѣе 50 р., Харитонъ Пята и Татьяна Шульвина — по 50 р., и многіе другіе, которымъ похвала и память у Господа.

Въ другихъ богоугодныхъ дѣлахъ тоже значительное развитіе. Первый шагъ по уничтоженіи военного поселенія жители села Петрова ознаменовали обѣтомъ: не работать въ праздничные дни, и обѣтъ свято исполняется доселѣ: работа, даже самая легкая, напримѣръ, мельничная — упразднена. Усилилось усердіе къ посѣщенію храма во время совершенія въ немъ богослуженія; явились ревность къ обученію дѣтей грамотѣ, и забота объ исправленіи молитвъ, которыми ежедневно молятся. Составились общественные приговоры: I, о прекращеніи пьянства по шинкамъ, II, объ уменьшеніи самихъ шинковъ въ селеніи и III, о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ на будніе дни. Въ частности, мы можемъ указать на двѣ личности, своею жизнію много вліявшіе на умы жителей: Харитонъ Пята и Исидоръ Кривецъ, жизнь которыхъ описана въ особыхъ статьяхъ.

Большое вліяніе на умы жителей имѣло священнослуженіе архіерея въ храмъ Вознесенія Господня, первое отъ существованія и села и храма. Священно-служеніе совершено было Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ 16 іюля 1863, неурожайнаго года. Того же дня, по отъѣздѣ святителя, и нѣсколько послѣдующихъ затѣмъ дней всеблагій Господь упоилъ изсохшую землю обильными дождями; весь августъ мѣсяць былъ дождливый и осень благодатнѣйшая, предвѣстница урожайнаго года. Жители

единогласно приписали эту благодать силѣ молитвъ святителя. Въ слѣдствіе чего, въ послѣдующій затѣмъ проѣздъ тогоже святителя, жители, чрезъ приходскаго священника, пишущаго эти строки, просили святителя удостоить ихъ снова своего священнослуженія въ храмъ Вознесенія Господня; но дѣла отозвали благосердаго святителя въ противную сторону отъ села Петрова. Усердіе жителей благословилъ владыка иконою св. Тихона Задонскаго и 50 серебряными иконками Божіей Матери. Первая сохранена въ церкви для памяти, а послѣдніе розданы усерднѣйшимъ изъ жителей и лучшимъ изъ школьниковъ въ церкви, по совершеніи молебна Божіей Матери съ акаѳистомъ св. Тихону.

Затѣмъ, еще одно послѣднее сказанье, и лѣтопись моя окончена. При распространеніи грамотности весьма важную роль играютъ матеріальныя къ тому средства. Какое же пріятное для села Петрова явленіе, что съ послѣдней трети 1869 года, устрояется въ селѣ Образцовая Земская школа, отъ которой, конечно, можно ожидать быстрого развитія грамотности въ селѣ *).

Священникъ Антоній Манжелей.

*) Весьма желательно, чтобы прекрасный примѣръ почтеннаго отца Антонія Манжелей вызвалъ къ подражанію и другихъ приходскихъ священниковъ паствы Херсонской. *Ред.*

СЛОВО

при вступленіи на приходъ.

Судьбами Всевышняго я нынѣ среди васъ бр. Господу Богу угодно было въ лицѣ моемъ поставить вамъ пастыря — ходатая о васъ предъ престоломъ Его, а мнѣ поручить устройство вашего спасенія. Велика обязанность ваша *искать Царства небеснаго и правды его*; но несравненно большая обязанность моя, какъ строителя вашего спасенія.

Выяснимъ же, бр., въ чемъ состоятъ обязанности наши, чтобы намъ удобнѣе, непреткновенно идти тою дорогою, которая поведетъ насъ *во двory Господни*.

Обязанность пастыря, какъ строителя вашего спасенія — молиться о васъ, наставляя на всяку истину: какъ ходатая, — представлять предъ лице Господа молитвы страждущихъ различными душевными и тѣлесными недугами, скорбящихъ и озлобленныхъ во всякой бѣдѣ и злоключеніи, прося у Него милости и помощи. И все это должно дѣлать съ любовью, искренно и неусыпно, какъ повелѣваетъ Самъ Господь: *пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. X, 11).

Обязанность ваша почитать, уважать и любить своего пастыря. Почитать, ибо онъ вашъ учитель; уважать, ибо онъ вашъ духовный отецъ и на немъ пребываетъ благодать Божія; любить, ибо онъ посредникъ между Богомъ и вами и ходатай за васъ предъ лицомъ Его. И все это не наша заповѣдь, но такъ повелѣваетъ святое слово Божіе: *всею душею твоею благоговѣй Господеву, и іереи Его чти. Всею силою твоею возлюби сотворишаго тя и служителемъ Его не остави. Бойся Бога и прослави іерея* (Сирах. VII, 31.33). Это значить, что только тотъ почитаетъ какъ должно Бога, кто уважаетъ и повинуется Его служителямъ; и на оборотъ, противящійся служителямъ Его, противляется самому Богу. И въ самомъ дѣлѣ: священникъ носить на сѣбѣ образъ Апостола, какъ же не почитать его? При посредствѣ священника вы получаете вѣчное спасеніе, какъ же послѣ этого и не любить его? Въ чемъ же должна состоять ваша любовь къ своему пастырю? — Конечно, въ исполненіи всѣхъ его наставленій. Кто слушаетъ внимательно наставленія, преподаваемыя пастыремъ, и ведетъ себя богобоязливо, — тотъ, значить, любить своего пастыря; кто не пренебрегаетъ его наставленіями, тотъ, значить, уважаетъ его; кто не глумится надъ нимъ, тотъ, слѣдовательно, и почитаетъ его.

Теперь, бр., выслушавъ, въ короткихъ словахъ, все, что должно дѣлать миѣ и вамъ, трудясь въ дѣлѣ собственнаго спасенія, дадимъ обѣтъ здѣсь, предъ престоломъ Божиимъ, предъ лицомъ Самаго Господа и святыхъ Его, по мѣрѣ силъ своихъ исполнять все это. Это необходимо; ибо обѣтъ часто удерживаетъ насъ отъ уклоненія съ пути истины. Видите: бываетъ, что человѣку приходитъ иногда

искушеніе; но онъ, хотя по слабости природы и болѣе всегда склоненъ къ паденію, часто однакожь удерживается отъ него, боясь нарушить обѣтъ, которымъ связалъ самъ себя. Потому-то, кому дорого собственное спасеніе, кто дорожитъ всякимъ средствомъ къ удержанію себя на пути, ведущемъ къ нему, тотъ не выйдетъ изъ сего св. храма не скрѣпивъ своего сердца обѣтомъ: *всегда покарать волю свою волю Божіей, плънивь и разумъ свой въ послушаніе впръ.*

Теперь помолимся Господу, чтобы Онъ Самъ руководилъ насъ въ дѣлѣ нашего спасенія. Всеблагій Господи! *помози намъ и спасемъ, и поучимся во оправданіяхъ Твоихъ выну!* При новомъ пастырѣ дай намъ *сердце чистое и духъ правый* и отъими духъ противленія Твоему закону! *Воздаждь намъ радость спасенія Твоего, и Духомъ Владычимъ утверди насъ,* да возлюбимъ Тебя, и поставленнаго Тобою пастыря.

Прійми же и мое моленіе, Всеблагій Господи, и укрѣпи меня въ подлежащую службу Твою; дабы содѣловая спасеніе другихъ нелѣбно не лишился бы и самъ Твоя милости; и дабы, являсь предъ страшное Твое судилище, могъ безтрепетно сказать: *се азъ и длти, яже ми далъ еси.* Аминь.

Священникъ Антопій Манжелей.

ПОУЧЕНИЕ,

сказанное по случаю состоявшагося мірскаго приговора о прекращеніи пьянства по шинкамъ.

Пріятная у насъ, бр., новость въ селеніи: я разумію составленный вами приговоръ, въ которомъ вы единогласно выразили ваше желаніе не пить водки по шинкамъ.

Благословимъ же Бога, Всеблагаго Подателя, что Онъ, коснувшись Своею Божественною благодатію сердець вашихъ, воспламенилъ васъ любовію къ Себѣ, которая и выразилась въ вашей заботѣ объ уничтоженіи публичныхъ безобразій, производимыхъ тѣми, которые любили проводить время въ шинкахъ, гдѣ, безмѣрно упиваясь, предавались всякаго рода безстыдствамъ: срамословію, брани, пляскамъ, ссорамъ и дракамъ, пѣнію не приличныхъ пѣсень, и притомъ, какъ говорится, ни Бога не боясь, ни людей не стыдясь (Лук. XVIII, 2).

Похваляемъ мы и васъ, бр., ваше усердіе и ревность по Богѣ, и заботу о тѣхъ изъ своихъ ближнихъ, для исправленія которыхъ недостаточно было однихъ словъ, а необходимъ и примѣръ живой и, даже, понужденіе, т. е.

въ отношеніи людей, страстно предавшихся пьянству. Да благословить же васъ Господь всяцѣмъ благословеніемъ и утѣшеніемъ въ небесныхъ и земныхъ!

И самое это доброе дѣло не есть-ли для васъ радость и утѣшеніе? Вашимъ примѣромъ общимъ, вашимъ преслѣдованіемъ немощные должны будутъ перемѣнить свою пьяную жизнь на трезвую, а тѣмъ обвеселить и себя и свои семейства разоренныя и распуженныя: развѣ это дѣло мало отрадное?

Притомъ, такое осмысленное вами предпріятіе и всѣхъ другихъ, несовершенно сбившихся съ пути людей, заставитъ быть осторожнѣе, больше понудитъ дорожить своею честію. А то, что грѣха таить? Нетолько люди, что называется, сбившіеся съ пути, но и хорошіе хозяева, нисколько не стыдились просиживать цѣлые дни по шинкамъ въ компаніи, и посѣщеніе шинковъ сдѣлалось было, для многихъ изъ васъ, дѣломъ нетолько непредосудительнымъ, а пріятнымъ. Удивительно ли, если подобный недобрый обычай былъ у васъ почти всеобщій? Иной, можетъ быть, и незахотѣлъ бы зайти въ шинокъ, жалѣя и своей головы и трудовой копѣйки; но вотъ, ему есть необходимость пройти мимо шинка по другому дѣлу; а тамъ весело проводить время знакомый, кумъ или свать, усердно запрашиваютъ и его зайти къ нимъ: и человекъ, волею или неволею, соблазненный пріятелями, праздно убивши время въ пустой компаніи, возвращается въ семью въ неприличномъ видѣ. Для людей же, которые, такъ сказать, сами ищутъ случая выпить, такіе соблазны находва!

Безконтрольное, т. е. ничѣмъ не сдерживаемое по-

сѣщеніе шинковъ, всего бѣдствениѣе отражалось на тѣхъ несчастливцахъ, для которыхъ водка была милѣе хлѣба. Такіе люди проводили все время въ шинкахъ, — укрываясь тамъ отъ преслѣдованія семьи и отъ трудовъ въ кругу ея. Въ кругу семьи пьяницѣ, какъ извѣстно, менѣе простора; тутъ либо жена, либо старшіе члены семейства, могутъ постоянно наскучать то просьбами, то упреками: почему не займется чѣмъ либо по хозяйству; а въ шинкѣ, напротивъ, такъ беззаботно и весело.

Теперь не то: притоны соблазна закрыты, въ томъ вниманіи, что публичное пьянство въ нихъ уже будетъ караться, какъ нравственный проступокъ. Конечно, непоскучаютъ объ этомъ добрые люди, а у невоздержныхъ отнять поводъ къ соблазну.

Но зачѣмъ я повторяю то, что признано вами самими, и что подтверждено такимъ яснымъ и крѣпкимъ доказательствомъ? Намъ остается пожелать только, чтобы такое важное предпріятіе было не на словахъ только и на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ; чтобы, вслѣдъ за уменьшеніемъ безобразій публичныхъ, умудрилъ васъ Господь отрезвиться и въ вашихъ домашнихъ сходкахъ. А то и тамъ у васъ бываетъ много невоздержанія, особенно въ водкѣ. Я не смѣю сказать, чтобы между вами особенно было развито пьянство: сего я, благодареніе Господу, между вами не вижу; однакожь при случаѣ, когда, на примѣръ, у васъ совершаются семейныя празднества: свадьбы, крестбины и проч., вы считаете удовольствіемъ напоить другихъ и самимъ напиться до пьяна водки. А въ пьяномъ видѣ возможны, да не только возможны, а неминуемы и всякія безобразія.

Слушая это, вы не думайте, что мы вовсе запрещаемъ

вамъ употребленіе водки: совершенно непить ея, особенно вамъ, сколько по заведенному изстари обычаю, столько и по причинѣ тяжелыхъ трудовъ, которымъ вы часто подвергаетесь — нельзя. Да и слово Божіе этаго незапрещаетъ: «вино, говоритъ, веселитъ сердце человѣку» (Псал. 108, 15), если, разумѣется, принято въ мѣру. Въ такомъ смыслѣ и Премудрый поучаетъ: «невинно вино, укоризненно же пьянство» (Сол. XX, 1).

Впрочемъ, если кому Господь поможетъ и вовсе удержаться отъ употребленія водки, то еще лучше; ибо «вино, какъ замѣчаетъ одинъ богомудрый отецъ Церкви, по природѣ своей незнакомо съ цѣломудріемъ; тѣмъ и производитъ оно удовольствіе, что раздражаетъ. Выпитая чаша вина мутитъ умъ» (св. Григорій Богосл. т. 18. стр. 365, изд. Моск. Д. Акад. 1844 г.)

«Трезвитесь же, бр., и ободрствуйте, мужайтесь и укрѣпляйтесь во всякомъ добромъ дѣлѣ;» прежде же всего имѣйте твердую и нелицемѣрную любовь къ Богу, своему Творцу и Благодѣтелю, и между собою. Восходите отъ силы въ силу и отъ добродѣтели къ добродѣтели, твердо помня всегда, что честная, непорочная и трезвенная жизнь есть наилучшее украшеніе для общества! Аминь.

Священникъ Антоній Манжелей.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь!

Между отрадными событіями жизни моей займетъ отсель мѣсто и нынѣшнее Твое служеніе въ сѣмъ святомъ храмѣ.

Шестьдесятъ три года протекло уже отъ построенія сего св. храма, но никогда еще не огласились стѣны его священнодѣйствіемъ Архіерейскимъ.

Шестьдесятъ три года жители веси сей сходились для молитвы въ храмъ сей, но никогда сердца ихъ не трепетали такъ радостно, какъ нынѣ!

Поистинѣ, отраднѣе сердцамъ нашимъ видѣть Тебя, Милостивѣйшій Архипастырь, священнодѣйствующаго въ храмѣ нашемъ и слышать визъ святительскихъ Твоихъ устъ молитву о насъ грѣшныхъ къ небесному нашему Пастыреначальнику.

Прими же, Архіерею Божій, отъ лица всѣхъ, нынѣ Тебя окружающихъ чадъ Твоихъ, искреннюю благодарность, слабыми моими устами выражаемую, и отъ чистаго сердца и чувствъ восторженныхъ позволь привѣтствовать Тебя Божественною пѣснью; благословенъ Ты, грядущій нынѣ, во имя Господне! Благословенъ во истинну, ибо Ты входишь

въ храмъ сей помолиться преимущественно о насъ. А Твоя молитва много можетъ у престола благодати Господней. Мы свято вѣримъ, и твердо убѣждены, что молитва Твоя испроситъ намъ благословеніе Божіе, отвратитъ отъ насъ грѣшныхъ бѣдствія, которымъ мы въ продолженіе уже нѣсколькихъ лѣтъ подвергаемся, и поможетъ намъ жить въ правдѣ, вѣрѣ и любви!

Священникъ Антоній Мапжелей.



Дозволено Цензурою. Одесса, 15 го Ноября 1869 года.

Цензоръ, Протоіерей *Мартирій Челена*.

