

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 до 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, приемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

№ 37-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. По поводу учрежденія въ Житомирѣ училища пастырства.—Православная народная апологетика.—Слово, произнесенное при погребеніи А. И. Приѣзжева.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

По поводу учрежденія въ Житомирѣ училища пастырства.

Нельзя не привѣтствовать отъ всей души учрежденіе архіепископомъ Антоніемъ училища пастырства въ г. Житомирѣ, о чемъ сообщается въ хроникѣ этого №-ра Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника. Это учрежденіе, удовлетворяя насущнѣйшей потребности церковной жизни—подготовленіе къ пастырской дѣятельности лицъ, чувствующихъ въ себѣ призваніе къ этой дѣятельности, въ высшей степени важно по слѣдующимъ причинамъ:

а) оно, если бы нашло подражателей высокопреосвященнѣйшему Антонію, спасло бы высшее духовное начальство отъ необходимости дѣлать большую ломку въ уставѣ духовныхъ семинарій, какъ учреждений, имѣющихъ прежде всего своею цѣлю среднее солидное христіанское образованіе и воспитаніе юношества, и отступать отъ постановленій предсоборнаго присутствія;

б) оно идетъ навстрѣчу сознаннымъ потребностямъ возстановленія приходской жизни и стремленіямъ представителей приходовъ принимать участіе въ выборѣ кандидатовъ священства, ибо во всякомъ случаѣ избранный приходомъ кандидатъ можетъ быть обязанъ пройти курсъ пастырской школы и подвергнуться ея воспитательному вліянію.

Что дѣйствительно церковная жизнь требуетъ созданія пастырскихъ школъ, какъ учреждений, независимыхъ отъ духовныхъ семинарій, показываетъ исторія нашей нижегородской такъ называемой діаконской (официально—церковно-учительской) школы, которая была открыта въ 1887 году покойнымъ высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, бывшимъ епископомъ нижегородскимъ, и закрыта его преемникомъ по нижегородской кафедрѣ, тоже покойнымъ высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ. По своей постановкѣ эта школа не удовлетворяла цѣли—подготовленіе хорошихъ учителей церковной школы, да и цѣль-то была постав-

лена невѣрно, потому что епархіальное женское училище поставляетъ болѣе, чѣмъ нужно количество вполне подготовленныхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Все это повито было духовенствомъ, которое видѣло, что хорошо будетъ и то, если церковно-учительская школа преосвященнѣйшаго Модеста дастъ порядочныхъ псаломщиковъ и діаконствъ, а потому эта школа и прозвана была діаконской. И дѣйствительно, питомцы діаконской школы пошли почти все въ псаломщики и діаконы, но оказались, при существующемъ усиленномъ спросѣ на кандидатовъ священства, мало-мальски подготовленныхъ къ этому служенію, *слишкомъ хорошо* подготовленными къ псаломщичеству и діаконству, и теперь они почти все состоятъ священниками въ нижегородской епархіи; остаются псаломщиками и діаконами только тѣ изъ нихъ, которые не ищутъ священства.

Несомнѣнно, діаконская школа преосвященнѣйшаго Модеста больше принесла пользы епархіи, чѣмъ существующая экзаменаціонная коммиссія для кандидатовъ, ищущихъ священства; а въ высокой полезности и даже необходимости пастырской, существующей при архіерейской кафедрѣ, школы сомнѣваться никакъ невозможно.

Прот. Н. Спаскій.

Православная народная апологетика.

(Историко-библиографическій очеркъ).

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. Современныя религіозныя вопросы. М. В. Переработано (съ добавленіями и пропусками) съ 3-го нѣмецкаго изданія Хёссле. Сергіевъ Посадъ. 1908.

I.

Христіанская Апологетика (Основное Богословіе) по своему началу относится къ первымъ вѣнамъ христіанства. Христіанство, явившись въ іудейско-языче-

скомъ міръ, должно было начать свое существованіе съ оправданія законности своего существованія. Иудеямъ христіане должны были доказывать, что Иисусъ есть обѣтованный Мессія Іудеевъ, язычникамъ—что Богъ, проповѣданный Иисусомъ, есть истинный Богъ всего человѣчества, государственному правительству—что послѣдователи религіи Іисуса не только не вредны, но наиболее полезные служители государства. Такъ постепенно составлялись доводы въ пользу христіанства историко-фактическаго, философскаго и практическаго характера. ¹⁾

Въ концѣ XVII в. у насъ, въ Россіи на смѣну греко-византійскаго вліянія начало дѣятельно распространяться *западное вліяніе* на жизнь русскаго общества и народа. Со времени преобразованій, предпринятыхъ Петромъ Великимъ, началось и продолжалось почти черезъ весь XVIII в. сильное иноземное (нѣмецкій протестантизмъ и французская образованность) вліяніе на русскую жизнь. вмѣстѣ съ западною культурой въ Россію съ XVIII вѣка стало распространяться и *вольнодумство*.

Увлечение западною культурой, особ. французскою образованностью, съ распространеніемъ литературы французской (Дидро, Вольтеръ и др.), постепенно усиливалось, захвативъ собою сначала высшіе, а потомъ средніе классы русскаго общества, распространяясь сначала въ столицахъ, а потомъ и въ провинціальныя города нашего отечества. Русская читающая публика XVIII в. увлекалась сочиненіями французскаго писателя Вольтера. Но замѣчательно, что русскій знаменитый ученый М. В. Ломоносовъ, этотъ европейски-образованный человѣкъ, смотрѣлъ неблагоклонно на дѣятельность Вольтера. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Шувалову, плѣнявшемуся сочиненіями этого французскаго автора, Ломоносовъ такъ отзывался о Вольтерѣ, пользовавшемся въ то время европейской славой: „не могу преминуть, чтобъ В. П—ву не прислать Вольтеровой музы новаго псадія, которое объявляетъ, что онъ и его государь (Фридрихъ II)—безбожникъ, и то ему въ похвалу приписать не стыдится предъ всѣмъ свѣтомъ. Приличнѣе примѣры найти во всѣхъ Вольтеровыхъ сочиненіяхъ невозможно, гдѣ бъ виднѣе было его полоумное остроуміе, безсовѣстная честность и ругательная хвала, какъ въ сей панигирической пасквилѣ“. (Письмо отъ 3 октября 1752 г.). ²⁾

Но справедливый взглядъ Ломонова на писателя-безбожника Вольтера, къ сожалѣнію, не раздѣляло большинство руссой публики того времени, любившей все французское, начиная съ французскаго нарѣчія и оканчивая пустою внѣшностью (парижскими модами).

Екатерина II была убѣждена въ пользу „вѣротерпимости“, подъ которой разумѣлось безразличіе въ дѣлѣ вѣры (религіозный индифферентизмъ), послѣдуя которому она терпѣла вольнодумцевъ и даже безбожниковъ (атеистовъ) въ лицѣ людей, ей извѣстныхъ. ³⁾

¹⁾ Ст. „Апологетика“ проф. С. Глаголева въ 1 т. „Православной Богословской Энциклопедіи“, стр. 944.

²⁾ См. соч. архіеписк. черниговскаго Филарета „Обзоръ русской духовной литературы.“

³⁾ Иначе поступалъ въ подобныхъ случаяхъ Петръ Великій. Когда онъ узналъ о вольнодумствѣ Татищева (извѣстнаго историка), тогда для вразумленія его „употребилъ своеобразный апологетическій приемъ—свою историческую дубинку“...

Велѣдствіе усвоенной мысли о „вѣротерпимости“, понятой, какъ убѣжденіе въ свободомыслии относительно истинъ вѣры и церковной обрядности, въ русскомъ обществѣ второй половины XVIII в. необыкновенно быстро начало распространяться религиозное свободомысліе, перешедшее потомъ въ полный атеизмъ. Начавшись среди высшихъ классовъ русскаго общества, увлеченіе религіознымъ свободомысліемъ перешло затѣмъ и въ средніе классы его. Можно назвать это увлеченіе потокомъ вольнодумства; неподготовленные къ серьезной мысли русскіе „образованные“ люди того времени превозносили направленіе свободомыслящихъ и легкихъ для чтенія французскихъ писателей XVIII вѣка вообще и пресловутаго Вольтера въ особенности; они получили названіе „вольтерьянцевъ“. Чтобы распространять книжныя произведенія своихъ любимыхъ иностранныхъ писателей, образованные люди высшаго и средняго круга русскаго общества второй половины XVIII в. съ поразительною энергіей взялись за дѣло перевода книгъ съ иностранныхъ языковъ и, главнымъ образомъ, съ англійскаго и французскаго на русскій языкъ. Кромѣ отдѣльныхъ лицъ, составились цѣлыя общества для перевода книгъ съ иностранныхъ языковъ. Въ результатъ такихъ усилій переводчиковъ была масса книгъ, переведенныхъ иностранныхъ (въ особ. французскихъ) авторовъ. Въ Москвѣ при университетѣ было основано для перевода съ иностранныхъ языковъ особое общество (въ 1771 г.) подъ именемъ „Вольнаго Россійскаго Собранія“. Издатели журналовъ того времени гостепрѣмно открыли свои столбцы для переводовъ, особенно—сочиненій Вольтера, такъ что трудно назвать какой-нибудь журналъ, за исключеніемъ московскихъ печатныхъ органовъ Н. И. Новикова, на листахъ котораго не пріютился бы хоть ничтожный отрывокъ изъ его трудовъ. ⁴⁾ Секретъ успѣха Вольтера заключается во внѣшнихъ свойствахъ (живости и легкости) произведеній этого французскаго писателя, приходившагося какъ-разъ по плечу всякому читателю и въ то же время ничему въ сущности не научая (въ смыслѣ научности и серьезности взглядовъ), а скользя по многимъ предметамъ, заражавшаго полубразованнаго читателя самоувѣреніемъ. Вольтеръ былъ самымъ любимымъ писателемъ французскаго (и русскаго) общества XVIII вѣка, отличавшагося упадкомъ вѣры и нравственности. Повѣсти Вольтера („Вавилонская принцесса“, „Задигъ“, „Кандидъ“, „Человѣкъ въ сорокъ талеровъ“), обильно пропитанныя грязными, циническими выходками, нравились и русскимъ читателямъ, проводившимъ свою жизнь легкомысленно и развратно ⁵⁾. Кромѣ сочиненій Вольтера, въ Россіи были переводимы въ XVIII в. сочиненія и другихъ свободомыслящихъ писателей: Д'Аламбера, Гельвеція, Дидро, Ж. Ж. Руссо, Кондильяка, Юма, Циммермана, Рейналя, Локка, Вольтера, Д'Аржанса, Гоббеса. ⁶⁾

Правительствомъ была разрѣшена 1 марта 1771 г. первая, вольная (частная) типографія въ Петербургѣ

⁴⁾ Ст. Д. Д. Языкова „Вольтеръ въ русской литературѣ“. („Древн. и Нов. Россія - 1878 года, т. III, стр. 76).

⁵⁾ Изслѣдованіе проф. А. И. Незеленова—„Н. И. Новиковъ“.

⁶⁾ В Сопиковъ—„Опытъ російской библіографіи“, части 2-я, 3-я и 4-я. Спб. 1814 г.

и затѣмъ былъ изданъ .15 января 1783 года указъ, давшій полную свободу всѣмъ заводить типографіи. Содержатель известной въ свое время типографіи Селивановскій въ своихъ воспоминаніяхъ объ этомъ времени пишетъ: „цензуры въ то время не было, книги разсматривались при управѣ („Управѣ благочинія“) или оберъ-подиціймейстеромъ, то есть предъявлялись, но не читались. Въ ту пору книга была нѣчто пустое, неважное, и еще не думали, что она можетъ быть вредна“. 7)

Въ 1785 году массовомъ Иваномъ Тургеневымъ была напечатана, безъ официального разрѣшенія духовной цензуры, книга Аридта „Объ истинномъ христіанствѣ“, запрещенная ранѣе къ употребленію Св. Синодомъ.

На развитіе волюнтаризма и безвѣрія въ русскомъ обществѣ вліяла и дурно поставленная школа того времени. За отсутствіемъ воспитательно-образовательныхъ силъ и средствъ у русскихъ, иностранцы заводили въ Россіи пансіоны, въ которыхъ обучали всѣмъ наукамъ, кромѣ Закона Божія. Что были за люди—воспитатели русскаго юношества второй половины XVIII вѣка и какихъ они держались убѣжденій, объ этомъ даеги очень ясное понятіе о. Морозкинъ. „Въ числѣ эмигрантовъ, наполнившихъ Россію, пишетъ онъ, большая часть была безъ всякихъ религіозныхъ убѣжденій и безъ всякихъ правилъ христіанской нравственности, однимъ словомъ, совершенные невѣры и съ самыми матеріальными (грубо-положительными) воззрѣніями на жизнь. Большинство этихъ людей разсыпалось по Россіи воспитывать наше юношество. Система воспитанія, соблюдаемая такими педагогами, заключалась въ томъ, что воспитанникамъ преподавались всѣ науки, но тщательно умалчиваемо было о томъ, что называется религіей, закономъ Божиимъ, не упоминалось даже именъ Иисуса Христа и Бога, никогда не говорилось о Евангеліи или книгахъ Священнаго Писанія... Вышедшіе изъ рукъ такихъ наставниковъ, юноши были самыя вѣрныя копіи и снимки съ ихъ гувернеровъ и учителей—съ французскими—*невѣріемъ и кощунствомъ* въ русской исторіи, русской жизни“... 8).

Соймонова, будучи 14 лѣтъ, не участвовала ни при какихъ обрядахъ своей отечественной русской Церкви и никогда не молилась Богу. 9).

Князь Голицынъ, какъ самъ не вѣровалъ въ Бога, такъ и сыну своему далъ воспитаніе въ этомъ же духѣ. Въ его домѣ даже было запрещено говорить о религіи, а православный священникъ не смѣлъ ступить ногою въ его домъ... Наконецъ, въ то время (какъ и теперь, въ началѣ XX вѣка) живымъ и дѣятельнымъ проводникомъ отрицательныхъ въ отношеніи религіи (атеистическихъ) и нравственности мыслей была *русская оригинальная литература*. Къ этому разряду литературныхъ произведеній относятся сочиненія: фонъ-Визина („Посланіе къ слугамъ моимъ“), отчасти—

Державина („На смерть князя Мещерскаго; здѣсь—сомнѣніе въ безсмертіи души и загробной жизни), Радищева („О челоуѣкѣ, его смертности и безсмертіи“), Княжнина („Несчастіе отъ кареты“, „Сбитенщикъ“) и др. Ясные признаки вреднаго вліянія французской философіи находятся также въ сочиненіяхъ русскихъ историковъ Щербатова и Болтина (невѣріе въ чудеса, презрительное отношеніе къ духовенству, критика обрядоваго благочестія, осужденіе монашества).

(Продолженіе будетъ).

Священникъ *Петръ Альбицкій*.

С Л О В О,

произнесенное при погребеніи потомственнаго почетнаго гражданина Александра Ивановича Пріѣзжева.

Боголюбивые братья и сестры! Мы собрались въ сей домъ Божій, чтобы отдать послѣдній долгъ въ Бозѣ почившему, знаемому нами, рабу Божию Александру, съ пѣніемъ псалмовъ и священныхъ пѣсенъ проводить его въ далекую страну, нами неизвѣданную, но для всѣхъ насъ неизбѣжную. Земной путь сего странника и пришельца окончился неожиданно для него самого и для всѣхъ насъ. Ангелъ смерти простеръ надъ нимъ свою руку въ ту минуту, когда онъ былъ, повидимому, здоровъ и своей тѣлесной крѣпостію вызывалъ нѣкоторое удивленіе въ ближнихъ...

Еще одинъ изъ безчисленныхъ примѣровъ того, какъ все обманчиво въ сей временной жизни, какъ все „снни немощнѣйше“, все „соній прелестнѣйше“, какъ все единымъ мгновеніемъ смерть приѣмлетъ! Еще напоминаніе о томъ, чтобы мы всегда и всюду помнили о своемъ роковомъ часѣ смертномъ и не забывали той простой и ясной, какъ день истины, что маятникъ нашей жизни каждую минуту готовъ остановиться и дивный механизмъ нашего тѣла постоянно готовъ обратиться въ прахъ и пепелъ.

Когда мы отправляемъ кого-либо изъ своихъ ближнихъ въ путь, даже не далекій, то съ обычной тревогой задаемъ себѣ вопросы: счастливо-ли будетъ совершено предпринимаемое путешествіе, достигнута-ли будетъ задуманная цѣль?

Съ невыразимо болѣе грозной силой встаютъ эти вопросы при проводахъ ближняго въ загробную жизнь: онъ, нашъ ближній, долженъ тамъ дать отвѣтъ Всевѣдущему Богу не только за всѣ свои дѣла, но и за всѣ свои, даже сокровенныя, сердечныя мысли и желанія. Вся его жизнь, со всѣми грѣхами, со всѣмъ зломъ, будетъ предъ Очами Всевѣдущаго, Всевидищаго Бога. На чашу вѣсовъ Правосудія Божія положено будетъ все содѣянное имъ въ области добра и правды и въ области зла и нечестія. Гдѣ искать помощи, чтобы чаша вѣсовъ склонилась на сторону Его Милосердія? Въ молитвахъ церкви Земная, воинствующая церковь не прерываетъ связи съ перешедшимъ въ загробную жизнь своимъ членомъ. Съ материнскою попечительностію она провожаетъ его къ престолу Божию. Она молить Бога помиловать представившуюся душу простить ей всѣ грѣхи, вольные и невольные и вселить ее со святыми. И молитва св. церкви спасаетъ душу отъ вѣчнаго, страшнаго осужденія.

7) „Библиографич. Записки“ № 17 за 1858 г. Стр. 518—
„Чтенія въ Общ. любит. дух. просвѣщ.“ 1874 г., кн. 3-я, стр. 477—478.

8) „Иезуиты въ Россіи“ ч. 1-я, стр. 264.

9) Тамъ-же, стр. 266.

Боголюбивые братья и сестры! Слово Божіе вселяетъ въ насъ дерзновеніе думать, что по молитвамъ церкви Праведный Судія не отринетъ Своею милостию и представшаго теперь на судъ раба Божія Александра. Для своего утѣшенія въ семьъ вспомнимъ евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи слуги капернаумскаго сотника. У него былъ боленъ при смерти любимый и вѣрный слуга. Услышавъ о чудесахъ Христовыхъ, сотникъ послалъ ко Христу старѣйшинъ іудейскихъ просить Его, чтобы Онъ пришелъ и исцѣлилъ его слугу. Старѣйшины, пришедши ко Иисусу, просили Его *убѣдительно*, говоря: онъ достоинъ, чтобы Ты сдѣлалъ для него это, ибо онъ любитъ народъ нашъ и построилъ для насъ синагогу. Иисусъ пошелъ съ ними. И когда онъ недалеко уже былъ отъ дома, сотникъ прислалъ къ Нему друзей сказать Ему: не трудись, Господи! ибо я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой, но скажи слово—и выздоровѣетъ слуга мой... Услышавъ сіе, Иисусъ удивился ему и обратившись сказалъ идущему къ Нему народу: сказываю вамъ, что въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры. Смертельно больной слуга былъ исцѣленъ. (Лука VI, 1—10).

Въ этомъ евангельскомъ повѣствованіи замѣчательно то, что Христосъ не отвергъ просьбы старѣйшинъ. Послѣдніе указывали Христу, что сотникъ достоинъ милости отъ Него; „онъ построилъ намъ сонмище—синагогу“ для общественной молитвы. Христосъ Своимъ соизволеніемъ идти къ сему сотнику и оказать ему милость показалъ свое Божественное одобреніе благочестивому дѣлу сотника. Онъ-же предъ двяма Своихъ страданій и крестной смерти не отринулъ отъ Себя жену грѣшницу, вылившую драгоценное миро на Его ноги. Непросвѣщенные еще духомъ святымъ апостолы, видя гибель драгоценнаго мѣла, говорили: лучше бы было это миро продать и деньги раздать нищимъ. Но Христосъ, зная помысленія учениковъ, сказалъ: не препятствуйте этой женщинѣ, она сдѣлала доброе дѣло.

Въ этихъ двухъ евангельскихъ повѣствованіяхъ содержится глубокое оправданіе спасительности для христіанъ храмоздательства. Жертва, принесенная съ искренней вѣрой и сердечнымъ усердіемъ во имя Христова на созиданіе и украшеніе святыхъ церквей, пріемлются Господомъ и принесшіи ихъ достоинъ похвалъ и милости отъ Него.

Боголюбивые братья и сестры! Заботиться о построеніи храмовъ Божіихъ и ихъ благолѣпін было одною изъ главныхъ цѣлей жизни почившаго раба Божія Александра. Благодаря его ревности къ св. дѣлу храмоздательства, были воздвигнуты нѣсколько храмовъ новыхъ и обновлено нѣсколько запустѣвшихъ. Кроме сего на имѣющіяся у него денежныя средства онъ воздвигъ нѣсколько богоугодныхъ учреждений. До конца своей жизни почившій рабъ Божій Александръ непоколебимо сохранилъ въ своемъ сердцѣ священный огонь Христовой вѣры и считалъ своимъ долгомъ служить отъ своего имѣнія св. церкви. Окончивъ свое земное странствованіе и представъ теперь предъ престоломъ Всеправеднаго Судіи, онъ, какъ евангельскій сотникъ, нуждается въ молитвахъ за него предъ Спасителемъ Богомъ.

Пусть же эти молитвы темерь будутъ усугублены во св. Божіихъ церквахъ и въ особенности въ тѣхъ, которыя воздвигнуты и обновлены его иждивеніемъ. Всеправедный, но и Премилосердный Судія, оказавшій милость сотнику, воздвигшему еврейскую синагогу, и помиловавшій жену грѣшницу, возлившую миро на Его пречистыя ноги, да не лишитъ и сего раба Божія Александра своего вѣчнаго блаженства и да вселитъ его тамъ, гдѣ нѣтъ болѣзни и воздыханія, гдѣ вѣчная безконечная жизнь. Молитва церкви Христовой неизмѣримо выше молитвъ іудейскихъ старѣйшинъ, какъ неизмѣримо священнѣе храмъ христіанскій предъ ветхозавѣтной синагогой. Превыше же всего—неизрѣченное милосердіе Божіе, предъ которымъ грѣхи человека—меньше, чѣмъ единая капля воды предъ всемъ мировымъ воднымъ пространствомъ. Аминь.

Священникъ Н. Орловскій.

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

I.

Архіерейскія богослуженія. Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, 7-го сентября совершалъ освященіе главнаго престола въ честь Собора Богородицы въ Рождественской г. Н.-Новгорода церкви, по случаю окончанія ремонта храма.

8-го сентября, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ.

Кончина А. Н. Протопопова. 9 сентября около 5 часовъ утра скончался старѣйшій членъ семинарской корпораціи А. Н. Протопоповъ. Кончина его была глубоко знаменательной. Господь привелъ его скончаться въ самомъ зданіи духовной семинаріи, гдѣ онъ служилъ въ продолженіе почти 35 лѣтъ. Наканунѣ, чувствуя себя сравнительно бодрымъ, онъ похвалялъ о. ректору. Но бодрость эта была обманчивой. Не успѣлъ онъ дойти до квартиры о. ректора, какъ съ нимъ начались сердечныя припадки (съ декабря мѣсяца прошедшаго года А. Н. страдалъ перерожденіемъ сердца). Въ квартирѣ о. ректора онъ на первыхъ порахъ успокоился, почувствовалъ вновь въ себѣ бодрость и пытался было уѣхать къ себѣ на квартиру. Но попытка эта не имѣла успѣха. Силъ въ дѣйствительности у А. Н. не было, и онъ принужденъ былъ остаться у о. ректора. До 3 час. ночи А. Н. провелъ время спокойно. Но съ этого момента съ нимъ снова начались припадки, окончившіеся смертью. Гробъ съ его тѣломъ до выноса въ семинарскую церковь поконлся въ залѣ семинаріи.

11 сентября послѣ Божественной литургіи, совершенной о. ректоромъ семинаріи прот. І. М. Померанцевымъ, было совершено отпѣваніе тѣла почившаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи прот. І. М. Померанцева, бывшаго о. ректора прот. Г. В. Годнева, кафедральнаго прот. А. А. Порфирьева, законоучителя института прот. Н. М. Архангельскаго, ключаря кафедральнаго собора прот. В. П. Веселовскаго и многихъ

другихъ городскихъ священниковъ-учениковъ почившаго.

Погребено тѣло почившаго въ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ.

Собраніе комитета по дѣлу объ учрежденіи при семинаріи стипендіи имени протоіерея Г. В. Годнева. 9-го сентября состоялось собраніе избраннаго съѣздомъ комитета для веденія дѣла объ учрежденіи стипендіи имени прот. Г. В. Годнева. Предсѣдатель комитета прот. М. Р. Кудрявцевъ доложилъ, что епархіальный съѣздъ 1907 года постановилъ (журн. № 21-й) возбужденный городскимъ духовенствомъ „вопросъ о пожертвованіи на стипендію имени бывшаго ректора семинаріи протоіерея Г. В. Годнева передать на обсужденіе благотворительныхъ собраній“, но по настоящее время получены отзывы только отъ 2 благотворительныхъ (1-го семенов. округа и 1-го васильскаго) съ сообщеніемъ, что духовенство ихъ благотворительныя согласно съ желаніемъ городского духовенства. Комитетъ постановилъ: предложить всѣмъ о.о. благотворительнымъ епархіи поспѣшить исполненіемъ вышеуказаннаго постановленія съѣзда съ тѣмъ, чтобы окончательное рѣшеніе вопроса состоялось на предстоющемъ (вѣроятно, въ декабрѣ) обще-епархіальномъ съѣздѣ. Кроме того комитетъ постановилъ извѣстить о состоявшемся постановленіи городского духовенства по возможности всѣхъ бывшихъ учениковъ о. протоіерея Г. В. Годнева, живущихъ внѣ предѣловъ епархіи, чрезъ публикацію въ Церков. Вѣдомостяхъ и письменныя сношенія.

Діаконъ І. А. Фонтановъ.

(Некрологъ).

29 августа въ 12 ч. 20 м. дня тихо скончался заштатный діаконъ Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора о. Іоаннъ Андреевичъ Фонтановъ, 67 лѣтъ отъ роду, прослужившій въ санѣ діакона 35 лѣтъ. Покойный былъ сынъ діакона свла Мелкова, нижегородскаго уѣзда. По выходѣ изъ средняго отдѣленія печерскаго духовнаго училища въ 1864 году, былъ опредѣленъ въ пономари къ арамасскому собору. Въ 1869 г. переведенъ къ нижегородской Похвалинской церкви на дячское мѣсто. Въ этомъ же году былъ перемѣщенъ къ кафедральному собору на пономарское мѣсто. Въ 1870 г. опредѣленъ былъ въ псаломщики. Въ 1871 г. преосвященнымъ Филаретомъ опредѣленъ, а преосвященнымъ Подикарпомъ рукоположенъ во діакона, оставаясь на псаломщической вакансіи, а въ 1881 г. утвержденъ былъ штатнымъ діаконемъ съ исполненіемъ обязанностей должности иподіакона. Въ 1900 г. 30 августа, во вниманіе къ долговременной и примѣрно-усердной, при добромъ поведеніи, службѣ, преподано ему было архипастырское благословеніе за исполненіе имъ въ теченіе 25-ти лѣтъ иподіаконскихъ обязанностей.

Все время жизни почившаго въ діаконскомъ санѣ было посвящено добросовѣстному прохожденію діаконскаго служенія, въ которомъ онъ старался привить свои званія другимъ. Но постоянные труды по службѣ, попеченіе о своихъ дѣтихъ и внукахъ подорвало послѣднія силы о. Іоанна, и онъ долженъ былъ выйти за штатъ въ 1906 году.

Будучи въ за штатъ, онъ не переставалъ помнить о своей прежней службѣ, часто, то по приглашенію, то по своей доброй волѣ онъ принималъ участіе въ должности иподіакона въ архіерейскихъ богослуженіяхъ.

Помимо того покойный избралъ себѣ церковь Кутайсовскаго пріюта, гдѣ каждый праздникъ принималъ участіе въ церковныхъ богослуженіяхъ, здѣсь онъ и не переставалъ служить до конца своей смерти.

За полторы недѣли до смерти покойный, получивъ воспаленіе легкихъ, долженъ былъ лечь въ постель и, не перенеся своей болѣзни, по старости лѣтъ, скончался.

1-го сентября была совершена въ кафедральномъ соборѣ заупокойная литургія кафедральнымъ протоіереемъ А. А. Порфирьевымъ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея В. П. Веселовскаго, священника Ал. Похвалинскаго и протодіакона Аедоницкаго.

На отпѣваніе прибылъ въ соборъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, который совершилъ чинъ діаконскаго отпѣванія въ сослуженіи соборнаго причта и нѣкотораго городского духовенства.

Послѣ отпѣванія и обычнаго прощанія, гробъ былъ вынесенъ на рукахъ сыномъ, зятьями и внукомъ покойнаго изъ собора до губернаторскихъ воротъ. Отъ губернаторскихъ воротъ гробъ былъ поставленъ на катафалкъ, и вся погребальная процессія двинулась къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія въ Крестовоздвиженскій женскій монастырь.

Миръ праху твоему добрый труженикъ!

Внукъ В. Я.

II.

Училище пастырства въ Житомирѣ. Указомъ Св. Синода отъ 27 августа, согласно ходатайству высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа волынскаго и житомирскаго, постановлено:

1) Приписной къ Почаевской лаврѣ Богоявленскій монастырь въ Житомирѣ признать самостоятельнымъ монастыремъ I класса съ такимъ числомъ братіи, какое онъ будетъ въ состояніи содержать, и съ превеніемъ ему названія „Житомирскій Богоявленскій монастырь“.

2) Назначить настоятелемъ означеннаго монастыря и начальникомъ училища пастырства въ Житомирѣ, состоящаго въ числѣ братіи Почаевской лавры, архимандрита Гавріила (Воеводина)—кандидата богословія.

3) Назначить преподавателями училища пастырства окончившихъ въ этомъ году курсъ петербургской духовной академіи іеромонаховъ Серафима и Іоанна.

1 сентября новый настоятель и начальникъ училища пастырства вступаетъ въ управленіе обителью.

Въ училище пастырства подано до 90 прошеній о приѣмѣ. Въ составъ 1-го отдѣленія училища будетъ принято не болѣе 20 человекъ. Занятія начнутся въ первыхъ числахъ октября.

Проектъ устава училища пастырства въ Житомирѣ выработанъ архіепископомъ Антоніемъ волынскимъ и содержитъ слѣдующіе пункты:

1) Училище пастырства имѣетъ цѣлью воспитывать добрыхъ пастырей Православной Церкви чрезъ преподаваніе имъ необходимыхъ для сего познаній и

чрезъ прохожденіе ими потребныхъ служителей Божію подвиговъ христіанской жизни и дѣятельности.

2) Училище это устраивается не взаимнѣ духовныхъ семинарій, а въ дополненіе къ нимъ, такъ какъ для замѣщенія священническихъ мѣстъ, особенно въ приходахъ бѣдныхъ, нехватаетъ воспитанниковъ семинарій, почему Св. Синодъ еще съ 1882 года отмѣнилъ требованіе богословскаго образованія отъ кандидатовъ священства, а въ настоящее время около половины посвященныхъ священниковъ не имѣютъ семинарскаго образованія.

3) Имѣя столь спеціальную цѣль, предполагающую въ питомцахъ уже ясно опредѣлившееся жизненное призваніе, училище пастырства собираетъ въ свои стѣны не дѣтей и подростковъ, но взрослыхъ, и въ виду 183 правила Номоканона, по преимуществу, женатыхъ или давшихъ обѣтъ дѣвства, т. е. монаховъ и послушниковъ (Карѣ. 20).

4) Та же спеціальная цѣль школы требуетъ, чтобы всѣ ея преподаватели были въ священномъ санѣ, а ученики носили духовную одежду.

5) Женатое состояніе большинства учениковъ училища и необходимость видѣться имъ съ семействами понуждаетъ раздѣлить учебный годъ нѣсколькими ваканціями: 1½ мѣсяца лѣтомъ и 1½ мѣсяца зимой, а самый учебный курсъ ограничить тремя годами—срокомъ монастырскаго искуса.

6) Быть училища опредѣляется возможнымъ приближеніемъ его къ монастырскому, т. е. ежедневной молитвой, очереднымъ участіемъ въ исполненіи круга ежедневныхъ службъ, чтеніемъ житій на трапезѣ и говѣніемъ во всѣ четыре поста.

7) Подъ училище отводится житомирскій Богоявленскій монастырь, настоятель котораго обязательно бываетъ и начальникомъ училища, а обитель получаетъ наименованіе Богоявленскій училищный монастырь.

8) Число учениковъ на казенномъ содержаніи—по 20 человекъ въ каждомъ отдѣленіи, т. е. всего 60 вакансій по 150 р. каждая.

9) Зданій новыхъ пока строить не нужно, но на содержаніе монастырскихъ зданій и на отопленіе ихъ необходимо положить по 2.000 р. въ годъ (въ настоящее время часть этихъ зданій отдается подъ квартиры и на это содержится монастырь), а на первоначальное обзаведеніе 5.000 руб. и на устройство библіотеки 1.000 руб.

10) Цензъ поступающихъ въ училище пастырства—курсъ церковно-учительской школы, учительской семинарій, всѣхъ видовъ среднихъ учебныхъ заведеній, а для діаконствъ, не окончившихъ курса духовной семинарій—экзаменъ по Закону Божію въ предѣлахъ программы средней школы (примѣнительно къ уставу миссіонерскихъ курсовъ въ Казани).

11) Начальникъ училища пастырства и настоятель Богоявленскаго монастыря имѣетъ санъ епископа или архимандрита, преподаетъ 6 уроковъ въ недѣлю. Его помощникъ въ санѣ архимандрита или игумена даетъ 9 уроковъ и, помогая ему во всѣхъ отросяхъ управленія, замѣняетъ его во время отсутствія.

12) Начальникъ училища съ учителями-воспитателями составляетъ не учебную корпорацію въ обычномъ смыслѣ слова, но духовное братство, объединен-

ное строгимъ послушаніемъ начальнику и общему взаимною любовью, заповѣданною апостоломъ (Іоан. 13—17).

13) Начальникъ, помощникъ и учителя составляютъ Совѣтъ, коего постановленія утверждаетъ епархіальный архіерей на подобіе постановленій семинарскихъ правленій.

14) Учителя училища по преимуществу лица монашествующія, а также протоіереи и священники, но отнюдь не лица свѣтскія, въ числѣ четырехъ человекъ, мыслятъ себя не только преподавателями наукъ, но и духовными руководителями питомцевъ въ христіанской жизни и въ приготовленіи себя къ пастырскому дѣланію.

15) Учителя поочередно проводятъ день съ учениками, т. е. молятся, трапезуютъ и спятъ среди нихъ. Они пользуются квартирой въ обители или близъ нея.

16) Преподаваніе учебныхъ предметовъ должно имѣть строго церковное направленіе, опредѣляемое Св. Библіей и книгой Правилъ Св. Апостоловъ и Вселенскихъ соборовъ, и заключается главнымъ образомъ въ изученіи самыхъ источниковъ Божественнаго Откровенія—Священнаго Писанія и Священнаго Преданія.

17) Св. Библія обоихъ заветовъ изучается въ продолженіе всего курса ученія—по 2 урока Новаго Завета и по 4 урока Вѣтхаго Завета въ каждомъ классѣ, при чемъ все вниманіе учителя сосредоточивается на изученіи и истолкованіи текста, а не на исagogикѣ. Учебники—Спасскаго и Кохомскаго.

18) Книга Правилъ и Номоканонъ являются особымъ предметомъ изученія съ изложеніемъ общихъ основаній церковнаго права.

19) Изученіе Отцовъ Церкви, и преимущественно тѣхъ ихъ твореній, которыя наиболѣе необходимы: 1) для самовоспитанія пастыря и 2) для проповѣдника,—опредѣляется нарочито выработанной программой и продолжается также всѣ три учебные года.

20) Затѣмъ слѣдуетъ изученіе православнаго богослуженія и соединенныхъ съ нимъ церковныхъ искусствъ—пѣнія, живописи и архитектуры, послѣднихъ двухъ хотя бы въ самомъ сжатомъ видѣ. Сюда же присоединяется и описаніе важнѣйшихъ св. мѣстъ или церковная географія.

21) Церковная исторія изучается, какъ исторія христіанскаго благочестія, по руководству Побѣдоносцева и архіепископа Филарета.

22) Самое изложеніе христіанскаго благочестія или духовнаго подвижничества составляетъ особый предметъ и проходитъ по руководству епископа Теофана: „Путь ко спасенію“.

23) Богословіе, объединяющее собой апологетику и догматику, должно преподаваться: 1) для огражденія учениковъ отъ религіозныхъ сомнѣній и 2) для опроверженія ересей, ибо для положительнаго пастырства священнику довольно и тѣхъ догматическихъ познаній, которыя изложены въ катихизисѣ. За неимѣніемъ подходящаго руководства этотъ предметъ долженъ преподаваться по Введенію митрополита Макарія; въ старшемъ классѣ преподается Богословіе Обличительное. Апологетика должна имѣть въ виду не столько философскія теченія мысли, тѣмъ менѣе—средневѣковыя, сколько литературныя, волнующія современное общество.

24) Считая въ каждомъ классѣ по 4 урока въ день, 72 недѣльныхъ урока распредѣляются такъ: Священное писаніе—18, Св. Отцы или Патрологія—12; Номоканонъ и Церковное право—4, Богослуженіе—6, Церковное пѣніе—3, Церковная живопись, архитектура и Церковная географія—4, Церковная исторія—9, Ученіе о духовной жизни—3, Богословіе общее—9, Богословіе полемическое—4, всего 72 урока.

25) Внеклассныя упражненія учениковъ должны заключаться: 1) въ частномъ сказываніи поученій въ храмахъ въ городѣ и по селамъ, 2) въ посѣщеніи русскихъ и заграничныхъ св. мѣстъ, 3) въ особо близкихъ и постоянныхъ сношеніяхъ съ духовникомъ, котораго нарочито подыскиваетъ училищное начальство изъ духовныхъ старцевъ. Какъ проповѣдники, имѣющіе званіе церковнаго чтеца, всѣ ученики, кромѣ священнослужителей, признаются штатными псаломщиками каедральнаго собора и свободны отъ отбываній воинской повинности на время обученія.

26) Бюджетъ училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: содержаніе зданій 2000 р.; содержаніе 60 учениковъ 9000 р.; начальнику сверхъ уроковъ 1640 руб.; помощнику сверхъ уроковъ 660 руб.; за преподаваніе по 60 руб. за урокъ; всего 4320 руб.; всего 16620 руб.

27) Эту сумму училище должно получать съ 1 октября 1907 года и тогда не понадобится особая ассигновка на приспособленіе зданій и покупки библиотеки, ибо сіи нужды покроются изъ некомплекта училища за первые два года. Хозяйственной частью долженъ завѣдывать одинъ изъ учителей училища.

28) Впродолженіе перваго года совѣтъ училища выработаетъ обстоятельныя программы преподаванія, которыя утверждаетъ епархіальный архіерей.

Предложеніе преосвященнаго Иннокентія, епископа тамбовскаго. „Въ виду того, что Святѣйшимъ Синодомъ въ послѣднее время изданы особыя правила въ руководство для устройства по епархіямъ миссій разнообразныхъ типовъ (церковно-пастырской, церковно-народной), а миссіонерскимъ всероссійскимъ съѣздомъ, бывшимъ въ іюль мѣсяцѣ въ г. Кіевѣ, выработанъ рядъ новыхъ мѣропріятій для борьбы съ сектантствомъ и расколомъ, нахожу необходимымъ созвать въ Тамбовѣ мѣстный четвертый миссіонерскій съѣздъ въ октябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года для ближайшаго практическаго осуществленія вышеуказанныхъ мѣропріятій въ тамбовской епархіи по отношенію къ сектантамъ и раскольникамъ.

Временемъ для занятій съѣзда назначается срокъ съ 5-го по 15 октября.

Для приготовленія матеріаловъ съѣзду учреждается мною особая подготовительная комиссія.

Каждое благочиніе имѣетъ представить по одному депутату отъ своего округа на означенный съѣздъ, но, независимо отъ сего, всѣ лица, причастныя къ дѣлу миссіонерскому, могутъ получить доступъ на съѣздъ по особому на то разрѣшенію отъ меня“.

Саратовъ, 5 сентября. Инцидентъ со священникомъ Кречетовичемъ, якобы оскорбившимъ думу по поводу чествованія Толстого, разгорается. Въ отвѣтъ на ходатайство думы и замѣвъ представителя духовенства другимъ, епископъ Гермогенъ отвѣтилъ го-

родскому головѣ отказомъ. Поступокъ Кречетовича называется подвигомъ, гласные сравниваются съ неразумными отроками.

Дума постановила представить оберъ-прокурору Св. Синода письмо епископа Гермогена и все дѣло о свящ. Кречетовичѣ.

Дѣло іеромонаха Иліодора. „Моск. Вѣдомости“ такъ излагаютъ дѣло іером. Иліодора, о которомъ много говорится въ печати, а духовнымъ начальствомъ ведется слѣдствіе:

„Царицынъ переполненъ евреями. Вся торговля и промышленность въ немъ въ рукахъ евреевъ; лучшіе магазины въ городѣ—еврейскіе. вмѣстѣ съ этимъ Царицынъ—городъ революціонный, и это вполне естественно, ибо гдѣ еврей, тамъ и революція. Въ этотъ еврейскій, революціонный городъ пріѣхалъ на постоянное жительство іеромонахъ Иліодоръ, при всѣхъ его недостаткахъ, обладающій однимъ цѣннымъ качествомъ—умѣнемъ организовывать и сплачивать народныя массы. Съ пріѣздомъ о. Иліодора началась горячая черносотенная проповѣдь, агитація и организація. Число сторонниковъ проповѣдника-патріота, сначала небольшое, росло чрезвычайно быстро. Теперь они уже насчитываются тысячами.

Еврей и еврействующие революціонеры быстро поняли, какую опасность представляетъ изъ себя для нихъ о. Иліодоръ. Началась систематическая ежедневная травля іеромонаха. Почти въ каждомъ номерѣ мѣстной еврейской газеты появлялись замѣтки, въ которыхъ высмѣивалась личность о. Иліодора, его походка, голосъ, носъ, ротъ, лицо и т. п. Наконецъ, въ то время, когда іеромонахъ Иліодоръ лежалъ въ постели сильно больной холериной, въ той же газетѣ появилась возмутительная по своей дерзости клеветническая замѣтка. Въ ней сообщалось, что въ монастырскомъ подворьѣ, гдѣ проживаетъ о. Иліодоръ, происходитъ ежедневное пьянство и что приходятъ къ нему ночевать дѣвицы сомнительнаго поведенія. Оправившись немного, но не вполне отъ болѣзни, о. Иліодоръ нервно настроенный и возбужденный распущенною противъ него газетною клеветою, вышелъ къ собравшейся на монастырское подворье толпѣ богомольцевъ и произнесъ горячую рѣчь. Онъ обличалъ клеветниковъ, указывалъ на дѣйствительныя причины той травли, какую ведутъ противъ него мѣстные газетчики, вдохновляемые евреями, выяснялъ всю гнусность поведенія послѣднихъ. Возмущенная толпа внимательно слушала. Въ это время въ заднихъ рядахъ замѣтили какого-то господина съ записной книжкой и карандашомъ въ рукахъ. Раздался крикъ:

— Вотъ онъ газетчикъ, который напрасно чернить о. Иліодора. Бей его!..

Толпа набросилась на господина съ записной книжкой, оказавшагося впоследствии учителемъ Троицкимъ, и попутно избива заступившагося за него фельдшера. Въшалась полиція. Толпа было набросилась на помощника пристава, но о. Иліодоръ загородилъ послѣдняго спиною, властнымъ голосомъ остановилъ толпу отъ дальнѣйшаго избіенія. Прибылъ полиціймейстеръ съ казаками. Толпа успокоилась и разошлась, рѣшивъ обратиться къ мѣстнымъ властямъ съ просьбою оградить о. Иліодора отъ клеветнической травли

со стороны мѣстной красно-еврейской газетки. Въ этомъ и заключалось „избіеніе интеллигенціи толпою, натравленной на нее іеромонахомъ Иліодоромъ.

Травили не о. Иліодоръ, наоборотъ, травили о. Иліодора евреи и еврействующая интеллигенція“.

Священникъ полковникъ. На должность настоятеля Сергіевской церкви при райволовокомъ приютъ Братства во имя Царицы Небесной назначенъ избранный Совѣтомъ Братства отставной холостой полковникъ по адмиралтейству, Михаилъ Кирилловичъ Прудниковъ, 57 л., который будетъ рукоположенъ въ санъ священника безъ предварительнаго вступленія въ бракъ.

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Наша деревня въ настоящее время. Народное пьянство и праздность. По поводу циркуляровъ министерства народнаго просвѣщенія.

Много пишутъ теперь о деревнѣ. Говорятъ, что настоящая деревня совсѣмъ не похожа на прежнюю. Общественная буря, пронесшаяся по Россіи, много оставила отрицательныхъ сторонъ въ жизни русскаго крестьянина. Вотъ что пишетъ Черноземецъ въ СПБ. Вѣд.

Земледѣльческій трудъ въ глазахъ молодежи сталъ какимъ-то постыднымъ дѣломъ. Всякій солдатъ и знающій хотя немного какое-либо ремесло бѣгутъ изъ деревни, продавая все за полцѣны. Городъ сталъ чѣмъ-то привлекательнымъ, и въ него бѣгутъ не только одинокіе, но и многосемейные люди. Бываютъ случаи, когда крестьянинъ слѣшно распродаетъ хорошо обставленное хозяйство и на вырученные деньги открываетъ лавочку въ городѣ или же поступаетъ въ разсылные и сторожа, на жалованье 10—15 рублей въ мѣсяць.

Стремленіе къ легкому труду породило въ деревнѣ массу всевозможныхъ торгашей и лавочниковъ. Иногда продаютъ послѣднюю лошадь или корову и на вырученные деньги открываютъ мелочную или пивную лавочку. Поденныхъ рабочихъ или работницъ въ деревнѣ не такъ легко стало найти, не смотря на то, что большинство всегда почти свободны и очень бѣдствуютъ. Многіе скорѣе пойдутъ съ сумой нищенствовать, чѣмъ идти на поденную работу. Такіе крестьяне если и наймутся въ работники, то при всякомъ удобномъ случаѣ стараются попраздновать. Не смотря на то, что въ настоящемъ году рабочая пора (страда) продолжалась не болѣе двухъ недѣль и уборка хлѣбовъ была самая легкая, такъ какъ рожь и овесъ не дружно созрѣли, на желѣзныхъ дорогахъ впродолженіе всего лѣта ощущался недостатокъ рабочихъ рукъ. Поденнымъ рабочимъ платили по 70—80 коп. въ день; но большинство, ссылаясь на страдную пору, отказывалось идти, хотя всѣхъ полевыхъ работъ у каждаго было не болѣе, какъ на 3—4 дня. На полевыхъ работахъ найти рабочихъ еще труднѣе: здѣсь ужъ плата 80 коп. въ день на хозяйскомъ содержаніи не многихъ прельщаетъ. Изъ всѣхъ полевыхъ работъ теперь охотно идутъ лишь на сѣнокосъ, такъ какъ эта работа производится большими артелями и сопровождается всевозможными увеселеніями. Охотно также хо-

дятъ дѣвицы и молодыя женщины полоть, и то лишь потому, что быстро мѣняющіяся моды на наряды требуютъ большихъ расходовъ.

Погоня за модой въ деревнѣ страшно развивается. Теперь ужъ не видно ни лаптей, ни поддевокъ, а тѣмъ болѣе сермягъ изъ домотканнаго сукна: сапоги и пиджаки вытѣснили ихъ. Каждый парень лѣтъ 17—18 считаетъ необходимымъ купить сапоги бутылкой, съ ясными голенищами, и теплыя галоши, хотя бы на эту покупку пришлось продать 3—4 овцы или свинью. Что же касается тѣхъ парней, которые ходятъ на заработки или работаютъ на желѣзныхъ дорогахъ, то они весь заработокъ тратятъ на себя, не давая ни копѣйки въ семью. Теперь ужъ не рѣдкость встрѣтить въ деревнѣ молодца, который имѣетъ гармонику въ 25—20 рублей, тогда какъ у его отца не всегда бывають деньги на покупку соли или керосина.

Не смотря на то, что у большинства въ настоящемъ году хватить своего хлѣба не дальше, какъ до ноября, деревенская молодежь не унываетъ, и цѣлыя ночи трещитъ гармоника и раздаются фабричная частушка.

Въ самомъ характерѣ крестьянина произошла большая перемѣна: онъ сталъ требователенъ, безпеченъ и лѣнивъ; къ горю другого онъ относится равнодушно, и никакое бѣдствіе его не пугаетъ. Прежде убійство или грабежъ, происшедшіе въ другомъ уѣздѣ, возмущали его до глубины души и онъ старался узнать о томъ, какъ будутъ наказаны преступники, и всегда былъ недоволенъ судомъ, который, по его мнѣнію, миловалъ преступниковъ; теперь же убійство и грабежъ, даже въ томъ же селѣ, въ которомъ онъ живетъ, не возмущаютъ его и вызываютъ лишь долгія сужденія о томъ, кто больше въ подобныхъ случаяхъ виноватъ: убитый или убившій?

Безпечность нѣкоторыхъ крестьянъ поражаетъ своею колоссальностью. Предстоящій голодъ не особенно ихъ волнуетъ. При разговорѣ о томъ, какъ они будутъ жить въ текущемъ году и чѣмъ будутъ кормиться, многіе прямо заявляютъ: „не бойся, прокормятъ! кормили въ 1906 году, будутъ кормить и теперь: голодной смертью не дадутъ умереть“.

— Да вѣдь гдѣ же денегъ-то взять на прокормленіе такой массы? Вы еще не уплатили ссуды 1906 года, а ждете другой ссуды.

— Въ казнѣ денегъ хватить не только на одинъ годъ, но, пожалуй, доставеть и на 10 голодныхъ лѣтъ.

И они такъ увѣрены въ томъ, что имъ не только дадутъ, но обязаны дать, что поэтому не ходатайствуютъ о выдачѣ ссуды и не просятъ о пособіи.

Вообще разнузданность нравственная, безшабашность и пьянство являются настоящими бичами современной деревни. Прогрессирующее развитіе пьянства прямо поразительно. Вотъ что говоритъ корреспондентъ той же газеты о пензенской губ.

Пьянство у насъ растетъ и, дѣйствительно, поглотитъ урожай, не давая возможности населенію и въ наиболѣе благопріятные годы поправить свое житейское. Такъ, напр., въ пензенской губерніи, въ очень удачный въ сельско-хозяйственномъ отношеніи 1900 г. было собрано озимыхъ хлѣбовъ 50.064,000 пуд., что, за исключеніемъ необходимаго для мѣстнаго потребле-

нія зерна, дано свободный для вывоза остатокъ въ 12.019.100 пудовъ, т. е. приблизительно на сумму шести милліоновъ рублей. Это—въ лучшей годъ. А сколько пропито? За 1900 годъ у насъ нѣтъ данныхъ о количествѣ потребленнаго въ губерніи вина, но вотъ цифры за трехлѣтіе 1904—6 гг. Въ 1904 году потреблено въ предѣлахъ губерніи вина 708,432 ведра на сумму 5,667 т. р. Въ 1905 г.—938,538 вед. на 7.508 т. р. Въ 1906 г.—1.049.576 вед. на 8.396 т. р. Эти цифры показываютъ, что даже лучшаго урожая не хватаетъ на покрытие расходовъ по пьянству... Да и самое потребленіе вина, какъ видно, быстро растетъ, увеличиваясь въ ужасающей прогрессіи, грозящей страшнымъ бѣдствіемъ массоваго разоренія и вырожденія.

Печально, но это факты нашей жизни, и было бы малодушіемъ закрывать на нихъ глаза. Эти факты громко вопіютъ о себѣ, заставляя серьезно подумать о томъ, какъ, какими способами нужно бороться съ все растущимъ пьянствомъ, являющимся у насъ истиннымъ народнымъ бѣдствіемъ...

Такимъ же распадомъ нравовъ, замѣчаетъ „Нов. Вр.“, охваченъ теперь не одинъ темный народъ, а и болѣе высокіе классы, у которыхъ укоренилась особая, хотя тоже наша національная болѣзнь,—это праздность, обломовщина.

Къ лѣнивому помѣстному классу присоединилось лѣнливое чиновничество, опустившееся кушечество, а въ лицѣ чеховскихъ героевъ присоединяется лѣнливая интеллигенція и, наконецъ, неучащаяся молодежь. Но что такая лѣнь народная, какъ не продуктъ праздности? Всякая энергія накапливается упражненіемъ, чѣмъ непрерывнѣе трудъ, тѣмъ болѣе онъ сохраняетъ силы. Спросите объ этомъ любого ученаго. Механикъ вамъ скажетъ, что значитъ въ работѣ потерять энергію. Физиологъ скажетъ, что значитъ остановить функцію: она тотчасъ начинается вмѣстѣ съ органомъ своимъ атрофироваться, отмирать. Втягивать народъ въ праздность—и чрезъ праздность—въ лѣнь значитъ втягивать его въ медленную смерть. Если что выдвинуло нашихъ сосѣдей въ авангардъ человечества, если воспитало несокрушимую ихъ энергію, счастливую бодрость духа, то это трудъ, безостановочный и напряженный. Возведенный на степень добродѣтели, трудъ облагороженъ на Западѣ до высоты искусства. Есть роды труда, какъ, напримѣръ, сборъ хлѣба и винограда, которые принимаютъ характеръ всенароднаго торжества—радостнаго и священнаго, гдѣ жизнь народная достигаетъ своего павоса. И всякій ежедневный трудъ, поставленный правильно, получаетъ характеръ увлекательнаго дѣла, отъ котораго не хочется оторваться. Мудрено ли что такая трудовая жизнь изобилуетъ всевозможнымъ богатствомъ?

Послѣдніе циркуляры министерства народнаго просвѣщенія и мѣстные постановленія педагогическихъ совѣтовъ подъ предсѣдательствомъ губернской администраціи касательно мѣропріятій по внѣшкольному надзору вызвали, по словамъ „Россіи“, оглушительные вопли.

— Шпіонство, сыскъ, вторженіе въ священныя права семьи, насиліе, стыдъ, срамъ и позоръ!

Послѣ этого остается отвѣтить только одно:

— Прекрасно-съ, но въ такомъ случаѣ не навязывайте школѣ воспитательныхъ задачъ... Воспитывать Ваничку или Маничку, проводящихъ $\frac{2}{3}$ своего существованія внѣ школьныхъ вліяній—вещь чрезвычайно мудреная. Мы дадимъ имъ соответственно программѣ известное количество познаній и больше ничего съ насъ не спрашивайте. Чтобы воспитывать вашихъ дѣтей, мы видимъ ихъ слишкомъ мало.

Этимъ вполне справедливымъ отвѣтомъ можно было бы и ограничиться, если-бы школа не была государственнымъ учрежденіемъ и не была бы обязана воспитывать будущихъ гражданъ. Эта точка зрѣнія упраздняетъ все вопросы, связанные съ теоретическимъ обсужденіемъ правъ школы на надзоръ за воспитанниками внѣ классаго времени. На практикѣ эти права не только тогда признавались, но и нерѣдко осуществлялись въ силу самихъ жизненныхъ требованій...

Еще задолго до теперешней шумихи, поднятой оппозиционными крикунами по поводу этого „даже совсѣмъ и не вопроса“, ровно четверть вѣка тому назадъ, право надзора за поведеніемъ учащихся внѣ стѣнъ учебнаго заведенія было примѣнено директоромъ одной губернской гимназіи. Произошло это по слѣдующему, касалось-бы, совершенно невинному поводу—катанью воспитанниковъ на конькахъ.

Въ городѣ былъ такъ называемый Черный прудъ, который по зимамъ обращался въ катокъ, съ оркестромъ военной музыки, разноцвѣтными фонариками, бенгальскими огнями и прочими вполне невинными развлеченіями. Казалось-бы, что тутъ? Пусть дѣти веселятся, однако послѣ того какъ нѣсколько гимназистовъ захворало совершенно не дѣтской болѣзью (гимназическій врачъ осматривалъ воспитанниковъ каждую недѣлю), послѣ того какъ случайно, забредя въ пріютившуюся на углу пивную, гимназическій надзиратель узрѣлъ скопище перепившихся гимназистовъ, раскуривавшихъ папирсы и распѣвавшихъ во всю глотку: „долго насъ помѣщики душили, становые били“, послѣ того какъ изъ женской гимназіи были удалены двѣ воспитанницы, особенно усердствовавшія въ конькобѣжствѣ и получавшія по почтѣ чрезъ гимназію такія посланія, отъ чтенія которыхъ съ начальницей, говорятъ, сдѣлалось дурно, послѣ всего этого педагогическое начальство взглянуло на невинное развлеченіе дѣтей нѣсколько иначе. На катокъ поочередно командировались надзиратели, которые слѣдили за поведеніемъ воспитанниковъ, обязанныхъ быть въ формѣ и немедленно удаляться съ катка съ наступленіемъ сумерекъ. Гимназистки не стали больше получать писемъ и изъ пивной пересталъ доноситься ревъ обалдѣвшихъ юнцовъ, изощрявшихся въ ораніи всякаго вздора.

И родители нисколько этимъ не возмущались, а говорили своимъ отпрыскамъ съ явнымъ удовольствіемъ:

— Что не идете кататься на конькахъ-то? Или васъ, голубчиковъ, подтянули? Давно-бы пора...

Библиографическая замѣтка.

Новая книга: Д. С. Мережковский. Религія Л. Толстого и Достоевскаго. Изд. 2. Спб. 1903.

Надняхъ попалась мнѣ вышеназванная книга. Это—цѣлый томъ въ XL и 530 стр. Книгу можно было держать лишь краткое время. Какъ быть? Не читать? Но заманчива тема книги, обещающая освѣтить интересъ настоящей исторической минуты. Нынѣшняя слава великаго русскаго писателя, современная религіозная индифферентность общества и отчужденіе отъ православной Церкви,—все заставило внимательнѣе ознакомиться съ солидною, повидимому, ученою книгою. Къ сожалѣнію, авторъ оставляетъ читателя одного разбираться въ обширныхъ выпискахъ изъ двухъ великихъ писателей и не сдѣлалъ никакого означенія содержанія ни въ началѣ каждой главы, ни въ концѣ книги, ограничиваясь чисто случайнымъ дѣленіемъ ея на главы: гл. I, гл. II.

Въ предисловіи—рѣчь о противощерковномъ учительствѣ Толстого. Далѣе излагается взглядъ Толстого на отношеніе церковнаго синодальнаго управленія къ Верховной власти. Въ гл. I представляется объединеніе политики съ религіей, въ лицѣ Наполеона, какъ антихриста. Гл. II изображаетъ смѣшеніе добра и зла, соединеніе раздвоеннаго—Богочеловѣка и Человѣкобога. Въ гл. III видимъ Толстовское отрицаніе жизни, невѣріе въ Бога, въ Сына Божія, во Христа. Гл. IV начинается наглядною рѣчью о разбитіи сосуда съ живительной влагой, для того, чтобы говорить далѣе о религіи наряду съ суевѣріемъ. О языческихъ суевѣріяхъ. Различіе взглядовъ на Христа у Толстого и Достоевскаго. Незначительная гл. V содержитъ въ себѣ наглядные примѣры противоположныхъ крайностей въ характерѣ русскаго человѣка. Противоположеніе Христа и Антихриста. Последняя гл. VI является толстовскимъ поруганіемъ надъ христіанскимъ бракомъ. Въ концѣ книги высказывается предположеніе о наступленіи послѣдняго времени міра. Томъ заканчивается словами: „Ей, гряди, Господи!“ Конечно, въ такомъ заключеніи трудно усмотрѣть дѣйствительную христіанскую „любовь къ святому явленію Господа“.

Нельзя понять, какое отношеніе содержаніе вышеназванной книги имѣетъ къ установившемуся въ наукѣ понятію о религіи. Пренебреженіе къ этому понятію повело къ бессистемности сочиненія и произвольности его содержанія. Не видно и цѣли для такой литературной работы, хотя бы и компилятивной, какова работа г. Мережковскаго.

Для какихъ читателей предназначается эта книга? Для религіознаго и образованнаго читателя она отвратительна и скучна; отвратительна потому, что объ имени Господа Иисуса Христа толкуетъ наряду съ именемъ Будды, Магомета, Толстого; скучна потому, что представляетъ собою непереваренный агрегатъ читаннаго когда-то каждымъ школьно-образованнымъ человѣкомъ. У кого найдется охота нѣсколько разъ перечитывать однообразное и утомительное перемываніе косточекъ Наполеона. Простому народу чтеніе книги Мережковскаго недоступно. Едва-ли будетъ внимательнѣе читать ее и интеллигенція, потому что Тол-

стой является учителемъ-любимцемъ ея уже только на словахъ и въ адресахъ, отправленныхъ въ Ясную Поляну къ 80-лѣтію писателя, а не на дѣлѣ.

П. П. Т.

Официальные извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Назарію, епископу нижегородскому и арзамасскому, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной, съ 1908 года, изъ казны на содержаніе духовенства, за № 14-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. исполняющаго обязанности обер-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1908 года за № 18753, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной, съ 1908 года, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. Приказали: Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, добавленной, съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58.955 руб. 40 коп., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 25.044 руб. 60 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначенія изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 107.000 руб. распредѣлить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2000 до 5000 рублей), въ томъ числѣ на нижегородскую 3000 р., и 2) разъяснить Преосвященнымъ спѣхъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ, что а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-и церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно

(протоіерей), Троицкій А. (свящ. с. Асташихи), Карповъ П. (свящ.), Хвощевъ А. (свящ.), Воскресенскій Г. (свящ.), Радаевъ В. Г. (свящ.), Доброславинъ Г. М. (свящ.) Архангельскій Е. (свящ.), Сергіевская С. (жена свящ.), Троицкій Н. (свящ.), Знаменскій К. (свящ.), Голубинскій В. К. (свящ.), Постниковъ П. П. (свящ.), Постниковъ Н. П. (свящ.), Софійскій Н. П. (свящ.), Маковъ А. Г. (свящ.), Крыловъ М. (свящ. с. Шелокши), Лузинъ П. А. (свящ.), Корельскій П. (свящ.), Орловскій А. А. (свящ.), Худяковскій Г. Ф. (свящ.), Фіалковскій А. (свящ.), Шмаковъ В. Н., Мышинъ М. О. (крестьян.), Пахаловичъ О. Ив. (губ. секр.), Окуловъ Г. Г. (ниж. куп.), Приѣзжева О. Ив. (ниж. куч.), Раевская Н. П., Дубровскій А. Н. (преподав. семин.), Савельева А. А., Ласточкинъ В. И. (свящ.), Двѣпровскій Д. П. (діаконъ), Модератовъ Е. М. (свящ.), Борисоглѣбскій Д. П. (діаконъ), Раевскій А. П. (свящ.), Введенскій В. И. (свящ.), Похвалинскій А. А. (свящ.), Листовъ Н. А. (свящ.), Сицкій Н. А. (діаконъ), Сперанскій П. М. (экономъ епар. жен. уч.), Востоковъ Г. В. (свящ.), Вишняковъ А. С. (свящ.), Ивановскій В. Д. (свящ.), Миловскій О. А. (свящ.), Батшевъ С. (свящ.), Кемарскій В. В. (діаконъ), Ястребцевъ Е. И. (діаконъ), Альбицкій П. А. (свящ.), Бѣляковъ А. А. (свящ.), Головастиговъ Н. М. (церк. стар.), Коневскій М. О. (свящ.), Елеонская А. И., Алмазова А. П., Владимірская Е. А., Рубинская А. С., Вознесенская Е. И., Орфанова С. М., Кудривцева О. Р., Гуляева М. Д., Добролюбова В. А., Пестряковъ Вас. Устин. (с. Павлово), Дряхловъ Алексій Иван. (горбат. куп.), Шатчининъ Ник. Мих. (с. Павлово), Спорышевъ Ник. Ал. (учитель изъ с. Павлово), Воронцовъ Мих. Евс. (с. Павлово), Самойловъ Василій Ал. (с. Павлово), Петропавловскій Александръ Ив. (свящ. с. Павлово), Шевелевъ Мих. Ив. (с. Павлово), Постниковъ Петръ Полиен. (свящ. с. Павлово), Лазаревъ І. Мих. (свящ. с. Павлово).

Члены-соревнователи Братства (§ 10 устава Братства):

Полетаевъ Н. (свящ. благоч.), Виноградовъ А. (свящ.), Листовъ М. (свящ.), Смирновъ Г. (свящ.), Безсоновъ А. Г. (свящ.-благоч.), Салганскій Н. (свящ.), Похвалинскій П. (свящ.-благоч.), Гонорскій А. (свящ.), Добронравовъ А. (свящ.), Алмазовъ А. (свящ.), Перуанскій П. (свящ.), Любскій П. П. (свящ.), Садовскій М. (свящ.), Селуванскій К. Ф. (свящ.), Побѣдоносцевъ Н. (свящ.), Захарьевскій А. (свящ.), Доброзраковъ А. (свящ.-благоч.), Миловскій Ф. (свящ.), Виноградовъ Г. (свящ.), Дубиковъ Г. (свящ.), Троицкій Н. (свящ.), Покровскій Н. (свящ.), Юрьевъ М. (свящ.), Раевъ М. (свящ.), Веселовъ Г. (свящ.), Архангельскій В. (свящ.), Миловскій И. (свящ.), Песоцкій О. (свящ.), Виноградовъ К. (свящ.), Коринфскій А. (свящ.), Астреинъ Н. (свящ.), Троицкій А. (свящ.), Кудривцевъ Г. (свящ.), Соколовскій П. (свящ.), Кротковъ Г. (свящ.), Покровскій А. (свящ.), Вознесенскій В. (свящ.), Архангельскій А. (свящ.), Алѣевъ А. (свящ.), Надежинъ В. (свящ.), Покровскій В. (свящ.), Барминскій Л. (свящ.), Малининъ М. (свящ.), Лебедевъ Г. (свящ.), Рувимовъ Н. (свящ.), Веселовскій Г. (свящ.), Красотскій Н. (свящ.), Персидскій А. (свящ.), Чуринъ С. (церк. стар.), (церк. стар. с. Красн. Яра), Алѣевъ С. (свящ.), Демидовъ С. (церк. стар.), Полетаевъ А. (свящ.), Давыдовъ Н. (церк. стар.), Виноградовъ М. (свящ.), Виноградова

Е. В. (жена свящ.), Тихоновъ П. (церк. стар.), Разумовъ В. (свящ.), Ползуновъ Д. (церк. стар.), Карпова О. Ив. (жена свящ.), Шаталинъ А. (церк. стар.), Царевскій Г. (свящ.), Троицкій В. (свящ.), Левашевъ Д. Н. (свящ.-благоч.), Ласточкинъ Н. (свящ.-благоч.), Садовскій В. (свящ.), Лебедева А. Н. (жена свящ.), Воскресенская А. (жена свящ.), Фаворскій В. (свящ.), Богоявленскій М. (свящ.), Пальмовъ В. (свящ.), Воскресенскій Г. (свящ.), Воскресенскій А. (свящ.), Соколовъ Е. (свящ.), Пуреховскій О. (свящ.), Каменевъ П. (свящ.), Смирнскій П. (свящ.), Критскій В. (свящ.), Невскій А. (свящ.), Райскій В. (свящ.), Листовъ Н. (свящ.), Фонтановъ Н. (свящ.), Голубевъ Г. П. (свящ.), Воскресенскій А. (свящ.), Соколовъ А. (свящ.), Богатыревъ Г. П. (свящ.), Смирновъ Г. (свящ.), Алѣевъ В. (свящ.), Высоковскій Г. (свящ.), Тибринъ Н. (свящ.), Мигинскій С. Г. (свящ.), Виноградовъ Н. (діаконъ с. Лыскова), Спировъ С. (свящ.), Критскій Г. (свящ.), Муравьевъ М. Г. (свящ.), Софоновъ А. (свящ.), Сергіевскій П. (діаконъ), Успенскій П. (діаконъ), Сахаровскій Г. (діаконъ), Виноградовъ В. П. (ветерин. врачъ), Алѣевъ М. К. (земскій начальн.), Бѣлавинъ В. О. (свящ.), Богородскій І. (свящ.), Алѣевъ М. Г. (діаконъ), Соловьевъ С. С. (свящ.), Тишкевичъ Н. (свящ.), Богдановъ В. (свящ.), Репьевъ Н. (свящ.), Соловьевъ Е. (свящ.), Бѣляковъ А. (свящ.), Хвощевъ В. (свящ.), Троицкій Е. (свящ.-благоч.), Смирновъ П. (діаконъ), Фаминскій Н. Г. (свящ.), Стрѣльцовъ В. Ив. (фельд.), Фаминскій В. Г., Стрѣльниковъ А. Г. (свящ.), Сопцовъ А. (псаломщ.), Громовъ А. (псаломщ.), Разумовъ А. (псаломщ.), Фаминскій А. М. (діаконъ), Попова Евпраксія Ник., Маклаковы бр., Сонновъ Ник. Ив. Малиновскій А. П. (діаконъ), Бѣлозеровъ Ив. Ал., Каменева А. Н., Авдентовъ А. О. (свящ.).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Нижегородской духовной консисторіи.

По встрѣтившейся надобности духовная консисторія приглашаетъ лицъ, знающихъ адресъ вдовы псаломщика Нижняго-Новгорода Пелагии Петровы Никольской, сообщить таковой консисторіи.



ТОЛЬКО ОДНА РЮМОЧКА

великодушнаго вина **СЕНЪ РАФАЭЛЬ**

предохранитъ Васъ отъ серьезныхъ заболѣваній на почвѣ желудка.

Вино СЕНЪ РАФАЭЛЬ

освѣжаетъ, укрѣпляетъ и поддерживаетъ нормальное состояніе желудка.

Compagnie du Vin Saint Raphael,
Yalence, Drôme.

Остерегаться поддѣлокъ.