

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

11 февраля 1905 года.

№ 5.

---

СРЪДЪЯ СЪИЩАЛЬНЫЯ.

---

МИЛОСТЫЯ СЛОВА

# Государя Императора

## РАБОЧИМЪ.

Въ среду 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царскосельскомъ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣла счастіе представляться депутація рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда Его Величество изволилъ поздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась,

Государь Императоръ оосчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

„Я вызвалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбѣжными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежныя сборища только возбуждаютъ безработную толпу къ такимъ безпорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлять власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбѣжно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Много надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете,



что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ—преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ озабочусь, чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законные пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

Я вѣрю въ честныя чувства рабочихъ людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь“.

---

## *Высогайшій Манифестъ.*

---

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

*и прочая, и прочая, и прочая.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ, что Провидѣнію угодно было поразить насъ тяжелою скор-

бію: Любезный дядя Нашъ Великій Князь Сергій Александровичъ скончался въ Москвѣ въ четвертый день се-го февраля, на 48 году отъ рожденія, погибнувъ отъ дерзновенной руки убійць, посягнувшихъ на дороую для Насъ жизнь. Оплакивая въ немъ дядю и друга, коего вся жизнь, всѣ труды и попеченія были непрерывно посвящаемы на службу Намъ и отечеству, Мы твердо увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные примуть живѣйшее участіе въ печали, постигшей Императорскій Домъ Нашъ, и соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 4-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905, царствованія же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой начертано:

„НИКОЛАЙ“.

## БОЖІЕЙ МИЛОСТІЮ

### Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ чадамъ святой православної всероссійской Церкви.

*Благодать Господа нашего Иисуса Христа  
и любви Бога и Отца и причастіе Святаго  
Духа буди со встми вами.*

Великимъ бѣдствіемъ посѣтилъ Господь наше дорогое отечество. Вотъ уже скоро годъ, какъ Россія ведетъ съ язычниками кровопролитную войну за свое историческое призваніе насадительницы христіанскаго просвѣщенія на

Дальнемъ Востокѣ, за честь и достоинство, поруганныя неожиданно дерзкимъ нападеніемъ врага. Какъ ни отклонялъ отъ Себя эту войну исполненный миролюбія Благочестивѣйшій Государь нашъ, но война была навязана Россіи. Тяжкое испытаніе Божіе надлежало бы принять всѣмъ съ сознаниемъ своихъ грѣховъ, съ чувствомъ покаянія, въ смиреніи предъ неисповѣдимыми путями Промысла Божія о Россіи. Но многіе, въ своей гордости и самонадѣянности, думали легко и скоро побѣдить врага.

И вотъ, начинаются тягчайшія испытанія нашей вѣры, нашего смиренія.

Христілюбивое воинство наше явило міру чудеса храбрости и терпѣнія въ отдаленной и чуждой странѣ. Не взирая на доблесть героевъ-защитниковъ, пала твердыня наша на Дальнемъ Востокѣ—крѣпость Портъ-Артуръ, и, по волѣ Божіей, не насталь еще конецъ борьбы, на которую должны быть собраны всѣ народныя силы.

Въ столь тяжкомъ испытаніи, постигшемъ возлюбленное наше отечество, всѣ сыны его, отъ мала до велика, отъ вельможи до простолюдина, должны бы явить горячую вѣру въ Бога, — излить пламенныя молитвы ко Господу, омыть грѣхи свои слезами покаянія, единодушно встать на защиту Вѣры, Царя и Отечества, принявъ, по слову святаго апостола, „всеоружіе Божіе, дабы противостать въ день злый и, все преодолѣвъ, устоять“ (Ефес. VI, 13). Но вотъ, новое испытаніе Божіе, горе—горшее перваго постигло наше возлюбленное отечество.

Въ столицѣ и другихъ городахъ Россіи начались стачки рабочихъ и уличныя беспорядки. Люди русскіе, искони православныя, отъ лѣтъ древнихъ навыкшіе стоять за Вѣру, Царя и Отечество, подстрекаемые людьми злонамѣренными, врагами Отечества, домашними и иноземными, десятками тысячъ побросали свои мирныя занятія, рѣшились скопомъ и насиліемъ добиваться своихъ будто бы поправныхъ правъ, причинили множество безпокойствъ и волненій

мирнымъ жителямъ, многихъ оставили безъ куска хлѣба, а иныхъ изъ своихъ собратій привели къ напрасной смерти, безъ покаянія, съ озлобленіемъ въ сердцѣ, съ хулою и бранію на устахъ. Преступные подстрекатели простыхъ рабочихъ людей, имѣя въ своей средѣ недостойнаго священнослужителя, дерзновенно поправшаго святыя обѣты и нынѣ подлежащаго суду Церкви, не устыдились дать въ руки обманутымъ ими рабочимъ насильственно взятыя изъ часовни честный крестъ, святыя иконы и хоругви, дабы, подъ охраною чтимыхъ вѣрующими святынь, вѣрнѣе вести ихъ къ безпорядку, а иныхъ и на гибель. Всего прискорбнѣе, что происшедшіе безпорядки вызваны и подкупами со стороны враговъ Россіи и всякаго порядка общественнаго. Значительныя средства присланы ими, дабы произвести у насъ междоусобицу, дабы отвлеченіемъ рабочихъ отъ труда помѣшать своевременной посылкѣ на Дальній Востокъ морскихъ и сухопутныхъ силъ, затруднить снабженіе дѣйствующей арміи всѣми необходимыми для нея припасами и тѣмъ навлечь на Россію неисчислимыя бѣдствія. Врагамъ нашимъ нужно расшатать твердыни наши—вѣру православную и самодержавную власть царскую. Ими Россія—жива, на нихъ возросла и окрѣпла и безъ нихъ погибнетъ.

О, горе великое! Люди русскіе, христіане православные возстаютъ противъ законной власти, враждуютъ другъ противъ друга, въ то время, какъ ихъ братья сражаются на Дальнемъ Востокѣ, въ то время, когда Государь нашъ и Государыни Императрицы неусыпно заботятся объ облегченіи тяжкой доли больныхъ и раненыхъ воиновъ, пострадавшихъ за славу родины.... Подумайте, возлюбленные братья, какое тяжкое горе причиняется симъ Вѣнценосному Вождю земли Русской, какая скорбь омрачить души нашихъ мужественныхъ воиновъ, когда они услышатъ о нестроеніяхъ внутри Отечества, въ самой столицѣ его, какую силу дастъ наша рознь врагамъ нашимъ.

Но, воистину, не по беззаконіямъ нашимъ творить



намъ. Господь и не по грѣхамъ нашимъ воздаеть намъ. Видимъ въ сихъ испытаніяхъ Божіихъ благодѣющую намъ Десницу Всевышняго. Его же бо любить Господь, наказуетъ. Онъ, Премилосердый, наказуетъ насъ, дабы всѣ мы не погибли въ конецъ, но пришли къ покаянію.

Святѣйшій Синодъ, скорбя о пагубныхъ нестроеніяхъ въ современной жизни русскаго народа, именемъ святой матери-церкви православной умоляетъ всѣхъ чадъ ея: Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. I, 17) и всякой власти, отъ Бога поставленной, повинуйтесь (Римл. XIII, 1).

Пастыри святой православной Церкви! Проповѣдуйте слово, стойте благовременно и безвременно, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. IV, 2), и образы бывайте вѣрнымъ, словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (1 Тим. IV, 12).

Власть имущіе! Ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову (Ис. I, 16—17).

Богатые! Не уповайте на богатство невѣрное, но на Бога живаго, благодѣтельствуйте, богатѣйте добрыми дѣлами, щедростію и милосердіемъ (1 Тим. VI, 17).

Труженики земли Русской, люди рабочіе! Трудитесь по заповѣди Господней въ потѣ лица своего, памятуя, что не трудящійся недостоинъ и пропитанія. Берегитесь вашихъ ложныхъ совѣтниковъ, подъ видомъ радѣнія о вашихъ нуждахъ и пользахъ, добывающихся безпорядка, лишающихъ васъ крова и пропитанія. Они суть пособники или наемники злого врага, ищущаго разоренія земли Русской.

Возлюбленные о Господѣ чада святой православной Всероссійской Церкви! Святѣйшій Синодъ, уповая, что вы запечатлѣете въ сердцахъ вашихъ преподанное нынѣ слово праваго ученія, призываетъ апостольское благословеніе:

Милость вамъ и миръ и любовь да уможатся (Иуд. I, 2).

Смиренный *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожской.

Смиренный *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный *Флавіанъ*, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Смиренный *Николай*, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій.

Смиренный *Климентъ*, епископъ Виницкій.

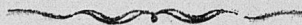
С.-Петербургъ, 14 января 1905 г.

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

*отъ 28 января 1905 года по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи рабочихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи столичныхъ и пригородныхъ рабочихъ. Приказали: Предписать по духовному вѣдомству, чтобы составленное по поводу Высочайшихъ словъ Государя Императора поученіе къ народу и милостивыя слова Его Императорскаго Величества къ рабочимъ прочитаны были съ церковной кафедры во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первый, по полученіи № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“, воскресный или праздничный день, и независимо отъ сего поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ типографіяхъ потребнаго количества экземпляровъ текста означенныхъ Высочайшихъ словъ, для распростраженія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія, о чемъ и опредѣляетъ: напечатать особымъ приложеніемъ къ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“ помянутое поученіе въ одномъ экземпляръ и текстъ Высочайшихъ словъ въ 20 ти экземплярахъ.



# ОТЧЕТЪ

## О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ ДОНСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 1902—1903 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Окончаніе).

Религіозно-нравственное направленіе школь и воспитаніе въ нихъ учащихся въ духѣ православной вѣры и церкви составляли предметъ особой заботливости епархіальнаго наблюдателя при посѣщеніи имъ школь. Въ этомъ отношеніи вниманіе его обращалось на то, приучены ли дѣти къ благоговѣйному совершенію молитвы и крестнаго знаменія, къ неопустительному посѣщенію храма Божія, къ участию въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, къ соблюденію постовъ и другихъ установленій св. церкви, располагаются ли они наставленіями и примѣрами учащихся къ доброй, благочестивой и трудовой жизни, къ почтительности и уваженію къ старшимъ, къ взаимопомощи и миролюбію между собою. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ со стороны учащихся не замѣчалось особаго усердія и ревности въ преслѣдованіи религіозно-воспитательныхъ цѣлей школы, или гдѣ дурной примѣръ съ ихъ стороны являлся значительнымъ тормазомъ на пути благотворнаго вліянія школы, принимались немедленно мѣры къ устраниенію неблагоприятныхъ условій и къ упроченію добрыхъ порядковъ въ школь.

Состояніе школьныхъ библіотекъ—учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія, школьной отчетности и школьнаго имущества также обращало на себя вниманіе епархіальнаго наблюдателя при осмотрѣ школь. Его старанія въ этомъ отношеніи были направлены къ тому, чтобы учащіеся въ школахъ въ достаточной степени снабжены были учебниками и учебными пособіями, одобренными къ употребленію въ церковныхъ школахъ, чтобы развивающійся въ учащихся интересъ къ назидательному, полезному и дѣльному чтенію находилъ для себя удовлетвореніе въ хорошемъ и достаточномъ подборѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія, чтобы, наконецъ,

не было недостатка въ приличной, отвѣчающей своему назначенію школьной обстановкѣ.

Самое помѣщеніе школъ и содержаніе ихъ въ порядкѣ и чистотѣ также не оставались безъ вниманія. Считаая своимъ долгомъ содѣйствовать обезпеченію школъ собственными удобными помѣщеніями, епархіальный наблюдатель, при посѣщеніи школъ, не располагавшихъ таковыми, употреблялъ все мѣры къ тому, чтобы на мѣстѣ изыскивать средства и способы къ удовлетворенію этой насущной потребности. Съ этою цѣлью онъ непосредственно обращался за содѣйствіемъ къ попечителямъ, благотворителямъ и обществамъ, располагая ихъ прийти на помощь школъ въ дѣлѣ обезпеченія ея собственнымъ зданіемъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныхъ средствъ оказывалось недостаточно, между тѣмъ начатыя уже школьныя сооруженія могли быть благополучно закончены лишь при матеріальной поддержкѣ изъ церковно-школьныхъ суммъ, епархіальный наблюдатель обращался за помощію въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или въ его отдѣленія.

Взаимныя отношенія учащихся между собою и къ школъ, отношенія къ послѣдней попечителей и общества также входили въ кругъ непосредственнаго знакомства на мѣстѣ при посѣщеніи школъ, и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда интересы школы требовали личнаго вліянія, настоянія или ходатайства, епархіальнымъ наблюдателемъ предпринималось все необходимое для того, чтобы посѣщеніе его было возможно полезнѣе для школы.

Такъ какъ успѣхъ и процвѣтаніе школъ въ значительной степени зависятъ отъ хорошаго состава учащихся, достаточно обезпеченныхъ и свободныхъ отъ гнетущей заботы о хлѣбѣ насущномъ, то улучшеніе быта и матеріальнаго положенія учительствующихъ обращало на себя самое серьезное вниманіе епархіальнаго наблюдателя при осмотрѣ школъ. Въ этомъ отношеніи его заботы и старанія направлялись къ тому, чтобы учащіе регулярно и своевременно получали то скромное вознагражденіе за свой трудъ, какое имъ назначалось, чтобы имъ отводились квартиры, когда таковыхъ не было при школахъ, чтобы они не терпѣли вужды и недостатка въ отопленіи и прислугѣ, а въ тѣхъ



случаяхъ, когда, по состоянію мѣстныхъ средствъ, оказывалось возможнымъ увеличить размѣръ учительскаго вознагражденія, мѣстные руководители школъ настойчиво приглашались къ этому. Предметъ особой заботы и попеченій епархіальнаго наблюдателя въ отчетномъ году были школы второклассныя, которыя были посѣщены имъ въ теченіе года не менѣе двухъ разъ каждая. Какъ дѣло сложное и не вполне еще установившееся, онѣ требовали и указаній на мѣстѣ, и самаго тщательнаго вниманія ко всѣмъ сторонамъ жизни. Имѣя въ виду, что отъ правильной и хорошей организаціи сихъ школъ вполне зависитъ успѣхъ въ дѣлѣ обезпеченія многочисленныхъ школъ грамоты подготовленными и толковыми учителями, епархіальный наблюдатель прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы содѣйствовать возможно высокой и успѣшной постановкѣ въ этихъ школахъ какъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и экономическаго благосостоянія. Выборъ учащаго персонала для второклассныхъ школъ, руководство ихъ занятіями, благоустройство общежитій, пополненіе ученическихъ и учительскихъ библиотекъ, организація при школахъ хоровъ, народныхъ чтеній, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій, — все это составляло предметъ самаго живого участія и постоянныхъ заботъ епархіальнаго наблюдателя. Въ своихъ поѣздкахъ епархіальный наблюдатель не оставлялъ безъ вниманія и школы грамоты: по мѣрѣ возможности онѣ посѣщалъ и эти удаленныя отъ церкви школы и принималъ мѣры къ благоустройству ихъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Вообще же при обзорѣ школъ епархіальный наблюдатель главную свою задачу полагалъ во всестороннемъ ознакомленіи ихъ съ нуждами и потребностями школъ и въ возможно полномъ удовлетвореніи ихъ на мѣстѣ, гдѣ это оказывалось возможнымъ, при участіи и содѣйствіи мѣстныхъ руководителей и радѣтелей церковно-школьнаго дѣла; а въ тѣхъ случаяхъ, когда этого нельзя было достигнуть на мѣстѣ, обращался за помощью къ Окружнымъ Отдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совѣту.

По отношенію къ Окружнымъ Отдѣленіямъ епархіальнаго совѣта епархіальный наблюдатель направлялъ свою дѣятельность

Ему, чтобы они принимали возможно живое, действительное участие в решении школьных вопросов, в изыскании мѣръ къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части въ школахъ своего вѣдѣнія и возможно лучшей матеріальной ихъ обеспеченности. Въ этихъ видахъ онъ предпринималъ поѣздки по обзорнѣю школь съ такимъ расчетомъ, чтобы побывать во всѣхъ Окружныхъ Отдѣленіяхъ и непосредственно ознакомиться съ дѣятельностью послѣднихъ и съ порядкомъ рѣшенія въ нихъ школьныхъ дѣлъ. Непосредственное знакомство съ дѣятельностью отдѣленій и совѣщаніе съ лицами, вѣдающими школьное дѣло въ округахъ епархіи, наблюдатель признавалъ однимъ изъ существенныхъ факторовъ, способствующихъ и созидающихъ успѣхъ школь. Самыя частыя и подробныя офіціальныя письменныя сношенія не въ состояніи разъяснить всѣ тѣ недоумѣнія и затрудненія, какія предъявляетъ многосторонняя развивающаяся жизнь школь.

Вниманіе всѣхъ Окружныхъ Отдѣленій Совѣта епархіальный наблюдатель обращалъ на установленіе правильнаго порядка въ своевременномъ и аккуратномъ снабженіи учащихся въ школахъ жалованьемъ, а самыхъ школь — учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія, на устройство и правильное функціонированіе книжныхъ складовъ и складовъ письменныхъ принадлежностей, на пополненіе и расширеніе центральныхъ учительскихъ бібліотекъ, на организацію и развитіе въ округахъ школьныхъ группъ, какъ лучшаго средства для объединенія и оживленія церковно-школьной дѣятельности и для созданія корпоративности въ средѣ школьныхъ труженниковъ, на устройство повторительныхъ при школахъ занятій, воскресныхъ школь и вечернихъ уроковъ для взрослыхъ, на развитіе и умноженіе въ округахъ бібліотекъ, народныхъ читателейъ и народныхъ чтеній, на улучшеніе въ преподаваніи церковнаго пѣнія и организаціи при школахъ церковно-школьныхъ хоровъ, на распространеніе въ округахъ женскаго начальнаго образованія путемъ открытія новыхъ женскихъ школь и привлеченія въ существующія уже школы большаго числа дѣвочекъ.

Такъ какъ Окружныя Отдѣленія Совѣта являются ближай-

шими административными инстанціями, вѣдающими церковно-школьное дѣло въ округѣ, и такъ какъ правильное и аккуратное веденіе дѣлъ въ Отдѣленіяхъ является однимъ изъ существенныхъ условій благоустройства церковныхъ школъ, то ближайшее и тщательное ознакомленіе съ дѣлопроизводствомъ Отдѣленія и сообщеніе ему наиболѣе правильной постановки и организаціи составляли также предметъ особой заботы епархіальнаго наблюдателя. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года имъ провѣрено было дѣлопроизводство всѣхъ 7 окружныхъ отдѣленій. Знакомясь съ дѣлопроизводствомъ послѣднихъ, наблюдатель имѣлъ въ виду прослѣдить, своевременно ли докладываются въ засѣданіяхъ отдѣленій распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложенія епархіальнаго и доклады окружныхъ наблюдателей, а также поступающія въ отдѣленія донесенія и просьбы, исполняются ли безъ промедленія постановленія отдѣленій, исправно ли ведутся отдѣленскіе журналы и, наконецъ, въ порядкѣ ли хранятся дѣла за прежнее время.

Съ увеличеніемъ на содержаніе церковныхъ школъ средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, въ распоряженіе отдѣленій поступаютъ весьма значительныя суммы денегъ: правильное расходованіе послѣднихъ и надлежащее веденіе денежной отчетности также обращали на себя самое серьезное вниманіе епархіальнаго наблюдателя.

Всѣ окружныя отдѣленія совѣта въ отчетномъ году одушевлены и проникнуты были настойчивымъ желаніемъ всѣми мѣрами содѣйствовать развитію и расширенію церковно-школьнаго дѣла въ своихъ районахъ. Но всѣ они въ большей или меньшей степени вынуждены были считаться съ весьма существеннымъ на этомъ пути затрудненіемъ, проистекавшимъ отъ недостатка средствъ. Мѣстныя средства, составляющія въ Донской епархіи главнѣйшій источникъ содержанія церковныхъ школъ, гдѣ только можно было ими воспользоваться, уже исчерпаны и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе разныхъ неблагоприятныхъ для церковно-школьнаго дѣла условій, они клонятся не къ увеличенію, а къ уменьшенію, между тѣмъ какъ нужды и потребности школъ растутъ и

настоятельно требуютъ удовлетворенія. Такъ какъ средства, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства на содержаніе церковныхъ школъ епархіи, не увеличиваются и по своимъ размѣрамъ недостаточны даже для половиннаго удовлетворенія учащихъ жалованьемъ, то окружнымъ отдѣленіямъ приходится переживать очень тяжелое положеніе и отказываться отъ осуществленія самыхъ насущныхъ мѣропріятій для развитія церковно-школьнаго дѣла. Не располагая средствами даже для того, чтобы безъ уменьшенія изъ года въ годъ окладовъ удовлетворять учащихся жалованьемъ, отдѣленія, конечно, не имѣли возможности выполнять такихъ функцій своей дѣятельности, какъ устройство дополнительныхъ классовъ по предметамъ одно-и двухклассныхъ школъ, ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ, ремесленныхъ классовъ, воскресныхъ школъ, народныхъ чтеній и т. п. По той же причинѣ отдѣленія не могли открывать новыхъ школъ, несмотря на крайнюю въ томъ нужду во многихъ пунктахъ.

Наконецъ, въ благоустройствѣ существующихъ уже школъ отдѣленія лишены были возможности прійти на помощь самымъ неотложнымъ школьнымъ потребностямъ. Съ увеличеніемъ напр. числа учащихся въ школахъ явилась потребность назначенія вторыхъ учителей, или по крайней мѣрѣ учительскихъ помощниковъ, такъ какъ при 100 или 120 учащихся одному учителю не под силу справиться съ дѣломъ; но за неимѣніемъ средствъ приходится въ очень многихъ школахъ взваливать на одного учителя совершенно непосильное бремя.

Очевидно, что если и на будущее время отдѣленія останутся въ такомъ же затруднительномъ положеніи относительно матеріальныхъ средствъ, то это отразится весьма неблагоприятно на положеніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и дальнѣйшій ростъ и развитіе его по необходимости будутъ задержаны.

О своихъ поѣздкахъ для осмотра школъ и ревизіи отдѣленій Епархіальный наблюдатель представлялъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ письменные обстоятельные отчеты, по которымъ Его Высокопреосвященству нерѣдко благоугодно было непосредственно дѣлать распоряженіе для скорѣйшаго приведенія въ исполненіе



необходимыхъ для блага школъ мѣропріятій. Обычно же отчеты наблюдателя заслушивались въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и вызывали отдѣльныя постановленія послѣдняго.

Постоянными и дѣтельными помощниками Епархіальнаго наблюдателя по руководствованію учебно-воспитательною стороною въ церковныхъ школахъ и по благоустроенію послѣднихъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ были окружные наблюдатели, каждый въ своемъ округѣ.

Въ составѣ окружной инспекціи въ отчетномъ году не произошло перемѣнъ: окружными наблюдателями оставались тѣже безприходные священники, которые занимали эти должности и въ предшествующемъ году, и именно:

О К Р У Г А.	Фамилія и имя окружныхъ наблюдателей.	Сколько лѣтъ на службѣ.
Въ Черкасскомъ . . . . .	Безприход. свящ. М. Крыловъ.	2 года.
— Таганрогскомъ . . . . .	Безприход. св. І. Куликовскій.	1 годъ.
— Донецкомъ . . . . .	Безприход. св. В. Вскресенскій.	6 лѣтъ.
— 1 Дон. и Сальскій . . . . .	Безприход. св. К. Лачиновъ.	4 года.
Во 2 Донскомъ . . . . .	Безприход. св. С. Поляковъ.	2 года.
Въ Усть-Медвѣдицкомъ . . . . .	Безприход. св. В. Олимпіевъ.	3 года.
— Хоперскомъ . . . . .	Безприход. св. М. Дубровинъ.	2 года.

Согласно временной инструкціи, составленной для окружныхъ наблюдателей Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, дѣтельность послѣднихъ въ отчетномъ году состояла прежде всего въ посѣщеніи школъ. Всѣ окружные наблюдатели прилагали старанія и усилія къ тому, чтобы возможно чаще бывать въ школахъ и своею опытностію и личнымъ вліяніемъ содѣйствовать всестороннему ихъ благоустройству. Но нужно сказать, что въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, существовало много неблагопріятныхъ условій, наличность которыхъ весьма затрудняла правильное и своевременное инспектированіе со. окружными наблюдателями

школь. Пути сообщенія, дурные вообще въ области, подъ вліаніемъ непостоянныхъ и гнилыхъ зимъ, превращаются въ мало или совершенно непроѣзжіе, а переправы чрезъ многочисленныя рѣки и рѣченки становятся рискованными и опасными. При такомъ состояніи грунтовыхъ дорогъ въ теченіе самаго дорогого для наблюдателей времени отдаленныя и продолжительныя поѣздки оказывались весьма затруднительными. Но и помимо этого громадная територіальная обширность округовъ, изъ которыхъ нѣкоторыя (1 Донской и Сальскій, Донецкій, 2 Донской) превосходятъ по пространству цѣлыя губерніи, и многочисленность въ нихъ школь (въ среднемъ по 135 школь въ округѣ) также служили однимъ изъ серьезныхъ препятствій и были причиною того, что далеко не всѣ школы были посѣщены нѣкоторыми окружными наблюдателями по два раза въ теченіе учебнаго года; особенно это нужно сказать о такихъ школахъ грамоты въ удаленныхъ отъ церквей хуторахъ и поселкахъ, гдѣ ученіе начинается обычно поздно, а прекращается очень рано. Тѣ изъ окружныхъ наблюдателей, у которыхъ, при сравнительно меньшемъ количествѣ школь, территоріи округовъ меньше, успѣли сдѣлать больше посѣщеній, въ большихъ же по территоріи округахъ, съ большимъ числомъ школь наблюдателямъ по необходимости приходилось ограничиваться однимъ только посѣщеніемъ большинства школь, при чемъ нѣкоторыя, правда, очень немногія школы оставались безъ наблюдательскаго осмотра.

Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ округахъ церковныя школы посѣщены были окружнымъ наблюдателемъ въ большинствѣ по два раза, а нѣкоторыя по три раза.

Въ Таганрогскомъ округѣ окружнымъ наблюдателемъ посѣщены безъ исключенія всѣ школы, при чемъ одноклассныя школы, за исключеніемъ 25, были посѣщены по два раза, а нѣкоторыя по три.

Въ Донецкомъ округѣ, весьма обширномъ по территоріи и занимающемъ первое въ епархіи мѣсто по количеству церковныхъ школь (186), окружнымъ наблюдателемъ посѣщены были всѣ школы по одному разу и лишь нѣкоторыя школы по два и по три раза.

Въ 1 Донскомъ и Сальскомъ округахъ большинство школъ было посѣщено окружнымъ наблюдателемъ по одному разу, 38 школъ по два раза и 4 по три раза.

Во 2 Донскомъ округѣ всѣ школы, за исключеніемъ Бузиновскаго и Сиротинскаго приходовъ, посѣщены были окружнымъ наблюдателемъ по одному разу и лишь 10 школъ были посѣщены по нѣскольку разъ. Посѣщать школы этого округа чаще не было, по объясненію о. окружного наблюдателя, никакой возможности, по причинѣ гнилой зимы и сильныхъ дождей особенно въ январѣ мѣсяцѣ. Рѣку Донъ часто въ теченіе зимы нельзя было никакъ переѣхать, а мелкія рѣки, какъ Чирь, Лиска, Аксенецъ, Цымла нѣсколько разъ вскрывались. Одна поѣздка 5 февраля окончилась тѣмъ, что наблюдателю пришлось, переправляясь черезъ Донъ, провалиться и пролежать въ постели около мѣсяца, что и послужило причиной непосѣщенія нѣкоторыхъ школъ Бузиновскаго и Сиротинскаго приходовъ.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ всѣ школы посѣщены наблюдателемъ по одному разу и 79 по два раза.

Въ Хоперскомъ округѣ всѣ безъ исключенія школы посѣщены наблюдателемъ: второклассныя—Михайловская и Филоновская и двухклассная Тишанская по три раза, 24 церковно-приходскихъ школы и 5 школъ грамоты по 2 раза, а остальные школы по одному разу. Посѣщеніе окружныхъ наблюдателей также, какъ и епархіальнаго, имѣли цѣлью наблюденіе за постановкою въ школахъ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Въ частности, при посѣщеніи каждой школы, окружные наблюдатели слѣдили за ходомъ и успѣхами преподаванія, руководили учащихъ въ школахъ совѣтами, наставленіями, практическими указаніями и примѣрными уроками, имѣли попеченіе о выполненіи пробныхъ программъ и въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ дѣлали соотвѣтственныя указанія, провѣряли познанія учащихся по всѣмъ предметамъ курса, слѣдили, ведутся ли классные журналы для записи содержанія уроковъ и отсутствующихъ учениковъ, свидѣтельствовали школьныя бібліотеки и школьное имущество, провѣряли каталоги книгъ и инвентарныя описи. Наблюденіе за ходомъ занятій и отноше-

ніями учащихъ къ дѣтямъ служили для оо. наблюдателей однимъ изъ главныхъ показателей степени усердія и способности учащихся къ выполненію своихъ обязанностей, правильности занятій и соотвѣтствія ихъ съ требованіями программъ, испытаніе же учащихся въ знаніи пройденнаго по предметамъ школьнаго курса служило доказательствомъ усвоенія учащимися сообщаемыхъ свѣдѣній, опытности и умѣнья учащихся въ дѣлѣ преподаванія. Особенно внимательно относились оо. наблюдатели къ постановкѣ преподаванія Закона Божія и воспитанію религіознаго чувства учащихся: съ этою цѣлью они слѣдили за совершеніемъ въ школахъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, чтеніемъ и пѣніемъ молитвъ предъ каждымъ урокомъ и по окончаніи ихъ, за истовымъ исполненіемъ учащими и учащимися церковныхъ и молитвенныхъ обрядовъ и дѣйствій, за хожденіемъ къ службамъ церковнымъ, за исполненіемъ долга исповѣди и св. Причастія. Когда оо. наблюдателямъ приходилось посѣщать школы наканунѣ или въ воскресные и праздничные дни, то ими нерѣдко совершаемы были въ школахъ всенощныя богослуженія, служились молебны и акаѳисты съ участіемъ дѣтей въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ. вмѣстѣ съ этимъ окружные наблюдатели заботились о своевременномъ снабженіи школъ учебниками, объ обезпеченіи ихъ приличными и удобными помѣщеніями, о пріисканіи правоспособныхъ учителей и полезныхъ для школъ попечителей, объ организаціи школьныхъ группъ и о привлеченіи въ нихъ лучшихъ церковно-школьныхъ силъ, о пополненіи и расширеніи школьныхъ бібліотекъ, о преобразованіи лучшихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія и объ открытіи новыхъ школъ.

Кромѣ того вниманіе окружныхъ наблюдателей, при посѣщеніи ими школъ, обращено было и на внѣшнее, матеріальное благоустройство ихъ и на улучшеніе положенія учащихся въ нихъ. Съ этою цѣлью наблюдатели на мѣстѣ удостовѣрялись, соотвѣтствуютъ ли школьныя зданія своему назначенію, располагаютъ ли они въ достаточной мѣрѣ классною мебелью и школьными принадлежностями, насколько достаточно снабжены школы средствами содержанія, не терпятъ ли въ чемъ нужды, какія на мѣстѣ



могутъ быть изысканы средства содержанія въ видѣ пособій отъ обществъ, церквей, причтовъ, попечительствъ и благотворителей, достаточенъ ли размѣръ вознагражденія учащимъ и нѣтъ ли возможности оказать имъ какое-либо вспомошествованіе на мѣстѣ въ видѣ единовременнаго пособия, или предоставленія квартиры, стола и т. п.

Для удовлетворенія насущныхъ нуждъ школь окружные наблюдатели во время своихъ поѣздокъ входили въ сношенія (личныя и письменныя) съ обществами, общественными управленіями и частными лицами, располагая ихъ къ обезпеченію церковныхъ школь собственными зданіями, отопленіемъ, наймомъ прислуги, опредѣленіемъ жалованья учителямъ или увеличеніемъ его изъ средствъ обществъ и всячески приглашая ихъ къ участливому и доброму отношенію къ школамъ.

Всѣ окружные наблюдатели въ отчетномъ году выполняли свои обязанности, по мѣрѣ силъ и пониманія, вполнѣ добросовѣстно и усердно, съ неослабѣвающей энергіей заботились о благоустройствѣ и лучшей постановкѣ школь какъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, такъ и въ матеріальномъ. Кромѣ того, они составляли списки экзаменаціонныхъ комиссій, производили экзамены по школамъ, исполняли порученія Епархіальнаго наблюдателя, Епархіальнаго Совѣта и его отдѣленій по дѣламъ школь и учащихся въ нихъ, а по окончаніи учебнаго года представили въ Отдѣленія отчеты о состояніи школь ввѣренныхъ имъ округовъ.

Объ осмотрѣ школь окружные наблюдатели послѣ каждой своей поѣздки представляли въ подлежація Отдѣленія письменные отчеты и доклады о состояніи посѣщенныхъ школь съ указаніемъ того, что ими сдѣлано было на мѣстѣ и какія мѣры необходимо еще принять для упорядоченія и улучшенія дѣла въ той или другой школѣ. Въ случаяхъ особенно важныхъ, требующихъ немедленнаго распоряженія или принятія рѣшительныхъ мѣръ, окружные наблюдатели, не откладывая дѣла до своего возвращенія изъ округа, тотчасъ доносили обо всемъ Отдѣленію, прося его распоряженій и содѣйствія къ устраненію возникшихъ затрудненій или замѣченныхъ въ школахъ недостатковъ.

Кромѣ наблюдателей, церковныя школы въ отчетномъ году посѣщали оо. предсѣдатели и члены отдѣленій и первѣе всего оо. благочинныя. Послѣдніе, при обзорѣни церковей своихъ благочиній, не оставляли своимъ посѣщеніемъ и церковныхъ школъ, интересовались постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и главнымъ образомъ хозяйственною частью: входили въ школьныя нужды и помогали на мѣстѣ ихъ удовлетворенію. Такъ, напр., благодаря близкому и дѣятельному участию Урюпинскаго благочиннаго священника Гавр. Карпова Краснопольская церковно-приходская школа обзавелась своимъ собственнымъ помѣщеніемъ; Зотовскій о. благочинный содѣйствовалъ скорѣйшему найму учителя пѣнія для Зотовской церковно-приходской школы; при содѣйствіи Преображенскаго о. благочиннаго церковно-приходское попечительство наняло на свои средства для Куликовской женской церковно-приходской школы просторную и удобную квартиру.

О результатѣ осмотра школъ и о сдѣланныхъ на мѣстѣ распоряженіяхъ оо. благочинныя представляли въ подлежащія Отдѣленія свои отчеты.

Помимо этого оо. благочинныя и другіе члены и предсѣдатели Отдѣленій брали на себя трудъ по производству выпускныхъ испытаній въ церковныхъ школахъ.

Церковныя школы въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, пользовались высокимъ вниманіемъ, мудрымъ руководствованіемъ и непрестанными заботами о благоустроеніи со стороны ревностнѣйшаго поборника и покровителя ихъ въ епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Афанасія, Архіепископа Донскаго. Принимая самое живое и непосредственное участіе въ руководствованіи церковно-школьнымъ дѣломъ въ епархіи, направляя дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, его Отдѣленій и церковно-школьной инспекціи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, близко знакомый съ организаціей школъ, всегда съ готовностію приходилъ на помощь мудрыми распоряженіями, совѣтами и указаніями по различнымъ вопросамъ школьнаго дѣла лицамъ, которымъ поручено ближайшее завѣдываніе школами. Съ неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдя за ходомъ развитія школьнаго дѣла въ епархіи, Владыка

съ осо́ю радостью поощрялъ ревностныхъ труженниковъ на этомъ поприщѣ и неустанно внушалъ духовенству, что заботливое отноше́ніе священника къ школь и къ наученію въ ней истинамъ вѣры и нравственности есть прямое исполненіе пастырскаго долга и что въ этомъ кроется залогъ процвѣтанія и благоустройства школь. При множествѣ трудовъ, заботъ и дѣлъ по епархіальному управленію, Высокопреосвященнѣйшій Владыка находилъ время и для посѣщенія церковныхъ школь, и всякое его посѣщеніе было истиннымъ праздникомъ для школы. Благостнѣйшій Архипастырь, съ любовью вникая при посѣщеніи во всѣ стороны школьной жизни, всегда пользовался этимъ случаемъ, чтобы своимъ святительскимъ словомъ и вниманіемъ ободрить и вдохновить скромныхъ труженниковъ, пробудить и укрѣпить вниманіе, расположеніе и сочувствіе къ школь въ прихожанахъ и ревнителяхъ св. церкви. Въ отчетномъ году Владыка посѣтилъ церковно-приходскую школу при Новочеркасской Александро-Невской церкви, гдѣ ему благоугодно было 2-го сентября освятить вновь устроенное прекрасное школьное зданіе; при освященіи Архипастыремъ сказано было соотвѣтствующее случаю высоконазидательное слово. Въ концѣ отчетнаго года Владыка изволилъ посѣтить соборную школу; здѣсь онъ осмотрѣлъ вновь сооруженное школьное зданіе, просматривалъ письменныя работы учащихся и вполне одобрилъ веденіе дѣла въ школь.

Его Превосходительство, Войсковой Наказный Атаманъ войска Донскаго, генералъ-лейтенантъ К. К. Максимовичъ, обозрѣвая въ апрѣлѣ мѣсяцѣ станицы и поселенія Черкаскаго и Ростовскаго округовъ, изволилъ посѣтить слѣдующія церковныя школы: Ольгинскую, Хомутовскую, двѣ Кагальницкихъ, Мечетинскую, Егорлыцкую, Ново-Александровскую, Гуляй-Борисовскую, Глѣбовскую и Ильинскую. Во всѣхъ означенныхъ школахъ г. Наказный Атаманъ былъ встрѣчаемъ съ хлѣбомъ-солью, подносимыми дѣтьми, и пѣніемъ тропаря: „Спаси, Господи“. Образцовый порядокъ, встрѣченный во всѣхъ этихъ школахъ, чистота и аккуратность, бодрый видъ учащихся и стройное хоровое пѣніе ихъ произвели на Его Превосходительство весьма пріятное впечатлѣніе, что ему

благоугодно было выразить оо. завѣдующимъ и учащимъ въ означенныхъ школахъ.

Для упроченія на будущее время существующихъ церковныхъ школъ и для дальнѣйшаго развитія въ епархіи церковно-школьнаго дѣла, по заключеніямъ училищныхъ Отдѣленій и оо. Наблюдателей, необходимо приняты слѣдующія мѣры:

1) Для обезпеченія церковно-приходскихъ школъ хорошо подготовленными и надежными учителями, въ которыхъ въ настоящее время чувствуется большой недостатокъ, является крайне необходимымъ скорѣйшее открытіе въ епархіи церковно-учительской школы.

2) Для увеличенія продолжительности службы усердныхъ и опытныхъ учителей необходимо увеличить окладъ жалованья во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ съ такимъ расчетомъ, чтобы учащіе въ городскихъ школахъ получали, въ виду дороговизны жизни въ городѣ, по 600 руб., въ двухклассныхъ не менѣе 360 руб. и въ одноклассныхъ не менѣе 300 руб. въ годъ.

3) Для восполненія недостающей въ настоящее время значительному числу учащихся въ церковныхъ школахъ специальной педагогической подготовки является необходимымъ устроить периодически педагогическіе курсы и курсы церковнаго пѣнія не только въ областномъ городѣ, но и въ каждомъ округѣ при Отдѣленіяхъ или при второклассныхъ школахъ.

4) Для обезпеченія удобными школьными помѣщеніями съ квартирою для учителя тѣхъ школъ, которыя таковыхъ еще не имѣютъ, представляется необходимымъ приходить на помощь обществамъ, попечительствамъ и оо. завѣдующимъ единовременными пособіями. Было бы весьма желательно и для школьнаго дѣла весьма полезно, если бы въ распоряженіе Отдѣленій изъ суммъ государственныхъ отпускались ежегодно хотя небольшія средства съ спеціальнымъ назначеніемъ на строительныя нужды.

5) Для поощренія усердной и многосторонней заботливости приходскаго духовенства о благоустройствѣ церковныхъ школъ было бы дѣломъ справедливости назначить завѣдующимъ-законо-



учителямъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ хотя бы небольшое опредѣленное вознагражденіе въ такомъ размѣрѣ, какой теперь положенъ для законоучителей начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ.

6) Въ виду того, что въ настоящее время все приходское духовенство получило права на пенсію, желательно, чтобы служба въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, въ случаѣ перехода учителей на епархіальную службу, засчитывалась на выслугу пенсіи.

7) Въ виду того, что мѣстные средства на содержаніе церковныхъ школъ окончательно исчерпаны, между тѣмъ какъ потребности и нужды школъ съ каждымъ годомъ возрастаютъ и настоятельно требуютъ удовлетворенія, для упроченія церковно-школьнаго дѣла въ Донской епархіи является крайне необходимымъ увеличеніе средствъ, отпускаемыхъ центральнымъ управленіемъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства. Безъ такого увеличенія средствъ Отдѣленія, испытывающія и въ настоящее время значительныя затрудненія, будутъ поставлены въ невозможность удовлетворять текущія нужды школъ и будутъ вынуждены сокращать жалованье учащимъ въ существующихъ уже школахъ.



## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены во священника: діаконъ Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благочинія, Леонидъ Свирцовъ—къ Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго, того же благочинія, 23 января 1905 г., и діаконъ церкви Донской Маріинской женской гимназіи Николай Поповъ—къ церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія, 30 января 1905 г.*

*Перемѣщенъ псаломщикъ Михайло-Малеинской церкви хутора Кундрюческо-Соколовскаго, Александровско-Грушевскаго благочи-*

ня, Захарій *Станиславскій* къ Петро-Павловской церкви города Александровска-Грушевскаго, того же благочинія, 1 февраля 1905 г.

*Отрѣдѣленъ* окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ *Попатенко* псаломщикомъ къ Николаевской церкви Константиновской станицы, Константиновскаго благочинія, 1 февраля 1905 года.

*Умершіе*: псаломщикъ Троицкой церкви Качалинской станицы, Качалинскаго благочинія, Александръ *Поповъ*, 18 января 1905 г.; псаломщикъ Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Тихонъ *Посельскій*, 23 января 1905 г.; псаломщикъ Архангельской церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Милютинскаго благочинія, Іоаннъ *Авсенева*, 18 января 1905 года.

*Отчисленъ* отъ должности псаломщикъ при Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія, Иванъ *Стефановъ*, 3 февраля 1905 г.

*Уволенъ* за штатъ, по прошенію, священникъ Николаевской церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія, Іоаннъ *Коломыйцевъ*, 5 февраля 1905 г.

---

## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

Со 2 декабря 1904 г. при трехклерной Преображенской церкви Мечетинской станицы, Кагальницкаго благ. (см. № 36).

Съ 1-го декабря при трехклерной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія (см. № 36).

### *Вновь открывшееся священническое мѣсто.*

Съ 7 февраля 1905 г. при двухклерной Николаевской церкви Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1795 р. 2 к.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола право-

славныхъ 2911 и жен. 2857 и раскольниковъ 157 м. и 148 ж.

*Дяконскія:*

Съ 6 мая 1898 года при одноклирчой Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенскаго благочинія (см. № 15).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевскаго благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинскаго благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской

церкви поселка Олиховчика, Дегтевского благочинія (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевского благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинскаго, Глазуновскаго бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковскаго благочинія (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Золотовской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 21).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 30 июля 1904 года при одноклирной Покровской церкви слободы Приютъ, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 13 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 29).

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благ. (см. № 32).

Съ 4 декабря 1904 года при двухклирной Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 35).

Съ 10 декабря 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Клытской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благоч. (см. № 36).

Съ 22 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Березовскаго, Филоновскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви Кепинской станицы, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 19 января 1905 г. при трехклирной Троицкой церкви Семикаракорской станицы, Семикаракорскаго благоч. (см. № 4).

Съ 21 января 1905 г. при одноклирной Александро-Невской цер. Усть-Медвѣдицкой ст., Усть-Медвѣдицк бл. (см. № 3).

*Псаломническія:*

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображен-



ской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 27 октября 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви и Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія.

Съ 1 ноября 1904 г. при двухклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

Съ 22 ноября 1904 г. при одноклирной Тихвинской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 34).

Съ 3 декабря 1904 года при трехклирной Андреевской церкви пос Сулиновскаго, Александровско-Грушев. бл. (см. № 35).

Съ 8 декабря 1904 г. при двухклирной Александро-Невской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 10 декабря 1904 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви хут. Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благ. (см. № 36).

Съ 30 ноября 1904 г. при Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды.

Съ 20 декабря 1904 г. при одноклирной Николаевской церкви школь хутора Николаевско-Журавскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 20 декабря 1904 г. при трехклирной Вознесенской церкви хутора Караичева, Потемкинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 2-го декабря 1904 г. при одноклирной Успенской церкви хутора Вихлянцева, Урюпинскаго благочинія (см. № 1).

Съ 7 января 1905 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Леонова, Чернышевскаго благочинія.

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Петро-Павловской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благоч. (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при двухклирной Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 3).

Съ 12 января 1905 г. при одноклирной Николаевской церкви хутора Цыкункова, Глазуновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 17 декабря 1904 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 21 января 1905 г. при трехклирной Успенской церкви слободы Макѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 22 января 1905 г. при трехклирной Троицкой церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой, Тарасовскаго благ. (см. № 4).

Съ 24 января 1905 г. при двухклирной Покровской церкви Урюпинской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 4).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 3 января 1905 г. при Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода, полученнаго причтомъ въ 1904 г., не показано; имѣются: министерское училище, двѣ школы грамоты; душъ муж. пола 2615 и жен. 2471.

Съ 18 января 1905 г. при Троицкой церкви Качалинской станицы, Качалинскаго благочинія; жалованья и дома нѣтъ; въ пользованіи причта 100 дес. земли; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 4643 р. 53 к. и зерноваго хлѣба на часть псаломщика 50 пуд.; имѣются: два министерскихъ училища, двѣ церковно-приходскихъ школы и 8 школъ грамоты; душъ муж. пола православныхъ 4879 и 4797 жен. и раскольниковъ 7 муж. и 7 жен.

Съ 3 февраля 1905 г. при одноклирной Архангельской церкви Петровской станицы, Урюпинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 774 р. 97 к.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1114 и жен. 1094.

Съ 23 января 1905 г. при трехклирной Знаменской церкви Клѣтской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1904 г. на часть псаломщика 230 руб. 57 коп. и зерноваго хлѣба 60 пуд.; имѣются: два министерскихъ училища, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 2351 и жен. 2311.

Съ 18 января 1905 г. при двухклирной Архангельской церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочи-

нія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежная доходность причта за 1904 г. не показана; имѣются: двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ муж. пола 4050 и жен. 3877.

Съ 3 февраля 1905 г. при двухклирной Евдокіевской церкви слободы Маньково-Березовой, Милютинскаго благочинія; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1904 г. на часть псаломщика 306 р. 50 к. и зерноваго хлѣба 3 четв.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 3434 и жен. 3268.

Съ 1 февраля 1905 г. при одноклирной Михайло-Малеинской церкви хутора Кундюрческо-Сokolовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ попечительскій; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1904 г. 1143 р. 42 коп.; имѣются: министерское училище, церковно-приходская школа и школа грамоты; душъ муж. пола 1293 и жен. 1317

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Ше-

стакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтѣйскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станицы Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви гор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лообойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія.

---

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 20 января сего 1905 года, за № 6, ст. 3, утвержденнаго Высокопреосвя-



ценнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ Донской Духовной Семинаріи открываются для воспитанниковъ оной Семинаріи уроки игры на скрипкѣ и что желающіе давать эти уроки за свѣдѣніями объ условіяхъ имѣютъ лично обратиться къ о. Ректору Семинаріи, Архимандриту Митрофану.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за январь мѣсяць 1905 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ поступило 51 руб. 37 коп. и что деньги эти сланы въ Новочеркасское Областное Казначейство подъ квитанцію за № 2515 отъ 24 января 1905 года.

## Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

Смотритель Новочеркасскаго Духовнаго Училища извѣщаетъ, что служащими въ Новочеркасскомъ Духовномъ Училищѣ отчислено на нужды военнаго времени изъ жалованья за январь мѣсяць 1905 года 53 руб. 99 коп.: на усиленіе флота 17 руб. 45 к., въ пользу Краснаго Креста 19 руб. 77 коп. и въ инвалидный капиталъ въ пользу семействъ убитыхъ воиновъ 16 руб. 77 коп. Означенная сумма слана въ Новочеркасское Областное Казначейство 28 января за № 443529/3091.

## Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ

28 января 1905 г., за № 33, дано знать Его Высокопреосвященству, что, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, окружной атаманъ, Хоперскаго округа, полковникъ Иванъ Широковъ, какъ оказавшій особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Хоперскаго округа, Донской епархіи.

2) Въ 6 день декабря 1904 года Всемилостивѣйше пожалованъ отставной хорунжій Василий Бирюковъ, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ св. Станислава 2-й степени.

---

## ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда духовенства Донской епархіи.

(Продолженіе).

№ 5540.

Утверждается.

19 октября 1904 года.

Журналъ отъ 12—16 октября 1904 года, за № 21.

По Донской Духовной Консисторіи.

1) Имѣли сужденіе по предъявленному епархіальнымъ начальствомъ съѣзду вопросу о необходимости произвести новую раскладку по церквямъ епархіи опредѣленнаго свѣчнаго взноса въ суммѣ 88100 руб., такъ какъ существующее распредѣленіе онаго, состоявшееся болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, вслѣдствіе измѣнившихся условій быта церквей и приходовъ, для нѣкоторыхъ благочиній составляетъ нынѣ, какъ это видно изъ дѣлопроизводства по консисторіи, непосильное бремя, а для иныхъ, безъ всякаго ущерба ихъ платежной состоятельности, можетъ быть уве-

лично; между прочимъ, вопросъ о семь возбужденъ духовенствомъ Аксайскаго благочинія по акту отъ 23 октября 1902 года.

*Справка* 1. До настоящаго времени были слѣдующіе размѣры или оклады опредѣленнаго свѣчнаго взноса по благочиніямъ:

- 1) Аксайскому 5277 руб. 70 к.
- 2) Алек. Грушевскому 5180 руб.
- 3) Амвросіевскому 3230 р.
- 4) Березовскому 2140 р.
- 5) Глазуновскому 2220 р.
- 6) Дегтевскому 2070 р.
- 7) Ермаковскому 2502 р. 96 к.
- 8) Зотовскому 2800 р.
- 9) Казанскому 3300 р.
- 10) Каменскому 3925 р.
- 11) Кагальницкому 3615 р.
- 12) Качалинскому 2960 р.
- 13) Кирсановскому 3410 р.
- 14) Константиновскому 3171 р. 4 к.
- 15) Милютинскому 2958 р.
- 16) Митякинскому 2564 р.
- 17) Нижне-Чирскому 2722 р.
- 18) Ново-Николаевскому 3290 р.
- 19) Новочеркасскому 3960 р.
- 20) Потемкинскому 1598 р.
- 21) Преображенскому 1650 р.
- 22) Ровенецкому 2615 р.
- 23) Сальскому 2428 р.
- 24) Семикаракорскому 3212 р.
- 25) Тарасовскому 1566 р.
- 26) Урюпинскому 3290 р.
- 27) Усть-Медвѣдицкому 2720 р.
- 28) Чернышевскому 2470 р.
- 29) Цымлянскому 3300 р.
- 30) Филоновскому 2060 р.

*Справка* 2. Депутаты нижепоименованныхъ благочиній сначала заявили съѣзду словесно просьбу объ уменьшеніи оклада взноса ихъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: Аксайскаго 1077 р. 70 к., Ермаковскаго 200 р., Каменскаго 400 р., Нижне-Чирскаго 500 р., Константиновскаго 400 р., Новочеркаскаго—градскаго 1960 р.,

Новониколаевского 290 р. и Семикаракорского 700 руб., но затѣмъ они, кромѣ Новониколаевского, согласились на такое уменьшеніе: Аксайскаго—707 р. 70 к. Ермаковскаго —102 р. 96 к., Каменскаго—125 р., Нижне-Чирскаго—122 р., Константиновскаго —171 р. 4 к., Новочеркаскаго—960 р., Семикаракорскаго 500 р.

*Справка 3.* Депутаты нижепоименованныхъ благочиній заявили сѣзду словесно о согласіи принять нѣкоторую добавочную сумму къ прежнему своему взносу: Александровско-Грушевскаго—220 р., Амвросіевскаго —270 р., Березовскаго —100 руб., Глазуновскаго—130 р., Дегтевскаго—130 р., Зотовскаго—200 р., Казанскаго—100 р., Митякинскаго—86 р., Потемкинскаго—202 р., Преображенскаго—250 р., Сальскаго—272 руб., Тарасовскаго—434 р., Урюпинскаго—210 р., Чернышевскаго—130 р. и Филоновскаго—140 р.

*Постановили:* Въ виду вышеозначенныхъ заявленій и признавая также то, что до настоящаго времени взносы нѣкоторыхъ благочиній при равныхъ, приблизительно, обстоятельствахъ по силѣ платежности ихъ, считая здѣсь количество продаваемыхъ свѣчей, число прихожанъ и др., съ другими благочиніями являются неравными; такъ напр. взносъ Тарасовскаго благочинія 1566 р.—при 401 пудѣ проданныхъ за 1903 г. свѣчей, 23474 душахъ жителей и 13198 р. свѣчной прибыли,—противъ взноса Семикаракорскаго благочинія 3212 р., при 453 пудахъ проданныхъ за тотъ же годъ свѣчей, 23556 душахъ жителей и 14510 р. свѣчной прибыли, а взносы нѣкоторыхъ благочиній равны при очень неравныхъ силахъ платежности; такъ напр. взносъ Аксайскаго благочинія 5277 р. 70 к. при 767 пуд. проданныхъ свѣчей, 28052 душахъ жителей,—въ отношеніи взноса Александровско-Грушевскаго благочинія 5180 руб., при 975 пудахъ проданныхъ свѣчей и 45346 душахъ жителей,—сѣздъ устанавливаетъ нижеслѣдующіе оклады опредѣленнаго свѣчного взноса для благочиній Донской епархіи на будущее время, начиная съ 1 пол. 1905 года:

- Для 1) Аксайскаго 4570 р.  
2) Алекс.-Грушевскаго 5400. р.



- 3) Амвросіевскаго 3500 р.
- 4) Березовскаго 2240 р.
- 5) Глазуновскаго 2350 р.
- 6) Дегтевскаго 2200 р.
- 7) Ермаковскаго 2400 р.
- 8) Зотовскаго 3000 р.
- 9) Казанскаго 3400 р.
- 10) Каменскаго 3800 р.
- 11) Кагальницкаго 3615 р.
- 12) Качалинскаго 2960 р.
- 13) Кирсановскаго 3410 р.
- 14) Константиновскаго 3000 р.
- 15) Милюгинскаго 2958 р.
- 16) Митякинскаго 2650 р.
- 17) Нижне-Чирскаго 2600 р.
- 18) Новониколаевскаго 3000 р.
- 19) Новочеркасскаго 3000 р.
- 20) Потемкинскаго 1800 р.
- 21) Преображенскаго 1900 р.
- 22) Ровенецкаго 2615 р.
- 23) Сальскаго 2700 р.
- 24) Семикаракорскаго 2712 р.
- 25) Тарасовскаго 2000 р.
- 26) Урюпинскаго 3500 р.
- 27) Усть-Медвѣдцкаго 2720 р.
- 28) Чернышевскаго 2600 р.
- 29) Цымлянскаго 3300 р.
- 30) Филоновскаго 2200 р.

2) Имѣли сужденіе по вопросу, предъявленному съѣзду Епархіальнымъ Начальствомъ, о болѣе уравнительномъ назначеніи благочиннымъ епархіи жалованья чрезъ установленіе, общаго для всѣхъ церквей епархіи, процента съ опредѣленнаго свѣчнаго взноса, какъ болѣе или менѣе вѣрнаго показателя состоятельности церквей, при чемъ слушали копію опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 3—11 іюня 1904 г. по сему вопросу, въ коемъ выражено, что въ 1892 г. Епархіальнымъ Начальствомъ были установлены нормальные оклады жалованья благочиннымъ примѣнительно къ численности церквей по благочиніямъ, но, при осуществленіи сего мѣропріятія произошло чрезвычайное разнообра-

зіе въ установленіи источниковъ для покрытія сего расхода на счетъ церковныхъ суммъ; такимъ источникомъ является, главнымъ образомъ,  $\%$  отчисленіе на свѣчной опредѣленный взносъ, при чемъ на этотъ предметъ взимается  $10\%$ ,  $12\%$ ,  $15\%$ ,  $19\%$  и даже  $24\%$ , въ зависимости отъ суммы общаго взноса церквей благочиній такъ, чѣмъ менѣе этотъ взносъ, тѣмъ большій назначается процентъ и наоборотъ; вслѣдствіе сего по нѣкоторымъ благочиніямъ, напр. тамъ, гдѣ  $24\%$  отчисленіе, такой взносъ можетъ быть обременительнымъ для церквей.

*Справка:* Изъ присутствующихъ на семь съѣздѣ депутатовъ отъ благочиній никто не заявилъ объ обременительности для церквей какого-либо благочинія существующихъ  $\%$  отчисленій съ опредѣленнаго свѣчного взноса въ жалованье мѣстному благочинному, или объ измѣненіи порядка платежа жалованья благочиннымъ.

*Постановили:* Въ виду отсутствія какихъ-либо жалобъ на существующій порядокъ платежа жалованья благочиннымъ и не усматривая возможности установить общій для всѣхъ церквей епархіи процентъ съ опредѣленнаго свѣчного взноса, по причинѣ разнообразныхъ условій. въ какихъ состоятъ благочинія, напр. по району, количеству церквей, силѣ платежности ихъ и под.— Съѣздъ полагалъ бы оставить и на будущее время существующій въ настоящее время въ каждомъ благочиніи порядокъ платежа жалованья мѣстному благочинному. Подлинный подписали председатель и депутаты Епархіального съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Содержаніе офіціального отдѣла.

Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ.—Высочайшій Манифестъ.—Вожіей Милостію Святѣйшій Правительствующій Синодъ возлюбленнымъ чадамъ святой православной всероссійской Церкви.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналы общеепархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркаскъ, 11 февраля 1905 года.

---

Печатаво въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1905 года.

# Отчетъ

Иоанно-Богословскаго Общества вспомо-  
ствованія нуждающимся воспитанникамъ  
Донской Духовной Семинаріи за 1903—1904  
годъ (съ 1 сентября 1903 г. по 1 сентября  
1904 года).



Иоанно-Богословское Общество, основанное 28 уст., состояло подъ  
покровительствомъ Его Императорскаго Высочайшаго, Высокопреосвященнаго  
Архиепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Въ 1 Сентября  
1903 г. въ составѣ Общества было 312 членовъ: въ томъ, числѣ 12  
почетныхъ членовъ, 1 пожизненный, 96 действительныхъ и 203 со-  
решивателя. Въ отчетное время скончались: почетный членъ Прот.  
Стефанъ Семеновъ, сорешиватели Прот. Арист. Матвѣевъ и священ-  
ники Серг. Космодамианскій и Пав. Морейскій, поступили взносы отъ  
3 новыхъ лицъ по 3 р., 8 по 1 р., и одного 2 р. Такимъ обра-  
зомъ, включая и ихъ въ **Новочеркаскъ**, 1 сентября 1904 года будетъ  
11 почетныхъ, „Частная Донская Типографія“. 207 сорешива-  
телей, всего 318 членовъ. 1905.





## ОТЧЕТЪ

**Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1903—1904 годъ (съ 1 сентября 1903 г. по 1 сентября 1904 г.).**

Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской духовной Семинаріи, на основаніи § 17 уст. л. д., считаетъ долгомъ представить вниманію членовъ и жертвователей краткій отчетъ о дѣятельности и денежных суммахъ Общества за шестнадцатый годъ его существованія (съ 1 сентября 1903 года по 1 сентября 1904 года)

### Составъ Общества.

Іоанно-Богословское Общество, согласно § 28 уст., состояло подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Анаасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго. Къ 1 Сентября 1903 г. въ составѣ Общества было 312 членовъ; въ томъ, числѣ 12 почетныхъ членовъ, 1 пожизненный, 96 дѣйствительныхъ и 203 соревнователя. Въ отчетное время скончались: почетный членъ Прот. Стефанъ Семеновъ, соревнователи Прот. Арист. Матвѣевъ и священники Серг. Космодамианскій и Пав. Морейскій; поступили взносы отъ 3 новыхъ лицъ по 3 р., 6 по 1 р. и одного 2 р. Такимъ образомъ, включая и ихъ въ члены, къ 1 сентября 1904 года будетъ 11 почетныхъ, 1 пожизненный, 99 дѣйствительныхъ и 207 соревнователей, всего 318 членовъ.

## Совѣтъ Общества и его дѣятельность.

Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ, въ составѣ котораго, кромѣ предсѣдателя—ректора Семинаріи и товарища—инспектора, было 6 членовъ, избранныхъ общимъ собраніемъ 26 сентября 1903 г., именно: каѳедральный Протоіерей Г. Ѳедоровъ, преподаватель Семинаріи свящ. А. Пульхритудовъ (казначей), помощникъ Инспектора М. Однораловъ, с. с. Х. Поповъ, и купцы В. С. Каликинъ и П. П. Дерепакій. Совѣтъ имѣлъ 11 собраній обыкновенно въ началѣ каждого мѣсяца, за исключеніемъ іюля, на которыхъ свидѣтельствовались приходо-расходная книга и документы, разсматривались поступавшія отъ воспитанниковъ прошенія и составлялись по нимъ тѣ или другія рѣшенія, а также обсуждались разные возникавшіе вопросы. Ревизіонная Коммиссія, состоявшая по избранію того же общаго собранія изъ Инспектора классовъ Донского Епархіальнаго женскаго училища свящ. Конст. Родоскаго, законоучителя мужской гимназіи свящ. І. Артинскаго и преподавателя семинаріи М. Горчукова, разсмотрѣла отчетъ за 1902—1903 г., нашла его согласнымъ съ документами и скрѣпила его своею подписью.

### Средства Общества.

Средства Общества получались изъ тѣхъ источниковъ, что и въ прежніе годы, именно: пожертвованій епархіальнаго духовенства, членскихъ взносов, процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, возвращаемыхъ воспитанниками заимообразныхъ ссудъ и нѣкоторыхъ случайныхъ поступленій. Приходъ по этимъ статьямъ представляетъ въ такомъ видѣ по сравненію съ предшествующимъ отчетнымъ годомъ. Пожертвованій поступило 694 р. 36 к., а въ 1902—1903 г. 785 р. 88 к., членскихъ взносов отъ 101 членовъ 172 р. 10 к. а въ 1902—1903 г. 174 р.; возвращено воспитанниками заимообразныхъ ссудъ 177 р., а въ предшествующемъ году 315 р.; % отъ неприкосновеннаго капитала 215 р. 65 к. противъ 190 р. въ предшествующемъ году; кружечнаго сбора въ Семинарской церкви въ пользу Общества 4 р. 79 к.; отъ продажи учебниковъ выручено 1 р. 43 к.; наконецъ, было поступленіе изъ Правленія Семинаріи остатка отъ %

съ пожертвованнаго духовенствомъ капитала на стипендію по случаю 25-лѣтія Семинаріи 61 р. 75 к., каковыя обращены въ фондъ на приобрѣтеніе учебниковъ. Общая сумма прихода по всѣмъ этимъ статьямъ 1327 р. 8 к. менѣе предшествующаго года на 208 р. 33 к.

Вслѣдствіе уменьшенія доходовъ Совѣтъ вынужденъ былъ сократить и расходы. Прошеній всего было подано 158; изъ нихъ удовлетворено полностью или отчасти 144, а остальнымъ отказано по разнымъ причинамъ, между прочимъ, и вслѣдствіе истощенія средствъ въ данное время. Безвозвратныя денежныя пособія, а также одежда выдавались на основаніи постановленій Совѣта, заимобразныя же ссуды и учебники разрѣшались къ выдачѣ непосредственно предсѣдателемъ. Всего было выдано безвозвратно для уплаты за квартиру, на одежду 11 воспитанникамъ 548 р. 15 к., заимобразно 28 воспитанникамъ 277 р. 50 к., справлено одежды и обуви 19 на 193 р. 53 к., учебниками пользовались болѣе 50 воспитанниковъ. Общая сумма расхода 1077 р. 18 к. менѣе предшествующаго года на 711 р. 97 к. Неприкосновенный капиталъ 5500 р. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> рентою остался безъ приращенія, несмотря на постановленіе общаго собранія 26 сентября 1903 года обратить остатокъ 83 р. въ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумаги, такъ какъ въ отчетное время Совѣтъ нѣсколько разъ испытывалъ нужду въ деньгахъ; остатокъ 475 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> образовался въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда были значительныя поступления.

### Вѣдомость прихода, расхода и остатка суммъ.

	Наличн. деньгами.		Билетами.	
	Р.	К.	Р.	К.
<b>А. Приходъ.</b>				
Отъ 1902—1903 года оставалось . . .	225	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5500	
Къ тому въ 1903—1904 г. поступило:				
1) Членскихъ взносовъ				
а) Почетныхъ членовъ: Преосвященнаго Іоанна, Епископа Аксайскаго 5 р., ректора Семинаріи Архимандрита Митрофана 5 р., итого 10 р.,				

б) Дѣйствительныхъ членовъ 91 р.  
 в) Членовъ соревнователей 5 р. 50 к.  
 г) Членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей при отношеніяхъ оо. благочинныхъ: Аксайскаго 15 р. 60 к., Дегтевскаго 19 р., Нижнечирскаго 15 р., Филоновскаго 16 р.,  
 Всего членскихъ взносовъ . . . . . 172 10 — —

2) Пожертвованій Епархіальнаго духовенства чрезъ оо. благочинныхъ:

- а) Аксайскаго—свят. Александра Григорьева—9 р. 5 к.
- б) Александровско Гушевскаго—свят. Вас. Попова 64 р. 72 к.
- в) Амвросіевскаго—свят. І. Иванова 5 р. 60 к. и свят. Вас. Тереміева 29 р. 10 к.
- г) Березовскаго—свят. Ал. Позднякова 13 р. 80 к.
- д) Глазуповскаго—свят. Дим. Евфанова 41 р. 50 к.
- е) Дегтевскаго—свят. Александра Суринова 1 р.
- ж) Ермаковскаго—свят. Гр. Кравченкова 24 р. 32 к.
- з) Зотовскаго—священ. Ник. Ефимьева 44 р. 42 к.
- и) Казанскаго—священ. Іоанна Омина 30 р. 50 к.
- і) Кагальницкаго—священ. П. Руднева 19 р. 15 к.
- к) Каменскаго—Прот. Алексѣя Милутина 18 р. 15 к.
- л) Къчалинскаго—священ. І. Чунихина 20 р. 15 к.
- м) Кирсановскаго—свят. Серг. Добровольскаго 18 р. 5 к.
- н) Константиновскаго—прот. Александра Попова 23 р. 80 к.
- о) Милютинскаго—17 р.
- п) Митякинскаго—священ. Вас. Зеленскаго 26 р.



р) Новониколаевского — прот. І. Дометьева 170 р. 45 к.		
с) Новочеркасского градского — свящ. П. Турского 9 р. 30 к.		
т) Преображенского — свящ. Вас. Попова 14 р. 50 к.		
у) Ровенецкого — свящ. Александра Гилревского 46 р. 50 к.		
ф) Семикаракорского — свящ. Евл. Попова 40 р. и свящ. П. Дубровского 13 р. 50 к.		
х) Сальского — свящ. Вл. Проскуракова 1 р.		
ц) Урюпинского — свящ. Гавр. Карпова 66 р. 75 к.		
ч) Усть-Медвѣдицкого — Прот. Пол. Соболева 13 р. 35 к.		
ш) Тарасовского — свящ. Гавр. Мяснищева 19 р.		
щ) Цымлянского — Прот. І. Попова 11 р. 70 к.		
ъ) Чернышевского — свящ. І. Алексѣева 25 р.		
ы) Филоновского — свящ. Ѳедора Ильинского 10 р.		
Всего поступило пожертвованій	694	36
3) Поступило отъ учениковъ Семинаріи въ возвратъ ссудъ	177	—
4) Поступило % по неприкосновенному капиталу	215	65
5) Поступило кружечнаго сбора въ Семинарской церкви	4	79
6) Выручено за учебники	1	43
7) Поступило изъ Правленія Семинаріи остатка % съ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ на стипендію по случаю 25-лѣтія Семинаріи	61	75
8) Получено изъ Новочеркаскаго казначейства двѣ серіи Государственнаго казна-		

чейства по 50 руб. каждое №№ 077480, 077481. . . . .

Итого въ 1903—1904 г. поступило на приходъ . . . . .

А съ остаткомъ отъ прошлаго 1902—1903 года . . . . .

—	—	100	—
---	---	-----	---

1327	8	100	—
------	---	-----	---

1552	47 1/2	5600	—
------	--------	------	---

*Б. Расходъ.*

1) Выдано безвозвратно: Мих. Калинину VI кл. 48 р., Евд. Монченку VI кл. 64 р., Викт. Пустовалову VI кл. 64 р., Мих. Царевскому V кл. 32 р., Никандру Васильеву IV кл. 32 р., Арк. Ключареву III кл. 40 р., Ал. Гордѣеву II кл. 48 р., Ив. Карпову II кл. 20 р. 15 к., Сем. Попову II кл. 72 р., Александру Трофимову II кл. 64 р., Саввѣ Бурькину I кл. 40 р. Всего . . . . .

548	15	—	—
-----	----	---	---

2) Выдано заимообразно 28 ученикамъ . . . . .

277	50	—	—
-----	----	---	---

3) Уплачено за одежду и обувь 19 ученикамъ . . . . .

199	53	—	—
-----	----	---	---

4) Уплачено за учебники и переплеть ихъ . . . . .

14	62	—	—
----	----	---	---

5) Уплачено за серебряные крестики . . . . .

20	—	—	—
----	---	---	---

6) Уплачено за печатаніе отчета и приглашеній . . . . .

6	25	—	—
---	----	---	---

7) Выдано вознагражденіе служителю . . . . .

10	—	—	—
----	---	---	---

8) Передано въ Новочеркасское казначейство 2 серіи Государственного казначейства по 50 р. каждая для обмѣна на другія за истеченіемъ купоновъ и доплачено за купоны при обмѣнѣ 1 р. 13 к. . . . .

1	13	100	—
---	----	-----	---

Итого израсходовано . . . . .

1077	18	100	—
------	----	-----	---

За исключеніемъ же всего расхода изъ суммъ, значащихся на приходъ, къ 1 сентября 1904 года остается наличными чetyреста семьдесятъ пять р. 29 1/2 к. (475 р. 29 1/2 к.) и билетами пять тысячъ пятьсотъ руб. (5500 руб.) всего пять тысячъ

—	—	—	—
---	---	---	---

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать седьмой.

II февраля 1905 года.

№ 5.

---

ОРАДЪАЪ НВОФІХІАЛЬНЫИ.

---

Поученіе іерея предъ прочтеніемъ

МИЛОСТИВЫХЪ СЛОВЪ

Государя Императора

рабочимъ.

Царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится (Псал. 20, 8).

По благословенію преосвященныхъ митрополитовъ и архіереевъ, заставляющихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, мы, братіе, прочитаемъ вамъ

то милостивое наставленіе, которое преподавалъ нашъ Благовѣрный и Христолюбивый Государь изъ своихъ царскихъ устъ простолюдинамъ русскимъ рабочимъ Петербургскихъ фабрикъ, вызвавъ къ себѣ ихъ представителей послѣ бывшихъ въ столицѣ улчныхъ беспорядковъ, въ которыхъ былъ замѣшанъ фабричный народъ, по своей простотѣ довѣрившись измѣнникамъ, врагамъ Святой Руси. Враги эти мутятъ теперь нашъ народъ въ городахъ и деревняхъ, пользуясь тяжелымъ временемъ войны, какъ лютые грабители пользуются осеннею темною ночью и непогодой для своихъ разбойническихъ нападеній.

Нашъ благостный Царь простилъ заблудшихъ, преподавъ имъ словесное вразумленіе, и это по той причинѣ, что онъ есть не только властитель и судья своего народа, но и любящій отецъ, сердечно жалѣющій своихъ, даже неразумныхъ, дѣтей. Помните же это, возлюбленные братіе, русскіе люди, православные христіане, и знайте, что нѣтъ другой земной власти, которая бы могла такъ безкорыстно беречь и любить васъ, смиренныхъ тружениковъ земли нашей, какъ власть царская, Богомъ утвержденная, пріемлющая наслѣдіе свое отъ древнихъ благовѣрныхъ царей и великихъ князей—угодниковъ Божіихъ Равноапостольнаго Владиміра, Страсто-терпецв Бориса и Глѣба, Михаила Благовѣрнаго, Александра Невского и ихъ потомковъ.

Припоминайте, русскіе простолюдины и всѣ русскіе люди, кто и въ послѣднія времена подвизался за васъ и за святую правду? Кто даровалъ крестьянамъ волю отъ крѣпостной зависимости? Царь.

Кто водилъ войска наши на злочестивыхъ турокъ, избивавшихъ христіанъ? Цари наши.

Кто облегчилъ безземельнымъ крестьянамъ покупку земли и расселеніе въ далекіе плодоносные предѣлы Имперіи? Тоже Цари наши. Вѣчная память усопшимъ Государямъ Александру Николаевичу и Александру Александровичу и царство небесное!

А кто возревновалъ о прославленіи угодниковъ Божіихъ Святителя Θεодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго? Кто подвигся въ его далекую пустыню и вмѣстѣ со смиренными богомольцами молился тамъ, и проливалъ слезы, и при-



чащался пречистыхъ Таинъ Христовыхъ отъ единой чаши съ простымъ народомъ? Онъ же, нашъ возлюбленный и любвеобильный Царь Николай Александровичъ съ Царицей-супругой и Царицей-матушкой, едиными усты и единымъ сердцемъ со всѣмъ народомъ возносили они умиленные молитвы, и Господь наградилъ ихъ и весь народъ русскій однимъ общимъ благословеніемъ: даровалъ имъ перваго сына—Наслѣдника царству Цесаревича Алексія Николаевича, показавъ тѣмъ Свое благоволеніе и къ Царствующему Дому и ко всему народу русскому.

Хравите же, братіе, сей залогъ благословенія Божія! Станьте крѣпкой, несокрушимой стѣной за нашего Царя, за землю русскую, за ея старинный, христіанскій укладъ жизни, преданный намъ отъ святыхъ угодниковъ. Никому не вѣрьте, кто начнетъ смущать васъ лживыми рѣчами противъ Царскаго Самодержавія: вѣдь всякій разсудительный человѣкъ среди васъ легко можетъ уразумѣть, что враги царской власти у насъ на Руси всегда бываютъ и врагами вѣры Христовой, и врагами русскаго народа.

Если бы они, храни Богъ, получили силу надъ нимъ, то скоро исказили бы весь бытъ народный, развратили бы сердце народа и отвратили бы душу его отъ Христа Спасителя и заповѣдей Его, и чрезъ то была бы ихъ власть для народа тяжелѣе прежнихъ татаръ, которые хотя и угнетали русскихъ, но не препятствовали имъ соблюдать Божій законъ, а эти возлюбили духъ гордыни и лжи, возненавидѣли святую вѣру нашу и говорятъ о ней съ дерзостью, какъ древніе беззаконники: „*расторгнемъ узы ихъ и отвергнемъ отъ насъ иго ихъ*“. А мы, братіе, съ вѣрою и надеждою будемъ повторять дальнѣйшія слова псалма: „*Живый на небесахъ посмѣется имъ*“ (Пс. 2, 4).

Итакъ, берегитесь этихъ возмутителей, братіе, дабы не подпасть вмѣстѣ съ ними страшному преценію Божію: „*яко вѣсть Господь путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ*“ (Пс. 1, 6).

Крѣпко стойте въ вѣрности святой вѣрѣ и Царю православному и благочестивому наученію отцевъ и дѣдовъ вашихъ, и молитесь вмѣстѣ со Христовой Церковью, чтобы Господь поразилъ и внутреннихъ возмутителей нашихъ, и внѣшнихъ враговъ, которымъ

геройски противостоятъ христолюбивые наши воины, готовые умереть за Царя; молитесь, чтобы Господь явилъ Его и ихъ побѣдителями тѣхъ враговъ; чтобы показалъ Царя нашего: злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, чтобы согрѣвалъ сердце Его къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію нападствуемыхъ, чтобы все люди, вѣрныя державѣ Его, въ неліцемерной сохранили вѣрности и такъ сотворилъ бы Его отца о чадѣхъ веселящаяся.



---

## Расколъ и сектантство.

---

### О мнимомъ невѣріи св. апостоловъ.

*Неправая умствования отдалаютъ отъ Бога,* говоритъ премудрый (Прем. I, 3). Это изрѣченіе очевидно сбывается на такъ именуемыхъ старообрядцахъ, которые, по внушенію врага нашего спасенія, однажды отторгшись отъ единства съ Христовою Церковію, все болѣе и болѣе впадаютъ въ „неправая умствования“, и тѣмъ все дальше и дальше удаляются отъ истиннаго ученія. Измышляя и прилагая одно нечестивое умствование къ другому, они уже не замѣчаютъ своей непослѣдовательности въ своемъ ученіи и всякія свои измышленія отнюдь не стѣсняются разглашать по міру, какъ говоритъ премудрый Іисусъ, Сынъ Сираха: „человѣкъ безразсудный и гордый не содрагается отъ страха и послѣ того, какъ сдѣлаетъ что-либо безъ размышленія“ (Іис. Сир. 32, 20). Придумываніемъ всякаго рода нечестивыхъ ученій въ наше время преимущественно заявляетъ о себѣ поповщинская секта австрійцевъ. Защитниками этой секты измышлено еретическое ученіе о подлѣтномъ рожденіи Сына Божія. Это нечестивое ученіе высказывается въ томъ самомъ уставѣ, на основаніи котораго австрійское правительство въ 1846 году разрѣшило расколь-

никамъ-поповцамъ имѣть въ Бѣлой Кривицѣ подсудимаго и запрещеннаго греческаго епископа Амвросія; въ защиту этого же новооявившагося священства придумало ученіе о сокрытіи благодати хиротоніи въ кладезѣ еретичества. Неумѣстно здѣсь пересчитывать всѣ противныя св. писанію измышленія, придуманныя въ оправданіе австрійскаго священства. Ужъ слишкомъ для всѣхъ очевидна незаконность этой іерархіи и потому ея послѣдователямъ много приходится имѣть хлопотъ и заботъ по придумыванію всякихъ нелѣпостей, чтобы хотя мало-мальски прикрыть явные признаки самозванства новоявившейся іерархіи. Съ этою именно цѣлю ими вновь придумано еще одно, то же неслыханное и также нечестивое ученіе, о чемъ я намѣренъ сказать сейчасъ же.

Въ маѣ мѣсяцѣ минувшаго 1903 года въ станицахъ: Атаманской, Нагавской и Цымылянской епархіальнымъ миссіонеромъ Донской епархіи протоіереемъ о. Николаемъ Кутеповымъ велись собесѣдованія о вѣчности Христовой Церкви и преимущественно о вѣчности епископскаго чина. Отъ св. писанія и писаній св. отецъ миссіонеромъ было доказано, что „Церковь пребудетъ на сей землѣ не на краткое время, но до конца вѣка“ (Матѣ. 16, 18; блаж. Августинъ на 60 псал.); что въ Христовой Церкви Апостольское преемство—хиротонія и трехчинная іерархія продолжится также на всѣ послѣдующія времена даже до самаго скончанія вѣка (Матѣ. 28, 19—20; Благовѣстник. Лук. зач. 95; Август., стр. 247; кн. о вѣрѣ, л. 59).

Миссіонеръ доказалъ далѣе, что въ Церкви Христовой всегда должно быть седмичное число таинствъ, а безъ таинства священства не могутъ существовать и другія таинства (Кат. Вел. л. 355, 360 и 358; Сумеонъ Солунск. л. 104).

Евангельское ученіе, трехчинная іерархія и седмичное число таинствъ суть существенные признаки Христовой Церкви.

На все это Перетрухинъ согласился и во всеуслышаніе заявилъ, что и онъ также вѣруетъ, что Церковь Христова вѣчно пребудетъ съ епископами, пресвитерами и діаконами, но тотъ-же часъ же поспѣшилъ прикрыть свою вѣру невѣріемъ, сталъ утвер-

ждать, что со временъ п. Никона гдѣ не осталось истинныхъ епископовъ.

На этою миссіонеръ замѣтилъ Перетрухину, что если гдѣ либо и не было епископовъ, такъ это именно только въ церквахъ лукавнующихъ и обществъ старообрядцевъ, исказившихъ Евангельское ученіе о вѣчности священства. Христова же церковь безъ епископа никогда не была и быть не можетъ. „Не можетъ бо церкви безъ епископа быть“ (Марг. м. 146; Полинодія л. 189). „Безначально же и безглавно не имуща начальствующаго, ниже главу на себѣ носяще никогда же видѣно бысть, ниже видѣно будетъ“ (Никона черныя горы, Тактиконъ л. 141).

Изъ св. исторіи и повѣствованія церковныхъ историковъ видно, что созданная Господомъ Церковь, въ теченіе всего своего существованія на землѣ, прошедшая чрезъ огонь мученій и многовѣковыхъ гоненій, никогда не утрачивала ни полноты Евангельскаго ученія, ни полноты іерархіи въ трехъ чинахъ, ни седмичности таинствъ. Если это не такъ, то пусть предъ слушателями Перетрухинъ докажетъ, когда именно Церковь Христова всеобдержно лишалась истинныхъ епископовъ? Такимъ предложеніемъ о. протоіерея Перетрухинъ былъ поставленъ въ самое безвыходное положеніе. Вся многолюдная толпа собравшихся старообрядцевъ обратила взоры на Перетрухина, какъ бы требуя отъ него; „ну, докажи же это. Вѣдь это самое больное мѣсто для насъ“! Но случая всеобдержнаго лишенія Христовою Церковію епископовъ Перетрухины, отецъ съ сыномъ, доказать не могли, потому что такового случая никогда не бывало.

Но зная по опыту, что большинство именуемыхъ старообрядцевъ мало знаетъ писаніе и, надѣясь на слѣпую довѣренность къ себѣ своихъ послѣдователей, Перетрухины хотѣли по данному вопросу отвѣтить ложно. На этотъ разъ они рѣшились на самое ужасное, отъ начала явленія христіанства и до нашего времени, по своей дерзости, еще невѣдомое земному міру дѣло: въ свое оправданіе они употребили—взвели тяжкую клевету на божественныхъ Апостоловъ. Съ полнымъ, достойнымъ лжеучителей, безстыдствомъ и азартомъ Перетрухины стали говорить, что будто-



бы сами святые Апостолы всё до единого при воскресеніи Спасителя впали въ невѣріе этому воскресенію, что будто бы въ это-то именно время Церковь Христова всеобдержно и была безъ пастырей, подобно тому, какъ и ихъ старообрядчествующая община двѣсти лѣтъ была безъ епископовъ. Свои обвиненія, взводимыя на св. Апостоловъ, Перетрухины подтверждали словами Евангелія: Мар. XVI, 11—14; Лук. XXIV, 11 и 25. Послѣ этого Перетрухины восклицали: „Почтенные слушатели! Вотъ вамъ и доказательство того, что церковь была безъ епископовъ. Гдѣ у нея были епископы, когда Христось-то воскресъ? Иуда не соблюлъ заповѣди; самого Петра Господь назвалъ сатаню. Ни одного пастыря не осталось. Всѣ остальные Апостолы впали въ невѣріе— не повѣрили воскресенію; всѣ до одного дошли до безвѣрія. Петръ отступилъ отъ благовѣствованія Христова и всѣ отступили отъ Христа; всѣ они впали въ тяжкій грѣхъ невѣрія и безвѣрія“.

Слушая такія ужасныя злохуленія на св. Апостоловъ, извергаемыя обезумѣвшими отъ злобы защитниками древлеблагочестія Перетрухиными, я вспомнилъ слова св. Василія Великаго: они „бѣсятся какъ псы, бросаются какъ скорпіоны, угрызаютъ какъ змѣи“... „нечестіе ли ихъ оплакивать мнѣ, или съ отвращеніемъ смотрѣть на ихъ невѣжество“ (Т. IV, 164 и 268).

*Окружной миссіонеръ Е. Холостовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сердечное обращеніе къ русскому народу простого человѣка по поводу событій 9 января.—Граждане російскіе! Послушайте простого человѣка. Обращаюсь къ вамъ. Послушайте русскаго человѣка, сына Русской земли! Въ тылу арміи, проливающей кровь на далекой окраинѣ Россіи за вѣру, Царя и честь Россіи, вы затѣваете междоусобную брань; вѣдь, это на руку врагамъ Россіи и всего русскаго. О горе, горе! Или вы не русскіе? Все придетъ со временемъ. Вспомните, вражда, заведен-

ная между рабочими, не русская выдумка и не на благо Россіи, а во вредъ.

Враги Россіи радуются, а вы имъ помогаете и отдаете себя имъ въ руки. Стыдитесь! Надо сплотиться во-едино на враговъ внѣшнихъ, съ врагомъ внутреннимъ расправиться по заслугамъ его. Движеніе внутри Россіи вражеское и во время войны—только во вредъ Россіи. Обращаюсь къ вамъ—я тоже рабочій—прекратите ваши забастовки. У каждаго изъ васъ, навѣрное, есть семья, которая страдаетъ во время вашихъ нерабочихъ дней. Вспомните, что у рѣдкаго, оставшагося здѣсь, въ Россіи, нѣтъ тамъ, на далекой окраинѣ, на поляхъ войны, близкаго и дорогого челоука, также болѣющаго сердцемъ за насъ. Что вы дѣлаете? Опомнитесь! Каково имъ тамъ слышать, что на ихъ дорогой родинѣ такое дѣлается. Можетъ ли движеніе, устроенное рабочими въ столицахъ, можетъ ли быть и въ другихъ городахъ русскихъ,—нѣтъ и тысячу разъ нѣтъ!

Побѣда и одна только побѣда нашихъ дорогихъ воиновъ можетъ все поднять и успокоить все въ Россіи. А намъ надо сплотиться и забыть междоусобную брань, дружно грянуть на враговъ Россіи.

Воспряньте (духомъ, родные мои, и прекратите вражду. Да здравствуетъ Русская земля! Да здравствуютъ родные воины на многіе, многіе вѣка! („Тверскія Епарх. Вѣд.“).

---

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Почтеніе іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ Государя Императора рабочимъ.—Расколъ и сектанство.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 февраля 1905 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 февраля 1905 года.