

# КУРСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНА КРЕДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ

11—20 Февраля

№ 6.

1906 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**Опредѣленіе Св. Синода отъ 12 января 1906 г. за № 2-мъ.**  
*по вопросу о продажѣ церковныхъ недвижимыхъ имуществъ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о продажѣ недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ церквамъ и монастырямъ. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что по закону (ст. 447 зак. о сост. Т. IX. Св. зак. изд. 1899 г.) отчужденіе церковныхъ земель допускается лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа такой земли представляетъ существенныя для церкви выгоды, и притомъ отчужденіе это производится не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ **В ы с о ч а й ш а г о** соизволенія, испрашиваемаго Святѣйшимъ Синодомъ чрезъ Комитетъ Министровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ, обративъ на это дѣло особливое вниманіе, входить съ представленіями о продажѣ недвижимыхъ имѣній, составляющихъ основной источникъ обезпеченія и поддержанія церквей и монастырей, только въ тѣхъ случаяхъ, когда по соображеніи на мѣстѣ обстоятельствъ дѣла извлеченіе дохода съ недвижимыхъ имуществъ личнымъ хозяйствомъ окажется невозможнымъ или совершенно безвыгоднымъ,

а продажа имѣній можетъ принести церкви существенныя выгоды, при этомъ, предварительно назначенія публичныхъ торговъ или заключенія окончательной сдѣлки съ покупщиками, испрашивать на сіе всякій разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

Курскій Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 14 января сего года увѣдомилъ Епархіальное Начальство, что, на основаніи 12 и 14 ст. Полож. о выборахъ въ Государственную Думу и 17 ст. Правилъ о примѣн. и введен. въ дѣйствіе означеннаго Положенія, въ составленные Земскими Управами и опубликованные нынѣ списки избирателей внесены и настоятели церквей, владѣющихъ церковными землями. Означеннымъ настоятелямъ законъ предоставляетъ право участвовать и быть избираемыми на предварительныхъ Съѣздахъ, указанныхъ въ ст. 14 Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, на одинаковыхъ основаніяхъ съ лицами, владѣющими въ уѣздѣ землею въ количествѣ менѣе опредѣленнаго приложеннымъ къ ст. 12 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу росписаніемъ или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцѣненнымъ для взиманія земскихъ сборовъ ниже 15000 рублей; о времени созыва этихъ съѣздовъ будетъ своевременно объявлено во всеобщее свѣдѣніе.

---

### Назначена пенсія изъ казны:

Щигровскаго уѣзда, села Рождественскаго, Рождество-Богородицкой церкви заштатному священнику Іакову Александрову, съ 30 августа 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 рублей изъ Щигровскаго Казначейства. — 2. Старо-оскольскаго уѣзда, села Вязоваго Николаевской церкви, заштатному священнику Матвѣю Булгакову, съ 24 августа 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 рублей изъ Старо-Оскольскаго Казначейства. — 3. Дмитріевскаго уѣзда, села Краснаго Клина, Покровской церкви, заштатному священнику Алексѣю Крутикову, съ 26 іюля 1905 года,

времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 300 рублей, изъ Дмитріевскаго Казначейства.—4. Дмитріевскаго уѣзда, села Городькова Архангельской церкви, заштатному діакону Александру Безсонову, съ 15 апрѣля 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, 200 рублей изъ Фатежскаго Казначейства.—5. Рыльского уѣзда, села Званого Покровской церкви, заштатному псаломщику Никифору Курдяеву, съ 25 августа 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб. изъ Рыльского Казначейства.—6. Обоянскаго уѣзда, села Самарина Дмитріевской церкви, заштатному псаломщику Семену Слюнину, съ 21 октября 1905 г., времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб., изъ Обоянскаго Казначейства.—7. Курскаго уѣзда, села Полнаго, Христо-Рождественской церкви, заштатному псаломщику Петру Фортунатову, съ 9 октября 1905 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ, 100 руб., изъ Курскаго Казначейства.—8. Суджанскаго уѣзда, села Пушкирнаго Васильевской церкви, вдовѣ псаломщика Елизаветѣ Ершовой, съ 16 сентября 1905 г., времени смерти мужа, 50 рублей изъ Суджанскаго Казначейства.—9. Фатежскаго уѣзда, села Никольскаго, что подъ Княжими, Николаевской церкви, вдовѣ заштатнаго псаломщика Пелагеи Коневецкой, съ 14 іюля 1905 года, времени смерти мужа, 50 рублей, изъ Мало-Архангельскаго Казначейства.—

---

**Назначено единовременное пособие за 1905 годъ изъ суммъ  
Святѣйшаго Синода.**

1. Вдовамъ священниковъ: Неонилѣ Зиборовской 70 руб., Агриппинѣ Ворониной 70 руб., Пелагеи Оедоровой 60 руб. и Татьянѣ Колмаковой 50 руб. 2. Вдовамъ діаконовъ: Аннѣ Истоминой 50 руб., Олимпіадѣ Курдяевой 50 руб. и Маріи Молотковой 50 руб. 3. Вдовамъ псаломщиковъ: Наталіи Ивановой 30 руб., Аннѣ Егурновой 30 руб., Хіоніи Григорьевой 30 руб., Екатериинѣ Поповой 30 руб. и Екатериинѣ Тугариновой 25 руб. 4. Дѣтямъ умершихъ священниковъ: Еленѣ Жилев-

ской 20 руб., Екатеринѣ, Александрѣ и Клавдіи Городенскимъ 70 р. Семену Иванову, слѣпому 25 руб., и 5. Дѣтямъ умершихъ діаконовъ: Маріи Гороховой 50 руб., Варварѣ и Еленѣ Лебедевымъ 50 руб.

---

24 января 1906 года отослано Консисторіей полученнаго отъ церквей и Монастырей епархіи тарелочнаго сбора за ноябрь мѣсяць 1905 г. на нужды войны въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ всего 604 р. 73 к.

---

Села Глѣбова, Покр. ц. свящ. Θεодоръ Богословскій назначенъ благочиннымъ въ 1 окр. Курск. у., 25 янв.

---

Утвержденъ въ должности *псаломщика* Троицкой церкви, слоб. Троицкой, Ново-Оскольского уѣзда, Михаилъ Заборовскій, 4 января.

---

Утверждены *церковно-приходскіе Советы*:

При Троицкой ц. слободы Нѣмцевой, Ново-Оскольского у.; при Николаевской ц. села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда; при Преображенской ц. села Красной Слободы, Путивльскаго уѣзда, 16 января.

---

Утверждены *церковно-приходскія Попечительства*:

10 января при Покровской церкви села Вязоваго, Путивльскаго уѣзда; предсѣдатель дворянинъ Иванъ Комаровъ.

11 января при церкви села Глѣбова Курскаго уѣзда; пресѣдатель Волостной старшина Матѣй Пашковъ.

11 января при 6 церквахъ 1-го округа, Тимскаго уѣзда: 1) при Введенской ц. города Тима; предсѣдатель нотаріусъ-дворянинъ Николай Синегубкинъ 2) при Кладбищенской церкви города Тима; предсѣдатель священникъ Сергѣй Лавровъ, 3) при Архангельской ц. села Рѣпецкой—Платы предсѣдатель дворянинъ Анатолій Похвисневъ, 4) при Троицкой ц. села Грязнаго—Андрей Мазаловъ, 5) при Крестовоздвиженской ц. села Кшенева; предсѣдатель дворянинъ Валеріанъ Бородаевскій, 6) при Архангельской ц. села Волобуевки; предсѣдатель, камергеръ двора Его Императорскаго Величества Василій Сергѣевичъ Сергѣевъ.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.**

*3 января* къ Введенской церкви города Бѣлгорода, мѣщанинъ Порфирій Рюминъ. *2 января* къ Смоленской соборной церкви города Бѣлгорода Владиміръ Михайловичъ Мачуринъ.

*2 января при 17 церквахъ 4 окр. Лыговскаго уѣзда;*

1) къ Успенской ц., села Вабли, Иванъ Чумичевъ. 2) къ церкви с. Мармыжей, Иванъ Никулинъ. 3) къ Николаевской церкви, с. Рѣчицы, Василій Стародубцевъ. 4) къ Покровской ц., села Макаровки, Александръ Смецкій. 5) къ Дмитріевской ц., села Костельцева, Алексѣй Красниковъ. 6) къ Аванасіевской ц., села Дерзскаго, Николай Сагуленковъ. 7) къ Николаевской ц., села Кожли, Василій Крицкій. 8) къ Троицкой ц., села Борисовки, Александръ Могалевъ. 9) къ Введенской ц., села Кочетка, Флоръ Щегловъ. 10) къ Предтеченской ц., села Юрьевки, Василій Лебедевъ. 11) къ Никитской церкви, с. Затолокина, Матвѣй Мясняннинъ. 12) къ Архангельской ц., села Котлева, Иванъ Дремовъ. 13) къ Успенской ц., села Успенскаго, Михаилъ Мосоловъ. 14) къ Николаевской ц., села Дични, Яковъ Шевелевъ. 15) къ Рождество-Богородицкой ц., села Захаровки, Михаилъ Владиміровъ. 16) къ Дмитріевской ц., с. Дмитріевскаго, дворян. Евгеній Штейнъ. 17) къ Троицкой ц., с. Ольшанки, почетн. гражд. Александръ Шатковскій. *3 января:* при Благовѣщенской церкви, г. Старого-Оскола, Алексѣй Бурцевъ; при Покровской церкви, сл. Ламской, Старо-Оскольскаго у., купецъ Сергѣй Мѣшковъ; при Митрофановской церкви, села Бондарева, Суджанскаго у., Иванъ Линдаренко; при Рождество Богородицкой церкви, села Гоголевки, Суджанскаго у., Петръ Дутченко.

*3 января при 15 церквахъ 5 окр. Бѣлгородскаго уѣзда;*

1) къ церкви села Архангельскаго, Григорій Кушнеровъ. 2) къ Николаевской ц., села Устинки, Петръ Роганинъ. 3) къ Николаевской церкви, с. Старицы, Доримедонтъ Каценко. 4) къ Зачатіевской церкви, села Топлинки, Алексѣй Коротенковъ. 5) къ Михайло-Архангельской ц., с. Пристѣни, Алексѣй Кошкаровъ. 6) къ Христорождественской ц., сл. Безлюдовки, Максимъ Вѣликовъ. 7) къ Тихвинской ц., сл.

Шебекина, камергеръ Высочайшаго двора Николай Ребиндеръ. 8) къ Покровской ц., сл. Таволжанки, Игнатій Мещериковъ. 9) Космодамианской церкви, села Логоваго, Иванъ Каторгинъ. 10) къ Троицкой ц., села Муромъ, Филиппъ Яркинъ. 11) къ Михаило-Архангельской ц., села Избицкаго, Ник. Шевченко. 12) къ Покровской ц., села Вергелевки, Исидоръ Ѳедосовъ. 13) къ Николаевской ц., села Нечаевки, Епифанъ Жихаревъ. 14) къ Дмитріевской ц., села Зиборовки, Максимъ Пѣнкинъ. 15) къ Константиново-Еленовской церкви, села Нескучнаго, Максимъ Криветченко.

*3 января при 11 церквахъ 2 окр. Суджанскаго уѣзда:*

1) къ Вознесенской ц., заштатн. гор. Мирополя. мѣщанинъ Григорій Михайличенко. 2) къ Николаевской ц., заштатн. гор. Мирополя, Митрофанъ Алексѣенко. 3) къ Преображенской ц., заштатн. гор. Мирополя, Никита Сулименко. 4) къ Михаило-Архангельской ц., заштатн. гор. Мирополя Иванъ Клименко. 5) къ Троицкой ц., заштатн. гор. Мирополя Владиміръ Петренко. 6) къ Архангельской ц., села Груновки, Борисъ Шеляговъ. 7) къ Митрофановской ц., села Графовки, Тимоѳей Севодинъ. 8) къ Преображенской ц., села Петрушевки, Павелъ Кондратьевъ. 9) къ Рождество-Богородицкой ц., с. Асовки, Агапій Заикинъ. 10) къ Успенской ц., села Великой-Рыбицы, Петръ Глуховцовъ. 11) къ Знаменской ц., села Борокъ, Порфирій Авуловъ.

*4 января при 7 церквахъ 3 окр. Старо-Оскольскаго уѣзда.*

1) къ Христорожественской ц., с. Стужня, Василій Захаровъ. 2) къ Покровской ц., слободы Кунья, Петръ Кошкарровъ. 3) къ Христорожественской ц., села Герасима Василій Чунихинъ. 4) къ Николаевской ц., с. Никольскаго, Иванъ Пято-Аѳанасьевъ. 5) къ Михаило-Архангельской церкви, села Средней-Дорожни, Тимоѳей Павловъ. 6) къ Знаменской ц., с. Знаменскаго, Максимъ Никулинъ. 7) къ Дмитріевской ц., села Среднихъ-Апочекъ, Николай Гусаревъ.

*4 января при 13 церквахъ 2 округа Старо-Оскольскаго у:*

1) къ Предтеченской ц., села Завалищнаго, Михаилъ Кореневъ. 2) къ Васильевской ц., сл. Волоконской, Стефанъ Кучленковъ. 3) къ Михаило-Архангельской ц., села Казачка, Мих. Попельнюховъ. 4) къ

Михаило-Архангельской ц., с. Новикова, Иванъ Огарковъ. 5) къ Николаевской ц., с. Верхне-Чуфичева, Тимошей Катеневъ. 6) къ Казанской ц., с. Камаровцева, Георгій Логачевъ. 7) къ Митрофановской ц., села Кобцева, дворянинъ Владисіръ Сискѣвичъ. 8) къ Николаевской ц., с. Верхне-Атаманскаго, Феодоръ Холтобинъ. 9) къ Андреевской ц., села Хворостянки, Иванъ Гадецкій. 10) къ Преображенской ц., села Орликъ, Иванъ Воловодоуъ. 11) къ Успенской ц., села Успенскаго, Иванъ Каракулинъ. 12) къ Преображенской церкви, сл. Александровки, Василій Ерыльченковъ. 13) къ Николаевской ц., с. Долгой-Поляны, Василій Монаковъ. 10 января къ Срѣтенской церкви, села Куриловки, Суджанскаго у., коллежскій ассесоръ Евгеній Рошачовскій.

*5 января при 16 церквахъ 2 округа, Корочанскаго уѣзда:*

1) къ Петро-Павловской ц., слободы Кашеевой, Матѣй Матрошиловъ. 2) къ Николаевской ц., села Плотавца, Григорій Чуйковъ. 3) къ Знаменской ц., села Большаго-Яблонова, Илія Поповъ. 4) къ Дмитріевской ц., с. Большаго-Яблонова Прохоръ Косменковъ. 5) къ Ильинской ц., слободы Самойловой, Павелъ Кузубовъ. 6) къ Георгіевской ц., слободы Коломыцевой, Иванъ Фисенковъ. 7) къ Крестовоздвиженской ц., сл. Пѣстуновой, Михаилъ Кизимовъ. 8) къ Дмитріевской ц., села Призначнаго, Григорій Немыкинъ. 10) къ Покровской ц., с. Сагайдачнаго, Александръ Виноходоуъ. 11) къ Троицкой ц., слободы Журавки, Никифоръ Жадановъ. 12) къ Вознесенской ц., слободы Радьковки, Моисей Машенковъ. 13) къ Богословской ц., слободы Холодной, Діонисій Визиракинъ. 14) къ Николаевской ц., села Бѣлаго-Колодезя, Емеліанъ Дюминъ. 15) къ Космодамианской ц., с. Хмѣлеваго, Андрей Лобановъ. 16) къ Троицкой церкви, села Лознаго, Петръ Веховъ.

*5 января при 15 церквахъ 3 округа, Корочанскаго уѣзда:*

1) къ Космодамианской ц., с. Сѣтнаго, Алексѣй Бабаевъ. 2) къ Космодамианской ц., села Нечаева, Іоаннъ Лазаревъ. 3) къ Космодамианской ц., села Терноваго, Евграфъ Калашниковъ. 4) къ Космодамианской ц. с. Бѣлаго-Колодезя Иванъ Спѣсивцевъ. 5) къ Пятницкой ц., села Заячья Андрей Никулинъ. 6) къ Николаевской ц., села Ломово Ан-

типій Городовъ. 7) къ Покровской ц., села Казачьа, Гурій Съѣдинъ. 8) къ Христорожественской ц. села Верх. Олшанца Семень Съѣдинъ. 9) къ Успенской ц., слободы Алексѣевки (Коренекъ), Θεодоръ Пироговъ. 10) къ Васильевской ц. сл. Ивицы Яковъ Ткачевъ. 11) къ Вознесенской ц. сл. Фощеватой, Иванъ Лубенцовъ. 12) къ Дмитріевской ц. села Клиновца, Евфимій Кожановъ. 13) къ церкви слободы Плоской, Гавріиль Кравченковъ. 14) къ Успенской ц., слободы Соколовки, Савва Приходьковъ. 15) къ Покровской ц., села Проходнаго, Андрей Мерзликинъ.

*5 января при 11 церквахъ 3 Фатежскаго округа:*

1) къ Введенской ц. села Смородиннаго Василій Сусликовъ. 2) къ Николаевской ц. с. Никольскаго, что подъ Бняжими, Θεодоръ Антилоговъ. 3) къ Васильевской ц. села Стаканова Ксенофонтъ Тобольцевъ. 4) къ Дмитріевской ц. села Поныровъ Яковъ Самохваловъ. 5) къ Архангельской ц. села Брусоваго Сергій Савенковъ. 6) къ Богоявленской ц. села Ольховатки Яковъ Богдановъ. 7) къ Дмитріевской ц. села Акульшина Карпъ Маньшинъ. 8) къ Спасской ц. села Новоспасскаго Кирилль Стрѣлковъ. 9) къ Знаменской ц. при ст. Поныри М.-К. ж. д. Косьма Алешинъ. 10) къ Христорожественской ц. с. Смородиннаго Никита Заугольниковъ. 11) къ Знаменской ц. села Березовца Михайль Болотень.

6 января при Троицкой церкви г. Обояни Потомственный почетный гражданинъ Николай Рябкинъ.

*7 января при 6 церквахъ 3 округа Льговскаго уѣзда:*

1) къ Николаевской ц. села Старога-Глутица дворянинъ Н. Синкевичъ. 2) къ Покровской ц. села Иванина Андрей Семенихинъ. 3) къ Богоявленской ц. села Малѣевки Иванъ Абадѣевъ. 4) къ Похвало-Богородицкой ц. села Глиницы Антипъ Холмаковъ. 5) къ Знаменской ц. села Колшакова Левъ Изъѣдиновъ. 6) къ Григоріе-Вогословской ц. с. Левшанки дворянинъ Григорій Ярмъ.

*7 января при 13 церквахъ 4 Обоянскаго округа:*

1) къ Николаевской ц. села Нижней-Шѣны, Георгій Шаболинъ. 2) къ Преображенской ц., села Долгаго-Колодезя, Филиппъ Плохихъ.



3) къ Дмитріевской ц., села Драгунскаго, Василій Захаровъ. 4) къ Николаевской ц., села Вышней-Пѣны, Михайль Труновъ. 5) къ Казанской ц., села Переверзевки, Аполлонъ Грибовъ. 6) къ Богоявленской ц., с. Пѣвъ Алексѣй Дробягинъ. 7) къ Дмитріевской ц., с. Самарина, Иванъ Лукинъ. 8) къ Вознесенской ц., села Вознесенскаго, Иванъ Зидолянскинъ. 9) къ Троицкой ц., слободы Павловки, Григорій Новиковъ. 10) къ Космодаміанской ц., села Курасовки, Андрей Ереминъ. 11) къ Николаевской ц., села Бушмина, Павелъ Платоновъ. 12) къ Николаевской ц., села Гочева, Владиміръ Астанковъ. 13) къ Николаевской ц., села Студенка, Самуиль Годилинковъ.

*7 января при 3 церквахъ 4 Щигровскаго округа:*

1) къ Николаевской ц., села Бѣлаго Колодезя, Михайль Борисенковъ 2) къ Георгіевской ц., села Горяинова (Уколово), учитель Стефанъ Наумовъ. 3) къ Покровской церкви с. Нижняго-Даймена, Никифоръ Жмыховъ.

*7 января при 15 церквахъ 4 округа Старо-Оскольскаго у.*

1) къ Дмитріевской ц. села Толстой-Дубравы Иванъ Огарковъ. 2) къ Троицкой ц. села Корочки Афанасій Жменко. 3) къ Преображенской п. села Скороднаго Алексѣй Русинъ. 4) къ Георгіевской ц. села Истобнаго Петръ Луневъ. 5) къ Тихвинской ц. села Богородицкаго Харлампій Козловъ. 6) къ Дмитріевской ц. села Чуева Автономъ Чуевъ. 7) къ Крестовоздвиженской ц. села Кондровки Карпъ Боршовъ. 8) къ Николаевской ц. села Вязоваго Никандръ Извъковъ 9) къ Покровской ц. села Кладоваго Михайль Малаховъ. 10) къ Владимірской ц. села Ольшанки Борисъ Уколовъ. 11) къ Архангельской ц. села Темерязева Александръ Савиновъ 12) къ Покровской ц. села Юшкова Яковъ Малаховъ. 13) къ Казанской ц. села Присынокъ Романъ Скомороховъ. 14) къ Покровской ц. села Мѣловаго Даніилъ Гладковъ. 15) къ Троицкой ц. слободы Мышанки Θεодоръ Елисеєвъ.

*9 января при 17 церквахъ 3 Суджанскаго округа:*

1) къ Николаевской церкви сл. Бѣлой Макарь Ефременко. 2) къ Троицкой церкви с. Воробжи Николай Поповъ. 3) къ Богоявленской ц. села Богоявленской Бѣлицы Иванъ Булгаковъ. 4) къ Архангельской

ц. села Щеголька Феодоръ Золотаревъ. 5) къ Знаменской ц. села Знаменскаго Павелъ Рыбицкій. 6) къ Георгіевской ц. с. Малаго-Солдатскаго Димитрій Лифинцевъ. 7) къ Покровской ц. села Вишнева Михайль Зыбинъ. 8) къ Архангельской ц. села Озерокъ Феодоръ Лукьяновъ. 9) къ Введенской ц., села Введенской Бѣлицы Маркель Сухановъ. 10) къ Дмитріевской ц., с. Чернаго-Ольха Андрей Дудинъ. 11) къ Покровской ц. села Илька Феодоръ Еринъ. 12) къ Петро-Павловской ц. села Забужевки Николай Шаховъ. 13) къ Николаевской ц. села Растворова Флоръ Колковъ. 14) къ Христо-Рождественской ц. села Камышнаго Иванъ Шаталовъ. 15) къ Архангельской ц. села Козыревки Григорій Бабкинъ. 16) къ Архангельской ц. села Любостани Герасимъ Разиньковъ. 17) къ Пятницкой ц. села Песчанаго Алексѣй Пироговъ.

*9 января при 14 церквахъ 2 Курскаго округа:*

1) къ Николаевской ц., села Рыжково (на Клюквѣ) Николай Давыдовъ. 2) къ Никитской ц., с. Красникова (на Котовцѣ) Василій Букрѣевъ. 3) къ Троицкой ц., с. Троицкаго (на Рати)—Георгій Васильевъ. 4) къ Богоявленской ц., села Гремячаго, Михайль Бочаровъ. 5) къ Троицкой ц., села Троице-Каменево, Василій Еськовъ. 6) къ Покровской ц., села Виногробской-Платы, Михайль Малопинъ. 7) къ Знаменской ц., села Тазова, Никита Съдыхъ. 8) къ Иоакимовской ц. села Долгаго, Симеонъ Феодоровъ. 9) къ Введенской ц. села Пойменова Алексѣй Апальковъ. 10) къ Николаевской церкви с. Мелихова Симеонъ Полянскій. 11) къ Никитской ц. с. Куркина Петръ Головинъ. 12) къ Богословской ц., деревни Ноздрачевой, Оемистокль Шагаровъ. 13) къ Архангельской ц., села Каменево, Иванъ Каменевъ. 14) къ Николаевской ц., села Муравлева (Щекина), Андрей Петрухинъ,

*11 января* при Покровской ц., села Покровскаго, Старо Оскольскаго у., ротмистръ лейбъ-гвардіи Драгунскаго полка Александръ Арцыбушевъ.

*11 января при 15 церквахъ 1 Курскаго округа:*

1) къ Архангельской ц., с. Касинова, Стефанъ Ефимовъ; 2) къ Аѳанасіевской ц., села Валокъ, Стефанъ Хмѣлевской; 3) къ церкви св

Петра Митрополита, с. Курасова, Василий Кононовъ; 4) къ Благовѣщенской ц., села Боева, Волченковъ; 5) къ Дмитріевской ц., села Старосельцева, Алексѣй Посошковъ; 6) къ Никитской ц., с. Гнѣздилова, Тимоѳей Брежневъ; 7) къ Сергіевской ц., села Плаксина, Васвлій Пущкаревъ; 8) къ Введенской ц., села Орѣхова, Родіонъ Стариковъ; 9, къ Воскресенской ц., села Полянскаго, Георгій Стариковъ; 10) къ Дмитріевской ц., села Жердева, дворянинъ Сергѣй Жердевъ; 11) къ Покровской ц., с. Балычева, Стефанъ Елагинъ; 12) къ Гергіевской ц., с. Костина, Александръ Авдѣевъ; 13) къ Успенской ц., с. Долженкова, Аѳанасій Долженковъ; 14) къ Покровской ц., с. Старкова, Андрей Кобелевъ; 15) къ Цокровской ц., с. Глѣбова, Иванъ Очкасовъ.

*При 6 церквахъ I округа, Бѣлгородскаго уѣзда:*

*II января:* 1) къ Николаевской ц., сл. Томаровки, Ѳ. Назаровъ; 2) къ Казанской ц., сл. Томаровки, Иванъ Сегеда; 3) къ Архангельской ц., сл. Томаровки, купецъ Иванъ Солодовниковъ; 4) къ Покровской ц., с. Болховца, Василий Нефедовъ; 5) къ Христо-Рождественской ц., с. Соломина, Леонтій Филатовъ; 6) *21 декабря 1905 г.* къ Тихвинской ц. города Бѣлгорода, купецъ Николай Булгаковъ.

*13 января* къ Знаменской ц., села Знаменскаго, Грайворонскаго у., Прохоръ Леонтьевъ.

*13 января при 8 церквахъ 3 Львовскаго округа:*

1) къ Срѣтенской ц., села Кирѣевки, Ермолай Богдановъ; 2) къ Архангельской ц., села Черемошекъ, Ѳеодоръ Тикуновъ; 3) къ Покровской ц., села Кромскихъ-Быковъ, Петръ Асѣевъ; 4) къ Николаевской ц., села Вышнихъ-Деревенекъ, Филиппъ Некрасовъ; 5) къ Рождество-Богородицкой ц., села Вышнихъ-Деревенекъ, Исидоръ Баранчиковъ; 6) къ Троицкой ц., села Цуканова-Бобрика, Аѳанасій Абросимовъ; 7) къ Троицкой ц., села Ивницы, Иванъ Благодатный; 8) къ Воскресенской церкви, села Дуброва-Бобрика, дворянинъ Николай Бертрамъ.

*12 января при 20 церквахъ 1 окр. Тимскаго уѣзда:*

1) къ Владимірской ц., села Красной Долины, купецъ Мих. Есменскій. 2) къ Троицкой ц., села Грознаго, Александръ Болотовъ. 3) къ Петро-

Павловской ц., села Подгородища, Петръ Богдановъ. 4) къ Христо-Рождественской ц., с. Верх.-Апочекъ, губернской секретарь Павелъ Ивановъ. 5) къ Знаменской ц., села Пузачей, Θεодоръ Тарасовъ. 6) къ Троицкой ц., села Рогазцовъ, Михаилъ Брытковъ. 7) къ Дмитріевской ц., села Рѣнца, почетн. гражд. Иванъ Адамовъ. 8) къ Дмитріевской ц., села Рѣпецкихъ-Бутырокъ, дворянинъ Петръ Александровичъ Букрѣвевъ. 9) къ Архангельской ц., села Куськина, Илья Новиковъ. 10) къ Казацкой ц., дворянинъ Владиміръ Вѣлвцевъ. 11) къ Архангельской ц., села Погожаго, Θεодоръ Чушахинъ. 12) къ Рождество-Богородицкой ц., села Выгорнаго, Іаковъ Шаталовъ. 13) къ Кладбищенской ц., города Тима, Андрей Шабановъ. 14) къ Введенской ц., города Тима, купецъ Иванъ Жидкинъ. 15) къ Соборной ц., гор. Тима, купецъ Павелъ Дядинъ. 16) къ Николаевской ц., села Крестища, дворянинъ Петръ Позняковъ. 17) къ Крестовоздвиженской ц., купецъ Илларионъ Шиловъ. 18) къ Архангельской ц., села Волобуевки, Василій Гладковъ. 19) къ Архангельской ц., села Рѣпецкой-Платы и 20) къ Троицкой ц., села Екатериновки, дворянинъ Анатолій Николаевичъ Похвисневъ.

*14 января къ 3 церквамъ 1 окр., Бѣлгородскаго уѣзда:*

1) къ Константиновской ц., села Рѣннаго, Александръ Андреевъ. 2) къ Сергіевской ц., села сл. Красной, Киселенко Петръ. 3) къ Богородицкой ц., села Стараго-Городища, Иванъ Подпоринъ.

*13 января при 19 церквахъ 3 округа, Рыльскаго уѣзда:*

1) къ Покровской церкви, села Артюшкова, товарищъ Министра путей сообщенія, тайный совѣтникъ Викторъ Андреевичъ Мясоѣдовъ—Ивановъ. 2) къ Казацкой ц., села Ржавы, Θεодоръ Клягинъ. 3) къ Троицкой ц., села Миленина, штабсъ-капитанъ Александръ Курдюмовъ. 4) къ Знаменской ц., села Дурова, Мелетій Литвиновъ. 5) къ Николаевской ц., села Ломакина, Діонисій Сѣрыхъ. 6) къ Успенской ц., села Самарки, Филипъ Вишняковъ. 7) къ Спасской ц., села Дроновки, Игнатъ Гужевкинъ. 8) къ Успенской ц., села Акимовки, Андрей Исаевъ. 9) къ Спасской ц., села Студенка, Евстафій Макуринъ. 10) къ Рождество-Богородицкой ц., села Коренскаго, Иванъ Щекинъ. 11) къ Покровской ц., села Боброва,

Тихонъ Аксеновъ. 12) къ Николаевской ц., села Боромыкова, Борисъ Кулижскій. 13) къ Николаевской ц., села Никольникова, дворянинъ Николай Жердевъ. 14) къ Казанской ц., села Гнѣушева, Яковъ Варановъ. 15) къ Рождество-Богородицкой ц., села Надѣйки, Павелъ Васильевъ. 16) къ Знаменской ц., села Турокъ, Наумъ Посмѣтуховъ. 17) къ Дмитріевской ц., села Неплюевки, Дмитрій Задеговъ. 18) къ Николаевской ц., села Поповки, Василиій Желѣзновъ. 19) къ Николаевской ц., с. Макѣва, Михаилъ Гавриловъ.

*16 января при 21 церкви 2 округа, Рильскаго уѣзда:*

1) къ Петро-Павловской ц., села Глушкова Иванъ Дмитренко. 2) къ Зачатіевской ц., села Веселаго, Захарій Кирилленко. 3) къ Срѣтенской ц., села Сухановки, Стефанъ Кривошеевъ. 4) къ Николаевской ц., села Коровяковки Іосифъ Шаруда. 5) къ Покровской ц., села Теткина, мѣщанинъ Николай Логачевъ. 6) къ Покровской ц., села Алексѣевки, Никодимъ Мирошниковъ. 7) къ Дмитривской ц., села Карижа, дворянинъ Николай Зайцевъ. 8) къ Покровской ц., села Званнаго, дворянинъ Александръ Введенскій. 9) къ Троицкой ц., села Ново-Троицкаго Никифоръ Руденковъ. 10) къ Введенской ц., села Кульбакъ, Никифоръ Бондаревъ. 11) къ Архангельской ц., села Кобылокъ, Григорій Рябкинъ. 12) къ Николаевской ц., села Комаровки, Леонтій Михѣенко. 13) къ Вознесенской ц., села Гапонова, Григорій Тесленко. 14) къ Рождество-Богородицкой церкви, с. Коренева, Григорій Рубахинъ. 15) къ Богоявленской ц., села Толпина, генералъ-маіоръ Владиміръ Полянскій. 16) къ Покровской ц., села Любимовки, Игнатъ Матвѣенко. 17) къ Рождество-Богородицкой ц., с. Снагости, князь Александръ Барятинскій. 18) къ Николаевской ц., с. Снагости, мѣщанинъ Ѳеодоръ Сузихъ. 19) къ Владимірской ц., села Александровки, Борисъ Власовъ. 20) къ Троицкой ц., села Глушкова, дворянинъ Николай Терещенко. 21) къ Архангельской ц., с. Абуховки, Каллиникъ Клягинъ.

*16 января при 10 церквахъ 2 округа, Путивльскаго у.*

1) къ Вознесенской ц., села Бочечекъ, Іоакимъ Яченковъ. 2) къ Вознесенской ц., села Бурныи, купецъ Сергѣй Диковъ. 3) къ Покровской ц., села Вязоваго, дворянинъ Иванъ Комаровъ. 4) къ Воскресенской ц.:

села Гамалѣвки, Емиліанъ Мирченко. 5) къ Введенской ц., села Гвинтоваго, Теодоръ Бойковъ. 6) къ Покровской ц. села Казацкаго, Михайль Пономаревъ. 7) къ Преображенской ц., села Красной-Слободы, Василій Мосалитиновъ. 8) къ Вознесенской ц., села Малой-Неплюевой, Василій Кущъ. 9) къ Троицкой ц., села Поповой-Слободы, Иванъ Бардакъ. 10) къ Петро-Павловской ц., села Салтыкова, Михайль Рыженко. 17 января къ Покровской ц., села Щелокова, Корочанскаго у., Дорогой Бесѣдинъ.

*17 января при 17 церквахъ 2 округа, Тимскаго уезда:*

1) Богоявленской ц., села Соколей Платы, Владиміръ Гриневъ. 2) къ Дмитріевской ц., села Выползова, Евфимій Демины. 3) къ Троицкой ц., села Максимова, кандидатъ правъ Николай Гладковъ. 4) къ Покровской ц., села Шумакова, Теодоръ Бодневъ. 5) къ Христо-Рождественской ц., села Озеръ, Семень Пикаловъ. 6) къ Троицкой ц., села Верхосемья, Исидоръ Иваниковъ. 7) къ Успенской ц., села Бѣлаго-Колодезя, Гавріиль Луневъ. 8) къ Георгіевской ц., села Становаго-Колодезя, Никифоръ Шаталовъ. 9) къ Казанской ц., села Верхъ-Бѣлаго Колодезя, Василій Базаровъ. 10) къ Вознесенской ц., села Гнилаго-Колодезя, Семень Шевляковъ. 11) къ церкви села Добраго-Колодезя, Панфилъ Анненковъ. 12) къ Космо-Даміанской ц., села Стараго-Лещина, Николай Климовъ. 13) къ Николаевской ц., сл. Мантуровой, Николая Осминкинъ. 14) къ Николаевской ц., села Свинца, Максимъ Громовъ. 15) къ Николаевской ц., села Лещинской-Платы, Андрей Берлизевъ. 16) къ Казанской ц., села Пахонки, Иванъ Качуевъ. 17) къ Анастасіевской ц., села Анастасіевскаго на Хону, Евфимій Шеховцевъ.

*17 января къ 15 церквамъ 2 округа, Бѣлгородскаго у.*

1) къ Николаевской ц., села Ястребова, Евдокимъ Божковъ. 2) къ Николаевской ц., села Шляхова, Матвѣй Суринъ. 3) къ Христо-Рождественской ц., с. Шейной, Теодоръ Владиміровъ. 4) къ Космо-Даміанской ц., села Хохлова, Павелъ Поярковъ. 5) къ Николаевской ц., села Ушакова, Стефанъ Огурцовъ. 6) къ Архангельской ц., села Севрюкова, Петръ Коптевъ. 7) къ Покровской ц., сл. Сабыниной, Филиппъ Ещенко. 8) къ Христо-Рождественской ц., села Мясоѣдова, Петръ Шу-

ваевъ. 9) къ Христо-Рождественской ц., с. Крутого-Лога, Иванъ Кошкарровъ. 10) къ Златоустовской ц., сл. Ивановки, Миронъ Чернаевъ. 11) къ Николаевской ц. села Дальней-Игумновой, Яковъ Давылинъ. 12) къ Николаевской ц., села Бѣловскаго, Иванъ Семернинъ: 13) къ Богоявленской ц., села Мелехова, Петръ Подпориновъ. 14) къ Архангельской ц., села Чураева, Максимъ Масловъ. 15) къ Архангельской ц., села Мазикина, Яковъ Щеблыкинъ.

*18 января при 21 церкви 1 округа. Дмитріевского уезда:* 1) къ Троицкой ц., села Пальцева, дворянинъ Григорій Любимовъ. 2) къ Рождество-Богородицкой, села Кошкина, Павелъ Кошкинъ. 3) къ Покровской ц., села Киликина, Иванъ Литвиновъ. 4) къ Богоявленскоѣ ц., села Невари, Дмитрій Тимоновъ. 5) къ Воскресенской ц., села Кубани, Андрей Евсиковъ. 6) къ Введенской ц., села Бычекъ, Захарій Лакѣевъ. 7) къ Георгіевской ц., села Дерюгина, Никаноръ Музалевъ. 8) къ Спасской ц., села Кузнецовки, Евфимій Ковалевъ. 9) къ Покровской ц., села Снижи, Аванасій Евдокимовъ. 10) къ Николаевской ц., села Лубашева, Мартинъ Рожковъ. 11) къ Архангельской ц., села Р. сторога, Василій Чекинъ. 12) къ Дмитріевской ц., села Круцца, Іаковъ Сахаровъ. 13) къ Богословской ц., слободы Михайловки, Теодоръ Ковалевъ. 14) къ Николаевской ц., слободы Михайловки, Симеонъ Зайцевъ. 15) къ Архангельской ц., сл. Михайловки, Василій Черемскій. 16) къ Соборной цевкви, города Дмитріева, купецъ Николай Хоботовъ. 17) къ Пятницкой ц., села Погорѣльцева, Теодоръ Машкинъ. 18) къ Троицкой ц., села Карманова, Иванъ Дмитровъ. 19) къ Троицкой ц., села Рыжкова, подполковникъ Аркадій Раевскій. 20) къ Преображенской ц., села Рыжкова, Михаилъ Шебановъ. 21) къ Покровской ц., села Жидѣвки, Василій Жилинъ.

*18 января при 17 церкогахъ 4 окр. Корочанскаго уезда:* 1) къ Николаевской ц., села Александровскаго, купецъ Алексѣй Регдинъ; 2) къ Сергіевской ц., села Чурсина, Леонтій Рязановъ: 3) къ Николаевской ц., села Сиверскаго, Кириллъ Аркатовъ: 4) къ Николаевской ц., села Сажнаго, Давидъ Полуехтовъ: 5) къ Николаевской ц., села Озерова, Андрей Озеровъ: 6) къ Георгіевской ц. села Ново-Осочнаго,

Николай Лыковъ: 7) къ Покровской ц., села Тетеревина, Павелъ Се-  
люковъ: 8) къ Митрофановской ц., села Жимолостнаго, Косьма Даховъ.  
9) къ Казанской ц., села Авдѣвки, Василій Авдѣвъ: 10) къ Василь-  
евской ц., села Шахова, Пигасій Шаховъ: 11) къ Покровской ц., села  
Лѣсковъ, Вареоломей Волобуевъ: 12) къ Богоявленской ц., села Лучекъ,  
Петръ Смольяковъ: 13) къ Дмитріевской ц., села Краснаго, Тихонъ  
Коврегинъ: 14) къ Дмитріевской ц., села Новоселовки Стефанъ Чи-  
стюхинъ: 15) къ Николаевской ц., села Мало-Яблонова, Димитрій Ху-  
дошинъ: 16) къ Срѣтенской ц., слободы Косминки, Иванъ Тюфановъ.  
17) къ Николаевской ц., с. Ржавца, князь А. Н. Волоконскій.

19 января при Георгіевской ц., села Черкасской-Конопельки, Суд-  
жанскаго у., Алексій Еремченко.

19) января при Успенской церкви, села Криничнаго, Суджанскаго  
у., Яковъ Глуховцевъ и при Рождество-Богородицкой церкви, с. Гоп-  
таровки, Суджанскаго уѣзда, Косьма Бердниченко.

*19 января при 3 церквахъ 2 окр. Путивльскаго уѣзда:*

1) къ Казанской ц., села Душаповки, Симеонъ Титовъ: 2) къ Возне-  
сенской ц., села Бурны, Инженеръ-Технологъ Георгій Олтаржевскій  
3) къ Покровской ц., села Александровки, Феодоръ Кравченко.

*20 января при 3 церквахъ 2 округа Старо-Оскольскаго у:*

1) къ Успенской ц. села Шмарнаго Евдокимъ Хохловъ. 2) къ  
Рождество-Богороцкой ц. с. Ивановки, Михаилъ Володинъ. 3) къ Ар-  
хангельской ц., сл. Дубянки, Захаръ Гальцевъ.

*23 января къ 14 церквамъ 4 окр., Бѣлгородскаго уѣзда:*

1) къ Благовѣщенской ц. села Нелидовки Іоаннъ Губинъ. 2) къ  
Христо-Рождественской ц. села Ровенька Иванъ Усачевъ. 3) къ Ар-  
хангельской ц. села Устинки Андрей Григоровъ. 4) къ Васильевской ц.  
села Высокаго-Щетинова, Анатолій Ходыревъ. 5) къ Николаевской ц.  
села Черемошнаго, Яковъ Румянцевъ. 6) къ Христо-Рождественской ц.  
села Бочковки Стефанъ Бронниковъ. 7) къ Знаменской ц. села Без-  
соновки, потомственный почетный гражданинъ Александръ Юсть 8) къ  
Николаевской ц. села Андреевки (Головино), Измаиль Глуховъ. 9) къ  
Покровской ц. села Долбина, Павелъ Кривоносовъ, 10) къ Архангель-



ской ц. села Журавлевки, Герасимъ Бабаевъ. 11) къ Николаевской ц. с. Никольскаго-Хлоповки, Петръ Рыбалченковъ. 12) къ Благовѣщенской ц. села Толохоннаго, Феоктистъ Плаксенко. 13) къ Казанской ц. села Наумовки Филиппъ Колотиловъ. 14) къ Петровской ц. села Пяти-Яругъ (Кобелевка), Евдокимъ Понамаревъ. 23 января къ Скорбященской цер. с. Верхней-Дорожни, Старо-Оскольского у., Александръ Поповъ. 23 января къ Покровской ц. села Алисова, Фатежскаго у., дворянинъ Петръ фонъ-Рутцень. 23 января къ Успенско-Михайловской ц. гор. Бѣлгорода потомственный почетный гражданинъ Илія Мачуринъ. 26 января къ Преображенской ц. города Бѣлгорода купецъ 1-ой гильдіи Иванъ Николаевичъ Голевъ.

*27 января при 13 церквахъ 4 Путивльскаго округа:*

1) Къ Ильиской ц. села Линева, Никита Баклыковъ. 2) къ Благовѣщенской ц. села Волянцева, Іаковъ Курощеповъ. 3) къ Воскресенской ц. села Череповки, Іоакимъ Ольховскій. 4) къ Троицкой ц. села Михайловки, Гордѣй Чуенко. 5) къ Вознесенской ц. села Дьяковки, Константинъ Вашкевичъ. 6) къ Архангельской ц. села Новой-Слободы, Лазарь Колосовъ. 7) къ Архангельской ц. села Глушца, Феодоръ Морощицкѣ. 8) къ Казанской ц. села Чаплищъ Стефанъ Бершовъ. 9) къ Покровской ц. села Мануховки Іоаннъ Жирякинъ. 10) къ Николаевской ц. села Николаевки Петръ Осадчій. 11) къ Казанской ц. села Боярскихъ-Лежачей Николай Тюряковъ. 12) къ церкви села Рыжевки, Максимъ Корецкій. 13) къ Троицкой ц. села Жукова, Антонъ Кубракъ.

*27 января при 14 церквахъ 4-го Суджанскаго округа:*

1) Къ Рождество-Богородицкой ц. села Заломнаго, Михей Бородинъ. 2) къ Троицкой церкви с. Кривицкихъ-Будъ Владиміръ Аксеновъ. 3) къ церкви села Сторожеваго, Петръ Бобровскій. 4) къ Сергіевской ц. с. Сулы Платонъ Алгуховъ. 5) къ Николаевской ц. села Александровскаго Прокофій Бекетовъ. 6) къ церкви села Большаго-Солдатскаго, Андрей Катунинъ. 7) къ Воскресенской ц. села Тарасова, Алексѣй Тарасовъ. 8) къ Покровской ц. села Скороднаго Игнатъ Жердевъ; 9) къ Дмитріевской ц. села Русскаго-Порѣчнаго, Давидъ Чертковъ. 10) къ Святодуховской ц. села Волоконскаго учит. Алексѣй Никольскій. 11)

къ Покровской ц. села Борщина Романъ Мятченковъ. 12) къ Крестовоздвиженской ц. с. Черкасскаго-Порѣчнаго, Созонтъ Толстой. 13) къ Знаменской ц. села Ширкова, Сафонъ Рябыкинъ. 14) къ Симеоновской ц. села Разгребли Митрофанъ Ковалевъ; 28 января къ Кладбищенской церкви города Бѣлгорода коллежскій ассесоръ Павелъ Федоровскій. 30 января къ Николаевской ц. села, Цехова, Суджанскаго у. Михаилъ Матарыкинъ; къ Преображенской ц. села Кондратовки, Суджанскаго у., Ѳеодоръ Ильяшенко. 28 декабря 1905 года къ Казанской церкви села Сныткина, Дмитріевскаго у., Матѳей Ефимцевъ. 30 января къ Казанской ц. слободы Кривошеевки, Корочанскаго у. Григорій Кабанковъ. 30 января къ Дмитріевской ц. села Дмитріевскаго (Иванчиково), Льговскаго у., Григорій Цукановъ. 30 января къ Богоявленской церкви села Беклемишевыхъ-Быковъ, Льговскаго у., пот. почетн. гражданинъ г. Москвы Николай Малютинъ.

*30 января при 10 церквахъ 3 окр. Ново-Оскольскаго уѣзда.*

1) къ Успенской ц. сл. Большой-Халани Василій Егоровъ; 2) къ Троицкой ц. сл. Ольшанки Ѳеодоръ Вотѣхинъ. 3) къ Казанской ц. села Куськина, Андрей Гуцинъ. 4) къ Архангельской ц. села Проточнаго, Андрей Сальковъ 5) къ Николаевской ц., с. Коньшина, дворянинъ Александръ Васильевъ. 6) къ Космодамианской ц. села Огибнаго, Семень Климовъ. 7) къ Рождество-Богородицкой церкви села Васильева. Дола Аѳанасій Вендинъ. 8) къ Дмитріевской ц. села Волкова, Аѳанасій Попарбинъ. 9) къ Архангельской ц. села Бубнова, Стефанъ Добрынинъ. 10) къ Сергіевской ц. села Малаго-Городища, Даніилъ Титовъ.

---

### Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Христо-Рождественской церкви села Мясоѣдова, Бѣлгородскаго уѣзда, Петръ Бѣленовскій и и. д. псаломщика Георгіевской церкви, села Волотова, Ново-Оскольскаго уѣзда. Иванъ Новосельскій одинъ на мѣсто другаго, 17 января; псаломщикъ Владимірской церкви села Серебрянки, Ново-Оскольскаго у., Василій Афанасьевъ къ Михайло-Архангельской церкви села Журавлевки, Бѣл-

городскаго уѣзда, 18 января; псаломщикъ Покровской церкви, слободы Велико-Михайловки, Ново-Оскольскаго у., Іоаннъ Никольскій къ Успенской церкви той же слободы, 18 января.

Назначень и. д. псаломщика къ Покровской церкви слободы Велико-Михайловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, сынъ псаломщика Іоаннъ Пузановъ, 25 января.

## Вакантныя мѣста.

### *Священническія:*

1) при Аркадіевской ц., с. Гламаздина, Дмитріевскаго уѣзда, съ 24 ноября; 2) при Космо-Даміанской ц., села Терноваго, Корочанскаго у., съ 29 ноября; 3) при Дмитріевской церкви, с. Русскаго Порѣчнаго, Суджанскаго у., съ 30 ноября; 4) при Ник. ц. села Рѣчицы, Льгов. у. съ 27 дек.; 5) при церкви, с. *Старыхъ Савиновъ*, Щигр. у. (2 священника), съ 9 декабря; 6) при Троицкой церкви, села *Троицкаго* на Сучкѣ, Фат. уѣзда, съ 19 декабря; 7) при Троицк. ц. с. Верхосемья, Тим. у., съ 9 янв.: 8) при Успенск. ц. села Чернянки, Ново-Оск. у., съ 13 января; 9) при Троицкой ц. слоб. Троицкой, Ново-Оск. у., съ 13 января.

### *Діаконскія:*

1) при Покровской ц., с. Верхняго Березова, Ново-Оскольскаго у.; 2) при Преображенской церкви, села Долгаго Колодезя, Обоянскаго у.; 3) при Введенской ц., с. Сухой Солотины, Обоянскаго у.; 4) при Пятницкой ц., с. Черкаскаго, Обоянскаго у.; 5) при Знаменской ц., с. Охочевки, Щигровскаго у, съ 17 марта; 6) при Троицкой ц. сл. Нѣмцевой, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня; 7) при Казанской ц., с. Кривошеевки, Корочанскаго у., съ 12 іюля; 8) при Михайло-Архангельской ц., с. Быканова, Обоянскаго у., съ 20 іюля; 9) при Христорождественской ц., с. Верхняго Ольшанца Корочанскаго у., съ 27 сентября; 10) при Рождество-Богородицкой ц. с. Гоштаровки, Суджан -

скаго у., съ октября, 11) при Троицкой церкви, села Лебяжья, Курскаго уѣзда, съ 25 ноября; 12) при Покровской церкви, села Подольховъ, Корочанскаго уѣзда, съ 25 ноября.

---

---

**Содержаніе:** Опреждленіе Св. Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—  
Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

---

# КУРСІА ЕПІРХІАЛЬНЫА ВЪДОЖОСТИ

11—20 Февраля

№ 6.

1906 года

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

\*  
\*\*

*Имѣйте добрую совѣсть* (1 Петр. 3, 16)

Высочайшимъ повелѣніемъ дарованы населенію государства *основы гражданской свободы* на началахъ *свободы совѣсти*.

Святый апостоль Павелъ пишетъ, что язычники, не имѣющіе (писаннаго) закона, по природѣ законное дѣлаютъ. Они руководствуются внутреннимъ закономъ, написаннымъ въ сердцахъ ихъ, о семъ свидѣтельствуетъ совѣсть ихъ и мысли ихъ, то обвиняющія (за худое), то оправдывающія (за доброе) одна другую (Римл. 2, 14—15 сравн.—9, 1). По своему существу совѣсть — строгій защитникъ закона (—2, 14), неподкупный судія, праведный мздовоздатель; она издаетъ строгіе, безпристрастные приговоры. Что дѣлаетъ Іуда предатель подъ воздѣйствіемъ неумолимой совѣсти? Раскаявшись, онъ возвращаетъ тридцать серебрянниковъ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, говоря: „*согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную*“. Но будучи злочестивымъ, онъ не перенесъ справедливаго суда совѣсти, впалъ въ пагубное отчаяніе, пошелъ и удавился (Мате. 27, 3—5). Безмолвно произнесла свой

приговоръ совѣсть надъ фарисеями и книжниками, которые осудили грѣшницу. Они привели къ Иисусу Христу женщину, взятую въ прелюбодѣяніи, и ссылаясь на законъ Моисеевъ, считали ее заслужившею побіенія камнями. Спаситель, наклонившись низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманія. Обвинители снова обратились къ Нему. Тогда Онъ, восклонившись, сказалъ: „кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень“. И опять, наклонившись низко, писалъ на землѣ. Они, услышавъ то и *будучи обличаемы совѣстію*, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ. Остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди. Восклонившись и не видя никого кромѣ женщины, Онъ сказалъ: „женщина, гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя?“ (Іоаннъ 8, 3—10). Такъ въ существѣ и относительно человѣка преступнаго, какимъ былъ Иуда, и людей грѣшныхъ и недостойныхъ, каковы фарисеи и книжники, можетъ строго и справедливо возвышать совѣсть свое законное требованіе. Если же сердце и совѣсть осуждаютъ насъ, то тѣмъ болѣе Богъ, потому что Онъ больше сердца нашего и знаетъ все (1 Іоан. 3, 20).

Въ Словѣ Божіемъ содержатся указанія и примѣры, съ одной стороны, непорочной, чистой, доброй, благой совѣсти (Дѣян. 24, 16; 1 Тим. 1, 5; 3, 9; 2 Тим. 1, 3), которая воспитывается благочестіемъ (Дѣян. 23, 1; 1 Петр. 3, 16, 21; Евр. 13, 18), и съ другой стороны, совѣсти лукавой, порочной, сожженной и оскверненной (Евр. 10, 22; 1 Тим. 4, 2; Тит. 1, 15), съ которою тѣсно связано нечестіе и ожесточеніе.

Отцы духовные, совершающіе таинство покаянія, обстоятельно и подробно узнаютъ дѣйствія и проявленія совѣсти кающихся христіанъ. Външній судъ, продолжающійся иногда годы и дѣсятки лѣтъ, не можетъ раскрыть тѣхъ преступленій и побужденій къ нимъ, которыя сообщаетъ на повѣди иногда въ теченіе нѣсколькихъ минутъ кающійся

грѣшникъ, преступникъ, терзаемый совѣстью. Но этотъ судъ совѣсти, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ, извѣстныхъ и узаконенныхъ случаевъ, остается и долженъ оставаться тайнымъ. Онъ вѣдомъ только Сердцевѣдцу и Судіи Богу и Его недостойному служителю. Писатели разныхъ временъ и народовъ въ своихъ словесныхъ произведеніяхъ отмѣчаютъ цѣлесообразныя и рѣшительныя дѣйствія совѣсти, какъ внутренняго невидимаго судьи.

Совѣсть представляетъ собою громадную нравственную и внутренне—судящую силу, выдвигаемую теперь на дѣло благоустроенія земли русской. Совѣсть непорочная, чистая и благая можетъ и должна быть признана свободною, такъ какъ чистота и благо обезпечиваютъ добрыя дѣйствія ея. Совѣсть же лукавая, порочная, сожженная и оскверненная, подавляемая зломъ, не можетъ обнаружить благихъ дѣйствій. Подъ вліяніемъ ея человѣкъ не становится нравственно—свободнымъ, а связаннымъ, обреченнымъ на нравственное безчувствіе и усыпленіе. Обыкновенно людей порочныхъ, лукавыхъ, нравственно—испорченныхъ, совѣсть которыхъ не осуждаетъ и не обвиняетъ ихъ, называютъ безсовѣстными. Но достаточно имя человѣка отличить признакомъ совѣстливости, назвать его добросовѣстнымъ, и всеобщее довѣріе и одобреніе ближнихъ на сторонѣ его.

Не всегда мы руководствовались свидѣтельствами совѣсти о своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ постороннихъ лицъ. Часто судъ совѣсти оставался и остается неизвѣстнымъ, не использованнымъ. Свидѣтельства и судъ совѣсти, при свободѣ разумаго и здраваго слова, при пользованіи всѣмъ лучшимъ, могутъ внести въ жизнь семейную, общественную и государственную весьма много прочнаго и добраго. Доли лицъ, любящихъ свое отечество и заботящихся о благоустроеніи его, — чутко прислушиваться къ слову гражданъ, обладающихъ непорочною, чистою и благою совѣстью. Они — истинные, честные сыны отечества, неподкупные, ревностные

исполнителя всѣхъ своихъ обязанностей; имъ можетъ быть безопасно ввѣрено не только имущество ближнихъ, но и жизнь ихъ. Суда совѣсти такихъ лицъ не выдержатъ всѣ тѣ, которые, преслѣдуя преступныя цѣли, пользуются насиліемъ и принимаютъ участіе въ распространеніи всякаго вида зла. Они убѣгутъ, какъ отъ Іисуса Христа ушли фарисеи и книжники, обличенные своею совѣстію. Первые осязательныя послѣдствія свободы чистой и благой совѣсти должны бы быть подобны явленіямъ, наблюдаемымъ въ видимомъ мірѣ, когда дружными дѣйствіями солнечныхъ лучей и попутнаго умѣреннаго вѣтра разгоняются густые клочья черныхъ облаковъ, очищается на далекое пространство небосклонъ,— наступаетъ ясный день, и человѣкъ добровольно, охотно принимается за полезный и производительный трудъ.

*Царю небесный, прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны, чтобы наша совѣсть была непорочнымъ и благимъ внутреннимъ судьей. Даруй намъ дерзновение свидѣтельствовать, по примѣру св. апостола Павла, что мы служимъ Богу чистою совѣстію (2 Тим. 1, 3).*

*Іоаннискій, Епископъ Бѣлгородскій.*

*Да вселится въ нихъ духъ премудрости, духъ разума, духъ благочестія, духъ страха Божія, духъ мира и любви \*).*

Въ №№ 45—46 Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья священника Покровской церкви слободы Холки, Ново-

\*) Статья доставлена Его Преосвященству при слѣдующемъ письмѣ: Ваше Преосвященство. Прилагая при семь докладъ, прочитанный мною, какъ членомъ комиссіи 20 Января на собраніи духовенства 1 благочинническ. округа г. Курска, по вопросу, возбужденному священникомъ сл. Холки, Ново-Оскольдскаго уѣзда отцемъ Іаковомъ Тимофеевымъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, чрезъ упраздненіе діаконства, я всекорнѣйше прошу Васъ принять мой посильный трудъ и по исправленіи благодите отпечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членъ комиссіи, сынъ оне преданный Вашему Преосвященству діаконъ Курскаго Кафедральнаго собора Павелъ Протопоповъ.



Оскольскаго уѣзда, отца Іакова Тимофеева, въ которой онъ предлагаетъ, какъ средство для лучшаго матеріальнаго обезпеченія духовенства, *упразднить* штатныя *діаконскія* вакансіи въ епархіи, какъ въ городскихъ, такъ и въ сельскихъ приходахъ, кромѣ соборовъ. Разбирая статью, мы приходимъ къ тому выводу, что она не имѣетъ основательной поды собою почвы, ибо противорѣчія, недосказанность и нѣкоторая боязнь являются въ ней едва-ли не на каждомъ шагѣ, да кромѣ того еще и упреки сану діаконскому. Прекрасно зная заранѣе, что діаконство отвѣтитъ каноничностью своего Апостольскаго установленія, отецъ Тимофеевъ въ своемъ длинномъ предисловіи не сразу приступаетъ къ разъясненію предлагаемой имъ мѣры уничтоженія діаконства, а какъ-бы съ великою боязнію и со страхомъ указываетъ еще и на ея „жесткость“. Здѣсь является съ его стороны несостоятельность мысли. Отчего же это происходитъ? Да онъ, какъ видно, страшится коснуться благодати Духа Святаго, хотя уже дѣлаетъ къ этому шагъ. Далѣе отецъ Тимофеевъ, приступая уже къ выясненію своей идеи и обходя каноничность діаконскаго установленія, говоритъ, что діаконство есть дѣло условное и возникло оно, сообразуясь жизни первохристіанской общины. Да развѣ можетъ быть условнымъ то, что устроено Апостолами, непосредственно по внушенію Духа Святаго: „и избраша семь мужей ихже поставиша предъ апостолы, и помолившеся возложиша на ня рудѣ“ (Дѣян. гл. 6 ст. 5—6.) Первые же поставленные отъ Апостоловъ мужи діаконы—не были-ли ревностными помощниками своихъ рукоположителей—Апостоловъ и не принимали ли они дѣятельнаго участія въ дѣлѣ созиданія и распространенія Христова ученія и не были-ли они также исполнены Духа Святаго, такъ, на примѣръ, Архидіаконъ Стефанъ, исполненный вѣры и силы, совершалъ великія чудеса и знаменія въ народѣ: „и не можаху противу стати премудрости и Духу, имже глаголаше.“ (Дѣян. гл. 6 ст. 10). А діаконъ Филиппъ не

совершалъ-ли онъ таинства крещенія съ ниспосланиемъ Духа Святаго: „и снисоста оба на воду, Филиппъ же и каженникъ: и крести его. Едва же изыдоста отъ воды, Духъ Святыи нападе на каженика. Ангель же Господень восхити Филиппа. (Дѣян. гл. 8 ст. 38—39). Конечно этимъ первымъ діаконамъ были указаны ихъ опредѣленные обязанности, каковыя они и исполняли ревностно: „и слово Божіе растяша и множашеся число ученикъ.“ (Дѣян. гл. 6 ст. 7). Теперь же въ нашъ вѣкъ доказываютъ, что діаконство совершенно излишне и ложится лишь тяжелымъ бременемъ на клиръ и указываютъ даже на примѣры упраздненія онаго въ Россійской церкви 1871—1885 г. Но къ чему же это упраздненіе повело; былъ раздоръ и неурядицы среди клира и негодованіе въ народѣ, такъ что въ 1885 г. послѣдовало отмѣненіе сего постановленія и діаконство своимъ возникновеніемъ, по мнѣнію отца Тимофеева, уже обязано церковнымъ школамъ. Но нѣтъ, это второстепенная причина возникновенія діаконства послѣ 1885 г., а главная же-это именно раздоръ и ссоры клира и негодованіе мірянъ \*\*). Возвратимся опять къ предисловію отца Тимофеева; тамъ сказано: „какъ рѣшенный разумомъ всей епархіи, этотъ мало сказать назрѣвшій, прямо наболѣвшій вопросъ исчерпанъ въ четырехъ постановленныхъ соборикомъ пунктахъ.“ Здѣсь отецъ Тимофеевъ, предлагая средство матеріально обезпечить духовенство, дерзаетъ коснуться благодати Святаго Духа. Какъ рѣшенный разумомъ всей епархіи и т. д... А что такое разумъ въ данномъ случаѣ? Такъ какъ это философскій вопросъ, то оставивъ философію въ покоѣ, отвѣчу словами Св. Апостола Іакова: „мудръ-ли и разумень кто изъ васъ; докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ съ мудрою кротостью. Но если въ вашемъ сердцѣ вы имѣете горькую

\*\*) Укажу на одно свидѣтельство Курской градской Смоленской ц. Блаженной памяти о настоятель Протоіерей А. А., борясь съ клиромъ и видя негодованіе прихожанъ, для умиротворенія тѣхъ и другихъ, рѣшился дѣлать всю причтовую доходность по прежнему, т. е. онъ, какъ настоятель, со своимъ помощникомъ получалъ поровну, а діаконъ, и. д. псаломщика получалъ свою прежнюю діаконскую часть, и миръ былъ возстановленъ.

зависть и сварливость, то не хвалитесь; и не лгите на истину: это не мудрость, нисходящая свыше, но земная, душевная, бѣсовская. Ибо гдѣ зависть и сварливость; тамъ неустройство и все худое. Но мудрость, сходящая свыше, во первыхъ чиста, потомъ мирна, скромна, послушлива, полна милосердія и добрыхъ плодовъ, безпристрастна и нелицемѣрна.“ (Посл. Іакова гл. 3 ст. 13—17). Разбирая далѣе статью отца Тимофеева, мы видимъ, что онъ совѣтуетъ или увеличить кругъ дѣятельности діакона, или если возможно совсѣмъ упразднить діаконство. Странная мысль, для него безразлично такъ или иначе поступить съ истиною. Но намъ онъ можетъ возразить, какое же можно найти кромѣ средство обезпеченія клира, не касаясь упраздненія діаконства. А вотъ прежде всего приведу изреченія: изъ посланія Св. богомудраго и равноапостольнаго Константина Великаго къ епископу Евсевію и изъ рескрипта Благочестивѣйшаго и Любвеобильнѣйшаго Государя нашего и Самодержца, врученнаго собственноручно Его Высокопреосвященству Митрополиту Антонію. Какъ древле богомудрый равноапостольный Константинъ Великій въ своемъ посланіи къ епископу Евсевію говоритъ: „самъ ты, какъ предстоятель церквей, знай и другимъ мѣстнымъ *предстоятелямъ, епископамъ — пресвитерамъ и діаконамъ* напомни, чтобы они усердно занимались созиданіемъ церквей, либо исправляя, какія есть, либо распространяя ихъ, либо, по требованію нужды, строя новыя. Въ чемъ же встрѣтится надобность, того и самъ и чрезъ тебя другіе—испрашивайте отъ правителей и областнаго начальства; ибо имъ предписано съ совершеннымъ усердіемъ исполнять все, что будетъ сказано твоимъ преподобіемъ. Такъ и нынѣ царствующій, Любвеобильнѣйшій, Благочестивѣйшій Государь нашъ, заботясь непрестанно о церкви Божіей и матеріальныхъ средствахъ клира, отъ 17 декабря 1905 года собственноручно вручилъ рескриптъ первосвятителю Россійской церкви, Митрополиту Антонію, въ которомъ Высочайше повелѣно:

„Признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной церкви *на твердыхъ началахъ Вселенскихъ каноноеъ*, для вѣщаго утвержденія православія“. Такимъ образомъ, не можетъ быть въ настоящее время и рѣчи объ упраздненіи діаконства, а, наоборотъ, только объ умноженіи его и о расширеніи круга его дѣятельности. Да и кромѣ того, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, со всеми епархіальными святителями, заботятся о матеріальномъ улучшеніи быта современнаго духовенства и изыскиваютъ подходящія средства для этой цѣли, и поэтому нельзя сказать, чтобы клиръ уже черезчуръ терпѣлъ матеріально горькую нужду и безпросвѣтную бѣдность. Но насъ еще одно обстоятельство смущаетъ, почему этотъ вопросъ возбуждается пресвитеромъ, а не псаломщиками, какъ классомъ бѣднѣйшимъ. Да и институтъ псаломщицкій до сихъ поръ былъ безгласенъ, въ настоящее же время послѣ резолюціи архипастыря и отца нашего Преосвященнѣйшаго Питирима, давашаго право голоса діаконамъ и псаломщикамъ, мы надѣемся, что институтъ псаломщицкій скажетъ свое разумное слово по этому вопросу не на страстной пагубной идеѣ, а на ученіи св. апостола Іакова. Да и не время при текущихъ событіяхъ, когда наше отечество переживаетъ тяжелую годину смутъ и раздоровъ, возбуждать такіе *материальные* вопросы. Не одни мы, духовенство, терпимъ нужду, но съ нами и все наше дорогое отечество терпитъ оную, а посему, усугубивши свои *молитвы* къ Царю царствующихъ, чтобы Онъ отвратилъ отъ насъ свой гнѣвъ, праведно движимый на ны, мы, возлюбленный о Христѣ братъ, пресвитеръ, отецъ Іаковъ велегласно вкупѣ возгласимъ:

Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную.

## О способах оживленія съѣздовъ духовенства и средствахъ для избѣжанія недоразумѣній и партійности на этихъ съѣздахъ.

Съѣздъ благочинныхъ въ Самарѣ замѣненъ депутатами и Епархіальное Начальство съ своей стороны сдѣлало все для того, чтобы дать возможность каждому священнику свободно, безъ всякихъ принужденій, высказаться по вопросамъ церковной жизни. Между тѣмъ отъ этой, такъ сказать, административной свободы и всесторонности сужденій до дѣйствительной—разстояніе все еще очень не близкое. Кто бывалъ на епархіальныхъ съѣздахъ (и это не только въ Самарѣ), тотъ хорошо знаетъ, что „вершителями судебъ“ часто являются два—три краснорѣчивыхъ, властныхъ или авторитетныхъ священника. Они горячо обсуждаютъ тотъ или иной вопросъ, иногда съ своей личной точки зрѣнія, а остальные, въ большинствѣ случаевъ, только выслушиваютъ ихъ и соглашаются съ ними, или не обладая даромъ краснорѣчія или, быть можетъ, не имѣя смѣлости и навыка высказывать и отстаивать свои сужденія.

Секретари съѣзда, съ своей стороны, заручившись молчаливымъ согласіемъ остальныхъ, записываютъ мнѣніе меньшинства, какъ мнѣніе всѣхъ. Такая постановка дѣла, конечно, во многомъ противорѣчитъ общей идеѣ съѣзда, по которой онъ долженъ быть выраженіемъ суммы мнѣній всего духовенства, продиктованной жизнью и чуждой всякой личной окраски и всякой тенденціи. Голосъ всего духовенства—это значитъ голосъ не только благочинныхъ или выборныхъ, а голосъ всѣхъ священниковъ епархіи не только талантливыхъ, но и мало даровитыхъ, не только старыхъ и заслуженныхъ, но и молодыхъ, не только богатыхъ, но и бѣдныхъ, даже не только голосъ священниковъ, но и клириковъ—діакона, псаломщика и даже, иногда, голосъ сиротъ

духовенства. Голосъ лицъ, облеченныхъ властію,—это не голосъ всего духовенства; голосъ священниковъ, надѣленныхъ даромъ краснорѣчія—это также не голосъ всего духовенства; голосъ людей, пользующихся умственнымъ и нравственнымъ авторитетомъ,—это тоже голосъ ихъ однихъ, а не всѣхъ. А для того, чтобы голосъ этотъ былъ всеобщимъ, надо имѣть время и терпѣніе выслушать нужды каждаго духовнаго лица и затѣмъ уже, безъ всякихъ преувеличеній и натяжекъ, изъ этой тысячи отдѣльныхъ мнѣній сдѣлать общій выводъ.

Безпристрастно, математически точно сдѣланный выводъ уже тогда и будетъ голосомъ всего духовенства. Исключая детали, непримѣнимость того или иного общаго правила въ частныхъ случаяхъ, начертимъ далѣе общую схему этой всеобщей епархіальной голосовки.

Первая ячейка, изъ которой созидается органически тѣсно связанная епархія, это приходъ, и, въ частности, „предсѣдатель“ прихода, приходскій священникъ. Отправляясь на сѣздъ округа, приходскій священникъ долженъ вмѣстѣ съ своими клириками обсудить или по крайней мѣрѣ на основаніи прежнихъ бесѣдъ и наблюденій, заготовить матеріаломъ для сужденія по тому или иному вопросу. На окружномъ сѣздѣ должны изложить устно или письменно этотъ матеріалъ всѣ священники (каждый отдѣльно), независимо отъ авторитета окружнаго благочиннаго, независимо отъ какихъ бы то ни было постороннихъ вліяній и побочныхъ соображеній, суммировать этотъ матеріалъ и выбрать закрытой баллотировкой одного изъ своей среды для представленія сѣзду всѣхъ мнѣній округа. Этого депутата „Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости“ называютъ портфелемъ. Таковъ онъ и долженъ быть по отношенію къ сѣзду. Это —передатчикъ чужихъ сужденій. На епархіальномъ сѣздѣ собраніе голосовъ должно идти тѣмъ же порядкомъ. Здѣсь нѣтъ мѣста ораторскому искусству, здѣсь не должно

быть діалектики и пикировки, а только выслушиваніе каждаго. Хорошо было бы попридержаться того порядка, который когда-то имѣлъ мѣсто при голосовкѣ въ древности. Каждому тогда было дано время, допустимъ 5-ть минутъ, въ теченіе которыхъ онъ долженъ на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи данныхъ (въ наибольшемъ случаѣ чужихъ голосовъ), изложить свое мнѣніе. Секретари сѣзда съ точностію, также безъ всякихъ предубѣжденій и натяжекъ, должны записать (въ крайнемъ случаѣ запомнить, если это возможно, но лучше записать) мнѣніе каждаго отдѣльнаго лица, а по окончаніи голосованія (по тому или другому вопросу) предсѣдатель суммируетъ всѣ эти мнѣнія и дѣлаетъ изъ нихъ общій выводъ. Таковъ долженъ былъ порядокъ составленія общаго мнѣнія епархіи. Конечно, какъ и всегда, оно составляется большинствомъ голосовъ, но дѣло въ томъ, что пока еще это большинство не составилось, должны быть устранены, по возможности, всѣ постороннія вліянія; депутатъ не долженъ увлекаться ни краснорѣчивымъ изложеніемъ мыслей товарища, ни бояться административной власти, ни авторитета сослуживцевъ. Онъ долженъ высказать только свое мнѣніе, т. е. мнѣніе только своего округа. Секретари сѣзда также должны писать только то, что слышатъ отъ всѣхъ вообще, но не выдавать мнѣніе группы за мнѣніе общее. Поэтому ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть мѣста настойчивое требованіе одного депутата записать его личное мнѣніе вмѣсто мнѣнія всѣхъ: „Пиши—всѣ подпишутъ“. Да и лучше было бы, если бы секретари не были подчинены контролю каждаго депутата, а только всѣхъ вмѣстѣ. Что касается личности предсѣдателя, то это, прежде всего, долженъ быть человѣкъ безпристрастный, чуждый тѣхъ или иныхъ личныхъ тенденцій и вмѣстѣ съ тѣмъ спокойный мыслитель, синтезирующій умъ. Эти качества онъ и долженъ обнаружить въ своей трудной и чрезвычайно отвѣтственной (особенно нравственно) работѣ.

Сказанное относится по преимуществу къ тѣмъ вопросамъ, которые уже намѣчены для обсужденія епархіальному сѣзду. Таковы вопросы о свѣчномъ заводѣ, объ эмеритальной кассѣ, объ ассигновкахъ на учебныя заведенія, о сложеніи недоимокъ и пр. Но когда читаешь эти слова: „касса“, „ассигновка“, „недоимка“, невольно поражаешься мыслью о несоотвѣтствіи всѣхъ этихъ „кошельковыхъ интересовъ“ съ высокимъ дѣломъ священнаго служенія.

Что общаго между „недоимками“ и паствырствомъ? А между тѣмъ до такой степени установилась привычка на сѣздѣ рѣшать дѣла только матеріальнаго характера, что страннымъ кажется, когда начинаютъ говорить о томъ, что „не однимъ хлѣбомъ живетъ человѣкъ“. Былъ даже случай въ одной епархіи, когда послѣ шестичасоваго разсужденія по вопросу о проповѣди и миссіи, предсѣдатель сѣзда прямо заявилъ, что пора уже намъ, отцы, обратиться къ прямому нашему дѣлу, т. е. къ вопросамъ экономическимъ.

Отсюда желательно, чтобы епархіальный сѣздъ духовенства принялъ на себя не однѣ только матеріальныя задачи. Въ трудные дни, которые переживаетъ наша родина, болѣе чѣмъ когда-нибудь, необходимо вспомнить завѣты Господа и подумать объ устроеніи царства Христова среди всеобщей распущенности, хищеній, бунтовъ, грабежей и убійствъ. Иначе зачѣмъ и церковь, если она не откликнется на нужды милліоновъ скорбящихъ и не подастъ имъ руку помощи.

Предъ взоромъ паствыра, какъ и предъ сознаніемъ сѣзда, открывается громадная картина страданій раненыхъ, слезъ оставленныхъ дѣтей, страхъ владѣльцевъ, покидающихъ усадьбы, нужда крестьянъ, дѣятельность подпольной пропаганды, — тысячи вопросовъ, которые требуютъ коренного, внутренняго, отнюдь не только административнаго леченія. Есть вопросы, рѣшенію которыхъ не можешь никакими реформами (слабоволіе и вырожденіе молодого поколѣнія), и вотъ тутъ то вниманіе сонма паствырей останавливается предъ



ликомъ Христовымъ и вновь слышится Его кроткій голосъ, обращенный къ трудящимся и обремененнымъ. Конечно, здѣсь уже и рѣчи не можетъ быть о какой-нибудь „голосовкѣ“, о правильномъ собираніи мнѣній, но также точно не можетъ быть рѣчи объ ораторскомъ искусствѣ, о краснорѣчивыхъ фразахъ, которыми прикрывается духовное убожество. Нѣтъ, здѣсь должно выйти на сцену все, что есть истинно святого въ духовенствѣ, что не загрязнено еще житейской пошлостью, что не изношено и не растрчено на распутіяхъ міра. И тотъ, за кѣмъ будетъ признанъ великій духовный опытъ, тотъ, кто всѣхъ больше страдалъ, кто больше всѣхъ помогалъ ближнимъ, жилъ ихъ жизнью,—пусть выступитъ и скажетъ, какъ онъ лечилъ духовные недуги своего прихода, какъ всѣмъ прощалъ, какъ не искалъ „своихъ-си“, какъ „отай“ помогалъ бѣдному. А всѣ остальные—и талантливые и авторитетные—пусть послушаютъ во смиреніи сего святаго пастыря и въ теплой, товарищеской бесѣдѣ (пусть и по комиссіямъ) обсудятъ, какъ дальше „пасти церковь Христову“ въ это тревожное время. И если, осѣненное благодатію, состоится такое собраніе и въ такихъ рѣчахъ пастырей слышенъ будетъ голосъ Христовъ, то оно, конечно, въ порывѣ одушевленія, закончится общей молитвой, которая, можетъ быть, на цѣлый годъ дастъ слабымъ силы непреткновенно нести крестъ свой, ибо „на міру и смерть красна“, и ничто такъ не одушевляетъ, какъ единодушное дѣланіе какого-нибудь общаго дѣла.



## **О необходимости замѣнить существующія мѣстныя средства содержанія духовенства казеннымъ жалованьемъ.**

*(Мнѣніе прот. Конст. Попова, высказанное на Курскомъ соборикѣ въ ноябрь 1905 г.).*

При существующемъ первобытномъ способѣ обезпеченія духовенства, нравственная связь между народомъ и его ду-

ховными пастырями ослабла и корень этого зла заключается въ денежныхъ отношеніяхъ священниковъ къ паствѣ. Какъ же не быть разобщенію, если членамъ причта всегда приходится жить на счетъ прихожанъ? Представьте себѣ — какой хаосъ, какая неурядица была бы во взаимныхъ отношеніяхъ судей съ тяжущимися, полиціи съ обывателями, войска съ мѣстнымъ населеніемъ и т. д., если бы первые не получали достаточнаго обезпеченія отъ казны, а жили на счетъ вторыхъ? А вѣдь, было время, когда воеводы посылались въ провинціи „на кормленіе“.

Настоящее обезпеченіе духовенства поражаетъ въ немъ постоянную неувѣренность въ насущномъ обезпеченіи на завтрашній день, оно мертвитъ самыя идеальныя стремленія, сушитъ и черствитъ самое мягкое сердце, губитъ въ самомъ расцвѣтѣ молодыя силы духовенства (у каждаго пастыря „душа не разъ перевернется, когда звякнуть“, по выраженію поэта, въ этой рукѣ сироты—вдовы три вѣдныхъ пятака). Заискивающее, униженное выпрашиваніе у своихъ духовныхъ чадъ подаенія за исполненіе духовныхъ требъ—это тяжелый крестъ для пастырей. Съ того момента, какъ я сталъ пастыремъ, когда мнѣ нужно было по праздникамъ ходить по приходу, я даже въ такіе великіе праздники, какъ первый день Пасхи и Рождества Христова, испытывалъ самое удрученное, самое униженное состояніе, иногда даже оскорбительное для пастыря. Это порядокъ не нормальный, давно отжившій, которымъ раскольники и особенно сектанты пользуются съ успѣхомъ для униженія православнаго духовенства, для совращенія простецовъ, указывая имъ на мнимую торговлю въ православной церкви благодатію, и злословя православное священство (попы деруть съ живого и мертваго). Могутъ, разумѣется, возразить, что обезпеченіе духовенства жалованьемъ можетъ внушать опасеніе, какъ бы пастыри церкви такимъ путемъ не обратились въ чиновниковъ и не стали бы формально относиться къ исполненію своего

пастырскаго долга, — что добровольное даяніе является будто бы побужденіемъ для духовенства стоять ближе къ прихожанамъ и внимательнѣе относиться къ ихъ духовныхъ нуждамъ и своимъ служебнымъ обязанностямъ. Да развѣ жъ можетъ матеріальная зависимость пастырей отъ прихожанъ заставить пастырей сердечно и искренно относиться къ исполненію своихъ обязанностей? Противъ этого возраженія ясно и неопровержимо можетъ свидѣтельствовать та очевидная истина, что если духовенство въ періодъ тяжелыхъ условій матеріальнаго обезпеченія устояло до нашихъ дней на высотѣ своего пастырскаго призванія, то естественно, отъ улучшенія этихъ условій нужно ожидать не омертвѣнія, а оживленія пастырской дѣятельности, что урегулированіе матеріальныхъ отношеній къ пасомымъ, устраненіе удручающихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ необходимо должно вызвать усиленіе заботъ объ исполненіи долга службы, что вѣковыя пути матеріальной зависимости пастырей отъ пасомыхъ ненадежныя, рабскія, недостойныя въ духовномъ дѣланіи связи пастыря съ паствою, и надѣяться на эти связи, какъ на условіе къ сближенію пастыря съ паствою, значить не вѣрить въ нравственныя силы духовенства. Это ясно, какъ Божій день. Иностранное духовенство обезпечено жалованьемъ хорошо, а пастырей его все таки не считаютъ чиновниками. Земскіе врачи обезпечены жалованьемъ и однако же это не препятствуетъ имъ свято выполнять свои обязанности: бѣдныхъ лечить бесплатно.

При обезпеченіи жалованьемъ духовенства не будетъ ему упрека въ торговлѣ тайнствами. Не будетъ безчисленныхъ, крайне вредныхъ для дѣла столкновеній между пастырями и пасомыми изъ-за платы за трудъ.

Принятія сана не будутъ избѣгать ни семинаристы, ни свѣтскія лица. Не будетъ зависимости священника отъ мѣстныхъ богачей, иногда даже неблагонадежныхъ. Не будетъ перехода съ одного мѣста на другое въ поискахъ за боль-

шимъ доходомъ. Духовенство не будетъ отвлекаться отъ своихъ обязанностей заботами объ обезпеченіи семейства. Посѣщеніе прихожанъ на дому съ молебнами, святою водою не будетъ способомъ полученія съ нихъ дохода и будетъ имѣть громадное воспитательное значеніе для народа. До этого же времени никакія реформы, никакія улучшенія не вызовутъ должнаго, довѣрчиваго отношенія прихожанъ къ священнику. Скажутъ: откуда взять деньги? Правда не легко обезпечить жалованьемъ нѣсколько десятковъ тысячъ лицъ духовнаго званія. Нужно прежде всего сознать необходимость сего дѣла. Нужно серьезно приняться за этотъ вопросъ. Находятъ же возможнымъ платить сидѣльцамъ въ винныхъ лавкахъ по 600 рублей. Находятъ средства увеличивать содержаніе другимъ служащимъ, почему же не найти ихъ для духовенства? Государство должно обезпечить жизнь своихъ служащихъ и при томъ въ такой мѣрѣ, чтобы безъ всякой растраты силъ въ заботахъ о существованіи, возможна была всецѣлая преданность задачамъ и интересамъ избраннаго ему служенія. Служа Церкви, духовенство вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ Государству. Я не могу допустить какого либо раздѣленія Церкви отъ государства. Наше Россійское государство всегда находилось и должно находиться въ столь тѣсной связи, тѣсномъ единеніи съ православною Церковію, что дѣло нравственнаго воздѣйствія, укрѣпленія порядка и правды въ Русской землѣ не мыслимо безъ содѣйствія православной Церкви, въ лицѣ ея, какъ вышшаго, такъ и низшаго духовенства.



## Къ вопросу объ обезпеченіи жалованьемъ духовенства.

Волны народныхъ страстей разрушили благосостояніе сотни тысячъ евреевъ, помѣщиковъ, купцовъ и другихъ лицъ. Слышится ропотъ и на духовенство. Говорятъ о поборахъ. А разъ въ народѣ появилось неудовольствіе противъ духовенства, то можно ли быть спокойнымъ, имѣя

въ виду грозныя и печальныя событія, какъ слѣдствіе народнаго не-удовольствія. Что же намъ дѣлать? Прежде всего надо обратить вниманіе на ту *причину*, которая вызываетъ неудовольствіе противъ духовенства, и устранить ее, тогда и недовольствіе прекратится. Въ нашихъ учебныхъ руководствахъ указывается, какъ поступать священнику въ приходѣ. Не надо вымогать себѣ платы за требы, а довольствоваться тѣмъ, что дадутъ; надо помогать неимущимъ и пр. въ томъ же духѣ. Какъ это не выполнимо на практикѣ!

Если довольствоваться тѣмъ, что дадутъ, то тогда доходы сойдутъ къ нулю. Въ городѣ, правда, жители изъ чувства чести платятъ сами сколько слѣдуетъ, но въ деревнѣ дѣло обстоитъ иначе.

Чувство чести у крестьянина развито очень слабо, поэтому при добровольномъ подаяннн онъ не постѣняется за свадьбу дать пятакъ, а то и вовсе отказаться отъ платы. Укажу на такой случай: въ одномъ селѣ пробовали завести кружку для опусканія туда платы за нѣкоторыя требы, и что же? въ кружкѣ часто попадались вмѣсто денегъ мѣдныя *пуговицы*. Какъ же при такихъ обстоятельствахъ *довольствоваться* добродетельными подаяннми? Вѣдь у духовенства кромѣ своей особы есть еще жена и дѣти и всѣ они хотятъ ѣсть, пить, одѣваться, а главное учиться. Итакъ, не брать съ прихожанъ священнику невозможно, если же онъ беретъ, то его называютъ обдираломъ. Нерѣдко приходится слышать разсужденія свѣтскихъ людей, что для избѣжанія этого прозвища надо довольствоваться умѣренной платой. Но гдѣ та мѣрка, которою можно было бы руководиться при опредѣленнн этого умѣреннаго взиманнн платы. За свадьбы напр. въ однихъ мѣстахъ нашей губернн берутъ до 40 рублей, въ другихъ до 5 руб., — и тамъ и здѣсь все же называютъ священниковъ обдиралами. Если не брать за требы, то придется жить въ нищетѣ, если брать, то приходится считаться съ народнымъ ропотомъ. Какъ же выйдти изъ этого положеннн? Есть одинъ только выходъ — *назначенн жалованья духовенству*. Но гдѣ взять средства на это жалованье?

Разсчитывать на правительство нельзя въ виду затруднительнаго положеннн правительственныхъ финансовъ.

Скорѣе можно ожидать, что насъ лишатъ и того содержанія, которое получаютъ бѣднѣйшіе приходы. Гдѣ же тогда искать средствъ? Можно указать три источника для составленія жалованья духовенству. Первый—это казенное пособіе тамъ, гдѣ оно есть. Второй источникъ—церковныя суммы, изъ которыхъ можно выдавать жалованье духовенству въ размѣрѣ 400 руб. на двухчленный причтъ. Есть церкви богатыя, которымъ не трудно платить эту сумму, но есть и бѣдныя. Для такихъ церквей сумма должна быть уменьшена. Но самый главный источникъ средствъ слѣдуетъ искать тамъ же, гдѣ и теперь его получаемъ—въ народныхъ массахъ. Приходъ долженъ съ своей стороны дать содержаніе причту въ томъ же размѣрѣ. Изъ этихъ трехъ источниковъ составитъ слѣдующая сумма для священника: 300 жалованья, 300 отъ церкви и 300 отъ прихода, а всего 900 р. Въ добавокъ къ этому земля и нѣкоторые доходы за необязательныя требы, какъ то частныя молебны, сорокоусты и пр. Тамъ, гдѣ нѣтъ казеннаго жалованья, недостающее слагаемое слѣдуетъ возложить на приходъ и церковь, тѣмъ болѣе, что казеннаго жалованья не положено въ болѣе богатые приходы. Но тотъ способъ собиранія средствъ съ прихода, какой практикуется въ настоящее время, *слѣдуетъ безусловно измѣнить*. Всякій домохозяинъ, нанимая къ себѣ работника, предлагаетъ ему опредѣленную плату, которая колеблется отъ 60 до 150 рублей. Дѣло работника или согласиться на эту плату, или отказаться отъ предлагаемаго мѣста. Если хозяинъ найдетъ болѣе выгоднымъ удержать у себя работника, то онъ добавляетъ ему жалованье, если же сочтетъ требованіе работника убыточнымъ для себя, то даетъ ему рассчетъ. Никакихъ принудительныхъ мѣръ ни со стороны работника ни со стороны хозяина не должно быть допускаемо: все должно обходиться на полюбовномъ соглашеніи. Въ Америкѣ какъ работодатели, такъ и рабочіе соединяются въ союзы для защиты своихъ интересовъ. Милліонеры образуютъ такъ называемыя тресты, которые диктуютъ цѣны какъ на производство своихъ фабрикъ, такъ и на рабочія руки. Для противовѣса имъ рабочіе составляютъ союзы, которые не допускаютъ пониженія платы. У насъ разъ является куда либо много работниковъ, они другъ предъ другомъ начинаютъ сбивать цѣну и въ концѣ концовъ дебившіеся работы идутъ работать за

безцѣнокъ. Въ Америкѣ дѣло обстоитъ иначе. Сколько бы ни было безработныхъ рабочихъ, они не станутъ пониженіемъ платы выбивать изъ рукъ работу у своихъ товарищей.

Духовенство является работниками у своего прихода. Такъ это должно быть, такъ оно и есть на самомъ дѣлѣ. Хозяинъ платитъ деньги, рабочій отплачиваетъ ему своею работой. Намъ платитъ за требы общество, а мы ему работаемъ, слѣдовательно, общество является для насъ работодателемъ, а мы по отношенію къ нему работниками. Дѣло только въ томъ, что работодателемъ является не одно лицо, а цѣлый приходъ.

Если сравнимъ *способъ* оплаты труда для прочихъ рабочихъ съ тѣмъ, какой практикуется для оплаты труда духовенства, то видимъ громадную разницу. Рабочій, нанимаясь къ хозяину, заранее выговариваетъ себѣ опредѣленную плату. Становой, земскій начальникъ, учитель и всѣ нескончаемые виды работниковъ, поступая на работу для народа, земства, правительства и пр., заранее обезпечены опредѣленнымъ жалованьемъ со стороны своихъ хозяевъ. Одно только духовенство по какому-то недоразумѣнію, поступая на службу для народа, ничѣмъ не обезпечено со стороны послѣдняго. Платою для духовенства должны служить одни *доброхотныя* даванія прихожанъ. Хозяинъ — приходъ существующими правилами не обязывается оплачивать трудъ своего работника — духовенство: захочетъ — даетъ за трудъ, не захочетъ — не даетъ. Какой беспорядокъ произошелъ бы, если бы тотъ способъ оплаты труда, какой практикуется для духовенства, распространить на всѣхъ другихъ работниковъ: учителей, писарей, старшинъ, земскихъ начальниковъ, докторовъ, ветеринаровъ, полицейскихъ, урядниковъ, станowychъ и пр. Не ясно ли послѣ этого, что *упадокъ религіи (?) обязанъ главнымъ образомъ ненормальной оплатѣ труда духовенства, (!) отъ котораго у вѣрующихъ вызывается неудовольствіе на поборы, а у духовенства является и развивается корыстолюбіе.*

Послѣ всего сказаннаго становится ясно, что оплата труда духовныхъ ненормальна и что ее надо измѣнить примѣнительно къ тому способу, какой практикуется для всѣхъ чиновниковъ. Кто же ее измѣнить? Никто, пока мы сами будемъ ждать только погоды. Надо приниматься за обезпеченіе своего существованія, слезами горю не поможешь. До сихъ

поръ при освобожденіи мѣста священника, діакона или псаломщика, объ этомъ печаталось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Находился кандидатъ, мѣсто закрывалось—вотъ и все. На будущее время слѣдовало бы (?) при открывшемся вакантномъ мѣстѣ объявить черезъ благочиннаго прихожанамъ, что *если они желаютъ имѣть у себя причтъ, пусть назначатъ определенное жалованье и не замѣчатъ мѣста до тѣхъ поръ, пока приходъ не обяжется удовлетворить предложеніе* \*).

Правда, сразу переимѣнить *устарѣвшую* практику на другую будетъ трудно. Придется дѣлать отступленія отъ указанной мѣры. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ окажется неудобнымъ продолжительное время оставлять приходъ безъ собственнаго причта; въ другихъ мѣстахъ придется уменьшить сумму жалованья для священника съ 900 до 600 руб. и съ 300 до 200 для псаломщика. Иногда придется ограничиться тою платою, какую ассигнуетъ приходъ по собственному желанію, уменьшивъ, а не отиѣнивъ плату за требы. Но при всемъ томъ нѣкоторыхъ *результатовъ* достигнуть всегда возможно. Вѣдь находятъ же прихожане добровольно средства на постройку новой церкви и нарѣзаютъ причту пропорцію земли въ 33 десятины, зная, что безъ этого къ нимъ не назначать собственнаго священника, почему же имъ не ассигновать изъ своимъ средствъ и определеннаго жалованья духовнымъ взаменъ существующаго побирательства?

Въ виду же того, что въ настоящее время православному приходу не дано значенія юридической единицы и имущественныхъ правъ, нельзя надѣяться, чтобы приговоры прихожанъ по этому вопросу аккуратно исполнялись. Случается, что на постройку или ремонтъ храма приходъ условится обложить себя взносомъ, но такъ какъ этотъ приговоръ не обязательенъ, то часто онъ и остается безъ послѣдствій. Вотъ почему для проведенія въ жизнь вышеупомянутыхъ началъ въ дѣлѣ обезпеченія духовенства жалованьемъ, необходимо, чтобы православному приходу даны были права самообложенія, а постановленіямъ органовъ приходского уп-

\*) А если въ это время придетъ волкъ и распудитъ овцы (Іоанъ гл. 10, вач. 36), тогда кто будетъ отвѣчать за овечь?



равленія дана была сила обязательная не только для прихожанъ, но и для постороннихъ учреждений и лицъ.

Про *діаконовъ я не упоминалъ* вовсе въ своемъ проектѣ, находя болѣе цѣлесообразнымъ предоставить сужденіе о нихъ самимъ прихожанамъ. Захотятъ они имѣть у себя діакона для болѣе благолѣпнаго служенія, пусть *ассигнуютъ на жалованье 600 руб.*, не захотятъ входить въ *излишніе расходы*—ихъ добрая воля.

Изложенный проектъ быть можетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ окажется неудовлетворительнымъ, потребуетъ даже *коренной* переработки: для нѣкоторыхъ священниковъ сумма жалованья въ 900 руб. покажется слишкомъ малою, а многіе согласятся удовольствоваться и 600 р. съ прибавкою земли и платы за необязательныя требы. Желательно, чтобы поднятый вопросъ не заглохъ, а вызвалъ бы оживленный обмѣнъ мыслей и какъ можно скорѣе привелъ къ какимъ либо результатамъ. Надо намъ *объединиться по примѣру другихъ, для отстаиванія своихъ нуждъ*. Этой цѣли въ нѣкоторой степени достигаютъ существующіе у насъ благочинническіе и епархіальные съѣзды. Но какъ ни хороши и желательны эти съѣзды, все же осязательныхъ результатовъ дать они не могутъ, потому что съѣзды обходятся слишкомъ дорого для духовенства, а слѣдовательно и *не могутъ быть часто созываемы*. Такъ, благочинническій съездъ для каждаго лица обходится не дешевле рубля, считая проѣздъ, а для хозяина онъ вызываетъ расходъ не менѣе 10 руб. Епархіальный съездъ обходится въ 3 руб., считая расходъ на предварительный благочинническій съездъ для выбора депутата и затѣмъ платы на проѣздъ депутата въ Курскъ. Вотъ почему въ стремленіи къ объединенію и надо пользоваться нашими Епархіальными Вѣдомостями, посредствомъ которыхъ духовенство могло бы говорить, будучи разбросано по самымъ отдаленнымъ мѣстамъ епархіи.

Священникъ *Симеонъ Лукинъ*.



## Голосъ мірянина изъ г. Обояни (по вопросу объ обложеніи церквей).

На прошлой недѣлѣ въ нашемъ городѣ собирался благочиннической сѣздъ, на которомъ между прочимъ толковалось и объ улучшеніи быта духовенста, о нуждахъ церкви и проч.

На сѣздѣ говорилось и о томъ, чтобы увеличить цѣну на свѣчи, а расходъ на выдѣлку сократить, отиѣнить позолоту, а слѣдовательно и работа черезъ это будетъ дешевле и грязнѣе. Да, рубли выгадають въ пудѣ, хотя и сейчасъ пользуются отъ выдѣлки свѣчей изрядно, напр., употребляютъ 1 пудъ воска и 1 пудъ свѣчныхъ огарковъ. Воскъ 26 руб., огарки 22 рубля, всего 48 р. два пуда стоятъ, а выручается за 2 пуда 64 р., слѣдовательно, на пудъ барыша приходится 8 рублей чистаго: на отбѣлку воска и работу покроетъ, бумага плотная, нитка и подсолнечное масло, которыми смазываются выдѣланныя свѣчи.

Слѣдовательно, Курскій Епархіальный заводъ вырабатываетъ свѣчей 20 тыс. пудовъ за годъ, прибыль чистая должна получиться 160,000 рублей, кажется цифра изрядная; но неизвѣстно, показывается ли полностью эта цифра простому люду, но каждому понятно, что церкви строго обязаны покупать свѣчи только епархіальныя, Курскаго завода или склада и огарки обязаны всё сдавать только епархіальному заводу, кромѣ викариату, за которые заводъ уплачиваетъ церквамъ 22 рубля за чистый пудъ, слѣдовательно отъ передѣлки огарковъ чистая польза по 10 руб. съ пуда. Продавая епархіальный заводъ свѣчей 20 тыс. и если поступать огарки всё съ губерніи до 10 тыс. пудовъ, слѣдовательно заводъ попользуется 100,000 руб. отъ церквей, слѣдовательно, взаимнѣе обложеніе является изрядный барышъ напр., наша церковь беретъ свѣчей 70 пуд., если по 8 р., барыша 560 руб. остается заводу, отдаетъ огарки заводу 35 пуд., отъ нихъ барышъ заводу по 10 руб. съ пуда 350 руб., слѣдовательно со свѣчей и огарковъ получаетъ заводъ чистаго дохода 910 руб., кажется, довольно бы, но на самомъ дѣлѣ этимъ не ограничивается, и повинностей сей годъ взято, если не ошибаюсь 692 рубля единовременно въ декабрѣ, да еще берутъ по кружкамъ въ іюлѣ, — обложеніе тягостное, невольно приходится озваться. Доходность церквей

вей уменьшается, а налоги и повинности церковныя съ каждымъ годомъ увеличиваются, и церквамъ черезъ это приходится задолживаться. Обязательная повинность требуется 700 руб., а церковь по приходу имѣла остатка 550 руб., не достаётъ 150 руб., благочинный недостатка не принимаетъ, а требуетъ внести полностью 700 р., говорятъ, гдѣ взять, займите, а какъ записать, скажите пожертвовано, уравниете счетъ, будетъ прекрасно—и хороший староста, будете на счету, развѣ это правильно? Гдѣ же истина? Заплатили повинности 700 руб., а церкви на ремонтъ и украшеніе не оставили даже 70 руб. Слѣдовало бы эту повинность основательно обсудить и постановить сдѣлать на будущее время уменьшеніе обложенія церковей. Отнеслись къ этому заявленію [безъ вниманія, упуская изъ виду, что *ромотъ* прихожанъ за эту повинность идетъ около 10 лѣтъ, а въ особенности нынѣшній неблагопріятный періодъ, слѣдовательно безъ вниманія такого вопроса оставлять нельзя. Напр., сей годъ 905 г. повинностей взято съ нашей церкви, какъ мнѣ извѣстно, слѣдующія:

40% взноса взаменъ свѣчнаго дохода . . . . .	126 руб. 50 к.
На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ . . . . .	67 руб. 98 к.
На содержаніе бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	26 руб. 80 к.
На содержаніе женскаго Епархіальн. училища . . . . .	19 руб. 75 к.
77% взноса на содержаніе Обоянскаго дух. училища	145 руб. 25 к.
10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % взноса добавочн. на содержаніе семинаріи . . . . .	20 руб. 53 к.
На содержаніе параллельныхъ классовъ при Семинаріи	13 руб. 39 к.
На содерж. бѣдныхъ духов. званія при богоугод. завед.	2 руб. 55 к.
На ремонтъ зданія Семинаріи . . . . . , . . . . .	3 руб. 9 к.
На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣзд.	25 руб. — к.
На содержаніе бібліотеки . . . . .	3 руб. — к.
Вписано въ Сотруднической Листъ . . . . .	20 руб. — к.
На выписку пробѣльныхъ Листовъ . . . . .	25 руб. 40 к.
На больницу при Семинаріи . . . . .	3 руб. — к.
На наемъ разсылнаго по Благочинію . . . . .	5 руб. — к.
На нужды Обоянскаго духовн. училища . . . . .	9 руб. — к.
На Порфирьевскую Богадѣльню . . . . .	10 руб. — к.
13% на основаніе эмиритальной кассы. . . . .	15 руб. 39 к.

На пересылку денег по почтѣ . . . . .	5 руб. — к.
Училищному врачу и фельдшеру въ Оболяни . . . . .	6 руб. — к.
На выписку церкви. Вѣстника и Христіанск. чтенія . . . . .	9 руб. 75 к.
На содержаніе въ исправности архива Консисторіи и переплет. книг. . . . .	4 руб. — к.
На выписку журнала Церковно-приходская школа. . . . .	3 руб. 15 к.
	569 руб. 53 к.

122 рубля отдѣльно по кружкамъ, всего . . . . . 692 руб. — к.

Слѣдовательно на 1906 г. разнаго обложенія 692 руб.

Отъ свѣчей и огарковъ съ нашей церкви польза 910 р., всего 1602 руб., цифра изрядная, даваемая нашей церковью.

Въ прежніе годы, 10 лѣтъ назадъ, церковь наша платила 341 р. 88 к., слѣдовательно, обложеніе сей годъ вдвое противъ прежнихъ лѣтъ, чего нельзя обойти молчаніемъ.

## Изъ доклада священника слободы Борисовки, Константина Краснопольскаго на имя Его Преосвященства.

Въ № 49—52 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатанъ докладъ: „отзывы благочинническихъ собраній по вопросу о мѣрахъ къ сокращенію *перемѣщеній клириковъ*“. Въ этомъ докладѣ на ряду съ обще-приведенными мнѣніями другихъ благочинническихъ округомъ, какъ непохожее на другія, исключительное указывается особо мнѣніе Грайворонскаго округа, который въ качествѣ мѣры для уравненія приходо въ посредствомъ содержанія (чтобы избѣжать ломки территоріальный) рекомендуетъ назначеніе въ большіе приходы 2-хъ и 3-хъ штатовъ.

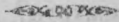
Кажется уже достаточно сознано, что существующій способъ матеріальнаго обезпеченія духовенства не только обременителенъ для населенія, унижителенъ для духовенства и вреденъ для пастырской дѣятельности, но и *недостаточенъ*; что члены клира почти во всѣхъ приходахъ, кромѣ немногихъ, сильно нуждаются. Поэтому, говоря о нормировкѣ своего матеріальнаго обезпеченія, духовенство указываетъ на то, что *средства* содержанія должны быть *увеличены*. Поэтому мѣра, ре-

комендуемая вторымъ благочинническимъ округомъ, который всю экономическую реформу въ жизни духовенства исчерпываетъ дробленіемъ-путемъ назначенія 2-хъ и 3-хъ штатовъ-населеннѣйшихъ а сл. и богатѣйшихъ приходовъ и уравниемъ ихъ, такимъ образомъ, съ небольшими и бѣдными, — эта мѣра по справедливости заслуживаетъ критики, сдѣланной въ докладѣ составителями его.

Поэтому считаю долгомъ заявить, что духовенство нашего округа никогда и нигдѣ такого мнѣнія не высказывало. Чтобы возстановить истину, привожу *подлинный текст* нашего отвѣта на вопросъ о томъ—какія мѣры могли бы быть приняты къ возможному сокращенію перемѣщенія клириковъ въ другіе приходы? „Рѣшеніе этого вопроса находится въ тѣсной связи съ предыдущимъ (о средствахъ), такъ какъ опытъ показалъ, что главной причиной, вызывающей перемѣщеніе клириковъ изъ одного прихода въ другой, является неодинаковое обезпеченіе приходовъ: обычно ищутъ перемѣщенія изъ менѣ обезпеченнаго прихода въ болѣе обезпеченный. Поэтому, какъ только будетъ назначено духовенству опредѣленное *жалованіе*, количество перемѣщеній само собою уменьшится. А чтобы не произошло обратнаго явленія—движенія изъ многолюдныхъ приходовъ въ малолюдные, необходимо приблизительное уравниеніе приходовъ, что будетъ достигнуто назначеніемъ въ большіе приходы 2-хъ и 3-хъ священниковъ“.

И такъ, нашъ округъ рекомендуетъ открытіе 2-хъ и 3-хъ штатовъ для уравниенія приходовъ, *не по средствамъ* содержанія, а по *количеству прихожанъ*, и *не сейчасъ*, а когда будетъ назначено *казенное жалованіе*, и *не съ цѣлью уравниенія* средствъ содержанія, а съ цѣлью уравниенія *труда*. При такой постановкѣ вопроса мнѣніе объ открытіи 2-хъ и 3-хъ штатовъ въ большихъ приходахъ, можетъ быть, не покажется страннымъ. Всѣ мы знаемъ на ряду съ обыкновенными приходами настолько большіе, многолюдные и часто при томъ разбросанные приходы, что наличный составъ причта не успѣваетъ обслуживать ихъ нужды по требованію, такъ что другія стороны дѣятельности пастырей по необходимости, по недостатку времени и физическихъ силъ, терпятъ ущербъ. Ради доходовъ причты такихъ приходовъ теперь берутъ на себя непосильный трудъ, но какъ только бу-

детъ назначено казенное жалованіе и всѣмъ причтамъ равное, они первые возбуждаютъ хлопоты о территориальномъ уравниеніи приходовъ, гдѣ это возможно, а гдѣ это не возможно, напр. въ селахъ, стоящихъ на порядочномъ разстояніи отъ сосѣднихъ сель, — объ открытіи вторыхъ и третьихъ штатовъ. А если ихъ ходатайства не будутъ удовлетворены, то будутъ искать перехода въ другіе, меньшіе приходы. — Предусмагивая такое вполне возможное въ будущемъ положеніе вещей, нашъ округъ, рѣшая вопросъ о мѣрахъ къ сокращенію перемѣщеній клириковъ въ другіе приходы, нашелъ нужнымъ уравниеніе приходовъ не только по средствамъ содержанія, но и по количеству населенія.



## Священникъ Григорій Даниловичъ **КОЛМАКОВЪ.**

27 ноября 1905 года скончался въ селѣ Сулѣ, Суджанскаго уѣзда, духовникъ 4 благоч. округа священникъ Григорій Колмаковъ. Не малую утрату понесли въ лицѣ почившаго о. Григорія какъ прихожане церкви села Сулы, гдѣ онъ безъ малаго цолвѣка подвизался на поприщѣ священническаго служенія, такъ и все духовенство 4 округа, Суджанскаго уѣзда, такъ какъ многому можно было поучиться у этого маститаго старца — пастыря.

Покойный о. Григорій былъ сынъ бѣднаго діакона села Чернаго Ольха, Суджанскаго у., Данила Колмакова. Родился онъ въ 1832 году. Съ самаго ранняго дѣтства онъ былъ воспитываемъ въ строгихъ правилахъ христіанской жизни. Отецъ почившаго, желая видѣть своего сына служителемъ Божіимъ въ санѣ священника, съ юныхъ лѣтъ привлекалъ

его къ посѣщенію храма Божія и къ участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ во время совершенія Богослуженія. Но не долго суждено было отроку Григорію руководствоваться мудрыми уроками отца. Восьми лѣтъ онъ осиротѣлъ и остался на попеченіи матери. Тяжело было матери, при вдовствѣ и неимѣніи никакихъ средствъ, воспитывать сына своего Григорія, тѣмъ не менѣе она рѣшилась дать ему образованіе, и когда ему исполнилось 10 лѣтъ, опредѣлила его въ Обоянское духовное училище. Здѣсь для него начался скорбный путь ученья, преисполненный всевозможныхъ лишеній, трудностей и нерѣдко мученій. Не имѣя ни копѣйки денегъ, часто онъ не доѣдалъ и не допивалъ. Любовь къ матери манила его въ каникулярное время домой, но за неимѣніемъ средствъ ему приходилось всякій разъ, даже и зимой къ празднику Рождества Христова, не смотря на страшную стужу, ходить къ своей матери пѣшкомъ за 50 верстъ. Зимней одежды и обуви у него не было; одѣнется бывало въ свитку, возьметъ за плечи сумку и съ палкой въ рукахъ пойдетъ. Былъ случай, когда онъ совсѣмъ было замерзъ подъ праздникъ Рождества Христова на такомъ далекомъ пути. Но видно, по молитвамъ матери, Богъ сохранилъ его. Дома юноша Григорій, памятуя завѣты отца, занимался чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и вмѣстѣ съ причтомъ ходилъ по приходу „Христа славить“, изыскивая этимъ скудныя средства для себя и для своей матери.

Дарованія юношѣ Григорію Богъ далъ хорошія. Успѣшно онъ прошелъ курсъ духовнаго училища, и затѣмъ перешелъ въ Бѣлгородскую духовную семинарію, въ которой окончилъ полный курсъ, съ званіемъ студента, въ 1855 году. Въ томъ же году, по указанію Преосвященнаго Іліодора, онъ вступилъ въ бракъ съ сиротой—дочерью умершаго священника села Сулы, Суджанскаго уѣзда, и 6 декабря рукоположенъ въ санъ діакона, а 28 декабря въ санъ священника къ Сергіевской церкви названнаго села.

Священническое служеніе покойному о. Григорію пришлось начать также не при легкихъ обстоятельствахъ. Живившись на сиротѣ, при которой жила мать вдова, ничего не имущая, онъ прежде всего унаслѣдовалъ нищету. Затѣмъ приходъ села Сулы, при его поступленіи, настолько былъ зараженъ сектантствомъ, что былъ предметомъ особаго вниманія какъ со стороны духовнаго, такъ и гражданскаго начальства. Первое вниманіе почившаго о. Григорія было также обращено на вразумленіе сектантовъ, онъ благовременно и безвременно изъяснялъ имъ истины христіанскаго ученія и настойчиво требовалъ посѣщенія ими храма Божія. Дабы пригрозомъ своей собственной жизни не подавать соблазна, онъ и отъ своей семьи требовалъ неуклоннаго посѣщенія Храма Божія при всякомъ Богослуженіи. Самое Богослуженіе онъ завелъ по правиламъ Студійскаго устава, съ истовымъ чтеніемъ и пѣніемъ, и такъ какъ служившіе съ нимъ псаломщики не умѣли благолѣпно пѣть, то онъ привлекъ ихъ къ изученію пѣнія у себя въ домѣ, гдѣ самъ занимался съ ними по этому предмету, пока не научилъ ихъ какъ слѣдуетъ пѣть. Кстати сказать, самъ о. Григорій былъ любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія и это знаніе онъ старался передать и своимъ дѣтямъ. Для него было большимъ огорченіемъ, если дѣти его не присутствовали при Богослуженіи на клиросѣ. Мало этого, въ великіе праздники Рождества Христова и Пасхи онъ устраивалъ съ своими дѣтьми пѣніе въ церкви „тріо“ и заставлялъ ихъ внятно и раздѣльно читать на клиросѣ. Все это онъ дѣлалъ для благолѣпія Богослуженія и для назиданія своихъ пасомыхъ. Усиленные труды покойнаго о. Григорія и его оброчное пастырское поведеніе скоро были опѣнены и окружнымъ духовенствомъ и Епархіальной властью. Черезъ шесть лѣтъ послѣ рукоположенія въ санъ священника, окружное духовенство избрало его на должность благочиннаго,



въ какой онъ и былъ утвержденъ Епархіальной властью 22 Апрѣля 1862 года.

Должность эту онъ проходилъ непрерывно по 14 февраля 1886 г. Состоя въ должности благочиннаго, о. Григорій умѣлъ соединять въ своей дѣятельности строгость съ милостію. Когда онъ видѣлъ нарушеніе къмъ либо изъ священно-церковно-служителей служебнаго долга, онъ предъявлялъ къ нему строгое требованіе объ исправленіи и не успокоивался до тѣхъ поръ, пока не достигалъ желаемаго: наоборотъ, когда между подчиненными ему священно-церковно-служителями заводилась распря, онъ всеми мѣрами старался примирить ихъ и не доводитъ дѣла до высшаго начальства, дабы никто не понесъ строгой кары. Такимъ образомъ дѣйствій онъ снискалъ себѣ такую любовь и преданность со стороны священно-церковно-служителей своего округа, что они и послѣ оставленія имъ должности благочиннаго, всегда обращались къ нему за совѣтомъ во всехъ своихъ нуждахъ и почтили его въ должности члена благочинническаго совѣта и духовника округа, въ 1-й изъ коихъ онъ онъ былъ утвержденъ 20 марта 1886 года, а по второй—31 мая 1891 года. Въ обѣихъ этихъ должностяхъ о. Григорій состоялъ по день своей кончины. Кромѣ этого, покойный о. Григорій проходилъ должность законоучителя приходской народной школы съ 1881 года по 1904 годъ, въ каковомъ году онъ, вѣдствие слабости силъ, согласно собственному прошенію, былъ уволенъ за штатъ.

За время своей службы о. Григорій получилъ слѣдующія награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперенный крестъ, ордена 3 и 2-й степени Св. Анны.

Миръ душѣ твоей добрый труженникъ на нивѣ христовой.

*Колежскій Ассессоръ П. Колмаковъ.*

## С Л О В О,

сказанное при погребеніи священника Григорія Колмакова.

*Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего, идъже нпсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная. (Заупок. конд.).*

Отцы и братіе! Оставилъ насъ сей благоговѣйный пастырь Христова стада; навсегда заградились уста его; навѣки умолкъ голосъ его, чуть не полстолѣтія возносившій въ семь святомъ храмѣ усердныя молитвы; бездыханнымъ лежитъ нашъ, отцы и братіе, общій духовникъ, столько лѣтъ приносившій за всѣхъ насъ предъ престоломъ Господнимъ безкровную жертву; предъ нами только тѣло его, которое скоро будетъ опущено въ могилу и засыпано землею. Грустно, думаю, вамъ, прихожане, разставаться съ такимъ добрымъ пастыремъ, какимъ былъ для васъ почившій; прискорбна разлука съ нимъ и намъ—сослуживцамъ, знающимъ его также, какъ добраго пастыря. Но не будемъ безутѣшны въ этой скорби, какъ не имущіи упованія. Прежде всего утѣшимъ себя тѣмъ, что вѣщаетъ намъ объ умершихъ святое писаніе, гдѣ сказано: яко Иисусъ умре и воскресе, тако и Богъ умершія во Иисусѣ приведетъ съ Нимъ (1 Солун. 4,14). Порадуемся, братіе, и тому, что храмъ сей оказывается въ настоящій моментъ тѣснымъ для того, чтобы вмѣстить всѣхъ васъ, желающихъ помолиться о почившемъ пастырѣ,—васъ, которымъ болѣе всего была посвящена жизнь покойнаго. Видно духовный отецъ вашъ заслужилъ, что вы въ такомъ множествѣ собрались отдать ему послѣдній долгъ. И намъ всѣмъ извѣстно, что покойный пастырь вашъ радовался, когда видѣлъ васъ довольными, благополучными и послушными его пастырскому гласу, и страдалъ, когда видѣлъ ваши скорби и нужды душевныя; горевалъ при видѣ вашего горя, а наканунѣ своей смерти

горько плакалъ, когда узналъ отъ своихъ домашнихъ, что нѣкоторые изъ его духовныхъ дѣтей, забывъ проповѣданную имъ заповѣдь Христову о любви и состраданіи къ ближнимъ, по примѣру своихъ сосѣдей (жители другого села, гдѣ былъ погромъ землевладѣльческихъ имѣній), произвели неслыханные доселѣ грабежи, буйства и поджоги въ приходскихъ владѣльческихъ усадьбахъ. Близки, значить, были сердцу покойнаго его духовныя дѣти, вызвавшія своими нехристианскими поступками, кромѣ скорби душевной, предсмертныя слезы, и вѣрнѣе, видно, былъ покойный пастырь своему призванію до самаго конца. Наконецъ утѣшимъ себя, братіе, при разлукѣ съ почившимъ пастыремъ, и тѣмъ, что онъ во все время служенія своего строго держался, по заповѣди апостольской, правды, вѣры, любви и мира (2 Тим. 2,22). Онъ былъ кротокъ и смиренъ и въ теченіи своего полувѣковаго служенія въ приходѣ ни съ кѣмъ изъ прихожанъ не имѣлъ тяжбы и ссоры, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ строгъ и требователенъ, когда видѣлъ неисправленіе кѣмъ либо изъ нихъ христіанскихъ обязанностей, какъ напр. постовъ, долга исповѣди и св. причастія. Всѣ обязанности свои покойный служитель церкви Христовой старался исполнять въ точности и выполнялъ съ рѣдкимъ усердіемъ: не смотря на свое слабое здоровье и вообще старческое недомоганье, особенно въ послѣдніе годы, почившій о. Григорій не позволялъ себѣ опускать церковное богослуженіе, даже въ зимнее время, когда служеніе въ холодной церкви для него, намъ казалось, было невозможнымъ. Словомъ, покойный пастырь былъ примѣромъ въ вѣрѣ и жизни не только для васъ, прихожане, но и для насъ, пастырей, ибо пастырскій долгъ свой выполнилъ такъ, какъ дай Богъ каждому изъ насъ. Вотъ почему всѣ мы, братіе, будемъ надѣяться, что правосудный Богъ, которому служилъ покойникъ, вчинить душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже праведніи упокоиваются. (Троп. свящ. погр).

Но такъ какъ нѣтъ человѣка, который бы пожилъ хоть одинъ день и не согрѣшилъ (1 Иоан. 1,8), то и почившій пастырь живя среди суетнаго міра, полного соблазновъ и искушеній, по свойственной человѣку слабости, согрѣшалъ. По этому лучшимъ утѣшеніемъ, какое мы можемъ доставить усопшему, послужить наша молитва предъ милосерднымъ Богомъ о упокоеніи души его. Каждый человѣкъ, по смерти своей долженъ дать Богу отвѣтъ въ своихъ дѣлахъ, священникъ же долженъ отвѣчать не только за себя, но и за всѣхъ своихъ духовныхъ дѣтей. Какой же, по этому, страхъ и трепетъ наполняетъ душу умершаго пастыря, которая должна предстать предъ престоломъ Всевышняго, дабы воздать о всѣхъ васъ, прихожане, слово. Молитесь же, братіе, за усопшаго, чтобы Господь, по своему милосердію, удостоилъ его добраго отвѣта. Въ особенности же на васъ, какъ на его духовныхъ дѣтяхъ, лежитъ эта священная обязанность не забывать, въ своихъ молитвахъ, отца вашего духовнаго, такъ любившаго и заботившагося о васъ. Усопшій всегда молился о васъ, поминайте и вы его всегда въ своихъ молитвахъ къ Господу Богу; онъ за ваше спасеніе, за упокоеніе вашихъ умершихъ—родныхъ и близкихъ—приносилъ безкровную жертву, запишите и вы его—„Іерея Григорія“—въ своихъ поминальныхъ книжечкахъ вмѣстѣ съ своими присными; поминайте его особенно за литургіей, дабы кровь Искупителя очистила его грѣхи. Искренняя и сердечная молитва о немъ будетъ лучшимъ благодареніемъ и утѣшеніемъ съ вашей стороны умершему за его труды, понесенные для спасенія вашихъ душъ. Помолитесь же, братіе, о упокоеніи души его въ селеніяхъ праведныхъ въ день праведнаго суда Господня. Воспоемъ, братіе въ утѣшеніе умершаго: со святыми упокой, Христе, душу раба твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Благочинный, священникъ *К. Вишневскій.*

## С Л О В О,

сказанное при погребеніи того же священника Григорія Колмакова, священникомъ Іоанномъ Вишневымъ.

Позволь мнѣ, дорогой нашъ отецъ, отъ лица кровныхъ твоихъ родныхъ, а также и всѣхъ, окружающихъ твой гробъ, сказать тебѣ послѣднее прости и хотя въ короткихъ словахъ высказать всѣ тѣ чувства и мысли, которыя волнуютъ насъ въ настоящую трогательно-умилительную и печальную минуту. Такъ недавно еще мы бесѣдовали съ тобой, видѣли тебя исполненнымъ многихъ плановъ и намѣреній, а сейчасъ видимъ тебя бездыханна, безгласна и во гробѣ лежаща. Въ настоящую минуту ты предстоишь предъ нелицеприятнымъ судомъ Божиимъ. Вѣруемъ и надѣемся, что милосердіе Божіе проститъ вольныя и невольныя согрѣшенія твои за тѣ добрыя дѣла, которыя совершилъ ты въ продолженіе своей долготѣней жизни на землѣ.

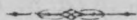
Извѣстно намъ, какъ близкимъ роднымъ, такъ и всѣмъ тебя знающимъ, что ты былъ человѣкъ простой и добросердечный. По отношенію ко всѣмъ ты былъ одинаковъ: и родныя твои дѣти и твои пасомые, и богатые и бѣдные, всѣ одинаково видѣли твою кротость и твое милостивое и снисходительное отношеніе къ нимъ. А это ли, дорогой нашъ отецъ, не заслуга, которою ты снискалъ себѣ неувядаемую славу, которая дороже золота и серебра и которая выше всѣхъ почестей и наградъ земныхъ. Самъ Спаситель, обѣщающая людямъ царствіе небесное, говоритъ: блажени нищія духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное, блажени кротцыи, яко ти наследуютъ землю, блажени милостивіи, яко ти помиловани будутъ.

Что еще скажу о тебѣ, дорогой нашъ отецъ? Многому и многому можно было научиться у тебя и твоимъ роднымъ и твоимъ пасомымъ и всѣмъ намъ, служителямъ Царя не-

беснаго. Ты былъ истинный и усердный молитвенникъ за всѣхъ; ты былъ достойный подражанія, какъ строгій исполнитель церковнаго устава; ты былъ строгъ при исполненіи Богослуженія, и едва замѣчалъ въ комъ либо изъ своихъ сослуживцевъ небрежное отношеніе къ Богослуженію, тотъ-часъ же, не стѣняясь никакой обстановкой, дѣлалъ замѣчаніе. И сколько пользы приносили эти твои замѣчанія! А твой пастырскій образъ? Сколь высокъ онъ и сколь назидателенъ! Какъ пастырь и строитель таинъ Божіихъ, ты былъ дѣйствительный работникъ, добръ трудящійся на нивѣ Божіей; ты не опускалъ Богослуженія не только въ воскресные дни и въ годовые праздники, но даже и въ небольшіе праздники; тебя ничто не могло остановить—ни холодъ, ни вьюга, ни твои немощи. Цѣлыхъ 50 лѣтъ ты всегда начиналъ Богослуженіе въ одно, назначенное тобою, время и не было отступленія у тебя отъ этого правила даже въ послѣднее время, когда болѣзнь подточила твое здоровье, и когда паче всѣмъ твоимъ приходилось иногда видѣть тебя, по окончаніи Богослуженія, почти падающимъ отъ усталости. Вѣримъ и надѣмся, что милосердный Господь нашъ Иисусъ Христосъ отверзетъ тебѣ входъ въ обители небесныя. Ты во время своей земной жизни, а особенно въ послѣдніе годы, несъ крестъ болѣзненныхъ страданій. Этотъ крестъ есть вѣрнѣйшій путь, чрезъ который Господь избранныхъ своихъ вводитъ въ царство небесное. Всякій изъ насъ знаетъ, что человѣкъ, пользуясь хорошимъ здоровьемъ и всѣми благами жизни, часто забываетъ о Богѣ; такой человѣкъ бываетъ самонадѣянъ и всѣ свои удачи приписываетъ своему умѣнію и искусству; человѣкъ же, пораженный болѣзнію, убѣждается, какъ ничтожны наши силы и наше умѣнье, а также и самыя блага земныя. Думаемъ, что твоя тяжелая болѣзнь въ послѣдніе годы имѣла для тебя благодѣтельное значеніе. Она многому научила тебя и еще больше сдѣлала для твоего спасенія. Твоя болѣзнь проходила передъ нами, твоими дѣтьми,

и мы не замѣчали у тебя ни ропота, ни унынія, а напротивъ, видѣли твое кроткое упованье, покорность и преданность волѣ Божіей.

Отдать тебѣ послѣдній долгъ и сказать тебѣ послѣднее прости, теперь собрались около тебя всѣ: и бывшіе твои ученики—эти малыя дѣти, которымъ памятливы твои первые уроки закона Божія, и бывшіе твои пасомые, о которыхъ и за которыхъ въ продолженіе 50 лѣтъ ты приносилъ безкровную жертву въ храмъ семь, и, наконецъ, бывшіе твои сослуживцы—священники, діаконъ и псаломщики. Напутствуемый св. церковію и нашими молитвами, гряди дорогой нашъ отецъ, гряди съ миромъ въ небесное отечество! Да упокоитъ Господь душу твою, да вселитъ тебя Христосъ въ мѣстѣ, „идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“! Миръ душѣ твоей, добрый пастырь церкви Христовой и вѣчная тебѣ память.



---

**Содержаніе:** Поученіе Іоанніа Епископа Вѣлгородскаго.—По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства чрезъ упраздненіе діаконства.—О способахъ оживленія сѣвздовъ духовенства и средствахъ для набѣжанія недоразумѣній и партійности на этихъ сѣвздахъ.—О необходимости замѣнить существующія мѣстныя средства содержанія духовенства казеннымъ жалованьемъ.—Къ вопросу объ обезпеченіи жалованьемъ духовенства.—Голосъ мірянина изъ г. Обоина (по вопросу объ обложеніи церквей). Изъ доклада священника слободы Борисовки, Константина Краснопольскаго на имя Его Преосвященства.—Священникъ Григорій Давидовичъ Колмаковъ.—Слово сказанное при погребеніи священника Григорія Колмакова.—Слово сказанное при погребеніи того же священника Григорія Колмакова, священникомъ Іоанномъ Вишневымъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печатать дозволяется 11 Февраля 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ Чекамовъ.

Курскъ Типографія Н. Дамарева.