

16 Іюля.

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

№ 14.

Цѣна годовому изда-  
нію Вѣдомостей съ пе-  
ресылкою и доставкою  
рублей

Подписка принимается  
въ редакціи Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Указы Святѣйшаго Синода.

*Преосвященному Владиміру,*

*Архіепископу Пензенскому и Саранскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о сохраненіи за священнослужителями, назначаемыми въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ послѣднимъ содержаніемъ. Приказали: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, для

надлежащаго руководства, что согласно опредѣленію Свя-  
тѣйшаго Синода, отъ 1 августа 1914 г. за № 6809,  
должности по епархіальной службѣ съ присвоеннымъ  
имъ содержаніемъ сохраняются за тѣми священ-  
нослужителями, кои командируются въ дѣйствующую  
армію по мобилизаціонному распisanію или по осо-  
бымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, при чемъ  
за сими священнослужителями сохраняются лишь основ-  
ныя предоставленныя имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ  
должности приходскихъ священниковъ, по каковымъ долж-  
ностямъ и должно производиться имъ присвоенное содер-  
жаніе. При этомъ подъ содержаніемъ, на которое имѣютъ  
право означенные священнослужители, слѣдуетъ разумѣть:  
казенное жалованье, проценты съ капиталовъ, доходы отъ  
оброчныхъ статей, выгоды отъ земли и квартиры въ нату-  
рѣ, гдѣ таковыя въ церквахъ имѣются; кружечные же  
братскіе доходы въ узаконенныхъ частяхъ и вознагражде-  
ніе за требы надлежитъ предоставить всецѣло священни-  
камъ, командируемымъ къ исполненію пастырскихъ обязан-  
ностей въ приходахъ, временно оставшихся безъ священ-  
никовъ, по случаю назначенія ихъ въ воинскія части дѣй-  
ствующей арміи; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ  
и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства по-  
слать циркулярные указы. Іюня 4 дня 1916 года № 23.

---

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное  
Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ письмо на его имя Ми-  
нистра Путей Сообщенія, отъ 23 мая сего года за № 272,  
о предоставленіи, вслѣдствіе возбужденнаго Саратовскимъ  
Губернаторомъ ходатайства, для вновь воздвигаемыхъ хра-  
мовъ и, въ частности, для строящагося въ Царицынѣ со-

бора во временное пользованіе колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей. **Приказали:** Обсудивъ изъясненное ходатайство и принимая во вниманіе, что въ настоящее время, вслѣдствіе недостатка металла, не представляется возможнымъ заказать колокола даже и при наличіи денежныхъ средствъ, а равно и снабжать церкви другими предметами церковнаго обихода, что многіе изъ сихъ предметовъ, какъ сообщаетъ **Министръ Путей Сообщенія**, остаются на складахъ и платформахъ безъ употребленія, **Святѣйшій Синодъ**, имѣя въ то же время въ виду, что указанные предметы составляютъ неотъемлемую церковную собственность, опредѣляетъ: предоставить **Г. Синодальному Оберъ-Прокурору** увѣдомить **Министра Путей Сообщенія**, что со стороны *Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію во временное пользованіе новостроющихся церквей колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго обихода изъ церквей эвакуированныхъ мѣстностей, съ соблюденіемъ однако слѣдующихъ условий:* 1) чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ было дѣлаемо чрезъ подлежащее епархіальное начальство сношеніе съ собственникомъ тѣхъ предметовъ о согласіи на временное пользованіе, 2) чтобы доставка и обратное, по первому требованію, возвращеніе ихъ были производимы за счетъ церквей, кои пожелаютъ воспользоваться вышеуказанными предметами и 3) чтобы, въ случаѣ порчи полученныхъ во временное пользованіе предметовъ, причиненный ущербъ былъ возмѣщенъ ихъ собственникамъ полностью. 8 іюня 1916 года № 24.

---

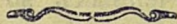
По указу Его Императорскаго Величества, **Святѣйшій Правительствующій Синодъ** слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 27 октября 1915 г. за № 17576,

съ ходатайствомъ о предоставленіи церковнымъ старостамъ права участвовать на епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ съ рѣшающимъ голосомъ при обсужденіи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 13 февраля 1916 г. за № 4609, въ Синодальную Канцелярію съ изложеніемъ заключенія по настоящему дѣлу. Приказали: Выслушавъ означенный рапортъ Вашего Преосвященства совмѣстно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить Ваше Преосвященство, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію церковнымъ старостамъ Пензенской епархіи права участвовать на епархіальныхъ и благочинническихъ съѣздахъ съ рѣшающимъ голосомъ при обсужденіи церковно — хозяйственныхъ вопросовъ; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюня 10 дня 1916 года, № 7222.

О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 4 іюня 1916 г. за № 6982, закрыта штатная діаконская вакансія въ селѣ Воротникахъ, Саранскаго уѣзда, согласно ходатайству Пензенскаго епархіальнаго начальства.



## Распоряженія епархіальнаго начальства.

Нѣкоторые настоятели церквей епархіи въ случаяхъ болѣзни или отказа церковныхъ сборщиковъ, записанныхъ въ выданныя изъ консисторіи сборныя книги, позволяютъ

производить отъ себя замѣну ихъ другими лицами, выдавая удостовѣренія за церковною печатью. Въ устраненіе этого ненормальнаго явленія консисторія разъясняетъ епархіальному духовенству, что въ случаѣ надобности перемѣны по уважительной причинѣ сборщиковъ слѣдуетъ сдѣлать письменное заявленіе епархіальному начальству съ представленіемъ сборной книги и приходскаго приговора о выборѣ новыхъ благонадежныхъ сборщиковъ,—на основаніи котораго консисторією и будетъ сдѣлана въ книгѣ соотвѣтствующая надпись. —

---

**Опредѣлены:** бывший псаломщикъ Григорій *Шаховъ* и. д. псаломщика въ с. Починки, Инсар. у., 11 іюня; крестьянинъ Петръ *Наравашкинъ* и. д. псаломщика въ с. Мордовскій Качимъ, Город. у., 15 іюня; псаломщикъ с. Сыресева, Город. у., Владиміръ *Боголюбовъ* на священническое мѣсто въ с. Ново-Никольское, Мокш. у., 20 іюня; священникъ тюремной церкви г. Пензы Алексій *Аристовъ* полковымъ священникомъ 140 запаснаго пѣхотнаго полка—20 іюня; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Дмитрій *Киселевъ* и. д. псаломщика въ с. Новые-Пурдошки, Красн. у., 22 іюня.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Починокъ, Инсарскаго уѣзда, Θεодоръ *Ариентовъ* въ с. Акшенасъ, того же уѣзда, 10 іюня; діаконъ с. Волчьяго-Врага, Чемб. у., Павелъ *Городковъ* въ с. Низовку, Н.-Ломов. уѣзда—12 іюня діаконъ—псаломщикъ с. Леплейки, Мокш. у., Владиміръ *Покровскій* на псаломщическую вакансію въ с. Спасско Инсар. у., 11 іюня; діаконъ с. Знаменскаго, Мокш. у., Дмитрій *Смирновъ* въ село Красаевку, Наров. у. 14 іюня; настоятель церкви с. Голицина, Н.-Ломов. у., священникъ Николай *Перовъ* и села Новой-Нявки тог

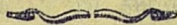
же уѣзда, Александръ *Иссинскій* одинъ на мѣсто другого —12 іюня; священникъ с. Нагорной Лаки, Кер. у., Валентинъ *Львовъ* въ с. Козловку, Нар. у., 17 іюня, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Шадрина, Нар. у., Иоаннъ *Скородумовъ*—17 іюня; псаломщикъ с. Сбродовки, Красносл. у., Александръ *Тавлинскій* въ с. Леплейку, Мокш. у., 18 іюня; священникъ с. Рамзая, Пенз. у. Василий *Каурцевъ* къ тюремной ц. г. Пензы—20 іюня; псаломщикъ села Новыхъ-Пурдошекъ, Красн. у., Михаилъ *Мухинъ* въ с. Ельники, Красн. у., 22 іюня.

**Рукоположены:** псаломщикъ с. Иссы, Инсар. у., Александръ *Синайскій* во діакона на псаломщической вакансіи; псаломщикъ Соборной ц. г. Керенска Михаилъ *Веселовскій*—24 іюня во діакона на псаломщической вакансіи.

**Уволены:** псаломщикъ с. Тѣлешовки, Нар. у., Иванъ *Турчаниновъ* отъ должности—13 іюня; священникъ села Хлыстовки, Мокш. у., Иоаннъ *Перовъ* за штатъ—22 іюня.

**За смертью изъ списковъ исключень** псаломщикъ с. Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Златомрежевъ*—13 іюня.

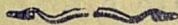
**Утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта** по 4 округу, Городищ. у., священникъ с. Столыпина, Город. у., Иоаннъ *Ершовъ*—15 іюня.



## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, вслѣдствіе предложенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, къ свѣдѣнію лицъ, выдержавшихъ испытаніе на званіе учителя церковно—приходской школы, симъ сообщаетъ:

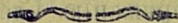
1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно—приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно—учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно—учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 года за № 11409 и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 гора за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты, въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно—приходской школы, экзаменъ на званіе вольноопредѣляющагося второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой),—согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно, только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзаменъ на первый классный чинъ.



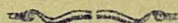
## **Отъ Комитета Пензенскаго епархіальнаго церковно—свѣч—ного завода.**

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Пензенской епархіи, что согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда, отъ 21 іюня 1916 года за № 15, цѣна на свѣчи восковыя установлена такая: желтыя 80 руб., бѣлыя 88 руб., золоченыя 92 руб. и цвѣтныя 96 рублей за пудъ; при чемъ свѣчней заводъ имѣеть р-у-

рабатывать свѣчи слѣдующихъ калибровъ: 2-хъ коп. по 130 штукъ въ фунтъ, 3-хъ коп. 100 шт., 5 коп. 60 шт. и 10 коп. 35 шт. въ фунтъ. Огарки свѣчные принимать отъ церквей по 44 руб. за пудъ.



Главный Комитетъ Всероссійскаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ отноше-  
ніемъ, отъ 7 іюня с. г. за № 5017, сообщилъ, что въ настоящее время вывозъ сахара изъ Голландіи запрещенъ, а поэтому заказы на сахаръ для военноплѣнныхъ черезъ Голландское Бюро больше не принимаются. Не принимаются также заказы на бѣлый хлѣбъ и сухари № 7.



## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

*Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ*—съ февраля. (См. №—1915 г.).

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Паевъ*—съ 7 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

*Мокшанскаго уѣзда: въ с. Хлыстовкѣ*—съ 22 іюня 1916 г. Причтъ двухчленный; жалованія священнику 300 р.; братскаго дохода за 1915 годъ 461 руб. на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ числится 503 д. об. пола.

*Саранскаго уѣзда: въ с. Пятинѣ*—съ 25 іюня 1916 г. Причтъ трехчленный; жалованія священнику 300 р. въ годъ; братскаго дохода на причтъ въ 1915 году получено 650 р.; земли 55 дес.; домъ есть; прихожанъ 2772 д. обоого пола.



**Діаконскія:**

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Потимжской Слободѣ—*  
съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

*Въ с. Камакужѣ—*съ 16 января 1915 г. (См.  
№ 3—1915 г.).

*Въ с. Янужескомѣ Майданѣ—*съ 20 октября  
1915 г. (См. № 21—1915 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—*съ 15  
декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани—*съ 4 декабря  
1915 года. (См. № 24—1915 г.).

*Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ—*съ 25  
февраля. (См. № 7—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавлѣ—*съ  
22 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

*Н.-Домовскаго уѣзда: въ с. Старой Толковкѣ—*съ  
10 іюня 1916 г. (См. № 11—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Старой Михайловкѣ—*съ  
2 іюня 1916 г. (См. 11—1916 г.).

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Волчьемѣ-Оврагѣ—*съ  
12 іюня 1916 года. (См. № 12—1916 г.)

**Псаломщическія:**

*Вознесенская церковь гор. Инсара—*съ 17 марта.  
(См. № 7—1916 г.).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель—*(вновь от-  
крытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

*Мокшанскаго уѣзда: въ с. Новой Шукшѣ—*съ 1  
іюня 1916 г. (См. № 11—1916 г.).

*Богоявленская церковь г. Керенска—*съ 9 іюня  
1916 г. (См. № 11—1916 г.).

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Сбродовкѣ—*съ 18  
іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ* — съ 6 іюля 1916 г. Причтъ пятичленный; жалованія псаломщику 100 р. въ годъ; братскаго дохода за <sup>за</sup>1916 г. получено 900 р. на причтъ; земли 33 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 5271 д. об. пола.

*Пензенскаго уѣзда: въ с. Саловкѣ* — съ 29 іюня 1916 года. Причтъ трехчленный; жалованія псаломщику 100 р. въ годъ; братскаго дохода за 1915 годъ получено 620 р. на причтъ; земли 34 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2043 д. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Кошкаровѣ* — съ 28 іюня 1916 года. Причтъ двухчленный; жалованія псаломщику 100 р. въ годъ; братскаго дохода за 1915 годъ получено 200 р. на причтъ; земли 36 дес.; домъ есть; прихожанъ 1070 д. об. пола.

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевтсьѣ* — съ 29 іюня 1916 года. Причтъ трехчленный; жалованія псаломщику 100 р.; братскаго дохода за 1915 годъ получено 500 р.; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ 2194 д. об. пола.

*Въ селѣ Никольскомѣ* — съ 29 іюня 1916 г. Причтъ трехчленный; жалованія 98 р. на весь причтъ; братскаго дохода за 1915 годъ получено 718 р. на причтъ; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ 2388 д. об. пола.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Указы Св. Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—3) Отъ Комитета Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.—5) Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 іюля

ПЕНЗЕНСІЯ

1916 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 14.

№ 14.

★ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ★

## Епархіальный съѣздъ.

Въ видахъ обсужденія вопросовъ объ оживленіи церковно-приходской жизни и о мѣропріятіяхъ по снабженію свѣчнаго завода потребнымъ количествомъ войска, епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ былъ созванъ распоряженіемъ Его Высокопреосвященства нѣсколько ранѣе обыкновеннаго: начался онъ 20 іюня послѣ совершеннаго Архієпископомъ Владиміромъ съ старѣйшими членами съѣзда молебствія въ Крестовой церкви. Къ тому же времени Владыка назначилъ и съѣздъ благочинныхъ. Прибыли депутаты отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ, отъ нѣкоторыхъ даже по два духовныхъ депутата, согласно новымъ „Руководственнымъ правиламъ“. Всего прибыло 46 депутатовъ отъ духовенства, 19 отъ церковныхъ старостъ и 5 благочинныхъ, не имѣющихъ полномочій на епархіальный съѣздъ. Предсѣдателемъ былъ избранъ протоіерей І. П. Ягодинскій, товарищемъ его—священникъ В. К. Любимовъ.

По провѣркѣ полномочій былъ оглашенъ указъ Св. Синода отъ 10 іюня сего года за № 7222 на имя Его Высокопреосвященства о томъ, что „со стороны Синода не встрѣчается препятствій къ предоставленію церковнымъ старостамъ Пензенской епархіи права участвовать на епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ съ рѣшающимъ голосомъ при обсужденіи церковно—хозяйственныхъ вопросовъ“. Это было желаніе прошлогодняго епархіальнаго сѣзда. Такимъ образомъ ходатайство сѣзда было удовлетворено, и въ настоящую сессію старосты участвовали въ рѣшеніи церковно—хозяйственныхъ вопросовъ на равныхъ правахъ съ духовенствомъ.

Вопросъ объ оживленіи церковно—приходской жизни былъ выдѣленъ изъ программы вопросовъ епархіальнаго сѣзда, чтобы обсудить его на общихъ пастырскихъ собраніяхъ совместно съ прибывшими благочинными и вообще Пензенскими пастырями. А потому епархіальный сѣздъ занялся преимущественно хозяйственными дѣлами епархіи.

На первомъ планѣ былъ, конечно, вопросъ о мѣропріятіяхъ по снабженію епархіальнаго свѣчнаго завода воскомъ. 3-ій Всероссийскій сѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ, бывшій въ январѣ текущаго года, въ видахъ развитія отечественнаго пчеловодства, призналъ желательнымъ введеніе преподаванія пчеловодства въ программы духовныхъ семинарій, второклассныхъ школъ и церковно—приходскихъ училищъ; призналъ необходимымъ устройство пасѣкъ при свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ и при монастыряхъ, а также и пчеловодныхъ мастерскихъ. На сѣздѣ выяснилось, что пчеловодство въ епархіи развито плохо, интересъ къ нему есть и возрастаетъ, что дѣло это весьма полезное и желательное, а открытіе курсовъ по пчеловодству и устройство образцовой пасѣки не только полезно и жела-

тельно, но и возможно; поэтому съездъ постановилъ просить Правленія всѣхъ духовно—учебныхъ заведеній епархіи и Совѣтъ епархіальнаго училища открыть уроки или курсы по пчеловодству въ ближайшемъ времени, а для практическаго ознакомленія съ раціональнымъ веденіемъ пчеловодства поручить Комитету епархіальнаго свѣчнаго завода устроить на пріобрѣтенной усадьбѣ „Архіерейскій садъ“ образцовую пасѣку.

Въ виду недостатка на рынкѣ чистаго пчелинаго воска и чрезмѣрно высокихъ цѣнъ на него, рѣшено организовать закупку вошины на мѣстахъ, съ какого времени Комитетъ завода найдетъ возможнымъ, при чемъ съездъ рекомендовалъ Комитету принять къ свѣдѣнію докладную записку члена Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Синода А. И. Беграмова по дѣлу снабженія свѣчныхъ заводовъ воскомъ.

Для привлеченія огарковъ въ заводъ постановлено принять слѣдующія мѣры: просить о. о. настоятелей церквей чаще напоминать церковнымъ старостамъ, чтобы они непременно представляли огарки въ свѣчной заводъ. Если гдѣ обнаружатся злоупотребленія со стороны старостъ, т. е. будутъ сдаваться огарки на сторону, о таковыхъ доносить епархіальному начальству. Для болѣе точнаго подсчета количества отпускаемыхъ изъ завода и его складовъ свѣчей въ церкви епархіи и принимаемыхъ отъ нихъ огарковъ ввести заборныя книги.

Цѣны на свѣчи установлены съ 1 іюля въ слѣдующемъ повышенномъ размѣрѣ: желтыя по 80 рублей за пудъ, бѣлыя 88 рублей, золоченыя 92 рубля и цвѣтныя 96 рублей.

Отчетный 1915 годъ прошелъ при самыхъ неблаго-

пріятныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе недостатка воска, цѣна на него росла неимовѣрно быстро, и даже угрожала опасность полнаго отсутствія въ продажѣ. Трудность положенія увеличивалась еще вслѣдствіе большаго его расхода сравнительно съ предыдущими годами. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ по покупкѣ воска и другихъ матеріаловъ производство свѣчъ не останавливалось, требованія на свѣчи удовлетворялись, и новый операціонный годъ начался съ нѣкоторымъ запасомъ матеріаловъ.

Въ теченіе 1915 года было продано 10.612 пудовъ свѣчъ, почти на 2.000 пудовъ болѣе прошлаго года, и получено чистой прибыли 92.125 р. 39 коп. Изъ нихъ отчислено субсидій духовно-учебнымъ заведеніямъ и разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ 55.977 р. 29 коп., въ фондъ на покупку зданій для епархіальнаго женскаго училища 7.375 р. 60 коп., въ фондъ взаимопомощи духовенства 300 руб. и въ основной капиталъ завода 553 р. 70 коп., отнесено на личный счетъ епархіи 18.401 р. 05 коп., изъ которыхъ 14.802 р. 80 коп. зачислены въ уплату долга, бывшаго за епархіей.

По церковно-утварному складу продано товаровъ на 42.437 р. 42 коп.; чистой прибыли получено 5.999 р. 26 коп. Изъ этой прибыли 50% отчислено въ субсидію Общества взаимнаго вспомошествованія духовенства, а остальная сумма причислена къ основному капиталу церковно-утварнаго склада, какового къ 1916 году состоитъ 4.683 р. 60 коп.

Комитету завода была выражена благодарность за усердные и напряженные труды по операціямъ свѣчнаго завода; два члена, по случаю исполнившагося трехлѣтія службы, свящ. В. Иссинскій и протодіаконъ В. Смирновъ избраны на новое трехлѣтіе; смотрителю завода и бухгалтеру при-

бавлено по случаю дороговизны 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> къ основному жалованью, прочимъ служащимъ-отъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> до 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ 1 іюля впредь до будущаго очереднаго съѣзда.

Предметомъ особаго и продолжительнаго сужденія былъ докладъ Комитета свѣчнаго завода объ усиленіи оборотныхъ средствъ завода. По случаю вздорожанія воска и другихъ матеріаловъ въ четыре и болѣе разъ, оборотный капиталъ не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ по заводскимъ операціямъ. Кромѣ того до войны Комитетъ могъ, въ случаѣ недостатка наличныхъ денегъ, производить закупку матеріаловъ въ кредитъ; теперь же закупка всѣхъ матеріаловъ производится только за наличный расчетъ. Прежде въ такихъ случаяхъ Комитетъ завода кредитовался въ Государственномъ банкѣ, имѣя спеціальнй текущій счетъ подъ залогъ свѣчей. Въ настоящее же время таковой счетъ имѣть въ банкѣ не представляется возможнымъ, такъ какъ въ кладовыхъ завода нѣтъ достаточнаго запаса ни воска, ни свѣчъ. Между тѣмъ въ Обществѣ взаимнаго вспоможенія духовенства есть капиталъ, заключающійся въ 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагахъ, на сумму 175.000 руб. Съѣздъ рѣшилъ предоставить Правленію Общества взаимнаго вспоможенія духовенства право выдать Комитету завода ссуду въ размѣрѣ не свыше 100.000 руб., со взиманіемъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ пользу Общества съ епархіальнаго свѣчнаго завода сверхъ тѣхъ процентовъ, какіе Правленіе будетъ платить также за счетъ завода по залогу въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ.

Во время настоящаго съѣзда епархіи представился случай пріобрѣсти сосѣднюю съ свѣчнымъ заводомъ усадьбу Молочникова размѣромъ до 930 кв. саженъ съ 2 каменными домами и 2 деревянными за 35 тысячъ рублей. Эта усадьба дастъ возможность заводу расширить произ-

водство нѣкоторыхъ своихъ операцій, на примѣръ, по церковно-утварному складу, по организаціи продажи книгъ религіозно-правственнаго содержанія и иконъ; впоследствии можетъ быть перенесена сюда бібліотека Иннокентіевскаго Братства и открыта народная читальня, чѣмъ духовенство уже нѣсколько лѣтъ озабочено и чего не могло осуществить доселѣ.

Положеніе дѣлъ Общества взаимнаго вспоможенія духовенства признано благопріятнымъ. На приходѣ въ 1915 году пенсіонныхъ средствъ съ остаточными значится 365.831 р. 84 к. и членскихъ взносов въ основной капиталъ 119 р. 50 к.; изъ нихъ израсходовано 36.265 р. 53 к., на остаткѣ къ 1916 году значится 329.685 р. 81 к. По счету отдѣленія, — на приходѣ съ остаточными было 11.139 р. 19 к., израсходовано 2514 р. 60 к., осталось къ 1916 году 8624 руб. 59 коп. По счету фонда взаимопомощи, — на приходѣ съ остаточными 4475 руб. 32 коп., израсходовано 862 руб., на остаткѣ къ 1916 году состоитъ 3613 руб. 32 коп. Такимъ образомъ, средства Общества въ 1915 году увеличились на 20.620 р. 60 к. Епархіальный съѣздъ отъ лица духовенства выразилъ Правленію Общества благодарность за энергическую дѣятельность.

Изъ фонда взаимопомощи постановлено было выдать единовременнаго пособія бѣднымъ и впавшимъ въ несчастіе лицамъ 700 рублей. Присутствовавшій на засѣданіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, убѣдившись, что выдаваемыя пособія слишкомъ незначительны и средствъ въ кассѣ недостаточно, пожертвовалъ въ фондъ 100 рублей изъ собственныхъ средствъ. Кроме того, Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано тогда же въ пособіе одному священнику, нуждающемуся



для леченія дочери, особо 25 рублей. Часть изъ назначеннаго къ разлачѣ капитала (500 рублей) была распредѣлена на сѣздѣ, а оставшіяся отъ ассигнованія суммы, а также суммы, имѣющія поступить въ теченіи 1916 года, переданы въ распоряженіе Правленія Общества,—въ виду того, что на сѣздѣ, вслѣдствіе его ранняго созыва, не было возбуждено ходатайствъ отъ многихъ нуждающихся.

По епархіальному женскому училищу увеличено жалованье инспектору на 100 рублей въ годъ, воспитательницамъ и помощницамъ воспитательницъ на 5 рублей въ мѣсяць, дѣлопроизводителю на 10<sup>0</sup>/о получаемаго имъ содержанія; ассигновано 76 рублей за чтеніе сочиненій преподавателямъ Закона Божія, гражданской исторіи, природовѣдѣнія, географіи и педагогики. Относительно VIII класса, или точнѣе 2 года VII класса, постановлено просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища открыть съ начала 1916-17 учебнаго года VIII классъ, хотя бы и не пришлось нанять особаго помѣщенія, использовавъ для него помѣщеніе параллельнаго отдѣленія VII класса, или какое—либо другое помѣщеніе въ зданіи епархіальнаго училища. Въ виду чрезмѣрной дороговизны на всѣ предметы по содержанію воспитанницъ (смѣта исчислена съ дефицитомъ до 25.000 рублей) признано необходимымъ увеличить плату за содержаніе пансіонерокъ до 160 р. въ годъ съ содержаніемъ и обувью. Сѣздъ рекомендовалъ Совѣту училища обратиться съ заказомъ обуви въ село Поимъ при посредствѣ церковнаго старосты того села И. Салтыкова, бывшаго на сѣздѣ и выразившаго готовность оказать свои услуги по приобрѣтенію дешевой и прочной обуви.

Равнымъ образомъ увеличена плата за содержаніе и воспитанниковъ семинаріи до 150 рублей. Предполагается, что 100 своекоштныхъ воспитанниковъ помѣстятся въ ка-

зенномъ зданіи и 50 въ больницѣ Пензенскаго духовнаго училища. Ожидается поступленіе 3750 рублей отъ Пензенскаго Губернскаго Комитета Всероссійскаго Земскаго Союза, въ возмѣщеніе за занятое подъ лазаретъ помѣщеніе семинарскаго общежитія. Рѣшено 2.500 рублей изъ нихъ передать въ Правленіе семинаріи за содержаніе жившихъ въ казенномъ зданіи 106 воспитанниковъ, остальную сумму передать въ Совѣтъ семинарскаго общежитія. Вслѣдствіе чрезвычайно высокихъ цѣнъ на всѣ продукты, смѣта по содержанию 50 своекоштныхъ воспитанниковъ сведена съ дефицитомъ въ 2.580 р. Поручено Совѣту общежитія сдѣлать объявленіе о двухъ свободныхъ стипендіяхъ въ семинарскомъ общежитіи на предметъ подачи прошеній.

На классы музыки, живописи, на переплетную и столярную мастерскія и прочія нужды духовной семинаріи ассигнованіе сдѣлано въ прошлогоднемъ размѣрѣ.

По вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства было указано на крайне тяжелыя условія жизни въ настоящее время. Цѣны на земли понизились, за неимѣніемъ арендаторовъ; рабочія руки чрезвычайно вздорожали; получаемое казенное жалованье, по своей незначительности, можетъ служить только подспорьемъ къ содержанію. Констатируя тяжелыя матеріальныя условія жизни духовенства, съѣздъ счелъ своевременнымъ и необходимымъ обратиться съ просьбою, къ кому слѣдуетъ, объ оказаніи пособія по примѣру служащихъ<sup>а</sup> другихъ вѣдомствъ. Съ другой стороны, нѣкоторыми о.о. депутатами былъ предложенъ выходъ изъ тяжелаго матеріальнаго положенія чрезъ развитіе самодѣятельности духовенства. Въ этихъ видахъ съѣздъ призналъ необходимымъ организовать кооперативъ всего духовенства для пріобрѣтенія продуктовъ первой необходимости, такъ какъ опытъ показалъ, что

кооперативы давали въ руки участниковъ сильныя средства для борьбы съ дороговизной и другими неблагоприятными условіями жизни.

Въ связи съ вопросомъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства благочинными Краснослободскаго уѣзда было заявлено, что Краснослободское Земство обложило земскимъ сборомъ все дома священно-церковно-служителей, находящіяся на церковной землѣ и принадлежащія имъ на правахъ собственности; притомъ обложило очень высокой ставкой: свыше 4% съ оцѣночной суммы, которая въ свою очередь также вычислена чрезмѣрно высоко. Приходится платить земскаго сбора почти столько же, сколько стоитъ арендная стоимость дома. Духовенство Краснослободскаго уѣзда принимало съ своей стороны все мѣры къ освобожденію отъ обложенія земскимъ сборомъ, но положительныхъ результатовъ не достигло. Постановили просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ чрезъ Св. Синодъ въ подлежащія учрежденія объ отмѣнѣ обложенія земскимъ сборомъ домовъ духовенства, построенныхъ на церковныхъ земляхъ, за неимѣніемъ церковныхъ домовъ, для жительства самихъ членовъ причта <sup>1)</sup>).

Въ виду ожидаемаго отпуска кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства съ 1916 года, были рассмотрѣны приходы, гдѣ причты необезпечены увеличеннымъ жалованьемъ. Составлены два списка приходовъ,—первой очереди и второй очереди. Съѣздъ постановилъ просить епархіальное начальство назначить увеличен

---

<sup>1)</sup> Въ возбужденіи такого ходатайства надобности можетъ и не оказаться, такъ какъ есть данныя, на основаніи которыхъ домовладѣльцамъ можно ходатайствовать предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ не только объ освобожденіи ихъ домовъ отъ земскаго обложенія, но и о возвращеніи сборовъ, уплаченныхъ въ прежніе годы, какъ незаконно взысканныхъ.

ное жалованье причтамъ церкви первой очереди; если отъ удовлетворенія приходовъ первой очереди получится остатокъ, распределить его между причтами церкви второй очереди въ порядкѣ постепенности.

Приходы первой очереди: 1) Новая Шукша, Мокшанск. у. 2) Село Рузвель, Наровчатск. у. 3) Домосердки, Городищ. у. 4) Аракчеево, Краснослоб. у. 5) Рогожино, Мокшанск. у. 6) Крюковка, Чембарск. у. 7) Покровская церковь г. Верхняго Ломова. 8) Пятницкое, Керенск. у. 9) Чернышево, Чембарск. у. 10) Потодѣво. Наровчатск. у. 11) Михайловское, Краснослоб. у. 12) Никольское, Краснослоб. у. 13) Тяньга, Чембарск. у. 14) Андреевка, Н.-Ломовск. у. 15) Столышино, Городищ. у. 16) Чернышево, Керенск. у. 17) Троицкое, Чембарск. у. 18) Блохино, Саранск. у. 19) Богородское, Керенск. у. 20) Лада, Саранск. у. 21) Малый Азясь, Краснослоб. у. 22) Пазелки, Городищ. у. 23) Сіалеевская Пятина, Инсарск. у. 24) Старо-Карсаковскій Майданъ, Инсарск. у. 25) Юлово, Мокшанск. у. 26) Шадымскій Майданъ, Наровчатск. у. 27) Кулдымъ, Инсарск. у. 28) Троицкая церковь г. Саранска, 29) Владимірская церковь г. Краснослободска.

Приходы второй очереди: 1) Грязнуха, Чембарск. у. 2) Большое Левино, Мокшанск. у. 3) Рудаковка, Пензенск. у. 4) Озерки, Мокшанск. у. 5) Михайловское, Мокшанск. у. 6) Сабаново, Городищ. у. 7) Волчій Врагъ, Чембарск. у. 8) Куликовка, Чембарск. у. 9) Владыкино, Чембарск. у. 10) Лециново, Н.-Ломовск. у. 11) Исса, Инсарск. у. 12) Поляны, Чембарск. у. 13) Ртицево, Керенскаго у. 14) Старые Турдаки, Саранск. у. 15) Ломовка, Мокшанск. у. 16) Принзерки, Н.-Ломовск. у. 17) Скворечное, Н.-Лом. у. 18) Невѣжкино, Чембарск. у. 19) Свицевка, Чембарск. у. 20) Верхняя Вязера, Инсарск. у. 21) Троиц-

кая церковь г. Мокшана, 22) Потьма, Н.—Ломовск. у. 23) Ключи, Чемб. у. 24) Уварово, Мокшанск. у.

Во вторую же очередь должны войти слѣдующіе приходы съ расколо—сектантскимъ населеніемъ въ порядкѣ постепенности: 25) Буда, Наровчатск. у. 26) Бѣлогорье, Мокшанск. у. 27) Андреевка, Чембарск. у.

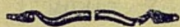
Въ расколо—сектантскіе приходы (3) назначить причтамъ въ дополненіе къ получаемому ими жалованью 125 рублей на причтъ. Что же касается причтовъ монастырскихъ, то о нихъ имѣть сужденіе послѣ того, когда будутъ обезпечены причты приходскихъ церквей.

Настоящій епархіальный съѣздъ отличался многолюдствомъ и оживленностью. Депутаты, не только духовные, но и церковные старосты принимали живѣйшее участіе въ обсужденіи вопросовъ. Замѣчалось полное единодушіе между духовенствомъ и представителями отъ мірянъ—церковными старостами. При такомъ единодушіи,—вдохновителемъ котораго является несомнѣнно нашъ глубоко почитаемый и любимый Ахицастырь, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ,—вполнѣ естественно, что церковно—приходская жизнь оживится, намѣченныя на пастырскихъ собраніяхъ пути приведутъ насъ къ лучшимъ временамъ христіанской жизни. Доказательствомъ этого единенія служитъ благодарность, выраженная однимъ изъ церковныхъ старостъ о. предсѣдателю съѣзда, и депутатамъ отъ духовенства. Церковный староста села Поима Никольской православной церкви Иванъ Михайловъ Салтыковъ, по обсужденіи хозяйственныхъ дѣлъ по епархіальнымъ учрежденіямъ, при которомъ участвуютъ церковные старосты, выразилъ благодарность отъ церковныхъ старостъ предсѣдателю и депутатамъ духовенства въ слѣдующихъ словахъ: „ Отецъ предсѣдатель! позвольте мнѣ отъ лица церковныхъ старостъ

выразить глубокую, сердечную благодарность за Ваше искреннее отношеніе къ нуждамъ церквей и за умѣлое и добросовѣстное веденіе настоящаго епархіальнаго съѣзда въ лицѣ Вашего предсѣдательства. А Вамъ, духовные отцы, отъ себя приношу сердечную благодарность за понесенные труды“. Затѣмъ староста Салтыковъ передалъ предсѣдателю съѣзда записку съ произнесенными имъ словами за своей подписью.

О такомъ выраженіи благодарности, свидѣтельствующей о единеніи и единамыслии въ рѣшеніи дѣлъ духовенства и церковныхъ старостъ, епархіальный съѣздъ постановилъ занести въ журналъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 іюня 1916 года за № 2313: „Радуюсь установившемуся единенію. Пропечатать отдѣльно въ Епарх. Вѣд“. *Свящ. Б. И.*



## **Все ли было хорошо въ древне-русскомъ приходѣ?**

Около вопроса о приходской реформѣ сосредоточено въ настоящее время вниманіе всего читающаго общества, въ особенности изслѣдователей приходской жизни. Интересуетъ всѣхъ, главнымъ образомъ, вопросъ объ автономіи прихода относительно выбора священника и распоряженія церковными имуществами. Самые рьяные защитники автономнаго прихода, въ подтвержденіе своихъ положеній, указываютъ на древне—русскій приходъ, какъ на идеаль прихода жизни, и утверждаютъ, что жизненный укладъ этого прихода былъ настолько хорошъ, что его необходимо возстановить въ жизни современнаго прихода, при его реформѣ.

Но такъ ли это? Неужели такъ безупреченъ древне-русскій приходъ, что строй его можно, безъ всякихъ оговорокъ и поправокъ, положить въ основу реформы современнаго прихода?

Этимъ вопросомъ задаются „Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“ и даютъ на него, по нашему мнѣнію, вполне исчерпывающій отвѣтъ.

Древне-русскій приходскій строй нельзя считать столь совершеннымъ, чтобъ полагать его въ основу предполагаемой приходской реформы, а тѣмъ болѣе дѣлать съ него полный сколокъ для будущаго обновленнаго строя. Въ древне-приходскомъ строѣ наряду съ привлекательными чертами были и отрицательныя. Л. Багрецовъ, одинъ изъ изслѣдователей приходскаго вопроса, сопоставляя современное устройство прихода съ древнимъ, говоритъ: „Нельзя не согласиться съ тѣмъ, что современное устройство прихода вноситъ больше порядка, больше стройности и дисциплины въ церковную жизнь и съ этой стороны оставляетъ далеко за собою древній приходскій строй“—„Едвали кто рѣшится утверждать, — пишетъ другой работникъ по тому — же вопросу, — что имѣющіеся историческіе документы по приходскому вопросу, въ отношеніи полноты своего содержанія, имѣютъ исчерпывающій характеръ и что въ приходской жизни въ древней Руси было все благополучно и какихъ либо темныхъ сторонъ не было. Намъ же думается, что и при относительной даже полнотѣ дошедшихъ до насъ историческихъ документовъ имѣется достаточно безспорныхъ данныхъ для того, чтобы не считать древне-приходскій строй совершеннымъ“. Такъ, нельзя согласиться съ мнѣніемъ приверженцевъ древне-русскаго прихода, что въ древней церковно-приходской жизни обстояло все благополучно и что, въ частности, положеніе духовенства въ приходѣ

было въ старину почетное и вліятельное. Такой, напри-  
мѣръ, историческій документъ какъ царская грамота, разо-  
сланная въ 1648 году по всей Россіи и Сибири, убѣ-  
ждаетъ насъ въ совершенно обратномъ. Въ этой грамотѣ,  
предписывающей исправленіе нравовъ и уничтоженіе суе-  
вѣрій, излагается такого рода сѣтованіе объ упадкѣ доб-  
рыхъ нравовъ: „А отцовъ духовныхъ и по приходамъ  
поповъ и учительныхъ людей наказанія не слушаютъ“, а  
потому въ грамотѣ предписывалось: „отцовъ своихъ ду-  
ховныхъ и учительныхъ людей наказанія и ученія слу-  
шать“. „Почетное и вліятельное“ положеніе духовенства,  
по мнѣнію защитниковъ древне-приходскаго строя, достига-  
лось прежде всего чрезъ образованіе. Но другой истори-  
ческій документъ (около 1500 года)—жалоба Геннадія  
Новгородскаго живо рисуетъ намъ степень образованія  
земскаго духовенства. „Приведутъ ко мнѣ мужика, и изъ  
веляю ему апостоль дати чести, и онъ не умѣетъ ни сту-  
пиги; и азъ ему веляю псалтирь дати, и онъ по тому едва  
бредеть; и азъ его оторку, и они извѣтъ творять: „земля,  
господине, такова, не можетъ добыти, кто бы гораздъ  
грамотѣ; ино де вѣдь всю землю излаялъ, что нѣтъ чело-  
вѣка въ землѣ, кого бы избрати въ поповство“. „Образо-  
ваніе низшаго духовенства,—говоритъ проф. Знаменскій,  
—никогда не было высоко уже вслѣдствіе самой близости  
его къ народнымъ массамъ и кровному родству съ послѣд-  
ними. Это былъ не просвѣтитель прихода, а скорѣе пред-  
ставитель тѣхъ-же самыхъ понятій, которыя распростра-  
нены были въ массѣ“.

А до какихъ размѣровъ доходили злоупотребленія  
приходской общины въ отношеніи къ своему клиру и  
церковному имуществу,—видно изъ челобитной Псковскаго  
митр. Маркелла, поданной царямъ Іоанну и Петру въ



1685 году. Митрополитъ жалуется, что во Псковѣ, его пригородахъ и уѣздахъ, „надъ церквами архіереи воли не имѣютъ, владѣютъ мужики, а церкви всѣ вотчинныя и тѣми вотчинами владѣютъ и себя полнятъ и корыстуются сами, архіерею не послушны, о чемъ указъ пошлешь—не слушаются и безъестятъ, на счетъ нейдутъ, многая церковная казна за ними пропадаетъ съ давныхъ лѣтъ... которые попы пьяницы и безчинники, тѣхъ и пріимаютъ, а добрымъ священникамъ отказываютъ... многажды церкви стоять пусты безъ пѣнія“; кромѣ того „священники бѣдные и причетники у нихъ—церковныхъ старость вмѣсто рабовъ, и говоритъ противъ нихъ ничего не смѣютъ“.

Эти такіе яркіе историческіе факты, которые заставляютъ „почетное вліятельное положеніе духовенства“ понимать съ большою оговоркою. Не даромъ проф. Н. Суворовъ, описывая приходскую организацію XVI и XVII в.в., говоритъ: „Отношеніе прихожанъ къ приходскому духовенству XVI и XVII в. в. представляется, по памятникамъ этого времени, въ такихъ формахъ, которыя граничили съ отсутствіемъ всякаго церковнаго порядка“. Мало того, что приходское духовенство, особенно вотчинное, было въ рабской зависимости отъ мірянъ, оно являлось (до 1764 года) на положеніи „служилаго и тяглаго сословія“ и въ отношеніи епархіальныхъ архіереевъ. Чтобы какъ можно менѣе оставалось сомнѣнія о высказанныхъ замѣчаніяхъ относительно положенія духовенства въ допетровскую Русь, слѣдуетъ обратить вниманіе на результаты изученія допетровскаго времени такими видными историками, какъ проф. Н. Каптеревымъ и С. Соловьевымъ.

Далѣе, приверженцы старины указываютъ на существованіе въ древней Руси, такъ называемыхъ „братчинъ“, которыя представляли изъ себя „крѣпкіе нравственные

союзы съ высокой задачей творить дѣла благочестія и благотворенія“. Конечно, нужно признать братчины какъ явленіе въ высшей степени симпатичное, насколько онѣ принимали на себя задачу внутренняго церковно—приходскаго благоустроенія, но, съ другой, стороны, по своему характеру онѣ не рѣдко бывали похожи, особенно въ дни праздничные, на деревенскія пирушки, на которыхъ чинились незванными гостями „душегубство, воровство и другихъ дѣлъ много“ и не обходилось дѣло безъ ссоръ и драки. Въ уставныхъ грамотахъ разнымъ волостямъ постоянно попадаетъ такого рода постановленіе: „Въ пиру и въ братчинѣ поссорятся или побьются, а не вышедши изъ пиру помирятся, то не платятъ ничего; если даже и вышедши изъ пира помирятся за приставомъ, то не платятъ ничего кроме хоженаго“.

Эти немногія историческія справки говорятъ намъ, что въ древне—русскомъ приходѣ, который такъ идеализируютъ рѣшительные реформаторы, было не все благополучно и наряду съ явленіями положительными, имѣли мѣсто и явленія отрицательныя. Поэтому вполне правъ проф. И. Ст. Бердниковъ въ своей отповѣди, какую онъ даетъ всѣмъ сторонникамъ древне-русскаго приходскаго строя. „Г. Папковъ и другіе реформаторы православнаго прихода—пишетъ почтенный профессоръ,—для оправданія своихъ проектовъ указываютъ на древне-русскій приходъ, какъ на образецъ для подражанія. Эта ссылка показываетъ только, до какой степени предвзятая мысль можетъ идеализировать крайне своеобразныя историческія явленія. Не говоря о томъ, что реформаторы не желаютъ сдѣлать оцѣнку рекомендуемому ими историческому примѣру съ канонической точки зрѣнія, они не замѣчаютъ въ немъ неприглядныхъ сторонъ, которыя бросаются въ глаза всякому непредубѣжденному на-

блюдателю и мыслителю“. Право пріисканія членовъ клира, которое предоставлялось приходу древне-русскимъ укладомъ, не только не обезпечивало выбора достойныхъ кандидатовъ, но привело къ тому разстройству этого дѣла, что въ священники нерѣдко попадали лица до такой степени мало подготовленные и пригодные къ пастырскому служенію, что, по выраженію собора 1667 года, были „неспособны пасти не только людей, но и скоты <sup>1)</sup>“.

1) Тутъ кстати можно замѣтить по адресу защитниковъ выборнаго начала при назначеніи священниковъ, что выборы, въ примѣненіи къ пастырю Церкви, никогда не приводили къ добрымъ результатамъ, а всегда сопровождались печальными послѣдствіями. На безпорядки при выборахъ церковныхъ пастырей жаловался еще св. Іоаннъ Златоустъ. Вотъ какъ описываетъ картину этихъ выборовъ этотъ великій учитель и святитель. „Всѣ избиратели раздѣлились на многія партіи, каждый стоитъ за своего кандидата, предлагаютъ одинъ—одного, другой—другого. Никто не беретъ во вниманіе душевныхъ качествъ избираемыхъ, но другими побужденіями оцѣниваются кандидаты; этотъ, говорятъ, достоинъ избранія, такъ какъ онъ изъ знатнаго рода, а другой—такъ какъ онъ богатъ. Всякій старается, чтобы предпочтень былъ другимъ или короткій его другъ, близкій родственникъ, или даже льстець. Другихъ избираютъ даже за злобу ихъ, изъ опасенія, чтобы, въ случаѣ отверженія ихъ, они не стали жестоко мстить“.—„И это—говоритъ проф. А. П. Лебедевъ,—не есть только ораторское описаніе явленія со стороны Златоуста: историкъ Сократъ свидѣтельствуетъ, что самъ Златоустъ не могъ однажды, вслѣдствіе жаркихъ споровъ избирателей, удовлетворить противорѣчивыхъ желаній ефесянъ и кончилъ тѣмъ, что назначилъ имъ въ епископы, по личному усмотрѣнію, собственнаго діакона Ираклида. И не видно, чтобы выборщики протестовали“. Но случалось и не то: раздоры при избраніи епископа доходили иногда до кровавыхъ сценъ. Такъ, при избраніи въ 60-хъ годахъ IV-го вѣка папы Дамаса образовались въ Римѣ двѣ партіи: одна желала Дамаса, другая—Урсина. Сначала эти партіи въ теченіе трехъ дней дрались на улицахъ. Потомъ произошла схватка въ церкви, гдѣ найдено было послѣ побоища 137 труповъ. Наконецъ, чрезъ нѣсколько дней, когда приверженцы Дамаса взяли верхъ, въ другой церкви было поднято 160 мертвыхъ тѣлъ: убитые принадлежали къ партіи Урсина“.—Вотъ въ силу такихъ безпорядковъ, по мнѣнію проф. Лебедева на родъ на VII-мъ вселенскомъ соборѣ и былъ окончательно отстранень отъ избранія епископовъ.

Неужели защитники выборнаго начала желаютъ, чтобы и въ нашей церкви воцарились подобные безпорядки?!. (Справка взята изъ „Колокола“ См. № 3019-й.)

Не меньшимъ разстройствомъ дѣль сопровождалось и хозяйничаніе прихожанъ, которымъ восхищается г. Пашковъ и которое желаетъ онъ возстановить и въ настоящее время. Хозяйство приходское велось въ то блаженное, по мнѣнію г. Пашкова, время безъ всякой записи въ церковно-приходскія книги и безъ всякаго отчета не только предъ епархіальной властью, но даже и предъ обществомъ прихожанъ. Попытки епархіальныхъ архіереевъ ввести какую—нибудь отчетность и порядокъ долгое время встрѣчали упорное сопротивленіе со стороны прихожанъ. И только съ XVIII-го вѣка удалось возстановить постепенно требуемый порядокъ. (Суворовъ. Монастыри и церкви, какъ юридич. лица. Журн. Юрид. Общ. 1896 г., книг. 6 стр. 69—70, 73—80) 1).

Очевидно, древне-русскій строй не можетъ говорить въ пользу возстановленія автономнаго прихода: что осуждено исторіей, то не должно быть повторяемо.

Но древне-русскій автономный приходскій строй не можетъ быть образцомъ реорганизаціи прихода не только потому, что онъ не имѣетъ должной стройности и при практическомъ примѣненіи можетъ вносить безпорядокъ въ церковную жизнь, но и потому еще, что онъ неканониченъ. Но—вопросъ о каноничности или неканоничности древне-русскаго прихода—это уже другой вопросъ,—въ задачу нашей статьи онъ не входитъ.

Итакъ, древне-русскій приходъ идеаломъ для современнаго прихода служить не можетъ. Если ужъ искать идеаловъ, то да будетъ этимъ идеаломъ,—какъ это совершенно справедливо было указано на собраніи пастырей г. Пензы, состоявшемся 30 марта 1916 г.,—тотъ великій союзъ первыхъ христіанъ, у которыхъ было „одно сердце

1) „Влад. Епарх. Вѣд.“ 1916 г. № 14.

и одна душа “(Дѣян. 4, 32), который мы привыкли называть „христіанской общиной временъ апостольскихъ“.

Пр. Н. Б.

Поѣздка по епархіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, въ г. Чембаръ и с. Никольскій Поимъ—центръ старообрядчества.

14 мая съ вечернимъ поѣздомъ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Пензенскій и Саранскій, отбылъ изъ г. Пензы для обозрѣнія церквей епархіи.

Прибывъ 15 мая рано утромъ на ст. Башмаково, Высокопреосвященнѣйшій Владыка отправился на лошадахъ въ городъ Чембаръ, отстоящій отъ ст. Башмаково въ 43 верстахъ, для совершенія Божественной литургіи. По дорогѣ Его Высокопреосвященство посѣтилъ церкви с. Поима, лежащаго на пути слѣдованія въ г. Чембаръ. Экипажъ Владыки остановился около Николаевской православной церкви. Выйдя изъ экипажа, Владыка направился въ храмъ. Здѣсь при входѣ его встрѣтилъ съ крестомъ и св. водой настоятель Николаевской церкви с. Поима священникъ В Тихомировъ, произнесшій слѣдующее привѣтствіе: „Привѣтствуемъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашу весъ и отъ души желаемъ Вамъ силы, здоровья и много лѣтъ послужить на пользу нашей Пензенской епархіи. Весьма рады видѣть Васъ въ нашей веси и за посѣщеніе Васъ благодаримъ. Просимъ Васъ, Владыко, помолиться и благословить насъ, да Ваши святительскими молитвами и благословленіемъ Господь

сохранить насъ отъ всякаго зла и направить стопы наши къ дѣланію заповѣдей Божіихъ“. На это привѣтствіе Высокопреосвященнѣйшій Владыка отвѣтилъ краткимъ словомъ, въ которомъ высказалъ, что онъ и самъ радъ молиться съ ними въ семъ храмѣ и обѣщалъ на другой день совершить здѣсь Божественную литургію. Народъ выразилъ живѣйшую радость, что Владыка совершитъ завтра (16 мая) въ ихъ храмѣ литургію и имъ представится возможность помолиться съ Архипастыремъ.

Выслушавъ краткое молебствіе, осмотрѣвъ антиминсъ, Св. Дары, преподавъ благословеніе всеѣмъ молящимся, Владыка прослѣдовалъ изъ Николаевской церкви въ Успенскую единовѣрческую церковь. При входѣ въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ съ крестомъ и св. водою, а церковнымъ старостою—хлѣбомъ съ солью. Поднося хлѣбъ съ солью, ктиторъ единовѣрческой церкви произнесъ краткую, но содержательную рѣчь, въ которой выразилъ радость всеѣхъ единовѣрцевъ, еще недавно бывшихъ въ нѣдрахъ раскола, видѣть своего законнаго Архипастыря, слышать его слово и молиться съ нимъ. „Добрая слава о Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, какъ особенно ревностномъ Архипастырѣ, проникла и до насъ—жителей с. Поима“, закончилъ свою рѣчь церковный староста.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка поблагодарилъ за хлѣбъ—соль, приказавъ раздать хлѣбъ молящимся, и сказалъ, что завтра онъ за вечернею въ семъ храмѣ прочтетъ акафистъ Успенію Божіей Матери, чѣмъ были несказанно обрадованы единовѣрцы. Приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, осмотрѣвъ антиминсъ и Св. Дары, Владыка вышелъ на амвонъ и сталъ благословлять молящихся. По выходѣ изъ храма, Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился далѣе въ г. Чембаръ.

Прибывъ въ Чембаръ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ во главѣ съ настоятелемъ соборнаго храма протоиереемъ І. Ѳ. Лагарповымъ, произнесшимъ слѣдующую рѣчь: „Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Среди многочисленныхъ трудовъ Вашихъ, Вы, въ своей отеческой попечительности, осподарили насъ своимъ пришествіемъ къ намъ, и тѣмъ доставили намъ великое утѣшеніе. Съ истинною радостію срѣтаетъ Васъ паства сія. Коренное населеніе приходовъ города Чембара состоитъ почти изъ восьми тысячъ душъ обоюбого пола. Все оно православное, предано Господу Богу, вполне послушно голосу Святой Православной Церкви, и всегда искренно чтитъ и чтить своихъ архипастырей. Въ тяжкую годину настоящаго военнаго времени всѣ прихожане непрекословно несутъ на алтарь дорогаго Отечества и свою жизнь и свои средства на нужды непримѣрной въ исторіи войны. Они твердо вѣрятъ, что Господь поможетъ Россіи побѣдить врага, и надъ нашимъ отечествомъ возсіяетъ новая заря счастья и свободы, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Въ Вашемъ святительскомъ благословеніи какъ пастыри, такъ и паства сія почерпнуть новыя силы для дальнѣйшаго достойнаго служенія Господу, Святой Православной Церкви, Царю и Отечеству.

Владыка отвѣтилъ краткимъ поученіемъ, въ которомъ привѣтствовалъ всѣхъ молящихся словами: „Христосъ воскрес!“ Архипастырь говорилъ, что эти слова—самыя дорогія и радостныя для вѣрующаго христіанина. При словахъ—„Христосъ воскресъ!“—мы и сами какъ бы воскресаемъ, душа оживаетъ, сердце восхищается въ горнія обители. Призывалъ всѣхъ принять участіе въ радости

духовной; выразилъ радость при видѣ въ столь значительномъ количествѣ собравшихся горожанъ, умолялъ ихъ быть всегда вѣрными и послушными чадами Св. Церкви.

Послѣ сего началось служеніе литургіи. Всѣхъ сослужащихъ Его Высокопреосвященству протоіереевъ и іереевъ было восемь человекъ. На маломъ входѣ настоятель Успенской церкви на Мирносидкомъ кладбищѣ города Пензы священникъ А. Введенскій былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Послѣ чтенія Евангелія настоятель собора протоіерей І. Лагарповъ прочиталъ воззваніе о помощи благому дѣлу призрѣнія слѣпыхъ (сборъ въ недѣлю о слѣпомъ). Послѣ запричастнаго стиха вторымъ священникамъ собора П. Конусовымъ было сказано поученіе на воскресное евангеліе. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на площадь вблизи Николаевской церкви г. Чембара. Вся площадь была запружена народомъ. Всѣ—отъ мала до велика—старались принять участіе въ этомъ крестномъ ходѣ. И дѣйствительно, трогательно было видѣть развѣвующіяся хоругви, иконы и торжественное шествіе Архіепископа Владиміра съ протоіереями и іереями, сопровождаемыхъ огромною толпою молящихся, при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей. Многіе отъ умиленія плакали.

На площади начался молебень о дарованіи побѣды нашему христолюбивому воинству. По прочтеніи Евангелія Высокопреосвященнѣйшій Владыка произнесъ поученіе на евангельскій текстъ: *„услышати имате брани и слышанія бранемъ. Зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти, но не тогда есть кончина. Встанетъ бо языкъ на языкъ, и царство на царство: и будутъ глади и пагубы и труси по мѣстамъ... Будетъ бо тогда скорбь велия, якоже нѣсть была отъ начала міра досель, ниже имать быти (Мате. XXIV, 6, 7 и 21 ст.). Все,*



что описывается въ этихъ словахъ Св. Евангелиста, переживаемъ и мы, говорилъ Владыка. „*Зрите, не ужасайтесь*“. Мы не должны приходить и въ отчаяніе. Война, небывалая по своей жестокости, по истребленію людей, продолжается почти два года. Врагъ коваренъ и силенъ. Но мы все-таки, при помощи Божіей, побѣдимъ. Что же для этого мы должны сдѣлать? Мы должны, поучаль Владыка, исправить свою жизнь, жить по заповѣдямъ Господнимъ. Не должно быть у насъ раздоровъ и несогласій между собою. Всѣ должны сплотиться, соединиться, чтобы поборошь врага, другъ къ другу быть благожелательными, кроткими. Спаситель сказалъ: „*блаженн кротціи, яко тѣи наслѣдятъ землю*“. Какъ будто эта заповѣдь проговорѣчить тому, что мы переживаемъ. Не напротивъ ли: коварные и властолюбивые, какъ германцы, завладѣвають и покоряють себѣ землю другихъ народовъ? Какъ могутъ кроткіе наслѣдовать землю и какую? Начѣмъ вѣрнѣе нельзя возобладать надъ другими, какъ любовью, кротостью и упованіемъ на Бога. Христіане возобладали цѣлою вселенною, изъ которой были изгоняемы всемогущими язычниками. Какъ возобладали? Кротостію и терпѣніемъ. Но не эта земля собственно обѣщается въ наслѣдіе кроткимъ, а другая, лучшая. Та земля, которую св. пророкъ Давидъ называетъ землею живыхъ (Пс. 26, 13), а ап. Петръ— „*новою землею, идѣже правда живетъ*“ (2 Петр. 3, 13), т. е. будущая обновленная земля, на которой откроется Царствіе Божіе. Наслѣдовать эту землю значитъ тоже, что въ будущей жизни вѣчно блаженствовать и царствовать вмѣстѣ со Христомъ, къ чему должны быть направлены всѣ наши помыслы и желанія, закончилъ Владыка свое поученіе.

Поученіе было произнесено Владыкою съ большимъ

воодушевленіемъ. Мощный голосъ Архіепископа раздавался далеко на площади, такъ что всѣ присутствующіе слышали его. Его величественная осанка, изящно—талантливая, но въ то же время доступная и понятная всѣмъ, проповѣдь произвели на молящихся такое глубокое и сильное впечатлѣніе, что трудно описать словами. Все это надо было слышать и пережить самимъ. У многихъ замѣтны были слезы на глазахъ.

По окончаніи молебна крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ, Здѣсь Владыка въ мантіи вышелъ на амвонъ и сталъ благословлять всѣхъ жаждавшихъ получить архипастырское благословеніе. По выходѣ изъ собора въ сопровожденіи духовенства и народа, Высокопреосвященнѣйшій Владыка пѣшкомъ отправился въ домъ о. настоятеля соборнаго храма протоіерея Лагарпова, гдѣ былъ предложенъ чай. Здѣсь собралось духовенство—священники изъ 1 Чембарскаго благочинническаго округа во главѣ съ своими благочинными: протоіереемъ Лагарповымъ и священникомъ С. С. Благовѣщенскимъ. Владыка предложилъ собранію духовенства обсудить вопросъ объ оживленіи церковной жизни, о возрожденіи прихода. Владыкою были преподаны собравшемуся духовенству цѣнныя совѣты и указанія относительно единенія пастыря съ пасомыми и обновленія приходской жизни. Его отеческая рѣчь, проникнутая любовью къ пастырю и къ пасомымъ, произвела глубокое впечатлѣніе на духовенство, и оно изъявило полное согласіе слѣдовать указаніямъ своего любимаго Архипастыря.

Затѣмъ хозяиномъ дома была предложена трапеза въ прекрасномъ и обширномъ домѣ помѣщицы украинцевой, вышедшей на лѣтніе мѣсяцы въ свое имѣніе. Въ этомъ домѣ было приготовлено помѣщеніе для Владыки на все время пребыванія его въ Чембарѣ.

Къ трапезѣ было приглашено все духовенство и представители мѣстной администраціи г. Чембара во главѣ съ исправникомъ И. Я. Заринымъ.

По окончаніи трапезы Владыка посѣтилъ домовую церковь—„Царскую“—въ честь Рождества Пр. Богородицы, перестроенную въ 1838 году дворянствомъ Пензенской губерніи изъ дома уѣзднаго училища, въ память проживанія здѣсь Государя Императора Николая I-го въ 1836 году. Въ 5 часовъ вечера начался благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію въ Николаевской церкви г. Чембара. Изъ Царской церкви Владыка прослѣдовалъ въ Николаевскую церковь для служенія всеобщаго бдѣнія. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ храма,—благочиннымъ, священникомъ С. Благовѣщенскимъ съ крестомъ и со св. водою; при этомъ о. Благовѣщенскій въ краткой рѣчи своей выразилъ отъ лица своего и прихожанъ радость и благодарность Владыкѣ за его посѣщеніе и служеніе въ ихъ приходскомъ храмѣ. Началось всеобщее бдѣніе. Шестопсалміе читалъ самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка. Его выразительное, вдохновенное чтеніе произвело не-описуемое впечатлѣніе на молящихся. Вся церковь какъ бы замерла и слушала съ напряженнымъ вниманіемъ. Послѣ пѣнія: „Богъ Господь и явился...“ и тропаря св. Николаю Чудотворцу, Высокопреосвященнѣйшій Владыка въ сослуженіи многочисленнаго духовенства,—градскаго и сельскаго, вышелъ изъ храма на площадь, гдѣ и началось чтеніе акаѳиста Живоносному Гробу Господню.

Молящихся было множество,—весь городъ пришелъ помолиться съ Владыкою: тутъ были и старые и малые, интеллигенція и простой народъ. Сюда приведенъ былъ слѣпецъ—старецъ, заштатный протоіерей М. Т. Тарховъ, бывшій настоятель Чембарскаго собора. Онъ отъ умиленія

плакалъ. Все это невольно переносило мысль въ первыя времена христіанства, когда народъ вмѣстѣ со своими епископами молился подъ открытымъ небомъ, славя и хваля Создателя всяческихъ. Канонъ былъ прочитанъ Владыкою. Послѣ великаго славословія Архипастырь вмѣстѣ съ духовенствомъ и народомъ вошелъ въ храмъ, гдѣ и закончилось всенощное бдѣніе. По окончаніи всенощной, Владыка въ мантии долго благословлялъ молящихся, а по выходѣ изъ храма, въ сопровожденіи духовенства и народа пѣшкѣмъ отправился въ квартиру настоятеля Николаевской церкви, о. благочиннаго священника С. С. Благовѣщенскаго, гдѣ былъ предложенъ чай Владыкѣ. Откушавъ чаю и задумчиво побесѣдовавши съ хозяевами дома, Владыка отправился на ночлегъ въ отведенное ему помѣщеніе въ домъ Украинцевой.

По дорогѣ Владыка посѣтилъ домъ бывшаго настоятеля собора протоіерея М. Т. Тархова, послужившаго св. Церкви въ санѣ священника болѣе 60 лѣтъ и въ должности благочиннаго—40 съ лишнимъ лѣтъ. Потерявъ зрѣніе, онъ вышелъ за штатъ, хотя на видъ еще крѣпкій и бодрый старецъ, который такъ былъ обрадованъ посѣщеніемъ своего Архипастыря, что невольно слезы заблестѣли на его старческихъ очахъ; всѣ сопровождавшія Владыку лица были умилены такимъ трогательнымъ зрѣлищемъ. Это архипастырское посѣщеніе глубоко тронуло не только духовенство, но и всѣхъ гражданъ г. Чембара, которые чтили своего протоіерея за его истинно христіанскую жизнь, за его незлобіе и прямоту.

На другой день, въ понедѣльникъ, 16 мая, въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. утра Его Высокопреосвященство, сопровождаемый огромною толпою народа, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, сѣлъ въ экипажъ, запряженный тройкою прекрас-

ныхъ „барскихъ“ лошадей (изъ имѣнія М. К. Челищевой — помѣщицы с. Ершова). Едва тронулся экипажъ, какъ Владыка увидѣлъ около Николаевской церкви собравшихся проводить Владыку сельскихъ іереевъ, приказалъ остановиться и милостиво бесѣдовалъ съ ними по вопросамъ пастырской дѣятельности. Духовенство благодарило Владыку за преподанные имъ совѣты и указанія и обѣщалось исполнить сказанное Владыкою. Послѣ сего экипажъ тронулся, и Архипастырь благословлялъ низко кланявшихся ему горожанъ.

Немного въ сторонѣ отъ дороги въ село Поимъ, находится село Каштановка. Владыка приказалъ заѣхать въ это село. Не только храмъ, но вся ограда церковная была полна народомъ—мордвами, собравшимися получить архипастырское благословеніе. При входѣ въ храмъ, Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ С. Благовѣщенскимъ и настоятелемъ храма священникомъ Н. Доброхотовымъ съ крестомъ и св. водою, произнесшимъ при этомъ краткое привѣтствіе. Облачившись въ мантию, при пѣніи храмоваго тропаря и краткаго молебствія, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, осмотрѣлъ антиминсъ и Св. Дары, вышелъ на амвонъ и самъ произнесъ многолѣтіе. Въ храмѣ въ числѣ молящихся были молодые парни, родившіеся въ 1897 году, отправлявшіеся въ этотъ день въ г. Чембаръ для поступленія на военную службу. Ихъ Владыка благословилъ и преподалъ имъ наставленіе быть вѣрными и непоколебимыми защитниками нашего безгранично—любимаго Царя и дорогого Отечества. Преподавъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ жителямъ с. Каштановки благословеніе, Владыка отправился далѣе въ село Никольскій Поимъ для совершенія божественной литургіи. Въ Поимѣ всѣ жители вышли на улицу, низко кланялись Архипастырю. Онъ безпрестанно благословлялъ во время

слѣдованія экипажа. Прибывъ въ 9 часовъ утра въ Николаевскую церковь, Его Высокопреосвященство началъ служеніе литургіи при участіи протоіерея и 9 священниковъ изъ 2 благочинническаго округа во главѣ съ о. благочиннымъ священникомъ Бѣлозерскимъ. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желавшихъ помолиться съ Владыкою. На клиросѣ пѣлъ очень стройно хоръ мѣстной церкви. Во время малаго входа на священника с. Высокаго, Чембарскаго уѣзда, Т. Чудоцѣва Архіепископомъ возложенъ былъ наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый. Послѣ чтенія Евангелія Высокопреосвященнѣйшій Владыка вышелъ на амвонъ и сталъ говорить поученіе на слово чтеннаго Евангелія: *и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16). Вначалѣ Церковь была едина, говорилъ Владыка. Сперва отдѣлилась западная Церковь—католическая, а отъ нея лютеранская. Истинная вѣра сохранилась только въ церкви восточной—Православной. Къ глубокому прискорбію, нѣкоторыя чада Св. Церкви уклонились отъ нея не изъ-за догматовъ, а изъ-за обрядовъ. Обряды, конечно, имѣютъ важное значеніе, какъ выраженіе внутренняго содержанія нашей вѣры. Но мы должны всегда помнить, продолжалъ Владыка, что *нѣтъ иного имене подъ небесемъ, даннаго въ человѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ, кромѣ имени Іисуса Христа* (Дѣян. 4, 12); нѣтъ, поэтому, и другою пути ко спасенію, кромѣ истинной, неповрежденной вѣры Христовой, т. е. вѣры православной,—нѣтъ, слѣдовательно, и другой руководительницы ко спасенію, кромѣ истинной же Церкви Христовой, т. е. Церкви Православной. И потому мы произносимъ: *„вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь“*. Владыка призывалъ всѣхъ уклоняющихся отъ Церкви и считающихъ себя старообрядцами соединиться со

своею Матерію-Православной Церковью, чтобы едиными усты и единымъ сердцемъ славить и прославлять Пр. Троицу. *Кто учитъ иному и не слѣдуетъ здоровымъ словамъ Господа нашего Иисуса Христа и ученію о благочестіи, удаляйся отъ такихъ*, пишетъ св. ап. Павелъ (1 Тимоѳ. 6, 3. 5). Владыка умолялъ жить между собою въ мирѣ, согласіи и любви. „Рабу Господа не должно ссориться, но быть привѣтливымъ ко всѣмъ, учительнымъ, незлобивымъ, съ кротостію наставлятъ противниковъ, не дасть-ли имъ *Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю* (2 Тимоѳ. 2, 23—26). Владыка призывалъ всѣхъ свято хранить православную вѣру, какъ великій даръ Божій и священное наслѣдіе нашихъ предковъ, безъ всякаго измѣненія ея и уклоненія отъ нея, *да будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16). Этими словами закончилъ Владыка свое поученіе.

Съ глубокимъ вниманіемъ и умиленіемъ было прослушано поученіе Владыки. У многихъ были слезы на глазахъ,—особенно, когда Архипастырь призывалъ любить другъ друга, относиться съ любовію къ уклоняющимся отъ общенія съ Православной Церковію изъ-за обрядовъ. Это поученіе произвело на раскольниковъ, бывшихъ въ храмѣ въ большомъ количествѣ, потрясающее впечатлѣніе. Они не ожидали такого слова, глубокаго по содержанію и любвеобильнаго къ нимъ—зablуждающимся. Эта архипастырская любовь къ заблуждающимся овцамъ-старообрядцамъ размягчила ихъ сердца; на ихъ лицахъ было глубокое раздумье.

Продолжалось торжественное совершеніе литургіи. Послѣ запричастнаго стиха священникомъ Николаевской церкви с. Поима было сказано поученіе о томъ, что необходимо усердіе христіанина въ дѣлѣ служенія Господу.

Апостоль Павель даетъ наставленіе римлянамъ: тщаніемъ не лѣшиви, духомъ горяще, Господеви работающе (Римл. 12, 11). Въ дѣлѣ служенія Господу, говорилъ о. Боголюбовъ, христіанинъ долженъ имѣть рѣшимость, твердость, мужество, постоянство. Онъ долженъ быть воодушевленъ рѣшимостью служить Единому Христу. Отъ недостатка этой рѣшимости христіанинъ впадаетъ въ грѣхъ, сродняется и сживается съ грѣховными привычками. Призывалъ слабыхъ и немощныхъ обратиться съ молитвою къ св. Николаю Чудотворцу, чтобы онъ спасъ насъ, вложилъ въ насъ попеченіе о душѣ своей, отвратилъ очи и сердце отъ суеты и къ Богу обратилъ.

По окончаніи литургіи Владыка съ крестнымъ ходомъ во главѣ сонма священнослужителей вышелъ на площадь для служенія молебна о дарованіи побѣды нашему христілюбивому воинству. На площади собралось нѣсколько тысячъ народу. Погода благопріятствовала: показалось солнце, и стало теплѣе. Начался молебенъ. Послѣ прочтенія Евангелія Владыка снова обратился съ поученіемъ къ народу. Онъ говорилъ, что въ настоящее время всѣ мы несемъ тяготы войны, что у рѣдкаго изъ насъ нѣтъ на войнѣ близкаго человѣка: у одного—отецъ, у другого—братъ, а у иныхъ мужъ или сынъ защищаютъ дорогое наше Отечество. Много пролито человѣческой крови въ настоящую войну—и надо ожидать, что еще больше потоковъ крови прольется. Но мы, христіане, не должны забывать слова Евангелія: *и аще не быша прекратились дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть: избранныхъ же ради прекратятся дніе оны*“. Итакъ, ради избранныхъ сократятся тѣ дни, дни печали и ужаса. Кто же эти избранные? Это—святые Православной Церкви: мученики, исповѣдники, преподобные и святители, своею праведною



жизнію угодившіе Богу; они предстоятъ Престолу Господню и молятся за насъ Господу Богу. И мы въ настоящее время должны молиться имъ и просить ихъ ходатайства предъ Господомъ Богомъ о ниспосланіи нашему безцѣнному Монарху—Вѣнценосному Вождю нашего воинства побѣду надъ врагами. Но чтобы молитва наша была услышана, мы должны стараться жить такъ, какъ жили святые: любить Бога и ближняго своего, какъ самого себя. Должны исправить свою жизнь, быть въ единеніи и послушаніи Св. Православной Церкви: всѣ святые, угодившіе Богу и прославленные Имъ, были вѣрными ея чадами. Исповѣдуемая нами вѣра есть истинная вѣра Христова. Это видно изъ того, что всѣ догматы ея основаны на божественномъ ученіи Самого Иисуса Христа; ее проповѣдывали ближайшіе ученики Христовы—апостолы; ее утвердили на соборахъ и въ писаніяхъ своихъ святые отцы и учителя древней Христовой Церкви; ее исповѣдывали пострадавшіе за нее мученики и сонмъ другихъ праведниковъ, какъ Сергій Радонежскій, Серафимъ Саровскій и друг., обитающихъ нынѣ на небѣ. Разныя благодѣянія, оказанныя Богомъ Россіи въ ея обстоятельствахъ, по молитвамъ нашей Церкви и вѣрныхъ чадъ ея, служатъ залогомъ того, что и въ настоящую тяжелую годину Господь спасетъ и помилуетъ Святую Русь за молитвы святыхъ Своихъ. „*Избранныхъ же ради прекратятся дніе оны*“, закончилъ свою проповѣдь Владыка.

Насколько сильное впечатлѣніе произвело это поученіе на молящихся, а въ особенности на раскольниковъ, можно судить по тому, что, когда, по окончаніи молебна, возвратившись вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ въ храмъ, Владыка сталъ благословлять народъ, къ нему подъ благословеніе стали подходить и старообрядцы всѣхъ толковъ.

А когда Архипастырь выходилъ изъ храма, народъ со слезами на глазахъ сталъ благодарить его за доброе назиданіе и за совершеніе божественной литургіи. Владыка сказалъ третье поученіе, въ которомъ выразилъ свою радость, что они съ такимъ вниманіемъ и любовью приняли его наставленія и просилъ ихъ все слышанное запечатлѣть въ своемъ сердцѣ.

При колокольномъ звонѣ сопровождаемый народомъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля Николаевской церкви священника В. Тихомирова, гдѣ были предложены чай и трапеза. Немного подкрѣпившись, Владыка отправился въ квартиру второго священника Б. Боголюбова, который живетъ вмѣстѣ съ дѣдушкой—заштатнымъ протоіереемъ П. Я. Боголюбовымъ, бывшимъ благочиннымъ 2 Чембарскаго округа и настоятелемъ Николаевской православной церкви; при немъ храмъ былъ расширенъ и приведенъ въ болѣе благолѣпный видъ. Милостиво побесѣдовавъ со старцемъ—протоіереемъ Боголюбовымъ, Архипастырь изъ квартиры свящ. Боголюбова прослѣдовалъ въ квартиру діакона Сперанскаго, а оттуда къ настоятелю единовѣрческой церкви свящ. В. Мокѣеву. Сюда были поданы лошади, и Его Высокопреосвященство отправился обозрѣвать Покровскую церковь с. Поима (на улицѣ Самодурихи). При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви съ крестомъ и св. водою, священникомъ Н. Никифоровымъ, произнесшимъ при этомъ слѣдующую рѣчь: „Ваше Высокопреосвященство, Благостный нашъ Архипастырь! Привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство со вступленіемъ въ сей святой храмъ. Вы Владыко, своимъ милостивымъ обхожденіемъ со своими пасомыми снискали особенную любовь ихъ. Молимъ Милостиваго Бога, да продлитъ Онъ драгоцѣн-

ную жизнь Вашу на благо св. Церкви и радость Вашихъ пасомыхъ. Свѣтильникъ Божій! вниди во святой храмъ сей, сотвори молитву о насъ и благослови насъ! Благословенъ грядый во имя Господне!“

На это привѣтствіе Владыка отвѣтилъ радостными для христіанина словами: „Христосъ воскрес!“ Владыка поучалъ, что праздникъ Пасхи есть праздникъ радости духовной для всѣхъ и призывалъ всѣхъ принять участіе въ этой радости. Приложившись къ кресту, Владыка въ мантии прослѣдовалъ въ алтарь при пѣніи храмоваго тропаря. Осмотрѣвъ антиминсѣ, Св. Дары и выслушавъ краткое моленіе съ многолѣтіями, Высокопреосвященнѣйшій Владыка сталъ благословлять народъ. Получить благословеніе отъ любимаго Архипастыря стремились всѣ—и православные, и раскольники. Желая получить благословеніе, подходитъ къ Владыкѣ старецъ-82 лѣтній—заштатный священникъ с. Богданихи, Чембарскаго уѣзда, Іаковъ Знаменскій. За его долгую пастырскую службу Его Высокопреосвященство наградило его камилавкою. Весь народъ былъ глубоко взволнованъ и благодаренъ Владыкѣ за награжденіе священника Знаменскаго, который былъ прежде примѣрнымъ и любимымъ о. діакономъ въ православной церкви с. Поима. Благословивъ молящихся, изъ храма Владыка послѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника Никифорова. По дорогѣ святитель узнаетъ о бѣдственномъ положеніи одного бѣженца—крестьянина Гродненской губ., Бѣльскаго уѣзда, Клейники-Романовской волости, села Чижи Степана Якимюкъ, который, лишившись жены въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, остался съ 4-мя малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ старшему сыну Петру, окончившему 2-хъ классную Поимскую ц.-приходскую школу, только 15-й годъ. Мальчикъ сталъ просить помѣстить его въ монастырь. Владыка тотчасъ предложилъ ему поступить въ число

братіи архіерейскаго дома. Мальчикъ съ радостью согласился на предложеніе. Тогда Владыка приказалъ ему обратиться, такъ какъ онъ сейчасъ поѣдетъ съ нимъ. Пока Владыка былъ въ домѣ свящ. Никифорова, мальчикъ Якимюкъ собралъ свои пожитки и сѣлъ на козлы архипастырскаго экипажа. Эта милость къ бѣженцу глубоко тронула всѣхъ бывшихъ здѣсь. Они были поражены: какъ просто и сердечно Владыка пришелъ на помощь бѣдному человѣку. Сколько благодѣяній оказываетъ Архипастыръ несчастнымъ, больнымъ, нуждающимся въ матеріальной и нравственной поддержкѣ---это извѣстно только самому Владыкѣ, облагодѣтельствованнымъ имъ лицамъ, да Серцевѣдцу всѣхъ! Владыка поступаетъ по словамъ Господа нашего Иисуса Христа: *„да не увѣсть шуйца твоя, что творитъ десница твоя“* (Матѣ. 6, 3).

Благословивъ домашнихъ свящ. Никифорова, Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился въ единовѣрческую церковь, гдѣ духовенство и прихожане ожидали своего Архипастыря. Встрѣченный священникомъ— настоятелемъ храма съ крестомъ и св. водою, Владыка, облачившись въ мантию, прослѣдовалъ въ алтарь. Началась вечерня. Прослушавъ вечерню, Владыка въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства вышелъ на средину храма для чтенія акаѣста Успенію Божіей Матери. Предъ началомъ чтенія акаѣста настоятель единовѣрческой церкви свящ. В. Мокѣвъ былъ награжденъ Его Высокопреосвященствомъ камилавкою. Выразительное и проникновенное чтеніе акаѣста Владыкою производило глубокое впечатлѣніе не только на мірянъ, но даже на іереевъ, въ первый разъ слышавшихъ такое чтеніе, и невольно располагало всѣхъ къ усердной молитвѣ. Слышались вздохи, и слезы были на глазахъ многихъ.

По окончаніи акаѣста, Владыка съ духовенствомъ и

молящимися вышелъ изъ храма и въ оградѣ предъ мѣстомъ упокоенія синодальнаго миссіонера протоіеревъ К. Н. Крючкова и супруги его совершилъ литію о нихъ. Нужно замѣтить, что единовѣрческая церковь с. Поима построена при участіи и на средства протоіеря К. Н. Крючкова. Послѣ смерти своей протоіерей К. Н. Крючковъ завѣщаль единовѣрческой церкви с. Поима крупный капиталъ на содержаніе ея и причта.—Подали экипажъ Владыкѣ для слѣдованія въ села: Топориху и Глѣбовку, Чембарскаго уѣзда. Народъ—жители с. Поима—окружилъ экипажъ Его Высокопреосвященства и горячо благодарилъ Владыку за его посѣщеніе, а особенно за его наставленія. При колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, сопровождаемый многочисленною толпою тихо тронулся экипажъ Владыки. Многіе бѣжали за нимъ. Видимо, жаль было поимцамъ разставаться съ Архиѳастыремъ, котораго они полюбили всею открытою русскою душою.

Изъ Поима Владыка прослѣдовалъ въ село Топориху. Прибывъ въ храмъ и облачившись въ мантию, Архіепископъ былъ встрѣченъ съ крестомъ и св. водою священникомъ, произнесшимъ краткое привѣтствіе. При пѣніи тропаря храмовому празднику-Покрову Пресв. Богородицы Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Послѣ краткаго молебствія и многолѣтія началъ поучать народъ, говоря, что кто хочетъ быть подъ покровомъ Матери Божіей, тотъ долженъ удалиться отъ всякаго грѣха. Чтобы Божія Матерь могла предстательствовать за насъ предъ Богомъ и ходатайство Ея было дѣйственно предъ Богомъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, для этого мы, братіе, поучаль Владыка, должны быть достойны Ея покрова и милости Божіей; въ противномъ случаѣ Она не можетъ явить намъ благодатную помощь Свою, не потому, чтобы не желала

оказать ея, а потому, что мы по грѣхамъ своимъ не способны принять ея и воспользоваться ею: ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ и свѣта со тьмою, говоритъ апостоль (2 Коринѳ. 6, 14-15). Будемъ чаще прибѣгать къ Пресв. Богородицѣ за помощію и будемъ стараться благочестно жить. „Пресвятая Дѣво! покрый и насъ грѣшныхъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла“, закончилъ Владыка свое поученіе.

Прихожане были поражены такимъ живымъ словомъ. По словамъ мѣстнаго священника, жители с. Топорихи видятъ въ первый разъ архіерея: никто изъ архипастырей Пензенской епархіи не посѣщалъ этого села. Можно себя представить, съ какимъ вниманіемъ слушали они Владыку и какъ они были благодарны ему за посѣщеніе ихъ веси. Преподавъ благословеніе всѣмъ молящимся, Владыка сѣлъ въ экипажъ и отправился далѣе въ село Глѣбовку.

Прибывъ въ Глѣбовку, Архіепископъ при входѣ въ храмъ былъ встрѣченъ благочиннымъ 2 Чембарскаго округа священникомъ А. Бѣлозерскимъ со св. крестомъ и св. водой. Облачившись въ мантию, при цѣннѣ тропаря храмовому святому, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь и, обложивъ престолъ, по окончаніи краткаго молебствія и многолѣтій, обратился къ собравшемуся народу съ глубоко трогательнымъ и назидательнымъ поученіемъ, что для достиженія царства небезнаго необходима готовность претерпѣть разныя несчастія и обиды отъ своихъ ближнихъ; увѣщевалъ Владыка молящихся быть правдивыми, любить и помогать другъ другу, особенно въ настоящую тяжелую годину. Съ глубокою благодарностію народъ и владѣльцы имѣнія: Н. Н. Эспехо и А. М. Эспехо, -и. д. предводителя дворянства, — выслушали слово Владыки. Преподавъ благословеніе всѣмъ собравшимся, Его Высокопреосвященство посѣтилъ

домъ мѣстнаго священника А. К. Бѣлозерскаго Сюда былъ поданъ экипажъ, Владѣка вошелъ въ него и посѣтилъ домъ владѣльца имѣнія—М. М. Эсехо, которъй, по болѣзни своей, не могъ быть въ храмѣ, просилъ прибыть въ его домъ, чтобы получить архипастырское благословеніе. Михаилъ Михайловичъ и семья его были весьма благодарны и рады посѣщенію ихъ дома любимымъ ими Архипастыремъ, слава о которомъ, какъ особенно ревностномъ и благопочетительномъ святителѣ, проникла и въ ихъ весъ. Здѣсь радушные хозяева предложили Владыкѣ трапезу и чай. Побесѣдовавъ съ хозяевами и поблагодаривъ ихъ за хлѣбъ—соль, Архіепископъ въ экипажѣ владѣльца отправился на разъѣздъ Глѣбовка, Сызрано—Вяземской ж. дороги, гдѣ уже ожидалъ вагонъ, въ которомъ Владыка прибылъ на станцію Башмаково.

Проводить Владыку прибыли: А. М. Эсехо, Чембарскій исправникъ И. Я. Заринъ, встрѣчавшій и сопровождавшій Архипастыря во время путешествія его по Чембарскому уѣзду, приставъ 2 Чембарскаго стана, мѣстный о. благочинный и мѣстный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ. Преподавъ имъ благословеніе, Владыка вошелъ въ вагонъ и по желѣзной дорогѣ прослѣдовалъ до станціи Рамзай, гдѣ изволилъ выйти 17 мая утромъ. Отсюда Архіепископъ прослѣдовалъ въ село Васильевку, Пензенскаго уѣзда, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ въ Васильевской второкласной школѣ. Послѣ экзамена состоялось 12-верстный крестный ходъ изъ с. Дурасовки въ с. Литонгино, гдѣ въ этотъ день было назначено всенощное бдѣніе, а на другой—литургія и молебенъ.

Въ заключеніе настоящаго описанія обзорнія церковей Чембарскаго уѣзда необходимо сказать, что посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою города Чембара, сель: Поима,

Каштановки, Топорихи и Глѣбовки знаменательно по своимъ послѣдствіямъ, принесло и принесетъ благіе плоды, особенно въ Никольскомъ Поимѣ, въ этомъ центрѣ старообрядцевъ — раскольниковъ. Ласковость и доступность Владыки, его истовое совершеніе церковныхъ службъ, его глубоко-проникновенныя поученія, его особенно выразительное и до глубины души трогательное чтеніе шестопсалмія, канона и акаѳистовъ—все это невольно производитъ неизгладимое впечатлѣніе на молящихся. Что дѣйствительно это вѣрно, доказывается выдержкою изъ письма Н. В. К. къ своему другу С. П. Н. Н. В. К. былъ прежде раскольниковъ села Поима, а потомъ присоединился къ св. Православной Церкви и былъ однимъ изъ лучшихъ помощниковъ извѣстнаго синодальнаго миссіонера К. Н. Крючкова въ дѣлѣ привлеченія раскольниковъ къ Православной Церкви. Н. В. К. пишетъ: „Его Высокопреосвященствомъ у насъ въ Поимѣ не только православные, но даже самые грубые раскольники остались очень, очень довольны, надолго онъ оставилъ о себѣ воспоминаніе въ Поимѣ“. Значить, той ненависти и непримиримости къ Православной Церкви и ея іерархіи, которыя были въ недалекомъ прошломъ отличительною чертою старообрядцевъ, уже нѣтъ, если и „самые грубые раскольники остались довольны общеніемъ съ Его Высокопреосвященствомъ“. Такимъ образомъ, пала у насъ, благодаря Архипастырю, та преграда, какая была между раскольниками и православными. И теперь долгъ приходскихъ священниковъ—воспользоваться глубокимъ впечатлѣніемъ отъ архипастырскаго посѣщенія для привлеченія заблудшихъ овецъ въ лоно Православной Церкви. И можно быть увѣреннымъ, что послѣ посѣщенія Его Высокопреосвященства будутъ присоединенія старообрядцевъ къ Православной Церкви: сѣмена—назиданія и увѣщанія Владыки

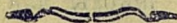


—пали на воспріимчивую почву и принесутъ обильные плоды, если только будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы сорныя травы и плевелы не заглушили ихъ, а это—долгъ и обязанность мѣстныхъ пастырей.

Въ воскресенье, 19 іюня, въ 10 часу утра Владыка снова прибылъ въ Поимъ изъ Пензы и немедленно приступилъ къ совершенію Божественной литургіи въ большомъ Никольскомъ храмѣ. По прочтеніи 3-го часа Его Высокопресвященствомъ было совершено присоединеніе черезъ св. миропомазаніе къ Православной Церкви изъ поморскаго толка Агриппины Ивановой Березиной, дѣвухи 16 лѣтъ, дочери заурядъ-прапорщика. Воспріемниками были о. ректоръ семинаріи и родственница присоединяемой. Умилительный чинъ присоединенія растрогалъ многихъ до слезъ и, Богъ вѣдаетъ, не тронулъ ли и многихъ раскольничьихъ сердець, зрѣвшихъ воочію внутреннюю красоту Православія. Символь вѣры твердо и проникновенно вслухъ всѣхъ прочитала сама присоединяемая. Во время литургіи новая дочь св. Православной Церкви стояла съ возженной свѣчей и молилась у иконы Спасителя вмѣстѣ съ воспріемницей, а въ положенное время причастилась отъ руки Архипастыря Св. Таинъ. За той же литургіей Его Высокопреосвященствомъ священникъ Н. Никифоровъ награжденъ скуфьей, псаломщикъ В. Многомысловъ рукоположенъ въ діакона, а сынъ его Василій, окончившій курсъ семинаріи,—во священника. За литургіей Владыкой было сказано поученіе на текстъ изъ прочитаннаго евангелія: „*ищите прежде царствія Божія и правды Его*“ (Мѡ. 6, 33). Архипастырь указалъ, что царствіе Божіе зачинается и созидается здѣсь на землѣ въ сердцѣ христіанина, а завершится и въ полной силѣ раскроется по ту сторону гроба, что въ св. Православной

Церкви дана полнота средствъ къ достиженію царства небеснаго, между прочимъ—въ таинствахъ, изъ которыхъ молящіеся видѣли мвропомазаніе (присоединеніе къ Православію), увидятъ причащеніе (евхаристія и причащеніе присоединенной), священство (хиротонія іерейская и діако́нская). Владыка разъяснилъ присутствующимъ, что св. Православная Церковь никогда не проклинаетъ непринадлежащихъ къ ней, всегда молится о соединеній всѣхъ во едино стадо Христово и входящимъ къ ней безъ упрековъ и съ любовію простираетъ свои материнскія объятія, какъ принялъ нѣкогда евангельскій приточный отецъ во объятія отча своего ушедшаго на страну далече блуднаго сына. Все слово Владыки, согрѣтое любовію, выслушано было поимцами съ напряженнымъ вниманіемъ и несомнѣнно нашло откликъ въ сердцахъ слушателей: оно будетъ зрѣть сокровенно, но Богъ возраститъ плодъ его (1 Кор. 3, 6). Въ 3 часа дня Владыка прибылъ къ вечернѣ въ Поимскій Успенскій единовѣрческій храмъ, гдѣ читалъ акаѳистъ Воскресенію Христову, выслушанный всѣми въ молитвенно-благоговѣйномъ вниманіи, которое поддерживалось какъ звучно-отчетливымъ чтеніемъ самого акаѳиста, такъ и хорошимъ пѣніемъ хора, исполнявшаго свое дѣло съ замѣтнымъ подъемомъ. Въ Поимѣ много раскольниковъ различныхъ толковъ, имѣющихъ свои молитвенные дома, достаточно единовѣрцевъ, группирующихся около своего прекраснаго храма, при которомъ погребены останки его строителей—о. Ксенофонта Крючкова и супруги его. Тамъ религіозный интересъ—повышенный. Съ 1905 года, когда раскольникамъ дана была свобода исповѣданія своей вѣры, по наблюденію поимскихъ старожиловъ, сгладились и значительно улучшились отношенія между православными и старосбрядцами. А теперь,

когда Архипастырь поучаетъ взаимной христіанской любви  
всѣхъ ко всѣмъ, показывая вмѣстѣ съ тѣмъ нетлѣнную  
красоту Православія, Богъ дастъ, поимцы еще ближе бу-  
дутъ другъ къ другу и къ св. Православной Церкви. —  
По пути слѣдованія въ Поимъ и обратно Владыкой были  
посѣщены храмы въ селахъ Митрофановѣ, Студенкѣ и  
Михайловкѣ, гдѣ собравшемуся народу были преподаны  
Архипастыремъ наставленія. Рано утромъ 20 іюня Владыка  
возвратился въ Пензу къ открытію епархіальнаго съѣзда  
духовенства.



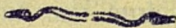
## *Извѣстія и замѣтки.*

**Реформы епархіальнаго управления.** Предсоборное  
совѣщаніе почти закончило свои работы. Труды предсобор-  
наго совѣщанія сводятся къ тремъ частямъ: высшее цер-  
ковное управленіе, епархіальное управленіе и церковный  
судъ. Проектъ, составленный предсоборнымъ совѣщаніемъ,  
будетъ разосланъ всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ на за-  
ключеніе. Весь этотъ матеріалъ внесется непосредственно  
на обсужденіе всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора.  
Однако часть проектируемыхъ реформъ въ виду настоя-  
тельныхъ требованій жизни будетъ направлена въ общемъ  
законодательномъ порядкѣ. На первой очереди стоитъ ре-  
форма духовныхъ консисторій, какъ органовъ епархіаль-  
наго управленія. Духовныя консисторіи, въ которыхъ ны-  
нѣ сосредоточиваются дѣла хозяйственныя, административ-  
ныя, упраздняются, а взамѣнъ ихъ проектируются два  
самостоятельныя, совершенно независимыя другъ отъ друга  
учрежденія: „епархіальный судъ“ и „епархіальное управ-  
леніе“; послѣднее вѣдаетъ административными и хозяйствен-

ными дѣлами епархіи. Кромѣ епархіальнаго управленія при мѣстномъ архіереѣ учреждается особый совѣщательный органъ подѣ названіемъ „епархіальнаго совѣта“. Благодаря этому совѣту предсѣдатель его—епархіальный архіерей—будетъ освѣдомленъ о всѣхъ отрасляхъ епархіальной дѣятельности и требованіяхъ епархіальной жизни.

**Опытныя пасѣки и пчеловодныя школы.** Св. Синодъ въ виду воскового голода нашелъ необходимымъ немедленно войти въ соглашеніе съ министерствомъ земледѣлія объ открытіи по епархіямъ опытныхъ пчеловыхъ пасѣкъ и устроить спеціальныя школы для изученія пчеловодства, кромѣ того, ввести во всѣ церковно—Приходскія школы наглядное преподаваніе пчеловодства.

**О разрѣшеніи министерствомъ земледѣлія для отопленія церковно-приходскихъ школъ льготнаго отпуска сырорастущаго лѣса.** Въ виду повышенія цѣнъ на дрова и затрудненія въ дѣлѣ отопленія церк.-прих. школъ духовнымъ вѣдомствомъ было возбуждено ходатайство предѣ министерствомъ земледѣлія объ установленіи наиболѣе льготныхъ условій отпуска сырорастущаго лѣса изъ казенныхъ дачъ за возможно льготную продажную цѣну не выше  $\frac{1}{4}$  продажной стоимости. Министръ земледѣлія, въ цѣляхъ оказанія возможной помощи въ дѣлѣ снабженія топливомъ церковно—приходскихъ школъ, призналъ возможнымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, разрѣшать отпуска, для упомянутойhalbности, сырорастущаго лѣса за четверть продажной цѣны на время войны.



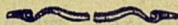
## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Отъ Совѣта Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища.

Съ 1 сентября сего года при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывається второе отдѣленіе **VII педагогическаго класса (VIII классъ)**.

Успѣшно окончившія курсъ одногодичнаго **VII** класса и желающія проходить курсъ **VIII** класса имѣютъ подавать прошенія въ Совѣтъ училища до 16 августа. При недостаткѣ помѣщенія въ училищномъ общежитіи воспитанницы **VIII** класса должны быть приходящими, съ платою за правоученіе 50 руб. въ годъ.



Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища.

1) *Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища приглашаетъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи занять должность надзирателя за учениками училища. Жалованья надзирателю 500 рублей въ годъ при столѣ и квартирѣ отъ училища.*

2) Во второй половинѣ августа сего года имѣеть быть сужденіе о принятіи учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища на полное и половинное церковно-епархіальное содержаніе. *Родители и опекуны учениковъ, желаю-*

ше, чтобы за данными учениками оставлено было церковно-коштное содержаніе, такъ и вновь просящіе о томъ же, должны всѣ (не исключая и сиротъ) прислать въ Правленіе училища не позже 25 августа прошенія о томъ съ удостовѣреніями о.о. благочинныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителѣй.

3) Родители учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища симъ извѣщаются, что Съѣздомъ окружнаго духовенства, бывшимъ 24 іюня с. г., плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи, начиная съ 1916-17 учебнаго года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, увеличена съ дѣтей окружнаго духовенства до 130 рублей въ годъ, а съ иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и инословныхъ до 170 рублей въ годъ. Дѣтьми окружнаго духовенства указанная плата должна вноситься въ слѣдующіе сроки: въ сентябрь—60 р., въ январь—40 руб. и апрѣль—30 р.; за иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и инословныхъ вносится въ сентябрь мѣсяць—85 р., январь—45 р. и апрѣль—40 р.

4) Родители учениковъ Тихоновскаго духовнаго училища симъ извѣщаются, что бывшимъ 24 іюня с. г. Съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, въ виду увеличивающейся дороговизны, въ возмѣщеніе расходовъ училища по содержанію и ремонту зданій училища, установленъ, начиная съ 1916-17 учебнаго года, съ иноокружныхъ, иноепархіальныхъ и инословныхъ учениковъ ежегодный сборъ по 40 руб. съ каждаго, которые должны быть вносимы въ два срока: въ сентябрь—20 р. и январь—20 р.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Епархіальный съѣздъ.—2) Все ли было хорошо въ древне-русскомъ приходѣ?—3) Поѣздка по епархіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, въ г. Чембарь и с. Никольскій Поимъ—центръ старообрядчества.—4) Извѣстія и замѣтки.—5) Объясненія.

---

Редакторъ Я. Поповъ.