

10 Декабря.

№ 35-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 ноября 1907 года за № 13686, согласно ходатайства Его Преосвященства Епископа Иоанна въ причтѣ соборной Троицкой церкви заштатнаго города Гридижска, Кременчугскаго уѣзда, упразднена третья штатная псаломщическая вакансія.

Въ причтѣ соборной церкви города Кременчуга, состоящемъ изъ протоіерея, двухъ священниковъ, двухъ діаконовъ и трехъ псаломщиковъ, упразднена вторая штатная діаконская вакансія въ виду скудости средствъ содержанія причтовъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 сентября 1907 года за № 11682, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги съ грамотами: церковн. старостѣ Николаевской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, дворянину Василю Келлеръ, губернскому секретарю Виктору Злотаржевскому,

за пожертвованія въ пользу Успенской церкви м. Рѣшетловки, Полтавскаго уѣзда; козаку Іоакову *Кивъ* въ пользу Павловской церкви с. Кочубеевки, того же уѣзда, крестьяникъ Маринъ *Кулишовоі* Р.-Богородичной церкви с. Ряшекъ, Пригукскаго уѣзда; титулярному совѣтнику Андрею *Жежелевскому* въ пользу Троицкой церкви города Лубенъ, церковному старостѣ Троицкой церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, козаку Моисею *Жовноватому*.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

23 ноября, пятница, совершена Божественная литургія въ Крестовой-Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою св. Митрофанія Воронежскаго.

24 ноября, суббота, совершена Божественная литургія въ той же крестовой церкви; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери.

25 ноября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 1 округа, Роменскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви города Ромень Теодоръ *Мировичъ*; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, 25 ноября, воскресенье, совершена литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Превосвѣщенства Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 9 ноября прихожанкѣ Параскевіевской церкви села Письменныхъ хуторовъ, Кобелякского уѣзда, казачкѣ Татьянѣ Андрѣевнѣ *Котляръ* за обновленіе кіота св. Христова Николая, на сумму 60 руб.; 8 ноября за проявленную особенную ревность при устройствѣ новаго храма Крестовоздвиженскаго въ с. Лютенскихъ Будищахъ, Зѣньковскаго уѣзда строительному комитету въ составѣ: дворянину Евгенію Георгіеву *Любарскому*, козакамъ: Евѣмію Діомидову *Турчину*, Матоею Елисееву *Подобъ*, Меодію Михайлову *Каленбетъ*, Ивану Власову *Ниценко*; дворянину Николаю Георгіеву *Кальницкому*, козаку Гавріилу Михайлову *Мильченко* и ихъ ближайшимъ помощникамъ, уполномоченнымъ отъ прихожанъ въ числѣ 20 человекъ; за пожертвованія на тотъ же предметъ козаку Никифору *Турчину*—деньгами и лѣсомъ свыше 100 руб., казачкѣ Евдокіи *Ниценко* съ ея семьєю деньгами и лѣсомъ 80 р., дворянину Евгенію *Любарскому* и его женѣ *Аннѣ Васильевнѣ* деньгами и лѣсомъ 125 руб., козакамъ: Алексѣю *Дришъ* 40 р. Петру *Яненко* 30 р. Гавріилу *Зленкъ* 30 руб. Василю *Смынько* 25 руб., Аванасію *Ниценко* 50 р., Артемію *Бажану* съ сыномъ *Михаиломъ* 25 руб. Михаилу *Турчину* 25 руб., Стефану *Рыжесу* 80 руб., Евѣмію *Турчину* 30 руб., Власію *Ниценко* съ сыномъ *Порфиріемъ* 50 р., Меодію *Каленбетъ* 30 руб., подполковнику Димитрію *Любарскому* 50 руб., козакамъ Ивану *Ниценко* 30 руб., Онуфрію *Подобъ* 35 руб., Прокопію *Даценко* 30 руб., заштатному псаломщику Матоею *Мильевскому* 25 руб., мѣщанкѣ Екатериинѣ *Курдиновской* 50 руб., козаку Ивану *Смынько* 50 руб. и имъ же на сооруженіе Святыхъ Евангелиттовъ 50 р., козакамъ: Кириллу *Емцу* 100 руб. Спиридону *Полтораць* 100 руб., казачкѣ Меланіи *Ющенко* 100 руб., церковному старостѣ Димитрію Семенову *Гришкову* и его женѣ *Соломонидѣ Ивановнѣ*—150 р. *женщинамъ прихожанкамъ*, соору-

дившимъ икону Песвятой Богородицы „Неопалимая купина“ въ 45 руб., *молодымъ парнямъ*, соорудившимъ двѣ металлическія хоругви въ 80 руб., *дъвицамъ прихожанкамъ*, соорудившимъ икону св. женъ міроносиць въ 20 руб., козакамъ: *Теодору Рыжему* 50 руб., *Ивану Мильченко* 40 руб. на слѣдникамъ козака Алексѣя Григоріева *Мильченко* 50 руб., *Андрею Ниценко* 25 руб. *Силѣ Мильченко* 25 руб., *Макаріе Момоту* 25 руб., *Сергію Кириченко* 15 р., *Василію Бълику* на сооруженіе гробницы для св. плащаницы 100 р. и на постройку церкви деньгами и лѣсомъ 30 руб., *Матѳею Подобъ* 20 руб., *Якову Усенко* 30 руб., *Никифору Турчину* 20 р., на сооруженіе св. Евангелистовъ, *Леонтію Дюдюку* 12 руб., *Антонію Цебрь* 10 руб., *Максиму Андрущенко* 15 руб., *Теодору Слышко* 10 руб., *Ивану Подобъ* 15 р., *Діонисію Рыжему* на покупку колокола 35 руб., *Матѳею Рыжему* за его труды по сбору пожертвованій на постройку церкви и крестьянину *Василію Евѳимову Яременко* 15 р.

Представлены священническія мѣста: 20 ноября учителю *Гурбинской* двухкласной церковно-приходской школы, *Прилукскаго уѣзда*, окончившему курсъ *Полтавской* духовной семинаріи *Леониду Костецкому* при *Спасо-Преображенской* церкви города *Полтавы* 2-е мѣсто; 28 ноября окончившему курсъ той же семинаріи *Константину Туницкому* при *Вознесенской* церкви с. *Лозовой* *Константиноградскаго уѣзда*.

Награждены набедренниками 19 ноября священники: *Крестовоздвиженской* церкви м. *Сребнаго*, *Прилукскаго уѣзда*, *Іоаннъ Волковъ*; *Свято-Духовской* церкви хуторовъ *Калашниковыхъ*, *Полтавскаго уѣзда*, *Григорій Скрипка* за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей.

Назначены: 24 ноября благочинный 1 округа, *Роменскаго уѣзда*, священникъ *Покровской* церкви города *Ромень* *Теодоръ Миновичъ* къ соборной *Свято-Духовской* церкви того же города на постоянельское мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; священникъ, временно исполнявшій обязанности священника при *Покровской* церкви того же города *Георгій Стефановичъ* къ *Вознесенской* церкви того же города, на 2-е священническое мѣсто.

Опредѣленъ и. д. псаломщика 20 ноября сынъ псаломщика Александръ *Діаконенко* къ Васильевской церкви села Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, съ обязательствомъ весною будущаго 1908 года, сдать въ комиссіи установленный экзаменъ на званіе псаломщика.

Пермѣщены 20 ноября *священники*: Вознесенской церкви г. Ромень Андрей *Осиповъ* къ Николаевской церкви того же города; второй священникъ Везнесенской церкви г. Ромень Карлъ *Ольиниковъ* къ той же церкви на 1-е мѣсто; благочинный 5 округа, Гадячскаго уѣзда, священникъ Ильинской церкви с. Великихъ-Будищъ Никоноръ *Данилевскій* къ Покровской церкви г. Ромень на священническое мѣсто; Николаевской церкви, с. Лнповскаго, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ *Өворскій* къ Стрѣтинской церкви села Богуславца, того же уѣзда, Покровской церк., с. Калиновки, Роменскаго у., Владиміръ *Михновскій* къ Михайловской церкви м. Березани, Переяславскаго уѣзда; *псаломщики*: Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, Порфирій *Созоменко* къ соборной Успенской церкви города Кременчуга на 3-е псаломщическое мѣсто, Покровской церкви с. Мануиловки, Кременчугскаго уѣзда, Ишполинъ *Запорожченко* къ Троицкой церкви с. Малой-Нефорощанки, Константиноградскаго уѣзда, на МѣстоГлѣба *Вапельника*, перемѣщеннаго въ Херсонскую епархію.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ священники: 15 ноября Михайловской церкви с. Лисковъ, Прилукскаго уѣзда, Өодоръ *Лисовскій* Лисовскаго и Рыбацкаго народныхъ училищъ; 19 ноября Михайловской церкви с. Кагамлика, (горбы) Кременчугскаго уѣзда, Георгій *Животковъ* вновь открытаго Сидорянскаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Крутого-Берега, Лубенскаго у., Николай *Лисонъ*; Петро-Павловской церкви города Хорола Алексѣй *Марсовъ* Хорольскаго градскаго женскаго училища; *діаконъ* Васильевской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго уѣзда, Евсевій *Сахацкій*; благочинный священникъ Покровской церкви с. Мануиловки того же уѣзда, Стефанъ *Кремьянскій* во вновь открытомъ Дьяченковскомъ народномъ учи-

лицѣ; Андреевской церкви село Мечета, Пирятинскаго у.,
Василій *Демяновскій*; Никлаевской церкви с. Великой-Селец-
кой, Лубенскаго уѣзда, Іаковъ *Сушковъ*; Вознесенской церкви
хуторовъ Хустянскихъ, Роменскаго уѣзда, Адрианъ *Малл-*
ровский вновь открытаго Харченковскаго народнаго училища

Зачисленъ въ Прилукское градское благочиніе 19 ноября за-
ступающій мѣсто законоучителя Прилукской гимназій *про-*
тоіерей Димитрій *Щедродаровъ*.

Освобождены отъ предоставленныхъ мѣстъ: священникъ цер-
с. Турчинець Подольской епархіи Димитрій *Тихоновичъ* отъ
священническаго мѣста при Михайловской церкви м. Бере-
зани, Переяславскаго уѣзда; *псаломщикъ* Вознесенской цер-
кви с. Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Савченко* отъ
псаломщическаго мѣста при той же церкви согласно проше-
ніямъ.

Уволены заштатъ согласно прошенію: 20 ноября *священ-*
никъ Стрѣтенской церкви с. Богуславца Золотоношскаго у.,
Іоаннъ *Стобецкій*; 22 ноября 2-й *псаломщикъ* Успенской
церкви с. Максимовки, Кременчугскаго уѣзда, Георгій *Эми-*
ковскій по преклонности лѣтъ и слабости здоровья.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 30 октября *священникъ*
Михайловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Вла-
диміръ *Терлецкій*; 8 ноября *іеромонахъ* Лубенскаго Спасо-
Преображенскаго монастыря *Евсевій*; 11 ноября *псаломщикъ*
заштатный-пенсіонеръ Крестовоздвиженской церкви села Под-
ставокъ, Гадячскаго уѣзда, Павелъ *Илляшевичъ*.

ОТЧЕТЪ

Правленія Полтавскаго Епархіального
Церковно-Свѣчнаго завода

за 1906 годъ.

(Окончаніе).

№ 19. Счетъ деревян

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оставалось .	1	23 ^{3/4}	15	45
Въ течение 1906 г. поступило .	1262	14	13248	84
<i>Расхода по продажъ деревяннаго масла.</i>				
Транспортировка 22 р. 68 к. (сч. № 1 ст. 19) и 72 р. 56 к. (счетъ № 30, ст. 8) .	—	—	95	24
Получено чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла уѣздными складами за 1906 г.	—	—	777	39
Итого .	1263	37^{3/4}	14136	92

№ 20. Счетъ деревяннаго масла

Къ 1 января 1906 г. поступило .	23	—	223	10
Въ течение 1906 г. поступило (сч. № 19, ст. б.) .	291	19	3031	34
Получено чистой прибыли отъ продажи деревяннаго масла изъ склада конторы Правленія завода .	—	—	823	35

наго масла по складу.

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<i>Въ теченіе 1906 г. отпущено:</i>				
а) въ уѣздные склады (по 12 руб. за пудъ) .	619	38	7439	40
б) въ складъ при конторѣ правленія завода (по стоимости въ среднемъ заводу 10 р. 40 к. за пудъ въ 1906 г.) .	291	19	3031	34
Остается на 1 января 1907 года (по стоимости заводу въ среднемъ 10 р. 40 к. за пудъ) .	352	20 ^{3/4}	3666	18
Итого .	1263	37^{3/4}	14136	92

по складу конторы правленія завода.

<i>Въ теченіе 1906 г. продано:</i>				
1) Церквамъ и монастырямъ по 12 р. за пудъ .	80	32	969	60
2) Частнымъ лицамъ по 12 руб. за пудъ .	41	26 ^{1/2}	502	46
При раздробительной продажѣ пекорборъ получается за $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ ф., т. е. за $\frac{1}{4}$ ф. 9 к. и $\frac{1}{2}$ 18 к. при 35 к. за фунтъ				
3) Частнымъ лицамъ по 14 руб. за пудъ .	167	32 ^{1/2}	2351	59
(съ 6 марта 1906 г. цѣна увеличена)				
и 4) Служащимъ при заводѣ по 10 руб. 80 к. за пудъ (самая высшая стоимость заводу) .	6	6 ^{1/2}	66	56
СПИСАНО:				
а) Осадного масла, непригоднаго для продажи (въ среднемъ по 10 р. 40 к. за пудъ) .	1	25	16	90

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Итого	314	19	4077	79

№ 21. Счетъ

Къ 1 января 1906 г. оставалось	—	26 ф. 19 з.	54	72
Въ теченіе 1906 г. куплено	1	—	45	10
Получено чистой прибыли за 1906 годъ	—	—	67	74
Итого	1	26 ф. 19 з.	167	56

№ 22. счетъ

Къ 1 января 1906 г. оставалось	6	24 ^{7/8}	79	41
Въ теченіе 1906 г. куплено	10	8	132	60
Расхода по продажъ ладона:				
Транспортировка (сч. № 1, ст. 21).	—	—	11	16
Получено чистой прибыли за 1906 годъ	—	—	38	97
Итого	16	32 ^{7/8}	262	14

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
б) Израсходовано для возжиганія лампъ въ домѣ правленія завода (по 10 р. 40 к. за пудъ)	2	36 ^{1/4}	30	22
г) При перевѣскѣ и продажѣ ока- залось утечки (по 10 р. 40 к)	1	6	11	96
Остается на 1 января 1907 г. (по стоимости заводу 10 р. 40 к. за п.	12	14 ^{1/4}	128	50
Итого	314	19	4077	79

смирны.

Въ теченіе 1906 г. продано	1	21 ф. 82 з.	162	75
Остается на 1 января 1907 г. (по стоимости въ среднемъ заводу въ 1906 г. 1 р. 12 к. за фунтъ).	—	4 ф. 33 з.	4	81
Итого	1	26 ф. 19 з.	167	56

ладона,

Въ теченіе 1906 г. продано.				
а) Церквамъ, монастырямъ и ча- стнымъ лицамъ	13	15 ^{1/4}	214	10
б) Отпущено въ уѣздный Лохвиц- кій складъ	1	10	20	—
Остается на 1 января 1907 г. (по стоимости заводу въ 1906 г. 12 р. 80 к. за пудъ)	2	7 ^{5/8}	28	4
Итого	16	32 ^{7/8}	262	14

№ 23. Счетъ Цер

		Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оставалось (по 60 к. 1519 б., по 63 к. 332 б., по 77 к. 37 б., по 93 к. 35 б. и по 1 р. 3 ¹ / ₂ к. 714 б.)	2637 б.	—	1920 59
Въ теченіе 1906 г. куплено: по 60 коп. за бутылку 16200 бут., по 63 к. 3700 бут.	19900 „	—	12051 —
Возвращено Прилукскимъ цер- ковно-свѣчнымъ складомъ въ складъ завода 55 бут. и Золотоношскимъ складомъ 38 бут. по 1 р. 15 к.	93 „	—	106 95
Расхода по продажѣ церковнаго вина:			
Транспортировка вина 32 р. 52 к. (счетъ № 1, ст. 20) и 86 р. 50 к. (сч. № 30, ст. 10), выборка патента для продажи вина частнымъ лицамъ 43 р. 25 к. (сч. № 1, ст. 20).	—	—	162 27
Получено чистой прибыли за 1906 годъ	—	—	1636 38
Итого	22630 бут.	—	15876 19

№ 24. Счетъ СВѢТИЛЬ

Къ 1 января 1906 г. оставалось:			
а) Свѣтильни	506 пуч.	12	65
б) Свѣтильниковъ	73 шт.	3	65
Въ теченіе 1906 г. куплено:			
Свѣтильниковъ	400 шт.	20	—
Получено чистой прибыли за 1906	—	—	20 60
Итого	—	—	56 90

КОВНАГО ВИНА.

		Руб.	К.
<i>Въ теченіе 1906 г. отпущено.</i>			
а) въ уѣздн. склады (по 60, 63 и 70 к. за бут.	14988 бут.	—	10491 60
б) Продано изъ склада конторы управленія завода <i>церковн.</i> : по 70 к. за бутылку 3098 б., по 80 к. 5 б., по 85 к. 11 б., по 1—р. 7 б., по 1 руб. 15 к. 54 б., <i>частнымъ лицамъ</i> : по 85 к. 10 б., по 80 к. 222 б., по 1 р. 19 б., по 1 р. 10 к. 25 б. и по 1 р. 25 к. 150 бут.	3601 б.	—	2671 15
в) Списано со счета церковнаго вина оказавшейся бой бутылокъ въ ящикахъ во время доставки вина въ складъ завода за счетъ поставщика.	79 „	—	47 40
г) Списано на убытокъ разница между цѣною, по которой было от- пущено вино въ Прилукскій и Золо- тоношскій склады, высшей сортъ, по 1 р. 15 к. и стоимостью ихъ заводу по 1 р. 3 ¹ / ₂ к. за бутылку	—	—	10 70
Остается на 1 января 1907 г. (по 60 к.—2885 бут., по 63 к. 470 бут., и по 1 р. 3 ¹ / ₂ к.—607 бут.)	3962 „	—	2655 34
Итого	22630 бут.	—	15876 19

НИКОВЪ И СВѢТИЛЬНИ.

<i>Въ теченіе 1906 г. продано.</i>			
а) Свѣтильни, по 5 коп.	188 пуч.	9	40
б) Свѣтильниковъ по 10 к.	318 шт.	31	80
<i>Остается на 1 января 1907 г.:</i>			
а) Свѣтильни, по 2 ¹ / ₂ к. за пуч	318 пуч.	7	95
б) Свѣтильниковъ, по 5 к. за шт	155 шт.	7	75
Итого	—	—	56 90

№ 25. счетъ раз

	шт.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. оставалось .	268	32	16
Въ теченіе 1906 г. поступления небыло	—	—	—
Получено чистой прибыли за 1906 годъ	—	8	4
Итого	268	—	35 20

№ 26. Счетъ процентовъ на капиталъ

Въ теченіе 1906 г. выдано 0/0/0:				
а) уѣздными складами 1198 р. 46 коп. (счетъ № 30, ст. 11). б) скла- домъ конторы правленія завода 233 руб. (сч. № 31); в) уплачено прав- леніемъ завода 2269 руб. 94 к. (сч. № 1, сч. 26)	—	—	3701	40
Остается на 1 января 1906 г. не выданныхъ процентовъ (Прил. № 1)	—	—	11763	63
Итого	—	—	15465	3

№ 27. Счетъ процентовъ на капиталъ взаимство

Въ теченіе 1906 г. выдано 0/0/0:				
а) учедными складами 152 р. 50 к. (счет. № 30 ст. 12); б) складомъ конторы правленія 50 р. (сч. № 31).	—	—	202	50
Остается на 1 января 1907 г. не- выданныхъ 0/0/0 (Пвил. № 2)	—	—	1130	—
Итого	—	—	1332	50

счетныхъ книжекъ.

	шт.	Руб.	К.
Въ теченіе 1906 г. продано по 20 коп. за книжку	38	7	60
Остается на 1 января 1907 г. по 12 к. за книжку	230	27	60
Итого	268	—	35 20

позаимствованный для свѣчной операціи.

Къ 1 января 1906 г. оставалось за заводомъ невыданныхъ процентовъ	—	—	12640	82
Въ теченіе 1906 г. начислено 0/0/0.	—	—	2824	21
Итого	—	—	16465	3

ванный совѣтомъ епархіальн. женск. училища.

Къ 1 января 1906 г. оставалось за заводомъ невыданныхъ 0/0/0	—	—	1020	—
Въ теченіе 1906 г. начислено 0/0/0	—	—	312	50
Итого	—	—	1332	50

№ 28. Очетъ за й

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1906 г. уплачено долга завода:				
а) уѣздчмы складами 1750 р. (сч. № 30 ст. 13) и правленіемъ завода 6164 руб. 91 к. (сч. № 1, ст. 25) .	—	—	7914	91
Стается на 1 января 1907 года долга (Прилож. № 1) .	—	—	52868	53
Итого .	—	—	60783	44

№ 29. Счетъ поставщиковъ

Въ теченіе 1906 г. уплачено:				
За желтый воскъ (сч. № 1 ст. 1).	263214	95		
» фитильн. бумагу (сч. № 1, ст. 3)	5747	6		
» оберточ. бумагу (сч. № 1, ст. 5).	1589	20		
» увязочн. нить (сч. № 1, ст. 6).	660	34		
» этикеты (сч. № 1, ст. 7) .	7	5		
» деревянное масло (сч. № 1, ст. 8) 12237 р. 80 к. и уѣздными складами за деревянное масло за счетъ поставщика 288 р. 47 к. (сч. № 30, ст. 15)	12526	27		
За смирну (сч. № 1, ст. 10) .	45	10		
За ладонь (сч. № 1, ст. 9) .	132	60		
За церковное вино (сч. № 1, ст. 11) 8975 р. 37 к., уѣздными складами за доставку вина за счетъ поставщика 98 р. 5 к. (сч. № 30, ст. 14)	9073	42		
Списано со счета стоимостью по 60 к. 101 бут. церковнаго вина (сч. № 23 ст. 6 и (сч. № 30, ст. 16) .	60	60		

МОВЪ ЗАВОДА.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 января 1906 г. заводъ былъ долженъ церквамъ епархіи и учрежденіямъ	—	—	60783	44
Въ теченіе 1906 г. поступления небыло.				
Итого	—	—	60783	44

Воска и другихъ матеріаловъ.

Къ 1 января 1906 г. оставалось долга:				
За желтый воскъ	—	—	28824	43
Деревянное масло	—	—	272	6
Церковное вино	—	—	9022	27
<i>Въ теченіе 1906 года куплено.</i>				
Желтаго воска (сч. № 4) на	—	—	323844	55
Фитильной бумаги бѣлой и красной 5086 р. 51 к. + 660 руб. 55 к. (сч. № 6) на	—	—	5747	6
Оберточной бумаги (сч. № 7) на	—	—	1589	20
Увязи (сч. № 8) на	—	—	660	34
Этикетовъ (сч. № 9) на	—	—	7	5
Деревяннаго масла (сч. № 19) на	—	—	13248	84
Смирны (сч. № 21) на	—	—	45	10
Ладона (сч. № 22) на	—	—	132	60

	Руб.	К.	Руб.	К.
Зачтена стоимость возвращенного вина обратно конторѣ князя Горчакова изъ Прилуцкаго и Золотоношскаго складовъ (сч. № 30, ст. 17).	163	20		
За свѣдильники (сч. № 1, ст. 12)	20	—	293239	79
<i>Остается долга на 1 янв. 1907 г.</i>				
За желтый воск	—	—	89454	3
» деревянное масло	—	—	994	63
» церковное вино	—	—	11776	5
Итого	—	—	395464	50

№ 30. Счетъ уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ

Къ 1 января 1906 г. оставалось долга за уѣздными складами и Козельщанскимъ монастыремъ за свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладонь	—	—	129204	55
Въ точеніе 1906 г. отпущено:				
Свѣчей и крестиковъ (сч. № 17, ст. а) на	—	—	374495	80
Изъ склада конторы правленія завода въ Гадячскій складъ (сч. № 18).	—	—	94	20
Деревянное масло (сч. № 19 ст. а).	—	—	7439	40
Церковнаго вина (сч № 23 ст. а).	—	—	10491	60
Ладона (сч. № 22, ст. б)	—	—	20	—
Записано за счетъ прибыли по складамъ	—	—	475	17

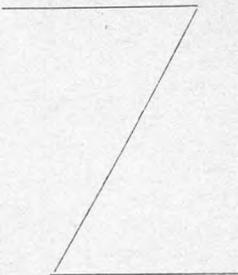
	Руб.	К.	Руб.	К.
Церковнаго вина (сч. № 23) на	—	—	12051	—
Свѣдильниковъ (сч. № 24) на	—	—	20	—
Итого	—	—	395464	50

складовъ и Козельщанскаго монастыря.

<i>Въ теченіе 1906 года поступило въ уплату:</i>				
1) Наличными деньгами (сч. № 1).	310120	99		
2) Свѣчными огарками (сч. № 5) на	78643	69		
3) Желтымъ воскомъ (сч. № 4) на	1586	20		
4) Свѣчнымъ и крестиковымъ ломомъ (сч. № 10, ст. а)	690	40		
ЗАЧТЕНО:				
5) Взятое комиссіонерское вознагражденіе за продажу свѣчей по уѣзднымъ складамъ (сч. № 17)	6031	53		
5) Транспортировочнаго и пересылочнаго расхода, произведеннаго уѣздными складами за счетъ правленія за свѣчи и огарки (сч. № 17).	2911	76		
7) Разнаго расхода: по найму помѣщеній подъ склады 450 р. и случайныхъ 79 р. 62 к. (сч. № 17)	529	62		

Руб.	К.	Руб.	К.

	Руб.	К.	Руб.	К.
8) Транспортировочного расхода за масло (сч. № 19)	72	56		
9) Стоимость возвращенного вина Прилуцкимъ и Золотоношск. складами въ складъ правления завода (сч. № 23)	106	95		
10) Транспортировочного расхода за церковное вино, произведенного уѣздными складами (сч. № 23)	86	50		
11) Выданныя деньги уѣздными складами въ уплату 0/00/0 на капиталъ занятый для свѣчной операціи (сч. № 26, ст. а)	1198	46		
12) Выданныя деньги уѣздными складами въ уплату процентовъ на капиталъ занятый Совѣтомъ Полтавокаго Епархіальнаго женскаго училища (сч. № 26)	152	50		
13) Выданные деньги уѣздными складами въ уплату капитальнаго долга занятого для свѣчной операціи (сч. № 28)	1750	—		
14) Уплаченныя деньги уѣздными складами за церковное вино за счетъ поставщика (сч. № 29)	98	5		
15) Уплоченне деньги уѣздными складами за деревянное масло за счетъ поставщика (сч. № 29).	288	47		
16) Списано по уѣзднымъ складамъ со счета стоимости церковнаго вина (въ этой суммѣ за счетъ поставщика 13 р. 20 к. за разбитыя бутылки).	39	84		
17) По стоимости возвращеннаго вина обратно конторѣ кн. Горчакова. (По ст. 16 и 17 списано на убыль за счетъ завода 41 р. 4 к.)	177	60		

	Руб.	К.	Руб.	К.
				
Итого	—	—	522220	72

№ 31. Счетъ съ церквами, монастырями и чаторы правленія завода, свѣчи, деревян

Къ 1 января 1906 г. оставалось долга	—	—	1213	78
<i>Въ теченіе 1906 г. продано:</i>				
Свѣчей и крестик. (сч. № 18) на	—	—	80905	37
Деревянного масла (сч. № 20) на	—	—	3890	21
Церковнаго вина (сч. № 23, ст. б.)	—	—	2671	15
Смирны (сч. № 21) на	—	—	162	75
Ладона (сч. № 22, а) на	—	—	214	10
Свѣтильни и свѣтильниковъ (сч. № 24)	—	—	41	20
Разсчетовъ книжекъ (сч. № 25)	—	—	7	60
Итого	—	—	89106	16

	Руб.	К.	Руб.	К.
18) Израсходованныя Градижскимъ складомъ на устройство погребя для хранения церковнаго вина (сч. № 2 п. б.)	30	86	—	—
19) Выданныя деньги о.о. предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій	1620	—	—	—
20) Выданныя деньги въ уплату капитальнаго долга занятаго совѣтомъ Полтавскаго Епархіальнаго желскаго училища	200	—	406335	98
Остается на 1 января 1907 г. за уѣздными складами и Козельщанскимъ женскимъ монастыремъ долга за свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладонь	—	—	115884	74
Итого	—	—	522220	72

стными лицами, забирающими изъ склада конное масло, церковное вино и проч.

<i>Въ теченіе 1906 г. поступило въ уплату.</i>				
Наличн. деньгами (сч. № 1, ст. 2)	70822	35	—	—
Свѣчными огарками (сч. № 5, б.)	15884	55	—	—
ЗАЧТЕНО:				
Выданныя свѣчи изъ склада конторы Правленія завода въ уплату 0/100 на капиталъ, занятый для свѣчной операціи (сч. 26, б)	233	—	—	—
Выданныя свѣчи изъ склада конторы Правленія завода въ уплату 0/100 на капиталъ, занятый совѣтомъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища (сч. № 27, б)	50	—	80989	90
Остается на 1 января 1907 г. въ долгу за церквами	—	—	2116	26
Итого	—	—	89106	16

№ 32. Счетъ при

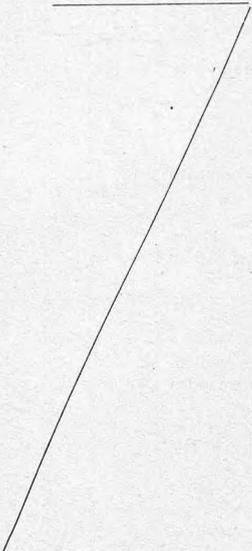
	Руб.	К.	Руб.	К.
Списано со счета хозяйственного и заводского инвентаря 10% на ветхость (сч. № 3)	—	—	612	30
Списано со счета свѣчнаго и крестикового лома (сч. № 10)	—	—	141	35
Списано со счета деревяннаго масла количество осадочнаго масла, количество на возжиганіе и утечку (сч. № 20)	—	—	59	8
Списано со счета церковнаго вина (сч. № 23, ст. 2, сч. № 30, ст. 17).	—	—	51	74
За отчетный 1906 г. получено чистой прибыли	—	—	85605	73

были и убытка.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Получено отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожь (сч. № 1, ст. 7 прих.)	—	—	444	—
Процентовъ на капиталъ завода (сч. № 1, ст. 6, прих.)	—	—	370	5
Случайныхъ поступлений (сч. № 1, ст. 9 прих.)	—	—	27	95
<i>Оказалось притѣса.</i>				
На желтомъ воскѣ (сч. № 4)	—	—	23	40
На увязи (сч. № 8)	—	—	9	2
На бѣломъ воскѣ (сч. № 15)	—	—	147	57
На свѣчныхъ огаркахъ по уѣзднымъ складамъ (сч. № 30)	—	—	475	17
<i>Получено чистой прибыли.</i>				
Отъ продажи свѣчей уѣздными складами (сч. № 17)	—	—	64686	18
Отъ продажи свѣчей по складу конторы правленія завода (сч. № 18).	—	—	16920	39
Отъ продажи деревяннаго масла уѣздными складами (сч. № 19)	—	—	777	39
Отъ продажи деревяннаго масла по складу конторы правленія завода (сч. № 20)	—	—	823	35
Отъ продажи смирны (сч. № 21).	—	—	67	74
Отъ продажи ладона (сч. № 22)	—	—	38	97
Отъ продажи церковнаго вина (сч. № 23).	—	—	1635	38
Отъ продажи свѣтильни и свѣтильниковъ (сч. № 24)	—	—	20	60

	Руб.	К.	Руб.	К.
Итого	—	—	86470	20

№ 33. Распределение

За 1906 г. получено чистой прибыли	—	—	85605	73
				

	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ (сч. № 25)	—	—	3	4
Записано зз счетъ чистой прибыли по уезднымъ складамъ	—	—	475	17
Итого	—	—	86470	20

чистой прибыли.

<i>Выдано изъ чистой прибыли завода.</i>				
На содержание 40 стипендій при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ училищѣ (сч. № 1, ст. 35)	4846	—		
На усиленіе средствъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища (сч. № 1, ст. 36)	500	—		
На жалованье псаломщ. и фельдшеру Св. Владимірскаго пріюта (ст.37)	210	—		
Пособіе чиновникамъ консисторіи (ст. 38)	700	—		
На жалованье предсѣдателю Полтавскаго отдѣленія (сч. № 1, ст. 39)	120	—		
На жалованье сверхштатнымъ членамъ Духовной Консисторіи (сч. № 1, ст. 40)	960	—		
На добавочное содержание канцеляріи Полтавскаго Епарх. Уч. Совета (сч. № 1, ст. 41)	650	—		
На устройство зданія епархіальнаго женскаго училища въ Лубнахъ (сч. № 1, ст. 42)	50000	—		
Вознагражденіе ревизіонному комитету (сч. № 1, ст. 43)	200	—		

	Руб.	К.	Руб.	К.
Итого	—	—	85605	73

№ 34 Счетъ собствен

Къ 1 января 1907 года заводъ имѣеть	—	—	442219	70
Итого	—	—	442219	70

Очетъ оборотнаго капи БАЛАНСЪ ЗА

Къ 1 января 1907 г. заводъ имѣеть				
Въ кассѣ наличными деньгами	—	—	1306	78
Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи	—	—	58292	30
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ по особой описи	—	—	5842	75

	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Выданныя деньги уездными складами</i>				
На жалованье 14 председателямъ уездныхъ отдѣленій епархіального училищнаго совѣта (сч. № 30, ст. 19) (60 р. не выданы по Прилуцкому складу за прошлый годъ).	1620	—	—	—
Въ уплату капитальнаго долга за- нятаго совѣтомъ Полтавскаго Епар- хіального женскаго училища (сч. № 30, ст. 20)	200	—	60006	—
Отчислено изъ чистой прибыли завода 2824 р 21 к. (начислено 0/00/0 за 1906 г., сч. № 26) и 312 р. 50 коп. (сч. № 27)	—	—	3136	71
Отчислено въ собственный капи- таль завода	—	—	22463	2
Итого	—	—	85605	73

наго капитала завода.

Къ 1 января 1906 г. заводъ имѣлъ	—	—	419756	68
Причислено въ собственный капи- таль завода изъ чистой прибыли за 1906 г.	—	—	22463	2
Итого	—	—	442219	70

тала завода на 1907 годъ. КЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ.

Къ 1 января 1907 г. заводъ дол- женъ:				
Комитету общества взаимнаго вспомо- ществованія	13000	—	—	—
Свято-Владимірскому приюту	1500	—	—	—
Церквамъ епархіи	38368	53	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.
За уѣздами складами и Козельщанскимъ женскимъ Монастыремъ долга за свѣчи, деревянное масло, церковное вино и ладонь	—	—	115884	74
За бывшимъ завѣдующимъ Градожскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Городничемъ долга за свѣчи	—	—	190	25
За церквами берушими свѣчи, деревянное масла, церковное вино, ладонь, смирну изъ склада Конторы Правленія завода долга.	—	—	2116	26
За Правленіемъ Духовной Семинаріи	—	—	38	10
Итого	—	—	610206	57

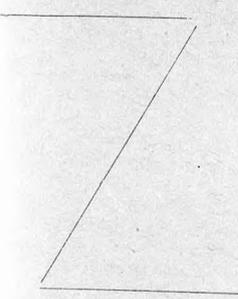
Предсѣдатель правленія протоіерей

Членъ правленія смотритель завода

Членъ казначей протоіерей

Бухгалтеръ

Подлинный отчетъ, провѣрен. Ривизион. Комиссією и утвержд.

	Руб.	К.	Руб.	К.
				
Итого	—	—	610206	57

Николай Уралооъ

свящ. Георгій Оедоренко.

Григорій Гамалья.

Григорій Каменецкій.

Епарх. начальствомъ находится при дѣлахъ Правл. завода.

Приложение 1, къ счету № 26, отчета правления Полтавскаго епархіального ц.-с. завода за 1906 годъ.

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей и учрежденій, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько ко 0/00/0.	На 1 янв. 1907 г. осталось невыданныхъ 0/00/0.	
			РУБ.	К.		РУБ.	К.
	1892 г.						
	января						
1	30	Рождество-Богородичной ц. с. Рудекъ, Гадячскаго уѣзда.	696	70	40/0	415	90
	фев.						
2	3	Александро-Невской церкви с Мокраго-Тагамлика, Константиноградскаго уѣзда .	400	—	40/0	16	—
3	11	Успенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго у.	1000	—	40/0	593	33
4	—	Воскресенской церкви гор. Переяслава.	800	—	40/0	96	—
5	18	Николаевской церкви села Комаровки Переяслав. уѣзда .	1000	—	40/0	80	—
6	20	Архангело-Михайловской ц. с. Денегъ, Золотоношскаго у.	800	—	40/0	96	—
7	—	Георгіевской церкви с. Селища, Переяславскаго уѣзда.	1000	—	40/0	40	66
8	—	Николаевской церкви с. Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда.	800	—	40/0	474	66
	25						
9	26	Архангело-Михайловской ц. м. Рѣшетилки, Полтавскаго уѣзда.	1000	—	40/0	40	—
10	марта 3	Свято-Троицкой церкви м. Старыхъ-Сенжаръ Полтавскаго уѣзда	500	—	40/0	100	—
11	—	Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго уѣзда.	1100	—	40/0	44	—
12	5	Покровской церкви м. Хмелева, Роменскаго уѣзда .	600	—	40/0	72	—

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церкви и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько 0/00/0.	На 1 янв 1907 г. осталось невыданныхъ 0/00/0.	
			РУБ.	К.		РУБ.	К.
13	5	Михайловской церкви с. Юрковецъ, Прилукскаго у.	400	—	40/0	236	—
14	—	Николаевской перкви села с. Биевецъ, Лубенскаго уѣзда.	200	—	40/0	40	—
15	10	Преображенской церкви с. Дигтярей, Прилукскаго уѣзда.	1000	—	40/0	280	—
16	—	Покровской церкви с. Поповки, Кобелякскаго уѣзда .	500	—	40/0	20	—
17	—	Свято-Троицкой церкви с. Михновки, Кобелякскаго у.	200	—	40/0	8	—
18	13	Архангело-Михайловской ц. с. Пашенковъ, Кобелякскаго уѣзда.	200	—	40/0	118	—
19	13	Михайловской церкви с. Полонокъ, Пирятинскаго у.	500	—	40/0	60	—
20	19	Соборной-Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина .	300	—	40/0	24	—
21	20	Варваринской церкви с. Матяшевки, Лубенскаго уѣзда .	99	64	40/0	58	56
22	5	Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго у.	199	29	40/0	117	56
23	4	Преображенской церкви с. Горошина, Хорольскаго у.	1798	20	40/0	503	44
24	4	Александро-Невской церкви села Михайловки, Константиноградскаго у.	300	—	40/0	36	—
25	11	Архистратиго-Михайловской церкви с. Заичинець, Зѣньковскаго уѣзда	1589	32	40/0	127	12
26	—	Покровской церкви с. Груни, Зѣньковскаго уѣзда.	125	—	40/0	71	66

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяць и число.	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько ко 0/0/0.	На 1 янв. 1907 г. осталось невыплаченных 0/0/0.	
			РУБ.	К.		РУБ.	К.
27	11	Воскресенской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда .	75	—	4 ⁰ / ₀	43	—
28	—	Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у. .	100	—	4 ⁰ / ₀	57	33
29	—	Троицкой церкви м. Кузмина, Зѣньковскаго у. . .	100	—	4 ⁰ / ₀	57	33
30	—	Архангело-Михайловской ц. с. Будъ, Зѣньковскаго уѣзда.	100	—	4 ⁰ / ₀	57	33
31	14	Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго у.	100	—	4 ⁰ / ₀	57	33
32	—	Михайловской церкви г. Переяслава	400	—	4 ⁰ / ₀	16	—
33	—	Варваринской церкви села Харьковецъ, Переяславскаго уѣзда.	400	—	4 ⁰ / ₀	16	—
34	—	Крестовозвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго уѣзда.	300	—	4 ⁰ / ₀	24	—
35	—	Троицкой церкви м. Песчаного, Золотоношскаго уѣзда .	1000	—	4 ⁰ / ₀	80	—
36	—	Комитета общества взаимнаго вспоможенія сиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштатному духовенству Полтавской губ. .	13000	—	6 ⁰ / ₀	780	—
37	20	Преображенской церкви м. Горошина, Хорольскаго у. .	200	—	4 ⁰ / ₀	56	—
38	—	Вознесенской церкви села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда.	500	—	4 ⁰ / ₀	20	—
39	—	Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго уѣзда . . .	863	38	4 ⁰ / ₀	494	84

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Именованіе церквей и учрежденій, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько ко 0/0/0.	На 1 янв. 1907 г. осталось невыданныхъ 0/0/0.	
			Руб.	К.		Руб.	К.
40	21	Николаевской церкви села Красной-Луки, Гадячскаго у.	300	—	40/0	24	—
41	—	Іоанно-Многострадальнаго церкви с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, приписная къ Свято-Троицкой церкви .	300	—	40/0	12	—
42	26	Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго уѣзда .	400	—	40/0	16	—
43	2	сентяб Николаевской церкви села Калкаевки, Хорольскаго у. .	500	—	40/0	285	—
44	11	Іліинской церкви с. Паришкова, Переяславскаго уѣзда .	500	—	40/0	60	—
45	—	Николаевской церкви с. Войтова, Переяславскаго уѣзда .	500	—	40/0	60	—
46	—	Успенской церкви с. Веприка, Гадячскаго уѣзда .	200	—	40/0	114	—
47	2	октяб Георгіевской церкви с. Артюховки, Роменскаго уѣзда .	1000	—	40/0	80	—
48	26	Георгіевской церкви села Балки, Роменскаго уѣзда .	600	—	40/0	168	—
49	24	1893 г. мая Попечительнаго комитета Св. Владимірскаго пріюта .	1500	—	50/0	75	—
50	2	іюня Александро-Новской церкви с. Михайловки, Константин. уѣзда .	200	—	50/0	30	—
51	2	Покровской церкви с. Соколки, Кобелякскаго у. .	100	—	50/0	67	50
52	8	Николаевской церкви с. Локощины, Полтавскаго уѣзда .	200	—	50/0	10	—
53	10	Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда .	100	—	50/0	67	50

№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церкви и учрежденій, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько ко о/о/о.	На 1 янв. 1907 г. осталось невыплаченных о/о/о.	
			РУБ.	К.		РУБ.	К.
54	11	Успенской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда.	150	—	50/0	101	25
55	14	Николаевской церкви села Крутой-Балки, Константиноградскаго уѣзда.	600	—	50/0	30	—
56	1	Троицкой церкви м. Ягодина, Пирятинскаго у.	1000	—	50/0	50	—
57	—	Архистратиго-Михайловской церкви м. Драбова, Золотоношскаго уѣзда.	1000	—	50/0	50	—
58	—	Успенской церкви с. Бацмановъ, Роменскаго уѣзда.	100	—	50/0	67	8
59	—	Георгиевской церкви с. Бубновъ, Роменскаго уѣзда.	100	—	50/0	10	—
60	9	Воскресенской церкви села Степановки, Зѣньковскаго у.	100	—	50/0	67	8
61	10	Покровской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда.	100	—	50/0	67	8
62	13	Покровской церкви с. Милушекъ, Хорольскаго уѣзда.	500	—	50/0	50	—
63	14	Троицкой церкви с. Власовки, Зѣньковскаго уѣзда.	100	—	50/0	10	—
64	16	Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго у.	700	—	50/0	35	—
65	19	Николаевской церкви села Казенной-Кривой-Руды, Хорольскаго уѣзда.	200	—	50/0	134	16
66	—	Преображенской церкви с. Горощина, Хорольскаго уѣзда.	100	—	50/0	35	—
67	—	Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго у.	100	—	50/0	67	8

№№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Нтименованіе церквей и учрежденій, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько ко о/о/о.	На 1 янв. 1907 г. остало съ невыданныхъ о/о/о.	
			РУБ. К.	РУБ. К.		РУБ. К.	
68	19	Преображенской церкви с. Черевокъ, Миргородскаго у.	100	—	50/0	66	8
69	23	Чудо-Михайловской церкви Пищиковъ, Золотоношскаго у.	100	—	50/0	15	—
70	—	Крестовоздвиженской церкви с. Демянецъ, Переяславскаго уѣзда	200	—	50/0	20	—
71	26	Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда	400	—	50/0	20	—
72	27	Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда.	400	—	50/0	268	33
август.	4	Троицкой церкви м. Гельмазова, Золотоношск. уѣзда .	1000	—	50/0	50	—
74	—	Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у.	200	—	50/0	20	—
75	—	Покровской церкви с. Каленниковъ, Золотоношск. у.	500	—	50/0	25	—
76	11	Пънтелеймоиовской церкви с. Драбиновки, Кобеляскаго у.	300	—	50/0	90	—
77	17	Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго у.	360	—	50/0	90	—
78	—	Софiевской Кладбищенской с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда	562	—	50/0	28	10
сентяб	28	Успенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у.	200	—	50/0	5	—
1894 г.	юня 1	Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобеляскаго уѣзда	1000	—	50/0	50	—

№ по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе церквей и учреждений, отъ коихъ поступили займы для свѣчной операціи.	Сумма.		За сколько 0/0/0.	На 1 янв 1907 г. осталось не выданныхъ 0/0/0.	
			Руб.	к.		Руб.	к.
81	26 1895 г. фев.	Архангело-Михайловской ц. м. Новыхъ-сенжаръ, Кобелякского у.	950	—	5 ⁰ / ₀	47	50
82	27 октяб.	Троицкой церкви с. Сухой-Маячки, Кобелякского у.	600	—	5 ⁰ / ₀	47	50
83	1 1896 г. марта	Церковно-Приходской школы Полтавскаго каедральнаго сбора	400	—	5 ⁰ / ₀	20	—
84	13 1898 г.	Церковно-Приходской школы Полтавскаго каедральнаго собора	100	—	5 ⁰ / ₀	5	—
85	января 31	На капиталъ духовенства, въ размѣръ 30000 руб. поступившій на устройство общежительнаго корпуса при семинаріи и находившійся въ оборотахъ свѣчного завода съ 31 января 1898 года по 1902 годъ, начислено и невыдано процентовъ, всего	—	—	3 ⁰ / ₀	3525	—
Къ 1 января 1907 года остается не выданныхъ всего			52868	53	—	11763	63

Въ теченіе 1902 г. капиталъ возвращенъ семинаріи на строителныя нужды.

Предсѣдатель правленія, протоіерей *Николай Ураловъ*.

Членъ-Казначей правленія, протоіерей *Г. Гамалтя*.

Членъ правл., Смот. завода, священ. *Георгій Федоренко*.

Вухгалтеръ *Григорій Каменецій*.

Приложеніе II, къ счету № 27. отчета правленія Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода за 1906 годъ.

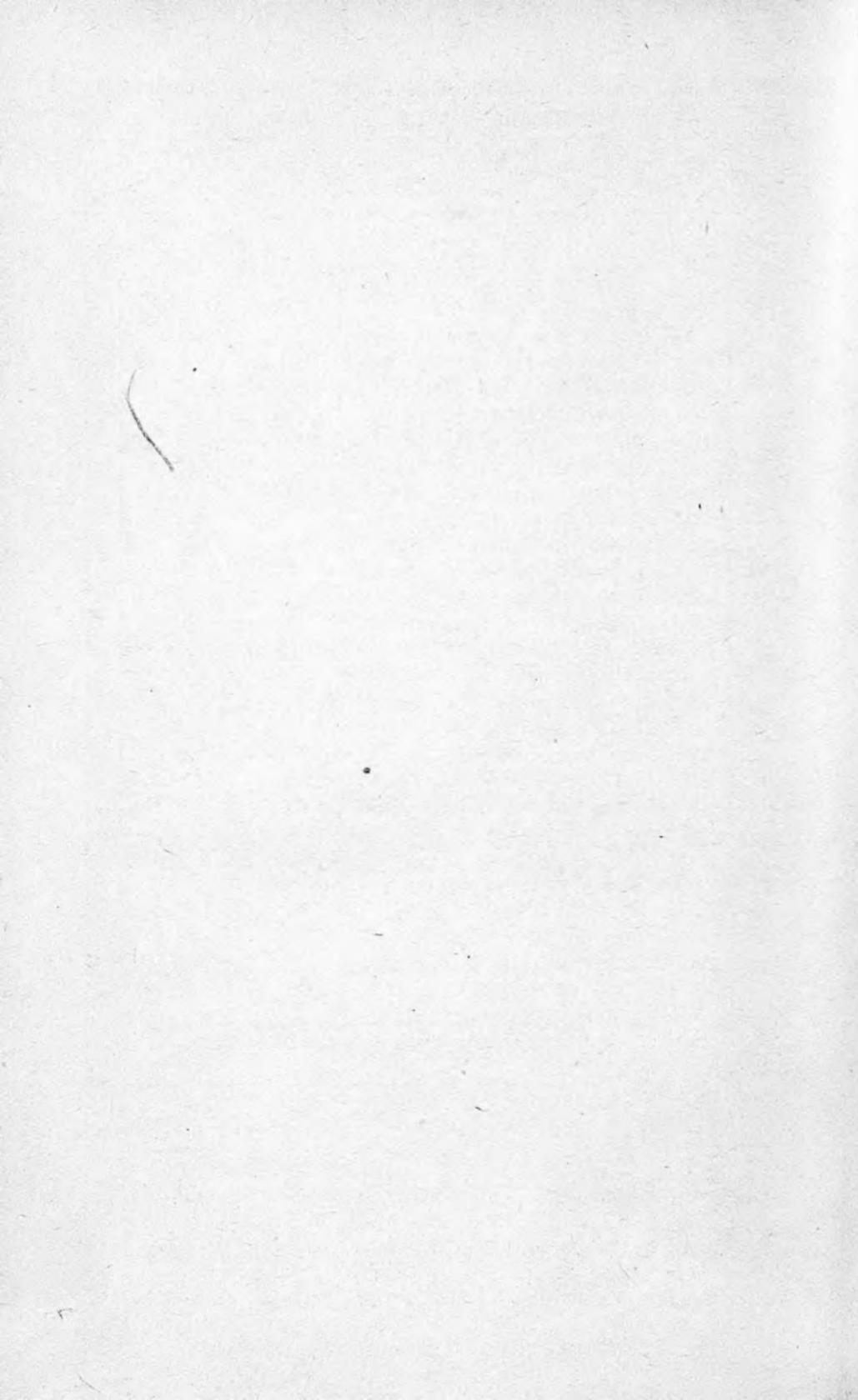
Мѣс. по поряд.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Наименованіе церквей отъ коихъ поступали займы на строительныя нужды Полтавскаго епархіальнаго женс. училища.	Сумма.		За сколько ко 0/00/0.	Къ 1 января 1907 г. осталось не выдан. % %	
			Руб.	К.		Руб.	К.
	1894 г.						
	Юля						
1	1	Архангело-Михайловской церкви м. Рѣшетилловки, Полтавскаго уѣзда .	1000	—	5 ⁰ / ₀	50	—
2	—	Успенской церкви м. Рѣшетилловки, Полтавскаго уѣзда .	200	—	5 ⁰ / ₀	30	—
3	11	Кладбищической св. Апостола Фомы церкви г. Переяслава .	500	—	5 ⁰ / ₀	125	—
4	—	Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у. .	1000	—	5 ⁰ / ₀	50	—
5	—	Успенской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у. .	500	—	5 ⁰ / ₀	50	—
6	—	Николаевской церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у. .	500	—	5 ⁰ / ₀	50	—
7	25	Илинской церкви с. Клищинець, Золотоношскаго у. .	500	—	5 ⁰ / ₀	300	—
8	30	Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда .	200	—	5 ⁰ / ₀	120	—
9	Авг. 2	Архистратига - Михайловской церкви с. Гусинаго, Золотоношскаго уѣзда .	200	—	5 ⁰ / ₀	120	—
10	10	Николаевской церкви с. Кустолова, Кобеляскаго уѣзда .	500	—	5 ⁰ / ₀	125	—
11	—	Покровской церкви с. Столбиной Долины Кобеляскаго уѣзда .	100	—	5 ⁰ / ₀	60	—
12	26	Поарфаской церкви с. Лемешовки, Пирятинскаго уѣзда .	1000	—	5 ⁰ / ₀	50	—
		Къ 1 Января 1907 года остается невыданныхъ всего.	6200	—	—	1130	—

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Николай Ураловъ*.

Членъ-казначей Правленія, Протоіерей *Григорій Гамалтя*.

Членъ Правленія, Смотрит. завода Свящ. *Георгій Федоренко*.

Бухгалтеръ *Григорій Каменецкій*.



*Приложеніе III, къ счету № 30,
отчета Правленія Полтавскаго цер-
ковно-свѣчнаго завода за № 1906 г.*

Перечень

уѣздныхъ церковно-свѣчныхъ складовъ Полтавской епархіи, съ показаніемъ долга, числящагося по каждому изъ нихъ къ 1 января 1907 г.

№ по порядку.	Наименование церковно-свѣчныхъ складовъ.	Къ 1-му января 1906 г. оставалось долга.		Въ теченіе 1906 г. отпущено въ уѣздные склады.				Записано за счетъ прибыли по склад.		Получено Свѣчныхъ отпр. жестаго покла, и свѣчного лоза и въарант. ч. вино.		
		Руб.	К.	Свѣчной на сумму.	Деревянного масла на сумму.	Церковнаго вина на сумму.	Р.	К.	Руб.		К.	
1	Гядячскій цер. с. складъ . . .	6252	72	21530	60	402	30	448	—	10 90	3502	80
2	Золотоношскій . . .	13010	36	27774	20	659	10	938	—	224 92	7795	87
3	Зѣньковскій . . .	6023	27	22129	20	—	—	518	—	3 48	5361	74
4	Кременчугскій . . .	16269	01	40187	—	508	80	560	—	—	8871	42
5	Константиноград. . .	2599	70	23130	80	640	20	868	—	21 25	5236	30
6	Кобелякскій . . .	4535	29	30785	20	799	20	910	—	154 02	7259	49
7	Лубенскій . . .	5754	54	19119	20	132	—	588	—	—	4128	40
8	Лохвицкій . . .	14435	40	22251	60	1065	—	868	—	5 85	5338	20
9	Миргородскій . . .	11690	64	19430	20	516	90	560	—	—	3531	65
10	Переяславскій . . .	8621	81	33971	60	641	10	798	—	15 87	5167	02
11	Пирятинскій . . .	6393	88	16370	40	132	60	658	—	—	4197	24
12	Прилуцкій . . .	5804	46	28735	20	269	10	798	—	9 90	4290	81
13	Роменскій . . .	12581	15	34241	20	773	70	868	—	16 84	7806	59
14	Хорольскій . . .	8338	66	22057	—	636	30	663	60	3 37	5243	17
15	Градизкій . . .	5650	91	7374	80	263	10	448	—	8 77	2395	59
16	Козельщанскій ж. монастырь . . .	1242	75	5501	80	—	—	—	—	—	1078	65
Итого . . .		129204	55	374590	—	7439	40	10511	60	475 17	81204	84

522220 руб. 72 коп.

Предѣдатель Правленія, Протоіерей

Членъ-казначей Правленія, Протоіерей

Членъ Правленія, смотритель завода, священникъ

Бухгалтеръ

въ уплату.	Зачтено въ уплату.										Осталось долга на 1 января 1907 года.										
	Наличными деньгами.	Комиссіонерское вознагражденіе.	Выдача въ уплату капитала и %.	Транспортно-вочнаго и пересыльного расхода.	Доставка деревян. масла за счетъ поставщика.	Доставка церков. вина за счетъ поставщика.	Жалованіе проф. съденіемъ уѣздныхъ отдѣленій въ канцеляріи канцелярскихъ складовъ.	Плата за имель. вино и винокур. и убольт.	Руб.	К.		Руб.	К.								
14855	50	263	28	45	—	217	60	17	41	—	71	120	—	—	9622	13					
23793	—	493	50	240	—	414	51	27	11	19	14	120	—	101	27	9602	18				
16464	—	332	50	25	—	210	48	—	—	—	—	120	—	—	5	60	6154	63			
38410	90	711	—	56	20	42	70	19	78	10	20	120	—	—	—	—	9282	61			
18628	11	366	—	—	—	150	80	18	37	—	—	120	—	34	10	—	2706	27			
24525	—	490	13	20	—	186	44	32	24	3	32	120	—	—	—	—	4547	09			
14952	—	289	—	—	—	44	43	5	31	1	20	120	—	—	6	30	6047	20			
17199	65	332	50	243	53	296	70	42	94	—	53	120	—	—	4	90	15066	90			
17760	—	342	25	—	—	17	49	19	38	—	10	120	—	24	52	—	10382	35			
24890	—	542	50	1680	91	776	80	17	74	57	30	120	—	167	17	—	10628	94			
13265	—	291	—	883	32	8	32	5	82	—	—	120	—	—	—	—	86	30	4697	88	
25175	40	464	92	—	—	31	93	11	97	1	97	60	—	39	40	—	5540	26			
31197	55	606	70	95	—	613	79	32	91	—	10	120	—	—	—	—	8008	25			
17462	50	358	50	12	—	24	90	26	61	3	—	120	—	94	70	—	8353	55			
7133	29	147	76	—	—	33	93	10	88	—	48	00	00	36	06	—	3987	60			
4409	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1256	90
310120	99	6031	53	3300	96	3070	82	288	47	98	05	1620	—	600	32	—	115884	74			

406335 руб. 98 коп.

Николай Ураловъ.

Григорій Гамалтя.

Георгій Федоренко.

Григорій Каменецкій.

ПРОТОКОЛЬ

о результатах ревизіи Полтавскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода за 1906 годъ.

Дѣйствія ревизіоннаго Комитета заключались въ слѣдующемъ: 1) провѣренъ складъ при конторѣ Правленія завода; 2) сдѣлана перевѣска находившихся въ день ревизіи на заводѣ свѣчныхъ огарковъ; 3) сличена вновь составленная опись заводскаго имущества и инвентаря съ наличностію всѣхъ значащихся по описи предметовъ и 4) провѣренъ годичный отчетъ съ приложенными къ нему документами.

1) При конторѣ Правленія завода ежедневно, за исключеніемъ времени, когда по мѣстнымъ установленіямъ торговыя мѣста должны быть закрыты, производится продажа церквамъ и частнымъ лицамъ восковыхъ свѣчей и такихъ же крестиковъ, возлагаемыхъ на умершихъ, вина для церковнаго употребленія, деревяннаго масла, ладону и смирны. Торговая операція, особенно по продажѣ свѣчей, ведется здѣсь въ значительномъ размѣрѣ. Выручка каждодневно заносится въ установленный для всѣхъ операцій завода дневникъ, съ показаніемъ вѣса или количества проданныхъ предметовъ и полученныхъ денегъ, или, взамѣнъ отпущенныхъ свѣчей, огарковъ. 18 и 19 Октября 1906 года была провѣрена наличность склада, каковая на это время значилась по документамъ Правленія. Оказались нѣкоторые недочеты, но сдѣланное по сему Правленіемъ объясненіе Комитетъ призналъ удовлетворительнымъ. Вслѣдствіе переполненія погреба сложенными въ немъ бочками съ масломъ и ящиками съ виномъ, Комитетъ встрѣтилъ затрудненіе въ отношеніи точнаго опредѣленія количества бутылокъ вина. За недостаткомъ мѣста въ погребѣ ящики съ виномъ находились въ такой скученности, что небыло никакой возможности ясно осмотрѣть каждый изъ нихъ. Правленіе имѣетъ въ виду на будущее время устранить этотъ недостатокъ, не загромождая погреба излишнимъ запасомъ масла.

2) Произведенная повѣрка огарковъ, находившихся на лицо въ складѣ завода на 2 Апрѣля 1907 года, показала приблизительно то количество ихъ, какое значилось по документамъ. Но при перевѣскѣ 1283 пудовъ 18 фунтовъ огарковъ, неволью бросался въ глаза часто попадавшійся въ нихъ разный соръ: бумажки, тряпки, гвозди, клубки скомканныхъ восковыхъ фитилей, да-

же церковные щипцы, не говоря о другой мелкой грязи. Смотритель завода засвидѣтельствовалъ, что при пріемѣ доставляемыхъ изъ уѣздныхъ складовъ огарковъ постоянно замѣчается небрежная въ отношеніи чистоты отправка ихъ въ складъ завода. По отзыву Правленія съ цѣлю устраненія этого недостатка велась переписка но безрезультатно.

Попутно съ этимъ Комитетъ долгомъ считаетъ удостовѣрить тотъ фактъ, что, влѣдствіе продажи огарковъ церквами частнымъ скушникамъ,—въ нарушеніе распоряженій Епархіальнаго Начальства о доставленіи огарковъ въ уѣздные склады, а послѣдними въ складъ завода,—каковая продажа, по возбужденному, на основаніи частнаго доноса Правленію завода, дѣлу только въ вѣдомствѣ оного благочиннаго, подтверждена формальнымъ слѣдствіемъ Консисторіи, операціямъ завода, отъ прибылей котораго зависить удовлетвореніе Епархіальныхъ нуждъ, причиняется громадный ущербъ, такъ какъ при повышеніи съ каждымъ годомъ цѣны на воскъ наиболѣе вѣрное полученіе прибылей ожидается отъ производства свѣчей изъ огарочнаго воска.

3) На основаніи постановленія прошлаго Епархіальнаго Съѣзда, смотрителемъ завода составлена вновь опись недвижимаго имущества и инвентаря завода—хронологическая и систематическая. Стоимость недвижимаго имущества, хозяйственнаго и заводскаго инвентаря по описи въ общей суммѣ показана на 68.799 руб. 52 коп., а по отчету значится отдѣльно имущества 58.292 руб. 30 коп., а инвентаря 5842 р. 75 коп. Разницу на 4664 руб. 47 коп. Правленіе объясняетъ тѣмъ, что при составленіи новой описи сдѣланы нѣкоторыя исключенія изъ описи упраздненной, а также тѣмъ, что за предшествующіе годы ежегодно было списывано съ инвентаря на ветхость 10⁰/о. Комитетъ не имѣлъ возможности выяснить основательность означеннаго объясненія, потому что для этого требовалась сложная работа. между тѣмъ какъ опись доставлена ему Правленіемъ на ревизію только отъ 3 текущаго Іюня. Но Комитетъ нашелъ необходимымъ и возможнымъ провѣрить опись съ наличностію имущества и инвентаря. При чемъ оказалось слѣдующее. Какъ на заводѣ, такъ и при конторѣ Правленія, имущество и инвентарь, кромѣ немногихъ малознающихъ вещей, найдены соотвѣтственно показаніямъ описи. Всѣ постройки завода, инвентарь завода и хозяйственныя принадлежности находятся въ должномъ порядкѣ. Смотритель завода о. Георгій Ѳедоренко заявилъ себя и знающимъ порученное ему дѣло и заботящимся о храненіи и содер-

жаніи въ порядкѣ заводского имущества и инвентаря. Зданія и инвентарь при Конторѣ Правленія также содержатся въ исправности.

При обзорѣи участка земли, на которомъ существуетъ заводъ, Комитетъ обратилъ вниманіе на веденіе здѣсь хозяйства. Часть означеннаго здѣсь участка около 8 десятинъ, теперь находится подъ сѣнокосомъ, сдаваемымъ съ конны. Въ прежніе же годы эта земля то сдавалась въ аренду, то, напримѣръ въ 1905 году, была подъ овсомъ и сѣнокосомъ также съ конны. Слѣдовательно получался доходъ, который, между тѣмъ, по отчетамъ не значился и теперь не значится. Это — потому, что Прввленіе навода находило болѣе удобнымъ содержать имѣющихся въ его распоряженіи лошадей хозяйственнымъ способомъ. По мнѣнію Комитета получаемому доходу съ означеннаго источника слѣдовало бы дѣлать учетъ и таковой показывать приходомъ, а затѣмъ, опредѣливъ стоимость содержанія лошадей, какъ въ кассовой книгѣ, такъ и въ отчетъ, расходъ выводить особою статьею съ надлежащею точностію.

Число лошадей не соотвѣтствуетъ требованію устава § 22. Членамъ и смотрителю завода уставомъ предоставлена въ пользованіе лошадь. Конечно, въ виду того, что заводъ и контора Правленія находятся другъ отъ друга въ отдаленномъ разстояніи, приходится признать необходимымъ имѣть двѣ лошади, одну при конторѣ, другую при заводѣ. Между тѣмъ, имѣется теперь и раньше еодержалось двѣ лошади на заводѣ и одна при конторѣ. Существованіе другой лошади на заводѣ объясняется тѣмъ, что въ предшествующіе годы Енархіальный Съѣздъ постановилъ пользоваться заводскою лошадью Свято-Владимірскому приюту, устроенному на территоріи завода. Но дтя приюта лошадь нужна лишь для поѣздокъ на базарь. Значить ли отсюда, что содержаніе особой лошади для приюта необходимо возложить на заводъ! Лошадь на заводѣ необходима для поѣздокъ смотрителя завода въ контору Правленія я для перевозки матеріаловъ на заводъ изъ одного зданія въ другое, что совершается не ежедневно и всегда можетъ быть предусмотрѣно. По мнѣнію Комитета третью лошадь слѣдуетъ исключить изъ наличнаго инвентаря завода, такъ какъ для надобностей завода и приюта можно обходиться одною лошадью.

4) Разсмотрѣвъ отчетъ и приложенныя къ нему кассовую, матеріальную, расчетную и другія документальныя книги. Комитетъ пришелъ къ заключенію, что отчетъ съ самимъ собою вѣ-

ренъ и согласенъ съ означенными книгами и другими документами. Въ отношеніи составленія отчета сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, хотя и незначительныя, которыя нѣсколько способствуютъ тому, чтобы съ болшимъ удобствомъ и скоростію можно было разобраться въ немъ, а два приложенія къ нему окажутся цѣннымъ для духовенства. Относительно же веденія счетоводства многого еще не достааетъ для того, чтобы не только Ревизионному Комитету, но и всякому, читающему отчетъ, было бы все ясно и не возникало никакихъ недоразумѣній, или же неправильныхъ выводовъ и предположеній. Такъ: въ счетѣ деревяннаго масла слѣдовало бы для ясности показать остатокъ къ 1906 году съ поясненіемъ стоимости 9 руб. 70 коп. за пудъ, какъ значится въ отчетѣ за 1905 годъ, равно же пояснить и стоимость купленнаго масла въ 1906 году; въ счетѣ фитильной бумаги, какъ остатокъ отъ 1905 года, такъ и остатокъ къ 1907 году, въ виду значительной разности по цѣнѣ бѣлой и красной бумаги, необходимо показывать ту и другую отдѣльно и тогда не возникало бы недоумѣній, какимъ образомъ опредѣлена средняя стоимость по 19 руб. 44 коп., когда бѣлая бумага покупается 15 руб. за пудъ, а красная по 32 руб., въ счетѣ оберточной бумаги не показано, по какой цѣнѣ она пріобрѣтена, и по сему, не смотря на данныя объясненія, Комитетъ не могъ убѣдиться въ правильности сего счета; тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно счета вязочной нити. Нѣкоторыя изъ указанныхъ неясностей отмѣчаемы были и въ протоколѣ Комитета за 1905 годъ, но почему то опять допущены и въ ревизуемомъ отчетѣ. Желательно также видѣть въ отчетѣ боольшую ясность по расходованію суммъ на экономическія надобности. Напримѣръ, что стоитъ содержаніе лошадей, ремонтъ упряжи, экипажей и т. под.

Что касается показанной въ отчетѣ чистой прибыли 85.605 руб. 73 коп., то считать ее *чистой* никакъ не приходится, и вотъ почему. Прибыль эта начисляется Правленіемъ завода напередъ, при отпускѣ свѣчей уѣзднымъ складамъ. Но свѣчи отпускаются въ склады безъ денегъ, слѣдовательно эта прибыль, такъ сказать, еще въ потенціи: она дѣляется дѣйствительно чистой по мѣрѣ уплаты складами денегъ. А такъ какъ къ 1 Января текущаго 1907 года за складами числится долга 115.884 руб. 74 коп., то и прибыль, напередъ начисленная на эту сумму, только еще ожидается; она была бы чистой тогда только, если бы за складами не числилось указаннаго долга. Имѣя теперь въ виду, что главнымъ матеріаломъ, отпускаемымъ въ склады

являются свѣчи, на пудъ которыхъ, тоестъ на 32 руб., получается прибыли 6 руб. 40 коп.,—ровно пятая часть то на 115 884 р. долга насчитано прибыли 23 тысячи рублей. Такимъ образомъ, эта прибыль еще *не чистая*. Далѣе, такъ какъ изъ общей прибыли въ отчетномъ году отчислено въ собственный капиталъ завода 22463 руб. 2 коп., тоестъ приблизительно столько, какова эта несуществующая прибыль, то и движеніе собственного капитала завода въ отчетномъ году пока существуетъ только на бумагѣ.

Въ соединенномъ засѣданіи Ревизіоннаго Комитета съ Правленіемъ завода были возбуждены слѣдующіе вопросы. 1) Въ § 77 устава говорится, что „всѣ уѣздные церковно свѣчные склады подлежатъ ежегодной ревизіи, производство которой поручается священнослужителямъ уѣзда по избранію Епархіальнаго Съѣзда срокомъ на трехлѣтіе“. Комитетъ съ своей стороны полагаетъ, что означенная ревизія будетъ полезна, въ виду устраненія тѣхъ недостатковъ, которые усматриваются по веденію операций въ складахъ. 2) По частнымъ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ обнаруживается, что нѣкоторые церковные старосты приобрѣтаютъ свѣчи, не говоря уже о маслѣ и винѣ, у частныхъ торговцевъ. Огарки какъ упомянуто уже выше, также полностью не доставляются въ склады. Заборъ же свѣчей въ складахъ и доставка въ оные огарковъ монастырями по собраннымъ свѣдѣніямъ, о чемъ просилъ Комитетъ Правленіе, выражается за послѣднее трехлѣтіе въ слѣдующихъ цифрахъ: Козельщанскимъ монастыремъ въ 1904 году взято свѣчей 159 пудовъ 9 фунтовъ, а огарковъ доставлено 56 пудовъ 12 фунтовъ; въ 1905 году свѣчей—107 п. 2¹/₄ ф., огарковъ—39 п. 28 ф.; въ 1906 году свѣчей—171 п. 37¹/₄ ф., огарковъ—59 п. 37 ф. Полтавскимъ въ 1904 году свѣчей взято 49 п. а огарковъ доставлено 19 п. 36 ф.; въ 1905 году свѣчей 40—п. 28 ф., огарковъ—18 п. 1 ф., въ 1906 году свѣчей 53 п. 18 ф., огарковъ—15 п. 1 ф. Велико-Будищскимъ въ 1904 году взято свѣчей 20 п. 9 ф., доставлено огарковъ 3 п. 34 ф., въ 1905 году свѣчей—29 п. 20 ф., огарковъ 7 п. —32 ф., въ 1906 году свѣчей—19 п. 34 ф., огарковъ не поступало Переяславскимъ въ 1904 году взято свѣчей—53 п. 23¹/₄ ф., доставлено огарковъ 19 п. 7 ф.; въ 1905 году свѣчей—55 п. 32¹/₂ ф., огарковъ—20 п. 36 ф., въ 1906 году свѣчей—56 п. 24 ф., огарковъ 15 п. 30 ф. Красногорскимъ свѣчей взято съ Іюля 1904 года 5 п. 33 ф., въ 1905 году 27 п. 13 ф.; въ 1906 году 45 п. 6 ф., огарковъ

доставлено за три года 4 п. 28 ф. Густынскимъ въ 1904 году свѣчей—16 п. 18 $\frac{3}{4}$ ф., доставлено огарковъ 33 ф., въ 1905 году свѣчей—22 п. 12 ф., огарковъ—4 п. 21 ф., въ 1906 году свѣчей—27 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф., огарковъ—5 п. 8 $\frac{1}{2}$ ф. Ладинскимъ въ 1904 году взято свѣчей 17 п. 27 $\frac{3}{4}$ ф., доставлено огарковъ 2 п., въ 1905 году свѣчей—20 п. 16 $\frac{1}{4}$ ф., огарковъ—2 п. 10 ф., въ 1906 году свѣчей—20 п. 20 $\frac{3}{4}$ ф., огарковъ—2 п. 30 ф. Лубенскій монастырь имѣеть собственный свѣчной заводъ. Если бы были приняты мѣры, чтобы церкви полностью забирали потребное количество свѣчей, а также и вино, въ складахъ и доставляли, всѣ огарки въ склады и если бы къ тому же расположить монастыри, чѣмъ и выразили бы они свое участіе въ дѣлѣ удовлетворенія Епархіальныхъ нуждъ, а Лубенскій монастырь склонить отказаться отъ производства свѣчей, то несомнѣнно, что это повліяло бы на развитіе свѣчной операциі Епархіальнаго завода и увеличеніе прибылей.

Въ заключеніе Комитетъ не можетъ не выразить сожалѣнія, что протоколъ его о результатахъ ревизіи завода за 1905 годъ не былъ отпечатанъ Правленіемъ, совмѣстно съ отчетомъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Означенный протоколъ вызвалъ бы обмѣнъ мыслей Епархіальнаго духовенства, что лишь принесло бы пользу и способствовало бы усовершенствованію и развитію завода, а для лицъ управленія и контроля послужило бы къ болѣе ясному раскрытію возлагаемыхъ на нихъ задачъ.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета,
Проиерей *Теодоръ Лазурскій*

Члены: { Священникъ *Митрофанъ Сулятицкій.*
 { *Петръ Трипольскій.*

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 6 сентября дочь мѣщанина г. Золотоноши, живущая въ селѣ Дмитровкѣ, Мойшъ Фраими Юровскаго—дѣвица Этля Юровская, 18 лѣтъ, священникомъ Красногорскаго Иоанно-Богословскаго женскаго монастыря Василюмъ Андриевскимъ съ нареченіемъ имени „Ольга“, при восприемникахъ: священникъ с. Дмитровки Григоріѣ Захаріевѣ Корнѣенко и дочери священника Надеждѣ Григоріевнѣ Корнѣенко.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Іоанна отъ 22 ноября 1907 г за № 30564 выдана сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Сергія Θεодоровича Волошина для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Константино-Еленовской церкви хутора Наумкова, Гадячскаго уѣзда.

Отъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища.

При Лубенскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантное мѣсто надзирателя за воспитанниками жалованья по должности надзирателя положено 326 руб. въ годъ при готовой квартирѣ (одна комната) со столомъ и освѣщеніемъ. Прошенія полагаются до 1-го января 1908 года въ Правленіе Лубенскаго духовнаго училища.

Отъ Испытательной Комиссіи при Полтавской духовной семинаріи.

Испытательная Комиссія при Полтавской духовной семинаріи доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, діакона и священника слѣдующее.

Въ виду того, что а) большинство лицъ, которымъ Комиссія посылала вызовы о явкѣ къ экзамену, не желаютъ являться на испытаніе въ назначенный имъ срокъ подъ предлогомъ болѣзни, семейныхъ обстоятельствъ и неподготовленности, не смотря на то, что со времени подачи ими прошеній Епархіальному Начальству о разрѣшеніи держать экзаменъ прошло болѣе года;

б) многіе являются, пропустивши очередь или совсѣмъ безъ вызова и притомъ по нѣскольку разъ, но не обнаруживаютъ никакихъ знаній того, что положено по программамъ;

в) нѣкоторые при подачѣ прошеній не обозначаютъ точно своего адреса а затѣмъ, если перемѣняютъ мѣста, не поставляютъ объ этомъ въ извѣстность Комиссію, чѣмъ ставятъ послѣднюю, а равно и о.о. благочинныхъ, чрезъ которыхъ дѣлается вызовъ, въ большое затрудненіе, вслѣдствіе чего возникаетъ совершенно бесполезная переписка, Комиссія постановила: съ будущаго 1908 года измѣнить способъ вызова и явки на испытаніе.

Съ 1908 года всѣ лица, которымъ Епархіальное Начальство уже разрѣшило подвергнуться испытанію, а равно и тѣ, которымъ будетъ дано такое разрѣшеніе, подготовившись основательно, должны увѣдомить Комиссію, въ какомъ мѣсяцѣ они желаютъ держать экзаменъ, съ точнымъ обозначеніемъ, какъ своего собственного адреса, такъ и адреса о. благочиннаго, въ округѣ котораго проживаютъ.

Комиссія, по полученіи увѣдомленія, назначить день явки на испытаніе и сообщить о томъ чрезъ благочиннаго.

Лица, не заявившія заблаговременно Комиссіи о желаніи въ извѣстный срокъ подвергнуться испытанію, допускаться къ оному не будутъ, а тѣ, кои укажутъ срокъ, но не явятся по вызову Комиссіи, теряютъ право очереди до тѣхъ поръ, пока Комиссія не подвергнетъ испытанію всѣхъ, изъявившихъ желаніе экзаменоваться въ означенномъ году.

О всѣхъ лицахъ, державшихъ экзаменъ, каковъ бы ни былъ его результатъ, Комиссія будетъ представлять Епархіальному Начальству протоколы, такъ что лица, не обнаружившія достаточныхъ свѣдѣній, если пожелаютъ подвергнуться испытанію въ другой разъ, будутъ допускаемы къ нему Комиссіей только лишь послѣ вторичнаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Испытанія будутъ производиться во все время года за исклю-

ченіємъ праздниковъ и лѣтняго вѣката съ 15-го іюня по 15-е августа.

Всякаго рода справки и свѣдѣнія заинтересованныя въ экзаменахъ лица могутъ получать у секретаря Комиссіи только лишь въ зданіи семинаріи, гдѣ онъ бываетъ ежедневно въ занятное время; на квартирѣ приѣма не будетъ.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Декабря 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы

(Произнесенное въ храмъ Епархіальн. женск. Училища).

«Марѳо! марѳо! Печешися и молвиши о мнози; едино же есть на потребу Маріа же благую часть избра, яже не отыметя отъ нея» (Еванг. отъ Луки, X, 41 и 42 ст.).

Въ тихомъ, уютномъ домикѣ Вифаніи раздались эти слова Господа, но имъ суждено звучать все новыми и новыми струнами въ нашей душѣ до тѣхъ поръ, пока живетъ человечество. Марѳа и Марія—два типа женской природы, душа и тѣло, мірская заботливость и духовная жажда „единого на потребу“. Онѣ, какъ вѣчно живыя, взирають на насъ со страницъ Евангелія.

Господь любилъ навѣщать тихое, благочестивое семейство Вифанское. Здѣсь были рады Ему, какъ самому дорогому Гостю. Здѣсь Онъ отдыхалъ душой отъ злобы и ненависти книжниковъ и фарисеевъ.

И вотъ, когда тучи уже сгущались надъ Божественной главой Господа, приходитъ Онъ, по обычаю, подъ благодатный кровъ любившей Его семьи.

Высокій Гость пришелъ.

И Марѳа, хлопотливая, живая, радушная хозяйка, дышащая гостеприимствомъ, суетливо бѣгала, стараясь получше приготовить для Него угощеніе. Марія же, видя, что сестра ея вся, цѣликомъ, ушла въ эти хлопоты, въ глубокомъ смиреніи сѣла у ногъ Иисуса и вся, душой и сердцемъ, отдалась Его дивному Божественному слову.

Досада проснулась въ хлопотливо—заботливой Марѳѣ и она обращается къ Господу съ словами почти укоризны: развѣ Тебѣ нужды нѣтъ, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи ей, пусть мнѣ поможетъ! „Такъ говоритъ мірской человѣкъ, ушедшій въ житейскія хлопоты и подъ этими хлопотами позволившій, хоть на время, заглухнуть высокимъ идеальнымъ порывамъ духа.

Но кротко и спокойно, нѣжно и полугрустно отвѣтствовала небесная мудрость въ лицѣ Господа тѣми словами, коими мы начали свою рѣчь: „Марѳа! Марѳа!“ Ты заботишься и суетишься о многомъ, а одно только нужно. Марія же избрала благую часть, которая не отнимется у нея“.

Господь не осуждаетъ окончательно, не порицаетъ совершенно Марѳы, Онъ только указываетъ ей, не въ мѣру ушедшей въ хозяйственныя хлопоты, что есть другая сторона, человѣка, есть жизнь духа съ его идеальными стремленіями, и эта то, на время позабытая Марѳой, область человѣческаго бытія гораздо цѣннѣе, чѣмъ всѣ ея матеріальныя хлопоты.

И сколько христіанская Церковь имѣетъ въ своемъ сонмѣ этихъ дивныхъ Евангельскихъ Марій!

Вотъ св. Софія и ея три дщери Вѣра, Надежда и Любовь, возлюбившія выше всего небеснаго жениха Христа и потому смѣло идущія подъ мечъ за имя Его.

Вотъ святыя великомученицы Варвара и Екатерина, оставившія знатность рода, возможность личнаго счастья и пошедшія въ слѣдъ Христу, не боясь ни соблазновъ земнаго благополучія ни страшныхъ, звѣрскихъ мукъ. И цѣлыя тысячи можно бы назвать Вамъ другихъ Евангельскихъ Марій, но я ограничусь лишь этими, имена которыхъ многія, многія носятъ изъ васъ.

И невольно на уста напрашивается вопросъ, кѣмъ бы вы, мои юныя дорогія слушательницы, хотѣли быть въ жизни? Марѳой-ли, позволившей себѣ, хоть на краткое вре-

мя, поставить тѣлесную пищу выше небесной и слушаніе словъ Христа принести въ жертву суетливому гостепріимству; или Маріей, кроткой, спокойной, готовой помочь сестрѣ, но все же поставившей небесные глаголы выше житейской суеты? Я знаю вашъ отвѣтъ: Вы произнесли его однажды въ классѣ, когда мы бесѣдовали съ Вами по поводу этого Евангельскаго разсказа. Васъ привлекла къ себѣ личность Маріи, Вы поставили ее выше Марѳы. Но что же нужно для того, чтобы въ школѣ воспитать, а въ жизни осуществить въ себѣ „Марію“? Какія условія требуются для сего? Отвѣтомъ на это служить нынѣшній намъ праздникъ, служить жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи, къ Которой Вы всегда прибѣгаете съ молитвой и образъ Которой Вы такъ украсили нынѣ цвѣтами.

Если мы внимательнымъ окомъ всмотримся въ жизнь Богоматери, то увидимъ, что ея обычнымъ, постояннымъ и любимымъ занятіемъ была молитва.

Какъ дитя милости Божіей, Святая Дѣва еще въ родной семьѣ, у праведныхъ Іоакима и Анны, окружена была молитвенной атмосферой, еще маленькимъ ребенкомъ Она любила и умѣла молиться. Съ трехъ лѣтъ ее окружаетъ молитвенная обстановка храма и его святынь. Здѣсь часто Дѣва Марія, но ея житію, уходила въ святая святыхъ и вся погружалась въ чистую пламенную молитву. И такъ, молитва воспитала Дѣву Марію. И для насъ молитва да будетъ главнымъ условіемъ нашего воспитанія, нашей жизни.

Дорожите каждымъ молитвеннымъ порывомъ, влекущимъ Васъ лобызать св. икону, положить два—три земныхъ поклона въ тихомъ сумракѣ храма по окончаніи богослуженія, поставить свѣчу передъ образомъ. Молитва, какъ воздухъ, какъ аромать цвѣтка, какъ теплота огня, пусть наполняетъ Вашу душу, создавая изъ Васъ постепенно Евангельскихъ Марій. Неразрывно съ молитвой мы видимъ у Дѣвы Маріи и другое занятіе, это—чтеніе слова Божія, этого источника воды живой, источника истины и благодати. Она читаетъ, находясь при храмѣ, Она читаетъ въ бѣдной мастерской своего обручника Іосифа. Библия, это—Ея спутница, Ея наставникъ, Ея богатство. Пусть и для насъ Евангеліе будетъ родной книгой, дорогой, близкой, какъ портретъ матери, какъ самое безцѣнное въ жизни!

Теперь на урокахъ Вы охотно внимаете этой Св. книгѣ; пусть же и въ жизни она будетъ и на Вашемъ рабочемъ столикѣ и въ дорожной сумкѣ!

И въ день праздника и въ трудовой будень пусть душа ваша рвется къ ней! Пусть Христосъ въ ней приходитъ подъ вашу крышу и Вы, какъ Евангельская Марія, будете упиваться Его Божественнымъ словомъ.

На этомъ прочномъ основаніи молитвы и слова Божія въ Дѣвѣ Маріи утвердились всѣ добродѣтели: мудрость—слагаетъ въ сердцѣ своемъ всѣ слова, относящіяся къ ея Божественному Сыну; смиреніе—«се раба Господня»; терпѣніе въ страданіи—оружіе прошло душу ея у креста Господа, и высшая чистота жизни—Приснодѣвство. Предъ нами—Матерь Богочеловѣка!

Будьте же въ жизни Евангельскими Маріями, не давайте суетѣ житейской заглушить въ Васъ чистыхъ, высокихъ стремленій юности! Несите народу свѣтъ грамоты, свѣтъ Христовъ, научите его любви и правдѣ! А если суждено кому изъ Васъ быть спутницами жизни другого чело­вѣка, а особенно пастыря Церкви, внесите въ его жизнь не матеріальную мелочность, не погоню за мишурой и внѣшностью, а горячее отзывчивое сердце, добрую душу. Въ трудную минуту поддержать, въ грустную ободрить, идти рука объ руку въ служеніи къ ближнему—вотъ Ваша задача, вотъ Ваша цѣль! И тогда Господь будетъ часто Вашимъ невидимымъ Гостемъ. А учебное заведеніе при видѣ Васъ, именно такихъ, скажетъ: слава Богу! Мы дали обществу еще Евангельскую Марію, которая «благую часть избра». Аминь.

Священникъ *Александръ Каменскій.*

Къ вопросу объ отношеніи государства и школы къ Церкви.

Въ платформахъ нѣкоторыхъ политическихъ партій вопросъ объ отношеніи государства и школы къ церкви занимаетъ видное мѣсто, практическое осуществленіе котораго (вопроса) по возможности въ ближайшемъ будущемъ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ носителей идей такихъ

партій. Что это за партіи, каковы ихъ цѣли и задачи въ стремленіи къ отдѣленію государства и школы отъ церкви, имѣеть ли это стремленіе подъ собою реальную почву, какъ результатъ назрѣвшей жизненной необходимости, или просто характеръ научно-теоретическій на подобіе тѣхъ астрономическихъ романовъ Фламариона, гдѣ герои его съ такимъ жаромъ и увлеченіемъ стараются предугадать и по возможности обосновать вопросъ, отъ чего произойдетъ конецъ міра, отъ столкновенія ли планетъ или оледенѣнія земной коры, вслѣдствіе израсходованія солнечной теплоты и т. п., разработка и освѣщеніе этого вопроса представляется дѣломъ серьезнаго значенія. Герои указанныхъ романовъ утѣшаютъ себя тѣмъ, что конечная катастрофа нашей планеты произойдетъ по ихъ вычисленіямъ чрезъ нѣсколько десятковъ милліоновъ лѣтъ, почему они могутъ отнестись къ занимающему ихъ вопросу хладнокровно и спокойно, нисколько не волнуясь за свою участь, тогда какъ вопросъ объ отдѣленіи государства и школы отъ церкви прошелъ въ католической Франціи, можно сказать на нашихъ глазахъ, что дало поводъ и нашимъ политикамъ взяться за культивированіе этого вопроса на родной почвѣ. Мы можемъ на первыхъ порахъ утѣшить себя только тѣмъ общеизвѣстнымъ фактомъ, что разница въ отношеніяхъ между французскимъ государствомъ и католической церковью и русскимъ государствомъ и православной церковью до такой степени громадна и имѣеть такъ мало общаго, что говорить о своевременности подобной реформы у насъ въ Россіи по меньшей мѣрѣ странно, и включеніе этого вопроса въ политическія программы говорить о полномъ незнаніи, можетъ быть, даже намѣренномъ, какъ отечественной церковно-гражданской исторіи, такъ и исторіи панства и западно европейскіхъ государствъ, или же просто о русской привычкѣ обезьянничанья и унижительнаго преклоненія предъ всѣмъ иностраннымъ безъ разбору. Но вопросъ этотъ представляется слишкомъ важнымъ для историческихъ судебъ Россіи и православной церкви, чтобы пройти мимо его безъ должнаго вниманія и всесторонняго обсужденія.

Отдѣленіе церкви отъ государства разсматривается какъ дальнѣйшій шагъ и естественное слѣдствіе введенія въ государствѣ вѣроисповѣдной свободы. Какимъ же образомъ изъ принципа свободы совѣсти вытекаетъ необходимость

отдѣленія церкви отъ государства! Въ популярныхъ „очеркахъ по исторіи конституцій“ такимъ образомъ этотъ вопросъ опредѣляется: „свобода совѣсти заключается въ выборѣ религіи, ея исповѣданіи и въ проповѣди. Каждый человѣкъ, достигшій совершеннолѣтія, можетъ совершенно свободно, по своему усмотрѣнію, выбрать себѣ религію, т. е. заявить когда это нужно, — что онъ принадлежитъ къ такой то религіи, такой то сектѣ или даже вовсе не принадлежитъ ни къ какой религіи. Свобода исповѣданія сводится къ праву всякаго человѣка исповѣдывать свою религію, т. е. исполнять внѣшніе обряды своей вѣры и вообще дѣлать все то, что считаетъ нужнымъ для проявленія своихъ религіозныхъ чувствъ. Свобода проповѣди съ точки зрѣнія права есть, собственно, родъ свободы слова.

Каждый человѣкъ имѣетъ право славить своего Бога и доказывать вѣрность и, такъ сказать, красоту своей точки зрѣнія на Него. Свобода совѣсти есть такое же неотъемлемое право человѣка, какъ свобода личности, свобода собраній, свобода слова. Человѣкъ долженъ двигаться, говорить, проявлять свои мысли и чувства. Вѣра — одно изъ сильнѣйшихъ чувствъ человѣка. Жизнь безъ нея была бы весьма тяжелой, быть можетъ, даже невыносимой. Вѣра дана людямъ, чтобы примирить ихъ съ жизнью. Примѣненіе свободъ выбора религіи, исповѣданія и проповѣди къ государственной жизни вызываетъ цѣлый рядъ весьма сложныхъ и серьезныхъ послѣдствій.

Разъ человѣкъ имѣетъ право выбирать себѣ религію, то, значить, государство не въ правѣ навязывать ему какое-либо исповѣданіе. Поэтому всѣ религіи равны и всякое дѣленіе религій на признанныя государствомъ и непризнанныя лишено основанія. Государство не имѣетъ права признавать или не признавать религіи. Такъ какъ исповѣданія свободны и всѣ религіи равны предъ закономъ, то пользованіе гражданскими правами не зависитъ отъ религіозныхъ воззрѣній гражданина. Къ какой бы религіи человѣкъ ни принадлежалъ его права и обязанности предъ государствомъ остаются тѣже. Всякій гражданинъ, напр., имѣющій право занять какую-либо должность, не можетъ терять этого права отъ того, что онъ исповѣдуетъ ту или другую религію.

Отсюда прямымъ слѣдствіемъ является начало, которое

принято въ политикѣ называть „отдѣленіемъ церкви отъ государства“ *). Изъ приведеннаго отрывка ясно видно, что отношенія между церковью и государствомъ предполагаются здѣсь чисто внѣшнія, правовыя, какія существуютъ напр. между двумя отдѣльными министерствами, гдѣ руководящимъ мотивомъ сношеній служить фамусовское „подписаль, такъ съ плечъ долой“.

Непремѣннымъ условіемъ для каждаго гражданина, желающаго воспользоваться своими церковно-религіозными правами, ставится достиженіе совершеннолѣтія, подобно тому какъ это требованіе является обязательнымъ, напр., при вступленіи въ бракъ, отбываніи военной повинности, при наслѣдованіи и другихъ случаяхъ гражданскаго кодекса. Словомъ, по такому взгляду церковь является по отношенію къ государству чѣмъ-то въ родѣ одной изъ договаривающихся сторонъ; окончился договорный срокъ и обѣ стороны вольны или продлить его, или же порвать и прекратить на подобіе прекращенія уніи между Швеціей и Норвегіей, или разрыва наполеоновскаго конкордата. Очевидно, что такой взглядъ на отношенія между церковью и государствомъ могутъ имѣть или тенденціозные или совершенно невѣрующіе мыслители—политики, которые дальше параграфа и статьи не хотятъ или не могутъ видѣть ничего. Въ самомъ дѣлѣ, большой странностью должно показаться, чтобы послѣ почти двухтысячной эры христіанской нужно было бы кому то доказывать, что церковь христіанская есть учрежденіе не земное, а небесное и ея задача—руководительство къ отечеству небесному, а не къ устройству политическихъ комбинацій. Христіанская религія и церковь своимъ ученіемъ произвели совершенный переворотъ въ міросозерцаніи стараго міра; нѣтъ той области, куда бы не проникло благотворное вліяніе христіанства: въ общественныя отношенія людей между собою, въ семейныя, политическія, въ науку и искусство церковь христіанская внесла и продолжаетъ вносить завѣты мира и любви, братства, свободы и равенства въ подлинномъ значеніи этихъ словъ. И это свое вліяніе на людей церковь распространяла не путемъ законодательнымъ, принудительнымъ, а мирной проповѣдью среди вражды и озлобленія, гоненій и мученій. Церковь христіанская не имѣла непосредственнаго вліянія

*) «Очерки по исторіи конституціи». А. Г. Прессъ. т. IX.

на законодательство народовъ, но она исправляла дикіе, грубые нравы и дѣйствуя на семейную жизнь людей, она влияла и на государство. Авторъ исторіи англиканской церкви каноникъ Перри такими словами изображаетъ положеніе государственной церкви въ Англіи: „англиканская церковь или духовенство есть одно изъ сословій королевства, и оно обладаетъ своей долей законодательной власти. Церковь признается государствомъ за такую религіозную корпорацію въ Англіи, которая является законнымъ владельцемъ всякаго имущества, выдѣленнаго и опредѣленнаго на нужды религіи, если при этомъ не указано опредѣленно, что право на это имущество принадлежитъ какой—нибудь другой религіозной корпораціи. Церкви тщательно охраняются закономъ, при чемъ клиръ каждаго прихода представляетъ собою корпорацію съ опредѣленными правами и обязанностями. По тому положенію, которое церковь занимаетъ въ государствѣ, она называется „господствующею“. Это положеніе создано не какимъ—нибудь актомъ парламента, но *вслѣдствіе постепеннаго проникновенія церкви въ государство и вслѣдствіе того, что они развивались совместно*“ *). Таково положеніе церкви и духовенства въ Англіи, въ образованнѣйшемъ и либеральнѣйшемъ по гражданскому устройству государствѣ, гдѣ прекрасно понимаютъ и цѣнятъ не внѣшнюю только, а главнымъ образомъ духовную, внутреннюю сторону союза между церковью и государствомъ, вслѣдствіе ихъ совмѣстнаго развитія и проникновенія церкви въ государство. При наличности такихъ условій очевидно не представляется удобнымъ и возможнымъ говорить объ отдѣленіи церкви отъ государства. Но если это можно утверждать относительно церкви Англиканской, то объ отдѣленіи церкви православной отъ русскаго государства нельзя даже заикнуться, такъ это невѣроятно и противорѣчитъ всему ходу русской исторіи. Снова замѣтимъ, что не менѣе странно было бы распространяться о значеніи и влияніи православной церкви въ тысячелѣтней исторіи русскаго народа; странно потому, что объ этомъ трактуютъ подробно даже тѣ учебники по русской исторіи, которые никакъ нельзя заподозрить въ пристрастіи къ православной церкви и нужно совершенно закрывать глаза, чтобы не признавать всѣмъ ясной и очевидной исторической правды

*) Э. Порритъ. «Современная Англія» стр. 249.

— всеобъемлющаго проникновенія православной христіанской церкви во всѣ стороны развитія русской государственной жизни. Если съ высоты безпристрастной исторіи оглянуться мысленнымъ взоромъ на начало возникновенія, собиранія и упроченія русскаго царства, его культуры, просвѣщенія и образованности, то нашимъ глазамъ представилась бы полная глубокаго историческаго смысла картина. На обширной равнинѣ, покрытой дремучими лѣсами, безбрежными степями, то здѣсь, то тамъ показываются маяки христіанскаго подвижничества, сначала скромныя часовни, потомъ величественные храмы, обители съ благочестивыми насельниками—иноками, ушедшими въ мѣсто уединенія отъ соблазновъ міра для подвиговъ труда и молитвы и вмѣстѣ принесшими сюда свѣтъ грамоты, такъ что наши православные монастыри были и первыми разсадниками просвѣщенія, письменности, надолго удержавъ за собою значеніе культурныхъ центровъ, оплотъ народности противъ безчисленныхъ притязаній Татаръ, Турокъ, Литвы и Польши. Отсюда какъ отъ центра по периферіямъ по всему лицу земли русской стало разливаться христіанское просвѣщеніе, проповѣдь евангелія, призывъ къ миру и объединенію. О значеніи и вліяніи христіанской церкви на русскую государственность, семью и вообще весь укладъ народной жизни исписаны цѣлые томы научныхъ изслѣдованій талантливыхъ ученыхъ и историковъ и не намъ объ этомъ распространяться въ краткой замѣткѣ. Для цѣлей настоящей статьи будетъ достаточнымъ указать на то, что при всемъ многообразномъ вліяніи церкви и ея представителей, духовенства, на развитіе общественно государственной жизни въ Россіи никогда не было и нѣтъ того, что принято называть клерикализмомъ, т. е. стремленія духовенства подчинить своимъ сословнымъ видамъ интересы другихъ группъ населенія, стремленія къ захвату въ свои руки свѣтской власти, цезарепапизма; явленіе совершенно противоположное западной церкви, гдѣ еще и теперь послѣ окончательнаго крушенія свѣтской власти папѣ послѣдніе не хотятъ согласиться и примириться съ существующимъ положеніемъ, считая итальянскаго короля, признаннаго всѣмъ народомъ, узурпаторомъ, а себя „плѣнниками“ Ватикана. Естественно, что при такомъ положеніи трудно говорить о союзѣ церкви и государства, хотя въ данномъ случаѣ отвѣтственность за

такое положеніе цѣликомъ ложится на католическую іерархію, а не церковь. Несомнѣнно, что происшедшему во Франціи отдѣленію церкви отъ государства въ значительной мѣрѣ способствовала такая разобщенность интересовъ государства и духовенства.

Въ нѣдрахъ католической церкви имѣло мѣсто существованіе союзовъ, не дозволенныхъ государствомъ и „одной изъ главныхъ задачъ при изданіи закона 1 іюля 1901 г. было обезпечить закрытіе, упраздненіе неразрѣшенныхъ конгрегацій, такъ какъ имѣлось въ виду положить конецъ запрещеннымъ союзамъ“.

Такимъ образомъ во Франціи враги католической церкви, стремившіеся къ отдѣленію церкви отъ государства, нашли себѣ дѣятельныхъ помощниковъ въ лицѣ самой католической іерархіи и монашескихъ орденовъ. Если мы теперь обратимся къ русскимъ политическимъ партіямъ, въ программахъ которыхъ стоитъ отдѣленіе церкви отъ государства, то должны прійти къ тому заключенію, что они стремятся къ такой реформѣ не потому, чтобы въ православной церкви были элементы, угрожавшіе спокойному теченію общественно-государственной жизни, а потому скорѣе, что видятъ въ церкви оплотъ этой жизни—и, чтобы его разрушить, стараются провести реформу отдѣленія церкви отъ государства, надѣясь такимъ путемъ избавиться отъ мощнаго противника своихъ вождельній. Подобнымъ реформаторамъ не лишне будетъ привести глубокомысленныя слова французскаго историка И. Тэна: „если мы когда либо и найдемъ что намъ нужно, то это совершится не въ силу модныхъ теорій. Въ этомъ смыслѣ наши личные вкусы были бы совершенно излишни; природа и исторія уже напередъ предрѣшили, что намъ нужно; намъ нужно принаравливать къ нимъ, такъ какъ навѣрное исторія и природа не станутъ приспособляться къ намъ. Соціальная и политическая реформа, которую можетъ принять народъ, не предоставлена на его усмотрѣніе на заранѣе опредѣленіе его характеромъ и его прошлымъ. Нужно, чтобы она до мельчайшихъ подробностей соответствовала живымъ чертамъ, къ которымъ ее прикладываютъ, иначе она зачахнетъ и распадется на куски. Поэтому, если мы найдемъ, то это можетъ быть достигнуто лишь путемъ изученія собственнаго характера и чѣмъ лучше мы будемъ знать самихъ себя, тѣмъ яснѣе увидимъ, что

намъ нужно. Такимъ образомъ слѣдуетъ отринуть обычные методы и опредѣлить характеръ націи прежде чѣмъ сочинять для нея государственное устройство... Это единственное средство для возведенія правильной постройки, основанной не на пустыхъ умствованіяхъ *)). Характеръ націи русской опредѣлился съ достаточной ясностью, которая всегда выскажется противъ „пустыхъ умствованій“ въ родѣ отдѣленія церкви отъ государства, такъ какъ осуществленіе подобныхъ умствованій привело бы къ послѣдствіямъ, горькіе плоды которыхъ уже подтачиваютъ корень французской націи: наукой установленъ фактъ несомнѣннаго вырожденія французскаго народа, къ которому его привела расплывчатость и полная разнуданность нравовъ, явившаяся слѣдствіемъ индифферентизма и полного отпаденія отъ церкви, которая вездѣ является совѣстью народа, учительницею и хранительницею нравственности, а извѣстно, что бываетъ съ человѣкомъ, который заглушаетъ въ себѣ голосъ совѣсти; хорошо еще, если онъ не впадетъ въ состояніе одичанія.

Переходя ко второму пункту разсматриваемаго вопроса объ отдѣленіи школы отъ церкви, должны замѣтить, что онъ имѣетъ тѣсную связь съ первымъ и является какъ бы естественнымъ продолженіемъ его. И мотивы стремленій къ отдѣленію школы отъ церкви и возраженія противъ нихъ по существу остаются тѣже, что и въ вопросѣ объ отдѣленіи государства отъ церкви. О значеніи школы въ жизни народа нечего распространяться; оно ясно и оспариваемо быть не можетъ, но на характеръ и направленіе школьнаго образованія и воспитанія не всѣ имѣютъ одинаковый взглядъ и по этому вопросу и въ литературѣ и въ жизни существуетъ нѣсколько теченій, однимъ изъ крайнихъ выраженій которыхъ служитъ мнѣніе о необходимости отдѣленія школы отъ церкви. Въ тѣхъ же „очеркахъ по исторіи конституцій“ по этому поводу мы читаемъ: „такъ какъ государство не можетъ никому навязывать религіи то общественное или государственное образованіе и воспитаніе дѣтей должно быть „свѣтскимъ“. Только родители, а не государство обучаютъ дѣтей религіи; за это они берутъ на себя нравственную отвѣтственность передъ Богомъ такъ же, какъ за жизнь своихъ дѣтей. Государство же въ лицѣ церкви не несетъ никакой обязанности, потому не можетъ

*) И. Тэнъ „Происхожденіе современной Франціи“ т. I, стр. 4.

имѣть никакого права. Религія и предметъ, называемый Закономъ Божиимъ, преподается въ школахъ только тогда, когда того желаютъ родители учащихся. Предметы эти не могутъ быть обязательными.—Съ воспитаніемъ происходитъ тоже самое. Государство само не имѣетъ права требовать религіознаго воспитанія дѣтей. Это дѣло родителей. Для свободной страны нужны свободные люди; съ свободной душой, съ яснымъ, ничѣмъ не подавленнымъ умомъ. Для свободной страны нужна предприимчивость, инициатива, нужна другая сторона религіи—чувство жизни, а не смерти, сознаніе того, что Богъ создалъ людей, чтобы жить, чтобы развиваться и пользоваться всѣми способностями, данными имъ Богомъ. Ясный солнечный день данъ для труда, движенія и радости, ночь—для сна и покоя. Государству нуженъ главнымъ образомъ этотъ солнечный день. Поэтому эллинскій художественный взглядъ на жизнь, живой взглядъ античныхъ грековъ гораздо полезнѣе росту государственной свободы, чѣмъ мистицизмъ и фатализмъ Востока. Религіозное воспитаніе, проникнутое идеей отреченія отъ міра, основанное на томъ, что земная жизнь—вообще не жизнь, вся пропитана грѣхомъ, что душа нуждается въ спасеніи и что мы живемъ только для будущаго,—развиваетъ въ людяхъ терпѣніе и смиреніе. Эти добродѣтели учатъ безропотно переносить всякій гнетъ, несправедливости и бѣдствіе. Слѣпое повиновеніе—вотъ основное начало религіознаго воспитанія. вмѣсто разумной, сознательной дѣятельности оно пріучаетъ людей къ апатіи, равнодушію къ жизни, стремленію къ аскетизму. Оно развиваетъ такія свойства, которыя неминуемо должны привести къ гибели самого государства^{*)}. Таковы основанія, приводимыя защитниками отдѣленія школы отъ церкви. При ближайшемъ разсмотрѣніи кажущаяся доказательность приведенныхъ основаній падаетъ сама собой. Въ нихъ прежде всего видна путаница попятій, тенденціозное извращеніе смысла ученія христіанскаго, не говоря о психологической неправоильности взгляда на воспитаніе, такъ какъ въ основу его кладется только развитіе въ челоѣкѣ чувственной, матеріальной стороны, культъ плоти, а требованія духовной природы совершенно игнорируются.

Ожесточенная борьба за существованіе уже и безъ того положила свой отпечатокъ на обученіе и воспитаніе, вы-

^{*)} „Очерки по исторіи конститудій“. Прессъ. тл. IX.

травляя въ питомцахъ школъ безкорыстныхъ, идеальныхъ стремленія къ добру, правдѣ и самоотверженію и, наоборотъ, пробуждая животныя стремленія къ сытости, наживѣ и другимъ подобнымъ качествамъ. Всѣ почти родители озабочены мыслию о томъ, какъ бы дать своимъ дѣтямъ такую спеціальность, при которой матеріальная сторона ихъ жизни была бы наиболѣе гарантирована, забывая главное, какъ бы воспитать хорошихъ людей, а потомъ уже специалистовъ. Насколько подобная матеріалистическая основа воспитанія дѣлаетъ людей счастливыми, объ этомъ лучше всего свидѣтельствуютъ все чаще повторяющіеся случаи самоубійствъ учащейся молодежи, нерѣдко съ собственными заявленіями самоубійцы, что рѣшаются на подобный шагъ, вслѣдствіе безцѣльности и пошлости жизни.—Христіанство нисколько не отрицаетъ ни предпримчивости, ни инициативы, энергій, но оно имѣетъ свой взглядъ на богатство, къ достиженію котораго главнымъ образомъ направлены указанныя качества, считая богатство не средствомъ эксплуатаціи и угнетенія бѣдныхъ, а напротивъ могущественнымъ факторомъ для дѣланія добра. Отожествлять христіанство и мистицизмъ и фатализмъ Востока значитъ заявлять о полномъ невѣжествѣ и незнаніи сущности христіанскаго ученія, такъ какъ съ точки зрѣнія христіанства вѣра въ фатумъ признается грѣхомъ тяжкимъ, несомвѣстимымъ съ званіемъ христіанина. Терпѣніе и смиреніе—двѣ великихъ христіанскихъ добродѣтели, но сказать, чтобы эти добродѣтели учили безроотно переносить всякій гнетъ, несправедливости и бѣдствія—это совершенная напраслина. Многіе подвижники христіанства, въ своей личной жизни дѣйствительно безроотно и терпѣливо переносившіе всякій гнетъ и неправду, въ общественной жизни были грозными ихъ обличителями заступниками обездоленныхъ; вспомнимъ для примѣра хотябы святителя Николая, Іоанна Златоуста и др. Что касается указанія на то, что христіанство пріучаетъ людей къ апатіи, равнодушію къ жизни, стремленію къ аскетизму, то здѣсь цитируемый авторъ вѣроятно просто смѣшалъ ученіе христіанства и философію пессимизма Гартмана, или же сдѣлалъ собственное открытіе, такъ какъ относительно христіанства подобное сужденіе приходится слышать въ первый разъ; чуть ли не на каждой страницѣ евангелія можно найти призывъ къ непрестанному нравственному совершен-

ствованію, постійному духовному бодрствованію и осужденію апатіи, какъ состоянію безразличія и равнодушія къ добру и злу.

Задача школы заключається во всестороннемъ гармоническомъ развитіи личности; вѣра есть одна изъ сторонъ нашего духа и оставлять безъ развитія и образованія эту способность души также нѣтъ основаній, какъ и забросить умственную сторону ея. Поэтому и съ точки зрѣнія психологіи было бы непослѣдовательно исключать изъ круга школьнаго обученія предметъ, компетенціи котораго принадлежитъ область вѣры и нравственности. Одинъ изъ защитниковъ отдѣленія школы отъ церкви и исключенія Закона Божія изъ числа обязательныхъ предметовъ пишетъ: „въ сферу сознательнаго критическаго отношенія должны войти и собственные поступки оканчивающаго школу, все его поведеніе и поведеніе окружающихъ его людей. Школа не можетъ выпустить человѣка безъ твердой опоры тамъ, гдѣ въ ней чаще всего и больше всего встрѣчается надобность. Поэтому въ задачу школы наравнѣ съ умственнымъ должно входить и нравственное развитіе учащихся. До какихъ предѣловъ должно быть доведено это развитіе, трудно установить съ достаточной опредѣленностью. Мы намѣтимъ лишь важнѣйшіе моменты, до которыхъ слѣдуетъ поднять этику учениковъ, и направленіе, въ какомъ надо вести работу. Школа должна дать идеаль совершенной личности и возбудить и укрѣпить влеченіе къ нему. Идеаль этотъ основывается на господствующемъ значеніи истины, развитомъ чувствѣ человѣческаго достоинства и уваженіи къ человѣческой личности. Оканчивающему школу необходимо дать критерій для оцѣнки какъ своего поведенія, такъ и поведенія другихъ людей“.*) Въ приведенныхъ словахъ слышится признаніе безсилія въ области нравственнаго развитія учащихся безъ помощи церкви и въ частности Закона Божія; безъ нихъ школа не можетъ дать ни правильной дороги къ достиженію нравственнаго не только совершенства, но даже порядочности, не можетъ она дать и идеала совершенной личности, такъ какъ не имѣетъ прототипа этого совершенства, да и не откуда его взять, развѣ только изъ греческой міѳологіи. Законъ Божій имѣетъ и долженъ

*) Журн. „Образованіе“ 1906 г., ноябрь. ст. „къ вопросу о школьной реформѣ“ Душечкинъ. стр. 132—133.

имѣть въ кругу школьныхъ предметовъ такое же значеніе, какое имѣетъ церковь для государства въ обширномъ смыслѣ. Впрочемъ относительно преподаванія закона Божія и его значенія гораздо поучительнѣе и интереснѣе предоставить слово лицамъ, всю свою жизнь посвятившимъ школѣ; ихъ авторитетное слово, надѣемся, просвѣтитъ или по крайней мѣрѣ охладитъ пылъ тѣхъ митинговыхъ ораторовъ, которые съ налитыми кровью глазами, не желая никого слушать, какъ настоящіе фанатики, а не поборники свободы, не такъ давно оглашали аудиторіи криками: „долой Законъ Божій“! К. Д. Ушинскій, указывая на христіанство, какъ на основу воспитанія, говоритъ: „воспитаніе беретъ человѣка всего, какъ онъ есть, со всеми его народными и единичными особенностями, его тѣло, душу и умъ.. Есть одинъ идеаль совершенства, предъ которымъ преклоняются все народности: это идеаль, представляемый намъ христіанствомъ. Все, чѣмъ человѣкъ, какъ человѣкъ, можетъ и долженъ быть, выражено вполне въ божественномъ ученіи, и воспитанію остается только прежде всего и въ основу всего положить и утвердить вѣчныя истины христіанства. Оно даетъ жизнь и указываетъ высшую цѣль всякому воспитанію оно-же должно служить для воспитанія каждаго христіанскаго народа источникомъ всякаго свѣта и всякой истины. Это неугасимый свѣточъ, идущій вѣчно, какъ огненный столбъ пустыни, впереди человѣка и народовъ; за нимъ должно стремиться развитіе всякой народности и всякое истинное воспитаніе, идущее вмѣстѣ съ народностью.

Необходимо, чтобы свѣтскія лица, принимающіеся за воспитаніе, особенно простого народа, были не только хорошіе педагога, но и истинные христіане по своимъ стремленіямъ и убѣжденіямъ. Какъ только мы захотимъ отдѣлать непереходимую гранью преподаваніе Закона Божія отъ преподаванія другихъ предметовъ, то хотя преподаваніе различныхъ предметовъ останется, но воспитаніе исчезнетъ. Современная педагогика исключительно выросла на христіанской почвѣ, и для насъ нехристіанская педагогика есть вещь немислимая, — дѣятельность безъ цѣли, предпріятіе безъ побужденія позади и безъ результатовъ впереди. Мы требуемъ, чтобы каждый учитель не только сообщалъ своимъ ученикамъ факты науки, а развивалъ ихъ умственно и нравственно. Но на чемъ же можетъ опираться нрав-

ственное развитіе, если не на христіанствѣ... Дѣло народнаго воспитанія должно быть освящено церковью, и школа должна быть преддверіемъ церкви. Православіе есть единственная религія, которая, сохраняя нерушимо не только общія основныя истины христіанства, но и свои древнія формы, можетъ стать религіей великаго и образованнаго народа, быстро и неуклонно идущаго по пути общеевропейской цивилизаціи. Католицизмъ не истинами христіанства, а своею іерархіею поставилъ препону цивилизаціи народа, и эта препона оказалась безсильною. Земное владычество, а не польза народная, было главнымъ мотивомъ католическихъ прелатовъ. Характеръ протестантизма всего лучше опредѣляется его названіемъ—это вѣчная протестація, вѣчное отрицаніе, которое не можетъ остановиться, не отказались отъ собственного своего характера. Православіе же, свято сохраняя древнія формы христіанства и не объявляя римскихъ притязаній на земную власть, благословляетъ и освящаетъ всякій истинный прогрессъ. Сохранныя православіемъ древнія, безконечно глубокія и полныя мысли формы христіанства открываютъ возможность безконечнаго, прогрессивнаго углубленія въ себя, какъ для младенчествующаго народа, такъ и для народа, обогатившагося всѣми плодами образованія. Церковь православная никогда не сдѣлается государствомъ и никогда не превратится въ школу; она останется всегда вѣчнымъ, неземнымъ учрежденіемъ. Наши духовные пастыри сберегли для насъ драгоценное сокровище. Но сохраненіемъ чистоты догматовъ вѣры, вѣчнымъ неумолкающимъ служеніемъ алтарю, не ограничиваются ихъ обязанности: они должны вводить народъ въ таинственный смыслъ этихъ догматовъ и въ нравственный храмъ христіанства. Для этого недостаточно одного служенія алтарю и одной проповѣди; къ этому должно присоединиться и ученіе... Не забудемъ, что такіе величайшіе двигатели дѣла народнаго воспитанія какъ Франке, Песталоцци, Арнольдъ именно въ христіанствѣ почерпали силы для своей плодотворной и энергической дѣятельности, пересоздавшей воспитаніе Европы“.

Н. П. Ильминскій, говоря о задачахъ народной школы, продолжаетъ: „воспитательная задача начальной народной школы должна состоять въ развитіи и укрѣпленіи любви къ Богу и ближнему во всѣхъ по возможности ея проявленіяхъ“.

Т. И. Филипповъ, указывая на начала русскаго воспитанія, говорить: „въ основаніе человѣческаго воспитанія должно положить ученіе христіанское: оно одно можетъ указать человѣку, въ чемъ состоитъ истинное просвѣщеніе, истинная добродѣль и истинное счастье; безъ него онъ нигдѣ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ни счастливъ самъ, ни полезенъ другимъ. По говоря о христіанскомъ воспитаніи, мы не должны забывать и того, что оно должно быть не какое иное, какъ предлагаемое православной церковью: ибо единственная и неизмѣнная хранительница правой вѣры въ тоже время есть по необходимости и единственная сокровищница истиннаго разумѣнія вещей и чистыхъ нравственныхъ понятій. Кромѣ исключительной истины и чистоты своего ученія, православіе дорого русскому народу и по безчисленнымъ благодѣяніямъ, которыя оно оказало ему въ теченіе его исторіи. Православію мы обязаны всѣмъ: оно спасало насъ въ древній періодъ нашей жизни отъ тысячи бѣдъ татарскихъ, литовскихъ, польскихъ и т. д.; оно охраняло насъ отъ западныхъ искушеній и доселѣ сохраняетъ невредимою нашу народность отъ безчисленныхъ иноземныхъ вліяній; оно и наша защита и наше пуваніе. Оно и до конца жизни нашего народа да будетъ ея неизмѣннымъ основаніемъ, источникомъ нашего величя и славы, нашею первою похвалою“. Можно было бы еще привести не мало свидѣтельствъ извѣстныхъ педагоговъ, какъ Рачинскій, Миропольскій и др. о значеніи христіанской религіи и церкви въ дѣлѣ воспитанія, но полагаемъ, что и въ приведенныхъ эта мысль наша себѣ ясно и опредѣленное выраженіе.

Священникъ *Григорій Рудинскій.*

Замѣтка по поводу съѣзда преподавателей духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

Привѣтствуя мысль о съѣздѣ педагогическихъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, нельзя не пожалѣть, что постановленія сдѣланы съѣздомъ въ интересахъ однихъ только педагоговъ, а потому крайне односторонне.

Если замѣчается пониженіе уровня умственнаго развитія учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, то это происходитъ не отъ тѣхъ только причинъ, какія указаны съѣздомъ, и не тѣ нужны мѣры къ поднятію его, какія рекомендуются педагогами.

Педагоги указываютъ на низкій уровень требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія и въ 1-й классъ духовныхъ училищъ въ частности, признаютъ домашнюю подготовку поступающихъ дѣтей духовенства настолько недостаточной, что она не удовлетворяетъ даже и такимъ требованіямъ, и жалуются на отливъ способныхъ и развитыхъ дѣтей интеллигенціи и состоятельнаго духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія, на отсутствіе конкуренціи и на процентное ограниченіе для свѣтскихъ дѣтей при поступленіи въ духовно-учебныя заведенія. Хотя педагоги повыситъ общій уровень требованій отъ поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ училищъ, доведя его до того уровня, какой требуется для поступленія въ 1-й классъ гимназій, считаютъ нужнымъ расширить программу подготовительнаго класса и привлечь въ духовныя заведенія способныхъ и развитыхъ дѣтей состоятельнаго духовенства, интеллигенціи и вообще всѣхъ свѣтскихъ, измѣнивъ поскорѣе программы общеобразовательныхъ классовъ духовно-учебныхъ заведеній, отмѣнивъ совершенно процентное ограниченіе для свѣтскихъ лицъ и введя конкуренцію при приѣмныхъ экзаменахъ.

Все это хорошо: при такихъ условіяхъ хоть кто „каши наварить“. Но неужели такъ безсильны наши преподаватели, что могутъ повысить умственное развитіе своихъ учениковъ, если дать имъ только однихъ способныхъ дѣтей? Если они сознаютъ себя настолько немощными, то опасно давать имъ даровитыхъ дѣтей, такъ какъ бываютъ примѣры, что и даровитыя только на первыхъ порахъ хорошо учатся, а дальше дѣлаются плохими учениками.

Мы въ начальную школу принимаемъ всѣхъ безъ исключенія, не выбрасываемъ за бортъ менѣе способныхъ, и не рѣдко случается, что казавшіеся на первыхъ порахъ неспособными къ концу трехлѣтняго курса оказываются одними изъ лучшихъ учениковъ. Правда, на первыхъ порахъ приходится иногда краснѣть при посѣщеніи о. наблюдателя или другого какого-либо ревизора отъ неудачныхъ отвѣтовъ та-

кихъ учениковъ, особенно, если въ иномъ курсѣ попадается ихъ много, но зато какое бываетъ душевное наслажденіе, когда такіе ученики позже докажутъ, что школа можетъ благотворно дѣйствовать на забытыхъ и совершенно неразвитыхъ дѣтей! Если это приходится наблюдать въ низшей школѣ и при трехлѣтнемъ курсѣ, изъ котораго ученики посѣщаютъ школу только полтора года и то не всегда регулярно, то что можно при желаніи сдѣлать за 10 лѣтъ нормальныхъ занятій?

Наши дѣти растутъ въ условіяхъ немного только лучше крестьянскихъ. Священникъ, если онъ съ образованіемъ или имѣетъ жену такую же, могъ бы, казалось, хорошо подготовить своихъ дѣтей, но и это не всегда. Жена вѣчно занята хозяйствомъ и малолѣтней семьей, священника же постоянно отвлекаютъ требы и какъ нарочно, тогда когда расположимся заниматься съ сыномъ или дочерью. А какія уже будутъ занятія, если они ведутся не въ свое время, а иногда съ пропусками по нѣсколько дней и недѣль, какъ на примѣръ при постовомъ богослуженіи и хожденіи съ молитвой? Хорошій речетиторъ въ деревнѣ-рѣдкость. А что сказать о семьѣ діакона или псаломщика?..

Если наши дѣти на приемномъ экзаменѣ будутъ пользоваться снисхожденіемъ преподавателей, то мы будемъ видѣть, что преподаватели входятъ въ наше положеніе. Навѣрно, немало участниковъ съѣзда потому только и преподаватели, что былъ и раньше такой же, если не льготы, приемъ ихъ въ заведеніе, какой существуетъ и нынѣ, но, въ такомъ случаѣ, какъ скоро „старая хлѣбъ-соль забывается“! А сколько при такихъ только условіяхъ и могло выйти извѣстнѣйшихъ Архиастрей, достойныхъ протосіереевъ и другихъ полезныхъ дѣятелей изъ бѣдной низшей братіи духовенства? Не думается намъ, чтобы всѣ они поступили, въ духовную школу развитыми, вызубривши дома только часословъ да псалтырь, какъ было въ старину. Школа направила ихъ природныя способности къ умственному труду и дала развитіе.

Если наши дѣти, не видавшія ничего кромѣ деревни, при поступленіи въ 1-й классъ духовнаго училища не удовлетворяютъ даже и существующимъ требованіямъ, то они иными и не будутъ, пока не измѣнятся бытовыя условія. Если же педагоги предъявляютъ къ нимъ большія требованія, то это развѣ только для того, чтобы наши дѣти совершенно не

учились въ духовныхъ заведеніяхъ, а, можетъ быть, и нигдѣ кромѣ домашней школы. Но почему же состоялся такой разговоръ противъ дѣтей бѣднаго духовенства? Хотятъ принять побольше развитыхъ свѣтскихъ дѣтей и состоятельнаго духовенства. А гдѣ же мы дѣяемся со своими менѣ развитыми и менѣ состоятельными? Мы на это смотримъ совершенно иначе, чѣмъ высказался съѣздъ. Радуемся за своихъ собратій, если они имѣютъ возможность воспитывать дѣтей въ свѣтскихъ заведеніяхъ; радуемся и за себя, что чрезъ этотъ отливъ открывается дорога для воспитанія дѣтей менѣ состоятельнаго духовенства. Жаль, что большинство педагоговъ несемейные люди, но и съ семействомъ въ городѣ относительно воспитанія все же лучше, чѣмъ въ деревнѣ. А возьмите вы бѣдственное матеріальное положеніе сельскихъ псаломщиковъ, діаконовъ и многосемейныхъ священниковъ, для которыхъ льготное поступленіе дѣтей въ училище и сравнительно дешевое ихъ тамъ содержаніе является единственнымъ вознагражденіемъ за нелегкій трудъ, оплачиваемый самой мизерной лентой. Отнять и это у бѣднаго духовенства, значить, совершенно разбить его и безъ того скорбную жизнь.

Что касается отмѣны процентнаго ограниченія при поступленіи въ духовныя училища дѣтей свѣтскихъ, то намъ случайно пришлось слышать мнѣніе одного благочинническаго округа, который хотѣлъ чрезъ своего уполномоченнаго на окружномъ съѣздѣ возбудить вопросъ о совершенномъ недопущеніи свѣтскихъ лицъ въ духовное училище, и только одинъ священникъ съ трудомъ убѣдилъ повременить съ такимъ постановленіемъ до Всероссійскаго собора. Лично мы не раздѣляемъ крайняго мнѣнія помянутаго округа, но не можетъ согласиться и съ полной отмѣной процентнаго ограниченія, такъ какъ при устройствѣ духовныхъ училищъ и на содержаніе ихъ духовенство приносило и приноситъ личныя жертвы и взносы. Довольно правильный взглядъ на взносъ церквей на духовныя заведенія высказанъ въ статьѣ, помѣщенной въ Полтавскомъ Вѣстникѣ за 12 Сентября сего года, а мы добавимъ, что кромѣ того, что прихожанамъ интересно имѣть просвѣщенныхъ пастырей и что служащіе алтарю должны и питаться со своей семьей отъ алтаря, удѣляется прихожанамъ на воспитаніе ихъ дѣтей не мало изъ церковныхъ суммъ и отъ силъ причта. Въ каждомъ приходѣ

почти есть церковная школа; она содержится на церковныя деньги и 50 руб. въ годъ поступать на жалованіе учителю. Священникъ безмездно преподаеть Законъ Божій, псаломщикъ-пѣніе. Если и получаютъ священники по 20 руб. въ годъ изъ Синодальныхъ суммъ, то только въ церковно-приходскихъ школахъ, а въ школахъ грамоты совершенно не положено жалованіе законоучителю, но и эти 20 руб. тратятся то на подводку четыре раза въ годъ за жалованіемъ учащимъ, то на поѣздки за письменными принадлежностями и учебниками и т. п. Выходить, что мы безмездно трудимся для дѣтей прихожанъ, а значить и справедливо, если они приносятъ жертву на воспитаніе нашихъ дѣтей, тѣмъ болѣе, что болѣе способные изъ нихъ имѣють возможность и воспитываютъ своихъ дѣтей въ духовныя заведеніяхъ. И въ вѣтхомъ завѣтѣ часть жертвеннаго мяса поступала въ пользу священниковъ, клира. А теперь духовные педагоги хотѣли бы и хлѣбы предложенія раздѣлить между всѣми, хотя и пѣтъ такой крайности, какая была царю Давиду.

Одинъ педагогъ выразился, что поступающіе въ семинарію читають, какъ Гогольскій Петрушка. На эту остроу мы смотримъ, какъ на палку, имѣющую два конца, и смотримъ на конецъ, обращенный не къ нашимъ дѣтямъ, а къ преподавателямъ. Намъ кажется, что этотъ педагогъ хотѣлъ высказать, что не въ приѣмныхъ экзаменахъ главная причина пониженія умственнаго развитія учениковъ, а въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ самихъ заведеніяхъ. Его, вѣроятно, очень удивляетъ, почему это Петрушка, пробывшій четыре года въ заведеніи, также читаетъ, какъ читалъ при поступленіи въ него. Неужели за это время нельзя лучше научить читать? Но это неудивительно, если есть и теперь преподаватели, которые только формально исполняютъ свои обязанности: слѣдятъ, чтобы всѣмъ были выставлены четвертныя отмѣтки, будетъ ли половина ихъ неудовлетворительныхъ на утѣшеніе дѣтямъ и ихъ родителямъ: приходятъ въ классъ не задолго до конца урока; ведутъ урокъ вяло и неохотно, передавая такое настроеніе и всему классу; выхваляются, что наставили много единицъ, а ^в не хотять достигнуть того, чтобы выхваляться большинствомъ въ классѣ пятерокъ; нѣкоторые не знаютъ своихъ учениковъ даже по фамиліи, не то, чтобы знать ихъ умственный и нравственный складъ... Если есть въ заведеніи даже одинъ такой

преподаватель, то онъ будетъ каплей дегтя въ бочкѣ меду, такъ какъ примѣръ апатин неотразимо дѣйствуетъ на воспримчивую дѣтскую натуру.

Если бы педагоги говорили, что наши дѣти настолько тупы, что ничего нельзя съ ними сдѣлать, — это другое дѣло. Но этого они не говорятъ, а сылаются только на приемный экзаменъ. И если одинъ Лубенскій педагогъ приводитъ въ примѣръ своего сына, то это исключеніе. Насколько же намъ приходилось наблюдать и слышать отъ другихъ, то иные гимназисты могутъ показаться развитіе учениковъ соотвѣтственныхъ классовъ училища и семинаріи развѣ только за своей бойкій свѣтскій лепетъ, а наши молчаливы, но нельзя забывать пословицы: „кто молчитъ, тотъ двухъ научить“.

Относительно измѣненія программы приготовительнаго класса ничего нельзя сказать, но только, при повышеніи требованій для поступающихъ въ 1-й классъ, придется прежде всего позаботиться объ открытіи параллельныхъ отдѣленій приготовительнаго класса.

А скорѣйшее введеніе общеобразовательныхъ наукъ въ курсъ духовныхъ заведеній едвали удержитъ дѣтей состоятельнаго духовенства въ нашихъ заведеніяхъ. Да и пользы будетъ мало: пройдутъ общеобразовательный курсъ, а дальше мы ихъ и не увидимъ. Тогда получится дѣйствительно нежелательное явленіе для прихожанъ: затратчены и церковныя суммы, и нѣтъ просвѣщенныхъ пастырей.

Изъ дальнѣйшихъ постановленій слѣзда бросается въ глаза предоставленіе преподавателямъ духовныхъ училищъ держиваться грамматики академической или Гротовской. Базалось бы, слѣдовало остановиться на одной грамматикѣ, такъ какъ русскій языкъ одинъ.

Удивительно, что и греческій синтаксисъ признается педагогами слишкомъ труднымъ. Но онъ не такъ труденъ былъ бы, если бы его проще преподавать. Конечно, если на одно правило заставить заучить нѣсколько примѣровъ въ двѣ или три строчки изъ Анабасиса или Киропедіи, то эти примѣры затемнять и правило и отобьютъ охоту готовить урокъ, такъ какъ все равно двойку получишь. А развѣ нельзя одну у туже фразу, видоизмѣняя ее, провести чрезъ весь синтаксисъ, а потомъ уже при чтеніи классиковъ указывать и примѣры изученныхъ правилъ, на примѣръ такъ:

1) я умѣю плавать и пойду купаться, 2) если бы я умѣлъ плавать, пошелъ бы купаться, 3) вотъ если бы я умѣлъ плавать, 4) если бы мнѣ поплавать и покупаться на лунѣ. Когда усвоены отбѣнки русскихъ фразъ, тогда можно перевести ихъ и на греческій языкъ съ указаніемъ, гдѣ ставить изъявительное наклоненіе, гдѣ сослагательное, гдѣ желательное и гдѣ изъявительное съ „анъ“. Также и при обращеніи прямой рѣчи въ косвенную надо раньше остановить вниманіе учениковъ, что и въ русскомъ языкѣ происходитъ измѣненіе нѣкоторыхъ частей рѣчи, напримѣръ, онъ говоритъ: „я умѣю плавать“; онъ говоритъ, что онъ умѣетъ плавать...

Нашлись бы среди сельскаго духовенства (хотя оно безъ высшаго образованія и подвизается на скромной педагогической нивѣ; лица, которыя на основаніи опыта не сомнѣнно болѣе вѣско и противъ многого еще возразили бы, но для этого нужно было слышать ораторствовзвшихъ педагоговъ. Тогда постановленія съѣзда могли бы избѣжать односторонностей, и это повело бы къ желательному объединенію родителей воспитанниковъ и педагоговъ или, какъ выражаются, къ объединеніи семьи со школой, а въ единеніи—сила.

Священникъ *Вик. Клименко.*

Безъ вины виноватые.

Авторъ помѣщенной въ № 30 Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи „Впечатлѣнія отъ Переяславскаго окружнаго училищнаго съѣзда“, среди многихъ грустныхъ впечатлѣній по поводу нестроеній училищной жизни, открывшихся, по его словамъ, съѣзду, отмѣчаетъ одно впечатлѣніе довольно категорически, высказанное не безъ нѣкоторой ядовитости, именно по поводу дѣйствій ревизіоннаго комитета. Указавъ на тотъ „куръезный“ фактъ, что ни о.о. члены правленія, ни члены ревизіонной комиссіи не оказались въ курсѣ дѣла, когда о.о. депутаты съѣзда обращались къ нимъ за необходимыми справками при разсмотрѣніи экономическихъ вѣдомостей за 1906 г., авторъ смѣшитъ сдѣлать такое рѣшительное заключеніе: „Для всякаго очевидно что, въ данномъ случаѣ приходится встрѣчаться съ небрежностію въ испол-

неніи своихъ обязанностей, и если такъ, то странно звучитъ постановленіе съѣзда благодарить членовъ ревизіонной комиссіи и назначить имъ вознагражденіе по примѣру прежнихъ лѣтъ“. Такой тяжкій упрекъ, рѣзко брошенный авторомъ въ лицо ревизіоннаго комитета, къ составу котораго принадлежалъ и пишущій эти строки, является глубокою несправедливостію, — обидой, совершенно незаслуженной. Автору, не имѣвшему никогда, насколько намъ помнится, никакого касательства къ дѣламъ училища, а потому не стоящаго въ курсѣ этихъ дѣлъ вообще и положенія ревизіоннаго комитета въ частности, нужно было-бы, по нашему мнѣнію, не очень то довѣряться случайнымъ впечатлѣніямъ и во всякомъ случаѣ поостеречься дѣлать такіе рѣшительные выводы, особенно, касаясь чести своихъ собратьевъ.

Смѣю увѣрить достопочтеннаго автора и вмѣстѣ съ нимъ тѣхъ, кто способенъ дѣлать такія же неосновательныя заключенія, что въ данномъ, именно, случаѣ дѣло вовсе не въ небрежномъ исполненіи ревизіоннымъ комитетомъ своихъ почетныхъ обязанностей, а въ томъ, что комитетъ, къ искреннему своему сожалѣнію, лишенъ былъ возможности исполнить эти обязанности, какъ слѣдуетъ, — по той единственно причинѣ, что отчетъ и экономическія вѣдомости были въ распоряженіи комитета слишкомъ непродолжительное время, далеко недостаточное для того, чтобы можно было основательно проштудировать ихъ и провѣрить по даннымъ книгъ и оправдательныхъ документовъ. И случилось это вовсе не повинѣ ревизіоннаго комитета, нѣсколько разъ собиравшагося для ревизіи, а по винѣ дѣлопроизводства правленія училища, споздавшаго, по чему-то, съ составленіемъ отчета, не въ свое время пославшаго отчетъ и экономическія вѣдомости въ Полтаву и не принявшаго мѣръ къ тому, чтобы обезпечить для ревизіи дней 6—7 передъ съѣздомъ. Изъ Полтавы отчетъ и вѣдомости были получены въ Переяславѣ только 1-го сентября, въ субботу. Разумѣется, комитетъ не могъ использовать для всего дѣла ни субботу, ни воскреснаго дня, а началъ ревизію только съ 3 сент.; слѣдовательно—въ распоряженіи комитета было лишь нѣсколько часовъ для просмотра и провѣрки отчета и экономическихъ вѣдомостей, для провѣрки наличной кассы и для написанія журнала и акта. Пусть самъ авторъ су-

дять, возможно-ли было за такое короткое время сдѣлать всю эту работу и сдѣлать основательно, чтобы быть въ курсѣ всѣхъ деталей отчетности? Конечно, — нельзя; и мы сдѣлали то, что успѣли сдѣлать: провѣрили кассу, провѣрили итоги мѣсячныхъ вѣдомостей съ перечневой, отчета съ прихода-расходными книгами, написали журналъ и актъ и, при представленіи съѣзду всего этого матеріала, заявили о депутатамъ, что по вышеупомянутой причинѣ мы не имѣли возможности провѣрить отчетъ и вѣдомости обстоятельно и подробно. Это заявленіе наше долженъ былъ слышать и авторъ „Впечатлѣній“, присутствовавшій, помнится, въ то время въ залѣ засѣданій. И если онъ въ своей статьѣ мало обратилъ вниманія на указанное комитетомъ обстоятельство, замѣтивши о немъ какъ-то вскользь и, повидимому, не придавая ему серьезнаго значенія, то все это дѣлалось съ очевиднымъ расчетомъ, чтобы не ослабить дальнѣйшаго несправедливаго вывода по адресу комитета. Ему, видимо, очень хотѣлось бросить этотъ булыжникъ въ нашъ огородъ. Сколько дѣлаетъ чести почтенному автору подобная некрасивая попытка — пусть оцѣнитъ его совѣсть.

Далѣе, относительно злополучнаго 20-ти рублеваго вознагражденія...

Намъ кажется, что относительно этого въ редакціи журналовъ съѣзда допущено ошибочное выраженіе, повторяющееся изъ года въ годъ (журналовъ послѣдняго съѣзда мы еще не читали). Здѣсь не можетъ быть и рѣчи о какомъ либо вознагражденіи за службу выборную, а слѣдовъ и почетную, неслишкомъ нетрудную и не требующую затраты значительнаго времени. Тутъ можно говорить только о возмѣщеніи расходовъ по специальнымъ поѣздкамъ и потери въ приходахъ, принимая во вниманіе, что членами ревизіоннаго комитета — состояли сельскіе священники. И мы увѣрены, что этимъ только соображеніемъ руководствовались съѣзды, назначая „вознагражденіе“ членамъ комисіи.

Такимъ образомъ, вопросъ о „вознагражденіи“ члена комитета могъ быть поставленъ авторомъ только въ томъ случаѣ, если бы открылось, что комитетъ совсѣмъ не собирался.

Въ заключеніе скажемъ, что необоснованность вообще не должна имѣть мѣста въ сужденіяхъ серьезнаго человѣка, а

въ случаяхъ, когда приходится касаться чести другихъ, да еще на страницахъ печати, не только необоснованность, но малѣйшая неточность въ выраженіяхъ, могущая подать поводъ къ подозрѣнію, является величайшимъ нравственнымъ преступленіемъ, свидѣтельствующимъ объ излишней самоувѣренности автора и объ отсутствіи у него способности съ уваженіемъ относиться къ личности другого. Во всемъ этомъ мы считаемъ себя въ правѣ обвинить автора „Впечатлѣній“, предпринявшаго „кампанію“, повидимому, съ единственною неблаговидною цѣлью — набросить тѣнь на людей и подорвать довѣріе, которымъ они имѣютъ честь пользоваться среди своихъ собратьевъ.

Священникъ *Константинъ Негевичъ*.

Общее годовое собраніе Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

Въ воскресенье 25 ноября въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Іоанна состоялось торжественное общее годовое собраніе Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Въ собраніи, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, присутствовали: Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Прилукскій, начальникъ губерніи, камергеръ Высочайшаго Двора В. В. Князевъ, городской голова П. И. Кулябко-Корецкій, Полтавскій уѣздный предводитель дворянства А. П. Старицкій, директоръ реального училища К. И. Берученко-Мусіенко, инспекторъ того же училища Г. М. Затворницкій, протоіереи — Г. Лисовскій, Ѡ. Лазурскій, І. Ольшевскій и Н. Ураловъ, инспекторъ семинаріи В. С. Ильинскій, преподаватель кадетскаго корпуса П. Ф. Павловскій, секретарь консисторіи І. Н. Барилловъ, А. В. Пясецкій, В. А. Пархоменко и др.

Послѣ пѣнія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ молитвы „Царю Небесный“, ... Преосвященнѣйшій Іоаннъ открылъ собраніе рѣчью, въ которой въ краткихъ чертахъ охарактеризовалъ дѣятельность комитета въ первый годъ его существованія, отмѣтилъ ея болѣе выдающіеся результаты и прежде всего остановилъ вниманіе собранія на работахъ по

перенесенію Роменской Покровской церкви въ Полтаву и просилъ членовъ комитета продолжать съ прежнимъ усердіемъ свою дѣятельность. Далѣе слѣдовалъ отчетъ о дѣятельности Комитета, предложенный членомъ—дѣлопроизводителемъ его В. А. Пархоменко. Указавъ на культурное значеніе остатковъ старины вообще и церковной въ частности, В. А. Пархоменко изложилъ обстоятельства открытія Комитета и затѣмъ представилъ обстоятельный отчетъ о дѣятельности Комитета. Въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ 16 засѣданій и состоялъ изъ 13 почетныхъ и болѣе 100 дѣйствительныхъ членовъ. Пользуясь руководственными указаніями своего Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Комитетъ развивалъ свою дѣятельность въ слѣдующихъ направленіяхъ: собиралъ въ предѣлахъ епархіи предметы церковной старины, устроилъ для нихъ древнехранилище, приступилъ къ перенесенію въ Полтаву цѣннаго въ историко-археологическомъ отношеніи Роменскаго Покровскаго храма, занимался изученіемъ прошлой жизни мѣстнаго края и т. п.

Послѣ послѣдовавшаго затѣмъ пѣнія на греческомъ языкѣ „Единородный Сыне“ читаны были отчеты: священникомъ В. Трипольскимъ о состояніи древнехранилища, И. Ф. Павловскимъ—о вещахъ и картинахъ, собранныхъ для устрояемаго музея въ память Полтавской битвы, и А. Г. Житецкимъ—о состояніи денежныхъ суммъ Комитета. Въ настоящее время въ древнехранилищѣ состоитъ 856 предметовъ церковной старины. Приходъ суммъ Комитета выразился 6883 руб. 43 коп., расходъ—6329 руб. 93 коп. Свои средства Комитетъ главнымъ образомъ расходовалъ на пріобрѣтеніе и перенесеніе Роменской Покровской церкви въ Полтаву; должностныя же лица Комитета, за исключеніемъ хранителя музея священника В. Трипольскаго, несли свои обязанности бесплатно.

Далѣе слѣдовало пѣніе „Нынѣ отпускаеши“... и рѣчь А. В. Пясецкаго на тему „Исторія закрытія Пушкаревскаго монастыря“. На основаніи данныхъ архива Полтавской казенной палаты лекторъ сообщилъ, что въ трехъ верстахъ отъ Полтавы въ селѣ Пушкаревкѣ существовалъ Вознесенскій женскій монастырь, возникшій въ бытность архіепископомъ Черниговскимъ знаменитаго ученаго и проповѣдника Лазаря Барановича во второй половинѣ 17 вѣка. Монастырь былъ закрытъ въ 1814 г. вслѣдствіе его бѣдности,

а также и того обстоятельства, что въ немъ оставалось, кромѣ настоятельницы, только двѣ монахини.

Въ заключительной рѣчи Владыка Іоаннъ поименно благодарилъ наиболѣе потрудившихся членовъ Комитета и предложилъ избрать членовъ ревизіонной комиссіи; избранными оказались: А. В. Пясецкій, А. И. Коломинскій и ключарь кафедральнаго собора священникъ В. Щитинскій. Собраніе закончилось превосходнымъ исполненіемъ „Достойно есть“ Чайковскаго и благословеніемъ Владыки.

Влад. Пархоменко.

Храмовой праздникъ и актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

21-го ноября въ мѣстномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ происходило тройное торжество: храмовой праздникъ, годичный актъ и третья годовщина попечительства о храмѣ и нуждающихся воспитанницахъ училища. На торжествѣ, въ качествѣ почетныхъ гостей, присутствовали: начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества В. В. Князевъ, городской голова П. Ив. Кулябко-Корецкій, представители городского духовенства, служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также родители и родственники воспитанницъ.

Въ день праздника литургію въ училищной церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Іоаннъ, въ сослуженіи новаго предсѣдателя совѣта училища, протоіерея Гр. Лисовскаго, инспектора классовъ священника Ал. Каменскаго, ключаря собора, священника Вл. Щитинскаго, членовъ совѣта училища священниковъ—Ө. Булдовскаго и І. Петрѣвскаго и законоучителя образцовой школы при училищѣ, священника В. Каменецкаго. Литургію, какъ и молебствіе, пѣлъ училищный хоръ, подъ управленіемъ священника Ал. Соколова.

На литургіи священникъ Ал. Каменскій сказалъ высокопоучительное слово на тему изъ дневнаго евангелія (Лук. X 38—42, XI 27—28), именно, о той благой части, которую избрала себѣ евангельская Марія и которую должны унаслѣ-

довать настоящія Маріи вообще и питомицы училища—въ частности.

Послѣ „Буди имя Господне“, Преосвященный Епископъ Іоаннъ обратился къ воспитанницамъ, ихъ воспитателямъ и воспитательницамъ приблизительно съ такимъ поученіемъ:
„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Поздравляю васъ, воспитанницы, воспитатели и воспитательницы, съ вашимъ храмовымъ праздникомъ.—Но для нѣкоторыхъ изъ васъ, воспитанницы, сегодня и другой праздникъ: нѣкоторыя изъ васъ удостоились принять сегодня тѣло и кровь Христову, а это для человѣка самый большой праздникъ, это для него—Пасха.. я вполне присоединяюсь къ тѣмъ благопожеланіямъ, которыя высказалъ вамъ сегодня вашъ законоучитель въ своей бесѣдѣ къ вамъ. Я тоже желаю, чтобы изъ этого учебнаго заведенія выходили такія питомицы, которыя бы несли свѣтъ въ общество и про которыхъ говорили бы, что онѣ, по своей жизни и по своему внутреннему настроенію, похожи на евангельскую Марію. Но Господь любилъ также и ея сестру Марѳу, находя и въ ней нѣчто достойное Его любви. Значитъ, въ хлопотливой Марѳѣ тоже было что-то угодное Ему. Но чтоже?—то, что и въ Маріи: Марія служила Господу, слушая Его слова, а Марѳа служила Ему, стараясь напитать Его. Правда, Господь сказалъ Марѳѣ: нечего такъ много хлопотать,—для Учителя достаточно и малой заботливости о Немъ... Такимъ образомъ, Господь не отвергаетъ и житейскихъ заботъ, —на сколько онѣ нужны для нашего существованія. Жизнь наша такова, что мы должны заботиться и о земномъ нашемъ благополучіи—о пищѣ и жилищѣ, т. е.—о чемъ заботилась и евангельская Марѳа. Отъ васъ, какъ отъ добрыхъ истинныхъ христіанокъ, требуется здѣсь укрѣпленіе въ евангельскихъ заповѣдяхъ; однако нужно, чтобы изъ васъ выходили и хорошія хозяйки, которыя умѣли бы и хозяйство вести. Тогда вы будете соединять въ себѣ добрыя качества и Маріи и Марѳы. Сама Матерь Божія, находясь въ храмѣ, занималась рукодѣліемъ и слушаніемъ слова Божія, а когда Она была у Іосифа, занималась хозяйствомъ и заботилась какъ объ обрубчикѣ Іосифѣ, такъ и о тѣхъ, которые его окружали. Воспитывая себя духовно, нужно такъ готовить себя, чтобы устроить и земное свое благополучіе,—лишь бы оно не препятствовало и христіанскому совершенству.—

Всѣ благочестивыя христіанки, среди житейскихъ заботъ, въ Богѣ искали себѣ подкрѣпленіе. Такъ и вы, занимаясь своими земными дѣлами, старайтесь совершать ихъ въ страхѣ Божиѣмъ и любви къ Господу Богу, чтобы Господь помогъ вамъ. Тогда исполнится то, что Господь сказалъ: ищите прежде царствія Божія, а остальное приложится само собою. Тогда въ васъ соединится и забота Маріи — о духовномъ питаніи и забота Марѳы о земномъ благополучіи...

Въ сегодняшнемъ пѣснопѣніи вы слышали, что Матерь Божія называется одувленнымъ кивотомъ. Божіимъ, — такъ какъ, пребывая въ храмѣ, Она посвятила всю себя на служеніе Господу Богу, непрестанно нося Его въ своемъ сердцѣ, и когда жила въ домѣ Іосифа и занималась житейскими дѣлами, тоже всегда обращалась къ Нему съ молитвою. Вы сегодня приобщились тѣла и крови Христовой, значитъ тоже сдѣлались одушевленными кивотами Божіими, носительницами Господа Бога въ своемъ сердцѣ. И вы, какъ Матерь Божія, всякое дѣло житейское должны совершать не иначе, какъ съ любовію къ Господу Богу, прося Его Божественнаго благословенія. Тогда и занятія ваши, къ которымъ приглашаютъ васъ ваши руководители, и ваши земныя дѣла будутъ идти успѣшнѣе. А когда, по выходѣ изъ этого заведенія, жизнь ваша будетъ тяжела, тогда особенно необходима вамъ помощь Божія, за которой вы должны обращаться тогда почаще.

Желаю же, чтобы вы, укрѣпляясь въ заповѣдяхъ евангельскихъ, выходили изъ этого заведенія и добрыми христіанками, и добрыми хозяйками.

Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и челоувѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Въ совершенномъ затѣмъ молебствіи приняли также участіе ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ и членъ совѣта училища священникъ П. Тарасѣвичъ. На молебствіи, кромѣ обычнаго многолѣтія, провозглашено было „Многая лѣта“ — „Членамъ и благотворителямъ церковно-училищнаго Попечительства“

Въ исходѣ 2-го часа дня, въ одной изъ залъ, убранной зеленью и цвѣтами, состоялся и самый актъ.

Послѣ пѣнія тропаря храмовому празднику, вновь избранный секретарь педагогическаго совѣта Ив. Як. Чаленко

прочиталъ краткій отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—1907 учебный годъ.

Изъ этого отчета заимствуемъ слѣдующія фактическія данныя.

Въ настоящемъ отчетномъ году училище пережило 38 лѣтъ своего существованія и за это время сдѣлало 35 выпусковъ, со 2174 окончившими курсъ воспитанницами; изъ нихъ собственно въ отчетномъ году окончило курсъ 119. Учебно-воспитательный персоналъ училища состоялъ изъ 33 преподавателей (19—по научнымъ предметамъ), 15 классныхъ воспитательницъ и 6 ихъ помощницъ (пепиньерокъ); почти всѣ классныя воспитательницы и ихъ помощницы окончили курсъ мѣстнаго Епархіального училища. Изъ преподавателей научныхъ предметовъ 7 штатныхъ (считая и законоучителя), а остальные 12 работаютъ по найму. При училищной больницѣ имѣется женщина—врачъ, фельдшеръ и надзирательница.

Въ отчетномъ году училище состояло изъ 6-ти классовъ, съ 15 отдѣленіями, въ которыхъ, къ началу отчетнаго года, числилось 618 воспитанницъ, а къ концу года ихъ оставалось 610. Изъ этого числа 119, кончило курсъ, 209 переведены въ слѣдующіе классы безъ экзамена (по годовымъ отмѣткамъ) и 11—по болѣзни, 237—по экзамену до каникулъ и 25, какъ не успѣвшимъ, назначенъ былъ экзаменъ послѣ каникулъ. Средняя успѣшность воспитанницъ первыхъ пяти классовъ выражается балломъ „4“, а успѣшность шестого класса достигаеетъ „4^{1/2}“. Изъ 220 воспитанницъ, переведенныхъ безъ экзамена, 40 удостоены награды 1-й степени (книга и похвальный листъ) и 43—2-й степени (одинъ похвальный листъ). Изъ общаго числа воспитанницъ дѣтей духовнаго званія было 525 и инословныхъ—93. Изъ нихъ въ общежитіи помѣщались 563 и на квартирахъ 55; изъ живущихъ въ общежитіи пансіонерокъ было 403, на полномъ церковномъ содержаніи—121, на половинномъ—30 и стипендіатокъ—9.

При училищѣ имѣется библіотека, состоящая изъ 6483 книгъ и 2208 названій, при чемъ въ отчетномъ году на библіотеку израсходовано 900 руб. 35 коп. Въ учительскую библіотеку выписывались слѣдующія газеты: „Полтавскій Вѣстникъ“, „Новое Время“, „Кіевлянинъ“ и „Русскія Вѣдомости“.

Въ физическомъ кабинетѣ къ началу отчетнаго года числилось 149 №№ разныхъ приборовъ на сумму 1347 р.

80 к. Изъ нихъ 36 пожертвованы еще въ 1868 г. основателемъ училища покойнымъ Архіепископомъ Іоанномъ—въ день открытія училища, а остальные 113 №№ приобрѣтены самимъ училищемъ за 800 руб. Въ отчетномъ году кабинетъ былъ пополненъ нѣсколькими приборами, приобрѣтенными по случаю у извѣстнаго любителя физики В. К. Баляснаго—за 75 руб.

Здоровье воспитанницъ за истекшій годъ, по отчету, признается удовлетворительнымъ, хотя былъ одинъ смертный случай. Заболѣванія особенно падали на мѣсяцы сентябрь, октябрь, ноябрь и январь. Наибольшее число заболѣваній было: лихорадкой (119), ангиной (77), инфлуэнцей (60) и скарлатиной (25).

Средства училища за гражданскій 1906 годъ выражаются въ слѣдующемъ. Къ 1-му января 1906 года училище имѣло: наличными 1880 руб. 76 коп. и процентными бумагами 73211 руб., — всего 75091 руб. 76 коп. Въ отчетномъ году поступило: наличными 106880 руб. 50 коп. и процентными бумагами 2700 р.,—всего съ остаткомъ 184672 р. 26 к. Въ томъ же году израсходовано: наличными 107420 р. 25 к. Такимъ образомъ, къ 1-му января текущаго года оставалось: наличными 1359 руб. 1 коп. и процентными бумагами 75911 руб.,—всего 77270 руб. 1 коп.

Кромѣ общихъ средствъ, въ училищѣ имѣется особый пенсіонный капиталъ для выдачи пенсій состоящимъ на штатной службѣ. Такого капитала къ 1-му января 1906 г. оставалось 34430 руб. 90 коп. и въ отчетномъ году поступило 21198 руб. 2 коп.,—всего съ остаткомъ 55628 р. 92 к. Въ томъ же году израсходовано наличными 9742 р. 51 к., такъ что къ 1-му января 1907 г. пенсіоннаго капитала оставалось наличными и процентными бумагами 45886 руб. 41 коп.

Послѣ чтенія отчета, читался списокъ наградныхъ воспитанницъ, при чемъ изъ рукъ изчальника губерніи В. В. Князева онѣ получали награды, а отъ Пресвященнаго Епископа Іоанна—Божіе благословеніе. Въ награду выданы произведенія такихъ писателей, какъ Пушкинъ, Гоголь, Лермонтовъ, Толстой Алексѣй, Гаршинъ и др., а также сочиненія по исторіи и географіи, — всѣ въ изящныхъ переплетахъ.

Далѣе, послѣ пѣнія первой части концерта Бортнянскаго — „Воспойте Господеву“, секретарь Попечительства объ училищномъ храмѣ и нуждающихся воспитанницахъ Ан. П. Колесниковъ прочиталъ краткій отчетъ о дѣятельности Попечительства за третью годовщину его существованія (съ 21-го ноября 1906 г. по 21 ноября 1907 г.). Изъ этого отчета заимствуемъ слѣдующія фактическія данныя.

За отчетное время попечительство оказало пособіе 43 воспитанницамъ, въ размѣрѣ 1050 руб. 16 коп., и, кромѣ того, выдано пособіе одной вдовѣ учителя (со многими дѣтьми), бывшей воспитанницѣ мѣстнаго епархіальнаго училища, — 30 руб. 25 коп. Всего же, съ кацелярскими расходами, въ отчетномъ году израсходовано 1111 руб. 75 коп., а на приходъ поступило 1756 руб. 44 коп., — изъ нихъ 430 руб. членскихъ взносов, 1147 руб. 59 коп. единовременныхъ пожертвованій и 178 руб. 95 коп. процентовъ. Вся сумма, по ея назначенію, къ началу текущаго операціоннаго года распределяется слѣдующимъ образомъ: неприкосновеннаго капитала было: процентными бумагами 2800 руб. и наличными 771 руб. 27 коп., запаснаго капитала — 266 руб. 56 коп. и расходнаго — 51 руб. 97 коп., половина котораго, по уставу, подлежитъ отчисленію въ запасной капиталъ.

Въ настоящее время попечительство насчитываетъ 12 почетныхъ членовъ; между ними, кромѣ Епископа Полтавскаго Іоанна, Епископа Прилукскаго Θεодосія и начальника губерніи В. В. Князева, числится 7 епископовъ, служившихъ или получившихъ воспитаніе въ Полтавѣ, 1 — протоіерей и 1 — вдова потомственнаго почетнаго гражданина.

Отчетъ дѣятельности попечительства заканчивается такими словами: „Съ ничтожнымъ запасомъ финансовыхъ силъ приходится Попечительству начинать свой новый годъ. Но, по общеміровому закону, оно вступаетъ въ него съ твердой надеждой на новое высшее счастье, — оно глубоко вѣритъ въ жизненность своихъ основъ, оно вѣритъ, что близко то время, когда изъ среды знающихъ о „малыхъ сихъ“ не окажется никого, кто не окликнулся бы на призывъ Попечительства о нихъ и не смягчилъ бы своего сердца посильною помощью въ дѣлѣ ихъ воспитанія. Правда, въ данный моментъ расходный остатокъ Попечительства меньше прошло-

годняго—всего 51 руб. 97 коп., но это говорить лишь о томъ, чтобы нужда въ помощи все еще растетъ не пропорціонально росту милосердія*.

Послѣ чтенія отчета, происходили выборы членовъ правленія Попечительства и членовъ ревизіонной комиссіи. На вакантное мѣсто члена правленія избранъ служащій въ казенной палатѣ А. П. Коломенскій, а кандидатами—священники В. Каменецкій и П. Тарасѣвичъ; ревизорами оставлены тѣ же: священникъ П. Тарасѣвичъ (только-что избранъ кандидатомъ по членѣ) и не штатные преподаватели училища—В. А. Конопатовъ и Д. Н. Нарциссовъ.

Затѣмъ, училищнымъ хоромъ исполнены были: вторая часть того же концерта Бортнянскаго, народный гимнъ и задостойникъ храмовому празднику.

Послѣ этого, Его Преосвященство, подойдя къ воспитанницамъ, обратился къ нимъ приблизительно съ такими словами:

„Покорно васъ благодарю за ваше прекрасное пѣніе, а также за ваше дѣятельное участіе въ недавно происходившемъ въ Полтавѣ юбилейномъ празднованіи памяти великаго святителя Іоанна Златоустаго. Онъ особенно много заботился въ свое время о томъ, чтобы противоdѣйствовать аріанамъ, которые своими богохульственными гимнами завлекали къ себѣ православныхъ христіанъ. Съ этою цѣлью онъ заводилъ хорошее пѣніе церковное, устраивалъ крестные ходы и т. п. Въ его память и у насъ недавно былъ устроенъ крестный ходъ, въ которомъ и вы, съ воспитанниками семинаріи, принимали самое горячее участіе—и не только въ крестномъ ходѣ, но и совмѣстномъ пѣніи въ соборѣ, которое доставило намъ истинное утѣшеніе. За это я и выражаю вамъ свою благодарность. Пѣніе церковное поднимаетъ нашъ духъ и оживляетъ нашу будничную жизнь. Оно, именно, и вызвало то духовное воодушевленіе, съ какимъ праздновалась у насъ память святителя. Ваше горячее участіе въ этомъ торжествѣ доказываетъ, что и вамъ не чуждо это воодушевленіе. Дай Богъ, чтобы оно все больше и больше углублялось въ васъ“!—отвѣтомъ на такое пожеланіе было „исъ полла эти, деспота“.

Въ заключеніе, нѣкоторые изъ присутствующихъ сдѣлали свои членскіе взносы, которыхъ по записи члена—казначей

священника Г. Федоренко, въ этотъ день собралось 80 р.

Послѣ акта, гостямъ предложена были трапеза, за которой какъ и всегда, произнесены были весьма краснорѣчивые и не менѣе содержательные тосты. Въ концѣ обѣда, была пропѣта „Вѣтная память“ основателю училища Архіепископу Иоанну и его преемнику Епископу Иларіону, а также бывшей начальницѣ училища В. А. Андріевской и штатному преподавателю его В. П. Ковалевскому.

З. П. Ольскій.



Памяти священника Тимоѳея Николаевича Курдиновскаго.

(1859 г. 22 февр.—1907 г. 1 августа).

Тимоѳей Николаевичъ родился въ с. Диканькѣ, Полтавскаго уѣзда. Отецъ его былъ „дьячкомъ“.—Очень рано ему пришлось лишиться родителей и испить всю чашу неприглядной сиротской жизни.

Дѣтство и отрочество провелъ о. Тимоѳей, какъ и всѣ дѣти—беззаботно; мальчикъ онъ былъ довольно бойкій и сообразительный. Особеннымъ удовольствіемъ его въ этомъ возрастѣ было участвовать въ церковномъ пѣніи и чтеніи на клиросѣ и лазить звонить на колокольную.

Природныя дарованія мальчика обратили вниманіе родственникововъ, которые и постарались опредѣлить мальчика въ духовное училище. Въ училищѣ, а потомъ и въ семинаріи Т. Н. учился прекрасно, такъ что послѣ окончанія Полтавской дух. семинаріи (студентомъ), благодаря участію о. ректора и г. инспектора, онъ былъ назначенъ завѣдывающимъ 2 класснымъ министерскимъ училищемъ м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда.—Черезъ три года послѣ окончанія курса семинаріи Т. Н. былъ рукоположенъ въ санъ священника. О его пастырскій дѣятельности въ первые годы служенія сказать не могу ничего, такъ какъ въ это время я зналъ его мало, но судя по довѣрью Преосвя-

ценнаго Владыки Иларіона (который подарилъ ему на память даже фотографическую карточку съ надписью „Благодарный Епископъ Иларіонъ“), который назначилъ его духовникомъ родной семинаріи, можно думать, что онъ несъ свою пастырскую службу съ честью.

Въ семинаріи (будучи духовникомъ) о. Тимоѳей пользовался искреннимъ расположеніемъ и „братской“ любовью воспитанниковъ; многіе изъ нихъ приходили къ нему за пособіями при сочиненіяхъ; многіе просили провѣрить ихъ сочиненія; иные обращались съ просьбой „занять“ имъ денегъ; другіе приходили просто за тѣмъ, чтобы раздѣлиться съ нимъ свое горе и радость. Можно сказать, что о. Тимоѳей для нихъ былъ лучшимъ товарищемъ и вѣрнымъ, и „неизмѣннымъ“ другомъ.

Самой интересной, хотя и краткой, характеристикой его, какъ человѣка и дѣятеля по духовному вѣдомству, можетъ служить его жизнь и дѣятельность въ послѣдніе годы. Именно,—его пребываніе въ м. Опoшнe, Зеньковскаго уѣзда, для всѣхъ, это я могу сказать съ увѣренностію, останется на всегда памятнымъ. Давно жители м. Опoшнe не видѣли у себя такого пастыря—человѣка: каждый находилъ у него доброе слово, умный совѣтъ и сильную поддержку въ своемъ безвыходномъ положеніи... Говорилъ онъ просто, сердечно, и кто имѣлъ счастье бесѣдовать съ нимъ, тотъ всегда уносилъ въ своемъ сердцѣ тихое, теплое чувство... Очень довольны были прихожане своимъ батюшкой: часто говаривали они съ гордостью: „Ниде немає такого батюшки якъ у насъ!“. Но недолго пришлось имъ выражать свое довольство и радость о рѣдкомъ пастырѣ—человѣкѣ,—вскорѣ ихъ радость смѣнилась ѣдкимъ чувствомъ одиночества... Не стало о. Тимоѳея въ Опoшнe: тяжкая болѣзнь заставила его уѣхать на лѣченіе къ опытному врачу села Диканьки Н. М. Нотанзону, который, къ удивленію всѣхъ, поставилъ его на ноги, а мѣсяцевъ чрезъ 5 снова прихожане увидѣли своего дорогого батюшку. Многіе во время болѣзни навѣщали его; и вотъ, когда близился день отъѣзда о. Тимоѳея снова въ Опoшнe, заботливые прихожане наняли фаэтонъ, выложили внутри подушками и отпразднили за о. Тимоѳеемъ. Ко времени пріѣзда его въ Опoшнe всѣ тѣ улицы, которыми долженъ былъ проѣзжать о. Тимоѳей, вплоть до самой церкви были запружены народомъ, кото-

рый съ криками радости и восторга привѣтствовалъ своего дорогого батюшку: многіе крестились, выражая этимъ свою благодарность Богу за выздоровленіе о. Тимоѳея. Каждый изъ нихъ на перебой одинъ предъ другимъ хотѣлъ поскорѣе обняться и поцѣловаться съ своимъ батюшкой, при чемъ у многихъ на глазахъ были слезы радости и умиленія.—Но вотъ, снова эта же болѣзнь (воспаленіе почекъ), которая успѣла перейти въ хроническую, возвратилась. Приуныли прихожане, потому что о. Тимоѳей долженъ былъ опять оставить ихъ и уѣхать въ село Диканьку на излеченіе. Черезъ нѣкоторое время въ Диканькѣ стало свободнымъ 2-е мѣсто при Николаев. ц и о. Тимоѳей рѣшилъ окончательно перейти въ Диканьку, дабы не упускать изъ виду незамѣнимаго врача, который дѣйствительно и по справедливости можетъ быть названъ этимъ именемъ. Но тутъ ужъ и опытность такого человѣка, какъ Н. М. Нотанзонъ, ничего не могла подѣлать,—болѣзнь наложила свою властную руку на жертву и ни за что не хотѣла уступить искусству медицины бѣднаго страдальца...

Въ Диканькѣ о. Тимоѳей также не остался одинокимъ,—прежніе его прихожане (Опошняне), считали своимъ долгомъ навѣщать „своего батюшку“, при чемъ старались выказать свою любовь и признательность посильными „гостинцами“ (какъ они сами выражались)

Доказательствомъ того, что о. Тимоѳей былъ любимъ и уважаемъ и „меньшей братіей“, можетъ послужить слѣдующій случай, очевидцемъ котораго былъ лично я самъ. Поѣхалъ я навѣстить о. Тимоѳея, кажется, въ маѣ мѣсяцѣ: какъ разъ въ то время была въ Диканькѣ ярмарка. Во время нашей бесѣды приходитъ провѣдать больного какая-то дѣвушка; здороваается, потомъ спрашиваетъ о болѣзни: „Як воно, батюшка, дуже болить?“... и т. д. Долго бесѣдовала она съ о. Тимоѳеемъ; смотрю,—прощается и что-то предлагаетъ взять отъ нея. Я заинтересовался... Оказывается, что эта дѣвушка—Опошнянская нищая,—ей какъ-то удалось скопить 40 коп., которыя она и спѣшитъ передать въ подарокъ „батюшкѣ“. Что это была за картина—я и передать не могу: о. Тимоѳей плачетъ навзрыдь, плачетъ и нищая, а потомъ снова прощается и уходитъ...

Всѣ относились съ участіемъ къ о. Тимоѳею въ его горѣ.

Послѣднія минуты жизни несчастнаго о. Тимоѳея были отравлены нечеловѣческими страданіями и разлукой съ дѣтьми. -- Не задолго до смерти (можетъ быть за недѣлю) у о. Тимоѳея отобрало „языкъ“ (рѣчь), но несмотря на это, къ удивленію присутствующихъ, дня за два до смерти, онъ прекрасно пропѣлъ „Исаіе ликуй“ и прочиталъ псаломъ „Помилуй мя Боже“...

Похороны были совершены на 3 й день смерти нѣсколькими священниками во главѣ съ благочиннымъ. Послѣ похоронъ причтъ раздѣлилъ трапезу въ квартирѣ умершаго собрата. -- Не лишнимъ считаю отмѣтить еще и то, что ни одинъ изъ священниковъ не произнесъ рѣчи надъ гробомъ своего собрата, — не знаю почему... Вѣдь пословица „О мертвыхъ или хорошее или ничего“ къ о. Тимоѳею не приложима, такъ какъ каждый изъ знавшихъ его можетъ сказать про него одно только-лишь хорошее...

Теперь нужно отвѣтить еще на одинъ вопросъ, а именно, — что ставилъ главной цѣлью жизни этотъ человѣкъ? По моему (такъ какъ я зналъ его лучше другихъ), отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ быть самая жизнь его: во все время жизни своей онъ и себя и другихъ приготовлялъ къ жизни другой — загробной. -- Ничего нѣтъ на свѣтѣ сильнѣе вѣры. Вотъ именно, вѣра-то и была для него главнымъ рычагомъ жизни, а вѣрилъ онъ глубоко и убѣжденно, и вѣра его дѣйствовала неотразимо и на молящихся съ нимъ въ церкви и на его собесѣдниковъ. Его чудная служба въ церкви, гдѣ каждое слово произносилось имъ ясно и внятно, съ теплымъ чувствомъ, глубокой вѣрой, привлекала массу народа. Бесѣдовать же съ нимъ, слышать его умную, искренне-убѣжденную рѣчь было истинное счастье!

Въ наше тяжелое время безвѣрія — какъ нужны намъ такіе вѣрующіе, просвѣщенные пастыри, — какъ они освѣщаютъ нашъ темный жизненный путь! Многому научилъ, много, много любви зажегъ въ сердцахъ этотъ человѣкъ! Да будетъ ему Царствіе Небесное!....

Священникъ Прокопій Кривусѣвъ.

(Некрологъ).

20-го сего сентября 2-й благочиннической округъ Хорольскаго уѣзда хоронилъ духовника своего, священника Прокопія Кривусѣва. О. Прокопій былъ сынъ священника села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, о. Михаила Кривусѣва. Родители его были люди скромные, любившіе жить въ тишинѣ сельской жизни. Она-то сѣзмала и воспитала въ о. Прокопіи скромный, добрый характеръ, воспитала честнаго труженика, каковымъ о. Прокопій былъ еще на школьной скамѣ. Хотя по успѣхамъ онъ былъ не изъ числа первыхъ учениковъ, но увѣренность преподавателей въ его честности доставила ему, правда, не легкую, но почетную обязанность — быть аудиторомъ.

Въ 1855 году о. Прокопій окончилъ Переяславскую семинарію, а въ 1857 году преосвященнымъ Наонаиломъ былъ рукоположенъ въ санъ священника въ село Бубновскую Слободку; но въ 1858 году онъ перемѣстился въ мѣст. Семеевку, гдѣ и состоялъ на службѣ до самой смерти своей.

Зналъ о. Прокопій, что значить быть священникомъ во время крѣпостного права. Всѣ жители м. Семеевки принадлежали одному помѣщику, поэтому для священника важно было быть въ согласіи съ нимъ. Отъ помѣщика давалась прислуга и печеный бѣлый хлѣбъ каждый день. При добрыхъ отношеніяхъ священника съ помѣщикомъ крестьяне обязаны были оказывать сильнѣйшее почтеніе священнику. Если священникъ ѣхалъ на зовъ помѣщика въ его бричкѣ, всѣ при встрѣчахъ отвѣщивали поясные поклоны, подобное же привѣтствіе оказывалось священнику, если онъ на такой же бричкѣ ѣхалъ обратно домой, если же священникъ шелъ отъ помѣщика домой пѣшкомъ, подѣ страхомъ наказанія розгами запрещено было оказывать священнику какіе бы то ни было знаки уваженія. Случалось, что по выходѣ уже изъ дома помѣщика, о. Прокопій узнавалъ, что въ чемъ-то „не потрафилъ“ ему. Помѣщикъ былъ церковнымъ старостой, у него были ключи отъ церкви, къ нему же каждый разъ послѣ

богослуженія относился ящикъ съ полученнымъ доходомъ. Начало богослуженія зависѣло отъ усмотрѣнія помѣщика. При воспоминаніи о быломъ всегда о. Прокопій говорилъ: тяжелое время было, не много лѣтъ пришлось священствовать при немъ, но многого стоило.

Еще при крѣпостномъ правѣ о. Прокопій открылъ школу, гдѣ самъ и училъ дѣтей. За ревностную службу въ 1862 году награжденъ былъ набедренникомъ, а въ 1863-мъ утвержденъ законоучителемъ въ открытомъ имъ училищѣ. Въ 1875 году награжденъ былъ скуфьей, а въ 1886 году Преосвященнымъ Иларіономъ назначенъ былъ на должность о. благочиннаго и исполнялъ ее до 1898 года; за это и послѣдующее время службы награжденъ былъ камилавкой, наперснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-й степени. По увольненіи отъ должности благочиннаго о. Прокопій продолжалъ священствовать и исполнять до послѣднихъ дней обязанности службы своей.

Въ наше время, время увлеченій всякими новшествами и духомъ свѣтскости даже среди духовенства, чѣмъ-то отраднымъ, одухотвореннымъ вѣяло отъ кроткой, всегда молитвенно настроенной души о. Прокопія.

Почти всегда горѣла въ его комнатѣ лампада; каждый день исполняя молитвенное правило, покойный прочитывалъ тропари дневнымъ святымъ, идя затѣмъ по комнатѣ, онъ не переставалъ произносить слова молитвъ и отрывочные возгласы слышны были въ разныхъ комнатахъ,—такъ его душа не могла скоро отрѣшиться отъ молитвенной настроенности послѣ по крайней мѣрѣ получасовой утренней молитвы. Особенно чѣмъ-то патріархальнымъ вѣяло отъ о. Прокопія, когда онъ входилъ во св. храмъ. Каждая святыня, начиная отъ преддверія храма и кончая св. алтаремъ возбуждали въ его душѣ соотвѣтственные молитвенныя возгласы. Чувствовалось, что не требоисправитель пришелъ къ мѣсту службы своей, а пришелъ молитвенникъ Божій, пришелъ съ сердцемъ смиреннымъ, пришелъ къ Богу Живому и живая душа о. Прокопія открыто, не стѣняясь, бесѣдовала съ самымъ дорогимъ, святымъ для нея. А глубокіе поясные его поклоны... Нѣтъ, пусть не говорятъ, что изсякла сила въ нынѣшнемъ священствѣ.

Если малъ квасъ квасить все тѣсто,—личности, подобныя о.

Прокопію, говорятъ, что благодать Божія не туне дается. Правда, приводя оцѣнку священника, желаютъ видѣть, что онъ сдѣлалъ важнаго, славнаго, между тѣмъ красота подобныхъ личностей заключается внутри. Смиреніе, скромность, вотъ первѣйшія добродѣтели ихъ! Если встрѣтятся, бывало, съ о. Прокопіемъ прихожанинъ, не ждетъ онъ, пока прихожанинъ поздоровается, спѣшитъ первымъ привѣтствовать его, зато и уважали своего добраго батюшку прихожане, многіе, проходя мимо дома о. Прокопія, снимали шапку. Особенно симпатіи къ о. Прокопію высказались во время празднованія имъ 50-ти лѣтія своего служенія во священномъ санѣ. Духовенство благочинія поднесло юбиляру св. икону, прихожане интеллигентные и простые поднесли св. крестъ, ученики— св. евангеліе, даже евреи, которыхъ въ Семеновкѣ до 150 душъ, депутаціей изъ самыхъ уважаемыхъ лицъ своей общины торжественнымъ адресомъ тоже почтили юбиляра, сказавъ въ немъ: „Вы, батюшка, во все время продолжительнаго своего служенія въ Семеновкѣ высоко держали знамя любви и мира, служа примѣромъ честной жизни не только прихожанамъ своимъ, но и намъ, евреямъ. Во время неурядицъ нынѣшняго времени, своею проповѣдью любви, сберегли миръ во вѣрномъ Вамъ приходѣ“...

На погребеніе своего духовнаго отца собрались не только прихожане, но и изъ окружающихъ селъ явились отдать послѣдній долгъ доброму батюшкѣ. Погребеніе совершено при участіи семи священниковъ и о. діакона. Пѣлъ мѣстный хоръ, устроенный учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, сыномъ покойнаго. Въ проповѣдяхъ, сказанныхъ при погребеніи, одними говорилось вообще о смерти, неизбежности ея и приготовленіи къ ней, другіе коснулись жизни почившаго, согласной съ тѣмъ ученіемъ, которое почившій проповѣдывалъ, убѣждая и другихъ слѣдовать тому идеалу, которому о. Прокопій во все время своей долгой жизни старался быть вѣрнымъ.

Миръ праху твоему, добрый и скромный о. Прокопій! Прости, если я, коснувшись хотя въ малой степени добрыхъ сторонъ твоей жизни, нарушилъ присущее тебѣ всегда смиреніе. Если чуть мерцающій свѣтильникъ ставятъ „на свѣщ-

ницѣ, тѣмъ болѣе долѣетъ вознести горѣ свѣтильникъ доброй жизни, вѣрной идеалу христіанина, да и другіе, взирая на твой жизненный подвигъ, сами воспрянуть духомъ, и зная такъ же и то, что и солнце не безъ пятенъ, помянуть тебя, о. Прокошій, въ молитвахъ своихъ, да уюкоптъ тебя Господь во царствіи Своемъ.

Священникъ *И. Чаленко*.

Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское Церковное Древлехранилище.

(Продолженіе).

Изъ Николаевской церкви мѣстечка Орлика, Кобелякского уѣзда:

437. Требиникъ Петра Могилы, въ деревянныхъ доскахъ, обтянутыхъ кожей; первыхъ листовъ нѣтъ.

438—439. Два указа 18 вѣка.

440. Плащаница, писанная красками на шелку.

441. Дароносица мѣдная посеребренная.

№№ 371—441 доставлены свящ. В. Трипольскимъ.

Изъ Николаевской церкви села Помокель, Переяславскаго уѣзда:

442. Царскія врата рѣзныя съ фигурками херувимовъ.

443. Иконка-привѣска, подъ любой, съ изображеніемъ Великомученицы Варвары, Параскевы и Екатерины.

444. Аналой, на одной ножкѣ, съ рѣзбой.

№№ 442—444 доставлены священникомъ о. Константиномъ Сакуномъ.

Изъ Преображенской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякского уѣзда:

445. Потиръ оловяный, съ утолщеннымъ стояномъ.

446. Синодикъ 1809 года.

447. Опись церковнаго имущества 1827 года.

№№ 445—447 доставлены священникомъ Онисимомъ Яковенко.

Изъ Покровской церкви села Калениковъ, Зелотоношскаго уѣзда:

448. Дарохранительница оловяная одноярусная съ тремя главками.

449. Мѣдная иконка—складень.

450. Полотняный подризникъ, съ шитымъ шелками по-
доломъ.

451. Воздушекъ, затканый шелковыми цвѣтами.

№№ 448—451 доставлены священникомъ о. Димарой.

Изъ Ильинской церкви с. Прохоровки:

452—453. Два воздушка, доставленные благочиннымъ
протоіереемъ Михаиломъ Богацкимъ.

Изъ Покровской церкви с. Глубокаго, Переяславскаго
уѣзда:

454. Метрическая книга, съ 1779 г. по 1789 г.

455. Указы за 18 вѣкъ.

456. Исповѣдная вѣдомость съ 1739 года.

№№ 453—556 доставлены благочиннымъ священникомъ
о. Стефаномъ Трипольскимъ.

Изъ Рождество-Богородичной церкви с. Яковцовъ, Пол-
тавскаго уѣзда:

457. Рукописное Евангеліе въ деревянныхъ доскахъ,
обтянутыхъ кожей съ мѣдными наугольниками, 17 вѣка.

458. Евангеліе Львовской печати, 1644 года, въ сере-
бряномъ окладѣ того же времени.

№№ 457—458 доставлены священникомъ о. Алексан-
дромъ Заборскимъ.

Изъ Николаевской церкви села Деймановки, Пирятин-
скаго уѣзда:

459. Евангеліе, безъ заглавнаго листа, въ серебряномъ
окладѣ—17 вѣка; доставлено священникомъ о. Прокопіемъ
Навроцкимъ.

Отъ священника о. Николая Россшошинскаго поступили
въ даръ слѣдующіе предметы:

460. Живописное изображеніе на полотнѣ Іоасафа Гор-
ленко, нетлѣнно почивающаго въ г. Бѣлгородѣ (2¹/₂ ар.).

461. Живописное изображеніе на полотнѣ, Серафима
Саровскаго (⁸/₇ верш.).

Изъ Благовѣщенской церкви города Золотоноши:

462. Воздушекъ, шитый серебромъ.

463. Евангеліе, безъ заглавнаго листа, въ малиновомъ
бархатномъ переплетѣ, въ серебряномъ окладѣ, съ изобра-
женіемъ Воскресенія Христова и четырехъ Евангелистовъ;
печать—17 вѣка.

464—45. Двѣ небольшія иконы Спасителя.

- 466—476. Одинадцать кусковъ отъ полотняныхъ подризниковъ, шитыхъ шелками и серебромъ; работа мѣстная.
- Изъ Николаевской церкви города Золотоноши:
477. Живописное изображеніе на полотнѣ Св. Великомученицы Варвары, коронованія Богоматери и Святителя Николая.
- 478—479. Иконы Спасителя и Богоматери, въ рѣзныхъ рамахъ, 18 вѣка ($\frac{8}{6}$ верш.).
480. Икона скорбящей Божіей Матери, въ рѣзной рамѣ, 18 вѣка ($\frac{14}{12}$ верш.).
481. Икона Ахтырской Божіей Матери, въ рѣзной рамѣ, 18 вѣка, ($\frac{12}{8}$ верш.).
482. Икона Печерской Божіей Матери, на холстѣ, 18 вѣка ($\frac{12}{11}$ верш.).
483. Живописное изображеніе на деревянной блятѣ, папы рамскаго Сильвестра и Св. Василия Великаго ($\frac{10}{7}$ верш.).
484. Живописное изображеніе на деревянной блятѣ, Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго ($\frac{10}{8}$ верш.).
- Изъ Николаевской церкви села Крутьковъ, Золотоношскаго уѣзда.
485. Подризникъ полотняный, съ шитымъ шелками подоломъ.
486. Епитрахиль, затканая серебромъ, на выбойчаной подкладкѣ.
- №№ 462—486 доставлены Константиномъ Васильевичемъ Пащенко.
- Отъ управленія Переяславскаго архіерейскаго дома:
- 487.—488. Два висячихъ Серебряныхъ подсвѣчника, ажурной работы, большого размѣра—18 вѣка.
- 489—492. Четыре висячихъ серебряныхъ подсвѣчника, меньшаго размѣра, ажурной работы—18 вѣка.
- 493—495. Три висячихъ подсвѣчника съ рельефнымъ орнаментомъ: одинъ изъ нихъ передѣланъ изъ серебряной вазы—18 вѣка.
- 496—498. Три висячихъ подсвѣчника ажурной работы малаго размѣра—18 вѣка.
499. Палица бѣлаго шелка, съ шитымъ серебромъ вензелемъ Екатерины II.
500. Воздушекъ зеленого бархата, съ шитымъ серебромъ изображеніемъ положенія Спасителя во гробъ—18 вѣка.

501. Фелонь стариннаго Венеціанскаго бархата, краснаго цвѣта.

502. Фелонь шелковая, затканая серебромъ.

503. Фелонь французскаго стариннаго шелка, затканая серебромъ; на оплечьѣ — крестъ, шитый серебромъ, работа мѣстная.

504. Фелонь изъ французскаго стариннаго шелка, съ шитымъ серебромъ большимъ крестомъ; работа креста — мѣстная.

505. Фелонь свѣтлаго шелка, затканая серебромъ.

506. Епитрахиль, шитая серебромъ, съ изображеніемъ Благовѣщенія, Василия великаго, Іоанна Златоустаго, Антонія и Θεодосія — 18 вѣка.

Изъ Воскресенской церкви города Переяслава:

507. Рукописное Евангеліе въ деревянныхъ доскахъ, обтянутыхъ чернымъ бархатомъ, 17 вѣка.

508. Епитрахиль голубого шелка, украшенная шитыми серебромъ, полосками.

509. Воздушекъ.

510. Набедренникъ парчевый.

511. Деревянный панихидникъ съ фигурнымъ изображеніемъ распятія Спасителя и предстоящихъ.

№№ 487—511 доставлены священникомъ о. Θεодоромъ Андріевскимъ.

Изъ соборной церкви города Лохвицы;

512. Евангеліе въ полулистѣ, Львовской печати 1676 г.

513. Евангеліе большого формата, Московской печати, 1698 года, въ сплошномъ серебряномъ окладѣ, украшенномъ орнаментомъ; посрединѣ прикрѣплено рельефное изображение Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, а по угламъ — рельефныя изображенія Евангелистовъ.

514. Латинская біблія въ кожанномъ переплетѣ, изд. въ 1551 году.

515. Рукописный нотный ирмологіонъ — 1774 года.

516. Рукописная книга, въ которой содержатся: Видѣніе Св. Григорія, житія Святыхъ, толкованіе заповѣдей и пр. 1769 года.

517. Кадильница серебряная, большого формата, съ прорѣзнымъ орнаментомъ — 18 вѣка.

518—519. Два брачныхъ вѣнца, небольшого размѣра, украшенные канителью и бусами.

Изъ Преображенской церкви г. Лохвицы:

520. Фелонь французскаго желтаго шелка, затканнаго серебрянными цвѣтами—18 вѣка.

521. Епитрахиль такая же.

522. Стихарь полосатый шелковый.

Изъ покровской церкви с. Ивахниковъ:

523. Подризникъ полотняный, шитый шелками.

524. Мѣдный складень, съ литымъ эмалированнымъ изображеніемъ, Св. Николая.

Изъ Георгіевской церкви села Луки, Лохвицкаго уѣзда:

525. Рукописный осьмогласникъ, написанный Іоанномъ Сильпецкимъ въ 1723 году.

№№ 512—525 доставлены благочиннымъ, протоіереемъ Георгіемъ Галковскимъ.

Изъ Михайловской церкви села Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда:

526. Рукописный нотный ирмологіонъ.

527. Дарохранительница серебрянная, одноярусная, съ двумя главками, съ чеканнымъ изображеніемъ Спасителя и съ надписью—1712 года.

Изъ Благовѣщенской церкви села Усовки, Пирятинскаго уѣзда:

528—529 Два полотняныхъ подризника, съ шитыми красными нитками подолами.

№№ 526—529 доставлены благочиннымъ священникомъ, о. П. Андріевскимъ.

Отъ Полтавскаго земскаго музея:

530. Указатель священныхъ достопримѣчательностей Кіева.

531. Слова и поученія, посвященныя Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ.

532—533. Два нотныхъ ирмологія Размова о вѣрѣ—1643 года.

534. Записки студента Кіевской духовной академіи.

Изъ Космо-Даміановской церкви села Войнинецъ, Переяславскаго уѣзда:

535. Деревянный точеный подсвѣчникъ (ставникъ).

536. Деревянный подсвѣчникъ (ставникъ) грубой рѣзбы.

537. Потиръ оловяный.

538. Рукописный ирмологія—18 вѣка.

Изъ Николаевской церкви села Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда:

541. Дарохранительница оловяная, двухъярусная, съ литыми изображеніями: Херувимовъ, Богоматери и Спасителя.

№№ 535—541 доставлены благочиннымъ, священникомъ о. Николаемъ Богдановичемъ.

Изъ Преображенской церкви села Дригиной Плотины, Кобелякского уѣзда:

542. Библия С.-Петербургской печати—1751 года.

543. Воздушекъ синяго шелка, шитый серебромъ, съ изображеніями: по срединѣ распятія съ предстоящими, а по угламъ—Евангелистовъ.

544. Воздушекъ шелковый.

№№ 542—544 доставлены священникомъ о. Константиномъ Сулятицкимъ.

Изъ Рождество-Богородичной церкви м. Богачки, Миргородского уѣзда:

545. Дароносный красно-мѣдный крестъ съ литымъ изображеніемъ распятаго Спасителя.

546. Дароносный мѣдный посеребренный крестъ, украшенный накладными звездочками.

547. Указы за 18 вѣкъ.

№№ 545—547. доставлены благочиннымъ священникомъ Иоакимомъ Станиславскимъ.

Изъ Николаевской церкви села Лазорекъ, Лубенского уѣзда:

548. Икона Спасителя, шитая гарусомъ; доставилъ священникъ Іоаннъ Черняшевскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1908 годъ

Телефонъ № 59-09.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. изданія. „КОРМЧИЙ“ XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

ЗА 4 РУБЛЯ ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ДАЕТЪ:

52 №№ иллюстрированного журнала разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЕННЫЕ ВОПРОСЫ,

Извѣстнаго духовнаго писателя

Священ. В. А. Черкесова и егоже

„краткіе отвѣты вопрошающимъ“ на личные запросы каждаго КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: современное обозрѣніе событій текущей жизни, издаваемаго по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ,

52 №№ иллюстрированныхъ листовъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ юнѣ — на второе полугодіе.

12 книжекъ для народа подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго духовнаго, и проч.

12 православно-миссіонерскихъ листовъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старообрядства и сектантства.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получать еще 1 экз. бесплатно.

Журналъ „КОРМЧИЙ“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

12 иллюстрированных листковъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 а „при свѣтѣ евангелія“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современные темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользования этимъ, весьма цѣннымъ для Пастырей-Прокповѣдниковъ, приложеніемъ редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

— КРОМЪ ТОГО —

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ „Предъ Судомъ Божиимъ“, заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „Кормчаго“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Редакторъ протоіерей І. А. Бухаревъ.
Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

◆ ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ ◆

Вновь изданный главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ
СПИСОКЪ ПОЧТОВО-ТЕЛЕГР. УЧРЕЖДЕНІЙ,

волостныхъ правленій и желѣзнодорожныхъ станцій производящихъ почтовые операціи.

Въ списокъ всѣ учрежденія, правленія и станціи сгруппированы по губерніямъ и областямъ и въ общемъ алфавитномъ порядкѣ, съ указаніемъ мѣстъ ихъ расположенія и другихъ свѣдѣній, касающихся направленія и обмѣна почтъ. Къ списку изготовлены 90 отдѣльныхъ почтово-телеграфныхъ картъ губерній и областей, въ 5 красокъ, на которыя нанесены всѣ помѣщенныя въ списокъ учрежденія, волостныя правленія и станціи, а также телеграфныя линіи, желѣзныя и почтовые дороги и тѣ проселочныя, по которымъ происходитъ движеніе почтъ.

Списокъ продается въ Экзекуторской Части Главнаго Управленія (Почтамтская, 7) по 6 руб. за экземпль, а иногородніе покупатели высылаютъ, при требованіяхъ, сверхъ означенныхъ 6 руб. еще 75 к. за пересылку. Ежемѣсячныя измѣненія и дополненія въ сп.ску про-

даются по 20 коп. за экзмп. Карты можно приобрести только въ хромо-литографіи Петша, Старопетергофскій пер., д. 8, по 7 р. 75 к. за номплектъ изъ 90 картъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
✂ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ ✂
и иллюстрированную газету
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.
ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.
За **4** р. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.
Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ $1\frac{1}{2}$ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прош.омъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться протые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложен. для простаго народа

12 КНИГЪ поученій „ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылааться за нѣсколько дней до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

объ обязанностяхъ христіанина къ ближнимъ (проиивъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текст. будетъ напеч. только съ одной стороны, и

потому эти листы могут быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“
со всѣми приложеніями съ
пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 k.
НА ПОЛГОДА

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

ВЪ 1908 ГОДУ

(сѣдьюмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколенія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя бібліотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.). Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

▶ *Нашимъ читателямъ.* ◀

Не имѣя возможности, при крайне дешевой подписной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однако-же нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библиотекѣ“ подъ названіемъ: „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свят. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 к., а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана **ЗА 15 КОП.**, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ высылать **1 р 15 к.**

Первые шесть томовъ Божіей Нивы высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по **1 р. 25 к.** каждый томъ, а въ календарномъ переплетѣ **1 р. 75 к.** съ пересылкой.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1908 ГОДУ.

Въ 1908 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 номера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни. Сюда между прочимъ будутъ входить; статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни; поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни; краткія бібліографіи и объявленія.

р2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничныя дни года разныхъ проповѣдниковъ, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная проповѣдь“ — съ особымъ счетемъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 №№ Поучительныхъ Листковъ для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга „Прологъ въ нравоучительныхъ бѣсѣдахъ“, выпускъ 4-й, — пригодная и для внѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на поученія и Листки за 1 р. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежняго изданія: „Сборникъ статей внѣбогослужебн. чтеній“, „Внѣбогослужебныя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. святыхъ“ и „Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ.-пр.-церкви противъ сектантовъ-штундистовъ“: 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ пересылкой.

Адресъ; Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ Почаев. ул., № 4). За прежніе годы ж. „Воскр Чтеніе“, съ 1884 г., кроме 1902 и 903, по 1904 г. включ. можно получать въ сброшурованомъ видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 906, 907 — по 2 руб безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— И —

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Ведора Студита,
издаваемые при С.-Петербуржской Духовной Академіи.

I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныя отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотсва по древней церковной истори.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. I. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита

въ рускомъ переводѣ на съѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста“. Въ 1908 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ т р и (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Феодора Студита.

речиз

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ въ мѣстѣ или порознь или 1-й т. Θ. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два рубля 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) *за оба турнала* 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ - 9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита - 5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

за оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита - 9 руб., въ переплетѣ - 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. Д. Миртовъ

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ (Годъ изданія III-й).

на общественную русскую политическую и литературную газету съ рисунками, карикатурами, портретами и проч.

ВЪ ЧЕ

въ 1908 году газета будетъ выходить

Е Ж Е Д Н Е В Н О,
КРОМЪ ДНЕЙ ПОСЛѢПРАЗДНИЧНЫХЪ,
ПО ПРОГРАМЪ БОЛЬШ. СТОЛИЧН. ГАЗЕТЪ

при ближайшемъ участіи и руководствѣ В. В. Владиміровича.
(Владимира Оловеникова).

подъ никогда неизмѣннымъ знаменемъ всѣхъ честныхъ, вѣрныхъ присягѣ, не продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„православіе, неограниченное святое царское самодержавіе и россія для русскихъ“.

Въ газетѣ ежедневно будутъ помѣщаться самыя послѣднія извѣстія, полученныя отъ Телегр. Агенствъ и по телеграфу и телефону отъ собственныхъ сотрудниковъ. Приглашено много корреспондентовъ въ провинціи.

Свѣдѣнія о занятіяхъ въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, кромѣ Телегр. Агенствъ, будутъ присылаться нѣкоторыми. любезно предложившими свои услуги, членами Государственной Думы.

Въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ газета будетъ обращать вниманіе главнымъ образомъ на внутреннюю жизнь нашего Отечества и на поддержаніе въ немъ сильной закономѣрной власти.

Неотъемлемою заботою газеты будетъ ясное, точное выясненіе нуждъ земледельцевъ, рабочихъ и вообще людей труда и мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ законными способами, изложенными въ Царскихъ Манифестахъ и Указахъ.

Газета также будетъ зорко слѣдить за дѣйствіями нашихъ сосѣдей иностранцевъ.

Главное-же мѣсто въ газетѣ отводится удивительному чудовищному росту проснушагося, наконецъ, Русскаго Національнаго самосознанія, самосохраненія, выливагося въ мощное, великое

Черносотенное Освободительное Движеніе.

Съ перваго-же нумера газеты будетъ печататься большой современный романъ-хроника въ трехъ частяхъ Н. Э. Гейнце

„Кровавый Шквалъ“.

Часть первая: „БОМБИСТЫ“. Часть вторая: „НА БАРРИКАДАХЪ“. Часть третья: „ВЪ ГНѢЗДѢ ЭСПРОПРИАТОРОВЪ“.

Дѣйствіе романа происходитъ частью въ Петербургѣ, частью въ Москвѣ. Всплывшіе на поверхность русской политической жизни общественные поддонки, жида-политики выгнанные администраторы-либералы, крамольные священники и другіе дѣятели такъ называемаго „освободительнаго движенія“, какъ въ панорамахъ, проходятъ предъ читателями, вмѣстѣ съ картинами подпольной жизни бомбистовъ и экспроприаторовъ. Словомъ, авторъ въ этомъ романѣ-хроникѣ даетъ живую фотографію недавно порежитаго нами ужаснаго прошлаго.

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать въ теченіе года.

50 №№ самостоятельнаго литературно-художественнаго журнала **ВЪЧЕ**

Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористика. Каррикутуры, снимки съ торжествъ, замѣчательныхъ зданій, городовъ и мѣстностей, достойныхъ вниманія Русскихъ людей, портреты извѣстныхъ Русскихъ дѣятелей, борцовъ и мучениковъ за русскіе вѣковые устои: за Вѣру, Царя и отечество, а также лицъ, потрудившихся на поприще науки, искусства и литературы и др.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя духовныя и свѣтскія черносотенныя силы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ежедневную газету и 50 №№ еженедѣльнаго журнала съ пересылкой и доставкой во всѣ концы Великаго Русскаго Царства на годъ **5 руб.**
на 1/2 года—2 руб. 60 коп., на 1/4 года—1 руб. 40 коп., на 1 мѣсяць—50 коп. За-границу вдвое.

Допускается разсрочка годовой платы: по одному рублю къ 1 янв., 1 марта, 1 мая, 1 іюля и 1 сентября.

Контора и редакція газеты „Вѣче“ помѣщаются въ Москвѣ, Садовая-Кудринская, домъ Чижиковой, и открыты ежедневно съ 10 и до 5 веч. Въ праздники съ—12 утра до 2 ч. дня. Телеф. 89-82.

Внесшіе полную годовую плату 5 руб. не поздѣе 15 декабря 1907 года, получаютъ большой роскошный портретъ

Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя

АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА,

исполненный во весь ростъ, въ извѣстной заграничной фирмѣ съ послѣдняго портрета придворнаго фотографа-художника А. ГАНА.

КЪ СВѣДѢНІЮ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ И КОМИССІОНЕРОВЪ. Вслѣдствіе весьма низкой подписной цѣны, редакція не имѣетъ возможности сдѣлать никакой уступки и представляетъ право брать съ подписчиковъ 25 коп. съ годового экземпляра.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

На ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“.

Редакція Вѣстника Иностранной Литературы ставитъ своей задачей возможно полное отраженіе литературнаго и общественнаго движенія запада. Не преклоняясь исключительно ни передъ однимъ изъ литературныхъ теченій, но стремясь обращать вниманіе русскаго интеллигентнаго читателя на все, что носить на себѣ печать оригинальности, таланта, красоты, редакція свободно и безпристрастно выбираетъ изъ цѣлаго океана книгъ, затопляющаго ежегодно заграничные книжные рынки, лишь самое лучшее, не довѣряя слѣпо ни шумной рекламѣ, ни громкому имени автора.

Всѣ г. г. подписчики въ 1908 году получаютъ бесплатное приложеніе въ ШЕСТИ томахъ:

Собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо.

Габріэль Д'Аннунціо одинъ изъ трехъ-четырехъ писателей наиболѣе популярныхъ въ мірѣ. Каждое новое его произведеніе вызываетъ горячую полемику въ мировой печати. Габріэль Д'Аннунціо превосходный рисовальщикъ природы, беспощадный изобразитель нравовъ и безнравственности: его романы полны ужащающаго реализма, а его блестящій, несравненный языкъ не имѣетъ себѣ равнаго во всей Италіи. Талантъ и все возрастающая популярность Габріэля Д'Аннунціо заставили редакцію Вѣстника Иностранной Литературы пойти на встрѣчу желанію читателей и предложить имъ въ видѣ бесплатной преміи собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо въ шести томахъ, нуда войдутъ слѣдующія произведенія: томъ I. Сладострастіе; томъ II. Триумфъ смерти; томъ III. Триумфъ жизни и Джіованни Эпископо; томъ IV. Дѣвы скаль; томъ V. Невинный; томъ VI. Огонь.

Кромѣ того съ отдѣльною нумераціей страницъ въ книгахъ Вѣстника въ 1908 году появятся слѣдующія произведенія:

1. Исторія медицины.

(СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ).

Сочиненіе Рональда К. Макфи.

Въ увлекательной формѣ докторъ Макфи рассказываетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, какъ совершались открытія медицины, начиная съ самыхъ отдаленныхъ временъ до послѣднихъ открытій Пастера и Мечникова. Когда эта написанная популярнымъ языкомъ, прочтется съ величайшимъ интересомъ каждымъ образованнымъ человѣкомъ.

2. Проклятые дома.

Чарльза Г. Гарпера.

(СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ).

Въ этой книгѣ собраны всѣ рассказы о домахъ посѣщаемыхъ приведеніями, о наслѣдственныхъ проклятіяхъ, о семейныхъ легендахъ. По своему захватывающему интересу книга эта является самой сенсационной новинкой текущаго года.

3. Жизнь свѣтскихъ дамъ.

Сочиненіе Брантома.

Брантомъ (Пьеръ де Бурдейль) принадлежитъ къ эпохѣ французскаго возрожденія. Современникъ Маргариты Наваррской (автора Гептамерона) и Раблэ, онъ обладаетъ, какъ и они, блестящимъ остроуміемъ, добродушнымъ юморомъ. Его „Жизнь свѣтскихъ дамъ“ составляетъ третью часть знаменитыхъ Мемуаровъ и состоитъ изъ ряда коротенькихъ новеллъ, въ которыхъ рисуются нравы и жизнь Франціи въ одну изъ самыхъ блестящихъ эпохъ.

Стремясь какъ можно полнѣе отражать на страницахъ Вѣстника заграничную жизнь, редація съ 1907 года существенно измѣняетъ отдѣлъ хроники. Съ 1908 года этотъ отдѣлъ будетъ раздѣленъ на шесть частей: въ первой, подъ заголовкомъ „За рубежомъ“ будетъ находится обзоръ иностранной политики за мѣсяць, корреспонденціи и статьи посвященныя общественной жизни на западѣ; во второй, — „Сенсационные процессы“ будутъ помѣщаться отчеты и сообщенія о сенсационныхъ процессахъ всего міра; въ третьей „Новыя книги“ — редація будетъ давать критическіе отзывы о литературныхъ новостяхъ заграничнаго и русскаго книжныхъ рынковъ; въ четвертой, подъ заголовкомъ „Новейшія открытія и изобрѣтенія“ читатель найдетъ все новое, что появилось за мѣсяць въ области науки, причемъ статьи, по мѣрѣ надобности будутъ сопровождаться многочисленными иллюстраціями; пятая часть — „Юбилеи и некрологи“ будетъ посвящена критической оцѣнки дѣятельности лицъ умершихъ или празднующихъ свои юбилеи и наконецъ въ шестой части — „Смѣсь“ будутъ помѣщаться мелочи изъ области искусства и науки.

Изъ новинокъ въ настоящее время намѣчены къ печати:

ВОЗВЫШЕННАЯ ПѢСНЬ.

Романъ Германа Будармана.

Испытаніе Діаны Маллори.

Новая повѣсть Гемфри Уордъ.

ЗВОНАРЬ.

Новый разсказъ Генриха Сенкевича.

НА СЕРЕБРЯНОЙ ПЛАНЕТѢ.

Романъ Георгія Жулавскаго.

ДѢТИ ЗЕМЛИ.

Романъ финскаго писателя Арвида Тернфельдта.

Автобіографія Марка Твэна.

Новый романъ Бласко Ибаньеса.

(автора романа Соборъ).

КОРОЛЬ ЭЛАНДЫ И МАЛЕНЬКАЯ КОРОЛЕВА.

Новое произведеніе А. Стриндберга.

Новый романъ Кнута Гамсуна.

ТАЙНА ЖЕЛТОЙ КОМНАТЫ.

Романъ Г. Леру.

Новый романъ Марсея Прево.

Новая повѣсть Анатоля Франса.

Кромѣ того, на страницахъ „Вѣстника Иностранной Литературы“ попрежнему будутъ помѣщаться новыя произведенія лучшихъ европейскихъ писателей: Киплинга, Конанъ, Дойля, Уэльса, Лоти, Бурже, Рашильдъ, Реми-де-Гурмона, А. Ренье, Товотъ, Г. Мана, Гофманстала, ЛагерлеФъ, Бьернсона и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1908 годъ:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ И ПЕРЕСЫЛКИ	}	СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ
5 р. 50 н.		6 руб.
Отдѣльная книга журнала 60 к.	}	Подписная цѣна на мѣсяць 50 к.

ЗАГРАНИЦУ 10 руб.

Желающіе получить бесплатное приложеніе Собраніе романовъ Д'Аннунціо, въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ приплачиваютъ 2 руб., причемъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт. во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5-й и 6-й томы.

Г. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочною за поручительство гг. назначеевъ и лицъ завѣдывающихъ подпискою.

Книжные магазины при годовой подпискѣ пользуются обыкновенною уступкою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: Въ Конторѣ журналовъ Морская Ул., 17. || Въ Москвѣ: Въ Конторѣ Н. Н. Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ.

Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. ПОДПИСЧИКОВЪ.

1) Подписавшіеся черезъ книжные магазины благоволятъ обращаться съ жалобами на неисправность доставки, а также съ заявленіями о перемѣнѣ адреса непосредственно въ контору журнала.

2) При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ сообщать старый адресъ и прилагать 28 коп. почтовыми марками. При перемѣнѣ же городского адреса на иногородній слѣдуетъ прилагать 50 коп.

3) Жалобы на неисправность доставки, согласно объявленію отъ Почтоваго Департамента, должны быть присылаемы не позже какъ по полученіи слѣдующей книги журнала.

Редакторъ-Издатель А. В. Швыровъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1908 ГОДЪ.

— НА —

изданія
годъ XXVIII.

„ОСКОЛКИ“

изданія
годъ XXVIII.

еженедѣльный (52 №№ въ годъ) художественно-юморостическій журналъ нъ карриатурами.

Журналъ „Осколки“, старѣйшій изъ русскихъ юморостическихъ журналовъ, выходитъ въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій (in folio). Въ каждомъ № не менѣе 8 большихъ страницъ.

Самый разнообразный юморостическій текстъ.

Рисунки-карриатуры—черные и въ художественной раскраскѣ.

Бесплатное приложеніе для годовыхъ подписчиковъ на 1908 г.:

„Альбомъ ДОЧЕРИ ЕВЫ“.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

<i>Съ доставкой и пересылкой:</i>		<i>Безъ доставки и пересылки:</i>	
Годъ	9 р.	Годъ	8 р. — к.
Полгода	5 р.	Полгода	4 р. 50 к.
3 мѣсяца	3 р.	3 мѣсяца	2 р. 50 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „Осколки“: С.-Петербургъ, Ямская, 25. При годовой подпискѣ допускается расрочка, при взносѣ не менѣе 3-хъ рублей.

Редакторъ-Издатель В. Билибинъ.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

На годъ 1 р. 45 к.

52 иллюстрированныхъ номера, 3 бесплатныя премія.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двуклопѣчныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ текущемъ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-ая премія. „Справочная книжка о переселеніи“. 2-ая премія. „Хуторское разселеніе“. 3-ая премія. „Дѣловой письмовникъ“

будетъ разослана 16 декабря 1907 года

въ предстоящемъ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходимо въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналь „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текуція событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей,

По сравненію съ прошлымъ годомъ мы увеличили на 10 коп. подписную цѣну. Къ этому мы были принуждены по причинѣ увеличенія типографіей платы за наборъ и печатаніе нашего журнала. Увеличеніе это вызвано забастовками и сокращеніемъ продолжительности рабочаго дня.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 января 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текуцій 1907 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи до 30 декабря 1907 г. 1 руб. 35 коп.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39б.

Редакторъ-Издатель В. И. Бафталовскій.

Открыта подписка на 1908 годъ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ПУТЕШЕСТВІЙ и ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ и НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Изд. XXIV годъ.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

50 №№ иллюстрированного журнала
Романы, повѣсти, очерки и рассказы новѣйшихъ европейскихъ и американскихъ писателей, изображающіе различныя приключенія на сушѣ и на морѣ. Необычайныя и живописныя путешествія по землѣ, подъ землю, по воздуху и вокругъ всей необъятной вселенной.—Диковинки животнаго и растительнаго міра.—Новѣйшія научныя открытія и изобрѣтенія человѣческаго гения.—Жизнеописанія выдающихся ученыхъ и друзей человѣчества.—Событія русской и иностранной жизни.—Зимній и лѣтній спортъ.—Шахматы.

1.200 столбцовъ иллюстрированного текста.

Содержательныя и разнообразныя бесплатныя преміи:

14 КНИГЪ иллюстрированныхъ сочиненій знаменитаго французскаго ученаго астронома, единственнаго въ своемъ родѣ современнаго популяризатора знаній о звѣздахъ и талантливаго писателя, уносящаго читателя на крыльяхъ живой фантазіи и смѣлой научной мысли въ далекіе небесныя міры,

Камилла Фламариона.

Многочисленность обитаемыхъ міровъ и условія существованія живыхъ твореній на этихъ мірахъ.

Люмень. Разговоръ астронома съ душой умершаго друга.

Исторія одной кометы. Ея странствованія среди безконечности и встрѣча съ землею.

Въ безконечности. Фантастич. рассказъ.

Стелла. Фантастическій звѣздный романъ.

Конецъ міра. Фантастическій очеркъ гибели нашей планеты.

Уранія. Фантастическій звѣздный романъ.

Въ небесахъ и на землѣ. Очерки и рассказы.

Лунный свѣтъ. Фантастическая повѣсть.

10 КНИГЪ „НЕОБЫКНОВЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ“

Эдгара Поэ.

Эдгаръ Поэ—выдающійся американскій писатель. Всѣ его произведенія носятъ чрезвычайно фантастическій характеръ и оставляютъ у читателя неизгладимое впечатлѣнiе.

Кромѣ того, съ приплатою 1 руб. подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

12 ВЫПУСКОВЪ (больше 1000 стр. текста и 200 рис.) **ТЫСЯЧА**
 Полнаго богато-иллюстрированнаго собранія восточн. сказокъ знам. арабск. эпоса **ШАХЕРАЗАДЫ, ОДНА НОЧЬ.**
 стоящихъ въ отдѣльн. продажѣ 3 руб.

Настоящее издание не имѣетъ ничего общаго съ тѣми многочисленными дѣтскими передѣлками и неполными переводами, которые обыкновенно предлагаются на книжномъ рынкѣ. Предлагаемое наше изданіе является полнымъ переводомъ съ позднѣйшаго исправленнаго и дополненнаго англійскаго изданія, сдѣланномъ извѣстной переводчицей Л. Шелгуновой.

ЦѢНА НА ГОДЪ!

4 р. безъ собран. сказокъ «Тысяча одна ночь»
 съ пересылкой и доставкой.
5 р. съ собран. сказокъ «Тысяча одна ночь» съ
 пересылкой и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р.,
 1 іюля 1 руб.

Адресъ конторы журн. «Вокругъ Свѣта»:

Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

БОГОСЛОВСКІЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ,
 ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ МИССІИ.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мис. Обозр.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и

жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзорніе“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководительство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противо-христіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ, и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обзор.“ выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзорніе журналистски и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противо-христіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ Журнала, въ объемъ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя Слова и Рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) Календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминовенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія кафизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній.

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разные требы съ сводомъ соответствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламации церковно-проповѣднической и импровизации.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, викарныхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы.

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, населеніе Россіи. Распределение жителей по народностямъ и племенамъ и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей, старообрядцевъ—раскольниковъ, распределение по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, разделение по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектантскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы. Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдныя законы и указатель статей законовъ, ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы о расколо-сектантскихъ общинахъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвержденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, и хуторскомъ хозяйствѣ и др. Полож. о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ модныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣ“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграничій— въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 рубля.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколѣ“ — платятъ 10 р. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на полученіе „Симфоніи“, (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакт. „Мисс. Обзор.“ В. М. Скворцовъ. Издат. Ю. А. Скворцова.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

„КОЛОКОЛЪ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

1) «КОЛОКОЛЪ» первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При «Колоколѣ» въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„Нъ Русскому Народу“.

«КОЛОКОЛЪ» (3 й годъ изданія)—органъ правды, національной, монархической печати, составляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мірнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на несконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покою-

шагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ «лучшихъ русскихъ людей», — въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средоствѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе завѣты о правдѣ Божіей, «Колоколь» будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденных и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя частныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи «Колоколь» является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ «Колоколь» будутъ сообщаться подробныя и современные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, иноволія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ «Колоколь» „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и естественно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутною переживаемого нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумѣнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическія рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнеть печататься въ „Колоколѣ“ новый бытов-ной романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшего польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня — молодая жевщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведение захватывающе интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (*officier d'Academie*).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вноситъ въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбѣжно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки“ — принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ — „Восходящая Звѣзда“ — извѣстнаго писателя К. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1908 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотена“, имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго званія, *томъ девятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ, съ иллюстраціями, или комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта *Томъ пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Заавѣта, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ— вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ

3) „Цѣнность жизни“ по современно-философскому и христіанскому ученію.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соотвѣтственно этому здѣсь прежде всего отведено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи—пессимизма, оптимизма и меліоризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леопарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ этюдъ о самоубійствѣ.

и 4) Э. Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“ Проф. М. Д. Муретова Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано *только* новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и *двухъ* трактатовъ восемь [8] рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ *изящномъ* англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библіи», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе С.-П.-Б. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи «Странникъ»: *Невскій просп. д. 182.*

За Редактора *С. Артемьевъ*.—Издательница *Р. А. Артемьева*.
урожд. *Лопухина*.

ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

Вопросъ трудный и особенно сложный для небогатыхъ людей. Лучшимъ исходомъ является подписка на издающійся въ Петербургѣ литературный и общественно-научный журналъ „НЕВА“, который, по обилію чтенія и необыкновенной дешевизнѣ, не имѣеть соперниковъ.

Журналъ „НЕВА“ выходитъ два раза въ мѣсяць, въ годъ дается три тысячи страницъ чтенія. Цѣна журнала съ пересылкою одинъ рубль. Такая необыкновенная дешевизна объясняется тѣмъ, что журналъ печатается въ собственной типографіи, издается кружкомъ русскихъ просвѣщенныхъ лицъ, которыя не стремятся къ наживѣ и бесплатно отдаютъ свой трудъ.

Цѣль журнала—дать русскому читающему обществу хорошее, здоровое, интересное чтеніе за самую небольшую плату. Въ вышедшихъ книжкахъ 1907 года напечатанъ большой историческій и бытовой романъ Миклашевичъ „Село Михайловское“, вышедшее затѣмъ отдѣльнымъ изданіемъ (въ отдѣльной продажѣ 1 р. 50 к.).

Кромѣ того напечатаны, не считая стихотвореній и многихъ научныхъ статей по всѣмъ отраслямъ знанія;

Повѣсти и разсказы: Андреева, Бразовскаго, Гаврилова, Гиппіусъ, Данилова, Елпатьевскаго, Зиновьевой-Аннибалъ, Калитана, Копыткина, Качуриной, Кохановской, Кушелева-Безбородко, Кускова, Леонтьева, Лѣсницкой, Мучника, Пантелѣва, Познякова, Савицкой, Соколова, Саньянова, Терентьева, Теплова, Федорова, Чернаго, Чехова, Щеглова и друг.

Въ томъ-же направленіи журналъ будетъ продолжаться и въ 1908 году (Третій годъ изданія).

Редакція и Контора журнала „НЕВА“: С.-Петербургъ, Басейная, д. 3.

Изложеннымъ выше данъ отвѣтъ на вопросъ:

ЧТО ЧИТАТЬ въ 1908 году? НА ЧТО ПОДПИСАТЬСЯ?

При каждомъ № „НИВЫ“, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. Гр. А. К. Толстого за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ „Нивы“ 1908 г.

Открыта подписка на 1908 годъ

(39-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ художеств.-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстраціи современ. событій.

40 КНИГЪ „Сборника Нивы“, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

28 кни- Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО
гахъ

Съ обширной критико-біографической статьёю Н. К. МИХАЙЛОВСКАГО.

Глѣбъ Успенскій—писатель-гражданинъ въ высшемъ смыслѣ этого великаго и близкаго намъ отнынѣ слова. Въ сочиненіяхъ его читатель встрѣтитъ всѣхъ представителей общественныхъ слоевъ дореформенной и пореформенной Россіи. Глѣбъ Успенскій, по мѣткому выраженію критики, протягиваетъ правую руку гр. Льву Толстому, а лѣвую Салтыкову-Щедрину, соединяя своимъ писательскимъ гениемъ этихъ двухъ корифеевъ нашей литературы. Общепризнанный всей русской критикой, истинный художникъ слова, Глѣбъ Успенскій, какъ тонкій психологъ увлекательный и поучительный повѣствователь, по живости мѣткости и типичности языка не имѣетъ себѣ равнаго.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ

10 кни- Гергарта ГАУПТМАНА
гахъ

Въ образцов. переводѣ извѣст. писателей, съ критико-біографич. очеркомъ.

Гауптманъ, стоящій во главѣ всей современной драматической литературы, какъ писатель, представляетъ собою рѣд-

чайшее соединеніе философа съ поэтомъ, безпощаднаго реалиста съ тонкимъ лирикомъ. Произведенія Гауптмана обошли весь міръ и ставились на всѣхъ выдающихся сценахъ Западной Европы и у насъ, въ Россіи. Пьесы Гауптмана глубоко интересны не только на сценѣ, но и въ чтеніи: онѣ читаются, какъ романы, полныя драматическаго дѣйствія и движенія, всегда захватывающія искусно задуманной и выполненной фабулой.

2 кни- **Дневникъ и письма въ**
гахъ **Гр. Алексѣя Толстого.**

Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, „Дневникъ“ и „Письма“ гр. А. К. Толстого явятся идейнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книгъ) „Полнаго Собранія Сочиненій“.

12 Книгъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній“ содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 „Стѣнной календарь“ на 1908 годъ, отпечатанный красками-

Подписная цѣна „НИВЫ“, со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 р. 50 н. съ доставкой—7 р. 50 н. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 н.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 н.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ „Нивы“ 1903 г., со всѣми ея приложеніями, еще 10 книгъ соч. гр. А. К. Толстого за 1907 г., доплачиваютъ единовременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПБ.—2 руб.; съ дост. въ СПБ. и съ пересылкой иногороднымъ и за границу—2 р. 50 к.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Торговый Домъ

Лобановъ и К^о.

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія священниковъ
и старостъ церковныхъ приходовъ епархіи,
что, ввиду прекращенія торговли
церковною утварію,

Назначается съ 1-го Августа сего года

РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и вынос-
ныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подсвѣч-
никовъ, свѣчей металлическ., чашъ
серебрян. для причастія, чашъ водо-
святныхъ, ковчеговъ, хоругвей брон-
зов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій,
блюды антидорныхъ, дароносицъ, пани-
хидницъ и тому подобной церковной
утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К^о.*

II-й г. Изданія.

Открыта подписка на 1908 годъ

—) НА (—

„ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ, съ 48 безпл. приложениями — „ДНЕВНИЧКИ“ — и I-й преміей-книгой беллетристическаго содержанія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе известныя писатели и ученые.

Программа журнала: романы, повѣсти, рассказы, этнографическіе, историческіе и біографическіе очерки, драматич. произведенія, этюды и статьи по вопросамъ этики, религіи, литературы, сельскаго хозяйства, науки, искусства, критика и библиографія, обзоры журналовъ, худож. музыкальн. и театральн. замѣтки, сатира, юморъ, (текстъ и рисунки, карикатуры), — и пр. Смѣсь, выдержки изъ печати, письма изъ разныхъ мѣстъ, отвѣты на запросы читателей. Въ каждой книжкѣ „БЕСѢДА“ по текущимъ и „вѣчнымъ“ вопросамъ (этика, жизнь, литература, политика). Помимо постоянныхъ иллюстрацій въ текстѣ, по мѣрѣ надобности, къ книжкамъ журнала будутъ прилагаться *картины и портреты на отдѣльныхъ листахъ* (на толстой мѣловой бумагѣ), изъ которыхъ можно потомъ составить интересный кипсекъ на столъ. ВСѢ ГОДОВЫЕ подписчики (хотя бы и подпис. въ расрочку) получаютъ:

12 №№ ежемѣс. иллюстрир. журнала.

48 №№ „ДНЕВНИЧКОВЪ“ (безплатн. прилож.) изъ которыхъ

12 подъ назв. „ЗАПРОСЫ ДУХА“ посв. религіозно-церковно-этической области (Истина и заблужденія духа въ поискахъ ея. статьи, о церк. строѣ, о бытѣ дух. замѣтки, хроника, библиографія)

12 подъ назв. „СЕМЬЯ и ШКОЛА“ посв. вопросамъ образованія, воспит. школьн. хрон., сельск. хоз. вообще обиходу, гигиенѣ, медицинѣ, дѣтск. и женск. вопрос. Изрѣдка разск. для дѣтей. Полезн. совѣты для дома, здоровыя развлеченія. Въ помощь воспит. и родит. указанія при выборѣ книгъ.

12 подъ назв. „РОДНАЯ СТАРИНА“ посв. прошлому Россіи. (Статьи, замѣтки, рассказы, библиографія, жизнеоп. и пр.).

12 подъ назв. „ВОЕННЫЕ ОТГОЛОСКИ“ посв. вопросамъ военнаго строя и быта. (Статьи, очерки, замѣтки, хроника и библиогр.).

1 Премія-книга беллетристическаго содержанія.

Всѣ подписчики добав. къ подп. платѣ 5 к. получ. брошюру „Въ чемъ счастье“.

Книжки „Дневника Писателя“ будутъ выходить въ 20-хъ числахъ, причеъ май—юнь и июль—авг. двойными книжками, въ увеличенномъ объемѣ, равно какъ и „Дневнички“ при нихъ.

Подписная цѣна:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ: Годъ 3 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ года 1 р. 80 к., 3 мѣс. не прин.

СЪ ДОСТ. въ Москвѣ и пер. по Имперіи: 3 р. 60 к. 2 р. 1 р. 25 к.

Разсрочка для всѣхъ желающихъ: 2 руб. при подп. и 1 р. 60 к. къ 1-му марта. Для полков. и ротн. библиотекъ и для всѣхъ казен. и обществ. учреждений, для лицъ подп. за пор. гг. казначеевъ разр. по соглашенію съ редакціей, причеъ: на 10 оплачен. экз. 1 экз. — бесплатный. Кн. маг. и конторамъ, приним. подписку 20 к. уступки съ экз. при условіи годов. подп. и внесенія подп. цѣны полностью.

Адресъ: Москва, Тверская, д. графини Олсуфьевой, контора журнала „Дневникъ Писателя“ (Редакція тамъ же).

Редакторъ-Издатель А. В. Кругловъ.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ II.

Открыта подписка на 1908 годъ

НА ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ.

ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Выходитъ 20 разъ въ годъ книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Народные учителя, руководители и преподаватели школь и курсовъ для взрослыхъ, попечители школь, заведующіе народными библиотеками, аудиторіями, книжными складами и другими образовательными учрежденіями — вотъ тѣ работники на мѣстахъ, участіе которыхъ на страницахъ журнала признается особенно цѣннымъ. Журналъ сообщаетъ о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію, научно-педагогической литературы и общедоступной литературы, по всѣмъ отраслямъ знанія, практической дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ, а также даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Анзимировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, Н. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бушинъ, П. П. Бьлоконскій, Ч. Вьтринскій, А. О. Гартвицъ, Н. Н. Ге, А. К. Дживелеговъ, Н. Ф. Езерскій, А. В. Заремба, А. У. Зеленко, Е. А. Зялицевъ, Н. Н. Горданскій, В. Е. Илатъевъ, И. Н. Илатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, И. О. Левинъ, А. А. Локтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттеръ, П. Е. Мельмунова, С. П. Мельмуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, О. О. Нелидовъ, Н. М. Никольскій, П. И. Поповъ, А. С. Прувинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, Л. Н. Рутценъ, П. Н. Сакулгинъ, Н. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, Б. И. Сыроматниковъ, С. О. Сырополко, А. А. Титовъ, М. О. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. Н. Чарюлускій, кн. Д. Н. Шаховской, В. А. Щерба, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ и 1 р. на полгода.

Цѣна отдѣльной книжки 10 коп.

Адресъ Реданціи: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

Редакторы-издатели *Н. В. Тулуновъ и П. М. Шестаковъ.*

✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠

Стефана Теодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домашныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннѣйшимъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

*Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кавед-
ральномъ соборѣ.*

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—II. Къ вопросу объ отношеніи государства и школы къ Церкви.—III. Запѣтка по поводу съѣзда преподавателей духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.—IV. Безъ вины виноваты.—V. Общее годичное собраніе Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго комитета.—VI. Храмовой праздникъ и актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—VII. Памяти священника Тимофея Николаевича Курдяновскаго.—VIII. Священникъ Прокопій Кривушевъ (Некрологъ).—IX. Списокъ предметовъ церковной старины, поступившихъ въ Полтавское Церковное Древлехранилище.—X. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 10 декабря 1907 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.