



1-го Мая.

№ 13-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЬ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена *св. Анны*, въ 3-й день февраля 1905 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать сей орденъ 3-й степени секретарю при Полтавскомъ епархіальномъ архіереѣ, титулярному совѣтнику Алексѣю *Житецкому* за безпорочное прохожденіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ и томъ же мѣстѣ и въ одной и той же должности по положенію ст. VIII.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

3 апрѣля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ

литургіи отслуженъ молебень о дарованіи побѣды надъ супостаты.

9 апрѣля, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день вечеромъ, совершено всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ соборѣ.

10 апрѣля, воскресенье, недѣля Ваіи, совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

11 апрѣля, страстной понедѣльникъ, совершена преждеосвященная литургія въ крестовой церкви Архіерейскаго дома и рукоположенъ во іеродіакона монахъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Арсеній.

12 апрѣля, вторникъ, совершена преждеосвященная литургія въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

13 апрѣля, среда, совершена преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

14 апрѣля, великій четвергъ, совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Георгіевской церкви с. Лелюховки, Кобелякскаго уѣзда, Викторъ Ващинскій; послѣ литургіи совершенъ чинъ „умовенія ногъ“.

Въ тотъ же день совершено послѣдованіе св. Страстей Христовыхъ въ каѳедральномъ соборѣ.

15 апрѣля, великій пятокъ, отслужена вечерня съ выносомъ плащаницы въ каѳедральномъ соборѣ.

16 апрѣля, великая суббота, отслужена утренняя въ каѳедральномъ соборѣ, а Божественная литургія въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

17 апрѣля, Свѣтлое Христово Воскресеніе, совершены пасхальная утренняя и Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ.

17 апрѣля совершена вечерня въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

18 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Архіерейскаго дома.

23 апрѣля, суббота, день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры

Еоодоровны совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено положенное молебствіе.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены тѣ же Богослуженія кромѣ „умовенія ногъ“ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ набедренникомъ 1 апрѣля священникъ Василіевской церкви села Кропивинець, Роменскаго уѣзда, Василій *Новосельскій* за усердное исполненіе имъ пастырскихъ обязанностей.

Рукоположенъ въ санъ священника 14 апрѣля діаконъ Георгіевской церкви с. Делюховки, Кобелякскаго у., Викторъ *Ващинскій* къ Благовѣщенской церкви хуторовъ Саловскихъ, Кременчугскаго уѣзда.

Опредѣлены псаломщиками: 1 апрѣля и. д. 2-го псаломщика Свято-Троицкой церкви м. Гельмязова, Золотоношскаго у., Митрофанъ *Зубаневъ* къ той же церкви съ зачисленіемъ въ епархіальное вѣдомство; сынъ дворянина Василій *Паджа* къ Успенской церкви с. Грабовщины, Константиноградскаго у., и. д. псаломщика; сынъ псаломщика Алексѣй *Костецкій* къ Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго у. и. д. псаломщика; сынъ псаломщика Александръ *Колядинскій* къ Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго у., на 3-е псаломщическое мѣсто.

Перемѣщены; 7 апрѣля священники: Рожд. Богородичной церкви м. Келеберды, Кременчугскаго у., Сергій *Костенко* и Покровской церкви с. Ламанаго, того же уѣзда, Андрей *Плохотинъ* одинъ на мѣсто другого; *псаломщики:* Покровской церкви с. Грицовки, Прилукскаго у., Александръ *Волковъ*

къ Преображенской церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго у.; 12 апрѣля, Николаевской церкви с. Благовѣщенскаго, Золотоношскаго у., Гавріиль *Марковъ* къ Преображенской церкви с. Бубнова, того же уѣзда; 1-й *псаломщикъ* Михайловской церкви с. Лукашевки, того же уѣзда, Наанаиль *Ярошевскій* къ Николаевской церкви с. Благовѣщенскаго; 2-й *псаломщикъ* Михайловской церкви с. Лукашевки, того же уѣзда, Платонъ *Васильевъ* къ той же церкви на псаломщическое мѣсто,

Утверждены въ должностяхъ священники: Трехъсвятительской церкви города Прилукъ Виталій *Тарасевичъ* законоучителемъ Прилукскаго Кустовскаго городского училища; Зѣньковскій уѣздный наблюдатель школъ священникъ Андрей *Крикуновскій* членомъ Зѣньковскаго уѣзднаго училищнаго совѣта; Параскевѣевской церкви с. Волкова, Переяславскаго у., Ілія *Костецкій* законоучителемъ мѣстнаго народного училища.

Уволенъ за штатъ 7 апрѣля священникъ с. Бубнова, Лохвицкаго у., Константинъ *Шкляревскій*, согласно прошенію.

Умершие исключаются изъ списковъ: 30 марта священникъ заштатный—пенсіонеръ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго у., Василій, *Андрущенко*; 27 февраля діаконъ заштатный—пенсіонеръ Рожд. Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., Харалампій *Яременко*; 17-го марта *псаломщикъ* Гавріиловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго у., Павелъ *Сулятичскій*.

Открытый 15 іюля 1888 года, вступающій въ шестнадцатый годъ своего существованія Полтавскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного устава, имѣетъ честь представить вниманію Общаго Собранія настоящей отчетъ за минувшій 1904-й годъ.

Начало отчетнаго года ознаменовано глубоко прискорбнымъ событіемъ—преставленіемъ отъ міра сего незабвеннаго Владыки, Преосвященнаго Епископа Иларіона, которому Комитетъ, составшій со времени своего открытія подъ его предсѣдательствомъ, обязанъ какъ своимъ возникновеніемъ, такъ и постояннымъ руководительствомъ. Его непрестанныя заботы объ увеличеніи денежныхъ средствъ Комитета находятъ себѣ лучшее выраженіе въ сравненіи оборотныхъ итоговъ перваго и послѣдняго при жизни почившаго отчетныхъ лѣтъ: 5448 руб. 74 коп. возрасли въ 48,211 руб. 63 коп. Эти цифры слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о неустанной дѣятельности и вплиніи на ходъ операций Комитета въ Бозѣ почившаго его Предсѣдателя. Послѣ смерти его, Комитетъ вступилъ подъ руководство нынѣшняго Преосвященнаго Предсѣдателя, Епископа Іоанна. За короткій промежутокъ времени Преосвященный выказалъ живое усердіе къ дѣлу служенія интересамъ христіанской миссіи, и въ самой дѣятельности Комитета имѣется не одинъ случай личнаго руководства, совѣтовъ и указаній нашего новаго Преосвященнаго Предсѣдателя.

Ближайшими сотрудниками его являются слѣдующіе члены Комитета: ректоръ Полтавской духовной семинаріи архимандритъ Гавріиль, экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школь протоіерей Іустинъ Ольшевскій, директоръ Полтавскаго кадетскаго корпуса генераль-лейтенантъ Александръ Платоновичъ Потоцкій, городской голова дѣйствительный

статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ Трегубовъ, смотритель духовнаго училища протоіерей Григорій Лисовскій и ключарь кафедральнаго собора священникъ Владиміръ Щитинскій.

Въ теченіе отчетнаго года въ составѣ Комитета произошли слѣдующія перемѣны: выбыли—за выѣздомъ изъ Полтавы дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Теодоровичъ Герасименко и дѣйствительный статскій совѣтникъ Модестъ Капитоновичъ Коченевскій, и по болѣзни—коллежскій секретарь Яковъ Евѣиміевичъ Матіяшевскій. Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 14 іюня 1904 года за № 11, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначены съ 1-го іюля отчетнаго года: казначеемъ комитета священникъ Владиміръ Щитинскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Григорій Горяновъ.

Ревизіонная комиссія, по единогласному избранію, оставалась въ прежнемъ составѣ: статскій совѣтникъ Александръ Феликиссимовичъ Мальцевъ, надворный совѣтникъ Петръ Терентьевичъ Свирчевскій и протоіерей о. Михаилъ Тимошевскій.

Полтавское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества по точному подсчету наличныхъ дѣйствительныхъ членовъ, включая просрочившихъ уплату взноса не свыше одного года, состоятъ изъ 3636 дѣйствительныхъ членовъ, изъ которыхъ: высокопоставленныхъ лицъ 88, дворянъ 176, потомственныхъ почетныхъ гражданъ 33, купцовъ и мѣщанъ 143, духовныхъ 1521, казаковъ и крестьянъ 1405 и 203 коллективныхъ члена, а именно: 68 церковно-приходскихъ школь, 26 земскихъ, 10 министерскихъ, 18 школь грамоты, 12 церковно-приходскихъ попечительствъ, 16 церковныхъ братствъ, 3 сестричныхъ, 40 церквей, 9 сельскихъ обществъ и архіерейскій хоръ. Кромѣ того въ составъ Отдѣленія входятъ 33 пожизненныхъ члена, между которыми 15 духовныхъ, 6 дворянъ, 4 военныхъ, 3 потомственныхъ почетныхъ гражданъ, 3 купцовъ, 1 казачка и 1 школа.

Въ теченіе отчетнаго года вновь поступило въ число членовъ 608 лицъ, болѣе противъ 1903 года на 178; членскихъ взносов поступило отъ 2847 лицъ,—меньше сравнительно съ прошлымъ годомъ на 101; выбыло изъ состава Отдѣленія

за смертью 28 членовъ, о которыхъ Комитетъ и по христіанскому долгу, и по чувству благодарности за труды и участіе въ составѣ Отдѣленія поставляетъ себѣ долгомъ пригласить Собраніе помолиться Господу Богу подать усопшимъ вѣчный покой и сотворить имъ вѣчную память. Списокъ умершихъ членовъ прилагается въ концѣ отчета, а имена ихъ составляютъ ежегодно печатаемые синодики, рассылаемые по всѣмъ церквамъ епархіи для поминовенія. Кромѣ того, храня годами установившійся добрый обычай поминовенія всѣхъ усопшихъ членовъ Миссіонерскаго Общества, въ послѣднее воскресенье предъ днемъ памяти Св. Великаго Князя Владиміра, Преосвященный Владыка Іоаннъ совершилъ 8-го іюля заупокойную о нихъ литургію и панихиду.

Дѣятельность Комитета и его средства.

§ 6 Устава опредѣляетъ цѣль Миссіонерскаго Общества въ содѣйствіи православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Къ возможному по мѣрѣ силъ воспособленію для осуществленія этой цѣли и была направлена дѣятельность Комитета въ отчетномъ году. При дружной поддержкѣ о.о. благочинныхъ и епархіального духовенства, одушевленнаго сочувствіемъ высокимъ цѣлямъ Общества, Комитетъ собираетъ такія сравнительно значительныя денежныя суммы, которыя даютъ основаніе Совѣту Миссіонерскаго Общества въ своемъ послѣднемъ отчетѣ напечатать слѣдующій отзывъ: „изъ Комитетовъ первое мѣсто и по числу членовъ и по количеству сборовъ на миссіонерское дѣло по прежнему занимаетъ Полтавскій“. Съ чувствомъ искренней благодарности Совѣту за добрую оцѣнку нашей дѣятельности и съ живѣйшимъ утѣшеніемъ констатируя отрадное состояніе своихъ денежныхъ средствъ, Комитетъ въ то-же время не считаетъ себя въ правѣ пройти молчаніемъ и то, на первый взглядъ, скорбное явленіе, что, при ежегодно наблюдаемомъ прогрессивномъ движеніи нашихъ капиталовъ, въ отчетномъ году является нѣкоторое уклоненіе, ибо конечный

итога прихода 1904 года на 1687 руб. 63 коп. меньше таковаго за 1903 годъ. Въ объясненіе этого явленія Комитетъ имѣетъ честь доложить Собранію, что въ отчетномъ году вниманіе и жертвы русскаго народа были направлены преимущественно на удовлетвореніе нуждъ русскихъ воиновъ, животь свой полагающихъ за дѣло Царево на Дальнемъ Востокѣ; и если этимъ, какъ свидѣлствуютъ о.о. благочинные и по мнѣнію Комитета, обуславливается сокращеніе суммы прихода по нашему учрежденію, то не сожалѣемъ объ этомъ: текущая война и въ нравственномъ отношеніи, какъ вызванная долгомъ охраненія чести и могущества нашего дорогого отечества, и въ историческомъ значеніи, какъ столкновеніе двухъ расъ за обладаніе востокомъ, настолько велика, что потребностямъ ея должны уступить всѣ текуція, если такъ можно выразиться, нужды. Для насъ-же и здѣсь наблюдается то важное обстоятельство, что и въ такое тяжелое время Полтавская паства, если и уменьшила свои пожертвованія на дѣло распространенія вѣры Христовой, то на сравнительно небольшую лишь сумму; а это служить доказательствомъ, что отзывчивость къ выполненію задачъ Миссіонерскаго Общества для состава нашей епархіи не есть нѣчто случайное, нѣтъ,—эти задачи, постепенно распространяясь, входятъ какъ-бы въ плоть и кровь нашего Отдѣла. Это—не фраза; это фактъ, находящій себѣ подтвержденіе и въ томъ, что, какъ видно изъ донесеній о.о. благочинныхъ, люди въ нѣкоторыхъ приходахъ, не имѣющіе возможности производить денежныя взносы, несутъ хлѣбъ, полотно, муку и прочіе предметы домашняго обихода, обращаемые путемъ продажи въ наличныя деньги. Въ м. Китайгородѣ, Кобеляк-скаго уѣзда, одушевленная сочувствіемъ миссіонерскому дѣлу Глафира Васильевна Симоновская, затрудняясь одновременно внести членскій взносъ, учредила въ своемъ домѣ кружку, въ которую она и ея дѣти опускаютъ остатки отъ дневныхъ расходовъ и такимъ образомъ возгрѣваютъ въ себѣ добрыя чувства къ нуждамъ миссіи и распространенію свѣта вѣры Христовой.

Помимо выполненія прямыхъ задачъ, лежащихъ на Комитетѣ, какъ органѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества,

Комитетъ чутко относится и къ потребностямъ своей епархіи, соприкасающимся съ идеей миссіонерства, стремясь по мѣрѣ силъ удовлетворять этимъ запросамъ. Предметомъ мѣстныхъ, такъ сказать, заботъ Комитета служить возможное противо-дѣйствіе развитію штундизма, укоренившагося въ нѣкоторыхъ приходяхъ Золотоношскаго и Константиноградскаго уѣздовъ, оказаніемъ матеріальной поддержки на постройку школъ съ миссіонерскимъ характеромъ преподаванія Закона Божія и на выдачу жалованья учащимъ этихъ школъ. Не говоря объ общемъ значеніи вліянія школы на населеніе, мы укажемъ лишь, что въ наши школы и сами сектанты отдають своихъ дѣтей, которыя и изучаются здѣсь „совершати хвалу“ и пріобрѣтають достаточно познаній и силъ противостоять нача-ламъ сектантскаго воспитанія. По свидѣтельству о.о. благо-чинныхъ наблюдаются примѣры, что дѣти сектантовъ, уча-ствуя въ хорѣ, просятъ родителей и получаютъ разрѣшеніе выполнять долгъ говѣнія вмѣстѣ съ православными товарищами; кромѣ того вечернія Богослуженія съ присоединеніемъ поученій или соотвѣтственныхъ чтеній привлекають не только школь-никовъ, но и прихожанъ, укрѣпляющихся такимъ путемъ въ истинахъ православія для противо-дѣйствія ученію штунды. Сами сектанты не только посѣщаютъ спѣвки и собесѣдованія, но являются и за книгами для чтенія. Въ двухъ школахъ—Кобозовской и Радутской, гдѣ, какъ и въ другихъ, субси-дируемыхъ Комитетомъ, школахъ, Законъ Божій преподается по программѣ, изданной епархіальнымъ наблюдателемъ о. І. Ольшевскимъ,—на 150 человекъ обучается 9 штундистовъ. Труды завѣдующихъ этими школами о. Виталія Димарыи о. Тео-ксиста Забіякина, мирнымъ путемъ проводящихъ въ жизнь при-хода задачи миссіи, достойны лучшей благодарности). О дру-гихъ школахъ до времени составленія настоящаго отчета свѣдѣній не получено. Признавая за школой значеніе могу-чаго фактора въ дѣлѣ борьбы со штундой, Комитетъ съ цѣлью открытія и поддержки школъ имѣетъ такъ называе-мый „спеціальный расходный капиталъ“, не подлежащій вѣдѣнію Совѣта, суммы котораго идутъ на удовлетвореніе упомянутыхъ нуждъ. Въ отчетномъ году въ открытыхъ при помощи Комитета школахъ выдано жалованье учащимъ: Ко-

бозовской, Радутской, Пелеховской и Погорѣльской школь, а также выдано пособіе на постройку школы въ с. Семёновкѣ 400 рублей. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе съ каждымъ годомъ увеличивающагося запроса на пособія, капиталъ этотъ рѣзко уменьшается; а потому Комитетъ, независимо заявленнаго по мысли Преосвященнаго своего Предсѣдателя ходатайства предъ Совѣтомъ объ отчисленіи въ спеціальныя суммы 10⁰/₀ изъ общаго расходнаго капитала, разрѣшенія котораго еще не послѣдовало, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ о.о. благочиннымъ и всѣмъ членамъ Отдѣленія оказать содѣйствіе къ увеличенію сборовъ по спеціальной рубрикѣ „на борьбу со штундой въ Полтавской епархіи“.

Какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ, наиболѣе крупными статьями расхода являются высланные, согласно предложенію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 22 іюня за № 628, начальнику Киргизской миссіи 5000 рубл., въ Забайкальскій Комитетъ 5000 руб. и въ Совѣтъ Казанскаго Братства Св. Гурія 4000 руб. Видимая значительность этой суммы много теряетъ, если вспомнить, что трудами миссіонеровъ Алтайской миссіи крещены 26117 человекъ, по Мипусинской миссіи (Енисейской епархіи) таковыхъ числится 27436; а въ Якутской епархіи просвѣщены почти всѣ населяющіе ее инородцы, за исключеніемъ чукчей. Кромѣ того изъ спеціальныхъ средствъ ежегодно высылаются: въ Иркутскій Епархіальный Училищный Совѣтъ 200 руб. въ стипендіи, учрежденныя Комитетомъ въ память въ Бозѣ почивающихъ Императрицы Маріи Александровны и митрополита Иннокентія; въ Полтавскую духовную семинарію на стипендію имени въ Бозѣ почивающаго епископа Пларіона 105 рублей и наконецъ ежегодно выдается въ содержаніе учителямъ въ школахъ миссіонерскаго характера 1125 руб.

На покрытіе всѣхъ вообще расходовъ по Комитету поступило за 1904 годъ 15722 руб. 09 коп. да оставалось отъ 1903 года 30802 руб. 18 коп., всего 46524 руб. 27 коп.,— сумма, поставившая нашъ Комитетъ первымъ въ ряду епархіальныхъ Комитетовъ. Въ дѣлѣ достиженія такихъ результатовъ главнымъ сотрудникомъ является епархіальное духовенство, которому Комитетъ, въ знакъ искренней благодар-

ности отдаетъ низкій поклонъ. Изъ благочинныхъ, проявившихъ выдающееся сочувствіе Миссіонерскому Обществу, должно отмѣтить о. Петра Воблаго, о. Петра Киріева, о. Стефана Трипольскаго, о. Льва Сокологорскаго, о. Стефана Кремянскаго, о. Кирилла Соляникова, о. Григорія Рудичева, о. Филиппа Галабутскаго, о. Ореста Сребницкаго, о. Григорія Стефановича, о. Павла Роговенко, о. Θεодора Сахновскаго, о. Петра Михайловскаго, о. Петра Фесенко, о. Ананію Комарецкаго, о. Павла Андріевскаго и казначея Комитета о. Владиміра Щитинскаго. Неизмѣнно усерднымъ сотрудникомъ Комитета состоитъ бывшій казначей, Яковъ Евѡиміевичъ Матіашевскій, который, и посѣщенный упорной болѣзнью, все-же находитъ способы и возможность поддерживать денежныя средства Комитета приглашеніемъ свыше 80-ти дѣйствительныхъ членовъ, что налагаетъ на Комитетъ обязанность ходатайствовать предъ Общимъ Собраніемъ о выраженіи этому, много потрудившемуся на пользу Общества члену, искренней благодарности. Добрымъ усердіемъ и ревностью къ нуждамъ Православной миссіи являютъ себя также: о. архимандритъ Θεодосій, каѡдральный протоіерей о. Θεодоръ Лазурскій, протоіерей о. Григорій Гамалѣя, протоіерей о. Николай Пирскій, протоіерей о. Павелъ Васильевъ, протоіерей о. Іоаннъ Костенко, священникъ Левъ Діаталовичъ и священникъ Севастіанъ Павловичъ.

Суммируя все, что дѣлается Полтавскимъ Отдѣленіемъ въ стремленіи къ увеличенію капиталовъ Миссіонерскаго Общества и признавая итоги этой дѣятельности вполне отрадными, Комитетъ въ то-же время не можетъ укрыть отъ вниманія Собранія и того соображенія, что результаты нашихъ трудовъ еще очень далеки отъ желательнаго положенія, когда все православное населеніе Полтавской епархіи было-бы ознакомлено съ задачами и дѣятельностью Миссіонерскаго Общества. И если медаль имѣетъ двѣ стороны, то къ обратной нужно отнести недостаточное усердіе нѣкоторыхъ, впрочемъ, очень не многихъ, о.о. настоятелей въ ознакомленіи своихъ прихожанъ съ подписнымъ листомъ Совѣта и назначеніемъ жертвуемыхъ суммъ. Нѣкоторые, напримѣръ, священники ограничиваются лишь тѣмъ, что однажды въ годъ,

обыкновенно въ иедѣлю Православія, прочтуть воззваніе, или скажутъ отъ себя нѣсколько словъ, чтобы тѣмъ исполнить съ формальной стороны свой долгъ, оставивъ подписной листь для тѣхъ, кто пожелаетъ о немъ вспомнить. Другіе о.о. настоятели, получивъ подписной для сбора пожертвованій листь, бережно хранятъ его, какъ нѣкое неприкосновенное сокровище и, приспѣвшу времени, износятъ сей листь изъ хранилища, чтобы рачительно подписать сань, имя и фамилію, приложить 3 рубля (иногда 1 р.), и съ такою-же рачительностью, достойною лучшей участи, направляютъ листь „Его Высокоблагословенію Благочинному такого-то округа“... Думается, что дѣло распространенія вѣры Христовой могло-бы снискать себѣ нѣсколько большее вниманіе служителей церкви. Не публикуя пока приходоѡ, въ которыхъ упомянутыя явленія имѣють мѣсто, Комитетъ лишь подтверждаетъ, что такихъ приходоѡ очень не много. За то въ утѣшительный противуѡсь являються такіе добрые, усердные пастыри, какъ: священникъ м. Воронькова, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Романицкій, нашедшій въ своемъ приходѣ 48 членоѡ со взносомъ 144 рубля, с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Константинъ Навротскій—28 членоѡ—84 руб., с. Пригаровки Аѡанасій Сокологорскій—26 членоѡ—78 рублей, с. Хустянскихъ х.х. Роменскаго уѣзда Адрианъ Маляревскій—21 членъ—63 руб., с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Ѳаворскій—20 членоѡ—60 рублей, с. Солониць, Кременчугскаго уѣзда, Петръ Куцинскій—19 членоѡ—54 рубля, с. Чернечей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Кирилль Соляниковъ—16 членоѡ—48 рублей, священникъ с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Валентинъ Корчакъ-Чепурковскій—14 членоѡ—42 рубля, г. Хорола Петръ Александровскій—14 членоѡ—42 рубля, м. Горошина протоіерей Іоаннъ Ушацкій—15 членоѡ—45 рублей, с. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, Левъ Діаталовичъ—14 членоѡ—42 рубля, с. Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Митрофанъ Яновскій—10 членоѡ—30 рублей. Свидѣтельствуя имъ глубокую признательность, Комитетъ полагаетъ, что примѣрное усердіе упомянутыхъ сотрудинокъ устанавливаетъ возможность вѣрить, что и въ другихъ приходоѡхъ

епархіи подписные листы могутъ заполняться, если не членскими взносами, то, по крайней мѣрѣ, копѣчными пожертвованіями. Вѣдь находятъ-же возможнымъ, какъ о. Амвросій Язловскій и др., собирать до десятка рублей приношеній хлѣбомъ вмѣсто денегъ! Нужна только свойственная этому пастырю энергія и сочувствіе св. дѣлу.

Въ заключеніе, вознося благодареніе Господу, благословляющему наши труды, Комитетъ долгомъ считаетъ воздѣтъ искреннюю признательность о.о. благочиннымъ, епархіальному духовенству и всѣмъ членамъ, потрудившимся во славу имени Божія и на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Вѣримъ, что и въ наступившемъ году добрые наши сотрудники и жертвователи не уменьшатъ своего сочувствія къ задачамъ миссіи. Да укрѣпитъ Господь эту ревность въ стремленіи къ возможному, хотя и отдаленному осуществленію словъ Божественнаго Учителя: „да будетъ едино стадо!“

При этомъ прилагаются: 1) Отчетъ о состояніи денежныхъ средствъ за 1904 годъ и 2) Списокъ умершихъ въ томъ-же году членовъ Полтавскаго Отдѣленія Миссіонерскаго Общества.

Предсѣдатель Комитета, *Іоаннъ* Епископъ
Полтавскій и Переяславскій.

Члены Комитета	}	Архимандритъ <i>Гавріилъ</i> .
		Архимандритъ <i>Ѳеодосій</i> .
		Генераль-лейтенантъ <i>А. Потоцкій</i> .
		Протоіерей <i>Іуст. Ольшевскій</i> .
		Протоіерей <i>Гр. Лисовскій</i> .

Членъ-Казначей священникъ *Владиміръ Щитинскій*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Григорій Горяновъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, поступившихъ въ 1904 г.

Округъ.

Руб. К.

Каѳедрального протоіерія Θεодора Лазурскаго 6 —

Полтавскій уѣздъ.

1	Протоіерія Василя Глинскаго	154	67
2	Священника Іакова Осипова	92	67
3	Протоіерія Василя Глинскаго	78	31
4	Священника Александра Соборницкаго	113	03
5	Священника Петра Михайловскаго	167	72
6	Священника Андрея Базилевича	103	05
—	Священника Василя Павловскаго	9	95

Гадячскій уѣздъ.

1	Протоіерія Михаила Дамаскина	88	99
2	Священника Петра Дубянскаго	63	12
3	Священника Григорія Чесанова	93	02
4	Священника Григорія Никифорова	129	—
5	Священника Никанора Данилевскаго	145	77

Золотоношскій уѣздъ.

1	Протоіерія Симеона Андріевскаго	61	85
2	Священника Іоанна Дроздовскаго	115	71
3	Священника Іоанна Волкова	150	98
4	Священника Данила Комарецкаго	243	57
5	Протоіерія Михаила Богацкаго	205	73
6	Священника Іоанна Билинскаго	84	57
7	Протоіерія Михаила Павловскаго (взносы пред- ставлены въ 1903 г.)	2	50
8	Священника Павла Падалки	85	27

Зньковскій уѣздъ.

—	Протоіерія Василя Базилевича	80	21
1	Священника Петра Крамаренко	72	38

Округъ.		Руб.	К.
2	Протоіеря Іоанна Костенко	145	30
3	Священника Григорія Каменецкаго	161	70
4	Протоіеря Θεодора Субботина	128	19
—	Священника Дмитрія Давидова	—	—

Кобелякскій уѣздъ.

—	Протоіеря Николая Пирскаго	76	73
1	Священника Льва Сокологорскаго	269	94
2	Священника Петра Воблаго	448	28
3	Священника Гаврііла Степанченко	123	32
4	Протоіеря Петра Киріева	338	67
5	Священника Григорія Стефановича	184	61
—	Протоіеря Григорія Боровскаго	21	—

Константиноградскій уѣздъ.

1	Протоіеря Андрея Щитинскаго	163	—
2	Священника Григорія Рудичева	234	63
3	Священника Павла Роговенко	190	19
4	Протоіеря Ореста Сребницкаго	214	10
5	Священника Іоанна Саговскаго	77	64

Кременчугскій уѣздъ.

1	Протоіеря Павла Васильева	183	46
2	Священника Стефана Кремянскаго	240	21
3	Священника Александра Матченко	141	05
4	Священника Льва Діателовича	107	25
—	Протоіеря Петра Синельникова	33	80

Лохвицкій уѣздъ.

1	Протоіеря Георгія Галковскаго	106	80
2	Священника Θεодора Людкевича	103	37
3	Священника Павла Овсіевскаго	88	21
4	Священника Алексія Савченко	176	49
5	Священника Ананіи Комарецкаго	153	22

Лубенскій уѣздъ.

1	Протоіеря Николая Якубовскаго	113	58
2	Священника Николая Бельговскаго	67	45

Одружъ.

Руб. К.

3	Священника	Иоанна	Зубковского	120	52
4	Священника	Василія	Бельговскаго	122	31
5	Священника	Гаврііла	Степанченко	126	97

Миргородскій уѣздъ.

—	Протоіерея	Иоанна	Крамаренко	—	—
1	Священника	Димитрія	Мильгевскаго	81	89
2	Священника	Петра	Фесенко	162	59
3	Священника	Севастіана	Павловича	108	87
4	Священника	Иоанна	Станиславскаго	92	43

Переяславскій уѣздъ.

2	Священника	Митрофана	Яновскаго	72	91
3	Священника	Иоанна	Ефимовича	89	92
1	Священника	Макарія	Соховича	90	43
4	Священника	Николая	Богдановича	68	55
5	Священника	Стефана	Трипольскаго	261	70
6	Священника	Кирилла	Магеровскаго	82	83
7	Протоіерея	Иоанна	Лонгинова	129	76
—	Священника	Василія	Раевскаго	3	45

Пирятинскій уѣздъ.

1	Протоіерея	Николая	Герусалимова	131	12
2	Священника	Проконія	Сахновскаго	147	68
3	Священника	Павла	Андріевскаго	—	—
4	Священника	Григорія	Билинскаго	86	97

Прилукскій уѣздъ.

—	Протоіерея	Николая	Галабутскаго	9	65
1	Священника	Филарета	Павловскаго	43	30
2	Священника	Александра	Дубровы	126	21
3	Священника	Оеодора	Сахновскаго	168	11
4	Священника	Кирилла	Андреевскаго	156	60
5	Священника	Антонина	Коропова	96	97
6	Священника	Иосифа	Волкова	90	48

Роменскій уѣздъ.

1	Священника	Оеодора	Мировича	95	16
—	Протоіерея	Димитрія	Дмитревскаго	36	—

Округъ.		Руб.	К.
2	Священника Іоанна Лебединскаго	109	04
3	Протоіерея Константина Трояновскаго	105	85
4	Священника Георгія Андріевскаго	—	—
5	Священника Кирилла Андріевскаго	228	40
6	Священника Алексія Андріевскаго	88	19

Хорольскій уѣздъ.

1	Протоіерея Василя Никифорова	101	45
2	Священника Никанора Букшованнаго	93	81
3	Протоіерея Іоанна Ушацкаго	148	24
4	Священника Филиппа Голабутскаго	226	20
5	Священника Петра Клепаческаго	65	33

Якова Евѣиміевича Матіяшевскаго	114	—
Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря	15	—
Полтавской Духовной Семинаріи	23	96
Полтавскаго Духовнаго училища	—	—
Полтавскаго Епархіальнаго Женскаго Училища	18	—
Лубенскаго Преображенскаго Монастыря	22	30
Игуменіи Митрофаніи	28	10
Игуменіи Нонны	18	55
Игуменіи Олимпіады	53	—
Игуменіи Ангелины	18	93
Переяславскаго Вознесенскаго монастыря	19	—
Густынскаго Св.-Троицкаго монастыря	3	—
Архимандрита Θεодосія	60	—
Полтавскаго Кадетскаго Корпуса	19	20
Священника Θεодосія Тройницкаго	13	11
Протоіерея Григорія Гамалѣя	9	—
Священника Григорія Голобородько	6	—
Священника Владиміра Щитинскаго (Казначей Комитета)	55	11
	11106	41

СПИСОКЪ

умершихъ членовъ Полтавскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго общества.

1904-й годъ.

Иларіонъ Епископъ Полтавск. и Переяслав.	18 Янв.	1904 г.
Яковлевъ Михаилъ Александровичъ дв.	въ	1903 „
Рудешко Іустина Яковлевна козачка	16 Нояб.	1903 „
Маклаковъ-Савранскій Ив, Семенов. мѣщ.	19 Янв.	1904 „
Косинскій Никслай Романовичъ коз.	Мартъ	1904 „
Платонида Монахиня	„	1904 „
Скитскій Василій Священникъ	21 Янв.	1903 „
Супруненко Моисей Петровичъ двор.	14 Янв.	1902 „
Сорока Даніилъ Михайловичъ коз.	20 Янв.	1904 „
Мордачъ Стефанъ Романовичъ коз.	1 Септ.	1904 „
Тарасюкъ Дарія Яковлевна вдова священ.	14 Марта	1904 „
Забѣгаило Іоаннъ Калиниковичъ коз.	25 Іюля	1904 „
Рожевская Алек. Григоріев. жена псалом.	13 Іюня	1904 „
Заскалько Матрона Ѳедоровна коз.	9 Марта	1904 „
Рожевскій Петръ Даніиловичъ псаломщ.	29 Февр.	1904 „
Кириченко Стефанъ Павловичъ коз.	8 Декабр.	1903 „
Кащенко Никита Андреевичъ коз.	16 Авг.	1904 „
Слюсаревская Евфросинія Яковлевна мѣщ.	2 Септ.	1904 „
Шпанкинъ Исидоръ Васильев. крестьян.	15 Авг.	1904 „
Сенько Василій Ивановичъ священникъ	5 Декабр.	1904 „
Палій Іуліанія крестьянка	18 Іюня	1904 „
Голубъ Василій священникъ	7 Янв.	1901 „
Грабко Іоаннъ Даміановичъ коз.	14 Окт.	1904 „
Лихо Іоаннъ Савичъ козакъ	13 Янв.	1904 „
Сова Никифоръ Григорьевичъ крестьян.	„	1904 „
Куликова Екатерина Константиновна коз.	„	1904 „
Павликъ Григорій Лаврентіевичъ коз.	15 Дек.	1904 „
Овсюхно Васса Трофимовна коз.	9 Ноябр.	1904 „
Велько Параскева Петровна коз.	31 Мая	1904 „
Терлецкій Илія Патапівъ коз.	25 Фев.	1905 „
Щербина Митрофанъ священникъ	„	1904 „

ОТЧЕТЪ

о состояніи денежных суммъ

Полтавскаго Епархіального Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества.

За 1904-й годъ.

ПРИХОДЪ.

Къ 1-му января 1904 г. оставалось:

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Неприкосновеннаго капитала . . .	—	—	9067	59		
2. Запаснаго капитала	—	—	5149	22		
3. Расходнаго { общаго	9964	89				
{ спеціальнаго	6620	48	16585	37	30802	18

Въ течение 1904-го г. поступило:

I. Неприкосновеннаго капитала:

По духовнымъ завѣщаніямъ священ.
М. Кириенко-Волошина и дворянки
Анны Алексѣенко

— — 200 —

II. Запаснаго капитала:

- а) Пожертвованій по подписнымъ листамъ Совѣта и Комитета
- б) Тарелочнаго сбора въ недѣлю Православія
- в) Излишекъ членскихъ взносовъ, превышающихъ 3 рубля

2565 41

2105 33

16 — 4686 74

III. Расходнаго общаго:

- а) Членскихъ взносовъ отъ 2847 членовъ
- б) Кружечнаго сбора на распространіе Православія между язычниками Имперіи
- в) % по купонамъ Государственной ренты, 4¹/₂% закладныхъ листовъ Полтавскаго Земельнаго Банка и вкладовъ

8541 —

875 20

985 15 10401 35

РАСХОДЪ.

Въ течение 1904 г. израсходовано:

I. Неприкосновеннаго капитала:

II. Запаснаго капитала:

Согласно отношенію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 22 іюня за № 628 отослано начальнику Киргизской Миссіи

5000 —

III. Расходнаго общаго.

- а) На выдачу жалованья Дѣлопроизводителю Комитета и разсылному
- б) Въ день годовой панихиды по умершимъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго отдѣленія на свѣчи для молящихся
- в) Полтавскому Отдѣленію Государственнаго Банка за храненіе вкладовъ. Согласно отношенію Совѣта Миссіонерск. Общ. отъ 22 іюня за № 628 отослано:
- г) Въ Иркутскій Епар. Комитетъ Православнаго Миссіонерск. Общества
- д) Во Владивостокск. Епар. Комитетъ на основ. отнош. Совѣта за №
- е) Въ Забайкальскій Епарх. Комитетъ
- ж) Въ Совѣтъ Братства Св. Гурія въ Казани
- з) Уплачено въ Редакцію журнала «Миссіонерское Обзоріе»
- и) Въ Типографію Л. Фришберга за работы и канцеляр принадлежности
- і) За переплетныя работы уплачено
- к) На разсылку брошюръ и отчетовъ Миссіонерскаго Общества.
- л) Почтовые расходы по пересылкѣ денежныхъ суммъ
- м) Случайные расходы
- н) Уплачено за шкафъ для алфавитныхъ карточекъ дѣйствительн. членовъ
- о) Въ литог. Фесенко за отпечатаніе 1000 бланк. членск. свидѣтельствъ

436 80

8 81

— 55

5000 —

4000 —

6 —

108 01

6 —

80 —

12 77

8 30

3 65

6 —

68 65

9666 34

IV

Извѣстія и объявленія.

О сборной книгѣ.

Полтавской Духовной Консистеріей съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Іоанна, отъ 10 апрѣля 1905 года за № 8552, выдана сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Василя Петрова *Татаренко*, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Николаевской церкви мѣстечка Потокъ, Кременчугскаго уѣзда.

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.

Стран. XVI + 237. Пенза, 1898 г.

Съ приложеніемъ разьясненія позднѣйшихъ указовъ Св. Синода: 1) о томъ, что въ прошеніи о разрѣшеніи брака въ родствѣ не требуется указаніе *нужды* въ такомъ бракѣ; 2) о *разрѣшеніи браковъ въ 4-ой степени двухродного свойства*.

Въ случаяхъ родства, не рѣдко встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, приходскому священнику необходимо со всею правильностью и точностью опредѣлить видъ и близость наличнаго родства, чтобы не повѣнчать запрещеннаго брака и не отказать въ дозволенномъ. Но при крайнемъ разнообразіи и сложности родственныхъ сочетаній, опредѣленіе родства представляется для многихъ пастырей весьма затруднительнымъ, и къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи браковъ либо въ запрещенномъ для брака родствѣ, либо наоборотъ—въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епархіальнаго начальства не требуютъ.

Предлагаемая книга въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства могущіе встрѣтиться

между брачующимися лицами, и эти таблицы 1) ясно показывают, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2) снабжены условными знаками, по которымъ легко опредѣлить: а) могутъ-ли быть вѣнчаны тѣ или другія лица, состоящія въ родствѣ, и, если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія брака отъ епарх. начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая Архипастыря особымъ прошеніемъ.

Въ послѣднее (3-е) изданіе книги вошли, между прочимъ, слѣдующія разьясненія: 1) Составленіе таблицъ родства; 2) Ошибочное положеніе степени между супругами; 3) Сводное родство; 4) Родство (свойство) послѣ браковъ, несопровожденныхъ сожитіемъ супруговъ; 4) Значеніе физическаго родства при заключеніи брачныхъ союзовъ; 5) Какъ смотрѣть на родство послѣ разведенныхъ браковъ; 6) Браки въ родствѣ кандидатовъ священства. Затѣмъ въ книгѣ помѣщены: 1) Распоряженія разныхъ (20-ти) епархіальныхъ начальствъ по вопросу о томъ, въ какихъ степеняхъ родства браки могутъ быть вѣнчаны съ разрѣшенія и безъ разрѣшенія епархіальной власти; 2) Комбинаціи родства, значеніе которыхъ по отношенію къ брачнымъ союзамъ разьяснялось въ отвѣтахъ редакцій „Церковныхъ Вѣдомостей“, Церковнаго Вѣстника“ и „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

По отзыву Богословско-Библіографическаго листка (Прилож. къ руковод. для сельск. паст. 1900 г. янв., стр. 14—15) означенная книжка, представляющая изъ себя руководство для скорого и безошибочнаго опредѣленія родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ, *весьма пригодна* для каждаго приходскаго священника.

По словамъ „Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей“ (1900 г. № 8, ч. неоффиц., стр. 360—361) „книга г. Смирнова помогаетъ духовенству разобраться въ такомъ отвѣтственномъ вопросѣ изъ-за котораго лицамъ, повѣнчавшимъ браки въ недозволенныхъ степеняхъ родства, хотя бы неумышленно, приходится подвергаться тяжелымъ взысканіямъ.“

По рецензії, помѣщенной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (1900 г. № 23, прибавл., стр. 932—933), указываемые въ книгѣ въ особыхъ таблицахъ примѣры многоразличныхъ родственныхъ комбинацій могутъ служить очень пригодными планами для упражненія воспитанниковъ дух. семинаріи въ исчисленіи степеней родства на урокахъ по „практич. руководству для пастырей“. Излагаемыя авторомъ свѣдѣнія и сужденія отличаются, при ихъ краткости, надлежащею ясностію и обстоятельностью... Въ виду этого книга можетъ служить полезнымъ пособіемъ по практическому руководству для пастырей, а вмѣстѣ и хорошею справочною книгою для приходскихъ священниковъ при встрѣчающихся затрудненіяхъ по брачнымъ вопросамъ.

Цѣна книги 1 руб. бозѣ перес. и 1 р. 15 к. съ пересылкою. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіями обращаться къ автору: въ г. ПЕНЗУ, преподавателю дух. семинарій, Николаю Ксенофонтовичу Смирнову“.

По тому же адресу можно выписывать книги:

1) *Краткій очеркъ исторіи христіанскаго богослуженія до VII всел. собора*, ц. 40 коп. съ перес. Выписывающіе эту книжку вмѣстѣ съ „Изясненіемъ церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ въ родствѣ“, — высылаютъ за оба изданія 1 р. 40 к.

2) *На день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны*. Пенза, 1896 г., стр. 85, ц. 40 коп. съ перес. Книжка содержитъ въ себѣ: а) чинопослѣдованіе коронованія Ихъ Величествъ, — съ историческими объясненіями; б) описаніе царскихъ регалій; в) очеркъ коронаціонныхъ торжествъ въ Москвѣ 6—29 мая 1896 г. и г) описаніе драгоценныхъ предметовъ, жертвованныхъ Русскими Государями, а также содержаніе рѣчей, сказанныхъ Московскими Архипастырями (Платономъ, Филаретомъ, Макаріемъ, Іоанніемъ и Сергіемъ) при Высочайшихъ посѣщеніяхъ Троице-Сергіевой Лавры.

3) *Еврейско-Русскій словарь*, —Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго ц. 30 коп. съ перес.

Выписывающіе всѣ 4 изданія платятъ 2 р. съ пересылкой.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 29 сего Апрѣля отбылъ изъ города Полтавы для обозрѣнія церквей города Переяслава и Переяславскаго и Пирятинскаго уѣздовъ.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ СВЯТО-МАКАРІЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул. город. домъ рядомъ съ Токаревой)

Имѣются въ продажѣ въ большемъ выборѣ: кресты, иконы, св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослужебныя, религіозно нравственнаго и историческаго содержанія, учебники и пособія для церковныхъ школь.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда. — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отчетъ Миссіонерскаго комитета. — III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ. официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Мая 1905 г.

1 Мая.

№ 13-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

(предъ св. плащаницею въ великій пятокъ *).

*Боже Мой, Боже Мой,—всюю Мя
еси оставилъ (Матѳ. XXVII, 46).*

Въ нынѣшній священный часъ особенно острымъ чувствомъ отдается въ вѣрующемъ сердцѣ сей предсмертный вопль нашего Спасителя и Господа. Божественный Страдалецъ такъ воскликнулъ на крестѣ тогда, когда Его душевныя и тѣлесныя муки достигли наибольшей силы. Грѣхи всего человѣчества, всѣ наши собственные грѣхи, все міровое зло почувствовалось Имъ теперь во всей силѣ міровой тяготы. Гнетущимъ мракомъ растилаясь въ душѣ, эта тягота способна была совершенно закрыть для человѣка милосерднаго Бога. Потому и Христось почувствовалъ ее, какъ разъединеніе съ Богомъ.

Страданія Богочеловѣка не сравнимы. Но подобная тягота, въ сознаниі удаленія отъ Бога, бываетъ и въ жизни обыкновенныхъ людей. Это такой моментъ, въ который порочная душа человѣческая обычно рѣшается на самые отчаянные поступки. Такъ было съ Иудой. Въ жизни порочныхъ людей это—прямой плодъ ихъ дѣлъ и наказаніе. Для чи-

*) Произнесено 15 апрѣля 1905 года на архіерейскомъ служеніи въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

стыхъ и святыхъ душъ, для людей ревнующихъ о добрѣ это состояніе являетъ собою послѣдній предѣлъ испытаній. Безъ испытанія не бываетъ закрѣпленія добра. Посвѣщаютъ такіе моменты не только отдѣльныхъ людей, но и цѣлыя общества. И нынѣ переживаемое нами тяжелое, мятежное, скорбное время не вынуждаетъ ли христіанскую душу воскликнуть: *Боже мой, Боже мой, — вскую мя оставилъ еси!*

Оглянемся на все вокругъ насъ происходящее и къ сему священному Гробу повергнемъ наши скорби, болѣзни и труды.

Извѣстны кротость и миролюбіе нашего благодѣйшаго Государя. И однако отечество наше вовлечено въ войну, при томъ въ войну самую тяжелую, какія только знаетъ исторія. Идетъ другой годъ войны. Сокрушена у насъ морская сила. Сотни тысячъ людей полегли на поляхъ битвъ. Уничтожены многіе милліоны общенароднаго достоянія. Война не окончена, но непріятель торжествуетъ. *Спаси насъ, Боже, яко внидоша воды до души* (Псал. LXVIII, 2).

Таковы внѣшнія событія. А что происходитъ въ нашей странѣ внутри? Внутри съ силою обнаружился крамола и смута. Крамольники убиваютъ Великаго Князя, убиваютъ высшихъ государственныхъ сановниковъ, убиваютъ разныхъ должностныхъ лицъ. Въ средѣ рабочихъ произведено возмущеніе, вызвавшее кровопролитіе. Происходятъ по мѣстамъ возмущенія въ народѣ, происходятъ грабежи. Мы не можемъ быть совершенно спокойны за завтрашній день. Нарушенія порядка и безчинія идутъ среди молодежи, даже среди малолѣтокъ. И что же, — вызываетъ ли это у всѣхъ полное негодованіе и напряженіе силъ для устраненія смуты? Увы, нѣтъ, — есть люди злорадствующие. Въмѣсто подавленія смуты и борьбы со врагомъ, они нынѣ же немедленно требуютъ коренныхъ и при томъ чуждыхъ намъ переменъ въ государствѣ. Происходитъ нѣчто подобное тому, какъ если бы во время пожара, вмѣсто утушенія огня, люди поспѣшно занялись устроеніемъ по особому плану новаго дома. Въмѣстѣ со старымъ огонь пожжетъ и новое. А между тѣмъ уже показались зловѣщіе признаки новой бѣды: къ намъ грядутъ повальные болѣзни... *Углубохомъ въ тилъннй глубины, и нѣсть постоянія* (Псал. LXVIII, 3).

Господи, сколько бѣдъ соединилось нынѣ противъ насъ! Какъ не воскликнуть и намъ: *Боже мой, Боже мой, —*

вскую мя оставилъ еси!—Однако сіе священное слово въ себѣ носить для насъ и объясненіе, и врачевство. Въ удаленіи отъ Господа для всѣхъ людей—немошь и скорби, раздоры и смерть. Въ близости ко Господу—крѣпость и сила, миръ и счастье. Таковъ законъ жизни отъ начала. Потому то всѣмъ намъ подобаеъ усилить наше усердіе ко Господу, дабы непремѣнно быть намъ съ Господомъ Богомъ. Имѣемъ предъ собою примѣръ Ниневитянъ, которые трехдневнымъ постомъ и молитвою отклонили отъ себя грозное наказаніе, возвѣщенное имъ чрезъ Іону. И намъ подобаеъ умолять Владыку, да преложитъ Онъ на милость гнѣвъ Свой праведный, да утѣшитъ Онъ насъ, посредствомъ побѣдъ надъ врагами, миромъ внутреннимъ и миромъ внѣшнимъ. И въ этомъ благословенномъ Богомъ мирѣ скажется первое и главное преобразование нашей жизни. И тогда душа христіанская со умиленіемъ воскликнетъ словами Псалмопѣвца: *весну и жатву Ты создалъ еси, Господи* (Псал. LXXIII, 17)!

Милосердный Господи! Къ Тебѣ, къ Твоему живоносному Гробу повераемъ мы нынѣ наше истерзанное скорбями, наболѣвшее сердце. Мѣ согрѣшаемъ, мы и страждемъ. Помогни намъ познать свои прегрѣшенія, прійти въ чувство покаянія и въ Тебѣ обрѣсти утѣшеніе! *Воскресни, Господи Боже нашъ, да вознесетъ рука Твоя, не забуди убогихъ Твоихъ до конца* (Псал. IX, 33)!

Протоіерей Іустинъ Ольшевскій.

Въ привѣтъ согражданамъ—новымъ духовнымъ чадамъ и собратьямъ о Христѣ.

1-е слово—3 апрѣля 1905 г.

Благодать вамъ, миръ и любовь да умножатся (1 Петр. 1; 2).

На западѣ моихъ дней Господь привелъ меня быть священнослужителемъ мѣстнаго храма и вашимъ пастыремъ. Да будетъ Его святая воля! Да будетъ святѣйшее имя Его благословенно! Теперь, какъ страдное и трудное время, нельзя отказываться отъ дѣла, труда и долга святой службы Господу и людямъ Божиимъ. Теперь всѣ должны трудиться

съ удвоенными усилями и съ особеннымъ вниманіемъ. Теперь и слабосильные обязаны посвятить даже остатокъ силъ на дѣло и дѣланіе. Теперь всѣ должны принести все, что могутъ на алтарь служенія Богу, въ защиту и спасеніе дорогого отечества, живо припоминая достоподражаемые примѣры славной памяти Боголюбивыхъ, Царелюбивыхъ и Отчизнолюбивыхъ нашихъ предковъ, не щадившихъ ничего, никакихъ усилій, трудовъ и жертвъ ради защиты, освобожденія, утвержденія и возвышенія православнаго Русскаго Отечества. Какой высокій долгъ въ отношеніи къ Святой Руси славные наши праотцы благочестно засвидѣтельствовали и всецѣло исполнили! Какой высокій священный примѣръ они оставили намъ въ руководство и въ святое наше соревнованіе! Да будетъ ихъ память священна и достопочитаема во вѣки вѣчныя!

Братія христіане! На память перваго молитвеннаго нашего общенія, чѣмъ выражу вамъ братскую мою къ вамъ признательность и искреннее благорасположеніе? Чѣмъ долженъ привѣтствовать васъ?

Примите привѣтъ молитвенно выраженный святымъ Апостоломъ: *благодать вамъ, миръ и любовь да умножатся* (1 Петр. 1, — 2). Только миръ и любовь упрочиваютъ, развиваютъ, утверждаютъ, усовершенствуютъ и укрѣпляютъ жизнь и возвышаютъ благоденствіе и счастье людей вообще и въ частности въ каждомъ обществѣ, въ каждомъ градѣ и въ каждомъ населеніи большомъ и маломъ, именитомъ знатномъ, или простомъ — рядовомъ. *Се что добро и что красно, но еже жити братіи вкупѣ*, т. е. въ братскомъ союзѣ мира и любви. Только крѣпкія, незыблемыя и вѣчныя основы жизни — основы христіанскія сильны поставить, упрочить и возвысить нашу жизнь на ту священную высоту, идеаль которой, къ глубокому общему прискорбію, по мѣстамъ значительно теряется, принижается, улетучивается и удаляется.

Только въ христіанствѣ: святой вѣрѣ, благочестіи, крѣпкомъ союзѣ мира и любви — общее наше и нашего Отечества спасеніе отъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, видимыхъ и невидимыхъ.

Только силою Божіею мы сильны. Только заступничествомъ Божіимъ мы крѣпки, тверды и неодолимы. Господь

намъ прибѣжище и сила. Онъ нашъ Помощникъ и Заступникъ былъ, есть и будетъ.

Царица Небесная—нашъ всемогущій Покровъ. *Не имамы иныя помощи и инаго заступленія токмо Тебе, о Богомати!* Ты насъ сохраниши и покрыеши во вѣки вѣчныя.

Архистратигъ Михаилъ, всѣ небесныя силы и всѣ святые—наши молитвенники и ходатаи предъ престоломъ Бога Жива. Отъ вашей святости мы обязаны и сами святиться. Отъ вашей преданности Творцу и Его закону и мы имѣемъ вѣрный путь, какъ почитать Творца—Вседержителя и Его святой законъ. Отъ вашей священной высоты служенія людямъ—нашимъ ближнимъ, и мы обязаны пользоваться руководствомъ быть народолюбивыми, Царелюбивыми и Отчизнолюбивыми.

2-е слово—3 апрѣля 1905 г.

Достопочтенные собратія, сомолитвенники, духовныя чада и всѣ обыватели мѣстнаго града!

Да будетъ святѣйшее имя Господне благословенно! Да будетъ воля Божія надъ всѣми нами! Господь привелъ насъ, —близкихъ по мѣсту жительства сосѣдей, быть ближайшими сожителями и взаимными другъ о другѣ молитвенниками въ этомъ святомъ храмѣ. Слава Господу—Промыслителю, сближающему и соединяющему насъ во едино мѣсто. Дай Господи, послѣ Царице Небесная, всѣмъ намъ быть едиными по душѣ и сердцу, т. е. единомысленными, единосоюзными, единокордными.

И если общее единеніе, единомысліе и единокордіе всегда были обязательны для всѣхъ христіанъ, начиная отъ первенствующихъ чадъ Церкви Божіей, у которыхъ *бгъ сердце и душа едина* (Дѣян. 4., 32), то такое святое единеніе особенно обязательно теперь—въ тяжкую пору броженій, шатаній, смуть и неурядиць, которыя только внутреннимъ Христіанскимъ союзомъ и взаимнымъ братскимъ общеніемъ могутъ умиротворить мятущихся, успокоить безпокойныхъ, усмирить возстающихъ, соединить разрозненныхъ, укрѣпить слабодушныхъ, поддержать колеблющихся и направить сбившихся съ пути закона Божія и Царскихъ повелѣній.

Нашъ общій живой союзъ, а также христіанское повсемѣстное единеніе каждаго града и каждаго населенія земли Русской могутъ дать, при помощи Божіей, силу и добрую возможность всѣмъ нашимъ братьямъ соотечественникамъ сплотиться, соединиться, утвердиться и общими усилиями, общимъ единокдушнымъ попеченіемъ стать на стражѣ — твердой и крѣпкой охранѣ дорогого нашего Отечества, терпящаго тяжкія бѣдствія и погромы отъ враговъ внутреннихъ и во всѣхъ отношеніяхъ умиротвореннымъ?

Невозможная у человекѣхъ всегда возможна у Бога (Лук. 18; 27). Господь былъ, есть и будетъ всегдашній нашъ Помощникъ, Заступникъ и Покровитель.

Всевышній и святѣйшій Владыка неба и земли! Безъ Тебя, Великій нашъ Промыслитель, мы не сильны *творить ничего* (Іоан. 15; 5). Безъ Тебя, Спасителю нашъ, мы не можемъ сдѣлать ничего добраго, ничего прочнаго, ничего благоуспѣшнаго. Ты-наша сила и крѣпость. На Тебя всѣ мы надѣемся и на Твою всеильную помощь уповаемъ. Ты отечески милостиво изстари (во времена древнія) рукою крѣпкою спасалъ отъ многихъ враговъ Православную Русь — святое наше Отечество, которое пребывало вѣрнымъ завѣту съ Тобою и свято хранило общее братское единеніе, дружное общеніе, внутренній миръ и неизмѣримую глубину преданности святой вѣрѣ, Православному Царю и ко всему родному, отеческому. Господи! укрѣпи и насъ Отческою Твоею помощію, Твоею всемошною силою и Твоимъ благодѣльнымъ заступничествомъ. Дай всѣмъ намъ силу и твердость быть единокдушными и нераздѣльными между собою и Тебѣ всецѣло преданными, какъ и всѣ блаженной памяти боголюбивые и благочестные наши праотцы и отцы.

Пресвятая Владычице, Матерь Бога Вышняго! Матернею Твоею благодіею собери и соедини всѣхъ насъ и любезныхъ нашихъ соотечественниковъ во-едино, цѣльное и нераздѣльное братство, — въ единый и единокдушный народъ Божій, всею душою преданный Господу Богу, Тебѣ — Державной нашей Заступницѣ, Великому Помазаннику Божію и Православному нашему Отечеству. Объедини, укрѣпи и утверди всѣхъ насъ, Царице Небесная, Матернимъ милостивымъ и всемошнымъ Твоимъ покровомъ.

Святый Архистратигъ Михаилъ, всѣ небесныя силы и

всѣ святые Божіи люди! Молимъ васъ, испросите всѣмъ намъ у Отца свѣтовъ мощь и силу укрѣпляться духомъ и возвышаться нравственною высотой надъ всѣмъ дольнымъ, низменнымъ, плотскимъ и самолюбивымъ (его источнымъ), чтобы всѣмъ намъ быть едиными и единопутными, Боголюбивыми, Царелюбивыми и Отчизнолюбивыми *да тихое безмолвное, благоденственное и жизнерадостное житіе прживемъ* (1 Тим. 2; 2).

Протоіерей Петръ Затворничій.

Іерусалимское торжество святаго огня.

Изъ числа церковно-религіозныхъ торжествъ, совершаемыхъ въ Іерусалимѣ въ Страстную Седмицу, большое впечатлѣніе производитъ на паломниковъ древній обрядъ святаго огня, имѣющій важное значеніе въ религіозной жизни и туземной православной паствы.

Позднею ночью съ великой и святой Пятницы на великую Субботу, послѣ окончанія утрени, по установившемуся издавна обычаю мусульманская стража запираетъ двери храма Воскресенія, причемъ многіе изъ паломниковъ остаются внутри храма, дабы принять участіе въ торжествѣ святаго огня. Утромъ въ святую и великую Субботу, какъ только взойдетъ солнце, внутри храма Воскресенія тушатся всѣ лампы, принадлежація православнымъ, армянамъ, латинянамъ и коптамъ, а находящіеся здѣсь церковники всѣхъ исповѣданій дѣлаютъ приготовленія къ предстоящему торжеству.

Въ то же время внѣ святаго храма собирается громадная масса паломниковъ и зрителей, которые и размѣщаются на всемъ пространствѣ святаго двора, ожидая открытія храма Воскресенія, дабы проникнуть въ него.

Около 9^{1/2} часовъ утра турецкая стража храма Воскресенія открываетъ его двери, въ присутствіи драгомановъ греческаго и армянскаго и всѣхъ военныхъ властей Іерусалима. Въ храмъ, прежде всего, входитъ назначенный для водворенія порядка военный отрядъ, который, подъ руковод-

ством драгомановъ и своихъ начальниковъ, и занимаетъ рядами въ одинъ-два человекъ назначенныя мѣста, съ такимъ расчетомъ, чтобы предотвратить натискъ народа къ кувукліи и другимъ святынямъ и дать возможность участвующему въ торжествѣ клиру свободно проходить среди многотысячной массы богомольцевъ и зрителей.

Когда военный отрядъ займетъ свои мѣста, тогда разрешается входъ въ храмъ Воскресенія и находящемуся внѣ его народу, который, врываясь неудержимымъ потокомъ, быстро наполняетъ обширный храмъ, въ то время какъ другія массы народа проникаютъ сюда черезъ двери домовъ греческаго монастыря и занимаютъ галлерей и хоры.

Толпа туземцевъ, находящаяся внутри храма, ведетъ себя шумно и крикливо. Арабы, производя рукоплесканія, подъ ритмъ и хоромъ громко выражаютъ свой душевный восторгъ въ такихъ восклицаніяхъ: „Богъ да пошлетъ побѣды султану! Богъ да даруетъ многолѣтіе патріарху! Богъ да укрѣпитъ монастырь ромеевъ (грековъ)! Есть одна только истинная вѣра, вѣра православныхъ“!

Около 11 часовъ утра, въ присутствіи турецкихъ властей, стоящихъ у двери святой кувукліи, два драгомана производятъ осмотръ всѣхъ частей внутри часовни Гроба Господня, послѣ котораго они запираютъ дверь св. кувукліи, а начальникъ мусульманской стражи прикладываетъ въ четырехъ мѣстахъ печать на воскъ съ укрѣпленной лентой, получая воскъ и ленту изъ рукъ греческаго драгомана, въ силу давнихъ преимуществъ, дарованныхъ грекамъ турецкими султанами. И вотъ, и нынѣ осуществляются слова Евангелиста: „Они (первосвященники іудейскіе и фарисеи) пошли и поставили у гроба стражу, и приложили къ камню печать“ (Мате, XXVII, 66).

Въ полдень православный іерусалимскій патріархъ, въ сопровожденіи клириковъ, приходитъ въ храмъ Воскресенія и черезъ южную дверь каѳоликона (греческой соборной церкви) направляется въ святой алтарь, куда заранѣе собираются всѣ монахи и послушники Святогробскаго православнаго Братства и всѣ вообще іерусалимскіе клирики. Вслѣдъ за тѣмъ въ храмъ Воскресенія приходитъ клиръ армянскій,

коптскій и яковитскій и направляется въ принадлежація имъ святаыя мѣста. Спустя небольшое время, въ алтарь ка-еоликона приходитъ архіерей, драгоманъ и два клирика изъ армянъ, а также клирики (по два) коптскіе и яковитскіе, и цѣлуютъ руку патріарха. Этотъ давній обычай, совершаемый въ знакъ уваженія и чести, утвержденъ султанскими указами, во свидѣтельство преимущественныхъ правъ грековъ въ храмѣ Воскресенія и первенствующаго ихъ значенія, признаннаго за ними халифомъ Омаромъ (VII в.) и его преемниками.

По окончаніи этой церемоніи, греческій патріархъ, архимандриты и священники (въ числѣ двѣнадцати), а равно діаконы (въ числѣ четырехъ) облачаются въ бѣлыя священныя одежды, затѣмъ открывается такая церковная процессія. Изъ алтаря выносятся двѣнадцать хоругвей съ изображеніями Страстей и Воскресенія Господня, рипиды и крестъ, за ними слѣдуютъ священники, хоры пѣвчихъ и діаконы, изъ которыхъ двое держатъ по одному серебряному подсвѣчнику особой конструкціи съ находящимися въ нихъ связками восковыхъ свѣчей; послѣднимъ выходитъ изъ алтаря патріархъ, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи и съ посохомъ въ рукахъ. Когда патріархъ благословитъ съ амвона святой входъ, процессія направляется къ Святому и Животворящему Гробу Господню, при чемъ священнослужители и пѣвчіе начинаютъ пѣть тропарь: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити“. Эти радостныя, умиленные и проникновенныя слова священной пѣсни производятъ неопи-сваемое возбужденіе во всѣхъ присутствующихъ. На лицахъ народа выражается необыкновенное волненіе, слезы радости и священнаго восторга вырываются почти у каждаго, душевные порывы дикихъ сыновъ Палестины проявляются въ шумныхъ движеніяхъ и восклицаніяхъ, теряютъ душевное равновѣсіе и самые холодные люди, проникнутые житейской суетой и религіознымъ индиферентизмомъ.

Священная процессія, во главѣ съ патріархомъ, трижды обходитъ вокругъ кувукліи, а затѣмъ участники торжества становятся предъ запечатаннымъ Гробомъ Господнимъ и

стройно поють: „Свѣте тихій святія славы безсмертнаго Отца небеснаго...“ По окончаніи пѣснопѣнія, весь клиръ возвращается въ алтарь каѳоликона и разоблачается, а патріархъ, ставъ предъ дверями св. кувукліи, снимаетъ саккосъ, омофоръ, палицу и митру, оставаясь лишь въ подризникъ, епитрахили, поясъ и поручахъ, беретъ въ руки два серебряные свѣтильника съ не зажженными свѣчами для передачи св. огня изъ окна въ сѣверной сторонѣ кувукліи, и входитъ въ нее, послѣ того какъ греческій драгоманъ сниметъ печать съ двери. Съ нимъ входитъ въ кувуклію и армянскій архіерей, въ подобномъ же облаченіи и съ двумя свѣтильниками, чтобы передать св. огонь своимъ изъ южнаго окна кувукліи. Когда два патріарха войдутъ во Святой и Животворящій Гробъ, двери опять закрываются. Греческій патріархъ, преклонивъ колѣни предъ Животворящимъ Гробомъ, совершаетъ молитву....

Съ того момента, какъ патріархъ войдетъ въ Животворящій Гробъ и двери часовни за нимъ закроются, въ храмѣ Воскресенія воцаряется совершенная тишина. Переживается рѣдкій моментъ молитвеннаго настроенія, вѣры, упованія, когда почти всѣ умомъ и сердцемъ, слухомъ и взоромъ сосредоточиваются на предстоящемъ религіозномъ дѣйствіи....

Вдругъ по храму раздается крикъ радости, восторга и славословій, съ громовой силой вылетающей изъ груди и устъ многотысячной толпы и достигающей небесъ.... Изъ сѣвернаго и южнаго окна кувукліи народу подаются пылающіе святымъ огнемъ связки свѣчей. Что въ это время происходитъ въ храмѣ, трудно и описать. Съ удивительной быстротой храмъ, дотолѣ остававшійся безъ единаго огня, освѣщается тысячами свѣчей съ огнемъ благодатнымъ, причемъ каждый старается зажечь пѣлый пукъ изъ 33 свѣчей (по числу лѣтъ жизни на землѣ Христа Спасителя). Абсолютное дотолѣ безмолвіе толпы смѣняется дикими восклицаніями и бурнымъ волненіемъ. Народъ приходитъ въ страшное смятеніе, которое тщетно старается прекратить турецкая военная стража. Переживается моментъ душевнаго состоянія, рѣдкій, исключительный, единственный. И не безъ осно-

ванія: „Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя“....

Одинъ свѣтильникъ со св. огнемъ, переданный православыиъ патриархомъ изъ сѣвернаго бокового отверстія кувукліи, принимается священникомъ св. города, который быстро несетъ его чрезъ сѣверную дверь каѳоликона во св. алтарь и передаетъ геронту-скевофилаксу для раздачи всѣмъ, здѣсь находящимся.

Когда шумъ мало-по-малу прекратится, открываются двери Кувукліи и появляется патриархъ съ пукомъ горящихъ свѣчей. Его быстро подхватываютъ на руки іерусалимскіе арабы и несутъ чрезъ толпу въ алтарь каѳоликона. Многіе стремятся въ этотъ моментъ получить св. огонь изъ его рукъ.

Обрядъ заканчивается торжественной литургіей великой Субботы, которую совершаетъ одинъ изъ архіереевъ въ каѳоликонѣ, а св. кувуклія на это время предоставляется армянамъ, коптамъ и яковитамъ, которые, каждый на своемъ языкѣ, своимъ наѣвомъ и по своему обряду, и прославляютъ Побѣдителя ада.

По окончаніи литургіи, іерусалимское духовенство и народъ спѣвать со св. огнемъ въ свои храмы, монастыри и дома, дабы и здѣсь распространить благодатный свѣтъ, принесенный отъ Святаго Животворящаго Гроба Господня, послѣ совершенія символическаго обряда, во славу свѣта неведернаго, для освященія и назиданія христіанъ, видящихъ во св. огнѣ и вѣрный залогъ плодородія и многочадія....

(Сообщ. П. П. О.).

Вопросы о желательныхъ преобразованіяхъ въ постановкѣ у насъ православной церкви.

(Представлено въ комитетъ министровъ Высокопреосвященнымъ Антоніемъ).

1) Бывшія въ комитетѣ министровъ сужденія по вопросу о вѣротерпимости открываютъ отдѣлившимся отъ православной церкви (старообрядцамъ, сектантамъ и пр.) извѣстное

государственное положеніе съ опредѣленными правами и льготами, и въ то же время не касаются ихъ внутренней, въ собственномъ смыслѣ, церковной жизни. Вопросы, напр., о бракѣ и разводѣ, о церковномъ судѣ надъ духовными и свѣтскими лицами, объ организаціи истинно-приходской жизни и благотворительности, о назначеніи и способахъ выбора высшаго и низшаго духовенства и т. п.—все это останется внѣ вмѣшательства государственной, свѣтской власти (пока не выходитъ, конечно, за предѣлы дозволеннаго русскому подданному вообще). Такая автономія въ своихъ церковныхъ дѣлахъ ставитъ упомянутыя общества въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ болѣе благопріятное положеніе, чѣмъ то, въ какомъ находится нынѣ признаваемая господствующею въ государствѣ церковь православная, и, предоставляя духовенству этихъ обществъ особенный, исключительный авторитетъ, въ дѣлахъ церковныхъ, открываетъ духовенству возможность широкаго вліянія на всю вообще жизнь, и семейную и общественную, своихъ пасомыхъ. Это, вмѣстѣ съ возможностью автономной организаціи, создастъ изъ этихъ обществъ силу весьма внушительную и для многихъ болѣе привлекательную, чѣмъ стѣсненная въ своей чисто церковной дѣятельности церковь православная. Въ особенности это нужно сказать объ общинѣ, приѣмлющей „австрійское“ священство“: она имѣетъ всю видимость православной церкви. Можетъ явиться опасность, что эта община обратится въ церковь народную, тогда какъ православная церковь останется только церковью государственной.

Въ виду этого, а также въ виду того, что православная церковь составляетъ одну изъ главныхъ основъ русскаго государственнаго порядка и одинъ изъ его историческихъ устоевъ, не является ли и съ точки зрѣнія государства существенно необходимымъ пересмотрѣть нынѣшнее государственное положеніе православной церкви въ Россіи, съ тѣмъ, чтобы и при измѣнившемся государственномъ положеніи отпадшихъ отъ нея, не лишить ея авторитета у народа и не лишить ея вліянія на послѣдній.

2) Такъ какъ однимъ изъ величайшихъ преимуществъ инославныхъ обществъ теперь является ихъ автономія во

внутреннихъ церковныхъ дѣлахъ, то, чтобы парализовать это преимущество, не благовременно ли устранить или хотя бы нѣсколько ослабить ту постоянную опеку и тотъ слишкомъ бдительный контроль свѣтской властью надъ жизнью церковной и надъ дѣятельностью церковнаго правительства, который лишаетъ церковь самостоятельности и инициативы и, ограничивая область ея вѣдѣнія почти однимъ богослуженіемъ и исправленіемъ требъ, дѣлаетъ ея голосъ совсѣмъ неслышнымъ ни въ частной, ни въ общественной жизни.

3) Не слѣдуетъ ли, поэтому, предоставить православной церкви большей свободы въ управленіи ея внутренними дѣлами, гдѣ бы она могла руководиться, главнымъ образомъ, церковными канонами и нравственно-религіозными потребностями своихъ членовъ и, освобожденная отъ прямой государственной или политической миссіи, могла бы своимъ вознагражденнымъ нравственнымъ авторитетомъ быть незаменимой опорой православнаго государства.

4) Наставникъ и пр. духовныя лица инославныхъ общинъ, являясь ставленниками этихъ послѣднихъ, должны имѣть для нихъ особый авторитетъ и при всѣхъ обстоятельствахъ не только чисто церковной, но и общественной жизни окажутся естественными представителями своихъ общинъ и ходатаями за нихъ предъ правительствомъ. Такого же непосредственнаго участія въ общественной жизни прихода желаетъ и отъ православнаго духовенства Высочайшій указъ отъ 26 іюня 1904 года. Поэтому, не слѣдуетъ ли распространить на православныхъ священниковъ права быть непрѣмыми членами общественно-государственныхъ учреждений, имѣющихъ мѣсто въ ихъ приходахъ (въ случаѣ возстановленія прихода, какъ земской единицы), участвовать въ мірскомъ сходѣ и быть представителями общины предъ властями, при желаніи послѣдней.

5) Чтобы голосъ церкви былъ болѣе слышенъ въ государственномъ управленіи (которое принципіально призываетъ на себя благословеніе церкви), а также, чтобы государственные сановники могли непосредственно отъ полномочныхъ представителей церкви знать ея взглядъ на тотъ или иной предметъ, и представители церкви могли непосредственно

разъяснять государственнымъ сановникамъ церковныя дѣла и ходатайствовать о нуждахъ и потребностяхъ церкви, не признано ли будетъ желательнымъ теперь же предоставить высшимъ представителямъ церковной іерархіи (нѣсколькимъ изъ нихъ по рангу или по выбору церкви) участія съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ государственнаго совѣта, комитета министровъ и подобныхъ высшихъ государственно-законодательныхъ учреждений.

6) Для развитія приходской благотворительности и вообще для оживленія прихода и правильной организациі приходской жизни было бы весьма важно признать приходъ юридическимъ лицомъ съ правомъ собственности, что давало бы приходской организациі устойчивость и средства матеріальныя. Съ другой стороны православная церковь въ отношеніи къ вопросу о приобрѣтеніи собственности окажется въ будущемъ едва ли не въ худшемъ положеніи, чѣмъ общины, отдѣлившіяся отъ нея: всякая собственность, хотя бы отказанная церкви по завѣщанію, закрѣпляется теперь за церковнымъ учрежденіемъ только Высочайшею волею. Поэтому, не признано ли будетъ возможнымъ теперь же пересмотрѣть законы о правѣ церкви на собственность, ея приобрѣтеніе и пользованіе.

7) Возрожденіе и оживленіе прихода, отъ чего справедливо ожидаютъ благотѣльныхъ послѣдствій для народной и государственной жизни вообще, возможно только при условіи децентрализациі церковнаго управленія, когда инициатива во многихъ дѣлахъ, а равно и окончательное вершеніе ихъ будутъ перенесены изъ центра въ области и епархіи. Но такая децентрализациа, вмѣстѣ съ указанной выше перемѣной въ государственномъ положеніи православной церкви, естественно предполагаетъ и влечетъ за собою многія измѣненія въ строѣ церковнаго управленія, какъ центральнаго, такъ и епархіальнаго, и во взаимныхъ отношеніяхъ того и другого. Все это приводитъ къ мысли о необходимости пересмотра церковнаго строя. Съ другой стороны и независимо отъ этого, существуетъ настоятельная и въ литературѣ уже давно признаваемая необходимость пересмотра нѣкоторыхъ сторонъ церковнаго управленія, напр., особенно церковнаго суда, правъ и полномочій епар-

хіяльныхъ сѣздовъ, участія въ нихъ мірянъ, какъ представителей приходовъ и мн. др. Хотя всѣ эти вопросы тѣсно соприкасаются съ интересами общегосударственными и законодательствомъ, но вполне компетентно и окончательно могутъ быть разрѣшены только въ церковномъ совѣщаніи. Поэтому, не благовременно ли теперь же представить Его Императорскому Величеству о настоятельной необходимости образовать особое совѣщаніе изъ представителей церковной іерархіи, съ участіемъ свѣдущихъ лицъ изъ духовенства и мірянъ, для пересмотра существующаго церковнаго управленія и для выработки проекта необходимыхъ въ немъ преобразованій.

(«Слово»).

Соборность, какъ существенная характерная черта въ жизни православной Церкви.

Втруемъ во Едину Святую Соборную и Апостольскую Церковь (9-й членъ символа вѣры).

Христіанская Церковь, по самому названію (Ἐκκλησία) — народное собраніе) и существу, а также по мысли ея Основателя, должна быть учрежденіемъ *общественнымъ*, по преимуществу.

Начало ея положено крестною смертію и воскресеніемъ Богочеловѣка, но живые камни къ ея созиданію уготовлялись въ теченіе всей земной жизни Спасителя. Предначертаніе ея устройства можно видѣть въ той общинѣ, которая создавалась возлѣ Него. Христось, окруженный апостолами и народомъ, жадно внимающимъ Его ученію,—вотъ прототипъ Вселенской Церкви. Подобно пастырю, внимающему нуждамъ всего стада и каждой овцы порознь, и подобно отцу среди любимыхъ и любящихъ дѣтей, ходилъ Иисусъ Христось среди народа, съ нѣжной лаской врачуя его, исцѣляя и поучая. Толпа всегда тѣснилась возлѣ Спасителя, влекомая къ нему силой благодати, исходящей изъ устъ Его и богатствомъ исцѣленій, получаемыхъ всѣми неоскудно. Призывая

всѣхъ къ обновленію жизни, Господь тщательно узнавалъ нужды и духовныя потребности каждаго изъ лицъ, окружающихъ Его, дабы сообразно потребности прилагать помощь и врачеваніе. И не боялись люди разоблачать предъ Божественнымъ Врачемъ нужды, духовныя запросы, болѣзни и язвы свои. Не боялись, ибо Господь никому не заграждалъ усть и никого не давилъ силой Своей. Онъ призванъ былъ исцѣлять и удовлетворять души ищущія истины.

Вотъ Онъ бесѣдуетъ съ любознательнымъ юношей о вопросахъ жизни, за одно исканіе истины возлюбивъ его; вотъ Онъ, окруженный фарисеями и саддукеями, выслушиваетъ всѣ ихъ доводы противъ Его ученія; выслушиваетъ фарисеевъ, отрицавшихъ Его мессіанское достоинство, выслушиваетъ и свободно-мыслящихъ саддукеевъ, отрицавшихъ бытіе духовнаго міра и воскресеніе мертвыхъ; свидѣтельствомъ божественныхъ Писаній, доводами разума, примѣрами изъ природы и міровой исторіи, а также внутреннимъ свидѣтельствомъ совѣсти, Господь ихъ наставляетъ, вразумляетъ, а противящихся явной истинѣ грозно и открыто обличаетъ; вотъ Онъ у кладязя бесѣдуетъ съ самарянкой, и видя ея исканіе истины, сообщаетъ ей животворное ученіе о водѣ слова Божія, все къ бытію и жизни призывающаго; вотъ Онъ съ народомъ на горѣ, у моря, въ храмѣ и домѣ, бесѣдуя, утѣшая, исцѣляя, воскрешая любовію и довѣріемъ, а не умерщвляя подозрительностію и недоброжелательствомъ. Не сокрушая надломленной трости и не угашая курящагося льна, Онъ открываетъ жизнь и вѣру тамъ, гдѣ меньше всего можно ихъ было ожидать; примѣры—языческій сотникъ и сиропиникіянка, примѣры—исправляющіеся мытари, а также блудницы, плачущія у ногъ Спасителя и омывающія слезами покаянія свои скверны и грѣхопаденія, примѣры—разбойники благоразумные...

Подобныя зрѣлища должна представлять собою и святая соборная Церковь Христова, которую Онъ созидаетъ.

Общеніе между пастырями и пасомыми должно быть свободное, непринужденное, вполне искреннее, чуждое натянутости и формализма.

Въ особенности, каждый пастырь долженъ чаще переноситься мыслію въ ту сіонскую горницу, гдѣ Спаситель совершалъ вечерю любви съ Своими учениками. Вотъ, поистинѣ, сжатое картинное изображеніе идеальныхъ отношеній между Учителемъ и учениками. Не господствовать и обладать душами призывается руководитель народа, но служить имъ. Языческимъ князьямъ свойственно обладать и называться благодѣтелями; христіанскій владыка призванъ служить.

„Исусъ, зная, что Отець все отдалъ въ руки Его и что отъ Бога исшелъ и къ Богу отходить, всталъ съ вечера, снялъ съ Себя верхнюю одежду и, взявъ полотенце, препоясался; потомъ налилъ воды въ умывальницу и началъ умывать ноги ученикамъ и отирать полотенцемъ, которымъ былъ препоясанъ“ (Ин. 13, 3—5).

Омывъ ноги ученикамъ и преподавъ имъ на вѣчныя времена урокъ любящаго смиренія, Онъ, такимъ образомъ, сообщилъ опредѣленный тонъ и всей послѣдующей вечера. Всѣ послѣдующія бесѣды Господа съ возраженіями и вопрошаніями учениковъ, а также таинство евхаристіи,—все это запечатлѣно характеромъ милосердой все—терпящей и самоотверженной любви. Съ какимъ вниманіемъ выслушиваетъ Господь рѣчи учениковъ и съ какимъ тщаніемъ и ясностію разрѣшаетъ мучительные запросы ихъ духа, съ какимъ терпѣніемъ отвѣчаетъ, повидимому, даже на неумѣстные и прерывающіе рѣчь вопросы, каковъ былъ вопросъ Петра: „Господи! куда ты идешь?“ (Ин. 13, 26). И не раньше возобновляетъ Господь прерванную прощальную бесѣду, какъ преподавъ соотвѣтственное вразумленіе и назиданіе пламенной душѣ ап. Петра. Прозрѣвая духомъ будущую измѣну всѣхъ Своихъ учениковъ въ часъ преданія, Спаситель не произноситъ упрековъ и обличеній имъ за это; знаетъ Онъ, что по слабости и боязни, а не по злонамѣренности, разбѣгутся они; и изъ устъ Его текутъ утѣшительныя рѣчи въ скорбныя души учениковъ: „да не смущается сердце ваше“. Эти рѣчи прерываются только отвѣтомъ Томъ на вопросъ „какъ можемъ знать путь“ и Филиппу, желавшему „видѣть Отца“ (Иоан. 14, 5—8), потомъ Іудѣ (не Искаріоту), которому

надо было узнать, почему Господь хочет явить Себя имъ, а не міру (Ин. 14, 22). Потомъ, когда рѣчь Господа близилась къ концу и Онъ говорилъ апостоламъ: „вскорѣ вы не увидите Меня,“ и опять вскорѣ увидите Меня, ибо Я иду къ Отцу“ (16, 16), нѣкоторые изъ Его учениковъ стали обмѣниваться мнѣніями и вопрошать другъ друга, что бы значили эти слова. Возникшему недоумѣнію идетъ навстрѣчу Господь и разрѣшаетъ сомнѣнія учениковъ указаніемъ на скорбь разлуки въ виду близкаго предательства и радость будущаго свиданія во славѣ по воскресеніи.

Когда Господь преданъ былъ на вольную страсть, ученики Его разбѣжались въ страхѣ (Марк. 14, 50). Разсѣялись овцы стада, ибо былъ пораженъ пастырь. Погибла на время соборность, гонимая страхомъ; но тотъ же страхъ опять способствовалъ собранію расточенныхъ овецъ воедино. „Страха ради іудейска“ ученики опять собираются воедино въ стѣнахъ горницы Сіонской; здѣсь они удостоиваются явленія Самого Господа, воскресшаго, привѣтствовавшаго собраніе радостнымъ привѣтствіемъ „миръ вамъ“ (Ин. 20, 19). Характеромъ братской любви и общаго единенія запечатлѣно также и явленіе Господа ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ.

Было утро. Въ полумракѣ разсвѣтающаго дня идетъ Иисусъ Христосъ по берегу озера. Ученики Его—Петръ, Тома, Нафанаиль, Іаковъ, и Іоаннъ,—занимаются рыбной ловлей. „Дѣти! есть ли у васъ какая пища“, такими словами начинаетъ Христосъ бесѣду съ апостолами, уже узнавшими (хотя пока смутно) Спасителя. По прибытіи ихъ на берегъ, они съ Господомъ приступаютъ къ обѣду, во время котораго идетъ знаменательная бесѣда Христа съ ап. Петромъ относительно пасенія овецъ и агнцевъ, а также касательно мученической кончины св. Петра; а въ заключеніе Христосъ обличаетъ въ первоверховномъ апостолѣ его склонность къ отъединенности по поводу слѣдованія Іоанна за Христомъ.

Какъ видно, Господь и примѣромъ и назиданіемъ выражаетъ Свою волю—навсегда запечатлѣть характеромъ соборности Свою святую Церковь.

Въ продолженіе сорока дней Господь по воскресеніи яв-

лялся ученикамъ, говоря о Царствіи Божіемъ. „И собравъ ихъ, Онъ повелѣлъ имъ: не отлучайтесь изъ Іерусалима, но ждите обѣщаннаго отъ Отца“ (Дѣян. 1, 4). Здѣсь слѣдуетъ обратить вниманіе на повелѣніе Христа апостоламъ,—пробывая въ общемъ собраніи ожидать Духа Святаго; Духъ любви, святости и благодати можетъ, слѣдовательно, снизойти только на собраніе соединенное взаимною любовію и единомысліемъ. Такъ, дѣйствительно и случилось.

Всѣ апостолы единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи съ нѣкоторыми женами и Марією, Матерією Іисуса и съ братьями Его... При наступленіи дня Пятидесятницы, всѣ они были единодушно вмѣстѣ. И внезапно сдѣлался шумъ съ неба какъ бы отъ несущагося сильнаго вѣтра, и наполнилъ домъ, гдѣ они находились. И явились имъ раздѣляющіеся языки, какъ бы огненные, и пошли по одному на каждаго изъ нихъ. И исполнились всѣ Духа Святаго (1, 14, 2, 1—4).

И такъ Духъ Святости, Духъ любви и благодати сошелъ на единодушное, единомысленное собраніе вѣрующихъ, и раздѣляющіеся языки одного пламени какъ бы свидѣтельствовали ту истину, что отдѣльныя силы и дарованія обнаруживаются со всею силою и во всемъ блескѣ, благодаря единенію личностей союзомъ евангельскимъ.

Вѣкъ апостольскій равно какъ первыя вѣка христіанства, являютъ намъ дивныя картины соборности Церкви, утѣшаемой Духомъ Святымъ и укрѣпляемой силою свыше. И чѣмъ болѣе вѣрующихъ присоединялось къ Церкви по апостольской проповѣди, тѣмъ сильнѣе и сильнѣе, повидимому, разгорались среди вѣрующихъ духъ вообщей любви и вселенскаго (соборнаго) единомыслія. Внутреннее единеніе духа проявлялось и во внѣ, въ постоянномъ общеніи въ молитвахъ, преломленіи хлѣба, въ общественной помощи нуждающимся. „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее; не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго... Они

постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ“ (Дѣян. 4, 32, 34, 2, 42).

Какою мощью, какимъ величіемъ отличалась первенствующая Церковь! И главною причиною этой мощи и величія служило проведеніе въ жизнь одного изъ существенныхъ принциповъ жизни Церкви,—ея соборности, т. е. постоянного братскаго, основаннаго на любви и довѣріи, единенія между членами Общества.

И та несокрушимая мощь, которую врата ада не въ силахъ одолѣть, неотразимо дѣйствовала на сердца лицъ не принадлежащихъ къ Церкви. Дѣписатель, сказавъ о всеобщемъ единеніи вѣрующихъ, дополняетъ, какъ необходимый результатъ, слѣдующее: „Господь ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“ (Дѣян. 2, 47). Это добавленіе станетъ для насъ вполне понятнымъ, если мы усвоимъ мысль, что любовь христіанская, проведенная въ жизнь, осуществленная въ реальной дѣятельности, имѣетъ непобѣдимую силу покорять сердца людей евангелію, приводить ихъ къ подножію креста Христова. Такой именно смыслъ содержится и въ словахъ первосвященнической молитвы Господа: „да будутъ всѣ едино, — да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня“ (Дѣян. 17, 21).

Имѣя великое значеніе для просвѣщенія „вдѣшнихъ“, соборность Церкви просвѣщала и сознание самихъ христіанъ силою всеосвящающаго Духа. Возникшее сомнѣніе разрѣшалось при братской помощи другихъ вѣрующихъ; недоразумѣнія и пререканія прекращались, какъ бы поглощаемыя океаномъ любви вселенской, возрождающей душу, разумъ и нравственное чувство.

Вотъ почему во времена послѣдующія, когда возникало какое-либо пререканіе въ Церкви, вѣрующіе спѣшили рѣшить вопросъ въ общемъ собраніи, т. е. на вселенскомъ соборѣ, гдѣ каждый христіанинъ можетъ высказать свой взглядъ на тотъ или другой предметъ вѣры и благочестія, и получить въ союзѣ любви нравственную и интеллектуальную поддержку среди сомнѣній.

Примѣръ разрѣшенія пререканій посредствомъ Собора подали сами апостолы; когда въ Антиохіи, Сиріи, Киликіи возникли споры относительно закона Моисеева (необходимо ли его соблюдать христіанамъ изъ язычниковъ), то вѣрующіе разрѣшили это пререканіе на Іерусалимскомъ соборѣ (52 г.) въ духѣ христіанской свободы, о чемъ и уведомили колеблющихся посредствомъ посланія.

Въ дальнѣйшей исторіи Церкви, при ея постоянномъ ростѣ и расширеніи, нужда въ соборахъ, необходимость ихъ созванія не только не умялась, а наоборотъ. Кромѣ 7-ми Вселенскихъ Соборовъ, утвердившихъ и обосновавшихъ первое исповѣданіе святой вѣры въ Истиннаго Богочеловѣка, — ибо безъ этого основательнаго догмата колеблется все величественное и стройное зданіе христіанскаго міросозерцанія, — созывалось множество помѣстныхъ соборовъ по различнымъ частнымъ нуждамъ церквей. Св. Апостолы, св. отцы и учителя Церкви желали, чтобы во всѣ времена соборность являлась характерною чертой жизни Церкви, такъ какъ въ этомъ ея духъ и жизнь.

Опасаясь, какъ бы въ послѣдующія времена, вслѣдствіе иныхъ условій жизни, не оскудѣлъ въ Церкви духъ соборности, они постановили законъ на всѣ времена: регулярно, дважды въ годъ, собираться для обсужденія вопросовъ, касающихся вѣры, благочестія и церковнаго благоустройства, 37 правило апостольское гласитъ: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія. Въ первый разъ, въ четвертую недѣлю Пятидесятницы, а во второй октябрю во второйнадесять день“ (37 пр. Ап. Срав. 1 Вс. Соб. 5 пр., 4, 19, 6, 8, 7, 6).

На случай могущихъ возникнуть препятствій къ созванію собора, со стороны лицъ не твердыхъ въ православіи, святые отцы сдѣлали весьма внушительное замѣчаніе.

„Аще обрящется нѣкій начальникъ; возбраняющій сіе (созваніе собора), да будетъ отлученъ“ (7, 6).

Соборное начало, столь присущее церкви по ея существу и по мысли ея Основателя съ особенною силою проявлялось

реализировалось, въ первые вѣка христіанства, съ I по VIII. Со времени послѣдняго Вселенскаго Собора, Никейскаго 2-го (878 г.), мы не видимъ вовсе вселенскихъ соборовъ (если не считать такъ называемыхъ „вселенскихъ“ соборовъ римской церкви, не признаваемыхъ таковыми церквами Востока) по сю пору, вслѣдствіе измѣнившихся историческихъ условій жизни, значительно утратившей характеръ непосредственнаго международнаго общенія.

Нельзя думать, что семь Соборовъ исчерпали всѣ вопросы, настоятельно нуждающіеся въ разрѣшеніи, ибо жизнь рождаетъ новые вопросы и потребности.

Взять хотя великій споръ между церквами Востока и Запада съ его догматическими и каноническими недоразумѣніями; не нуждается ли онъ для своего правильнаго и безпристрастнаго разрѣшенія въ созваніи Вселенскаго Собора, авторитетъ котораго былъ бы одинаковъ для церквей Востока и Запада?

А стремленія многихъ епископовъ Англій и Америки къ сближенію съ Восточною церковію кѣмъ могутъ быть надлежаще удовлетворены кромѣ Собора? Мы не беремъ множество другихъ вопросовъ церковно-богослужебныхъ, обрядовъ которые могутъ быть разрѣшены окончательно и получить всеобщую санкцію только чрезъ Вселенскій Соборъ. Разумѣется, Вселенскій Соборъ не исключаетъ, а наоборотъ предполагаетъ многіе частные помѣстные, кои, подобно ручейкамъ, входятъ въ многоводную рѣку вселенскаго единомыслія.

Многіе предполагаютъ, вмѣсто непосредственнаго взаимнообщенія личностей, рѣшать дѣла, такъ сказать, канцелярскимъ путемъ, посредствомъ писемъ, отношеній, телеграммъ.

Разумѣется, и такой способъ, общенія имѣетъ нѣкоторую цѣнность, но весьма малую, по той простой причинѣ, что „буква убиваетъ, а духъ животворитъ“. Иное дѣло—живое взаимообщеніе. Многія недоразумѣнія, усиливающіяся при перепискѣ, легко разрѣшаются непосредственною устной бесѣдой.

Психологически это потяно: при бесѣдѣ и живомъ обмѣнѣ

мыслями и чувствами, мы какъ бы созерцаемъ душу говорящаго, привыкаемъ видѣть въ человѣкѣ не пергаментъ, но душу живую, любящую, страдающую, ищущую; пергаментъ, холодный во всемъ существѣ, включая до формуль и обычныхъ канцелярскихъ выраженій, не сближаетъ, а разъдляетъ.

Нельзя всецѣло полюбить человѣка и отдаться ему душой. читая одни письма. Тутъ необходимо близкое братское взаимоотношеніе. Не сочли ли бы мы оскорбленіемъ святыни такое, напримѣръ, предложеніе; вмѣсто священника поставить въ алтарѣ граммофонъ, который говорилъ бы въ потребное время возгласы; а вмѣсто хора—устроить самодвижущійся органъ или что-нибудь въ этомъ родѣ. Думаемъ, что нѣчто подобное представляетъ собою попытка замѣнить живое взаимоотношеніе личностей телеграфомъ и писанной бумагой.

Живъ Господь Богъ, жива душа наша, жива Церковь Христова, не скуденъ въ ней Духъ благодати.

Не слѣдуетъ только духа угашать и пророчества уничтожать.

(„Орлов. Еп. Вѣд.“).

М. В.

Къ родителямъ.

„Отцы, воспитывайте дѣтей въ ученіи и наставленіи Господнемъ“ (Ефес. 6, 4). *Необъявленный конь бываетъ упрямымъ, и сынъ оставленный на свою волю, дѣлается дерзкимъ*... „Не давай ему воли въ юности и не потворствуй неразумію его“... „Учи сына твоего и трудись надъ нимъ, чтобы не имѣть тебѣ огорченія отъ непристойныхъ поступковъ его“ (Ис. Сирах. 30, 8. 11. 13).

Вездѣ на землѣ, во всѣхъ государствахъ, даже самыхъ республиканскихъ, дѣти ограничены въ своихъ правахъ, есть такой возрастъ, который называется совершеннолѣтіемъ, его надобно достигнуть для того, чтобы считаться взрослыми полноправными гражданами, и только у насъ на

Руси не только за студентами, но, повидимому, даже и за гимназистами, за реалистами, семинаристами, и гимназистками признается рядъ нигдѣ въ мірѣ дѣтьми не полученныхъ правъ: право забастовокъ, — обсужденія на сходкахъ разныхъ вопросовъ, — свободно располагать своимъ временемъ, — не ходить въ церковь, — читать что угодно и дружить съ кѣмъ угодно, — право не учиться и въ то же время считаться ученикомъ, — право суда надъ своими педагогами и товарищами и т. д. безъ конца. Что это такъ, вотъ факты: рядъ безнаказанныхъ забастовокъ въ среднеучебныхъ заведеніяхъ на лицо; совѣщаніе курскихъ родителей съ педагогами высказалось за предоставленіе воспитанникамъ гимназіи права собираться въ гимназической залѣ для обсужденія своихъ нуждъ и за отмѣну обязательнаго хожденія въ церковь и на молитву предъ уроками, совѣщаніе Смоленскихъ родителей съ педагогами въ реальномъ училищѣ высказалось за свободу воспитанниковъ распоряжаться своимъ вечернимъ временемъ; семинаристы требуютъ отмѣны экзаменовъ; священникъ Петровъ настаиваетъ на освобожденія учащихся отъ обязательства учить уроки, и всѣ учащіеся, наконецъ, требуютъ уничтоженія всякой дисциплины...

Итакъ, права, права и права и никакихъ обязанностей, ни по отношенію къ Богу, ни по отношенію къ наукѣ, ни по отношенію къ нравственности, ни по отношенію къ людямъ. Что же дастъ будущему это эмансипированное отъ всякаго долга молодое поколѣніе? Ясное дѣло, ничего, кромѣ той же свободы отъ всякихъ обязанностей, т. е. полный произволь страстей и анархію. Готовится нѣчто ужасное, и если мы энергично не остановимъ эту бѣшеную безразсудную скачку, то не дай Богъ дожить намъ до уготовляемаго намъ ближайшаго будущаго. Скажите пожалуйста, что можетъ обѣщать утѣшительнаго юноша, который не хочетъ приучить себя къ труду и приобрести какія либо знанія, — вѣдь онъ же не желаетъ сидѣть занятые часы дома и учить уроки, — который не признаетъ религіозныхъ основъ жизни, — вѣдь онъ не хочетъ молиться Богу, поститься и ходить въ церковь; — который не воспитываетъ свою волю послушаніемъ старшимъ, ибо онъ не признаетъ авторитета начальства и учителей; который съ малыхъ лѣтъ считаетъ тебя полноправнымъ гражданиномъ, ибо онъ

и смѣло пьетъ, курить табакъ*), ухаживаетъ за женщинами, играетъ въ карты и безъ удержу предается всякимъ удовольствіямъ.

Если бы даже забастовками и демонстраціями была достигнута и задняя ихъ цѣль — переустройство государства. Пусть этотъ государственный новый порядокъ будетъ во сто разъ лучше существующаго. Но что же пользы? Какіе жалкіе дѣятели въ новомъ государствѣ явились бы изъ этой группы молодежи, какъ бы скоро распаталось ихъ вновь созданное государственное зданіе: чтобы вести народъ къ счастью, чтобы государство было благоустроено, нужны не законы только заманчиво написанные, а люди, люди знанія и опыта, люди религіозно-нравственныхъ, честныхъ убѣжденій, люди энергіи, трудолюбивые, терпѣливые, а развѣ такъ готовятъ лучшіе государственные и общественные дѣятели, какъ того хочетъ современная учащаяся молодежь.

Итакъ, ужели же родителямъ остается только умиляться на современныхъ затѣи ихъ дѣтей и поощрять ихъ ужели они не видятъ, что малодушно уступая претензіямъ дѣтскимъ, они попускаютъ ихъ погибель. Неужели они могутъ утѣшаться хотя бы даже заднею мыслью забастовокъ — достигнуть государственнаго переустройства и правового порядка — когда безразсудныя претензіи дѣтей угрожаютъ сдѣлать изъ нихъ никуда негодныхъ, умственныхъ и нравственныхъ уродовъ, для которыхъ никакіе порядки не принесутъ пользы и которые въ свою очередь и самымъ лучшимъ государственнымъ устройствомъ будутъ всегда недовольны.

Очевидно, что имущіе власть родительскую должны употребить все свое право, всѣ свои силы на то, чтобы облегчить стремящимся къ свѣту науки юношамъ ихъ побѣду надъ мракобѣсіемъ товарищей. Нельзя оставлять этихъ юношей на произволъ судьбы. Родители должны постоянно и усиленно убѣждать, разъяснять, наконецъ, упрашивать своихъ дѣтей трудиться, всячески добиваться знаній, не забывать Бога, уважать старшихъ и все учебное заведеніе, послушаніемъ воспитывать твердый характеръ, хранить цѣ-

* Между тѣмъ въ Англій, гдѣ парламентъ учрежденъ еще въ 1265 г., въ послѣдній 1 марта сего года внесенъ билль о воспрещеніи продажи табаку дѣтямъ моложе 16 лѣтъ.

ломудріе и воздержаніе. Должны это родители дѣлать и лично при свиданіяхъ и какъ можно чаще и убѣжденнѣе, горячѣе писать объ этомъ въ письмахъ дѣтямъ, живущимъ вдали отъ нихъ. Извѣстно, что многое, чего не въ силахъ сдѣлать авторитетъ воспитателей, то легко достигается родительскою любовію.

(Смол. Еп. Вѣд.).

Угодники Божіи Святители Амвросій и Аѳанасій.

Въ усыпальницѣ соборнаго храма Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря нетлѣнно почиваютъ Святители, Угодники Божіи Амвросій и Аѳанасій. Для общаго свѣденія и благоговѣйнаго почитанія Угодниковъ Божіихъ занесемъ на страницы печатнаго слова ихъ жизнь и дѣятельность и хранящіяся въ монастырскихъ записяхъ повѣствованія о чудотвореніяхъ отъ ихъ нетлѣнныхъ мощей.

Архіепископъ Екатеринославскій Амвросій, въ мѣрѣ Антоній Серебренниковъ, сынъ крестьянина, родился около 1738 года, въ селѣ Отчинѣ, Вятской губерніи. Первоначальное воспитаніе и образованіе получилъ въ домѣ своихъ родителей, затѣмъ учился у своего родственника, — старика дьячка. Подъ его руководствомъ юный Антоній читалъ и пѣлъ на клиросѣ. За любовь къ храму Божію, чтеніе и пѣніе, доброе и благочестивое поведеніе мѣстный священникъ полюбилъ его, и убѣдилъ родителей опредѣлить десятилѣтняго сына его въ Вятское духовное училище. При выдающихся способностяхъ и примѣрномъ поведеніи, онъ обнаружилъ отличные успѣхи и перешелъ въ тамошнюю духовную Семинарію, окончилъ съ полнымъ успѣхомъ, и былъ назначенъ къ поступленію въ Московскую духовную Академію, которая называлась тогда Славяно-Греко-Латинскою, а въ 1768 году получилъ мѣсто учителя Вятской духовной Семинаріи. Въ 1772 году былъ переведенъ въ Московскую Троицкую Семинарію, гдѣ въ 1775 году, Августа 14 дня, принялъ монашество съ именемъ Амвросія. Съ 1777 года по 1782 годъ былъ префектомъ

(инспекторомъ) Московской духовной Академіи, а въ 1782 году назначенъ Ректоромъ Новгородской духовной Семинаріи и настоятелемъ Антоніевскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита.

Въ 1783 году, на второй день Рождества Христова, Архимандритъ Амвросій хиротонисанъ во Епископа и назначенъ въ Петрозаводскъ Олонецкой губерніи, Викаріемъ Новгородско-Петербургской епархіи. Много Святитель потрудился тамъ въ борьбѣ съ расколомъ, и мѣрами благочестія и кротости многихъ заблудшихъ возвратилъ въ лоно святой православной церкви. Въ 1786 году, 28 ноября, назначенъ Архіепископомъ Екатеринославскимъ и Херсона Таврическаго съ повелѣніемъ имѣть мѣстопробываніе въ г. Полтавѣ, въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, куда и прибылъ въ Январѣ 1787 года.

Въ томъ же году въ проѣздъ Императрицы Екатерины II черезъ г. Полтаву, при возвращеніи ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА изъ Крыма, Архіепископъ Амвросій у Соборной церкви имѣлъ счастье встрѣтить Государыню съ св. крестомъ. На слѣдующій день въ 11-мъ часу утра Императрица въ сопровожденіи всей свиты выѣхала осмотрѣть мѣстность Полтавскаго сраженія, старые редуты и Шведскую могилу, и прибыла къ Крестовоздвиженскому монастырю; у святыхъ воротъ ожидали Императрицу духовенство, Амвросій Архіепископъ Екатеринославскій, Серафимъ, Митрополитъ Лакедемонскій и Каллиникъ, Епископъ Врестенскій. Архіепископъ Амвросій сказалъ привѣтственную рѣчь, поднесъ животворящій крестъ, Императрица приложилась ко кресту, при пѣніи пѣвчихъ, предшествуемая духовенствомъ, вошла въ церковь, присутствовала на Литургіи, которую совершалъ Архіепископъ Амвросій; предъ окончаніемъ Литургіи возглашена была вѣчная память Императору Петру 1-му. По выходѣ изъ церкви Императрица посѣтила Архіепископа Амвросія въ его покояхъ *) изъ которыхъ, во время чая, съ балкона осматривала окрестность по направленію къ Харькову, внизу

*) Нынѣ эти покои сохранились и доселѣ носятъ названіе «залы Екатерининской».

расположенную по р. Ворсклѣ на нѣсколько версть, и любовалась видомъ симъ; потомъ послѣ нѣкотораго пребыванія въ покояхъ Арх. Амвросія возвратилась въ городъ. На полѣ Полтавскаго боя Императрица пребыла до 8 час. вечера, гдѣ въ присутствіи Государыни Высокопреосвященный Амвросій служилъ панихиду. Въ этотъ день Потемкину пожалованъ титулъ князя Таврическаго, Архіепископу Амвросію брилліантовый крестъ, съ повелѣніемъ носить его на черномъ клобукѣ, подобно Митрополиту; Суворову пожалована табакерка съ вензелемъ въ 3000 руб., Гетману Браницкому табакерка съ портретомъ Ея Величества, въ 2500 руб.; высшему Духовенству и на монастыри 5000 руб. Въ 1789 году, 20 Декабря, Архіепископъ Амвросій пожалованъ титуломъ Мѣстоблюстителя Экзархіи Молдаво-Влахійской съ назначеніемъ мѣстопребыванія въ Молдавскомъ Пямецкомъ монастырѣ. Въ этомъ званіи онъ сопровождалъ армію Князя Потемкина, который очень любилъ его умную бесѣду. Потемкинъ познакомился съ Архіепископомъ Амвросіемъ еще въ Петербургѣ, когда онъ былъ Епископомъ Олонецкимъ, и представилъ его ко Двору, гдѣ своими проповѣдями Амвросій очень понравился Императрицѣ.

5 Февраля 1790 года Арх. Амвросій пожалованъ членомъ Св. Синода. Послѣ смерти Князя Потемкина Таврическаго, Высокопреосвященный Амвросій долженъ былъ сложить съ себя званіе Митрополита и Экзарха Молдаво-Валахійскаго, и на его мѣсто, 11 Февраля, 1792 года, назначенъ былъ Митрополитъ Гавріиль, въ мірѣ Григорій Ванулеско, заступившій вполнѣдствіи послѣ Высокопреосвященнаго Амвросія мѣсто Архіепископа Таврическаго, Херсонскаго и Екатеринославскаго.

Скончался Высокопреосвященный Амвросій 13 Сентября, 1762 года на 54 году, своей жизни, въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, гдѣ съ начала Іюня того года провелъ остатокъ дней на покой, и погребенъ въ усыпальницѣ подъ сводами Соборной монастырской церкви. На закатѣ жизни Святителю пришлось понести тяжелый крестъ. На него сдѣланъ былъ клеветнической доносъ, — онъ обвинялся въ неразачѣ бѣднымъ церквамъ Молдаво-Валахіи церковныхъ

вещей, переданныхъ ему Потемкинымъ изъ Московской Оружейной Палаты. Св. Синодъ призналъ Архіепископа Амвросія не виновнымъ (Указъ 27 Августа 1792 года), но клевета сильно повліяла на чистое сердце Архипастыря и сократила дни его жизни. Въ монастырѣ хранится портретъ его въ настоятельскихъ покояхъ, *) въ которыхъ устроенъ имъ къ прїѣзду Государыни возвращавшейся изъ Ново-Россійскаго края въ 1787 году, заль, носящій названіе Екатерининскаго зала, украшенный картинами изъ Библейской исторіи, служащими символами высокихъ качествъ души двухъ Вѣнценосныхъ Побѣдителей, укротившихъ Шведскаго льва,—Великаго Князя Александра Невскаго и Императора Петра Великаго, ихъ терпѣніе, страданія, самопожертвованіе, мудрость, вѣру, упованіе и силу молитвы, даровавшей имъ побѣду на враговѣ.

Высокопреосвященный Амвросій отличался рѣдкою ученостію, и за свои труды избранъ былъ членомъ Россійской Академіи наукъ. Изъ его сочиненій особенно извѣстностію пользуются: „Руководство къ ораторіи Россійской проповѣди и рѣчи,“ и переводъ поэмы: „Потерянный рай“ Мильтона, переводъ не съ Англійскаго подлинника, а съ Французскаго перевода. Архіепископъ Амвросій извѣстенъ еще какъ ораторъ. Его надгробное слово на смерть князя Потемкина-Таврическаго, произнесенное въ 1791 году, по замѣчанію Митрополита Евгенія (Болховитинова), при всей краткости, образецъ трогательнаго краснорѣчія. Ученыя сочиненія Святителя: Руководство къ ораторіи Россійской написано имъ, когда онъ былъ учителемъ риторики въ Московской Сергіево-Лаврской Семинаріи и имѣло два изданія въ Москвѣ въ 1778 и 1791 годахъ; Разсужденіе о сравненіи христіанскихъ истинъ съ алкораномъ выбрано изъ примѣчаній и опроверженій Мараччи на алкоранъ, написанное по желанію Князя Потемкина, и хранящееся доселѣ въ рукописи, въ Синодальной бібліотекѣ, въ С. Петербургѣ; толкованіе на Пророка Іезекиіля, также въ рукописи и неоконченное. Пере-

*) Исторія Россійской Іерархіи 1804 года ч. 1. стр. 559—629. Полт. Епарх. Вѣд. 1884 г. ч. Неоф. № 2-й стр. 104—1032. Брошюра: „Святители Амвросій и Аѳанасій, 1888 г. Полтава изд. 2-е.

вѣдь съ Французскаго языка „Потерянный рай“, поэма Джона Мильтона имѣла въ Москвѣ два изданія въ 1780 и 1802 годахъ.

Въ одной усыпальницѣ, рядомъ съ гробомъ Святителя Амвросія, и на такомъ же возвышеніи стоитъ гробъ нетлѣнно почивающаго въ немъ Епископа Могилевскаго Аѳанасія.

Святитель Аѳанасій, въ мѣрѣ Θεодоръ Вольховскій, сынъ протоіерея Полтавской Николаевской церкви Павла Вольховскаго, родился въ 1736 году, въ г. Полтавѣ, гдѣ отецъ его Павелъ Вольховскій, умершій въ 1764 году былъ протоіереемъ Николаевской церкви, воспитывался подъ руководствомъ дяди своего, Епископа Тверскаго, а потомъ Ярославскаго, сначала въ Тверской, а затѣмъ въ Ярославской Семинаріи; далѣе продолжалъ свое научное образованіе въ Харьковскомъ Духовномъ Коллегіумѣ и закончилъ въ Кіевской Духовной Академіи. Любовь къ родинѣ подвигнула его возвратиться въ г. Полтаву, гдѣ онъ женился и былъ рукоположенъ во священника къ Полтавской Николаевской церкви. Въ 1769 году о. Θεодоръ Вольховскій овдовѣлъ, — умерли жена его Анастасія Іоанновна, 25 лѣтъ, и единственная его дочь Елена, одного года. Оплакавъ умершихъ, онъ въ томъ же году оставилъ родную Полтаву, отправился въ Черниговъ, поступилъ въ Троицко-Ильинскій монастырь, гдѣ и принялъ 1-го Октября монашество съ именемъ Аѳанасія. Въ 1776 году іероманашъ Аѳанасій былъ назначенъ Настоятелемъ Новгородъ-Великаго Кириллова монастыря съ возведеніемъ въ санъ Ігумена. Въ санѣ Архимандрита онъ настоятельствовалъ въ Вяжицкомъ, Юрьевомъ монастыряхъ и Александро-Невской Лаврѣ. затѣмъ въ 1783 году, переведенъ въ Отенскій монастырь. Въ 1788 году, 30 Іюля, 46 лѣтъ отъ роду хиротонисанъ во Епископа Старо-Русскаго, Викарія Новгородскаго, а по кончинѣ Архіепископа Георгія Конисскаго, назначенъ 5-го Марта 1795 года на самостоятельную кафедру въ Могилевъ, и управляя Могилевскою епархіею два съ половиною года, оставилъ послѣ себя память мудраго и ревностнаго Архипастыря.

Особенно много онъ потрудился въ дѣлѣ возвращенія униатовъ въ лоно св. православной церкви, и Императоръ Павелъ при ВИСОЧАЙШЕМЪ Своемъ рескриптѣ пожало-

валь ему орденъ св. Александра Невскаго, знаки котораго были къ нему препровождены при лестномъ рескриптѣ, подписанномъ Государемъ въ Минскѣ, 11 Мая, 1797 года. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ того же года, когда Императоръ Павелъ возвратился изъ своего путешествія по Россіи въ Гатчину, полученъ былъ доносъ въ Св. Синодъ отъ одного недостойнаго діакона, нѣкоего Харкевича, который забывъ страхъ и судъ Божій, обвинялъ своего Архипастыря въ различныхъ порокахъ и преступленіяхъ. Клевета сильно потрясла душу Святителя. Въ 1797 году Епископъ Аѳанасій оставилъ Могилевскую паству съ увольненіемъ на покой, и, согласно его желанію, ему назначено мѣстопробываніе въ Лубенскомъ Мгарскомъ монастырѣ, Полтавской епархіи, и пожалована пенсія. Душевные страданія разстроили здорье Святителя. Чувствуя съ каждымъ днемъ упадокъ силъ, онъ пріѣхалъ въ Полтаву проститься съ родными, и 1-го Января 1801 года скончался въ квартирѣ зятя своего, священника о. Іоанна Симоновскаго, на его рукахъ. На третій день совершенно было отпѣваніе, и тѣло его погребено въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, въ усыпальницѣ подъ сводами Соборнаго Храма, пребывающее съ тѣхъ поръ до сего дня нетлѣннымъ.

Изъ сочиненій его извѣстна только Окружная грамота къ Могилевской паствѣ, напечатанная въ 1795 году, въ Москвѣ.

Неложный въ своихъ обѣтованіяхъ Господь, сказавшій: прославляющія Мя прославлю, благословилъ прославить имена Своихъ Угодниковъ, святителей Амвросія и Аѳанасія нетлѣніемъ ихъ мощей отъ коихъ, какъ отъ неоскуднаго источника цѣльбоноснаго, истекають знаменія и исцѣленія съ вѣрою къ нимъ притекающимъ.

Домашній секретарь въ Бозѣ почившаго въ 1904 году Полтавскаго Епископа Иларіона, Алексій Григорьевичъ Житецкій сообщаетъ, что, во время объѣзда по епархіи, Преосвященный передавалъ ему слѣдующее.

„Въ послѣдній годъ моего пребыванія въ Кіево-Печерской Лаврѣ въ должности Намѣстника со мною былъ такой случай. Разъ ночью, когда я собрался уже спать, вдругъ вижу, въ мою спальню вошли два незнакомыхъ мнѣ инока, оба въ

подрясникахъ, препоясаны черными поясами. Они о чемъ-то вели между собою разговоръ, направляясь къ моей постели. Одинъ изъ нихъ, указывая на меня, сказалъ „Онъ будетъ у насъ“. При этомъ незнакомцы направились къ выходу. Я сейчасъ-же позвалъ келейнаго, будучи увѣренъ, что посторонніе люди зашли ко мнѣ въ квартиру. Но келейный увѣрялъ, что никого не было, и двери заперты.

Скоро послѣ этого я получилъ указъ св. Синода о бытіи мнѣ Викаріемъ Полтавскимъ. По прибытіи въ Полтаву, когда я вошелъ въ покои Настоятеля Крестовоздвиженскаго монастыря, мнѣ бросился въ глаза портретъ Епископа Амвросія. Въ немъ я узналъ одного изъ таинственныхъ посѣтителей моихъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ и именно того, который сказалъ: „онъ будетъ у насъ“. Послѣ этого я интересовался знать, кто былъ Еп. Амвросій, гдѣ погребенъ что сохранилось о немъ въ преданіи и письменныхъ документахъ.

Видѣніе глубоко запечатлѣлось въ моей душѣ, и когда Господь удостоилъ меня сана Епископа, и я, прибывъ въ Полтаву, поселился въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, то первымъ шагомъ моихъ дѣйствій было—осмотрѣть усыпальницу. Усыпальница представляла собою коридоръ по стѣнамъ соборнаго храма, была заложена гробами, завалена кирпичнымъ мусоромъ и костями въ ней погребенныхъ. Распорядившись вынести оттуда гробы Святителей Амвросія и Аѳанасія, приводя усыпальницу въ возможный порядокъ, и заложивъ большую часть ея кирпичемъ, я въ части ея, при спускѣ въ усыпальницу, у стѣны поставилъ на устроенномъ возвышеніи, въ кипарисныхъ гробахъ, Угодниковъ Божіихъ; возжена была предъ ними неугасаемая лампада, и стали ежедневно отправлять панихиды“.

О приведеніи усыпальницы въ порядокъ и о переложеніи нетлѣнныхъ тѣлъ Святителей весьма обстоятельно передаетъ священникъ села Лозовой о. Андрей Жуковскій, бывшій келейникъ Преосвященнаго Иларіона, въ письмѣ своемъ къ одному знакомому его доктору. Вотъ что онъ пишетъ ему: „Относительно обрѣтенія нетлѣнныхъ тѣлъ Святителей Ам-

вросія и Аѳанасія, скажу слѣдующее: я пріѣхалъ въ Полтавскій монастырь почти одно время съ Архипастыремъ, мощи же Святителей обрѣтены были, кажется черезъ годъ. Случилось же сіе такъ: по пріѣздѣ въ Полтавскій монастырь Владыка очень интересовался архивомъ монастыря, и, кажется, нашелъ свѣдѣнія о томъ, что въ монастырской усыпальницѣ погребены Святители. Это обстоятельство, вѣроятно, и понудило Владыку отыскать гробы ихъ. Помню, какъ Владыка въ ветхомъ подрясникѣ и скуфійкѣ, спустился въ усыпальницу, въ которую входъ былъ закрытъ чугунными плитами, такими же, какими и полъ вымощенъ въ монастырской церкви. При помощи, кажется, трехъ иноковъ, въ теченіи трехъ, четырехъ дней разсматривалъ и переносилъ въ слѣдующее отдѣленіе усыпальницы полуразвалившіеся гробы съ истлѣвшими останками погребенныхъ въ нихъ. Первое отдѣленіе усыпальницы переполнено было этими гробами. Помню, съ какимъ восторгомъ рассказывалъ Архипастырь о томъ, что нашелъ нетлѣнными тѣла Святителей. Говорилъ Владыка: „даже и одежды цѣлы, только лишь у Святителя Аѳанасія одна ножка до колѣна истлѣла“. Обрѣтши тѣла Святителей нетлѣнными, Архипастырь распорядился привести въ подобающій святынѣ порядокъ усыпальницы, устроить приличный входъ, что немедленно было исполнено, подъ его личнымъ наблюденіемъ. и потомъ поставилъ на устроенныхъ возвышенностяхъ гробы Святителей. По окончаніи всего, Владыка служилъ первую панихиду по Святителямъ и всѣмъ потревоженнымъ имъ усопшимъ. И послѣ весьма часто совершалъ въ усыпальницѣ панихиды и разрѣшилъ входить всѣмъ, желающимъ помолиться у нетлѣнно почивающихъ Святителей.

Спустя нѣкоторое время, монастырскій, не помню монахъ, или іеромонахъ Макарій, по распоряженію Владыки, привезъ изъ Москвы кипарисныя доски, для изготовленія изъ нихъ гробовъ, въ которые и были положены нетлѣнныя тѣла Святителей, но кажется съ тѣми гробами, хотя и ветхими, въ которыхъ были обрѣтены.

Будучи Викарнымъ Полтавскимъ и управляющимъ Кресто-

воздвиженскимъ монастыремъ, Преосвященный Иларіонъ слышалъ отъ многихъ заявленія,*) что нетлѣнно почивающіе Святители въ соборной церкви, Архіепископъ Амвросій и Епископъ Аѳанасій являются имъ во снѣ и совѣтуютъ имъ идти въ Крестовоздвиженскій монастырь отпѣть по нимъ панихиду, чтобы получить облегченіе въ той или другой душевной скорби, или тѣлесное исцѣленіе. Нѣкоторые указываютъ на донынѣ здравствующаго Архимандрита Тихона, нестоятеля Густынскаго монастыря, который и съ нимъ другіе видѣли надъ храмомъ Крестовоздвиженскаго монастыря какое то необычайное сіяніе, приводящее ихъ въ недоумѣніе, а иные предполагали, что въ монастырѣ начался пожаръ. Германахъ Алипій, казначей монастыря, докладывалъ, что даже козакъ подъѣзжалъ на лошади, чтобы освѣдомиться о пожарѣ, но ничего не нашель. Побуждаемый этими и другими событіями къ поставкѣ свѣтильниковъ, нетлѣнно почивающихъ Святителей—Амвросія и Аѳанасія на свѣчницѣ, да видимы будутъ истинно чтущими святую ихъ память, Преосвященный Иларіонъ приказалъ разобрать въ соборной церкви монастыря деревянный полъ, и по узкой лѣстницѣ спустился внизъ, и видитъ, что надъ гробами ихъ, поставленными на землѣ, поставлено до четырехъ другихъ гробовъ полуразвалившихся. Гробы же преосвященныхъ Амвросія и Аѳанасія, ниже другихъ, найдены вполне сохранившимися. Преосвященный Иларіонъ, то мѣсто, гдѣ гробы находились въ безпорядкѣ, одни удалилъ дальше въ глубь соборнаго подвала, а гробы преосвященныхъ Амвросія и Аѳанасія, по устроеніи приличной усыпальницы, велѣлъ поставить на каменныхъ столбахъ, и если возможно переложить ихъ въ болѣе приличные гробы—кипарисные. Для этого, будучи уже Епископомъ Полтавскимъ, Преосвященный Иларіонъ снесся неофициально съ Святѣйшимъ Синодомъ и испросилъ у него дозволенія переложить нетлѣнно почивающія тѣла Святителей Амвросія и Аѳанасія изъ обыкновенныхъ сосновыхъ гробовъ въ кипарисные. Германахъ Крестовоздвиженскаго

*) Эти свѣдѣнія собраны и изложены Преосвященнымъ Гавріиломъ, нынѣ викаріемъ Полтавскимъ, проживающимъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

монастыря Макарій, нынѣ здравствующій, ѣздилъ по сбору и купилъ кипарисъ въ Москвѣ по 2 р. 25 к. за пудъ, всего 27 пудовъ на оба гроба. По изготовленіи для большаго величія кипарисныхъ гробовъ, приступлено было въ 1892 году къ переложенію нетлѣнно почивающихъ Святителей Амвросія и Аѳанасія такимъ образомъ: предварительно отнята была у того и другого гроба боковая доска, потомъ казначей Крестовоздвиженскаго монастыря Алипій и Героманахи: Макарій, Поликарпъ, Смарагдъ взяли честныя тѣла руками и положили въ устроенные гробы.

Нынѣшній казначей Алипій, Макарій и Поликарпъ, какъ очевидцы, передаютъ, что ноги у Святителей Амвросія и Аѳанасія были шелковыми ниточками перевязаны, чулки свѣтлаго цвѣта сохранились, а туфли истлѣли; у Архіепископа Амвросія стопа предалась тлѣнію, а у Епископа Аѳанасія кромѣ части нижней челюсти отпавшей, все тѣло цѣло, и видимо было, что Епископъ Аѳанасій былъ полный, и когда вышла изъ него жидкость, тогда оно обратилось, какъ стекло, въ твердое состояніе. Оба Святителя усмотрѣны въ Архіерейскихъ полныхъ облаченіяхъ съ панагіями, а Аѳанасій даже при лентѣ Анны 1-й степени.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя Сенатора И. Л. Горемыкина.

На-дняхъ опубликованы два акта чрезвычайной государственной важности, имѣющіе особое значеніе для крестьянскаго населенія.

Эти акты слѣдующіе—Именной Высочайшій указъ объ упраздненіи учрежденнаго въ январѣ мѣсяцѣ 1902 года, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Витте, Особаго совѣщанія о нуждахъ сельскохозяиственной промышленности, и другой актъ—Высочайшій рескриптъ на имя члена государственнаго совѣта сенатора И. Л. Горемыкина (бывшаго, министра внутреннихъ дѣлъ) объ учрежденіи, подъ его предсѣдательствомъ Особаго совѣщанія изъ лицъ по непосредственному назначенію Государя „для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ укрѣпленію крестьянскаго земле-

владѣнія". Вотъ этотъ то второй актъ, повторяемъ, какъ близко касающійся интересовъ крестьянскаго населенія и имѣеть для него особо важное значеніе. Для выясненія этого значенія необходимо еще разъ вернуться къ тѣмъ неурядицамъ, слухамъ, волненіямъ, какія теперь охватили деревенское населеніе. Несмотря на всѣ мѣры, принимаемыя властями, несмотря на всѣ усилія благомыслящей части населенія, все-же слухи о томъ, что Царь дозволилъ будтобы грабить помѣщичье добро, отбирать помѣщичью землю, вырубать ихъ лѣса и тому подобное, свободно гуляютъ по деревнямъ, крестьяне все-же вѣрятъ имъ и то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ начинаютъ совершать преступленія, нападать на усадьбы помѣщиковъ и, конечно, нести за это тяжкое наказаніе и вмѣсто обогащенія—въ конецъ разоряться. Смута имѣеть неотразимое вліяніе на крестьянъ, ея сила трудно преборима и, какъ мы уже не разъ твердили, для побѣды надъ нею нужны въ свою очередь соединенныя дружныя усилія какъ власти, такъ и образованной части населенія. И вотъ для борьбы съ этими слухами, подводящими крестьянъ на преступленія, для борьбы со смутой и для общаго порядка и безопасности слѣдуетъ какъ можно чаще и понятнѣе объяснять крестьянамъ смыслъ и значеніе Высочайшаго рескрипта на имя сенатора Горемыкина. Въ этомъ рескриптѣ вполне опредѣлено сказано, что для практическаго осуществленія поставленной сенатору Горемыкину задачи „непремѣннымъ условіемъ“ поставлено „охраненіе частнаго землевладѣнія отъ всякихъ на него посягательствъ“. Вотъ слова Царя и они вполне ясны, точны и опредѣленны. Нельзя посягать на чужую собственность, на чужое добро, приобрѣтенное законными путями, честнымъ трудомъ. Какъ помѣщичья, такъ и крестьянская собственность должны быть священны, неприкосновенны и охранены отъ преступныхъ посягательствъ. Кажется ясно? О чемъ тутъ еще думать, о чемъ говорить, зачѣмъ слушать лживые голоса, увѣряющіе, что будто бы все теперь дозволено, можно грабить и захватывать, что попадаетъ подъ руку. Въ Царскомъ рескриптѣ указываются другіе пути для улучшенія крестьянскаго благосостоянія—честнымъ, прямымъ и законнымъ путемъ—это переселеніе на земли, для этого назначенныя, и покупка земель при содѣйствіи крестьянскаго банка. Кромѣ этихъ способовъ, конечно есть

и другіе, но никогда ни одинъ здравомыслящій человѣкъ, гражданинъ государства, вѣрнопопавшій Царя и самъ не пойдетъ отнимать, для своего легкаго обогащенія, чужое имущество и не посовѣтуетъ такого преступленія и другому. Въ Царскомъ рескриптѣ также говорится, что учреждаемому совѣщанію необходимо „приложить заботы къ завершенію отграниченія крестьянскихъ надѣловъ отъ земель прочихъ владѣльцевъ, дабы тѣмъ самымъ вѣщимъ образомъ утвердить въ народномъ сознаніи убѣжденіе въ неприкосновенности всякой частной собственности“.

Болѣе опредѣленно нельзя выразиться и остается только желать и ожидать, что всѣ органы власти, близко стоящіе къ крестьянскому населенію, вся интеллигенція—духовенство, учителя и друг. объяснятъ населенію истинный смыслъ этихъ словъ, непрестанно будутъ твердить о нихъ крестьянамъ и тогда, быть можетъ, избавятъ ихъ отъ будущихъ несчастій. Въ этомъ случаѣ интеллигенція явится истиннымъ другомъ народа и оправдаетъ тѣ надежды, какія на нее вправѣ возлагать. Быть можетъ источникъ нашихъ бѣдъ и несчастій, главнымъ образомъ, и лежитъ въ бездѣтельности, апатіи и разрозненности истинныхъ друзей государственнаго порядка и народа. Пора-же встряхнуться и дѣятельно выступить на поприще живой дѣятельности на общую государственно-народную пользу.

(Полтав. Губ. Вѣд.).

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. ФРИШБЕРГЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

◆ ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ. ◆

Первое Россійское Страхое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНИЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость, сельско-хозяйствен. имущества, товары и т. н. СТРАХОВАНИЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективные или отдѣльные, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водяныхъ путяхъ и СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитие, на получение ренты въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНИЯ

1 Мая 1905 г.

5% выигр. билеты III займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

Р. М. Ф О Л О М И Н А
ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



МАГАЗИНЪ
ЛОБАНОВА и К^о

на Александровской ул., въ домъ Фришберга.

Постояно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ
и БРИЛЛИАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ,
стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,
а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢНЫ
ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ



СОДЕРЖАНИЕ:—I. Слово предъ св. плащаницею въ великій пятокъ.—II. Въ прѣвѣтъ
согражданамъ—новымъ духовнымъ чадамъ и собратьямъ о Христвѣ, 1-е слово—3 апрѣля
1905 г. 2-е слово—3 апрѣля 1905 г.—III. Иерусалимское торжество святаго огни
—IV. Вопросы о желательныхъ преобразованіяхъ въ постановкѣ у насъ православной
церкви.—V. Соборность, какъ существенная характерная черта въ жизни православной
Церкви.—VI. Къ родителямъ.—VII. Угодники Божіи Святители Амвросій и Аѳанасій.
—VIII. Высочайшій рескриптъ на имя сенатора И. Л. Горемыкина.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Конопатовъ*
| *В. Терлецкій.*

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 мая 1905 года.

Полтава. Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ.“