

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

1-го ОКТЯБРЯ 1870 ГОДА.

№ 19.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

УКАЗЪ

**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по рапорту Преосвященнаго Таврическаго о появившихся въ Таврической епархіи иностранцахъ, производящихъ незаконный сборъ подацій на Іерусалимъ и монастыри, подъ видомъ продажи крестиковъ, иконъ, четокъ и проч., вывезенныхъ будто бы изъ Іерусалима. И по справкѣ, Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ находить, что нѣкоторыя Духовныя Консисторіи выдавали въ 1864, 1865 и 1867 годахъ тремъ иностран- нымъ подданнымъ свидѣтельства на право продажи въ мѣстныхъ епархіяхъ иконъ, крестиковъ, четокъ и проч.,

объявленныхъ вывезенными изъ Иерусалима. Свидѣтельства сіи, по объясненію Епархіальныхъ Начальствъ, выданы по примѣру такихъ же свидѣтельствъ отъ другихъ Консистерій и на основаніи Высочайше утвержденного 1-го Января 1863 года Положенія. Но такъ какъ это Положеніе не могло служить основаніемъ къ выдачѣ Консистеріями сказанныхъ свидѣтельствъ, то посему и въ виду циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Сѹнода 26 Августа 1843 г. и 6 Юля 1864 года, коими подтверждено Епархіальнымъ Начальствамъ не дозволять собственною властію производство сборовъ пожертвованій въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: Дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы Епархіальныя Начальства ни въ какомъ случаѣ не выдавали свидѣтельствъ на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей, безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода, а въ случаѣ появленія въ епархіяхъ продавцевъ такихъ вещей, сообщали бы объ нихъ на распоряженіе Гражданскаго Начальства. Юля 19 дня 1870 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Сѹнода отъ 19 юля 1870 года за № 37. о воспрещеніи выдавать безъ разрѣшенія Святѣйшаго Сѹнода свидѣтельства на право продажи священныхъ вещей, объявляемыхъ вывезенными изъ заграничныхъ монастырей и церквей.

По выслушаніи указа Святѣйшаго Сѹнода отъ 19 юля 1870 года за № 37, Саратовская Духовная Консистерія опредѣлила и Его Пресвященство утвердилъ: Означен-

ный указъ Святѣйшаго Синода принявъ къ руководству, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Духовенству Саратовской Епархіи, съ тѣмъ, что бы оно, въ случаѣ появленія въ Епархіи упоминаемыхъ въ указѣ сборщиковъ и продавцевъ, сообщало о нихъ на распоряженіе мѣстной полиціи.

Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета для сбора приношеній на памятникъ въ Кіевѣ Богдану Хмѣльницкому, отъ 20 іюля 1870 года за № 48 слѣдующаго содержанія: Комитетъ, учрежденный при Кіевской Археографической Комиссіи, для повсемѣстнаго въ Имперіи, по Высочайшему Соизволенію, сбора приношеній на памятникъ, въ Кіевѣ, Богдану Хмѣльницкому, открывъ свои дѣйствія, долгомъ считаетъ, съ разрѣшенія Высшаго Начальства, обратиться къ благосклонному содѣйствію Его Преосвященства этому патріотическому дѣлу. Комитетъ глубоко убѣжденъ, что мысль воздвигнуть памятникъ Отечественному герою, положившему основаніе окончательному возстановленію нашего народнаго и государственнаго единства и служащему въ Юго-Западномъ краѣ символомъ этого единства,—мысль удостоенная Всемилоствѣйшаго одобренія нашего возлюбленнаго Монарха,—встрѣтитъ вполне сочувственный откликъ во всѣхъ слояхъ Русскаго общества и народа; но съ особеннымъ довѣріемъ онъ ожидаетъ успѣшнаго сбора приношеній отъ дѣятельнаго и разъяснительнаго для прихожанъ участія въ этомъ дѣлѣ нашего Духовенства, а потому, испрашивая сему дѣлу Его Архипастырскаго благословенія и покровительства, Комитетъ препроводилъ при семъ отношеніи 300 экз. записки о значеніи Хмѣльницкаго въ Русской Исторіи, для сообщенія оной тѣмъ духовнымъ лицамъ, которыхъ онъ найдетъ полезнымъ

призвать къ содѣйствию въ сборѣ приношеній, а равно и для перепечатанія оной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, присовокупивъ, что всѣ собранныя на этотъ предметъ приношенія должны быть, по распоряженію Высшаго Правительства, вносимы въ мѣстные Казначейства, откуда они будутъ препровождены въ Главное Казначейство. Приказали и Его Пресвященство утвердить: О содержаніи сего отношенія и препровожденной при немъ записки объявить Духовенству Саратовской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, пригласивъ его, пожертвованія на содержаніе предполагаемаго памятника Хмѣльницкому вносить чрезъ Благочинныхъ въ мѣстные Казначейства, и о семъ распоряженіи увѣдомить Комитетъ.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали отзывъ пономаря слободы Малой Екатериновки Аткарскаго уѣзда Иларіона Образцова о томъ, что въ 1863 году жена его Ольга Потапова самовольно оставила его и доселѣ къ нему не возвращается. Приказали: О безвѣстной отлучкѣ жены пономаря села Малой Екатериновки Аткарскаго уѣзда, Иларіона Образцова — Ольги Потаповой сообщивъ въ Саратовское Губернское Правленіе и давъ знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочиннымъ Саратовской Епархіи, первое просить, а послѣднимъ предписать, слѣдовать распоряженію о розысканіи ея, и, въ случаѣ открытія мѣсто-пребыванія, о препровожденіи ея къ мужу ея вышеозначенному пономарю Образцову.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали репортъ Благочиннаго 1-го округа Сердобскаго уѣзда, отъ 30 минувшаго іюля за № 220-мъ о томъ, что состоящій при церкви села Соколки на причетнической вакансіи, діаконъ Николай Богословскій 14 іюля скрылся неизвѣстно куда. Приказали и Его Пресвященство утвердить:

О безвѣстной отлучкѣ состоящаго при церкви села Со-
 колки на причетнической должности діакона Николая Бо-
 гословскаго, сообщивъ въ Саратовское Губернское Прав-
 леніе и давъ знать, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, Бла-
 гочиннымъ Саратовской Епархіи, первое просить, а по-
 слѣднимъ предписать, сдѣлать распоряженіе о розыска-
 нии діакона Богословскаго и, въ случаѣ отысканія (сего
 пребыванія, о представленіи его въ Консисторію. г. 1870
 — Велѣдствіе представленія Благочиннаго 2-го округа
 Хвалынскаго уѣзда, отъ 28-го минувшаго іюня за № 177, не
 разрѣшено быть въ томъ округѣ Благочинническому со-
 вѣту, для разбирательства тѣхъ дѣлъ, которыя предостав-
 лены обсужденію узаконенныхъ Окружныхъ сѣздовъ ду-
 ховенства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
 Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи доне-
 сенія Благочиннаго Балашовскаго уѣзда села Сестреновья
 Священника Стефана Полянскаго отъ 8-го іюля, о неизвѣ-
 стности мѣсто-нахожденія бывшихъ членовъ Юсуповскаго
 причта: Священника Василія Смирнова, діакона Разцвѣ-
 това и Дьячка Якова Миловскаго, подлежащихъ оштра-
 фованію за не исправное веденіе исповѣдныхъ росписей,
 Приказали: Предписать Благочиннымъ чрезъ Епархіаль-
 ныя вѣдомости донести: у кого изъ нихъ доходятся въ
 вѣдомствѣ бывшіе прежде въ селѣ Юсуповѣ Священникъ
 Василій Смирновъ, діаконъ Разцвѣтовъ и Дьячекъ Яковъ
 Миловскій, для зависящихъ со стороны Консисторіи
 распоряженій относительно раскладки причитающагося
 на нихъ штрафа за не исправное веденіе исповѣдныхъ
 росписей по селу Юсупову.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 4-го сен-
 тября 1870 года, расторгнуть бракъ Саратовскаго мѣща-
 и

нина Василия Иванова Кликунова съ женою Анисьею Николаевою, за безвѣстнымъ отсутвіемъ послѣдней съ 1855 года.

— Саратовская Духовная Консисторія слушали отношеніе Правленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка. (На Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Армянской церкви, № 40.) слѣдующаго содержанія: Изъ прилагаемаго при семъ объявленія Правленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка Вы изволите усмотрѣть, что Банкъ уплачиваетъ наивысшій размѣръ процентовъ на годичные вклады 6 % и что на вклады, которые вносились бы на срокъ болѣе года, проценты опредѣляются по соглашенію вкладчиковъ съ Правленіемъ Банка. Зная изъ опыта, что нѣкоторые монастыри, церкви имѣютъ такіе капиталы, которые могутъ быть положены въ Банки вкладомъ на срокъ болѣе года (такъ по Московской Епархіи значительные капиталы внесены въ Частный Московскій Купеческій Банкъ), и что съ другой стороны, крайнѣ медленно было-бы переписываться по этому предмету съ Банкомъ, Правленіе сочло своимъ долгомъ разъяснить, что оно принимаетъ вклады на сроки свыше одного года, съ платою на оныя 6½ % за годъ, при чемъ проценты Банкъ будетъ выдавать вкладчикамъ по прошествіи каждаго полугодія со дня вноса денегъ на вкладъ. Вклады могутъ быть присылаемы въ Банкъ по почтѣ, по адресу: Невскій проспектъ, № 40, въ Волжско-Камскій Коммерческой Банкъ. Проценты на вклады, по желанію вкладчиковъ, могутъ быть высылаемы Банкомъ въ установленные сроки по мѣстожительству вкладчиковъ. Затѣмъ Правленіе Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка проситъ Васъ имѣть въ виду, что Банкъ будетъ и принимать всякаго рода порученія по покушкѣ и прода-

жѣ процентныхъ бумагъ, по полученію денегъ по тиражамъ и купонамъ, и по другимъ дѣламъ, относящимся до денежныхъ операцій. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: «Отношеніе, съ приложеніемъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ»

ИЗВѢСТІЯ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе представленія Епархіальнаго Начальства, по удостоенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 11 день апрѣля сего 1870 года Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить соприсчисленія къ орденамъ Св. Анны 2 степени, Протоіеревъ: г. Камышина Свято-Троицкой Соборной церкви Андрея Крѣпкогорскаго, — г. Кузнецка Покровской Соборной церкви Евѣмія Діаконова и г. Петровка Петропавловской Соборной церкви Матѣя Алонзова; Св. Анны 3-й степени: Протоіеревъ - города Балашева Троицкой Соборной церкви Романа Левитскаго и г. Хвалынска Казанской Соборной церкви Георгія Никольскаго; награжденія: а) Наперсными Крестами отъ Синода выдаваемыми: Преподавателя Саратовской Духовной Семинаріи Іеромонаха Евсевія, Священниковъ: города Саратова, Крестовоздвиженскаго Женскаго Монастыря, Іоанна Позднева, города Хвалынска Казанской Соборной церкви, Михаила Владимірскаго и Сердобскаго уѣзда села Сосновки, Василя Утѣхина; б) камилавками: Священниковъ г. Саратова, Вознесенско-Горнянской церкви, Петра Смирновскаго, Саратовскаго уѣзда Маріинской колоніи, Александра Розанова, Сердобскаго уѣзда села Урусова, Георгія Сергіевскаго, Аткарскаго уѣзда, села Цереѣзда, Кирилла Сластушенскаго и Балашевскаго уѣзда, села Макарова, Іоанна Чистопольскаго

в) Скуфьями: Священниковъ: Саратовскаго уѣзда, села Хмѣлевки, Михаила Леонидова, Аткарскаго уѣзда, села Широкаго Карамыша, Илью Разсудова, Сердобскаго уѣзда, села Деревяннаго Колышлея, Тимоѣя Виноградова, Хвалынскаго уѣзда, села Барановки, Сергія Смирнова, того-же уѣзда, села Старой Яблонки, Анатолія Теофорова, Балашевскаго уѣзда, села Падовъ, Александра Ястребова, того-же уѣзда, села Чигонака, Николая Богоявленскаго, того-же уѣзда, села Дурникина, Сергія Чумаевскаго и того-же уѣзда, села Баклушей, Василия Сергіевскаго.

Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, Настоятель Саратовскаго Спасо-Преображенскаго Монастыря, Архимандритъ Гимнасій, назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ, сверхъ-штатнымъ Членомъ Саратовской Духовной Консисторіи, а Иеромонахъ Саратовской Крестовой церкви Викентій, согласно его желанію, отъ службы въ Консисторіи уволенъ.

— Вслѣдствіе представленія Благочиннаго II Округа Сердобскаго уѣзда, о пожертвованіяхъ: 1) въ Дмитріевскую каменную церковь села Дуровки прихожанами на возобновленіе иконостаса 300 руб. и крестьяниномъ — собственникомъ деревни Грязнухи Петромъ Кириловымъ Давыдовымъ на тотъ же предметъ, 100 руб. 2) въ Христорожественскую церковь села Власовки: а) Государственнымъ крестьяниномъ села Слостухи Алексѣемъ Марковымъ на престольнаго сребропозлащеннаго креста, вѣсомъ 1 фунтъ 45 золотниковъ, цѣною въ 64 руб., Государственными крестьянами села Власовки: б) Павломъ Григорьевымъ Сукмановымъ завѣсы къ царскимъ вратамъ, малиноваго штофа, въ 16 р. 80 коп. в) Матвѣемъ Прокофьевымъ Лабутинымъ одежды на престоль и

жертвенникъ изъ желтой мишурной парчи съ гарусными цвѣтами въ 26 руб. г) Отставнымъ унтеръ—офицеромъ Стефаномъ Васильевымъ аллѣковой лампады и пелены на престоль изъ полубархата вишневаго цвѣта въ 9 руб. и д) прихожанами той же церкви, Государственными крестьянами села Власовки и деревень: Сорласовки и Малиновки колоколовъ, одного новаго въ 26 пуд. и другаго, въ замѣнъ стараго разбитаго въ 55 пуд. 15 фун., въ 67 пуд. всего на сумму 750 руб. и 3) въ Николаевскую церковь села Владыкина, прихожаниномъ землевладѣльцемъ Евгеніемъ Николаевымъ Демидовымъ, изъ форменной зеленой шелковой матеріи съ золотыми крестами ризы, стихаря и одежды на престоль, жертвенникъ и аналогій, изъ краснаго бархата: эпитрахили, пояса и одной пары поручей: изъ серебрянаго глазета подризника и изъ золотаго глазета воздуха, всего на—сумму 333 руб., Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и изъ нихъ тѣ, которыя сдѣланы на сумму свыше 100 руб., внести въ вѣдомость, представляемую въ Святейшій Синодъ, съ испрашиваніемъ жертвователямъ благословенія.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго V Округа, Балашевскаго уѣзда, о пожертвованіи въ Михаило-Архангельскую церковь села Мордовскаго Карая приходскими, Священникомъ Александромъ Александровскимъ и дьячкомъ Ѳедоромъ Соколовымъ, первымъ—рытаго малиновыми по золотому полю цвѣтами бархата Священнической ризы съ сребропозлащеннымъ приборомъ въ 100 руб., а вторымъ—хорошей живописной работы, въ мѣдно-посеребренной ризѣ, съ двумя позлащенными вѣнцами, иконы Иверской Божіей Матери, въ 76 руб., Саратовская Духовная Конси

сторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: Жертвователямъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1 округа, Вольскаго уѣзда, о пожертвованіи въ церковь села Рыбнаго, неизвѣстнымъ лицомъ колокола въ 11½ пуд, Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: Неизвѣстному жертвователю объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 1 округа Балашевского уѣзда, о пожертвованіи въ Михаило Архангельскую церковь села Крутца: 1) Балашевскими купцами Василиемъ Петровымъ и Иваномъ Степановымъ Туркиными, иконы Иверской Божіей Матери съ дубовою полированной кіотою въ 100 рублей, 2) Балашевскими мѣщанами: Петромъ Никифоровымъ Диковымъ, Иваномъ Павловымъ Чулковымъ, Ермолаемъ Гавриловымъ и Василиемъ Гавриловымъ Бозаловыми, на икону Спасителя за правымъ клиросомъ стоящую, первыми троими, по 10 руб. каждымъ, а послѣднимъ 3 руб., крестьянскою дѣвицею села Крутца Евдокіею Григорьевою Катковою подсвѣчниковъ, церковной завѣсы, покрыва на плащаницу и на писаніе иконы на стѣнѣ въ церкви, 40 руб. и 3) крестьянами деревни Львовки Егоромъ Мартыновымъ и деревни Полухиной Григоріемъ Абрамовымъ и Подчайновымъ, по 11 руб. на живописныя изображенія, и послѣднимъ 20 руб. на шелковый подризникъ, Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердиль: О пожертвованіи купцами Туркиными иконы въ Крутецкую церковь въ свое время донести Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи имъ бла-

гословенія, а о прочихъ пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго III округа, Петровскаго уѣзда, о пожертвованіи въ Дмитріевскую церковь села Даниловки, Дѣйствительною Статскою Совѣтницею Вѣрою Семеновою Унковскою серебряно-вызолоченныхъ потира и дискаса съ другими принадлежностями къ нимъ, отличной художественной работы, цѣною 250 руб. и о приобрѣтеніи въ ту же церковь заботливостію приходскаго Священника Николая Лебедева разныхъ вещей: 1) серебрянаго напрестольнаго креста, хорошей чеканной работы, въ 38 руб., 2) полнаго круга Богослужбныхъ книгъ 105 руб., 3) Священническаго фелона и діаконскаго стихаря изъ полшелковой парчи съ прочими принадлежностями для полнаго облаченія, 41 руб. 4) Святцевъ на всѣ двѣнадцать мѣсяцевъ, хорошей иконописной работы на 12 доскахъ, 30 руб., 5) иконы Божіей Матери Живоносной Источницы въ аплѣковой ризѣ—25 руб., 6) блюда для благословенія хлѣбовъ, трех-свѣчника или пасхальной свѣчи для Священника, свѣчи для діакона, цѣною всѣ 17 руб., траурнаго облаченія для Священника и діакона—25 руб., 7) бархатныхъ шитыхъ серебромъ и золотомъ воздуховъ, 50 руб., полубархатныхъ шитыхъ мишурою поручей и пояса, ковра къ престолу и на амвонъ 10 руб., а всего на 591 руб., Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: О пожертвованіяхъ г-жи Унковской въ церковь села Даниловки, въ свое время донестъ Святѣйшему Синоду, съ ходатайствомъ о преподаніи ей благословенія, а Священнику Лебедеву за попеченіе о благолѣпшіи храма Божія, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости призна-

ность Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго III округа, Петровскаго уѣзда, о пожертвованіи въ церковь села Мочкась Государственнымъ крестьяниномъ Яковомъ Ильинымъ, хоругвей на шелковой штофной матеріи, цѣною въ 40 руб. и вдовою крестьянкою Русскою Норки Анною Матвѣевою двухъ парчевыхъ ризъ съ эпитрахилими въ 50 руб. и о приобрѣтеніи въ ту же церковь заботливости приходскихъ Священниковъ Александра Предтеченскаго и Георгія Добросовѣстнаго разныхъ Священническихъ и діаконскихъ облачений и церковныхъ вещей, всего на сумму 500 руб., Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Священникамъ Предтеченскому и Добросовѣстному, крестьянину Якову Ильину и крестьянкѣ Аннѣ Матвѣевой, первымъ за попеченіе о храмѣ Божіемъ, а послѣднимъ за пожертвованія въ пользу онаго, объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости признательность Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 3-го Округа, Петровскаго уѣзда, о ревностномъ содѣйствіи въ постройкѣ общественнаго дома приходскому Священнику села Синодскаго, бывшаго Волостнаго Старшины крестьянина собственника села Верховима Андрея Егорова Суворова и бывшаго сельскаго старосты села Синодскаго Государственнаго крестьянина Петра Трофимова Дудина, Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Крестьянамъ Андрею Суворову и Петру Дудину за ревностное ихъ содѣйствіе въ постройкѣ дома приходскому Священнику на общественныя средства, объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости признательность Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго, 11 округа Вольскаго уѣзда, о возобновленіи Рождество—Богородицкой церкви въ селѣ Столыпинѣ и о приобрѣтеніи для нея разныхъ вещей стараніемъ приходскаго Священника Ксенофонта Кудряшева, Саратовскаго Духовнаго Консисторіа Приказали и Его Преосвященство утвердиль: Священнику Кудряшеву за его попеченіе о храмѣ Божіемъ, объявить чрезъ Епаріальныя Вѣдомости признательность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 18/24 прошлаго іюля, между прочимъ постановлено: Причтъ села Лаптя, Камышинскаго уѣзда, за допущеніе неисправностей по веденію обывской книги, а именно: въ 8 пунктахъ нѣкоторыхъ обысковъ не объяснено, на основаніи какихъ документовъ повѣнчаны брачующіяся; поль 9-ю обысками за 1867 годъ за № 11 и 1868 г. за №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, и 20 не имѣется рукоприслательства за брачующихся и поручителей и 8 обысковъ за 1869 годъ написано на не прошнурованныхъ бѣлыхъ листахъ, оштрафовать въ пользу бѣдныхъ духовныхъ лицъ, 4 руб., со внесеніемъ въ штрафованную книгу и опубликованіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ селъ: Елани Аткарскаго уѣзда, Балашевскій 2-й гильдіи купецъ Сергѣй Васильевичъ Максимовъ, Ермолавки, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣй Акимовъ, Терновки, Балашевскаго уѣзда, крестьянинъ Данииль Ивановъ Нечаевъ и помощникъ ему крестьянинъ Семень Петровъ Аонасьевъ, Пристаннаго, Саратовскаго уѣзда, Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Василій Алексѣевъ Чаповъ, Соколки, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Михайловъ Гусевъ, Лиходѣва, Ат-

карскаго уѣзда, крестьянинъ хутора Руденкова, Давидъ Ивановъ Костенковъ, Золотаго, Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Никифоровъ Ребровъ, Новаго Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Сергѣевъ, Голицына, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ сельца Чеботаева Аонасій Тимоѣевъ—на первое трех-лѣтіе; Лемѣшкина Камышинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Степановъ Шимшиковъ и Жирнаго, того же уѣзда, крестьянинъ Панфилъ Тамонинъ—на второе трех-лѣтіе.

— Определены на мѣста: Безмѣстный Священникъ Иванъ Мраморновъ въ село Донгузъ, Вольскаго уѣзда, на мѣсто отрѣшеннаго отъ мѣста Священника Орнатскаго, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 іюля. Безмѣстный пономарь Гавріиль Бѣляевъ въ село Глотовку, Вольскаго уѣзда, на вакансію причетника, по резолюціи отъ 18 іюля. Безмѣстный дьячекъ Яковъ Критскій въ село Невѣжкино, Аткарскаго уѣзда, на вакансію причетника, по резолюціи отъ 26 іюля.

— Перемѣщены по прошеніямъ: Священникъ Троицкой, города Вольска, церкви Иванъ Красновъ, къ тамошнему Предчетенскому Собору, а Священникъ села Терсы, Вольскаго уѣзда, Ѳедоръ Кипарисовъ къ Троицкой, на мѣсто Краснова, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 10 іюля. Священникъ села Изобильнаго, Сердобскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ въ село Агаревку, Аткарскаго уѣзда, на мѣсто отрѣшеннаго отъ мѣста Священника Ивана Мраморнова, по резолюціи отъ 18 іюля. Священникъ села Сучкина, Кузнецкаго уѣзда, Яковъ Кашиинскій въ село Терсу Вольскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщеннаго къ Троицкой города Вольска церкви Священника Кипарисова, по резолюціи отъ 21 іюля. Священникъ села Бѣлаго Ключа, Саратовскаго уѣзда, Степанъ Манс-

вѣтовъ въ село Изобильное, Сердобского уѣзда, на мѣсто перемѣщенного въ село Агаревку Священника Лебедева, по резолюціи ота 30 іюля. Священникъ села Большой Князевки, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Соголовъ въ село Демкино, Хвалынскаго уѣзда, на мѣсто перемѣщенного въ село Елшанку, Хвалынскаго уѣзда, Священника Ивана Яшменскаго, по резолюціи отъ 3 августа. Причетники села Судаच्याго, Аткарскаго уѣзда, Андрей Инзарскій и слобы Лиходѣвой того же уѣзда, Яковъ Урельскій, одинъ на мѣсто другаго, по резолюціи отъ 5 августа.

— Увольняются за штатъ: города Аткарска Архангельской Соборной церкви Протоіерей Алексѣй Ансеровъ, согласно его прошенія. Петровскаго уѣзда села Кондоля дьячекъ Степанъ Бѣлоусовъ за преклонностию лѣтъ и неспособности къ службѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго 4 Округа Хвалынскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 іюля, пономарь села Пичеуръ Иванъ Зерновъ переименованъ во дьячка, съ назначеніемъ ему штатнаго дьяческаго жалованья. Священнику села Царевщины, Вольскаго уѣзда, Ивану Вѣвченосцеву, на прошеніе его о перемѣщеніи въ село Елшанку, Хвалынскаго уѣзда, на мѣсто старшаго Священника, объявляется, что въ этомъ селѣ мѣсто занято.

Отрѣшаются отъ мѣстъ: діаконъ Сердобской Зарѣчной церкви Василій Орловъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 18 іюля сего года, пономарь села Князевки, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Бѣляковъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 21-го апрѣля сего года.

— Исключаются изъ списковъ умершіе пономари: слободы Песчанки, Балашевскаго уѣзда, Ѳеодоръ Васильевъ Кашинскій, Села Алая, Вольскаго уѣзда, Кононъ Парфеновъ Благосмысловъ, села Стараго Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, Василій Дроздовъ.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій Саратовскаго Епархіальнаго съѣзда уполночренныхъ отъ духовенства, отъ 10—16 ч. іюня.

(Продолженіе.)

Журналъ, № 25-й. Іюня 15 дня.

По выслушаніи заявленія Членовъ Правленія Семинаріи отъ Духovenства, о пользѣ вспомогательной кассы для учениковъ Семинаріи и въ виду того, что касса эта приходитъ почти въ упадокъ, Съѣздъ, сознавая ее вполнѣ полезною, постановилъ: Просить Члена Правленія Семинаріи отъ Духovenства, Священника Стефана Соколова, принять эту кассу въ свое завѣдываніе и своимъ участіемъ подержать ее. Въ добавокъ къ сему, предоставляется усмотрѣнію Членовъ Правленія отъ Духovenства ссуды изъ этой кассы выдавать заимообразно или безвозвратно, смотря по состоянію учениковъ.

Подпись уполномоченныхъ.

На семь журналъ, резолюція Его Преосвященства: «Согласенъ».

(Окончаніе будетъ.)

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консistoriи,

съ 16-го iюля по 1-е августа 1870 года.

| | Оста- валось къ 16 iюля: | | Изъ нихъ, по 1 е августа | | Вновь поступило съ 16-го iюля по 1-е августа. | Изъ нихъ, къ 1 августа: | | Остае- тся къ 1-му августа | |
|------------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|------------|---|-------------------------|------------|----------------------------|------------------|
| | не разрѣшенных: | не исполненныхъ: | разрѣшено: | исполнено: | | разрѣшено: | исполнено: | не разрѣшенных: | не исполненныхъ: |
| По 1-му столу. | 6 | 2 | 6 | 8 | 210 | 210 | 110 | — | — |
| По 2-му — | 9 | 12 | 5 | 12 | 148 | 147 | 137 | 5 | 15 |
| По 3-му — | 4 | 1 | 4 | 4 | 101 | 101 | 101 | — | 1 |
| По 4-му — | 8 | 48 | 8 | 48 | 176 | 161 | 161 | 15 | 15 |
| По 5-му | 1 | 3 | — | — | 110 | 109 | 109 | 2 | 3 |

Исходящихъ бумагъ было отъ Консistoriи — 582;
отъ канцеляри Консistoriи — 33; журнальныхъ ста-
тей — 193; протоколовъ — 27.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1-го октября

№ 19.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ.

(О. Протоіерей Матѣй Максимовичъ Алонзовъ.)

Въ г. Петровскѣ 13 апрѣля сего года, на второй день Св. Пасхи, скончался отъ тяжелой болѣзни, Протоіерей Матѣй Максимовичъ Алонзовъ на 69-мъ году своей жизни. Долговременною и много—полезною службою на разныхъ поприщахъ, при прекрасныхъ качествахъ души, онъ приобрѣлъ себѣ довольно обширную и почетную извѣстность, и по праву можетъ стать въ ряду почетнѣйшихъ лицъ Духовнаго званія. Почему же, какъ сослужитель его, вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ и непремѣнную обязанность сообщить біографію этого общелюбимаго и общевважаемаго человѣка, славно прешедшаго свое земное поприще, и оставившаго о себѣ память съ похвалами.

Матѣй Максимовичъ родился въ началѣ нынѣшняго столѣтія, Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда, въ селѣ Пурдошки, гдѣ отецъ его, Максимъ Ивановъ, былъ пономаремъ. Занимая не высокую и бѣдную должность, Максимъ Ивановъ, пользуясь отъ природы крѣпкими силами, потовымъ трудомъ добывалъ насущное пропитаніе для своего семейства,—сѣялъ хлѣбъ, гналъ смолу,

имѣлъ мельницу, и потому былъ причетникъ не бѣдный. Отецъ постоянно былъ занятъ работами, мать была также болѣзненная женщина, что ей было только впору до себя, и сынъ ихъ Матѣй росъ не только безъ всякихъ правилъ воспитанія, но почти и безъ надзора, до десятилѣтняго возраста. Вслѣдствіе этого, само собою подвергался онъ многоразличнымъ бѣдамъ и приключеніямъ, свойственнымъ этому возрасту; «однажды, онъ говорилъ, совершенно было утонуть, — только ужъ Богъ спасъ». Наконецъ отецъ, видя безпризорность сына, рѣшилъ брать его вездѣ съ собою, что-бы имѣть надъ нимъ надзоръ. И вотъ десятилѣтній Мотя съ своимъ отцомъ, какъ говорится, въ огонь и въ воду; — ночуетъ съ нимъ въ полѣ, часто подъ проливнымъ дождемъ, подъ свистомъ бури, подъ раскатами грома, весь мокрый, дрожа, и отъ страха трепеща всѣмъ тѣломъ, прижимается къ груди могучаго отца своего. Зимой ѣдетъ въ поле за сѣномъ и въ лѣсъ за дровами; претерпѣвши морозъ и вьюгу, бѣдный ребенокъ намокнетъ, иззябнетъ, — «ничего, говоритъ отецъ, «здоровѣе будетъ.» Однажды взялъ его съ собою на смоляную яму, и когда Мотя захотѣлъ спать, отецъ уложилъ его на землѣ противъ горна, — тутъ, говоритъ, теплѣе, а самъ затопилъ горнъ, началъ свое производство — гнать смолу. Ребенокъ какъ-то просыпается ночью, и, взглянувъ на пламенѣющій горнъ и на высоко поднимающійся подъ нимъ дымъ, просто обезумѣлъ, и долго не могъ придти въ себя. Этотъ случай, онъ говорилъ, такъ поразило его, что въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, часто во снѣ представлялась ему эта картина, — онъ вскакивалъ, и говорилъ зря.

Такъ, и подъ надзоромъ рабочаго отца, воспитаніе Моти было не лучше, если только не хуже. Столь суровое и

неправильное воспитаніе вредно вліяло на его умственное развитие и особенно на физическое здоровье. Его молодая натура не закалилась въ борьбѣ съ стихіями, а сильно подалась отъ нихъ; съ того времени, говорилъ онъ, чувствовалъ слабость груди и до конца жизни выносилъ грудной катарръ.

Приготовивъ сына на мѣдные гроши, отецъ везетъ его включать въ Пензенское Духовн. училище. — Включилъ, помѣстилъ на квартирѣ; дать ему десять рублей ассигнаціями на все годовое житье — бытъ и отправляется покойно восвояси. Конечно, этой суммы сыну не становится и на полгода; занимаетъ онъ у хозяйки, у товарищей, снова у хозяйки, — та ужъ не даетъ, у товарищей — и у тѣхъ ужъ нѣтъ. Ищетъ попутчиковъ сослать письмо къ отцу съ просьбою денегъ, когда-то ихъ еще найдетъ, — родина его отъ Пензы 200 верстъ; наконецъ отецъ получаетъ письмо, и посылку отлагаетъ до первой встрѣтившейся оказіи, — по почтѣ — какъ можно?! Между тѣмъ бѣдный Мотя терпитъ голодъ и холодъ; въ бурсу не принимаютъ, какъ сына причетника не многосемейнаго и притомъ состоятельнаго. Наконецъ, съ первой встрѣтившеюся оказіей, отецъ высылаетъ ему, насколько? Цѣлковый, много — талеръ, чего не становится ему не только на покрытіе нуждъ, но и на половину уплаты долговъ. Рассказывая объ этомъ, покойный приговаривалъ «что ты хочешь, то и дѣлай». Приходитъ вакалъ, идетъ домой цѣпцомъ, приходитъ изнуренный, босой и полуногой. Проходитъ вакалъ, отецъ отправляетъ своего Мотю въ Пензу и съ такою же суммою денегъ. «Да вѣдь этого мало, бывало, говорить, скажешь отцу». Какъ мало?! мы дома всѣ въ цѣлый годъ столько не израсходуемъ, а ты одинъ тамъ столько проживаешь». И отправится бѣдняга горе мыкать опять годъ» —

годянски. Такъ онъ бѣдствовалъ, по милости отца, въ продолженіи всего училищнаго курса; но ученикъ онъ былъ даровитый, и шолъ въ первыхъ. При переходѣ въ Семинарію, онъ лишился матери, и вмѣсто ея въ дому заступила бабушка (мать отца), женщина, говорилъ онъ, умная и добрая; бывало, говоритъ, возьметъ у отца дѣлковый и тихонько дастъ или пришлетъ мнѣ. Впрочемъ покойный не винилъ отца за скудость своего воспитанія, «такой, говорилъ онъ, «былъ взглядъ тогдашнихъ отцовъ на воспитаніе, работу они считали дѣломъ настоящимъ, а ученье—чли почти дѣломъ бездѣльнымъ. Однажды, какъ-то на вакачъ, бабушка говоритъ отцу: Максимъ! Давай возьмемъ Мотю изъ ученья, онъ ужъ годится въ дьячки, у насъ же въ селѣ теперь дьячка нѣтъ, — похлопочи».... Петрогъ его учится, тотъ однако отвѣчаетъ»; а когда такъ, говоритъ ему мать, такъ не мучь парня, — не жалѣй давать ему на содержаніе, ты смотри, какъ тамъ онъ колотится, или ты бѣдный?... Эта рѣчь глубоко подѣйствовала на отца, и быть Матѣя Максимовича въ Семинаріи уллучился на столько, покрайнѣй мѣрѣ, что онъ не сталъ нуждаться, даже спать былъ ему нанговыи сюртукъ, вмѣсто прежняго импровизированнаго халата. Съ удовольствіемъ покойникъ воспоминалъ, бывало о простомъ времени своего воспитанія въ Семинаріи; съ любовью воспоминалъ о начальникахъ своихъ, наставникахъ и товарищахъ.

Кончивши курсъ Семинаріи со степенью студента, Матѣй Максимовичъ, въ 1826-мъ году, Пензенскимъ Семинарскимъ Правленіемъ, съ утвержденія Преосвященнаго Ириней, опредѣленъ былъ учителемъ въ Петровское Духовное училище. Жизнь холостая, на свободѣ, при достаточныхъ, по тому времени, средствахъ, была для него вре-

менемъ отдыха; онъ поправился здоровьемъ, и запасся силами для дальнѣйшей много-трудной своей жизни. Въ 1833-мъ году онъ женился на дочери одного управляющаго господскимъ имѣніемъ, и въ томъ же году, первымъ Саратовскимъ Преосвященнымъ Моисеемъ, рукоположенъ былъ во Священника къ Петровской Никольской церкви, съ оставленіемъ за нимъ должности учителя. Благосостояніе его, при двухъ должностяхъ, улучшилось, онъ построилъ себѣ домъ и жизнь его потекла тихо и мирно. Прихожане и все городское общество полюбили его, какъ кроткаго и добраго Священника, дворяне интересовались имѣть его у себя домашнимъ учителемъ.

Въ 1836 году, по волѣ Преосвященнаго Іакова, Матвѣеви Максимовичъ былъ перемѣщенъ въ Кузнецкій Покровскій соборъ, на вакансію Священника. Въ томъ-же году, указомъ Саратов. Дух. Консисторіи, предоставлено было ему завѣдываніе дѣлами Благочинія, Благочиннаго Протоіерея Діаконова, за частыми отлучками послѣдняго по дѣламъ миссій; въ томъ-же году опредѣленъ Присутствующимъ въ Кузнецкомъ Духовномъ Правленіи, и вскорѣ—Законоучителемъ въ Приходскомъ училищѣ. Будучи отъ природы безотвѣтенъ и трудолюбивъ, онъ покорился волѣ Начальства и принялъ на себя эти должности, требующія не малыхъ трудовъ, но никакого вознагражденія за труды не дающія, и выполнилъ ихъ съ рѣдкимъ усердіемъ и умѣньемъ. Въ новомъ городѣ этотъ человѣкъ вскорѣ былъ узнавъ. Первоначально почему-то не милостиво, какъ онъ говорилъ, принятый мѣстнымъ Протоіереемъ, вскорѣ сдѣлался его другомъ и собесѣдникомъ. Будучи вполне почтителенъ къ высшимъ, равнымъ и низшимъ себя, всѣмъ онъ былъ искренній другъ, помощникъ и готовый на всякія услуги, и потому всѣми

сословіями города былъ любимъ и уважаемъ. Для прихожанъ, при примѣрной Пастырской жизни, былъ онъ отцомъ, въ полномъ смыслѣ этого слова; обовсемъ этомъ свидѣтельствуесть то, что вотъ ужъ болѣе 20-ти лѣтъ, какъ его нѣтъ въ Кузнецкѣ, но память о Матѣѣ Максимовичѣ тамъ и доселѣ живетъ, какъ о самой свѣтлой личности.

Прожилъ онъ такъ образомъ въ г. Кузнецкѣ лѣтъ 10, а всего на должности болѣе 20-ти; товарищи и младшіе его получали ужъ кто скуфьи, кто камилавки; но нашъ смиренный труженикъ не имѣлъ, и не искалъ себѣ ни платы за труды, ни награды. Но Господь, Богъ, испытавъ его терпѣніе, призрѣлъ, наконецъ, на смиреніе раба своего. Свѣтское Начальство благодарило его за полезныя труды по училищу. — Преосвященный Аѳанасій, умѣвшій цѣнить таланты, изъ дѣлъ Духов. Правленія и отчетовъ Благочинническихъ лично усмотрѣвъ терпѣливый трудъ и достойный талантъ Матѣя Максимовича, при первой открывшейся вакансіи, въ 1848 году октября 1-го, посвящаетъ его въ санъ штатнаго Протоіерея, въ знакомый ему городъ Петровскъ. И не ошибся предусмотрительный Владыка, — это избраніе дѣлаетъ ему честь. При поступленіи своемъ, онъ въ Петропавловскомъ соборѣ сказалъ Слово, темою которою были слова Христа Спасителя: *миръ оставляю вамъ; миръ Мой даю вамъ*; — и вѣренъ былъ онъ этой темѣ послѣ, до конца своей жизни. Съ возведеніемъ въ санъ Протоіерея, не покой ждалъ Матѣя Максимовича, но удвоенный трудъ. Въ томъ же году, Преосвященнымъ Аѳанасіемъ онъ утвержденъ Первоприсутствующимъ въ Петровскомъ Духовномъ Правленіи, въ слѣдующемъ году Благочиннымъ Петровскихъ градскихъ церквей, и въ томъ же (1849) году

былъ награжденъ скуфьею Въ слѣдующемъ 1850 году опредѣленъ Членомъ оспеннаго комитета и цензоромъ проповѣдей, и по представленію Преосвященнаго Аеанасія, утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ должности штатнаго Смотрителя Петровскаго Духовнаго училища. Въ 1852-мъ году награжденъ камиловкою, а въ 1855-мъ году былъ Высочайше утвержденъ Директоромъ Петровскаго тюремнаго отдѣленія и временно исправлялъ должность Настоятеля въ Петровскомъ мужскомъ монастырѣ.

Но среди такихъ повышеній и наградъ, Промыслу угодно было посѣтить Матѣ. Максимовича великимъ испытаніемъ.—1852 года лишился онъ своей горячо—любимой супруги; проживши не мало лѣтъ, они не имѣли дѣтей. Умиравшая супруга поручила ему воспитать двоюродную ея племянницу. Исполнивъ порученіе супруги, онъ выдалъ свою воспитанницу замужъ за діакона Петровской Троицкой церкви, котораго принялъ жить къ себѣ въ домъ. Эта почтительная чета и составляла семью покойнаго; они, доконца жизни, его покоили въ отношеніи дома и хозяйства, и честно похоронили его. «Въ виду многихъ не нравственно воспитывающихся и воспитавшихся дѣтей, говорилъ онъ, я и не жалѣю, что у меня нѣтъ ихъ».

Во время его Протоіерейства, неоднократно навѣщаль его отецъ.—Старикъ пріѣдетъ, бывало, съ попутчиками, поживетъ, поглядитъ на сына,—порадуется, но скоро сучаль видя сына постоянно или на должности, или работающимъ за письменнымъ столомъ. Начиналъ вспоминать о своихъ поляхъ и смоляныхъ ямахъ, срядитъ, бывало, ему Матѣ. Мак. лошадь съ упряжкою, дастъ на дорогу довольно денегъ, и старикъ отправится къ своимъ мирнымъ занятіямъ.

Оплакавъ кончину своей супруги, Мате. Макс. снова преда-
 лся своимъ трудамъ и обширнымъ занятіямъ. Трудъ и
 молитва были предметомъ его жизни. «Ни въ чемъ не
 нахожу я, онъ говаривалъ, истиннаго удовольствія и чи-
 стой радости, какъ только когда усердно молюсь». *Но*
много можетъ молитва... Съ помощію ея, при своемъ
 высокомъ умѣ, съ все-цѣлою преданностію дѣлу, Мате. Макс-
 имовичъ доблестно проходилъ всѣ возложенныя на него
 должности, при всей ихъ сложности и многотрудности. — Въ
 1851-мъ году, Казанское окружное Академическое
 Правленіе прислало ему свою благодарность, вмѣстѣ съ
 денежною наградою, за усердное и полезное исправленіе
 должности Смотрителя въ Петров. Дух. Училищѣ. По
 случаю ревизіи сего училища, въ 1853 году Саратовское
 Семинарское Правленіе, съ утвержденія Преосвященнаго,
 за то же благодарило его; то же Правленіе, и за то же, сно-
 ва прислало ему свою благодарность въ 1858 году. Въ
 семь же году онъ награжденъ былъ наперстнымъ крестомъ
 въ 1865 году, въ награду 27 лѣтняго служенія въ долж-
 ности Благочиннаго, Всемилоствѣйше сопричисленъ былъ
 къ ордену Св. Анны 3-й степени, въ 1870 году ко 2-й
 степени Св. Анны; но смерть его лишила насъ удовольст-
 вія видѣть на немъ этотъ почетный орденъ.
 Когда Начальство благодарило и достойно награждало
 Мате. Максимовича, все Городское и окружное Духовен-
 ство, отъ — мала и до велика, осыпало его поздравленіями
 и благожеланіями. По авторитету Протоіерея, Первопри-
 сутствующаго въ Дух. Правленіи, Благочиннаго, Смотри-
 теля въ Дух. училищѣ и проч. онъ имѣлъ сильную власть
 и большое вліяніе на все Духовенство цѣлаго края. Но
 иго его власти для Духовенства, было благо и бремя его
 вліянія было легко.

Изъ бѣднаго пономарскаго сына ставши столь знатною и вліятельною личностію, онъ и тѣни гордости не имѣлъ; но *елико великъ становился, толико смирялся*. Отъ Благочиннаго, до вдовы пономарицы и юнаго ученика, все и завсѣмъ шло къ доброму Матѣ Максимовичу, и всѣмъ у него были честь и мѣсто, привѣтъ и ласки. Вокругъ него кипѣла жизнь Духовенства, которое стремилось къ нему, какъ радіусы къ своему центру. Все слушало и слушалось тона его, — и тонъ этотъ былъ тонъ мира, любви, правды и порядка. Будучи Начальникомъ, онъ былъ все для Духовенства — Отецъ, совѣтникъ, защитникъ, наставникъ, собесѣдникъ, — словомъ, *всѣмъ былъ вся*. Это былъ для Духовенства, какъ богатая сокровищница, изъ которой оно пользовалось всѣмъ, кто въ чемъ нуждался. По преимуществу онъ владѣлъ, съ неподржаемымъ умѣньемъ, двумя способностями: — заставить исполнять требованія закона и порядка *не за гнѣвъ, а за совѣсть*, и миротворить почти не возможное. Миротворя другихъ, самъ онъ никогда ни съ кѣмъ не враждовалъ, имѣя терпѣніе *Товле* и характеръ всепрощающій. Случалось видѣть его иногда оскорбленнымъ; оскорбитель мучится совѣстію, бѣгаетъ встрѣчи съ нимъ; но едва завидитъ, бывало, его Матѣй Максимовичъ, самъ шуточно или ласково заговариваетъ съ нимъ, — и, какъ будто ничего небывало. Такъ онъ поступалъ и въ отношеніи даже причетниковъ, за что нѣкоторые хотѣли видѣть въ немъ слабость Илія. Если вынуждался сдѣлать кому либо выговоръ, то его дѣлалъ такъ деликатно, съ отсутвіемъ начальственнаго тона, дружески, отечески, и потому выговоры и внушенія его были вѣски и дѣйствующи. Вслѣдствіе этого свойства, онъ, какъ цензоръ проповѣдей, не любилъ безпощадныхъ порицателей и об-

личителей—проповѣдниковъ; имъ онъ всегда указывалъ на примѣръ Пророка Наана, такъ осторожно начинающаго свое обличеніе Давиду;

Матѣй Максимовичъ самъ, почему-то, не говорилъ проповѣдей съ церковной кафедры, но любилъ онъ всякимъ случаемъ пользоваться побесѣдовать о вѣрѣ и нравственности, уча и вразумляя, и какъ слово его было растворено солю любви, то было живо и дѣйственно; онъ обратилъ словомъ убѣжденія нѣсколько раскольниковъ въ г. Кузнецкѣ. Вотъ, на пр. случай, какъ слово его подѣйствовало къ обращенію одного раскольника. — Одинъ расколочитель, житель, онъ говорилъ, изъ села Лопатина, прошедши всѣ тогдашнія степени увѣщанія, присланъ и былъ на увѣщаніе еще въ Петров. Дух. Правленіе. «Много тебѣ говорено, любезный старичекъ, говорить ему Матѣ Максимовичъ, и много ты слышалъ увѣщаній; прежде чѣмъ мнѣ начать съ тобою бесѣду, я тебя объ одномъ прошу: иди ты на свою квартиру, стань и усердно помолись предъ Спасителемъ, чтобы Онъ — Свѣтъ истинный, Самъ просвѣтилъ тьму твоего невѣдѣнія, и показалъ тебѣ путь истинный». Старикъ почтительно поклонился и ушелъ. Это было въ субботу, въ часы Присутствія. Вечеромъ, отслуживши всенощную, Матѣ Макс., идя по церкви, неожиданно видитъ того раскольника просящимъ его благословенія. «Ты-ли это старикъ, и какъ ты здѣсь»? Ублагословивши спрашиваетъ его М. Максимовичъ. «Я! — Вы мнѣ велѣли помолиться-то; слово ваше пало мнѣ на сердце, и я въ раздумьи шелъ вотъ мимо собора: взглянулъ, двери въ него отворены, мнѣ что-то захотѣлось войти въ него, дай, моль, тамъ пойду помолюсь: вошелъ, сердце мое закипѣло, и я палъ предъ Спасителемъ и плакалъ; выходя изъ церкви, дурь съ меня спала, и я охотно

обращаюсь къ Св. Матери Церкви».

Но не любилъ Матѣ. Макс. и метать бисеръ *предъ свиніями*, да не попрутъ ея ногами своими. Одному Священнику, бывшему съ нимъ вмѣстѣ въ одномъ дворянскомъ домѣ, и вступившему тамъ въ жаркое преніе о постахъ, по выходѣ изъ дома онъ замѣтилъ: «съ дворянами толковать о постахъ, — что съ раскольниками о крестѣ (перстосложеніи)».

Столь высокія качества и прекрасныя отношенія ко всѣмъ покойнаго Протоіерея, очевидно отсюду вызывали къ нему любовь, глубокое уваженіе и полное довѣріе. Дважды онъ баллотировемъ былъ въ должность Благочиннаго и въ оба раза не имѣлъ ни одного чернаго шара. При первой баллотировкѣ онъ почтенъ былъ рѣчью, сказанною ему лично въ церкви, въ присутствіи всего Градскаго Духовенства. Въ этой рѣчи, между прочимъ, говорилось ему: «настоящее обстоятельство доставляетъ намъ удобный случай изъявить вамъ чувства искренней признательности за ваше долговременное и доброе управление. Вѣдаетъ Богъ, но знаемъ и мы, что конечною цѣлію вашего управленія было видѣть среди насъ миръ, любовь и порядокъ. Никогда не видѣли мы въ васъ начальственной надмѣнности, охлаждающей любовь и довѣріе подчиненныхъ; но всегда кроткаго отца и любящаго друга... Честь этого избранія въ средѣ нашей достойно и праведно принадлежитъ вамъ, почтеннѣйшій О. Протоіерей» и проч. (*).

По наружности О. Протоіерей вообще былъ старецъ благолѣпный, — ростъ его былъ выше средняго, волосы на головѣ русые, борода средняя въ просѣдъ, выраженіе

(*) Рѣчь эта отпечатована въ Сарат. Епарх. Вѣдомост. за 1865 въ № 16-мъ.

лица кроткое, симпатичное, былъ очень любобобщителенъ, особенно съ Священниками, и пріятный собесѣдникъ; одежда его была не выше крайняго приличія, но единственная его страсть была — жить въ хорошемъ и чистомъ домѣ. «Въ не большихъ комнатахъ, по моему здоровью, говорилъ онъ, мнѣ душно».

Приближаясь къ старости, и чувствуя измѣну силъ, покойный О. Протоіерей свои должности одну за другою началъ слагать съ себя, какъ бы выражая тѣмъ слова Давида: *въ трудѣхъ отъ юности моя... смирихся и изнемогахъ.*

За два года до смерти, О. Протоіерей началъ чувствовать признаки водяной, — стали опухать у него ноги и животъ. Прошлой весной (1869 г.) надо было еще случиться такой бѣдѣ, — Нужно ему осмотрѣть свое надворное строеніе, поставленное на крутомъ берегу рѣки; М. М. сошедши до пол-берега, по каменнымъ ступенямъ, едва онъ обернулся, что бы посмотрѣть постройки, какъ камень подъ нимъ повернулся, и старикъ упалъ подъ гору. Поднятый, — оказалось, расшибъ онъ себѣ лѣвый бокъ и руку. Этотъ случай усилилъ его болѣзнь. Великимъ постомъ съ трудомъ онъ могъ ходить и сидѣть. Бѣ Вел. Четвергъ пригласивъ къ себѣ одного Соборнаго Священника, рассказывалъ ему: «нынѣ ночью мнѣ почувствовалось, какъ обручъ лопнулъ въ головѣ у меня, со мною страшныя перемѣны, вѣрно пришло время!.... Прошу васъ, отслужите въ В. Субботу раннюю обѣдню, и принесите мнѣ Св. Чашу, — я желаю приобщиться». Въ В. Субботу, послѣ ранней Литургіи, принесена была въ домъ его Св. Чаша Тѣла и Крови Христовыхъ. Онъ, исповѣдавшись, всталъ, и поддерживаемый, прочелъ: *вѣрую Господи... Приобщился Св. Таинъ, и опускаясь въ кресло,*

произнесъ: теперь... *совершилася!* Ночью, едва слышалъ благовѣсть къ утрени Св. Пасхи, велѣлъ одѣть себя въ шелковые—подрясникъ и ряску, расчесать себѣ волосы, и въ креслѣ подвести себя къ растворенному огню, и въ продолженіе всей утрени, глядѣлъ на иллюминированный Соборъ и молился. Смотри на ходъ крутомъ церкви съ Плащаницею, со вздохомъ проговорилъ: «какъ мнѣ грустно, что я не участвую, и это со мною первый разъ въ жизни»!... Послѣ обѣдни пригласилъ къ себѣ всю Соборную свою братію пропѣть Пасху, и, какъ бывало, вмѣстѣ разговѣться. (*).

Радость свѣтлаго праздника отравлялась въ насъ не удержимою грустью, при видѣ нашего Отца и старѣйшаго Собрата, стоящаго уже одною ногою въ могилѣ, и дающаго намъ свое послѣднее, какъ видѣлось, цѣлованіе съ словами — Христосъ воскресе! Къ вечеру силы его оставили; въ 12-ть часовъ онъ пожелалъ что-бы совершенно было надъ нимъ Таинство Елеосвященія, которое тотъ часъ же и было совершено надъ нимъ двумя Священниками. Во время совершенія Таинста, замѣтно было, что сознаніе его оставляло, и жизнь гасла. Вскорѣ—въ 4 часа утра втораго дня Св. Пасхи, тихо и мирно духъ свой предалъ онъ въ руки Божіи. Заунывный звонъ Соборнаго колокола возвѣстилъ городу о кончинѣ общелюбимаго О. Протоіерея. Въ продолженіи трехъ сутокъ, домъ, гдѣ лежалъ почившій, полонъ былъ молящихся. Въ среду Святой Недѣли, гробъ съ тѣломъ покойнаго, руками Свя-

(*) Покойный въ посты никогда не употреблялъ скоромной пищи даже и въ болѣзни, не смотря на совѣты Докторовъ. «Могу ли я рѣшиться на это, говорилъ онъ, если этого не дозволилъ я себѣ во всю мою жизнь?»

щенниковъ взять былъ, и внесень въ Соборный храмъ. Стеченіе народа было безпримѣрное. Прибыли къ погребенію изъ окрестныхъ сель и деревень; Соборный храмъ и половины не вмѣщаль молящихся: при гробѣ едва Полиція могла поддерживать порядокъ. По Литургіи, всѣмъ городскимъ Духовенствомъ былъ совершенъ чинъ погребенія, и однимъ изъ Священниковъ произнесена надгробная рѣчь. Наконецъ, при звонѣ колоколовъ Градскихъ церквей, всѣмъ Градскимъ Духовенствомъ и гражданами г. Петровска, земныя останки покойнаго сопровождаемы были до мѣста ихъ покоя.

Такъ сошелъ съ земнаго поприща мужъ благъ и Пастырь добрый! Его много--трудная и строгая жизнь по вѣрѣ Православной и христіанской любви; и его мирная христіанская кончина и притомъ въ свѣтлый день въ Св Пасхи, скорбь нашу о разлукѣ съ нимъ, растворяють отрадною надеждою, что *душа его во блажихъ водворится.*

Миръ праху твоему, добрый Отець и другъ нашъ! Со Святыми покой душѣ твоей на небѣ, а наземлѣ да будетъ тебѣ вѣчная память!

Соборной церкви Священникъ *Геннадій Дроздовъ.*

1870 г. іюля 28 д.

О чудесномъ исцѣленіи бѣсноватой, совершившемся въ почаевской успѣнской лаврѣ, 14 января 1870 года.

Духовный Соборъ Почаевской Успенской Лавры, 19 января сего года (№ 118), донесъ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Волынскому Агаѳангелу, что солдатка Екатеринославской губерніи, ростовскаго уѣзда екатеринославской волости, села Екатериновки, Ирина Васильева Волошинова, отъ роду 37 лѣтъ, одержимая бѣснованіемъ уже шестнадцатый годъ, бывшая во многихъ святыхъ мѣстахъ, съ мольбою объ освобожденіи ея отъ злого духа, но нигдѣ не получившая исцѣленія, прибывши 27 декабря 1869 г. въ Почаевскую Лавру, 14 января 1870 г., по милости Божіей, совершенно освободилась отъ бѣснованія и получила здравіе. Обстоятельства ея бѣснованія и исцѣленія слѣдующія: прибывши въ Почаевскую лавру, въ сопровожденіи пятнадцатилѣтняго своего сына Михаила, Ирина Волошинова, хотя и присутствовала при богослуженіяхъ въ лаврскихъ церквахъ, но присутствовала по принужденію, часто сопротивлялась идти въ церковь до того, что ее приводили нѣсколько человекъ; въ самой же церкви она постоянно издавала неистовый крикъ; въ это время она ни на кого не смотрѣла и только въ стenanіяхъ произносила разныя несвязныя слова, ругательства и хулы, покушаясь даже ударить кого либо, особенно служащихъ, но была удерживаема. Въ сильныхъ припадкахъ бѣснованія падала на землю, валялась, кричала., чѣмъ возбуждала къ себѣ полное состраданіе и обращала на себя вниманіе всѣхъ тѣмъ, особенно, что находящійся въ ней бѣсъ вель разговоръ въ мужескомъ родѣ. Столь явныя озлобленія врага рода человеческого, возбуждали въ лаврской братіи особенное усердіе къ молитвенному объ исцѣленіи страждущей возно-

шенію при всѣхъ церковныхъ службахъ и въ особенности предъ Чудотворною Иконою Божіей Матери и предъ нетлѣнными мощами Преподобнаго Отца нашего Іова, а съ 11-го января, послѣ исповѣди, удостоивши больную причастія Св. Таинъ, іеромонахъ Іоанникій, какъ чередный Пещерной церкви, по совѣту и благословенію намѣстника Лавры, началъ совершать надъ больною первоначально освященіе воды; а потомъ и Таинство Елеосвященія, съ чтеніемъ заклинательныхъ молитвъ Св. Василія Великаго, что исполнено было 11-го, 12-го и 13-го января послѣ Литургіи. Во время сихъ священнодѣйствій, особенно во время помазыванія елеемъ, больная такъ бѣсновалась, что нѣсколько дюжихъ человѣкъ не могли удерживать ее. Наконецъ, 14-го января, по совершеніи надъ нею водоосвященія, когда при чтеніи заклинательныхъ молитвъ, не безъ усилій она была помазана елеемъ отъ лампадъ Божіей Матери и Преподобнаго Іова, то бѣсъ, съ крикомъ «куда мнѣ выдти», стряси и повергнувши эту женщину на землю, началъ мучить ее до того жестоко, что она казалась мертвою; почему на грудь ея положена была копія Чудотворной Иконы Божіей Матери, а на лицо Честный Крестъ и чрезъ нѣкоторое время, послѣ страшныхъ припадковъ мученія, лице ее приняло надлежащій человѣческій видъ, она встала, начала креститься, молиться и благодарить Господа и Пречистую Его Матерь за явленное ей милосердіе. Донося объ этомъ Его Высокопреосвященству, Духовный Соборъ присовокупилъ, что послѣ этого исцѣленія, сдѣлано было распоряженіе о совершеніи соборнаго молебна съ акаѳистомъ предъ Чудотворнымъ Ликомъ Пресвятыя Богородицы о здравіи Ирины и поручено возносить молитвы о ней и на прочихъ молитвословіяхъ и предъ Св. Мощами Пре-

подобнаго Іова, — что прежнее состояніе болящей и настоящее ея положеніе могутъ подтвердить не только братья Лавры, но и сторонніе и сопутствующіе исцѣленной. На семь донесеніи резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела послѣдовала 22 января 1870 г. (№ 34) такая: »Поручаю о. намѣстнику Лавры отобрать отъ постороннихъ лицъ, знавшихъ исцѣленную до исцѣленія ея, показанія: 1) о прежнемъ состояніи ея, 2) о настоящемъ ея положеніи и 3) о томъ, вслѣдствіе чего произошло эта переменна; о послѣдующемъ же донести мнѣ съ приложеніемъ подлинныхъ показаній и настоящихъ бумагъ». Вслѣдствіе сей резолюціи, намѣстникъ Лавры 17 февраля, зм № 270, донесъ архипастырю, что онъ въ присутствіи пристава 1-го стана кременецкаго уѣзда отобралъ подъ присягою показаніе отъ пяти лицъ, дѣвицъ: Матроны Григорьевой Волкодавовой и Лукеріи Кондратьевой Прасоловой и солдатокъ: Марѣи Дмитріевой Мятенковой, Матроны Ивановой Соколовой и Анастасіи Семеновой Москалевой, изъ коихъ первая — Матрона Волкодавова давно знаетъ бышую больную, а нынѣ совершенно исцѣлившуюся въ Почаевской Лаврѣ, Ирину Васильеву Волошинову, какъ ей землячка. Всѣ означенныя лица, спрошены намѣстникомъ, по важности дѣла, по присягѣ и въ присутствіи становаго пристава 1-го стана кременецкаго уѣзда, Индутнаго, подтвердили болѣзненное состояніе и послѣдовавшее въ Почаевской Лаврѣ испѣленіе Волошиновой. Сама Волошинова съ видимымъ содроганіемъ и ужасомъ о прошедшемъ своемъ состояніи, съ искреннимъ благодареніемъ къ Господу Богу, Пречистой Его Матери и Угоднику Божію Іову Почаевскому, спрошенная о. намѣстникомъ безъ присяги; чистосердечно подтвердила свою мучительную болѣзнь, происходившую

отъ вселившагося въ нее, какъ она высказала ему о намѣстнику, злого духа и видимое дѣйствіе благодати Божіей, явленное ей въ ея исцѣленіи. Болѣзненное положеніе Волошиновой и настоящее ея здоровье, онъ, о. намѣстникъ, и почти вся братія Почаевской Лавры, могутъ свидѣтельствовать.

На рапортѣ о. намѣстника Почаевской Лавры съ представленіемъ снятыхъ показаній, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ дана, 28 февраля, слѣдующая резолюція: «съ прописаніемъ доклада Духовнаго Собора 19-го января, настоящаго рапорта, присяжныхъ показаній свидѣтелей и самой Волошиной, донести отъ меня о совершившемся чудесномъ исцѣленіи сей послѣдней, Святѣйшему Синоду и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ извѣстность всѣмъ православнымъ христіанамъ, которые, безъ сомнѣнія, вознесутъ въ духовной радости теплое благодареніе милосердному Господу, милующему чадъ истиной Церкви своей; тремъ того записать это событіе въ лѣтопись Почаевской Лавры».



Къ вопросу о взаимно общеніи англиканской церкви съ православными восточными церквами.

Письмо къ редактору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей члена Кентерберійскаго Синода Вильяма Фразера.

Господину редактору Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Генваря 27 (февраля 7), 1870 г. Алгень. Англія.

Я съ удовольствіемъ встрѣтилъ въ вашей газетѣ появленіе докладовъ, представленныхъ палатамъ конвокаціи, по вопросу о взаимнообщеніи. Осмѣливаюсь думать, что тѣ изъ нашихъ соотечественниковъ, которые принимаютъ

участіе въ этомъ великомъ вопросѣ, съ удовольствіемъ узнають, какъ постепенно болѣе и болѣе распространяется среди насъ сочувствіе въ пользу взаимнообщенія. Архіепископъ кентерберійскій, согласно съ рѣшеніемъ нижней палаты конвокаціи, препроводилъ въ прошломъ году его святѣйшеству, патріарху константинопольскому, письмо съ просьбою, чтобы была дана возможность погребать на кладбищахъ православной церкви тѣхъ членовъ англиканской церкви, которые умираютъ въ предѣлахъ его патріархата, вдали отъ ихъ собственныхъ кладбищъ и англиканскаго духовенства. Патріархъ отвѣчалъ письмомъ, въ которомъ изъявлялось согласіе на просьбу архіепископа и которое дышетъ истиннымъ духомъ любви и единства. Этотъ отвѣтъ, какъ, безсомнѣнія, помнятъ ваши читатели, былъ принятъ съ пламенными благожеланіями всѣми членами въ англиканской церкви, которые желаютъ взаимнообщенія. Святыи кентерберійскій соборъ (Synod) упоминалъ еще о двухъ другихъ дозволеніяхъ, о которыхъ впрочемъ не было сказано въ письмѣ архіепископа къ патріарху, именно — о крещеніи чрезъ православное духовенство англійскихъ дѣтей, гдѣ требовалось и о послѣднемъ напутствіи св. Христовыми тайнами больныхъ, умирающихъ и путешественниковъ, находящихся вдали отъ своего духовенства. Я надѣюсь, что эти мѣры къ полному взаимнообщенію будутъ оцѣнены и приняты въ надлежащее время. Мы же, съ своей стороны, охотно будемъ взаимно отвѣчать на эти знаки христіанской любви и знаменія единства церкви. Вы знаете, что при письмѣ къ патріарху, архіепископъ кентерберійскій приложилъ молитвословъ, и, такъ называемые, 39 членовъ нашей церкви. Сколько я замѣтилъ изъ прекраснаго отвѣтнаго письма патріарха, онъ думаетъ, что нѣбото-

рые мнѣнія въ этихъ членахъ отзываются нововведеніями. Можетъ быть, это и дѣйствительно такъ. Но я, съ своей стороны, имѣю желаніе сказать нѣсколько словъ касательно этихъ членовъ и сдѣланныхъ на оныя замѣчаній. 39 членовъ въ нашей церкви не суть какое либо исповѣданіе вѣры; они, скорѣе, члены согласія (условнаго договора), составленные для прекращенія споровъ между духовенствомъ. Мірянамъ нечего съ ними дѣлать, и они касаются единственно Духовенства. Духовенство, владѣвшее бенефиціями (benefices), извѣстнымъ англійскимъ постановленіемъ, принуждено признавать 39 членовъ, и если бы оно стало упорствовать противъ этого, то актомъ парламента, изданнымъ въ царствованіе королевы Елисаветы, могло бы лишиться своихъ бенефицій. Назначенные члены были составлены съ цѣлію сопротивленія могуществу Рима и собственно въ виду спора между англиканскою церковію и папою. Они—не для вѣры, но для водворенія согласія. Единовременно эти члены указываютъ, что священное писаніе есть основаніе всякаго ученія (членъ 6), такъ что во всѣхъ случаяхъ они должны быть объясняемы св. писаніемъ. Обращаясь теперь къ замѣчанію святѣйшаго патріарха константинопольскаго, касательно ученія о пресвятой Троицѣ, мы думаемъ, что англиканская церковь признаетъ только одно начало въ Божествѣ; посему хоть она, къ несчастію, и наслѣдовала римское прибавленіе къ символу, тѣмъ не менѣе нисколько не заблуждается и не содержитъ никакой ереси относительно вѣчнаго бытія Св. Духа. Эти слова символа объясняетъ священное писаніе. По отношенію къ ученію о Св. Евхаристіи, англиканская церковь держится слѣдующаго: измѣненіе хлѣба и вина въ таинствѣ Господнемъ есть духовное и небесное, а не вещественное

(матеріальное). Оно не примѣчается чувственными очами, но очами вѣры. 28 членъ, по отношенію къ словамъ церковнаго катихизиса, мы объясняемъ слѣдующемъ образомъ: *тѣло и кровь Христовы истинно и дѣйствительно принимаются и вкушаются вѣрующими*. Касательно числа святыхъ таинствъ (членъ 25), англиканская церковь учитъ, что таинство (Sacramentum) есть наружный и видимый знакъ внутренней, духовной, даруемой намъ благодати, который установленъ Самимъ Христомъ, и что только два изъ нихъ, Крещеніе и Причащеніе, строго соотвѣтствуютъ этому опредѣленію, *какъ таинства евангельскія*», и необходимы для спасенія. Но при этомъ, она принимаетъ и содержитъ съ благоговѣніемъ, какъ истинные, внѣшніе знаки духовной внутренней благодати — Мвропомазаніе (Seal), Священство, Покаяніе и Бракъ. Елеосвященіе (помазаніе больныхъ елеемъ) есть единственное таинство, которое не въ обычномъ употребленіи среди насъ. Въ 34 членѣ не говорится объ одномъ истинномъ, апостольскомъ преданіи, но о различныхъ преданіяхъ. Англиканская церковь усердно сохраняетъ такія апостольскія преданія, каковы на примѣръ суть: постъ Св. Четырдесятницы, тройкая степень священства — епископство, пресвитерство и діаконство, крестное знаменіе и т. д. Далѣе въ 21 членѣ говорится не объ истинныхъ, настоящихъ вселенскихъ соборахъ, потому что, по ученію англиканской церкви, первые шесть вселенскихъ соборовъ *признаны и одобрены всеми*, но говорится о такъ-называемыхъ вселенскихъ соборахъ римской церкви, въ которыхъ восточная церковь не принимала никакого участія, какъ, на примѣръ, о соборѣ латеранскомъ, базельскомъ и въ-особенности о тридентскомъ. Эти послѣдніе (соборы) были созываемы не канонически

и, въ дѣйствительности, могли погрѣшать, какъ настоящій ватиканскій соборъ можетъ погрѣшать въ дѣлахъ вѣры. Касательно замѣчаній на 19 членъ, который, по мнѣнію вселенскаго патріарха, лишаетъ восточныя церкви православія и совершенства вѣры, я полагаю, что здѣсь не говорится ни одного слова о великой церкви константинопольской, и я вижу въ этомъ историческое доказательство противъ притязаній римскаго престола на непогрѣшимость на томъ-же основаніи, что онъ—каедрa святаго Петра. Церковь антиохійская также была основана святымъ Петромъ, однако это не сдѣлало непогрѣшимымъ епископа или патріарха оной, потому что Павелъ Самосатскій, Петръ (Фюллонъ) и другія впадали въ важныя заблужденія. Церковь александрійская была основана святымъ Маркомъ, ученикомъ св. Петра, однако патріархъ этой церкви не былъ чуждъ заблужденій, и арианизмъ получилъ свое начало въ самыхъ нѣдрахъ этой церкви. Точно такъ-же и церковь іерусалимская, первоначально имѣвшая своею главою святаго Іакова, брата Господня, не обладала какими-либо свыше дарованными огражденіями (immunity) отъ заблужденій.

Несомнѣнно также и то, что и древняя римская церковь, хотя бы она первоначально и управлялась святымъ Петромъ, не владѣетъ никакими сверхъестественными огражденіями отъ заблужденій, и епископъ римскій не есть епископъ, лично непогрѣшимый. Какъ на историческій фактъ можно сослаться, что епископы римскіе погрѣшали даже въ дѣлахъ вѣры. Такимъ образомъ выше указаннымъ членомъ вѣры не взводится какое либо обвиненіе противъ нашихъ восточныхъ братьевъ (что, по истинѣ, было бы совершенно неумѣстно), но, напротивъ, онъ всецѣло направленъ противъ непогрѣшимости римскаго

престола, Изъ сего видно, что тѣ означенныя мѣста въ нашемъ молитвенникѣ и тѣ члены, которые, повидимому, отзываются нововведеніями, изъясняются основательно и здравымъ образомъ. Нововведенія происходятъ отъ того, что англиканская церковь сопротивляется и борется съ нововведеніями Рима. Еще доселѣ встрѣчаются члены англиканской церкви, которые, будучи кальвинистами въ сердцѣ, не понимаютъ основательности ея ученій и, вслѣдствіе незнанія богословія, причиняютъ много недоразумѣній. Надѣясь, что это письмо будетъ благосклонно принято и благопріятно истолковано, и чрезъ это усилятся и распространятся любовь къ обществу единенію и христіанскому взаимнообщенію въ Россіи—такомъ государствѣ, въ которомъ одинаково сильны какъ интеллектуальное развитіе, такъ и правослаіе, остаюсь, милостивѣйшій государь, вашъ покорнѣйшій Вилльямъ Кразеръ, членъ Кентерберійскаго Синода. Перев. С. І. Н. (*Моск. Епарх. Вѣдом.*).

— Въ «Соврем. Извѣстія» сообщаютъ, что «23 числа августа мѣсяца, въ московскомъ никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, предъ литургіей, по окончаніи часовъ, игуменъ помянутаго монастыря, Павелъ, совершилъ обрядъ присоединенія къ православной церкви надъ государственнымъ крестьяниномъ нижегородской губерніи, горбатовскаго уѣзда, села Абабково, Алексѣемъ Никифоровымъ Кошечкинымъ, бывшимъ священникомъ австрійской іерархіи. Вотъ краткая біографія Алексѣя Никифорова. Родился онъ отъ родителей, принадлежавшихъ расколу по нѣтовщинѣ, или спасова согласія, въ строгомъ духѣ котораго и воспитанъ. По достиженіи совершеннолѣтняго возраста, онъ, съ согласія родителей, женился и

занимаясь хозяйствомъ, свойственнымъ крестьянскому быту, свободное время опредѣлялъ на чтеніе книгъ духовнаго содержанія. Посредствомъ такого чтенія онъ убѣдился въ необходимости священства, а потому въ 1852 году, на 31 году отъ роду, перешелъ изъ нѣтовщины въ поповщинское согласіе, приѣмлющее австрійскую іерерхію, убѣдивъ къ тому же переходу и свое семейство со своими родителями. Принялъ онъ австрійскую іерархію потому, что она представлялась уму вполне соотвѣтствующею древней до-никоновской грекороссійской іерархіи, тогда какъ нынѣшнюю православную іерархію онъ, по примѣру всѣхъ старообрядцевъ, неумѣющихъ различить догмата вѣры отъ обряда, считалъ еретическою, по причинѣ исправленія церковнослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Перешедши, такимъ образомъ, въ поповциество, онъ сдѣлался ревностнымъ его защитникомъ и распространителемъ, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить въ эту секту изъ нѣтовщины около 1000 душъ обоого пола. Вслѣдствіе такой его ревности и вообще достаточной начитанности, старообрядческое абабковское общество, въ 1854 г. представило его проживающему въ Москвѣ, въ качествѣ старообрядческаго архіепископа, Антонію (Шутову), для поставленія во священники. Антоній немедленно рукоположилъ его, снабдилъ, по обыкновенію ставленной и приказалъ ему постоянное пребываніе имѣть въ нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ, посѣщать и другія губерніи для исправленія у старообрядцевъ духовныхъ требъ, что онъ, Алексѣй Никифоровъ, въ точности исправлялъ. Затѣмъ, чтобы больше имѣть успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ нѣтовщины въ поповциество, онъ занялся прилѣжнымъ чтеніемъ священнаго писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о

необходимости священства; между этими свидетельствами нашель онъ много такихъ, каторыя ясно утверждаютъ, что церковь Христова, съ богоучрежденною въ ней іерархіей, должна существовать вѣчно и непрерывно, а между тѣмъ въ старообрядчествѣ, которое хорошо было извѣстно Алексію Никифорову, непрерывной іерархіи не имѣлось почти 200 лѣтъ и возникла таковая лишь со времени Амвросія. Это обстоятельство поселило въ немъ сомнѣніе. Сомнѣніе возрастало болѣе и болѣе; наконецъ присоединеніе къ православію епископовъ и другихъ членовъ австрійской іерархіи, и печатаемая «отъ лица ихъ книжки, разоблачающія не законность австрійской іерархіи, окончательно убѣдили его въ заблужденіи глаголемастарообрядчества, влѣдствіе чего онъ рѣшился порвать все связи съ расколомъ и искать единенія съ православною церковію. Для этого прибыль онъ въ Москву, прямо въ никольскій единоверческій монастырь, и здѣсь исполниль свое искреннее намѣреніе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

БОГДАНЪ ХМѢЛЬНИЦКІЙ ВЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ.

(По поводу сооруженія ему памятника въ Кіевѣ).

Въ исторической жизни Россіи, въ періодъ юношескаго ея роста, былъ болѣзненный переломъ, который угрожалъ дѣйствительною опасностію не только всеѣмъ ея будущимъ судьбамъ, но и самому ея существованію: не успѣвъ еще укрѣпнуть, она была постигнута, сперва удѣльнымъ раздробленіемъ, потомъ Татарскимъ погромомъ, и пришла въ такой упадокъ силъ, что распалась на двѣ части, на Восточную и Западную. Изъ Западной ея половины образовалось ослбое Литовско-Русское государство, которое въ, слѣдствіе брачнаго союза Литовско-Русс-

каго государя съ наслѣдницей государства Польскаго, соединилось съ Польшей, въ началѣ какъ равносъ равнымъ, на правахъ взаимной независимости, подъ одной лишь верховной властью, а, наконецъ, послѣ постепеннаго окатоличенія и ополяченія высшихъ слоевъ Литовско-Русскаго народа, князей и бояръ, вошло въ составъ ея. Такое неестественное соединеніе всей Западной Руси съ Польшей доставило, однакожь, этой послѣдней перевѣсъ силы надъ Русью Восточной и дало ей возможность расширять свои предѣлы все далѣе и далѣе, на счетъ Московскаго Государства. Въ этой борьбѣ ополяченное Русское дворянство ставъ, какъ всегда бываетъ съ отступниками, злѣйшимъ врагомъ своей Отеческой вѣры и народности и захвативъ въ свои руки всю власть въ Польскомъ государствѣ, возбуждало противъ Русской земли непрерывно войны и довело наконецъ свои полчища до самаго сердца Россіи, до Москвы, гдѣ, на стѣнахъ Кремля, развило свое шляхетское знамя. Казалось, не оставалось спасенія: съ погибелью Москвы погибла и Россія, — тѣмъ болѣе, что въ эту страшную минуту государство было обезглавлено и шапку Мономаха боярство возлагало уже на главу Польскаго королевича. Но такъ только казалось; въ Русскомъ народѣ бодрствовало тотъ православный духъ и та преданность своимъ отечественнымъ началамъ, въ которыхъ таилась неодолимая сила сопротивленія. Когда достигла до народа вѣсть о плѣненіи Москвы врагомъ его вѣры и народности, явонъ встрепетнулся и достаточно было одного голоса простолюдина Космы Минина, чтобъ поднять на этого врага весь Русскій Востокъ: мечъ спасенія былъ врученъ одному изъ потомковъ Мономаха, князю Пожарскому, который, принявъ этотъ мечъ, сокрушилъ вражью силу и очистилъ

отъ нея Московскую землю. Но этимъ подвигомъ спасена была только Московская Русь, а не вся Русская земля. Для ея спасенія требовался еще новый подвигъ, новый, болѣе рѣшительный, ударъ врагу.

Тридцать шесть лѣтъ спустя, на Юго-Западѣ Россіи, раздался другой голосъ, тоже простаго земскаго человѣка, Малороссійскаго казака Зиновія Хмѣльницкаго, прозваннаго Богданомъ, и тотъ же православный духъ Русскаго народа откликнулся на его призывъ, собралъ всѣхъ до единаго подъ его знамя, вручилъ ему мечъ спасенія, съ котовымъ народный вождь одолѣлъ врага и возвратилъ весь Юго-Западъ—Россіи, подъ державу отечественнаго Царя. Съ той поры тяжба Россіи и Польши была рѣшена: на безграничной великой равнинѣ Русской земли должно было осуществиться и осуществилось историческое предопредѣленіе, — между семи морей этой земли, сложилась единая держава и Польша вошла, наконецъ, въ составъ всероссійской Имперіи.

— Послѣ второго плѣна Москвы, послѣ 1812 года, вспомнился первый плѣнъ ея въ 1612 году, и новый спаситель отечества, Александръ Благословенный, воздвигнулъ памятникъ древнимъ его спасителямъ, Минину и Пожарскому. Недавнія посягательства на свободу Западной Руси и на цѣлость Русскаго государства напомнили о древнемъ разрѣшителѣ этихъ Польскихъ притязаній, — и пынѣшній блюститель цѣлости и благъ Россіи, нашъ благодатный Александръ-Освободитель, положилъ воздвигнуть памятникъ Богдану Хмѣльницкому. Въ Высочайше утвержденномъ проэктѣ этого памятника, Южно-Русскій герой изображенъ на конѣ. Взмахомъ одной руки онъ высоко возноситъ свою булаву, а другую руку простираетъ на Востокъ, къ Москвѣ. Подъ ногами коня лежатъ разныя

атрибуты поправной шляхетской Польши. У подножія статуи стоятъ представители Русской народности: Великоруссь, Малоруссь, Бѣлоруссь и Червонноруссь, слушающая сидящаго кобзаря, который поетъ славу Богдана. Вокругъ пьедестала изображены съ трехъ сторонъ, въ барельефахъ, главные эпизоды этой достопамятной эпохи: Зборовская битва, торжественный въѣздъ Богдана въ Кіевъ и Переяславская Рада, на которой совершилось воссоединеніе Малой Россіи съ Москвою. На четвертой сторонѣ надпись: Богдану Хмѣльницкому единая, недѣлимая Россія.

На сооруженія этого всенароднаго памятника, по проекту нашего извѣстнаго художника Микѣшина, открыта, по Высочайшему соизволенію, повсемѣстная въ Имперіи подписка и, съ этою цѣлью, образованъ, при Кіевской Археографической Коммисіи, въ вѣденіи Главнаго Начальника Юго-Западнаго Края, особый Комитетъ. Комитетъ этотъ, для осуществленія ввѣреннаго ему патріотическаго дѣла, долгомъ считаетъ обратиться не къ однимъ высшимъ классамъ Русскаго общества, а ко всему Русскому земству и обращается къ нему съ простыми словами: принесите посильную жертву, подайте на памятникъ тому, кто положилъ начало одолѣнію самаго непримиримаго нашего врага; кто возвратилъ Русскому народу Кіевскую Святыню; кто спасъ, можетъ быть, Православіе на берегахъ Днѣпра и положилъ краеугольный камень нынѣшнему государственному зданію всея Россіи. Вашихъ копѣекъ и грошей будетъ достаточно, чтобъ поставить его изображеніе въ Кіевѣ, во славу працуря городовъ Русскихъ, во имя Русскаго, недѣлимаго единства и въ назиданіе прошлому, настоящему и будущему.

Предсѣдатель Тайный Совѣтникъ *М. Юзефовичъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ.

впередъ до измѣненія платитъ:

| | |
|---|------|
| 1. По текущему счету: простому | 4 % |
| условному | 4½ % |
| 2. По вкладамъ до востребованія | 5 % |
| на 6 мѣсяцевъ | 5½ % |
| на годовой срокъ | 6 % |

Примѣчаніе: Проценты по вкладамъ на одинъ годъ, Банкъ выдаетъ, пожеланію вкладчиковъ, впередъ за срокъ отъ одного по шести мѣсяцевъ, съ учетомъ изъ тѣхъ же 6 %; при требованіи же уплаты процентовъ впередъ болѣе чѣмъ за 6 мѣсяцевъ, они выдаются съ учетомъ изъ 7 %. Вклады на срокъ свыше одного года принимаются на особыхъ условіяхъ съ Банкомъ.

Банкъ производитъ учетъ векселей и другихъ торговыхъ обязательствъ, выдачу ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, пароходовъ и саржа, домовъ и лавокъ. Размѣръ процентовъ, взимаемыхъ Банкомъ по учету и ссудамъ, будетъ опубликованъ Правленіемъ въ непродолжительномъ времени, а до того проценты по означеннымъ операціямъ Банкъ взимаетъ по соглашенію съ лицами, которыя будутъ къ нему обращаться.

За храненіе фондовъ и бумагъ Банкъ взимаетъ за каждый листъ безъ различія цѣнности по 1 коп. за время до 12 мѣсяцевъ.

Полученіе денегъ по тиражамъ и купонамъ хранимыхъ въ Банкѣ бумагъ и обращеніе этихъ суммъ на простой текущій счетъ Волжско-Камскаго Банка производится въ Правленіи Банка бесплатно для лицъ, имѣющихъ дѣла

съ Банкомъ; для прочихъ же лицъ со взиманіемъ платы за Коммисію.

Предсѣдатель Правленія: *В. Кокоревъ*. Члены Правленія: *И. Савичъ, А. Тарасовъ, В. Шульцъ*.

Саратов. Епархіал. Вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовѣ.

Цѣна, за годовое изданіе Вѣдомостей, ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ, а съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова, ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ; кромѣ того, редакція проситъ подписчиковъ прислать СОРОКЪ КОПѢЕКЪ за корешокъ, всего ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Священникъ *Іаковъ Груздевъ*.

Дозволено цензурою. Саратовъ. октября 1 дня 1870 г.

Въ типографіи „Сарат. Справ. Листка.“