

— 282 —
О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

15-го Марта № 6. 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 января 1876 года за № 1. Съ приложеніемъ формы возношенія при Богослуженіи, какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали о томъ, что на представленной, при всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, отъ 24 Декабря 1875 года, на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе новой формъ возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фами-

ли, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день того Декабря, Высочайше соизволилъ написать собственоручно: „*Быть по сему*“. Справка: Во исполненіи Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, лично объявленной Святѣйшему Синоду подиномя Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Синоду по опредѣленію 24 Декабря 1875 года, предоставкомъ ЕГО Сіятельству повергнуть на Высочайшее УНІКО ДАРЯ ИМПЕРАТОРА благовоззрѣніе и утвержденіе гочестную общую форму возношенія при Богослуженіи АЛЕК какъ на эктеніяхъ, такъ и въ прочихъ случаяхъ, Вномъ чайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи: „О Бла САНД стивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Госе говѣрн Нашемъ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКО МАРІ ВИЧЪ всея Россіи, и о Супругѣ ЕГО, Благочестіи ликомъ шей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ А всемъ САНДРОВНѢ; о Наслѣдникѣ ЕГО, Благовѣрномъ ИХЪ сударѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАН АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благочестіи Отъ Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРІИ Импер ДОРОВНѢ; о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Импер НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царющемъ Домѣ; о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ П поду помолимся.“ Приказали: Высочайше утвержденію, въ 27 день Декабря 1875 года, новую форму довави ношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ ПЕРА густѣйшей Фамиліи, напечатать въ здѣшней Синоднѣ Го ной Типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать по всему Духовному вѣдомству при печатаніи Прика РАТО указовъ; сей же формы отослать одинъ экземпляръ потреб мѣстна Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. ковску

Ф о р м а

возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о СупругѢ ЕГО, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о НаслѣдникѢ ЕГО, Благочестивомъ Государѣ ЦесаревичѢ Великомъ КнязѢ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о СупругѢ Его, Благочестивой Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ: о Благочестивомъ Государѣ, Великомъ КнязѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о всемъ Царствующемъ Домѣ: о всей Палатѣ и воинствѢ ИХЪ Господу помолимся.

Отъ 10 февраля 1876 года за № 3. О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали послѣдовавшій въ 9-й день Февраля Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ, о кончинѣ Государыни Великой Княгини Маріи Николаевны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ, напечатать въ потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія, при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Кон-

торы, къ Сунодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ, надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею панихиду по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: Преосвященнымъ Архіереямъ Настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромя С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. 2) О такомъ распоряженіи сообщить Правительствующему Сенату и дрѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ
ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую Сестру НАШУ, Государыню Великую Княгиню Марію Николаевну.—Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего Февраля, послѣ долговременной тяжкой болѣзни, на 57 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ НАШИМЪ вѣрноподаннымъ, МЫ пребываемъ увѣрены, что

раздѣлять скорбь, постигнуую ИМПЕРАТОРСКІЙ Домъ НАШЪ и соединятъ теплыя молитвы свои съ НАШИМИ объ упокоеніи въ Царствѣ Праведныхъ души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день Февраля, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестое, Царствования же НАШЕГО въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

М. П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ, Февраля 10 дня 1876 года.

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 Января 1876 года за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершенъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая

духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежалъ этотъ священникъ, не приняла дѣла къ своему разрѣшенію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей лѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено тать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ бы хотѣлъ принять. Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ Устава дух. конс., принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принятъ, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую какую епархію, и б) что сообразно 197 ст. уст. дух. кон., разъясненной уголовнымъ департаментнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужителямъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ уставомъ, господинъ товарищъ синодальнаго Оберъ-Прокурора нашель, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащаго основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., кн. II), распорядивъ и что консисторія эта, заупомянутаго священника въ священнослуженіи и постановивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост. 3 антиох. и прав. 13 сардик. соборовъ. Представивъ семь и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, произведеннымъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя консисторіи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ

торой принадлежачальства выдають паспорта монахамъ для пріисканія
къ своему разбѣ пріюта въ монастыряхъ и другихъ епархій, г. то
редѣленію сейариць Оберъ-Прокурора полагаль полезнымъ цирку
70 г. положеноарно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ
ацимъ къ таврблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣча
и къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго
иценіи священнуховенства, распространивъ сіе правило и на лицъ мо
азрѣшить емунашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.
сти, гдѣ онъриказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее
званный священнблго подлежитъ разсмотрѣнію духовной консисторіи,
имѣчанія къвятѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дати знать о семъ ука
къ вѣдѣнію Сомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному
онъ не будетъаврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духов
епархіальныхъому вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія,
, и б) что соудержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. духовн.
ой уголовнымъ Сконс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распро
ельствующаго Состранивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, при
зятенослужитранивъ, сіе правило и на лицъ монашествующихъ, при
хъ ими должнѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ
дебнымъ устаннапечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и
ьнаго Оберъ-Дуководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Цер
уховной консивный Вѣстникъ“.

Орловская Духовная Консисторія сей Указъ Св. Си
свода 1857 г.,ода, перепечатанный изъ № 5 Церковнаго Вѣстника
горія эта, зашнастоящій годъ, объявляетъ духовенству Орловской
нослуженіи и пархии и монашествующимъ къ свѣдѣнію и руковод
преценія тойтву.

и принять сейСвятѣйшій Синодъ
15 св. Апост.,
оровъ. Предт
дѣламъ, проив
многія епархіал

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ—Прокурора Свя
тѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ*

отъ 16 Января 1876 года за № 547.— По поводу
лученія двумя членами одной изъ Консисторій,
временно съ жалованьемъ по должности пенсїи за
бу по министерству народнаго просвѣщенія, Госу-
ственнымъ Контролемъ былъ возбужденъ вопро-
сительный вопросъ о правильности подобныхъ полученій, который по
купномъ его обсужденіи въ министерствахъ народ-
наго просвѣщенія и финансовъ, во II отдѣленіи собстве-
нн. ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцелярїи
сударственномъ Контролѣ, разрѣшенъ въ томъ смѣ-
слѣ, что одновременное полученіе жалованья и пенсїи,
несогласное по законамъ (ст. 12 и 14 уст. пенс.),
должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ Вашему Преосвя-
щенству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной
епархіи.

Вслѣдствіе чего въ Орловской Духовной Кон-
систорїи заключено: Изложенное Отношеніе Г. Оберъ-
прокурора Св. Синода, напечатанное въ № 4-мъ Церков-
номъ Вѣстникѣ, объявить духовенству Орловской епар-
хіи чрезъ епархіальныя вѣдомости къ должному испол-
ненію, до кого оно касаться можетъ.

II. И з в ѣ с т і я .

— Священникъ г. Дмитровска при церкви
наго замка Іоаннъ Шубинъ, вслѣдствіе ходатайства
наго тюремнаго отдѣленія, за усердное исполненіе
тырскихъ обязанностей, соединенное съ заботами

о назиданіи заключенныхъ въ замкѣ, награжденъ на-
бедренникомъ.

— Причтъ села Долженокъ, Кромскаго уѣзда, въ
обезпеченіе многочисленнаго семейства умершаго дьячка
ихъ Анаанасія *Любимова*, согласился выдавать въ 1876 г.
сиротамъ со вдовою всю часть денежныхъ и хлѣбныхъ
доходовъ, причитающихся причетнику; а также всю зем-
лю усадебную, огородную, луговую и распашную въ
полномъ количествѣ причетнической части. По истеченіи
же сего года, причтъ оставляетъ за собою право вновь
назначать пособіе осиротѣвшему семейству въ такомъ
количествѣ, какое найдетъ необходимымъ. За такое
вспомоществованіе причту села Долженокъ резолюціею
Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую
признательность.

— Причтъ села Хотѣтова, Орловскаго уѣзда, изъ-
явилъ готовность уступить сиротствующему семейству
умершаго причетника ихъ села Алексѣя Рождественска-
го въ 1876 году всю часть денежныхъ и хлѣбныхъ
доходовъ и усадебную землю, принадлежащую на часть
причетника, кромѣ полевой земли. Все это они обяза-
лись выдавать вдовѣ Рождественской съ сиротами до оп-
редѣленія къ мѣсту дочери ея Екатерины. За такое
вспомоществованіе причту села Хотѣтова резолюціею
Его Преосвященства велѣно объявить Архипастырскую
признательность.

— Ливенскаго уѣзда, села Навѣснаго священникъ *Василій Адамовъ*, опредѣленъ духовникомъ по 4-му общинническому участку Ливенскаго уѣзда.

— Перемѣщены по распоряженію епархіальнаго вѣдѣнія священники: Елецкаго уѣзда села Слѣпыхъ *Алексѣй Казанскій* въ село Здоровецъ, Ливенскаго уѣзда; Ливенскаго уѣзда села Знаменскаго — *Дмитрій Венденскій* въ село Слѣпыху; Болховской Тихоновской, при общественной богадѣльни, церкви *Сергій Араховъ* въ село Знаменское, Ливенскаго уѣзда.

— Брянской Бѣлобережской пустыни іеродіаконъ *Иринархъ* и *Ефремъ* рукоположены въ іеромонахи, нахи: *Амвросій*, *Платонъ* и *Теодосій* рукоположены въ іеродіакона.

— Рукоположены во священника: учитель 1-го Ливенскаго духовнаго училища *Василій Полянскій* къ Вокресенской г. Ливень церкви, воспитанники семинарии *Иванъ Казанскій* въ село Бортное, Мценскаго уѣзда; *Михаилъ Вележевъ* въ село Пашеѣково, того же уѣзда; *Константинъ Скуридинъ* въ село Ревякино, Ливенскаго уѣзда.

— Умерли: Ливенскаго уѣзда, села Здоровца священникъ *Дмитрій Москвитинъ*; Кромскаго уѣзда, села Щира священникъ *Павель Поповъ*; Орловскаго уѣзда, села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, діаконъ

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Орловскаго, въ Орловской Крестовой Благовѣщенской церкви,
Марта 1876 года.

*Днесь спасенія нашего
визна (Троп. празд.).*

Велико и необъятно домостроительство нашего спасенія, такъ что начало и конецъ онаго теряются въ глубинахъ вѣчности. Среди этого спасительнаго домостроительства въ этотъ праздничный день было въ ветхомъ завѣтѣ, а болѣе явилось ихъ въ царствѣ новой Благодати. Но эти празднества первоначальнымъ происхожденіемъ своимъ одолжены настоящему празднеству. Безъ этого радостнаго празднества не было бы ни жертвъ, ни курений, возліяній въ мірѣ іудейскомъ. Безъ празднуемаго Благовѣщенія и обитаемая нами земля не была бы радова и не праздновала бы тѣхъ свѣтлыхъ дней, установленны въ честь Спасителя и Божіей Матери. Благовѣщенія, освѣтившаго вселенную небеснымъ томъ, ослѣпленные люди доселѣ оставались бы во тьмѣ грѣховной и никогда не узрѣли бы той славы, которой лишились они за непослушаніе. Самое домостроительство нашего благодатнаго спасенія начинается видимо съ этого празднества. На землѣ празднество сіе началось съ того времени, какъ Архангелъ Гавріиль благоговѣ

БННІЙ.

ишоф
ловскаго и
нскоі церкви,

енія нашего
и. прайд.).

ство нашего
теряются въ
роительства
тъ завѣтъ, а
благодати. Но
кожденіемъ св
зь этого рад
въ, ни курені
разднуемаго
и не была бы
ѣтлыхъ дней.
кіей Матери.
о небеснымъ
ались бы во
й славы, кот
домостроите
тея видимо
днество сіе я
вріилъ благо

валъ радостную вѣсть пресвятой Дѣвѣ Маріи. А на небѣ начало этому празднеству положено было въ предвѣчномъ совѣтѣ Бога тріипостаснаго. Господь предвидѣлъ, что сотворенный Имъ человекъ не устоитъ на пути правомъ, и потому опредѣлилъ спасти его имѣющимъ явиться всемірнымъ Испушителемъ. Въ силу этого опредѣленія обѣщано было падшему человеку, что онъ какъ прельщенъ былъ и введенъ въ грѣхъ женою, такъ и спасеніе получить отъ имѣющей родиться Жены. Сѣмя отъ этой благословенной Жены сотретъ главу прельстившаго змія, избавитъ погибавшій родъ человѣческой отъ грѣха, проклятія и смерти. Обрадованный сею надеждою человекъ находилъ утѣшеніе въ жертвахъ, обѣтованіяхъ и пророчествахъ, и съ радостію ожидалъ того великаго дня, въ который должна измѣниться грѣховная земля и самъ онъ долженъ оправдаться предъ Богомъ.

Долго, въ продолженіи цѣлыхъ тысячелѣтій, ожидали повсюду этого обѣтованнаго дня. Проходили одни вѣка за другими, возникали и падали цѣлыя царства и народы; но на землѣ не обрѣталось такой жены, которая могла бы сдѣлаться достойнымъ орудіемъ воплощенія. Наконецъ наступаетъ кончина опредѣленнаго лѣта; и является Дѣва, славная не богатствомъ и честію земною, а смиреніемъ и преданностію Богу. Родившись по особенному благоволенію Божию, Она съ трехъ лѣтъ вводится въ святой храмъ и посвящается навсегда Богу. Наученная Богомыслію во храмѣ, Она и внѣ храма проводитъ время въ постоянной молитвѣ о спасеніи Своемъ и спасеніи вѣхъ людей. И вотъ, среди душеспасительныхъ Ея занятій, слетаетъ къ Ней съ неба Божественный посланникъ. Онъ является къ пресвятой Дѣвѣ и привѣтствуетъ Ее необычайною радостію. Явленіе было

неожиданное и сверхъестественное. Могла ли Она ствѣ? и
мать, чтобы завидная судьба о происхожденіи Искушн другим
ля была соединена съ Назаретомъ, городомъ незна наніе
тельнымъ и въ глазахъ іудеевъ презрѣннымъ? Могла тцесла
Она ожидать, чтобы столь высокій жребій, каковъ о то бы
деніи Спасителя, палъ на Нее въ бѣдной, неизвѣстн ценны
хижинѣ? Что ты за вѣстникъ, что пришелъ ко Мн что ве
убогой рабѣ, съ необычайно—высокимъ благовѣстіе нужно
Что значить твое странное явленіе и привѣтствіе? Чт юшаго
заслужила Я недостойная благоволеніе Божіе и поста комъ у
ніе небесное? Если ты отъ Бога и возвѣщаешь Мнѣ П
святую волю; то ты долженъ знать, что Я Дѣва и нества
обѣтъ предъ Богомъ навсегда оставаться Дѣвою. Не покров
же Я, безмужная, могу примирить твое увѣреніе съ всѣхъ
имъ даннымъ обѣтомъ? Но Ангель не оставляетъ радост
святой Дѣвы въ недоумѣніи, а указываетъ Ей на всемір
щество Божіе, предъ коимъ нѣтъ ничего невозможн судьб
Для Бога возможно, чтобы Ты, безмужная, родила небо,
и оставалась навсегда Дѣвою. Озаренная небеснымъ датель
томъ, Она поняла опредѣленіе Божіе надъ Собою и Нему;
рилась святой волѣ Его. *Буди Мнѣ по глаголу твоему* обрад
(Лук. 1, 38), заключаетъ бесѣду Свою съ Ангеломъ до то
Въ этомъ смиреніи и покорности волѣ Божіей за думати
чалось начало нашего спасенія, совершеннаго Сынн
Божіимъ. Подобное смиреніе должно служить примѣнн
и для всѣхъ, желающихъ спасенія. Доколѣ человекъ виленн
восчувствуетъ въ себѣ немощи и безсилія, дотолѣ не что въ
жетъ заботиться о своемъ спасеніи. Такъ должно перво
судя по грѣховной природѣ нашей. Но такъ ли бн видѣти
на самомъ дѣлѣ съ людьми, особенно при земныхъ а теп
стяхъ? Съ какимъ чувствомъ принимаютъ люди, и нер
возвѣщаютъ имъ о предстоящей чести, славѣ или бн

ства? Они вдругъ вырастаютъ въ своемъ мнѣніи предъ другими на нѣсколько степеней. Если въ нихъ было сознаніе своей немощи, то оно уступаетъ мѣсто гордости и тщеславію. Имъ представляется, что высокое званіе будто бы несообразно съ смиреніемъ и уничиженіемъ. Обольщенные своею честью и славою, они забываютъ о томъ, что все, великое и малое, зависитъ отъ Бога и во всемъ нужно полагаться на Него единого, милующаго и спасающаго. А удаленіе отъ Бога служитъ прямымъ признакомъ удаленія и отъ путей спасенія.

Пусть же поучаются въ событіи настоящаго праздника начинанію своего спасенія всѣ, живущіе подъ покровомъ Божіа Матери, нашей Путеводительницы! Для всѣхъ насъ Она, благословенная, удостоилась принять радостную вѣсть отъ Архангела Гавріила. Безъ этой всемірной радости мы доселѣ оплакивали бы печальную судьбу свою вмѣстѣ съ падшею Евою. Если мы знаемъ небо, знаемъ жизнь загробную, знаемъ Бога, нашего Создателя и Искупителя, и сами можемъ приближаться къ Нему; то во всемъ этомъ обязаны вѣстнику небесному, обрадовавшему вселенную въ лицѣ пресвятой Дѣвы. А до того времени, до времени Благовѣщенія, дѣйствительно, далекъ былъ человѣкъ отъ Бога, такъ что не могъ думать о прежнемъ воссоединеніи съ Нимъ. Но съ воплощеніемъ Бога Слова отъ пресвятой Дѣвы, люди обновились и сдѣлались такъ близки къ своему Создателю, что въ подобной близости они не были даже и при первоначальномъ своемъ созданіи. Тогда могли только видѣть Бога и бесѣдовать съ Нимъ, ходящимъ въ рай; а теперь мы имѣемъ Бога въ себѣ самихъ, въ своей человеческой природѣ, теперь съ нами Богъ нераздѣльно и неразлучно, какъ истинный Богочеловѣкъ.

Но это сравниваемъ мы съ временемъ первобытнаго состоянія, когда душа наша была невинною и непомятенною грѣхомъ. Что же сказать о состояніи грѣховномъ, когда сдѣлалась сокрытою отъ насъ не только природа Творца, но и природа вещей сотворенныхъ? Длинными и не всегда вѣрными путями доходили мы послѣ паденія до познанія Бога и совершенствъ Его. И на этихъ путяхъ сколько встрѣчалось преткновеній и заблужденій! Но грѣховной слѣпотѣ своей мы чувствовали нужду въ признаніи Бога, и въ такой нуждѣ все готовы были признавать за Бога, кромѣ самаго Бога, нами невѣдомаго. А съ воплощеніемъ Сына Божія потерянный рай снова возвратился даже въ преизбытокъ, и мы познали Бога столько, сколько доступно для нашего ума ограниченнаго. Въ самомъ воплощеніи мы узрѣли столько любви, сколько не могли ожидать для себя отъ Бога, нами прогнѣваннаго. Могли ли мы думать, чтобы Богъ, Духъ чистѣйшій, оставилъ небо-престоль Свой, низшелъ къ намъ долѣ и облекся брэнною плотію нашею? Можно ли было надѣяться намъ грѣшнымъ, чтобы Господь за наши грѣхи претерпѣлъ скорби, мученія и самую крестную смерть, чтобы Онъ ради нашего оправданія воскресъ, вознесся на небо и ниспослалъ намъ Святаго Духа? Но все эти благодѣянія, все эти спасительные дары истекаютъ изъ источника настоящаго празднества. Это благотворное сѣмя, изъ котораго произрастаетъ древо благосѣннолиственное, имъ же покрываются мнози. Въ самомъ дѣлѣ, если бы не было Благовѣщенія пресвятыя Богородицы; то не было бы и самаго воплощенія Сына Божія и совершеннаго Имъ искупленія рода человѣческаго. Мы спасены Сыномъ Божиимъ; а орудіемъ ко спасенію послужила Матерь Божія, отъ Господа Бога предъ-

избр
Бли
Ма
къ
ные
мы
наде
излі
посл
подо
посл
смир
воли
до с
мы,
Пре
и ко
слѣд
ном
въ
Мака
ском
кимъ

избранная въ сосудъ Божественной Благодати. *Радуйся Благодатная: Господь съ тобою* (Лук. 1 28)! Радуйся Матерь Христова, небо и землю въ Себѣ сочетавшая и къ Богу насъ приведшая! Возрадуемся и мы обрадованные купно съ Нею о нашемъ спасеніи. Въ Ней узрѣли мы и свѣтъ, и радость, и жизнь.

Но чтобы это дарованное спасеніе оправдывалось надъ нами, нужно быть намъ достойными Благодати, излиянной отъ Присподѣвы на родъ человѣческій. Она послужила началомъ нашего спасенія и можетъ служить подобнымъ началомъ и для каждаго изъ насъ, если мы послѣдуемъ стопамъ Ея въ нашемъ земномъ житіи. Путь смиренія и кротости, путь Богомыслия и преданности воли Божіей былъ постояннымъ путемъ пресвятой Дѣвы до самаго Ея успенія. Тѣмъ же путемъ должны идти и мы, если желаемъ участія въ Ея славѣ и блаженствѣ. Пресвятая Богородице! Ты открыла намъ путь къ небу и ко спасенію. Ты же и утверди слабыя стопы наши въ слѣдованіи за Тобою и за Твоимъ возлюбленнымъ Сыномъ. Аминь.

С Л О В О

въ третій день Пасхи, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, въ Орловскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ, 6 Апрѣля 1876 года.

Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и пресподняя (Троп. 1, пѣсн. 3).

Настоящій праздникъ мы привыкли называть великимъ днемъ и свѣтлымъ торжествомъ. Таковъ онъ и есть

для всѣхъ вѣрующихъ. Посмотрите на самый храмъ, въ которомъ совершается нынѣ богослуженіе. Въ немъ все освѣщается и облачается въ особенное благолѣпіе. Повсюду свѣтлыя одежды, куреніе омиама и радостное пѣніе. При такомъ духовномъ веселіи, люди отдаленные дѣлаются близкими, забываютъ даже вражду и ненависть между собою. Во имя воскресшаго Христа они привѣтствуютъ другъ друга, какъ дѣти одного небеснаго Отца, получившія отъ Него вѣчное наслѣдіе. Сравните настоящую свѣтлую седмицу съ прежними великопостными днями. Тамъ все покрывалось какимъ-то мракомъ и скорбію, все располагало къ плачевному раскаянію во грѣхахъ. А теперь какъ будто послѣ долгаго мрака возсіяло солнце и освѣтило всю вселенную. Съ какою радостію встрѣчаютъ и провожаютъ повсюду этотъ свѣтлый праздникъ! Съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ привѣтствуютъ вступающихъ въ пасхальную недѣлю! Что же за причина такой перемѣны и такой всеобщей радости? Причина заключается въ одномъ воскресеніи Христовомъ, даровавшемъ всему свѣтъ и жизнь. Возсіявшій изъ гроба свѣтъ сей не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ, а простирается на всю вѣчность и на все сущее въ мірѣ.

Нынѣ вся исполнишася свѣта, небо же и земля и преисподняя.

Въ этой радостной пѣсни указывается прежде всего на небо, исполнившееся свѣта. Подъ этимъ небомъ нельзя разумѣть одной тверди небесной или видимаго неба, украшеннаго солнцемъ, луною и звѣздами. Небо сіе съ своими свѣтилами никогда не теряло свѣта, а всегда свѣтило и будетъ свѣтить до кончины міра. Если свѣтила сіи скрывали лучи свои и померкали на время; то мракъ сей зависилъ отъ того, что Источникъ живота и

свѣта страдалъ смертію крестною и заходилъ во гробъ. Участіе это могло быть отъ свѣтилъ и тогда, когда воскресъ изъ гроба Жизнодавецъ. Если небеса повѣдаютъ славу Божию; то они, безъ сомнѣнія, возвѣщаютъ и чудное воскресеніе Христова. Для созерцанія этой небесной славы у насъ не достаетъ тѣхъ чувствъ, которыя могли бы постигать оную славу. Тѣмъ болѣе нѣтъ у насъ того органа, который созерцалъ бы славу небесныхъ Ангеловъ. А между тѣмъ въ мірѣ горнихъ духовъ прежде всего извѣстнымъ дѣлается домостройство нашего спасенія. Съ самаго своего созданія они предстоятъ предъ престоломъ Божиимъ, служатъ Ему и исполняютъ во всемъ святую волю Его. Ангелы сами получаютъ свѣтъ отъ Бога и освѣщаютъ другъ друга въ служеніи Богу. При рожденіи Спасителя они прежде всего славили Его и возвѣщали славу сію всемъ земнороднымъ. При страданіяхъ они окрестъ Его предстояли и готовы были въ цѣлыхъ легіонахъ охранять Его, если бы нужна была помощь Ему всесильному. При воскресеніи они отвалили камень отъ гроба и возвѣщали о Воскресшемъ пришедшимъ мурноносцамъ. Здѣсь осіялъ ихъ такой свѣтъ, отъ котораго самыя ризы ихъ казались блестящими. О, если бы въ этомъ небесномъ свѣтѣ возможно было принять участіе и намъ земнороднымъ! Тогда и мы сподобились бы чистымъ сердцемъ воспѣвать воскресеніе Христова. А самый близкій день этому участію есть день настоящаго свѣтлаго воскресенія. Нынѣ исполнилась свѣта и самая земля, именуемая додолю плача и сѣтованія.

До воскресенія Христова тѣма грѣховная облегла всю землю; и люди, населяющіе ее, ожидали съ востока имѣющаго открыться свѣта. Въ время этаго ожиданія состояніе людей было безотрадное. Подобно слѣпцамъ,

они блуждали во тьмѣ и не находили утѣшенія. Чувствовали въ себѣ нужду къ познанію Творца своего и Промыслителя; и для удовлетворенія познающей души своей испытывали различные пути. Но все было тщетно. Созерцаемая вселенная не научала людей истинному богопознанію и богопочтенію. Приносимыя ими жертвы не примирали и не умилоствляли ихъ предъ правосудіемъ Божиимъ. Съ какими грѣхами рождались они въ міръ, съ тѣми же и съ своими собственными отходили отъ міра. Такое грѣховное состояніе продолжалось до того времени, пока не явился на землѣ Избавитель міра. Онъ принялъ на Себя грѣхи всего міра, пострадалъ за весь родъ человѣческій и оставилъ намъ примѣръ, да послѣдуемъ стопамъ Его. Чтобы не было сомнѣнія въ ученіи и въ дѣлахъ Спасителя, Онъ запечатлѣлъ то и другое крестною смертію и оправдалъ Своимъ воскресеніемъ. Со времени воскресенія Христова мы получили свободу не только отъ грѣха, но и отъ проклятія и отъ самой смерти. Вся земля была проклята въ ся произведеніяхъ. А вмѣстѣ съ землею и люди находились подъ клятвѣю закона; такъ какъ не въ силахъ были исполнить его предписаній. Для облегченія и оправданія нашего Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и освободилъ насъ отъ клятвы законныя. Во имя Воскресшаго всѣ мы имѣемъ близкій доступъ къ Господу Богу, какъ сыны и наслѣдники Его по Благодати. Вмѣсто бывшаго страха явилась любовь къ Возлюбившему насъ и Предавшему Себя за насъ. По этой безпредѣльной любви мы не боимся теперь не только за настоящую, но и за будущую жизнь. Послѣ явившагося грѣха смерть возобладала надъ всѣми, такъ что никто не могъ освободиться ни отъ грѣха, ни отъ смерти. Изъ всѣхъ рожденныхъ одинъ Иисусъ Христосъ былъ безъ

грѣха
ла во
Боже
живот
съ на
воскр
и нав
ума
увѣре
продо
въ вѣ
сите
такъ
ущеро
римъ
сравн
и въ
испод
нему
послѣ
това
мѣсто
утѣш
ко вѣ
вотъ
узрѣл
живы
гробѣ
просв
узъ и
съ ка

грѣха. А потому и самая насильственная смерть не могла возобладать надъ Нимъ. Онъ Самъ Собою, Своею Божественною силою воскресилъ Себя и даровалъ намъ животъ вѣчный. Теперь если и умирають, то умирають съ надеждою на воскресеніе. Прежде Спасителя и Его воскресенія будущая, загробная жизнь была непонятною и наводила одинъ страхъ безутѣшный. Самыя гаданія ума человѣческаго объ оной жизни не приводили къ увѣренности и утѣшенію. И такое безотрадное состояніе продолжилось бы навсегда, если бы не утвердилъ насъ въ вѣрѣ Своимъ ученіемъ и примѣромъ воскресшій Спаситель. Въ Немъ узрѣли мы свѣтъ какъ въ этой жизни, такъ и въ загробной, гдѣ ожидаетъ насъ не потеря или ущербъ, а приобрѣтеніе. Тамъ во свѣтѣ Христовомъ узримъ мы немерцающій свѣтъ, съ которымъ не можетъ сравниться никакой свѣтъ въ настоящей жизни.

Подобный свѣтъ проникъ отъ воскреснаго Господа и въ преисподняя. Великъ и необъятенъ этотъ міръ преисподнихъ, несравненно больше міра населяемаго. Къ нему принадлежатъ всѣ люди отшедшіе, отъ перваго до послѣдняго умершаго человѣка. Но до воскресенія Христова всѣ умершіе, обыкновенно, переходили въ темное мѣсто и оставались тамъ заключенными безъ свѣта и утѣшенія. Самые праведники могли утѣшать себя только вѣрою и надеждою на обѣщаннаго Избавителя. И вотъ ожиданіе ихъ исполнилось. Всѣ умершіе съ вѣрою узрѣли свѣтъ Христовъ даже прежде оставшихся въ живыхъ. Въ то время, когда Спаситель тѣломъ былъ во гробѣ, бессмертною душою Онъ сходилъ во адъ, чтобы просвѣтить ихъ темныя жилища, освободить ихъ отъ узъ и даровать имъ свободу. Трудно представить себѣ, съ какою радостію души умершихъ встрѣтили своего

Избавителя и Просвѣтителя. Приятно бываетъ темничнымъ узникамъ и въ этой жизни видѣть свѣтъ и воспользоваться свободою. Какое же должно быть утѣшеніе въ этой свободѣ для отшедшихъ душъ, томившихся цѣлыя тысячелѣтія въ темницѣ? Какая необыкновенная отрада была для обитавшихъ въ преисподней, что къ нимъ явился Тотъ, Кто Самъ воскресъ и воскреситъ нѣкогда всѣхъ умершихъ? Его крестная смерть одержала побѣду надъ смертію другихъ и даровала животъ всемъ умершимъ. Но если бы не было воскресенія Христова; то не могло бы быть и достойныхъ плодовъ отъ крестной Его смерти. Воскресеніе Спасителя послужило основаніемъ нашей вѣры и надежды не только въ настоящей, но и въ будущей жизни. Только тѣхъ не коснулся свѣтъ Христовъ, кои жили и отошли отъ жизни безъ вѣры и упованія. Подобный свѣтъ небесной Благодати не просвѣщаетъ и теперь невѣрующихъ. Они остаются внѣ церкви и внѣ Благодати, просвѣщающей и спасающей всякаго вѣрующаго человѣка. Не для нихъ сходилъ Господь на землю и претерпѣлъ всякія страданія. Не для нихъ былъ распятъ, погребенъ и воскресъ изъ мертвыхъ. Не для нихъ явился свѣтъ отъ воскресшаго Господа. Они и среди возсіявшаго для всѣхъ свѣта остаются во тьмѣ, какъ слѣпцы произвольные, не захотѣвшіе воспользоваться свѣтомъ. Къ этой области преисподнихъ принадлежитъ цѣлое царство вѣчной тьмы, куда не проникаетъ свѣтъ Христовъ и гдѣ обитаютъ гордость и невѣріе съ ихъ темною державою. Для этихъ непокорныхъ духовъ нѣтъ свѣта и благодати, нѣтъ радости и утѣшенія. Для нихъ и самое воскресеніе Христова служитъ камнемъ преткновенія или прямымъ сокрушеніемъ ихъ власти и державы, и возбуждаетъ въ нихъ скорбь и мученіе о

пораа
выхъ
этаго
вѣру
въ пр
ями?
вѣка.
тель
живы
щать
ныхъ
кото
не ос
нить,
состо
духу
и чи
Воск
когда
дами
для
емя
воск
диль
жизн
гит
гит
-ого
ою

пораженіи темнаго ихъ царства. Жалкое состояніе такихъ отверженныхъ духовъ и душъ! Отъ нихъ ли, послѣ этаго, ожидать свѣта, радости и утѣшенія на землѣ вѣрующимъ и просвѣщеннымъ благодатию? Къ нимъ ли въ преисподнюю обращаться намъ за совѣтами и гаданіями? Но мы вѣруемъ и будемъ вѣровать до скончанія вѣка, что одинъ у насъ Источникъ свѣта и живота Спаситель нашъ. Онъ Податель всякаго блага и утѣшенія для живыхъ и для мертвыхъ. Къ Нему и надлежитъ обращаться во всѣхъ нашихъ нуждахъ и желаніяхъ, достойныхъ Его святаго имени. Кромѣ Его имени нѣтъ другаго, которымъ можно было бы намъ спастись.

А чтобы наставленіе наше о присносущномъ свѣтѣ не оставалось для насъ безплоднымъ, мы должны помнить, что возвѣщаемый нынѣ церковію свѣтъ не въ томъ состоитъ, чтобы имѣть свѣтлую одежду и жить свѣтло по духу міра, а въ томъ, чтобы сохранять душу свѣтлою и чистою, подобно Ангеламъ и Муриносицамъ при гробѣ Воскресшаго. Свѣтъ этотъ бываетъ въ нашей душѣ тогда, когда соблюдаемъ себя отъ грѣховъ и пользуемся плодами воскресенія Христова. Иисусъ Христосъ воскресъ для нашего оправданія и для нашей славы. Воспользуемся же этимъ оправданіемъ и славою, чтобы свѣтъ воскресенія Христова освѣщалъ всѣ пути наши и руководилъ насъ, земныхъ странниковъ, къ вѣчно-блаженной жизни. Аминь.

С Л О В О

въ пятокъ первой недѣли св. Четыредесятницы.

И постился Господь нами

1. Христосъ сорокъ дней и сорокъ ночей. Матв. 4, 2.

Вотъ начало и основаніе нашей св. четыредесятницы христіанской! Она установлена для насъ собственнымъ примѣромъ Господа Спасителя нашего. Это одно непрерываемо свидѣтельствуетъ о существенной необходимости и спасительной важности для насъ и сей св. четыредесятницы, и поста вообще; но тоже самымъ дѣломъ доказалъ и жизненный опытъ всѣхъ вѣковъ христіанства. Сколько не было святыхъ, всѣ они чрезъ постъ руководимы были къ Богоподобному житію (Васил. вел. 4, 5). По словамъ преподобнаго Исаака Сирина „постъ есть огражденіе всякой добродѣтели, начало подвига, вѣнецъ воздержныхъ, красота дѣвства и святости, свѣтлость цѣломудрія, начало христіанскаго пути, мать молитвы, источникъ цѣломудрія и благоразумія, учитель безмолвія, предшественникъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ“ (Твор. св. Отц., годъ XII стр. 110.); а по словамъ другаго св. отца, Ефрема Сирина „постъ отражаетъ искушенія, умащаетъ на подвигъ благочестія и безъ него никто не можетъ побѣдить лукаваго.“ Такъ необходимъ, такъ важенъ и плодоносенъ постъ на пути благочестія, въ дѣлѣ христіанскаго совершенства, необходимаго для достиженія вѣчнаго царства небеснаго!

Слава и благодареніе Господу, что Онъ снова сподобилъ насъ вступити въ св. четыредесятницу, — на сіе

спасительное поприще поста, соединеннаго съ умиленною молитвою и покаяніемъ, на сей вѣрный путь къ животу и благочестію и къ самому блаженному царствію Божию! Но какъ грустно и жалко, что и сіе спасительное время, въ которое св. церковь сосредоточиваетъ все нѣжное материнское свое попеченіе и употребляетъ все средства къ тому, чтобы насъ, заблуждающихъ и омраченныхъ, вразумить и просвѣтить, порочныхъ и оскверненныхъ очистить и освятить, въ безопасномъ samozабвеніи, путемъ грѣха и нечестія незамѣтно для себя приближающихся къ ужасной безднѣ ада, возбудить и возвратить на путь благочестія и спасенія, — и сіе время со всеми спасительными средствами для многихъ изъ насъ остается бесплоднымъ, являя какъ бы недостаточными все средства, вполне сильныя и дѣйственныя! Отъ чего же это?

Отъ того, что многіе вполне спасительное поприще св. четырехдесятницы проходятъ далеко не такъ, какъ бы слѣдовало. Если бы это семинедѣльное поприще св. поста все мы проходили такъ, какъ указываетъ и повелѣваетъ св. церковь; то къ свѣтлому торжеству свѣтоноснаго воскресенія Христова мы все являлись сами какъ бы воскресшими, обновленными, съ душами, полными св. вѣры, чистой любви и крѣпкой надежды, съ сердцами, способными и готовыми, по заповѣди Апостола, всегда радоваться, непрестанно молиться, о всемъ благодарить Господа Бога и Спаса нашего І. Христа, и радостное торжество воскресенія Христова открыло бы начало такого блаженнаго состоянія и расположенія въ душахъ и сердцахъ нашихъ. Таково именно и есть намѣреніе св. церкви въ установленіи св. четырехдесятницы, — чтобы подвигами поста, молитвы и покаянія очистить и содѣлать насъ способными къ воспріятію чистымъ сердцемъ

свѣтоносной радости свѣтлаго воскресенія Христова и сію блаженную радость содѣлать затѣмъ неотъемлемымъ достояніемъ нашего духа во вѣки. и оигтэгогыд и уют

Укажемъ болѣе общіе и главные недостатки съ нашей стороны въ провозженіи св. четырьдесятницы, — и недостатки, отъ которыхъ собственно зависитъ то, что многие на златоносномъ полѣ св. четырьдесятницы не обрѣтають драгоценнаго сокровища — богатнаго уврачеванія и исправленія своего духа и жизни.

Св. четырьдесятница указываетъ намъ три спасительныхъ подвиговъ: постъ, молитву и покаяніе, а затѣмъ преподаетъ вънецъ сихъ подвиговъ — воссоединеніе и общеніе съ Богомъ въ таинствѣ Причащенія. Какъ же мы совершаемъ сіи подвиги?

Первый начальный и важный подвигъ поста многие изъ насъ совершаютъ вовсе не такъ, какъ повелѣваетъ уставъ св. церкви, — далеко не полно и слишкомъ поверхностно. Одни ограничиваютъ постъ своей только употребленіемъ постной пищи, которую насыщаются по требованію желудка своего безъ всякаго воздержанія. Какой же это постъ? Постъ развѣ только одного вкуса? Другіе, соблюдая постъ тѣлесный, хотя болѣе по своему, а не по церковному уставу, вовсе не соединяютъ съ симъ поста духовнаго, не налагаютъ поста ни съуетнымъ помысламъ своимъ, ни обычнымъ чувственными и грѣховнымъ расположеніямъ и навыкамъ; почему и во время поста своего весь почти образъ жизни своей оставляють безъ измѣненія. Бесплодность таковаго поста очевидна. Ибо какъ можно ожидать надлежащаго плода отъ дѣла, котораго цѣлая, болѣе важная и существенная, половина оставляется недѣланною? Третьи содержатъ постъ болѣе или менѣе соотвѣтственно указанію устава церковнаго, но

продо
св. це
рую и
Постъ
очень
она
лучше
Да и
нѣтъ
вы?
нѣтъ
ни о
женіе
намъ
може
она е
начне
та и
какъ
дѣл
рый п
есть
нужно
чтобы
и нео
св. че
долж
приле
ныя,
дѣлѣ
ную с
да мо

продолжаютъ оный не семь седмиць, какъ повелѣваетъ св. церковь, а седмицы три, двѣ, или только одну, которую изъятъ семи избираютъ себѣ собственно для говѣнія. У постъ сихъ третьихъ хотя не безплоденъ, но плоды его, очень понятно, не могутъ быть совершенны и прочны. Совершающіе такимъ образомъ подвигъ поста не лучше, если не хуже, совершаютъ и подвигъ молитвы. Да и какъ можетъ быть надлежащая молитва тамъ, гдѣ нѣтъ надлежащаго поста, когда постъ есть матеръ молитвы? И вотъ многіе, если и совершаютъ болѣе или менѣе прилежную молитву; то дѣлаютъ это въ продолженіи одной, избранной для говѣнія, недѣли, а не въ продолженіе всей св. четыредесятницы, какъ бы слѣдовало, по намѣренію св. церкви. Такая краткая молитва какъ можетъ быть сильна, дѣйствительна и плодоносна, когда она едва станеть приходить въ нѣкое совершенство, едва начнетъ только проливать нѣкіе лучи благодатнаго свѣта и теплоты на омраченную душу и хладное сердце, какъ уже бываетъ прекращаема и оставляется? Но самый важный и существенный подвигъ, который предлежитъ намъ совершить въ св. четыредесятницу, и есть подвигъ покаянія. Сей подвигъ главнымъ образомъ нужно совершать въ глубинѣ духа и сердца своего и чтобы достигнуть сего, нужно тщательно, непрестанно и неослабно совершать подвигъ сей въ продолженіи всей св. четыредесятницы, столь же непрестанно и неослабно должны сопутствовать сему подвигу строгій и прилежная молитва, какъ и необходимыя, приготовительныя, вспомогательныя и охранительныя средства въ дѣлѣ покаянія. Когда постъ ослабитъ и укротитъ чувственную сторону, воющую на безсмертный духъ нашъ, когда молитва низведетъ въ храмину души нашей первыя

лучи благодатнаго свѣта и въ слѣдствіе сего открывшіяся внутреннія очи наши увидятъ мракъ, запустѣніе и убожество, или вовсе безобразіе и мерзость святаго дома Богоподобной души нашей; тогда нужно начать, такъ называемое у насъ, говѣніе, нужно, т. е., продолжая и усугубивъ постъ и молитву, внимательно и прилежно заняться самоуглубленіемъ и испытаніемъ своей совѣсти. Когда сіи подвиги неизбѣжно приведутъ насъ къ глубокому сознанию своей виновности предъ Богомъ и искреннему сожалѣнію о семъ, когда въ слѣдъ за симъ явятся въ насъ чувства сокрушеннаго раскаянія во всемъ грѣховномъ поведеніи своемъ и твердой рѣшимости исправить оное: тогда только нужно приступать къ таинству покаянія. За симъ далѣе, получивъ въ таинствѣ покаянія благодать прощенья, чистоты и невинности, а въ таинствѣ причащенія вступивъ въ тѣснѣйшій союзъ съ Богомъ, никакъ не должно считать дѣло покаянія своего оконченнымъ. Нѣтъ, это только еще живой, свѣжій и прекрасный цвѣтъ, изъ котораго долженъ образоваться, вырасти и созрѣть благолѣпный, благовонный и пресладкій плодъ святой жизни. Почему послѣ исповѣди и причащенія намъ нужно немедленно приняться за исполненіе обѣтовъ покаянія, нужно начать вести жизнь новую, святую, Богоугодную, которая управлялась бы стремленіемъ къ вѣчному царствію Божію и руководима была святою любовію. Постъ и молитва здѣсь опять вполнѣ необходимы намъ, какъ охранительные спутники наши; здѣсь постъ и молитва столь же необходимы намъ, какъ необходимы птицѣ два крыла, чтобы она могла держаться и парить въ высотѣ воздушной. И тогда, когда духъ нашъ, возносясь выше и выше, увидитъ землю и все земное подъ ногами своими и, облекшись во вся ору-

жия
да
дыха
стави
духо
образ
Послу
денія
етной
на с
древа
преж
ные
и во
и бл
жани
мног
Вмѣ
избир
сію
ніемъ
съ т
ковни
душѣ
ются
ютъ
безъ
серде
и рѣ
повед
ству

жія Божія, содѣлаеть плоть покорною рабою своею; тогда только справедливо и безопасно, содѣлавъ молитву дыханіемъ духа, разрѣшить плоть отъ узъ поста и поставитъ въ предѣлахъ умѣренности, а ради торжества духовнаго дозволитъ ей и законныя утѣшенія. Такимъ образомъ шесть седмиць св. сорокадвятиницы должны послужитъ намъ шестью степенями нравственнаго восхожденія и усовершенствованія, такъ, чтобы на седмой, срастной седмиць, мы готовы были послѣдовать за Христомъ на самый крестъ Его и у подножія сего спасительнаго древа новой благодатной жизни сложить и погребсти всѣ прежніе свои грѣхи, любимыя расположенія, всѣ порочныя свои навыки, всѣ чувственные похотѣнія и страсти и воспріять новыя благодатныя силы, то яже къ животу и благочестію (2 Петр. 1, 3).

Такъ должно совершать подвигъ покаянія, предлагацій намъ въ св. сорокадвятиницу! Какъ же у насъ многіе совершаютъ сей важный и существенный подвигъ? Въмѣсто того, чтобы нести оный всѣ семь недѣль, они избираютъ для сего одну недѣлю изъ семи, — избираютъ сію недѣлю не по соображенію съ нравственнымъ состояніемъ своего духа, а по расчетамъ житейскимъ; пять дней съ тягостію и скукою пребываютъ въ постѣ и при церковныхъ Богослуженіяхъ, а дома иные, отъ пустоты въ душѣ не находя по сердцу себѣ занятія и дѣла, предаются болѣ сну. За симъ на пятый день они приступаютъ къ таинству покаянія и исповѣдаютъ грѣхи свои безъ глубокаго сознанія своей вины предъ Богомъ, безъ сердечнаго сокрушенія по семъ и, главное, безъ твердой и рѣшительной мысли объ оставленіи впередъ грѣховнаго поведенія своего. Приступивъ на шестой день къ таинству причащенія тоже съ недостатками въ потребныхъ

при семъ чувствахъ благоговѣйнаго страха и живой вѣры, они на седмой день считаютъ дѣло покаянія своего поконченнымъ, и рады бываютъ не полученной въ св. таинствахъ благодати, присутствія которой въ душѣ своей не ощущаютъ, а тому, что покончили тягостное для нихъ говѣніе. Какой можетъ быть плодъ отъ совершаемаго такимъ или подобнымъ образомъ покаянія? Никакого. И вотъ на другой годъ многіе являютъ на исповѣдь съ тѣми же, или еще съ большими противъ прежняго грѣхами.

Что же? Ужели, бр. мои, многіе изъ насъ не желаютъ разстаться съ грѣхами своими, которые ни къ чему другому могутъ привести насъ, какъ развѣ низвестъ въ бездну ада? Ужели для насъ лучше служить только плоти и крови, которыя царствія Божія наследити не могутъ, нежели жить духомъ и служить Богу, источнику неисчерпаемаго блаженства? Ужели мы находимъ для себя пріятнѣе и полезнѣе погрязать въ суетныхъ заботахъ житейскихъ и стелать подъ игомъ работы грѣховной, чтобы чрезъ то наследовать вѣчный плачь и всѣ ужасы ада, нежели пребывать въ состояніи свободнаго духа, улаждающагося всегдашнею радостію о Господѣ, укрѣпляющагося непрестанною молитвою и проникнутаго благодарностію ко всемь, а за тѣмъ наследовать вѣчное и несказанное блаженство въ пресвѣтлыхъ небесахъ? Кто не пожелалъ бы возобладать симъ счастливымъ состояніемъ, какъ драгоценнымъ сакровищемъ? Что же препятствуетъ каждому изъ насъ возобладать симъ сокровищемъ? Оно такъ близко къ намъ, что само напрашивается быть въ нашихъ рукахъ; оно сокрыто на полѣ проходимои нами св. четырехдесятницы. Не облѣнимся, или усиленно заставимъ себя внимательно, прилежно, неослабно и во всемъ согласно указанію св. церкви проходить это семи-

недѣл
будет
насъ
сеніе
итрже
стнц
рлв
Свяи
тре
онит
дои
вн)
сенат
ля сл
и стр
что,
лться
(по д
ска и
нами
на дв
чисто
крыть
Видь
ные.
сами,
и вес
страш
безен
Никто
плачу

недѣльное поприще свѣта поста, и драгоценное сокровище
будетъ въ рукахъ нашихъ, чего и да сподобитъ всѣхъ
насъ премилостивый Спаситель нашъ, пролившій за спа-
сене наше Божественную кровь Свою на крестѣ. Аминь.

Протоіерей Викторъ Введенскій.

**Священная живопись, или святая иконы, упо-
требляемая въ нашей Православной церкви.**

(Продолженіе).

Письмо Публія Лентула проконсула къ Римскимъ
сенаторамъ говоритъ о внѣшнемъ видѣ Христа Спасите-
ля слѣдующее: „Онъ (Иисусъ Христосъ) имѣетъ высокій
и стройный станъ, видъ Его важенъ и выразителенъ, такъ
что, смотря на Него, нельзя не любить и вмѣстѣ не бо-
яться Его. Волосы Его на головѣ отлива винограднаго
(по другому — переводу зрѣлаго каштана), до ушей безъ бле-
ска и гладки, отъ ушей до плечъ идутъ свѣтлыми вол-
нами и спускаются ниже плечъ, на головѣ раздѣляются
на двѣ стороны, по обычаю Назареевъ. Чело гладкое и
чистое, на всемъ лицѣ нѣтъ никакого пятна. Ланиты по-
крыты не густымъ румянцемъ (съ легкимъ румянцемъ).
Видъ благообразный и пріятный; носъ и уста прави-
льные. Борода довольно густая и одинаковаго цвѣта съ воло-
сами, раздѣляется на двое съ подбородка, глаза голубые
и весьма блестящіе. Въ выговорахъ и укоризнахъ Онъ
страшенъ, въ наставленіяхъ и увѣщаніяхъ ласковъ и лю-
безенъ. Взглядъ удивительно пріятенъ и вмѣстѣ важенъ.
Никто никогда не видалъ Его смѣющимся, но видали
плачущимъ. Ростъ Его высокій, руки длинныя и прямыя,

плечи совершенныя. Рѣчь медленная и скромная. Это прекраснѣйшій изъ сыновъ человеческихъ“ (Смотр. Христ. Чтен. 1838 год. Част. 4-я стран. 359-я, такж. кн. объ ик. Господ. празд. стр. 32, и объ иконоп. кн. стран. 96-97.) Со времени крещенія Спасителя до Его смерти прошло всехъ три года съ половиною. Видъ Иисуса Христа въ это время немного могъ измѣниться. Впрочемъ, судя потому, что сказали однажды Иудеи Иисусу Христу (Иоан. 8 гл. 57 ст.): *Тебѣ нѣтъ еще пятидесяти лѣтъ, и Тебѣ ли видѣтъ Авраама.*— догадываются нѣкоторые, что Спаситель на видъ казался старѣе тридцати-трехлѣтняго возраста. Во всякомъ случаѣ, на основаніи этого предположенія, трудно допустить, чтобы въ чертахъ лица Спасителя послѣдовала значительная перемѣна въ короткое время. Въ нашихъ православныхъ храмахъ лице Спасителя рисуется приблизительно вѣрно съ показанными выше описаніями Его внѣшняго вида. Иногда не въ храмахъ впрочемъ, но на картинахъ приходится видѣть изображеніе Спасителя ѣдущаго на бѣломъ конѣ и главное съ архіерейскою митрою на головѣ; для чего нѣтъ основанія ни въ словѣ Божіемъ, ни въ исторіи Церкви христіанской. Самъ Христосъ никогда не носилъ митры, которая позднѣйшаго изобрѣтенія. Если же Онъ и называется въ посланіи къ Евреямъ первосвященникомъ и архіереемъ грядущихъ благъ, то конечно первосвященство Его несравнено выше и даже не можетъ быть сравниваемо во многихъ отношеніяхъ съ обыкновеннымъ архіерейскимъ служеніемъ, знаменующимъ собою апостольское служеніе, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ указывающимъ на служеніе Иисуса Христа.

Изображая входъ Господень въ Иерусалимъ на иконахъ, наши живописцы погрѣшаютъ тѣмъ, что рисуютъ

Спаси
говор
въ Іе
ослен
и воз
други
сѣтъ
33 и
мое п
(Исаи
Спаси
сѣдал
веден
ослиц
телю,
сей и
имъ л
женіе
собств
(
довал
слово
бы на
но ук
часть
восхо
трипѣ
нед.
др. от
бы ри
ста

Спасителя ъдущимъ на ослицѣ. У Евангелиста Матѳея говорится, что для торжественнаго входа Иисуса Христа въ Иерусалимъ, къ Нему приведены были апостолами осленокъ и ослица (Матѳ. 21, 2 и 7 ст.), на которыхъ и возсѣлъ Спаситель. По болѣе же точному указанію другихъ Евангелистовъ на это событіе, Спаситель возсѣлъ только на осленка (Марк. 11 гл. 7; Лук. 19 гл. 33 и 35; Иоан. 12 гл. 14). Самое пророчество, приводимое по этому случаю у евангелистовъ Матѳея и Иоанна (Исаіи 62, 11; Захар. 9, 9), ясно указываетъ на то, что Спаситель, при торжественномъ входѣ въ Иерусалимъ, возсѣдалъ на молодомъ ослѣ, не носившемъ ярма, хотя приведены были къ Нему и покрыты одеждами осленокъ и ослица. Такъ какъ они оба приведены были къ Спасителю, оба покрыты были одеждами; то Евангелистъ Матѳея и употребилъ общее выраженіе, относящееся къ обоимъ животнымъ, „всѣде верху ихъ“, хотя подобное выраженіе, повидимому относящееся къ обоимъ животнымъ, собственно относится къ одному изъ нихъ осленку.

Ослица по всей вѣроятности шла рядомъ, или слѣдовала за осленкомъ. Евангелистъ Матѳея по восточному словоупотребленію говоритъ, что Спаситель ѣхалъ какъ бы на обоихъ. По ученію отцовъ церкви, ослица духовно указываетъ на народъ Іудейскій, осленокъ же означаетъ язычниковъ, которыхъ Господь Иисусъ Христосъ восхотѣлъ подклонить подъ ярмо Отцу Своему (См. пѣсн. трипѣсн. въ недѣлю Ваіѣ 2-го Кан. ст. 1-й; Синакс. въ нед. Ваіѣ, тоже говор. Меѳод. Патар., Епиф. Кипр. и др. отцы). Сообразно съ этимъ живописцамъ и слѣдовало бы рисовать входъ Господень въ Иерусалимъ, то есть: Христа возсѣдающимъ на молодомъ осленкѣ, покрытомъ

одеждами, и ослицу, тоже покрытую одеждами и идущую за нимъ или рядомъ съ нимъ. Встрѣчало при этомъ Иисуса Христа множество народа, постилавшаго одежды по пути и срѣзывавшаго вѣтви для той же цѣли. Дѣти особенно радостно восклицали Спасителю: Осанна, Сыну Давидову! (Благословенъ грядый во имя Господне! Матѹ. 21, 9. Марк. 11, 9-11; Лук. 19. 38; Иоан. 12, 13). Все это весьма не трудно изобразить живописцу на иконѣ, и тогда образъ этотъ будетъ соответствовать изложенію этого событія въ священномъ Писаніи.

Въ какой одеждѣ слѣдуетъ рисовать Иисуса Христа? Всего вѣроятнѣе Иисусъ Христосъ, по обычаю всѣхъ Іудеевъ, носилъ ту же самую одежду, которую носилъ каждый еврей мужескаго пола въ Его лѣта. Таковыхъ одеждъ было двѣ въ употребленіи: верхняя и нижняя. Верхняя называется ризою, нижняя срачицею. О нихъ упоминаетъ Спаситель въ Евангеаіи (Матѹ. 5, 40), когда говоритъ: *кто хочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду* (По славянски риза-рубашка; срачица—верхняя одежда). Нижняя одежда, рубашка или туника покрывала все тѣло до колѣнъ; сверхъ нея, особенно при выходѣ изъ дома, надѣвалась верхняя одежда, обыкновенно широкая. Последняя была гораздо дороже первой. Сообразно съ этимъ и Спаситель носилъ двѣ одежды: нижнюю и верхнюю. Нижняя одежда Спасителя—хитонъ (Іоанн. 19 гл. 23 ст.) весь былъ тканый, сверху до низу, но не спитый, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Іоаннъ. Длинною онъ былъ въ пять футовъ сообразно съ ростомъ Спасителя, вверху уже, къ низу же шире. Каждый рукавъ былъ въ полфута длины и въ одинъ футъ ширины. Цвѣтъ хитона былъ красный, какъ видно изъ граматы Тверскаго Архіепископа къ Игумену

Колязинскаго монастыря Евѣимію (Смотр. объ этомъ Историч. Акт. Археограф. Экспед. 1836 года, томъ 111-й № 168-й). Въ граматѣ этой написано слѣдующее: „Когда Урусамбекъ, посолъ Аббасъ-Шаха, поднесъ въ 1625 году святѣйшему Патріарху украшенный драгоценными каменьями золотой ковчегъ съ хитономъ Іисуса Христа, то царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, Патріархъ и многіе другіе осматривали ковчегъ и увидали въ немъ ризу полотняную, тканую, красноватую и давнихъ лѣтъ“. Двѣ части этой ризы хранятся нынѣ въ Санктпетербургѣ; одна въ ризницѣ зимняго дворца, а другая въ соборѣ Петропавловской крѣпости (см. Христ. чтен. 1839 год. Слово на освящ. Спб. Петр. соб. Также опис. Спб. Пушкарева). Цвѣтъ верхней ризы Спасителя рисуется на всѣхъ почти образахъ голубой. Въ нашихъ храмахъ одежда Спасителя рисуется на иконахъ согласно съ описаніемъ ея выше указаннымъ и съ Евангеліемъ, гдѣ прямо говорится, что воины раздѣлили между собою двѣ одежды Спасителя.

Касательно обуви Спасителя есть нѣкоторое указаніе въ словахъ Іоанна Предтечи, когда, сознавая свое недостойнство предъ Спасителемъ, онъ говорилъ собравшемуся къ нему для крещенія народу: „за мною идетъ сильнѣйшій меня, у котораго я не достоинъ наклонясь развязать ремень сапогъ Его (Мар. 1, 7; Матѣ. 3, 11; Лук. 3, 16; Іоан. 1, 27). Сапоги или по переводу съ греческаго (та иподимата) сандалии Предтеча почиталъ себя недостойнымъ развязать и понести у Спасителя. На востокѣ, чтобы прикрыть подошву ноги отъ камней, отъ горячаго песка, къ ней привязывали небольшую деревянную дощечку, употребляли также для этой цѣли пластинки изъ древесной коры и изъ кожи животныхъ, привязыва-

ли эти пластинки къ подошвѣ ремнями или веревками, такъ что верхъ ноги оставался не покрытымъ. Сандалии были разныхъ сортовъ; иногда онѣ очень искусно приготовлялись и украшались. По обыкновенію, при входѣ въ домъ, сандалии снимались, при выходѣ же опять надѣвались. То и другое дѣлали низшіе служители въ домѣ. Они также и носили сандалии за господами своими. Выраженіе Іоанна: я не достоинъ понести обувь Его, или развязать ремень сапогъ Его, означаетъ униженіе Іоанна Предтечи предъ Іисусомъ Христомъ, по которому Іоаннъ считалъ себя недостойнымъ — быть послѣднимъ слугою у Господа Іисуса Христа, — показывая тѣмъ несравненное величіе лица Іисуса Христа и свое смиреніе (См. Толк. Еван. Арх. Мих. страниц. 44-я.). Отсюда видно также и то, что Іисусъ Христосъ, по восточному обычаю, носилъ сандалии, прикрѣплявшіяся ремнями. Нашимъ православнымъ живописцамъ во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію такое изображеніе Іисуса Христа, такъ какъ оно согласно съ обычаемъ восточныхъ народовъ, ходившихъ во времена земной жизни Спасителя въ сандалияхъ, и имѣетъ для себя хотя нѣкоторое указаніе въ словѣ Вошіемъ. (Продолж. будетъ.)

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ГОРОДА КРОМЪ.

(Продолженіе.)

Могущество Золотой или Кипчакской Орды было не продолжительно. Къ концу 15-го вѣка она распалась на нѣсколько независимыхъ царствъ, и въ 1502 году покончила свое существованіе. Послѣ этого Россія могла уже

счита
Тата
завис
году
чемъ
вано
еся
ское
ства
и гр
и По
воин
посы
ми,
ских
гало
нен
то в
тыся
кто
погр
неце
взыс
титу
ливы
дали
кото
ской
не б
ней
Моск
кая

считать себя безопасно со стороны востока. Казанскіе Татары были для насъ не страшны; къ тому-жъ они подпали зависимости великихъ князей Московскихъ, и въ 1552 году окончательно покорены царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Скоро потомъ безъ особеннаго труда завоевано было и царство Астраханское. За то, раскинувшееся по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, ханство Крымское долго еще служило грозою для Московскаго государства. Крымскіе Татары жили по преимуществу войною и грабежемъ. Сосѣднія государства, особенно Московское и Польское, много потратили казны, чтобы удержать воинственныхъ Крымцевъ отъ опустошительныхъ набѣговъ; послали ханамъ „поминки“ золотомъ и дорогими мѣхами, заключали съ ними мирные договоры, дарили ханскихъ женъ и приближенныхъ людей. Но ничто не помогало. Рѣдкій годъ проходилъ безъ того, чтобы эти непрошенныя гости не понавѣдались то къ намъ, въ Россію, то въ Польшу и Литву. А гдѣ они побываютъ, тамъ тысячами и десятками тысячъ не досчитывались жителей; кто былъ убитъ, а кто уведенъ въ неволю; имущество пограблено, а села и деревни пожжены... Не даромъ же нецеремонныхъ гостей, пользующихся добродушіемъ невзыскательнаго домохозяина, и доселѣ величаютъ у насъ титуломъ „доѣдливыхъ Татаръ.“ Да, отъ этихъ докучливыхъ гостей не было покою нашимъ предкамъ. Особенно дались они въ знакъ жителямъ Московской украины, къ которой принадлежали тогда и предѣлы нынѣшней Орловской губерніи. Въ ту пору, къ югу отъ верховья Оки не было еще поселеній, такъ что южная граница нынѣшней Орловской губерніи считалась вмѣстѣ границею и Московскаго государства; а далѣе начиналась уже широкая степь, тянувшаяся вплоть до самаго Крыма. По

этой-то степи свободно разгуливали Крымскіе наѣзники, и часто являлись къ намъ, какъ снѣгъ на голову; кто не успѣвалъ во-время скрыться въ чащѣ лѣса, или же за тростникомъ въ топкомъ болотѣ, — тѣхъ они вязали и, какъ скотъ, угоняли въ свои улусы. Въ лучшее время царствованія Іоанна Васильевича Грознаго, у Русскихъ являлась мысль покорить и Крымъ, какъ покорены были Казань и Астрахань; объ этомъ болѣе всѣхъ хлопоталъ совѣтникъ царя, протопопъ Сильвестръ. Но Грозный не могъ рѣшиться на это. Крымъ былъ удаленъ отъ Московскаго государства на цѣлыя сотни верстъ; трудно было покорить его, но еще труднѣе было бы удерживать его въ постоянной зависимости. Поэтому Грозный и его преемники принуждены были ограничиваться лишь охранительными мѣрами противъ вторженій Крымцевъ. И вотъ, обезлюдѣвшая отъ прежнихъ войнъ, Московская Украина стала заселяться выходцами изъ внутренней Россіи; вълѣдствіе разныхъ льготъ и привилегій, сюда начали стекаться всѣ, кому по чему-нибудь не жилось на родинѣ; здѣсь находили себѣ пріютъ и законное убѣжище особенно тѣ, которые подвергались суду и преслѣдованію со стороны правительства. Такъ устроились и заселились у насъ многіе города. Теперь же, благодаря заботамъ Московскаго правительства объ Украинѣ, возстаютъ изъ-подъ развалинъ и наши Кромы (*).

Городъ Кромы построенъ въ 1594 году, по повелѣнію царя Θεодора Іоанновича. Исполненіе этого дѣла поручено было князю Владиміру Васильевичу Кольцову Мосальскому, который вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ былъ составить проектъ о Кромскихъ сторожахъ. По всей

(*) Карамзинъ, т. X, стр. 194, прим. 999. — Соловьевъ, т. 7, ст. 401.

вѣроятности, новый городъ построень былъ на мѣстѣ стараго городища, у котораго, быть можетъ, существовало еще незначительное поселеніе. Названіе города произошло, конечно, отъ рѣки Кромъ; а самая рѣка названа такъ еще въ то время, когда она была *кромною*, т. е. внѣшнею или пограничною въ Сѣверскомъ княжествѣ. Въ 1595 году городъ былъ уже готовъ, и изъ него устроено въ разныхъ мѣстахъ семь сторожъ. Эти сторожи какъ доносилъ отъ 9 апрѣля 1595 года князь Кольцовъ Мосальскій, были поставлены въ слѣдующихъ пунктахъ: 1, на Быстрой Соснѣ; здѣсь стояло два человѣка, а проѣзжали внизъ по Быстрой Соснѣ до устья Колчины; 2, верхъ Тускоря и Теребужа стояло четыре человѣка, которые сторожили къ верху Косожи до Мицыфорова лѣса; 3, на Рудѣ верхъ Очки два сторожа, съ проѣздомъ до Губкина болота; 4, за Вылскимъ лѣсомъ подъ Погорѣльми лѣсками—четыре человѣка, оберегали мѣстность къ верху Озеркамъ и къ верху Рыбницы; 5, на Окѣ на быстрой—два человѣка, для охраненія Бахмутцовой дороги; 6, на Свопѣ усть Турей и верхъ Боброка—два человѣка, наблюдали внизъ по Свопѣ со стороны Бокаевой дороги; 7, на Окѣ усть Ракитны—четыре человѣка, сторожили вверхъ по Ракитнѣ (*). Такимъ образомъ, изъ города Кромъ, для наблюденія за движеніемъ Татаръ, съ ранней весны и до поздней осени, высылалось 20 человѣкъ козаковъ и дѣтей боярскихъ. Они разставлены были по всѣмъ четыремъ дорогамъ, которыми обыкновенно вторгались Крымцы въ наши предѣлы. Эти дороги были: *Муравская* и *Калміюсская*, сходявшіяся у города Ливень, *Пахмутцова*, пролегавшая около Мценска, и *Свиная*, лежавшая нѣсколько западнѣе города Кромъ, по направ-

(*) Бѣляевъ, о сторожевой службѣ.

ленію къ Болхову (*). Городъ Кромъ принадлежалъ собственно къ сѣти городовъ, оберегавшихъ Свиною дорогу, и находился на поворотѣ отъ этой дороги къ Пахнутцовой. Татары, появившись иногда на Свиной дорогѣ, у верховьевъ рѣкъ Кромы и Ицки, сворачивали вправо и, переправившись на Окѣ, на такъ называемомъ-быстромъ броду, ниже Ицки верстѣ шесть, у устья Добраго колодезя, переходили на Пахнутцову дорогу. Такое именно направленіе принялъ, въ 1571 году, Девлетъ-Гирей, когда „на Москвѣ, въ приходѣ Крымскаго царя, гнѣвомъ Божиимъ былъ пожаръ“ (**). Въ 20-ти верстахъ отъ города Кромъ, при р. Кромѣ, находилось еще другое укрѣпленіе, извѣстное подъ именемъ Кирова Городища, что нынѣ село Кромскаго уѣзда.

Со времени возобновленія города Кромъ, здѣсь находился уже постоянный гарнизонъ подъ управленіемъ воеводы. Въ случаѣ получения извѣстій о движеніи непріятеля, воевода обязанъ былъ заблаговременно укрѣпить и приготовить все къ осадному положенію города; въ то время высылались въ уѣздъ *биричи* или глашатаи съ приказаніемъ всѣмъ уѣзднымъ людямъ снѣшить „въ осаду“, чтобы ихъ Татары не повоевали и въ плѣнъ не побрали. Тогда, если позволяло время, народъ забиралъ свои пожитки и торопился въ городъ; а нѣкоторые, не надѣясь благополучно добраться до города, скрывались, гдѣ могли. Собравшіеся въ городѣ люди усиливали собою гарнизонъ и кормились на собственный счетъ. Но многіе намѣренно уклонялись отъ осаднаго положенія, какъ по самой его трудности, такъ и потому, что не всегда надѣялись

(*) Объ этихъ дорогахъ см. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 19.

(**) Кн. Больш. Чертеж. стр. 108.

на стѣны города. При томъ же, Татары вихремъ бывало промчатся по Кромскому уѣзду, и уйдутъ грабить далѣе, а ты сиди въ осадѣ и жди, пока врагъ тою или другою дорогою возвратится вспять; воевода не пуститъ никого изъ осады, пока не уймется буря.. Воевода, кромѣ того, обязанъ былъ зорко слѣдить за направлениемъ и численностью враговъ; для этого употреблялись особыя служилые люди, называвшіеся *станичниками* и *вожами*, которые, на извѣстномъ отдаленіи, скакали за неприятелемъ въ различныхъ направленіяхъ, старались „добыть языка“ и о всемъ давали знать воеводамъ. Между тѣмъ, по вѣстямъ сторожей и станичниковъ, собиралось царское войско; и тогда враги, большею частію, обращались во свояси, довольствуясь тѣмъ, что успѣли наgrabить. Погоня за ними не всегда удавалась; обыкновенно же изъ Россіи шли большія суммы денегъ въ Крымъ на выкупъ плѣнныхъ. Иногда, чтобы затруднить нападеніе Татаръ на Украину и лишить ихъ подножнаго корма, изъ нашихъ городовъ посылались станицы для зажженія степи. Сухая высокая трава скоро охватывалась пламенемъ; огонь разливался на цѣлыя сотни верстъ, и все это, при попутномъ вѣтрѣ, дѣлалось такъ быстро, что степные звѣри не успѣвали спастись бѣгствомъ и гибли въ удушливомъ пламени, а полевая птица высоко взвивалась надъ облаками дыма, и искала себѣ новаго пріюта.

Среди такихъ-то тревогъ и опасностей текла жизнь древнихъ Кромчанъ. Поселянинъ, распахивая свое поле, не былъ увѣренъ въ томъ, что соберетъ плоды своихъ трудовъ; его всегда страшила мысль, что вотъ придетъ татаринъ, и если не убьетъ или не уведетъ его въ тяжелое рабство, то потопчетъ его поле, сожжетъ его гумно, пограбитъ пожитки и подпуститъ краснаго пѣтуха

подъ всю деревню... Не безопасны и тѣ, которые жили тогда въ стѣнахъ самаго города. Выѣзжая отсюда на сторожи, козакъ прощался съ своимъ семействомъ, потому что не былъ увѣренъ, возвратится ли онъ живымъ въ городъ; еще опаснѣе было положеніе станичниковъ. Да и тѣ, которые оставались защищать городъ, не всегда могли надѣяться на благополучный исходъ осады. Хорошо, если во-время подоспѣтъ царская рать и отразитъ непріятеля; въ противномъ случаѣ незначительный гарнизонъ уступить силѣ врага и будетъ истребленъ имъ до одного человѣка!.. Понятно, что подобная обстановка не могла благоприятно дѣйствовать и на самый характеръ нашихъ предковъ. Чья жизнь проходитъ въ постоянномъ страхѣ, тотъ не можетъ быть покоенъ; а отсутствіе мира и душевнаго покоя развязываетъ человѣку руки; такой человѣкъ не господинъ себѣ, онъ рабъ минуты, одного дня, и готовъ на всевозможныя проявленія удалства. И вотъ съ давнихъ поръ о нашихъ Кромахъ сложилась у сосѣдей не лестная поговорка: „Орель да Кроммы—первые воры“(!). Къ несчастію, этотъ отзывъ находитъ себѣ значительное оправданіе въ поведеніи Кромчанъ, жившихъ въ смутную эпоху Литовскаго разоренія. Остановимся на этомъ времени.

(Продолженіе будетъ)

Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи.

На основаніи имѣющихся данныхъ, не безынтересно возобновить въ своей памяти свѣдѣнія о томъ, сколько и по какимъ статьямъ сбережено строительнаго капитала при производствѣ самыхъ построекъ, и наконецъ, каково было первоначальное расположеніе главнаго корпуса, гдѣ помѣщена была семинарія?

(*) Орлов. Губерн. Вѣдом. 1861 г. № 30.

Сколько и какихъ построекъ произведено было для перемѣщенія Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель, свѣдѣнія о томъ сохранились въ описи семинарскаго имущества, составленной строительнымъ комитетомъ и переданной Правленію Семинаріи. Именно, тамъ постройки означены слѣдующія: а) каменный трехъ-этажный корпусъ, покрытый листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою, внутри и внѣ оштукатуренный. Въ немъ: во всѣхъ трехъ этажахъ и во всѣхъ комнатахъ, корридорахъ, кухняхъ, хлѣбни и ретирадахъ полы и лѣстницы окрашены желтою краскою на маслѣ, исключая трехъ большихъ залъ во второмъ этажѣ и комнатъ для ректора, въ которыхъ полы окрашены красною краскою на маслѣ; 156 оконъ съ лѣтними и зимними рамами, окрашенными бѣлильною краскою на маслѣ съ полубѣлыми стеклами; 24 двери столярной работы, филенчатыя, съ вдолбными мѣдными замками; 37 дверей гладкихъ столярной же работы, изъ коихъ 25 съ вдолбными мѣдными замками, а 12 съ желѣзными задвижками и висячими замками; всѣ двери окрашены бѣлильною краскою на маслѣ; въ 6-ти ретирадахъ двери плотничной работы, некрашенныя, съ замками; въ двухъ чуланахъ подъ лѣстницами двери плотничной работы съ висячими замками; 41 кафельныхъ печей, въ числѣ коихъ очаги и печи въ кухнѣ и хлѣбнѣ съ желѣзными дверками, и полудверками, съ вьюшками и мѣдными душниками стѣны и потолки во всѣхъ комнатахъ, исключая кухню, сѣней, корридоровъ и ретирадъ, окрашены разными красками, а въ трехъ большихъ залахъ, въ комнатѣ для ректора, инспектора и эконома росписаны разными красками, наружныя же стѣны корпуса покрыты желтою краскою, а по мѣстамъ обѣлены; строила подъ желѣзную крышу, прогонныя бревна, и бревна,

связующія стропила, укреплены желѣзомъ; на южную, западную и сѣверную стороны три каменныхъ крыльца, выкладенныя жерновнымъ камнемъ; во второмъ этажѣ на западѣ балконъ съ желѣзною рѣшеткою. б) Каменная вокругъ корпуса ограда, оштукатуренная съ южной, западной и сѣверной стороны съ деревянными рѣшетками, окрашенными зеленою краскою. Въ ней четверо воротъ, изъ коихъ при парадныхъ, на сѣверь, двѣ каменные палатки, одна для кладовой, а другая для привратника, съ кафельною печкою, заслонкою, полудверкою, покрытая желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою; одвери плотничной работы, окрашенныя желтою краскою; при кладовой три замка. в) Каменная конюшня съ каретнымъ сараемъ, покрытая листовымъ жел., окрашеннымъ красною краскою, оштукатуренная; при воротахъ два большихъ висячихъ замка. г) Каменный выходъ; надъ нимъ житница каменная, оштукатуренная, и ледникъ каменный же, оштукатуренный, подъ одну крышу съ житницею, покрытые листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ красною краскою; въ житницѣ изъ пластика большіе закрома; при двѣхъ дверяхъ висятъ замки. д) Деревянная, за оградой, баня съ покрытая тесомъ, окрашеннымъ красною краскою. Въ ней четыре окна съ лѣтними рамами и съ разпобѣлыми стеклами; въ ней печи съ двумя дверками и полудверкою, съ выюшками; очагъ для теплой воды и въ немъ котель чугунный; при двери одинъ замокъ. По соображеніямъ семинарскаго Правленія, предполагалось еще огородить всю землю, отведенную для Семинаріи и положить основаніе разведенію сада, а равно устроить колодезь на заднемъ дворѣ противъ семинарской хлѣбни въ равномъ разстояніи отъ семинарскаго корпуса и задней ограды; но эти предп

(*) Орлов. Губерн. Вѣстн. 1861 г. № 30.

полож
были
постр
лини
при
слѣду
му: в
въ т
ных
камн
стѣн
30 р
бѣла
цать
ливки
ной.
и гли
камъ
по 7
биче
карн
по 4
пече
пуд.,
5,50
4 р.,
дверс
3 р.,
труб
подъ
50-ти

положенія, какъ видно изъ представленной описи, не были приведены въ исполненіе.

Сколько, чего и на какую сумму было исчислено на постройки для Семинаріи, о томъ свидѣтельствуемъ подлинная смѣта, составленная въ строительномъ комитетѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Въ ней исчислено слѣдующее количество матеріаловъ и на слѣдующую сумму: за вырытіе рвовъ подъ фундаменты стѣнъ глубиною въ три аршина, шириною въ полтора аршина, погонныхъ сажень 245-ть, по 3 р. саж., 735 р.; бутоваго камня кубич. саж. 130, по 23 р., 3250 р.; кирпича на стѣны, своды, печи и прочія потребности 1655000, по 30 р. тысяча, 48.750 р.; для цоколя и крылецъ камня бѣлаго длиною въ одинъ аршинъ, толщиною въ двѣнадцать вершковъ, 650, по 2 р., 1300 р.; извести для заливки бута, подливъ цоколя и кладку кирпича, негашеной, четвертей 4.211, по 3 р., 12.633 р.; песку, воды и глины для печей на 2.250 р.; за работу каменщи-камъ, за положеніе въ дѣло кирпича съ тысячи, 1.555.000, по 7 р., 10.885 р., за выбученіе рвовъ бутомъ, за кубическій сажень, 130 саженей, по 6 р., 780 р.; для карнизовъ мячковского камня съ работою штукъ 705-ть, по 4 р., 2.820 р.; желѣза для связей стѣнъ въ сводахъ, печей, стропиль и прочія потребности съ работою 575 пуд., по 9 р., 5.175 р.; кафель для печей неполивныхъ 5.500, по 30 коп., 1650 р., чугунныхъ вьюшекъ 44, по 4 р., 176 р.; душниковъ къ печамъ 30-ть, по 4 р., 120 р.; дверецъ топочныхъ, трубныхъ и заслонокъ 36 паръ, по 3 р., 108 р.; печникамъ за кладку печей и сверхъ крыши трубъ, 44, по 25 р., 1.100 р.; бревень для прогоновъ подъ стропила 9 арш. въ отрубъ толщиною 5 вершковъ, 50-ть, по 5 р., 250 р.; на прогоны подъ насланную кры-

шу по каменнымъ стѣнамъ бревень, длиною 9 арш. толщиною 7 вершковъ, 46-ть, по 9 р., 414 р.; для наслонныхъ стропиль бревень 18 арш. толщиною 6 вершковъ, 69-ть, по 24 р., 1.896 р.; для откосныхъ бревень 24 арш., толщиною 5 вершк., 4-ре, по 35 р., 140 руб.; на подстрѣлки бревень 6-ти арш., толщиною 5 вершк., 102-ва, по 2 р., 209 р.; для рѣшеченія подъ желѣзо крыши слѣгъ 9 арш., толщиною въ 2 вершка, 1002, по 1 р., 1.002 р.; досокъ для обрѣшетки по карнизамъ и обрѣшетки слуховыхъ оконъ, длин. въ 7 арш., 136-ть, по 2 р., 272 р.; для половъ и потолковъ на переходы и стулья: бревень сосновыхъ: 12 арш. толщ. 6 верш. 76, по 15 р., 1.140 р.; 10 арш., толщ. 6 вершк., 76, по 10 р., 760 р.; 9 арш., толщ. 6 вершк., 120, по 7 р., 840 р.; для балокъ бревень: 13 арш., толщ. 8 вершк., 176, по 26 р., 4.576 р.; 10 арш., толщ. 8 вершк., 176, по 20 р., 3.520 р.; брусковъ для прибавки къ балкамъ, для положенія подбора, 9 арш., въ квадратѣ 1¹/₂ верш., 722, по 1 р., 722 р.; пластинъ для черныхъ половъ и потолковъ въ закрой 7 арш., толщ. 4 вершк., 6.500, по 1 р. 50 к., 9.750 р.; на смазку глиною съ половецкымъ кирпичнымъ и заливкою извѣстковыми высѣвками за квадратную сажень, 1.120 саж., по 2 р., 2.240 р.; досокъ для половъ и лѣстницъ 7 арш., шир. 7 вершк., 3.500, по 2 р. 50 к. десятокъ, 8.750 р.; на плитусы съ окраскою оныхъ 1020 р.; на сдѣланіе столярныхъ дверей съ закладными рамами и хорошими приборами и окраскою, въ трехъ этажахъ 59, по 50 р., 2.950 р.; оконныхъ закладныхъ рамъ съ лѣтними и зимними переплетами, съ приборами желѣзными и мѣдными, въ трехъ этажахъ 154, по 50 р., 7700 р.; за дубовые подоконки 308, по 2 р., 616 р.; для оштукатурки стѣнъ внутри и снаружи и по-

толк
4.095
алеба
600
1.920
внутр
и ра
5.850
ти к
пояс
14.8
воло
и ок
рабо
мусо
нито
8.800
ител
значи
Тамт
при
казал
личес
буто
90 к
желѣ
ничн
листе
гимъ
31.30
ныхъ

толковъ извести негашеной четвертей 1.365, по 3 р., 4.095 р.; на песокъ и воду для штукатурки 1.300 р.; алебастру пуд. 2.000, по 1 р., 2.000 р.; драни сосновой на 600 р.; гвоздей штукатурныхъ тысячъ 640.000, по 3 р., 1.920 р.; за раскрашеніе внутри, въ покояхъ, потолковъ, внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ колерами, на матеріаль и работу 2000 р.; на плотничную и половую работу 5.855 р. 50 коп.; листового кровельнаго желѣза, по пяти квадратно-аршинныхъ листовъ на пудъ, для крыши, поясковъ, трубъ и проч., пудовъ 1.100, по 13 р. 50 к., 14.850 р., гвоздей купорныхъ, корабельныхъ и на проволоку 400 р.; за покрытіе желѣза съ обшлифованіемъ и окраскою 3.012 р. 50 коп.; за штукатурную и лѣсную работы 5.600 р.; на лѣса, гвозди, переборки и очистку мусора 4000 р., итого 186,127 р.; на построеніе ледниковъ, сарая, конюшни, заборовъ, бани и прачечной 8.801 р. 50 к.; а всего 194.928 р. 50 к. на ассигнаціи.

Сколько и по какимъ статьямъ сбережено было строительнаго капитала при производствѣ самыхъ построекъ, значится въ выпискѣ изъ дѣлъ строительнаго комитета. Тамъ остатокъ денегъ, выторгованныхъ противъ смѣты, при подрядахъ и покупкахъ матеріаловъ и вещей, показанъ по слѣдующимъ статьямъ и въ слѣдующемъ количествѣ: а) отъ покупки кирпича 6.081 р. 20 коп.; б) бутоваго камня 1.220 р.; в) мячковского камня 616 р. 90 к.; г) строеваго лѣса 7.498 р. 8 коп.; д) листового желѣза 5.500 р.; е) гвоздей для кровли 400 р.; ж) плотничной работы 535 р. 50 к.; з) отъ покрытія корпуса листовымъ желѣзомъ 1000 р., и наконецъ, и) по другимъ статьямъ 8.484 р. 92 $\frac{1}{2}$ коп.,—всего сбережено 31.336 р. 60 $\frac{1}{2}$, а за исключеніемъ 4000 р., назначенныхъ на устроеніе семинарской церкви, и 1800 р., опре-

дѣленныхъ для выдачи въ вознагражденіе архитектору и письмоводителю строительнаго комитета, 25.536 р. 60 $\frac{1}{2}$ коп. Такимъ образомъ, вся стоимость первоначальныхъ построекъ семинаріи опредѣляется въ 169.391 р. 82 $\frac{1}{2}$ коп.

Наконецъ, каково было внутреннее расположеніе новоустроеннаго семинарскаго корпуса, за утратою его плана, свидѣлствуютъ намъ съ одной стороны, сохранившіеся въ семинарскомъ архивѣ, письменные документы, а съ другой — живое преданіе. По сему обоюдному свидѣтельству, внутреннее расположеніе новоустроеннаго семинарскаго корпуса было слѣдующее: въ немъ было три входа, — одинъ по срединѣ корпуса, съ западной его стороны, и надъ нимъ высячій балконъ, другіе два по бокамъ, съ южной и сѣверной стороны. Отъ параднаго входа проходила, парадная, деревянная лѣстница съ нижняго этажа до верхняго; до втораго этажа она шла по обѣ стороны, съ интервалломъ между ними; подъ семи лѣстницами устроены были по одному чулану; со втораго этажа проходила по одну сторону, а другая сторона оставалась свободною. Отъ боковаго входа съ сѣверной стороны шла другая, черная, деревянная же лѣстница съ нижняго этажа до верхняго. Въ каждомъ этажѣ, отъ параднаго входа, по срединѣ корпуса была площадка, раздѣлявшая, проходившій внутри корпуса, корридоръ на двѣ равныя половины; площадки эти отдѣлялись отъ корридоровъ съ обѣихъ сторонъ каменною стѣною съ филанчатыми дверями. Въ нижнемъ этажѣ помѣщенія расположены были въ такомъ порядкѣ: отъ площадки, по правую сторону, двѣ первыхъ комнаты назначены были для семинарскаго правленія; третья подъ квартиру наставника, за нею ретирада; на обрат-

номъ
слѣду
тивъ,
далѣе,
при п
спект
этажѣ
сторо
подъ
торна
сторо
проти
дѣлен
за не
этажѣ
сторо
были
ретир
мѣще
комна
за ни

Лѣс
ниц:

Рет
рад:

внутр

номъ пути, по правую сторону, больница, за нею двѣ слѣдующія комнаты—квартиры для наставниковъ; противъ площадки—столовая и вмѣстѣ классъ словесности, далѣе, кухня и пекарня для воспитанниковъ, и лѣстница; при поворотѣ на право, ретирада, кухня ректора и инспектора, квартира эконома и кладовая. Во второмъ этажѣ помѣщенія шли въ такомъ порядкѣ: по правую сторону отъ площадки двѣ комнаты назначены были подъ библіотеку, одна небольшая, узкая, другая просторная, за нею ретирада; на обратномъ пути, по правую сторону, помѣщеніе для штрафныхъ, за нимъ церковь; противъ площадки богословскій залъ, далѣе среднее отдѣленіе и лѣстница; при поворотѣ на право, ретирада, за нею комнаты инспектора и ректора. Въ третьемъ этажѣ помѣщенія расположены были такъ: по правую сторону отъ площадки, двѣ первыя комнаты назначены были для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ, третья ретирада; на обратномъ пути, четыре комнаты для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за послѣднею комнатою—лѣстница; при поворотѣ на право, ретирада, за нимъ остальные бурсачныя помѣщенія и цейхгаузъ (*).

ВЕРХНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣстница.	Помѣщенія для казеннокоштныхъ воспитанн.				
Ретирада.	Помѣщеніе для воспитанниковъ.	Цейхгаузъ.	Лѣстница.	Помѣщен. казеннокоштныхъ воспитанниковъ.	Ретирада.

(*) Для большей наглядности предлагаемъ здѣсь чертежъ внутренняго расположенія первоначальнаго корпуса семинаріи.

СРЕДНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣст- ница.	Классъ средняго отдѣленія.	Богословскій залъ.	Церковь.	Помѣщеніе штрафныхъ.	
Рети- рада.	Кварти- ра ин- спектор.	Квартира ректора.	Лѣстни- ца.	Библіотека.	Рети- рада.

НИЖНІЙ ЭТАЖЪ.

Лѣст- ница.	Пекарня для воспи- танниковъ.	Кухня для воспитан- ковъ.	Столовая и классъ низша- го отдѣленія.	Квартиры наставни- ковъ.	Боль- ница.		
Рети- рада.	Кухня рек- тора и ин- спектора.	Квар- тира эконом.	Кла- до- вая. Чужанъ.	Лѣстни- ца. Чужанъ.	Пра влѣ- ніе сем.	Квар- тира настав- ника.	Рети- рада.

Жилыя комнаты казеннокоштныхъ воспитанниковъ были вмѣстѣ и спальными комнатами.

Таковы были первоначальныя постройки Орловской Семинаріи, такова была ихъ стоимость, и наконецъ, таково внутреннее расположеніе новоустроеннаго семинарскаго корпуса! Хотя эти постройки произведены были совершенно согласно съ смѣтою; но между тѣмъ, какъ показали опытъ, онѣ не могли удовлетворять всѣмъ существеннымъ потребностямъ Семинаріи; ибо на первыхъ же порахъ, при самомъ переходѣ Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель, въ семинарскихъ постройкахъ нашлись нѣкоторыя недостатки и неудобства. Такъ семинарская земля оставалась неогороженною; колодези при семинарскихъ зданіяхъ не было, и что всего важнѣе, въ главномъ се-

минар
мо ну
I
что се
да, П
нарск
скую
но эт
ніа.
маніе
ріилт
данно
ніа,
огоро
сего
Никс
№ 1
ніе
рожи
наст
рожа
выго
вое
запл
наре
ревъ
дере
наре
дере
благ
ност
жоні

минарскомъ корпусѣ не доставало нѣкоторыхъ, необходи-
мо нужныхъ помѣщеній.

Первое неудобство и первый недостатокъ былъ тотъ,
что семинарская земля оставалась неогороженной. Прав-
да, Правленіе Семинаріи еще во время постройки семи-
нарскаго корпуса предполагало огородить всю семинар-
скую землю и даже положить начало разведенію сада;
но это предположеніе почему-то осталось безъ исполне-
нія. На этотъ недостатокъ впоследствии обратилъ вни-
маніе семинарскаго Правленія самъ преосвященный Гав-
рииль. Такъ 16 февраля 1828 года своею резолюціею,
данною на одномъ представленіи семинарскаго Правле-
нія, онъ велѣлъ оному Правленію обратить вниманіе на
огорожу земли, принадлежащей Семинаріи. Вслѣдствіе
сего 7-го апрѣля 1828 года экономя Семинаріи Самуиль
Никольскій внесъ въ Правленіе Семинаріи записку подъ
№ 1-мъ такого содержанія: для приведенія въ исполне-
ніе резолюціи Его Преосвященства относительно ого-
рожи земли, принадлежащей Семинаріи, по моему мнѣнію,
настоящее время есть самое удобнѣйшее. А какъ ого-
рожа таковой земли валомъ, по его соображенію, менѣе
выгодна по своей непрочности; ибо валь и въ дождли-
вое время, и особливо въ полую воду, удобно можетъ
заплывать и повреждаться по причинѣ покатоности семи-
нарскаго мѣста, и не можетъ столько предохранять де-
ревья отъ поврежденія, сколько бы предохраняла оныя
деревянная ограда; то не благоугодно ли будетъ семи-
нарскому Правленію обнести всю семинарскую землю
деревянною оградю, чѣмъ наблюдается и нѣкоторое
благоприличіе и большая предъ землянымъ валомъ проч-
ность. Семинарское Правленіе согласилось съ предполо-
женіемъ эконома, и считая нужнымъ въ самоскорби-

Помѣщеніе
штрафныхъ.

Рети-
рада.

Больша-
ница.

Рети-
рада.

иковъ

Орловской
онецъ, та-
семинар-
ены были
мъ, какъ
всѣмъ су-
а первыхъ
Сѣвска въ
нѣкото-
кая земля
инарскихъ
авномъ се-

шемъ времени привести оное въ исполненіе, опредѣлило —немедленно произвести торги на сію работу, и отъ 9-го апрѣля за № 512 представило сіе на усмотрѣніе Его Преосвященства. Изъявилъ согласіе на это и преосвященный Гавріиль, но только на слѣдующихъ условіяхъ: а) сдѣлать аккуратную смѣту, чего будетъ стоить постройка ограды по цѣнѣ работникамъ и за матеріалы; б) сообразить, можно ли по настоящему времени купить сходно лѣсу; в) на мѣстѣ, гдѣ быть оградѣ, провести черты, и показать, чтобы сдѣлано было, какъ можно, пристойнѣе; г) рисунокъ для ограды начертить, наконецъ д) касательно стройки съ рабочими людьми, съ купцами и продавцами матеріала учинить торгъ въ Правленіи Семинаріи по формѣ. 30 мая 1828 года семинарское Правленіе, послѣ тщательнаго обслѣдованія цѣнъ матеріаламъ, нужнымъ для постройки деревянной ограды, за № 575 представило Его Преосвященству на утверженіе такое свое мнѣніе: какъ изъ справокъ, забранныхъ отъ торгующихъ въ городѣ Орлѣ и отъ рабочихъ людей, видно, что, судя по настоящему времени, постройка каменной ограды будетъ стоить для казны не много болѣе деревянной; между тѣмъ, какъ естественно, первая гораздо прочнѣе послѣдней; то просить губернскаго архитектора, чтобы онъ составилъ планъ и смѣту для каменной вокругъ семинарской земли ограды, и за симъ просить Его Преосвященство, не благоугодно ли ему будетъ, вмѣсто деревянной, позволить построить каменную ограду. На семъ представленіи 3-го іюня 1828 года Преосвященный написалъ: соглашаюсь съ симъ охотно. Готовить рисунки и смѣту. 30 апрѣля 1829 года Правленіе Семинаріи за № 511 представило на усмотрѣніе Его Преосвященства рисунки и смѣту на предполагаемую ограду,

соста
ромъ
камен
слѣду
чески
по 20
р ; пе
200
сокъ
щипу
плоти
700
500
ленія
1829
жащ
Пра
ника
надл
упот
мина
разл
толь
ніе с
будет
несос
щест
или
и по
земл
3-е)
въ р

составленные Елецкимъ уѣзднымъ архитекторомъ Петромъ Вакомъ. По примѣрной его смѣтѣ на построение каменной ограды вокругъ семинарской земли исчислено слѣдующее количество матеріаловъ и работъ: буту кубическихъ сажень 80, по 20 р., на 1600 р.; кирпичей 200.000, по 20 р., на 4000 р.; извести, четвертей 900, по 2 р., на 1800 р.; песку сажень 20, по 15 р., на 300 р.; за возку воды 200 р.; бревень 9 арш. 380, по 3 р., на 1.140 р.; досокъ 7 арш. 650, по 1 р. 80 к., на 1.170 р.; каменщику за вырытіе рововъ и за каменную работу 1500 р.; плотнику за работу 600 р.; штукатуру съ матеріаломъ 700 р.; за крашеніе штукатурки краскою на масле 500 р., — всего 13510 р. На семь представленіи Правленія Семинаріи резолюція Преосвященнаго отъ 14 мая 1829 года послѣдовала такая: на огражденіе принадлежащей Семинаріи земли я согласенъ съ тѣмъ мнѣніемъ Правленія, что эта земля нынѣ не приноситъ Семинаріи никакой пользы, между тѣмъ какъ, будучи огорожена надлежащимъ образомъ, она могла бытъ съ выгодою употреблена частію на садъ, частію для доставленія семинарской экономіи сѣна, частію же для посѣва на ней различныхъ продуктовъ для казенныхъ воспитанниковъ, только рекомендую: 1-е) сдѣлать подробнѣйшее соображеніе съ мѣстнымъ положеніемъ, подъ однимъ ли видомъ будетъ вся ограда, или по отдѣленіямъ, одно съ другимъ несоединеннымъ; 2-е) при настоящей оградѣ вокругъ существующаго корпуса, каменная ли будетъ приличнѣе, или деревянная, а нѣкоторые участки земли, по грунту и положенію не такъ значительные, нельзя ли оградить землянымъ валомъ и ровомъ, обложивъ ихъ дерномъ, и 3-е) по примѣрной смѣтѣ, на что оно рѣшится, взойти въ разсужденіе, не можно ли будетъ все то устроить не

вдругъ, но по частямъ и по времени, изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ, и представить. Тогда семинарское Правленіе нашло нужнымъ просить губернскаго архитектора Петонди составить двѣ примѣрныхъ смѣты, — одну на огражденіе семинарской земли деревяннымъ заборомъ, а другую на огражденіе той же земли землянымъ валомъ. Согласно отношенію Правленія Семинаріи отъ 13 августа 1829 года, губернский архитекторъ Петонди составилъ двѣ требуемыя смѣты и препроводилъ оныя въ семинарское Правленіе при отношеніи отъ 18 августа 1829 года за № 104. При чемъ присовокупилъ, что земляной валъ по городскому положенію не можетъ быть допущенъ къ устройенію; ибо 71 кварталъ внутри города назначенъ подъ строеніе и по крайности долженъ быть огражденъ деревяннымъ заборомъ. По первой смѣтѣ для устройства деревянной ограды вокругъ семинарской земли исчислено: сдѣлать новыхъ звеньевъ заборныхъ 7 арш. длин. 130 и однѣ ворота, для сего потребно: столбовъ дубовыхъ 5 арш. длин. 7 вершк. въ отрубѣ 130, по 6 р., на 780 р.; для воротъ дубовыхъ же 7 арш. длины 8 верш. въ отрубѣ 2-ва, по 8 р., на 16 р.; на нижнее бревно подъ доски дубовыхъ бревенъ 7 арш. длины 6 верш. въ отрубѣ 130, по 2 р., 260 р.; досокъ еловыхъ 7 арш. длины, 6 вершк. ширины въ отдѣлкѣ, и $1\frac{1}{2}$ вершка толщины 1300, по 1 р. 50 коп., 1950 р.: для верхняго нажима на доски бревенъ еловыхъ 7 арш. длины, 4 вершка въ отрубѣ, 130, по 1 р. 50 коп., на 195 р.; тесу еловаго на обшивку столбовъ и воротъ 7 арш. 600, по 30 р. сотня, на 180 р.; гвоздей одготесу пудовъ 5, по 10 р. 50 к., на 55 р.; двоетесу пудовъ 4, по 10 руб., на 40 руб.; навѣсъ къ воротамъ 30 руб.; за окраску на маслѣ забора палевою, столбовъ и карниза

бѣлилами 300 р.; плотникамъ за работу 400 р., — всего на 4260 руб. По второй смѣтѣ на сдѣланіе землянаго окопа кругомъ той же земли исчислено: выкопать ровъ шириною въ четыре, а глубиной въ три аршина, изъ земли сдѣлать валъ, обложить оный дерномъ и обсадить ракидами чрезъ одинъ аршинъ, всего погонныхъ сажень за выкопаніе съ валомъ, дерномъ и ракидами съ работой 304, цпо 2 р., на 608 р.; сдѣлать ворота съ мостикомъ за матеріаль и работу 100 р. Примѣчаніе. Грунтъ земли каменистый и хрящеватый, для рытія вала весьма затруднительный. Но пока тѣмъ дѣло это и кончилось. — Другое неудобство и другой недостатокъ въ семинарскихъ постройкахъ былъ тотъ, что при Семинаріи не было устроено колодезя. Правда, за дальностію разстоянія Семинаріи отъ рѣки, устройство на семинарскомъ дворѣ колодезя входило еще въ общій планъ по постройкѣ новаго корпуса въ Орлѣ, и на сей предметъ по примѣрной смѣтѣ исчислено было 1200 р.; но самое выкопаніе колодезя, во время постройки семинарскихъ зданій, по какимъ-то обстоятельствамъ осталось безъ исполненія. По настоятельной же нуждѣ въ колодезѣ дѣло о рытіи его началось снова въ 1828 году, то есть чрезъ годъ по переходѣ Семинаріи изъ Сѣвска въ Орель. Исторія этого дѣла такова. Правленіе Семинаріи, составивъ примѣрное росписаніе расходовъ по Орловской Семинаріи на 1828 годъ, между прочимъ, внесло въ оное росписаніе и примѣрную смѣту на вырытіе колодезя на семинарскомъ дворѣ, по которой на сей предметъ полагалось 1500 р. За тѣмъ 11 іюня того же 1828 года Правленіе по сей статьѣ произвело торги. На торгахъ Орловскіе мѣщане Андрей Никитинъ Марковъ и Иванъ Прокофіевъ Новиковъ, по мнѣнію Правленія, объявили самую умѣ-

ренную цѣну. Посему отъ нихъ взято было за собственноручнымъ ихъ подписомъ обязательство на упомянутую работу съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ условій: а) ширина колодезя въ просвѣтъ должна быть не менѣе двухъ аршинъ съ половиною, а въ основаніи своемъ не менѣе трехъ аршинъ съ половиною; б) поставить воду на шесть четвертей съ половиною; в) срубъ изготовленный отъ семинарской экономіи опустить ему же; г) снасти, при рытіи колодезя употребляемыя, всѣ должны быть ихъ собственныя; д) камень, имѣющій быть найденнымъ при рытіи колодезя, долженъ принадлежать семинарской экономіи; е) за каждый сажень Правленіе имѣетъ уплатить имъ двадцать четыре рубля серебромъ по курсу; ж) всю оную работу должны кончить въ два мѣсяца съ половиною, считая отъ начатія работы; з) по вырытіи каждого саженя получать имъ отъ Правленія Семинаріи десять рублей, а прочіе, сколько причтется, по окончаніи всей работы. По разсмотрѣніи такихъ условій, семинарское Правленіе мнѣніемъ своимъ положило: какъ семинарская экономія, по отдаленности своей отъ рѣки, имѣетъ крайнюю нужду въ колодезѣ, а мѣщанинъ Новиковъ выпросилъ при торгахъ, судя по смѣтному положенію, весьма сходную отъ каждой сажени цѣну; то представить Его Преосвященству, не благоудно ли будетъ позволить заключить съ нимъ на вырытіе колодезя на семинарскомъ дворѣ, съ соблюденіемъ предъявленныхъ ему условій, законный контрактъ. На семъ представленіи 15 іюня 1828 года Преосвященный написалъ: согласенъ. Но такъ какъ по условію съ подрядчикомъ на вырытіе колодезя срубъ въ колодезь долженъ быть изготовленъ отъ семинарской экономіи; то согласно запискѣ экономна Самуила Никольскаго отъ 25 іюля за № 58 и отъ 3-го

авг
был
для
одно
Сав
по
а) ч
а кт
въ
ли
лені
Пра
нач
чате
по
сдѣл
оста
ревн
съ
шим
жен
имъ
Пра
въ
нѣ
а п
ни
ніемъ
съ
рево
ны
25 в

августа за № 61, въ Правленіи Семинаріи произведены были еще новые торги: 1) на поставку дубоваго лѣса для сруба въ колодезь. На торгахъ подрядъ остался за однодворцемъ деревни Луневой Алексѣемъ Никитинымъ Савинковымъ, объявившимъ послѣднюю цѣну за дубъ по 1 р. 70 коп., и съ нимъ заключено такое условіе: а) чтобы поставлять ему дубъ длиною для шатра 7-ми, а къ верху 6-ти аршинъ, толщиною не менѣе 4 вершк. въ отрубѣ безъ коры; б) прямой и несукватый, в) ежели же какое либо дерево окажется негоднымъ, то Правленіе имѣетъ право возвратитъ ему оное; г) требуемое Правленіемъ количество дерева доставлять ему за назначенную цѣну въ самую Семинарію; д) деньги получать ему по выставкѣ каждыхъ 50 бревень, а прочія, по доставленіи всего нужнаго количества дуба. 2) На сдѣланіе колодезнаго сруба. Подрядъ на этомъ торгу остался за крестьяниномъ Малоархангельскаго уѣзда деревни Хитровой Автономомъ Яковлевымъ Шпилевымъ съ товарищемъ его Василиемъ Кирилловымъ, объявившими послѣднюю цѣну 6 р. 25 коп. отъ cadaго сажени, и съ ними заключено такое условіе: а) сдѣлать имъ срубъ изъ дубоваго семинарскаго дерева, какое Правленіемъ будетъ указано; б) срубъ сей долженъ быть въ основаніи не менѣе 4-хъ аршинъ, а къ верху не менѣе 3-хъ аршинъ; в) лѣсъ дубовый на кряжи не рубить, а пилить имъ, равно какъ и самыя кряжи годныя къ пилкѣ или колкѣ, какіе будутъ имъ указаны Правленіемъ, пилить или колоть имъ же; г) снаружи кору съ лѣса имъ очищать, а внутри обдѣлывать дерево подъ скобель; д) за всю сію работу должны они получать отъ cadaго сажени по 6 руб. 25 коп.; е) деньги получать имъ два раза, по срубкѣ

каждыхъ пяти сажень, за сіи сажени двѣ части, а третью оставлять за казною; ж) въ третій разъ деньги получить имъ сполна по окончаніи всей работы. Такимъ образомъ, всѣ предварительныя условія для рытія колодезя были покончены. Оставалось теперь указать мѣсто, гдѣ нужно было рыть колодезь. Котя въ планѣ общей постройки семинарскихъ зданій мѣсто для колодезя предполагалось на заднемъ семинарскомъ дворѣ, не далеко отъ ограды противъ хлѣбни бурсачной, но въ какомъ именно пунктѣ, тогда опредѣлено не было. А тутъ общій почти говоръ Орловитянь о томъ, что въ семинарской мѣстности, по ея возвышенности и особенно каменистой почвѣ, трудно и даже совсѣмъ невозможно достать воду, находилъ страхъ на принимавшихъ сіе дѣло и ослаблялъ ихъ энергію. Но вотъ совершенно неожиданный случай указываетъ мѣсто для копанія колодезя. Такъ рассказывалъ объ этомъ бывшій тогда ректоромъ семинаріи, нынѣ Митрополитъ Кіевскій, Арсеній. Однажды, въ іюнѣ мѣсяцѣ, при восходѣ солнца, я вышелъ насладиться свѣжимъ утреннимъ воздухомъ, и, съ мыслию о мѣстѣ для копанія колодезя, прошелъ на ту половину семинарскаго двора, гдѣ предполагалось рыть колодезь. Окинулъ я взоромъ всю мѣстность этой половины семинарскаго двора, и вдругъ вижу, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи вырытъ колодезь, отъ дѣйствія лучей утренняго солнца, выходили испаренія изъ земли, тогда какъ въ остальной мѣстности этой половины двора такихъ испареній не было. Отсюда я заключилъ, что въ этомъ-то, именно, мѣстѣ есть вода, и тутъ же порѣшилъ въ своемъ умѣ—рыть на этомъ мѣстѣ колодезь. Работа по копанію колодезя начата была

въ
вык
под
пис
года
ла
таб
чик
мат
пос
тяб
каб
ный
лод
кол
По
обст
упл
жен
б) а
68
вен
к,
опи
слѣ
сру
чем
его
зап
над
кру
54

а третью
и полу-
кимъ об-
я коло-
гь мѣсто,
ѣ общей
я коло-
ворѣ, не
ю въ ка-
. А тутъ
семинар-
но каме-
жно дос-
сіе дѣло
о нежи-
колодезя.
ректоромъ
д. Однаж-
шпель на-
ть мыслию
половину
колодезь.
половины
на томъ
огъ дѣй-
испаренія
ости этой
Отсюда я
естъ вода,
этомъ мѣс-
чата была

въ концѣ іюня 1828 года и къ 11 іюля того же года
выкопано 10 сажень; но потомъ, за несостоятельностью
подрядчика, она замедлилась, и, послѣ судебной пере-
писки, другими подрядчиками окончена 15 марта 1829
года. Другая работа по устройству сруба исполнена бы-
ла ранѣе вырытія колодезя, именно, въ половинѣ сен-
тября 1828 года, окончательный же расчетъ съ подряд-
чикомъ произведенъ 5 декабря того же 1828 года. Изъ
матеріаловъ для сруба часть шестиаршинныхъ бревенъ
поставлена была въ началѣ августа 1828 года; 27 сен-
тября уплачено подрядчику за 335 бревенъ, а 8-го де-
кабря того же 1828 года учиненъ съ нимъ окончатель-
ный расчетъ. Такъ покончилась работа по рытію ко-
лодезя. Когда произведено было освидѣтельствованіе
колодезя; тогда оказалось въ немъ воды на два аршина.
По расчетнымъ записямъ съ подрядчиками на вырытіе,
обстановку колодезя срубомъ и на матеріаль значится
уплаченными: а) копателямъ колодезя за вырытіе 14 са-
жень земли, по 24 руб. за каждый сажень, 336 р.;
б) за 11-ть сажень сруба, по 6 р. 25 к. за сажень,
68 р. 75 к.; в) за 383 шестиаршинныхъ дубовыхъ бре-
венъ, по 1 р. 70 коп. за каждое бревно, 651 р. 10
к., — всего 1055 р. 85 коп. Такимъ образомъ, полное
описаніе новоустроеннаго семинарскаго колодезя будетъ
слѣдующее: глубина колодезя 14 саж.; б) дубоваго въ немъ
сруба 11 саж.; въ срубѣ дубовыхъ бревенъ 383; г) воды въ
немъ поставлено на два аршина; наконецъ д) вся стоимость
его простирается до 1055 р. 85 к. Въ 1829 же году, по
запискѣ эконома Семинаріи отъ 10 октября за № 100,
надъ колодеземъ устроенъ изъ семинарскаго матеріала
круглый шатеръ съ большимъ деревяннымъ колесомъ за
54 р., и покрытъ листовымъ желѣзомъ. Въ 1830 году

подъ колодеземъ исправленъ былъ шатеръ и валь, перекрыта на шатрѣ желѣзная крыша и окрашена мѣдяною, а столбы около колодезя и потолокъ въ шатрѣ бѣлильною краскою, къ колодезнымъ бадьямъ придѣланы желѣзныя въ три аршина длины цѣпи, на что израсходовано 178 р. 60 к. По истеченіи трехъ лѣтъ отъ первоначальнаго вырытія колодезя, онъ оказался неудобнымъ къ употребленію. 26 ноября 1832 года экономъ Семинаріи донесъ Правленію, что вода вычерпывается, и едва ли не совсѣмъ изсякла; ибо уже болѣе мѣсяца, и при нечерпаніи изъ него, не имѣется въ немъ воды и на четверть аршина. Таковаго оскудѣнія воды приписывать засоренію колодезя нельзя; ибо оный по сему случаю на дняхъ вычищенъ, а воды въ немъ нѣсколько отъ того не прибавилось. Посему, чтобы не оставаться безполезнымъ колодезю, на семинарскомъ дворѣ обдѣланному, и чтобы привести его въ дѣйствіе и тѣмъ предотвратить неудобства и трудности при возкѣ изъ рѣки, за ея отдаленностію, онъ просилъ Правленіе углубить еще дно колодезя, и для сего подрядить желающихъ продолжать компаніе его. Посему, Правленіе Семинаріи 26-го же ноября постановило: дѣйствительно мало надежды, чтобы вода въ семинарскомъ колодезѣ вновь открылась, а заготовлять оную изъ рѣки, по отдаленности ея, весьма неудобно и для казны невыгодно; ибо въ такомъ случаѣ нужно держать при Семинаріи лишнюю лошадь. Для предотвращения такого неудобства и излишнихъ издержекъ не остается другаго средства, какъ рыть колодезь далѣе, не смотря на затруднительность такой работы и дороговизну ея, ибо слѣдуетъ пробивать синій, кремнистой твердой породы, камень, который, по словамъ людей, занимающихся симъ дѣломъ, не тонѣе трехъ ар-

шинъ
людей
ду
держ
нима
и то,
людей
щихъ
двадц
стера
Онуф
слобо
объяв
весьм
шинъ
варит
ленно
по со
бы по
неует
ки о
Поли
золот
вая: с
приба
го не
дивші
Имен
даль
ские м
евъ М
дворе
шю

ль, пере-
мѣдянкою,
въ бѣлиль-
паны же-
зрасходо-
отъ пер-
и неудоб-
и эконо-
мывается,
е мѣсяца,
емъ воды
ды припи-
по сему
сколько отъ
ваться без-
цѣланному,
дотвратить
я отдален-
дно коло-
мжать ко-
го же по-
ды, чтобы
ась, а за-
ея, весьма
омъ случаѣ
надъ. Для
ихъ издер-
ь колодезь
работы и
й, кремни-
овамъ лю-
трехъ ар-

шинъ. По крайней мѣрѣ въ такомъ случаѣ, по увѣренію людей опытныхъ, можно открыть настоящій ключъ, между тѣмъ, какъ доселѣ вода была жиловая, а потому ис-держка, хотя значительная, будетъ единовременная. Принимая въ соображеніе вышеизложенныя обстоятельства, и то, что, по многократнымъ призывамъ отъ Правленія людей, могущихъ произвести такую работу, но требующихъ за пробитіе камня на сумму не менѣе ста или ста двадцати рублей, нынѣ явившіеся въ Правленіе три мастера, Орловскіе мѣщане, Яковъ Ивановъ Тюринъ, Онуфрій Васильевъ Михайловъ и Орловской Пятницкой слободы однодворецъ Григорій Яковлевъ Перелыгинъ, объявили желаніе принять на себя означенную работу за весьма сходную цѣну, именно по сорока рублей за аршинъ, — то предоставить имъ сію работу, заключивъ предварительно надлежащее съ ними условіе, и по объявленному ими въ Правленіи требованію, выдавать имъ по сорока рублей по вырубленіи каждаго аршина, а дабы по трудности работы не произошло съ ихъ стороны неустойки, помѣстить въ условіи, что въ случаѣ неустойки они согласны подвергнуть себя суду градской Полиціи. На семъ журнальномъ постановленіи резолюція преосвященнаго Никодима послѣдовала такая: согласенъ, съ тѣмъ, чтобы за работою и за мѣрою прибавки камня было внимательное смотрѣніе. Послѣ сего немедленно приступлено было къ работѣ, но подрядившіеся рыть колодезь вскорѣ нарушили договоръ. Именно, 18-го Декабря 1832 г. эконо-мъ Семинаріи подалъ въ Правленіе записку такого содержания: Орловскіе мѣщане Яковъ Ивановъ Тюринъ, Онуфрій Васильевъ Михайловъ и Орловской Пятницкой слободы однодворецъ Григорій Яковлевъ Перелыгинъ, подрядившіеся

ию Правленіе Семинаріи 4-го сентября 1835 года по-

рыть на семинарскомъ дворѣ колодезь долѣе до родниковой воды, вырывъ онаго 15-ть вершковъ, въ противность сдѣланнаго ими съ семинарскимъ Правленіемъ договора, получать деньги по вырытіи каждаго аршина 40 руб., требовали оныхъ преждевременно, и когда Правленіе не могло удовлетворить незаконнымъ ихъ требованіямъ въ преждевременной выдачѣ имъ денегъ, тѣмъ паче, что имъ, предъ вступленіемъ ихъ въ работу, на инструменты и снасти, при копаніи употребляемыя, которыя должны быть ихъ собственныя, но которыхъ купить имъ, безъ пособія со стороны Правленія было не за что, выдано имъ съ согласія Правленія, въ счетъ работы впередъ 23 руб., то они, оставивъ работу свою, сошли совсѣмъ со двора уже болѣе недѣли, и работа колодезя остановилась. Нынѣ же поелику явились новые колодезные мастера, Волховской округи села Ждимира крестьяне, Парамонъ Сергѣевъ Мѣльниковъ и Василій Пвановъ Макаровъ, и соглашаются производить означенную колодезную работу до родниковой или ключевой воды за одинаковую съ вышеозначенными колодезниками цѣну, то есть, за 40 руб. монетою отъ каждаго аршина, со всѣми ихъ инструментами и снастями; то не благоугодно ли будетъ Правленію оставить колодезную работу за крестьянами Парамономъ Мѣльниковымъ и Васи́лемъ Макаровымъ, давъ знать первымъ о неустойкѣ ихъ чрезъ Орловскую градскую Полицію, деньги же 23 руб., выданныя мною на инструменты и снасти прежнимъ копателямъ колодезя, возвратитъ къ своему источнику, а съ остальными за тѣмъ 14-ю рублями изъ причитающейся имъ за 15 вершковъ выкопаннаго ими колодезя суммы, въ количествѣ 37 р. 50 к., семинарское Правленіе имѣетъ учинить свое рас-

поря
подр
ся; т
друг
рядъ
разо
нѣко
ли п
преж
явил
варя
что
рица
шина
ся в
по д
Рабо
ар. в
дезя
чего
лоша
въ по
проч
номъ
мина
крат
воды.
семь
что с
ли о
совер
стат
нію]

поряженіе. По сей запискѣ эконома постановлено: ежели подрядившіеся на рытіе колодезя чрезъ недѣлю на явятся; то, объявивъ о неустойкѣ ихъ Полиціи, подрядить другихъ, приѣмля въ соображеніе то, чтобы новый подрядъ не превышалъ цѣною подряда перваго. Такимъ образомъ, дѣло объ углубленіи семинарскаго колодезя на нѣкоторое время приостановилось. За тѣмъ, вслѣдствіе ли побужденія Полиціи, или по добровольному согласію, прежде нанятыя для копанія колодезя рабочіе опять явились на свое мѣсто и приступили къ работѣ. 23 января 1833 года экономъ семинаріи донесъ Правленію, что мѣщанинъ Яковъ Ивановъ Тюринъ съ своими товарищами выкопалъ, считая съ 38³/₄ и 1 вершка, два аршина глубины въ семинарскомъ колодезѣ по имѣющемуся въ немъ основанію, и просилъ Правленіе выдать ему, по договору за аршинъ по 40 р., восемьдесятъ руб. Работа эта освидѣтельствована Правленіемъ и деньги за 2 ар. въ количествѣ 80 р. Тюрину выданы. Далѣе копаніе колодезя опять прекратилось; воду снова возили изъ рѣки, для чего въ семинарской экономіи существовала особая, третья лошадь. Такъ, при обзрѣннн преосвященнымъ Никодимомъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1835 года Орловской Семинаріи, между прочимъ, усмотрѣно имъ по экономіи, что въ заведенномъ при Семинаріи колодезѣ воды не имѣется. да и семинарское Правленіе, по вырытіи уже онаго, не однократно представляло ему о покупкѣ лошади для возки воды. Посему онъ предложеніемъ своимъ требовалъ отъ семинарскаго Правленія, чтобы оно, учиня справку, во что обошелся тотъ колодезь, объяснило ему, dokonченъ ли онъ, или не dokonченъ, и можно ли привести его къ совершенному окончанію, чтобы воды въ немъ было достаточно для всѣхъ потребностей. По этому предложенію Правленіе Семинаріи 4-го сентября 1835 года по-

становило: по справкѣ оказалось, что семинарскій колодезь обошелся въ 1199 р. 21 к. Колодезь сей былъ работою оконченъ, и воды въ немъ было достаточно для семинарскихъ потребностей, но въ послѣдствіе времени изсякъ. Впрочемъ колодезеконатели говорятъ, что воду въ немъ можно достать, вырывъ еще нѣсколько сажень, о чемъ семинарское Правленіе дѣлало и дѣлаетъ свои распоряженія. Такъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1835 года экономя доносилъ Правленію, что подрядившійся рыть далѣе колодезь на семинарскомъ дворѣ Орловскій мѣщанинъ Яковъ Тюринъ, съ утвержденія за нимъ работы, находится въ отлучкѣ, гдѣ-то въ деревнѣ, еще съ прошлаго февраля мѣсяца и доселѣ еще не возвращался въ городъ. Посему Правленіе 21 марта 1835 года постановило: поручить эконому, чтобы онъ для рытія колодезя приискалъ, на мѣсто подрядившихся и неявившихся къ работѣ, другихъ, съ которыми и договориться въ присутствіи Правленія. а объ Тюринѣ и его товарищахъ, какъ о несостоятельныхъ, отнести въ Полицію, и просить оную, дабы благоволила употребить къ тому свои мѣры. Другой разъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ того же 1835 г. экономя представилъ при запискѣ въ Правленіе, для внесенія въ семинарское казначеище, двадцать рублей ассигнаціями, удержанные у колодезеконателя на семинарскомъ дворѣ Якова Тюрина, находившагося въ отлучкѣ изъ города, и просилъ Правленіе причислить эти деньги къ экстраординарной суммѣ, изъ которой они были взяты. Тогда Правленіе постановило: деньги двадцать рублей ассигнаціями внести въ казначеище за неявкою къ работѣ мѣщанина Тюрина, а, между тѣмъ, вмѣнить въ обязанность эконому Семинаріи приискать новыхъ лицъ, занимающихся подобною работою, для совѣщанія съ ними

—оп влор 5331 врдитнео от-4 нрдвннннС ыннклвдП оин

и раз
дящим
го во
каким
безъ
новле
тельно
вынут
ческія
но сл
мина
разъ
эту р
цу Ес
эта б
пѣхон
трехд
ней
оказа
шина
ная
ректо
не см
при
рыть,
семи
полне
доста
за сл
мина
свобо

и разсужденія, что можно сдѣлать съ колодеземъ, находящимся на дворѣ семинарскомъ, для полученія изъ него воды. Но это распоряженіе Правленія Семинаріи, по какимъ-то обстоятельствамъ, долгое время оставалось безъ дѣйствія. Уже въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1840 г. возобновлено было дѣло опять о рытіи колодезя. Предварительно было приступлено къ очисткѣ колодезя. Тогда вынуты были изъ колодезя кости, похожія на человѣческія. Объ этомъ донесено было Полиціи, и произведено слѣдствіе, но чѣмъ это слѣдствіе окончилось, въ семинарскихъ документахъ не значится. Въ 1841 г. еще разъ возобновлено было копаніе колодезя. Подрядъ на эту работу, по контракту, отданъ былъ Орловскому купцу Ефиму Семенову Шелкову за 699 р. сер. Работа эта была исполнена имъ со всею аккуратностію и успѣхомъ. При освидѣтельствovanіи оказалось, что по трехдневномъ выливаніи, произведенномъ 11, 12 и 13 дней марта 1841 года, вода, открытая въ колодезѣ, оказалась неисчерпанною, глубиною стояла на четыре аршина съ четвертью; вода была чистая, свѣтлая, прѣсная и на вкусъ пріятная. Дѣло это совершилось при ректорѣ семинаріи, архимандритѣ Климентѣ. Итакъ, не смотря на всѣ трудности и препятствія, испытанныя при рытіи семинарскаго колодезя, колодезь былъ вырытъ, вода изъ него получена, и этотъ недостатокъ въ семинарской экономіи, неимѣніе воды, окончательно восполненъ.

Послѣднимъ и самымъ главнымъ неудобствомъ и недостаткомъ въ семинарскихъ постройкахъ было то, что, за сдѣланнымъ размѣщеніемъ комнатъ въ главномъ семинарскомъ корпусѣ, въ немъ не оставалось ни одного свободнаго помѣщенія, которое бы, съ открытіемъ той

или другой, экономической или учебной, потребности, могло удовлетворить этой нуждѣ. Причиною такой не-
вмѣстительности корпуса, съ одной стороны, было то, что
въ планъ постройки не входило помѣщеніе для семи-
нарской церкви, а она, между тѣмъ, была устроена; съ
другой-то, что, съ увеличеніемъ числа учениковъ семи-
наріи, необходимо должно было увеличиваться число
классовъ, и слѣдовательно число классныхъ помѣщеній,
а между тѣмъ, по плану, устроено было только три
классныхъ комнаты. Послѣднее обстоятельство вскорѣ
и случилось. Такъ, еще до перехода семинаріи изъ Сѣв-
ска въ Орель въ ней открыты были два параллельныхъ
отдѣленія, — одно при классѣ словесности, другое — при
классѣ философіи; но этимъ-то, именно, классамъ и не
доставало помѣщенія въ корпусѣ. Настояла поэтому
нужда нѣкоторымъ семинарскимъ постройкамъ дать но-
вое назначеніе. Такъ нужно было семинарскую кладовую
употребить для помѣщенія въ ней параллельнаго отдѣ-
ленія философіи. Но такое назначеніе указанныхъ по-
строекъ, очевидно, не могло быть исполнѣнъ цѣлесообраз-
нымъ. Кромѣ того, многія комнаты въ этомъ корпусѣ
не соответствовали своему назначенію, такъ какъ онѣ
или занимали неудобное положеніе, или были невмѣсти-
тельны. Какъ то, такъ и другое неудобство, какъ тогъ,
такъ и другой недостатокъ были ощутительны на са-
мыхъ первыхъ порахъ существованія Орловской семи-
наріи. Такъ, послѣ личнаго осмотра семинарскихъ зданій
въ началѣ сентября 1827 г., преосвященный Гавріиль
нашелъ размѣщеніе нѣкоторыхъ, особенно классныхъ ком-
натъ не совсѣмъ благопристойнымъ, и потому отъ 5-го
сентября 1827 г. далъ, между прочимъ, предложеніе се-
минарскому Правленію о томъ, чтобы оно сдѣлало опре-

дѣли
ната
на б
тель
чина
лѣ у
корпу
для с
Гаврі
класс
нижн
фесс
часов
ня д
ната
дова
лѣст
ра; н
нынѣ
гдѣ
въ к
нужн
ствія
в) по
вател
имѣт
тирад
а въ
щаго
ковъ;
При
детъ

требности,
такой не-
шло то, что
для семи-
троена; съ
овъ семи-
ся число
помѣщеній,
олько три
во вскорѣ
и изъ Сѣв-
лельныхъ
ругое—при
амъ и не
а поэтому
дать но-
о кладовую
наго отдѣ-
нныхъ по-
блесообраз-
тъ корпусѣ
какъ онѣ
невмѣсти-
какъ тотъ,
ны на са-
ской семи-
кихъ зданій
Гавріиль
сныхъ ком-
у отъ 5-го
ложение се-
блало опре-

дѣлительное размѣщеніе классовъ по пристойнымъ ком-
натамъ, означивъ оное таблицами и не перемѣняло пла-
на безъ особыхъ причинъ, и сіе положеніе предвари-
тельно внесло къ нему на разсмотрѣніе. По симъ при-
чинамъ, нужно было придумывать новые планы для бо-
лѣе удобнѣйшаго размѣщенія комнатъ въ семинарскомъ
корпусѣ. Но на первыхъ порахъ не много было придумано
для сего. Именно, прежде всего, по мысли преосвященнаго
Гавріила, Правленіе Семинаріи предположило размѣститъ
классы и комнаты въ слѣдующемъ новомъ порядкѣ: въ
нижнемъ этажѣ: а) лѣстницы; б) три квартиры для про-
фессоровъ; в) столовая и классъ словесности отъ 9—11
часовъ утра; г) кухня и пекарня семинаристовъ; д) кух-
ня для инспектора; ж) кухня для профессоровъ; з) ком-
ната для служителей, гдѣ помѣщается экономя; и) кла-
довая; і) покои для Правленія. Во второмъ этажѣ: к)
лѣстница; л) покой для ректора; м) покои для инспекто-
ра; н) классъ философіи и комната для профессора (гдѣ
нынѣ помѣщается библіотека); о) покой для штрафныхъ,
гдѣ помѣщается профессоръ; п) церковь, залъ собранія,
въ коей богословскій классъ, и библіотека, коей здѣсь
нужно быть а) потому, что отъ того не будетъ препят-
ствія и шума при преподаваніи богословскихъ лекцій,
б) потому, что сія зала есть одна на сводахъ, и слѣдо-
вательно безопаснѣе другихъ отъ пожара, и с) что она
имѣетъ надлежащее пространство для библіотеки; р) ре-
тирады. Въ третьемъ этажѣ: с) лѣстница; т) лазаретъ,
а въ немъ помѣщаются ученики, и комната для имѣю-
щаго прибыть вновь профессора; у) комнаты для учени-
ковъ; ф) запасные, гдѣ лазаретъ, и кладовая для платья.
При чемъ Правленіе, если только Преосвященнымъ бу-
детъ утверждено такое размѣщеніе, находило нужнымъ

устроить приличные таблицы и оными каждую комнату означить. Такое предположение 3 октября 1827 г. за № 426 семинарским Правленіем представлено было преосвященному Гаврилу на благоуваженіе. Преосвященный Гавриль 10 декабря 1827 г. утвердить это предположеніе Правленія, но съ такимъ ограниченіемъ, чтобы бібліотеку утвердить немедленно на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ предназначено планомъ, Высочайше апробованнымъ, относительно же лазарета оставить до личнаго усмотрѣнія. Но это новое размѣщеніе не могло измѣнить на лучшее пространства семинарскаго корпуса, и устранить въ немъ тѣсноту. Послѣ сего Правленіемъ Семинаріи придумано еще средство. Именно, для устранения неудобствъ при помѣщеніи штатнаго класса словесности въ столовомъ залѣ, для столовой отведена была семинарская кухня. Но и это средство не могло устранить неудобствъ въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса.

(Продолженіе будетъ)

Разныя извѣстія.

— Въ „Моск. еп. вѣд.“ помѣщена статья, представляющая современное положеніе преподавателей въ духовныхъ семинаріяхъ. По замѣчанію статьи, въ настоящее время болѣе, нежели прежде, повторяется то печальное явленіе въ жизни нашихъ духовныхъ семинарій, что преподаватели какъ-то не уживаются въ нихъ и бѣгутъ на другія служебныя поприща. Это зависитъ прежде всего отъ того, что въ прежнее время наставники давали не болѣе 6—8 обязательныхъ уроковъ въ недѣлю, такъ что педагогическая дѣятельность была для

ю комнату
327 г. за
лено было
Преосвя-
рдить это
аниченіемъ,
томъ са-
Высочайше
ставиль до
е не могло
го корпуса,
[равленіемъ
для устра-
ласса сло-
ведена бы-
могло уст-
го корпуса.
(и
амон
амон
од
онку
тля, пред-
зателей въ
въ насто-
ется то пе-
семинарій,
въ нихъ и
зависитъ
мя настав-
уроковъ въ
была для

нихъ не отяготительна и давала свободный просторъ кабинетнымъ занятіямъ, давала возможность наставнику продолжать свое самообразование и усовершенствоваться въ принятой имъ на себя специальности. Въ настоящее же время для наставника семинаріи обязательны 12 уроковъ въ недѣлю, при чемъ возлагается на него еще большее или меньшее количество ученическихъ письменныхъ упражненій, такъ что очень мало можетъ оставаться времени для отдыха и свободныхъ кабинетныхъ занятій. Во вторыхъ, въ прежнее время рѣдкая семинарія, кромѣ жалованья наставникамъ отъ правительства, не имѣла нѣкоторой добавки къ этому жалованью изъ епархіальныхъ средствъ (*), и наконецъ наставники получали прежде такъ называемый классный окладъ (магист. и канд.). Черезъ это жалованье наставнику приходилось большею частію рублей въ 500—600 (очень часто—при готовой квартирѣ) (**). Если при этомъ принять во вниманіе, что въ прежнее время жизненные средства были гораздо дешевле, то станетъ понятнымъ, что матеріальное положеніе наставниковъ семинаріи, чрезъ увеличеніе ихъ оклада до 700—900 р. (очень рѣдко—при готовой квартирѣ), нисколько не улучшилось, или улучшилось очень мало и незамѣтно. При томъ въ прежнее время

(*) Добавка изъ епархіальныхъ средствъ, въ видѣ вознагражденія за уроки въ параллельныхъ классахъ, существуетъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ и въ настоящее время. *Прим. сост. извѣст.*

(**) Къ этому мы можемъ прибавить, что въ прежнее время, при большемъ досугѣ отъ занятій по семинаріи, наставники имѣли полную возможность давать (и давали) уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ или въ частныхъ домахъ и получали гонорарій, почти равный окладу жалованья при семинаріи. *Прим. сост. извѣст.*

наставникъ получалъ 500—600 р. за половинный сравнительно трудъ, почему очевидно, что условія наставнической жизни въ семинаріяхъ въ прежнее время были несравненно лучше, нежели нынѣ. Въ третьихъ, служба въ семинаріяхъ въ прежнее время не была ограничена извѣстнымъ количествомъ лѣтъ, и наставникъ могъ надѣяться скоротать свою жизнь при семинаріи, нисколько не опасаясь быть отставленнымъ отъ службы за долголѣтіе. Въ настоящее время наставникъ служить при семинаріи 25, въ возможности 30 лѣтъ. Положеніе наставника одинаково не обезпечено въ случаѣ выхода его съ семинарской службы, останется ли онъ коротать дни свои на ничтожномъ пенсіонномъ окладѣ, или пробьетъ его смертный часъ, чего очень легко ожидать при тяжелой трудовой жизни. Въ послѣднемъ случаѣ необезпеченность относится конечно къ семейству наставника. И вотъ, для того чтобы имѣть обезпеченіе на случай старости, выхода въ отставку, на случай смерти для семейства, наставникъ долженъ, при существующемъ нормальномъ окладѣ жалованья въ 900 р., или постоянно во всемъ себя ограничивать, вести жалкую скудную жизнь, или имѣть лишніе уроки при семинаріи и на сторонѣ, при чемъ конечно онъ не можетъ уже совершенно добросовѣстно вести дѣло, или наконецъ бѣжать изъ семинаріи и искать другой, болѣе благодарной въ матеріальномъ отношеніи службы. Нѣкоторыя семинаріи поэтому, замѣчаетъ статья, представляютъ изъ себя въ настоящее время нѣчто въ родѣ постоялаго двора или гостинницы, куда заходятъ на нѣкоторое время воспитанники академій, чтобы пребываніемъ въ ней уплатить правительству за свое академическое образованіе. Понятно, что такой порядокъ вещей отзывается весьма вред-

но на
ую
разви
ланіе,
возвы
камъ
по ои
наго
движ
никт
съ ш
на по
чая
быта
разд
знач
край
нич
ане
обле
нія,
избѣ
ныхт
ли р
дою
тель
клир
дни
рующ
тога,

но на педагогическомъ дѣлѣ, отнимая дѣятелей въ самую лучшую пору ихъ теоретическаго и практическаго развитія. Во избѣжаніе этого статья высказываетъ желаніе, чтобы положеніе наставниковъ было обезпечено возвышеніемъ оклада жалованья служащимъ наставникамъ духовныхъ семинарій и соотвѣтственною пенсіею по окончаніи ихъ службы.

— Въ черниговской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, во избѣжаніе крайне спѣшнаго движенія по службѣ духовенства, опредѣлено, чтобы никто изъ священно-церковно-служителей не обращался съ просьбою о переводѣ на другое мѣсто, не прослуживъ на послѣднемъ занимаемомъ приходѣ пяти лѣтъ, исключая тѣхъ, приходы коихъ губернскимъ по обезпеченію быта духовенства присутствіемъ предназначены къ упрядненію или припискѣ къ другому приходу безъ назначенія особаго причта, или же по инымъ какимъ-либо крайне необходимымъ случаямъ и обстоятельствамъ.

— Въ „Воскр. Чт.“ помѣщена замѣтка о праздничныхъ одеждахъ древнихъ христіанъ. Древніе христіане праздничные дни чтили и во внѣшнемъ выраженіи, облакаясь въ это время въ особенныя, радостныя одѣянія, хотя и чуждыя роскоши и блеска. „Ты долженъ избѣгать, писалъ блаж. Іеронимъ къ своему другу, грязныхъ одеждъ столько-же, сколько и блестящихъ.“ Было ли различіе въ первые вѣка христіанства между одеждою мірянъ и одеждою клира, этотъ вопросъ окончательно рѣшить нельзя; но самое достоинство служенія клира требовало, что онъ въ особенности въ праздничные дни облачался въ одежды отличныя отъ простыхъ вѣрующихъ; къ этимъ вѣроятно одеждамъ принадлежала тога, подаренная Іеронимомъ своему другу Непоціану.—

Бѣлый цвѣтъ можно считать собственно христіанскимъ цвѣтомъ, относя это не только къ клирикамъ, но и мірянамъ. Особенно былъ замѣчательнъ въ древней церкви обычай возлагать на олашенныхъ при крещеніи бѣлую одежду. Поэтому всѣ вообще христіане назывались бѣлымъ стадомъ, а воино воскресенъе называлось бѣлымъ воскресенъемъ, такъ какъ крещенные въ праздникъ пасхи оглашенные въ тотъ день являлись въ послѣдній разъ въ бѣломъ одѣяніи.

— *Миніе митроп. Филарета московскаго о куреніи табаку, выраженное въ письмѣ на имя ректора Московск. дух. академіи, арх. Евгенія, по случаю посѣщенія оной принцемъ Ольденбургскимъ въ 1855 году.*—Извѣстно вамъ, О. ректоръ, замѣчаніе одной Высокой Особы, что въ комнатахъ студентовъ дух. академіи есть запахъ табака. Неприятно думать, что Особы, которыхъ сужденіе столь же достойно глубокаго уваженія, сколь чиста ихъ нравственная мысль, будутъ видѣть между получающими высшее образованіе къ духовной службѣ людей, поработанныхъ суетной прихоти, выдуманной мимо природы. Если противъ сего нѣтъ запрещающаго предписанія, то потому, что желательно было оказать довѣріе благоразумію людей уже не дѣтскаго ума.—Не странно-ли, что люди изобрѣли себѣ новаго рода голодъ, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой она не думала, посредствомъ привычки сдѣлали себя рабами самой неестественной прихоти и умножили число своихъ нуждъ, сдѣлавъ необходимымъ излишнее? Изобрѣтеніе, чуждое порядка природы и благоразумія, перестаетъ ли быть такимъ потому, что многими принято?—Люди, имѣющіе притязаніе на любомудріе, должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими потому, что они не приняли труда подумать? Древній законъ говоритъ служителямъ алтаря: *вина и сикера не пійте, егда входите въ скинію свидѣнія или приступающимъ вамъ къ алтарю* (Лев. 10 ст. 2), хотя вино, кромѣ сего случая, благословлено было къ употребленію и даже удостоено быть приносимымъ ко алтарю. Никто не станеть

спор
вѣнн
телю
естес
ной
гото
не о
жені
толь
(1 В
сему
пуст
треф
малс
друг
но л
Отда
ству
полі
—
вигт
—
пре,
Орл
ски)
12
рита
Ску
прот
силі
гочи
тоіер

спорить, что христіанскій алтарь требуетъ еще большаго благоговѣнія, нежели ветхозавѣтный. Посему, позволительно ли служителю алтаря христіанскаго приносить къ нему не запахъ вина, естественно употребленнаго, но смрадъ по неестественной прихоти употребленной ядовитой травы, и не долженъ ли готовящійся къ сему служенію предварительно остеречься, чтобы не основать въ себѣ привычки, несообразной съ достоинствомъ служенія?—О естественномъ и законномъ употребленіи сказалъ апостоль: *не имамъ ясти мяса во вкуси. да не соблазну брата моего* (1 Кор. 8 ст. 12); неужели служащій алтарю, или готовящійся къ сему, рѣшится сказать: буду угождать неестественной прихоти,— пусть соблазняются?—Скажутъ ли: предметъ маловажный и не требуетъ строгаго вниманія. Но вы почему же не откажетесь отъ маловажнаго предмета, а держитесь за него упорно, и хотите, чтобы другіе отказались отъ него въ пользу вашей прихоти? Маловажно ли сіе слово: *горе чловѣку тому, имже соблазнь приходитъ?*... Отдаю сіе на размышленіе ваше о вѣреннѣхъ вашему руководству. Мнѣ надлежало исполнить мой долгъ: желаю, чтобы и вы исполнили—вашь.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ,

представленныя на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ:

Отъ благочинныхъ: протоіерея Дмитрія Солунскаго 25 р. 12 к.; протоіерея Іоанна Случевского 41 р. 91 к.; архимандрита Елецкаго Троицкаго монастыря 7 р.; протоіерея Григорія Скуридина 289 р. 23 к.; священника Ильи Поцова 56 р. 71 к.; протоіерея Іоанна Декапольскаго 43 р. 25 к.; священника Василія Гедеоновскаго 65 р. 25 к.; исправляющаго должность благочиннаго священника Андрея Переверзева 127 р. 20 к.; протоіерея Іоанна Козловскаго 25 р.; протоіерея Василія Успенскаго

90 р. 15 к.; священника Осифа Раевского 29 р. 70 к.; священника Симеона Лисицына 10 руб.

Деньги сии въ количествѣ 810 рублей 52 копѣекъ, за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 30 марта 1876 года въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости: отъ бл. престоіерея І. Случевского 81 р., протоіерея Конст. Щегловитова 85 р. 50 к., архимандрита Ксенофонта 4 р. 50 к., протоіерея Данила Евимьева 72 р., священника Дмитрія Никанорова 90 к., протоіерея Дмитрія Попова 81 р. 90 к., игуменіи Викентіи 4 р. 50 к., протоіерея Іосифа Васильева 90 р., протоіерея Владимира Панова 63 р., Ивана Пономарева 2 р. и священника Николая Николаевского 85 р. 50 к.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ протоіерея Дмитрія Попова 10 р. 40 к., священника Николая Николаевского 5 р. 25 к., протоіерея Дмитрія Руднева 7 р. 43 к.

Отъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія Орловскаго духовенства.

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1874 года поступило: взносовъ отъ священниковъ Аванасія Боговлянского 8 руб., А. Вертоградскаго 4 р., Як. Теплова 4 р., дьячка Петра Успенскаго 2 руб., дьячихи Дарьи Ильиной 2 руб. и получено процентовъ съ 550 руб. 13 руб. 75 коп. За исключеніемъ расхода въ 1874 году осталось къ 1875 году наличныхъ денегъ 158 руб. 25 коп., въ билетахъ кредитныхъ учрежденій 2400

и въ
и 6)
силія
дьячка
2 руб
Павло
долгу
проце
свящ.
и свя
Іоанн
цѣ: о
дина
А. Бу
А. Т
мѣсяц
Іосиф
ников
8 руб
иной
5%
Орлов
свящ.
3 руб
Ключ
Тихви
лучен
45 ко
45 ко
всего
духове

и въ долгахъ 2461 р. 20 коп., а всего 5019 руб. 45 коп.; и 6) въ январѣ мѣсяцѣ 1875 года поступило: отъ свящ. Василія Гедеоновскаго 8 руб., діакона Василія Тропопольскаго 2 р., дьячка Василія Аншолонова 2 руб., ученика Николая Дашьшина 2 руб., свящ. Матвѣя Никольскаго 8 руб. и свящ. Алексѣя Павлова 4 руб.: въ мартѣ мѣсяцѣ: отъ дьячка Ивана Рубинова долгу съ процентами и взноса по 1875 годъ 42 руб. 41 коп., процентовъ по купонамъ съ 1550 руб. 38 руб. 75 коп., отъ свящ. Іосифа Кедрова 2 руб. свящ. Іоанна Феодоровскаго 4 р. и свящ. Іакова Деомидова 4 руб.; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: отъ свящ. Іоанна Попова за 1874 и 1875 годъ 32 руб., въ маѣ мѣсяцѣ: отъ священниковъ Дмитрія Мусатова 8 руб.; Дмитрія Радина 4 руб., Георгія Лебедева 4 руб., Николая Лаврова 4 руб., А. Булгакова 4 р., Г. Козловскаго 3 р., Андрея Булгакова 2 р., А. Тихвинскаго 4 руб. и Василія Тимонова 4 руб.; въ іюнѣ мѣсяцѣ: отъ протоіерея Александра Казанскаго 8 руб. и діакона Іосифа Каллиникова 2 руб.; въ Сентябрь мѣсяцѣ: отъ священниковъ Алексѣя Дубровскаго 8 руб., Аѳанасія Богоявленскаго 8 руб., дьячка Петра Успенскаго 2 руб., дьячихи Дарьи Ильиной 2 руб.; въ Октябрь мѣсяцѣ процентовъ съ 2100 руб. по 5% бачковымъ билетамъ 52 руб. 50 коп. и съ 300 руб. Орловскаго Банка 20 руб. 24 коп., въ Ноябрь мѣсяцѣ отъ свящ. Николая Любомудрова 8 руб., отъ него же процентовъ 3 руб., діакона Николая Павловскаго 4 руб., дьячка Григорія Ключарева 2 руб.; въ Декабрь мѣсяцѣ: отъ свящ. Александра Тихвинскаго 4 руб. и проц. съ 550 руб. 13 р. 75 к. За исключеніемъ изъ остатка и прихода въ 1875 году 306 руб. 45 коп. остается къ 1876 году наличныхъ денегъ 176 руб. 45 коп.; въ билетахъ 2400 руб. и въ долгахъ 2720 руб., всего 5276 руб. 45 коп.

Комитетъ общества взаимнаго вспоможенія Орловскаго духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, напоминаетъ членамъ общества, получившимъ заимообразныя пособія отъ общества, высылать въ Комитетъ причитающіеся съ нихъ проценты, должную часть уплаты долга, и членскіе взносы, въ противномъ случаѣ будетъ приступлено ко взысканію съ заемщиковъ, и поручителей ихъ.

С.-Петербургскій Отдѣль Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милостивый Государь и Архипастырь.

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ Петербургскій Отдѣль Славянскаго Благотворительнаго Комитета имѣлъ честь обращаться къ Вашему Преосвященству съ просьбою разослать, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, настоятелямъ церквей подписныя листы для сбора пожертвованій въ пользу славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ. Благодаря Вашему теплому участию въ этомъ дѣлѣ, сборы оправдали ожиданія. Собранныя этимъ путемъ пожертвованія были, по мѣрѣ полученія, немедленно пересылаемы по назначенію и не одна тысяща семействъ возносятъ теплыя молитвы за тѣхъ, которые посѣщили подать имъ кусокъ насущнаго хлѣба въ тяжелые для нихъ дни. Съ того времени въ теченіи почти полугода положеніе нашихъ единовѣрцевъ нисколько не улучшилось, если только не ухудшилось: остающіеся за предѣлами своей родины нуждаются во всемъ необходимомъ и нерѣдко тщетно ищутъ помощи; а тѣ, которые рѣшились возвратиться, вмѣсто домовъ находятъ пепелища и еще болѣе первыхъ требуютъ помощи, такъ какъ прежній ихъ недостатокъ смѣнился крайнимъ убожествомъ.

Прилагаемая при семъ брошюра Г. С. Веселитскаго-Божидаровича даетъ Вамъ, Милостивый Архипастырь, самое слабое понятіе о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя претерпѣваютъ Босняки и Герцеговинцы.

Между тѣмъ время приближается къ празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія. У насъ, на Православной Руси, существуетъ прекрасный и трогательный обычай помогать въ этотъ день страждущимъ и неимущимъ, чтобы и они могли встрѣтить радостно праздникъ, великій для всего христіанскаго міра. Съ этою единственною цѣлію С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета рѣшается снова обратиться къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ покорнѣйшею просьбою, оказать Ваше милостивое и сердечное содѣйствіе къ разсылкѣ прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ къ настоятелямъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи. Какъ бы ни была скромна лента, собранная въ пользу страждущихъ, къ наступающему празднику, тѣмъ не менѣе она покажетъ единовѣрнымъ соплеменникамъ, что, благодаря любвеобильному посредничеству Православнаго духовенства, Русскіе въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія вспомнили о нихъ, томящихся въ узахъ неволи, и съ вещественною помощію пересылаютъ имъ многозначительный привѣтъ: „Христосъ Воскресе“ и искреннее пожеланіе возродиться къ новой жизни.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Иванъ Кирилловъ*.

Примѣчаніе. Прилагаемые при семъ подписные листы и собранныя по нимъ пожертвованія покорнѣйше просятъ присылать въ С.-Петербургъ, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Карачевская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ лицъ, желающихъ поступить учителями въ народныя школы Карачевского уѣзда на открывшіяся вакансіи, съ окладомъ годоваго жалованья каждому учителю отъ 150 до 180 руб.; желающихъ поступить учителями Управа проситъ заявить о томъ Инспектору народныхъ училищъ г-ну Андрееву, жительствоющему въ г. Орлѣ, или Карачевской уѣздной земской Управѣ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЕ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ **БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНИНА**

изъ евреевъ
ОБЪ ИСТИНАХЪ СВ. ВѢРЫ и ЗАБЛУЖДЕНІЯХЪ
ТАЛМУДИЧЕСКИХЪ.

Изданіе 2-е, дополненное и исправленное. 1875 г.

Появленіе 1-го изданія этого сочиненія, напечатаннаго въ 1872 г., было благосклонно пріветствовано нѣкоторыми духовными журналами; о немъ съ похвалою отзывалась и читающая публика, какъ духовная, такъ и свѣтская.

Такое сочувствіе къ упомянутому сочиненію и было причиною, что напечатанные экземпляры разошлись скоро и потребовалось второе изданіе, которое предлагается въ настоящее время читателямъ. Для ознакомленія съ книгою укажемъ на главныя черты содержанія ея.

1. О вѣроученіи нынѣшнихъ евреевъ, относительно прішествія Мессіи.

2) Талмудическое сказаніе объ Иисусѣ Христѣ: о Его рожденіи, жизни и чудесахъ, смерти и воскресеніи.

3. Разсказъ Талмуда о распространеніи Евангелія Апостолами.

4. О Новоіудействѣ, его богослуженіи, праздникахъ и обрядахъ.

5. Что такое Талмудъ? Кѣмъ онъ составленъ и когда появился въ свѣтъ. Къ бесѣдамъ приложены правила Талмуда, руководящія Іудеевъ, какъ имъ вести себя въ обыденной жизни съ иновѣрцами.

Въ предлагаемомъ сочиненіи читатель найдетъ и многое другое, мало извѣстное въ нашей литературѣ и что полезно знать и христіанину, особенно теперь, когда многимъ евреямъ разрѣшено правительствомъ жить во всѣхъ мѣстахъ Россіи.

Цѣна за экземпляръ бесѣды 2-го изданія 1 руб.

На пересылку прилагается за 1 фунтъ 20 к. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Соф. част. на углу Забавской улицы домъ № 68-й отставному военному учителю А. Алексѣеву, или въ С.-Петербургъ въ книжномъ магазинѣ Караблева Спрякова.

Примѣч. Присланные авторомъ въ Консисторію 4 экземпляра бесѣдъ, желающіе могутъ получить изъ Консисторіи, по высылкѣ 1 р. за экземпляръ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на “Церковный Вѣстникъ” (официальный органъ Святѣйшаго Всероссійскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учрежденій) и на Христіанское Чтеніе “ 1876 года.

Цѣна за 61 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій т. е. „Хр. Чтенія“ (всего около 250 печатныхъ листовъ) — 7 руб. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкою — 5 руб.; двѣнадцать книжекъ „Прибавленій“ съ пересылкою и доставкою — тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ все номера журнала и прибавленій, начиная съ перваго.

ЗА ПРОШЛЫЙ 1875 ГОДЪ.

ОСТАВАЛОСЬ НЕБОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ПОЛНЫХЪ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

и

ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за 1875 годъ вмѣстѣ платятъ вмѣсто семи 5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое — вмѣсто

1 руб.

пяти по 3 рубля съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи.

Содержаніе.

I. Распоряженія и постановленія правительства. II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Съвскаго. — Слово. — О священной живописи. — Историческое описаніе г. Кромъ. — Историческіе очерки Орловской Дух. Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Воидаковъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 15-го дня 1876 года.

Орель. Типографъ Я. Оболенскаго.