

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 9.

Типографія В. П. Матвѣва.

Желая 1889.

тхнш  
софо  
ивид  
ету  
внтр  
нвсг  
вг  
кож  
го вѣ-  
тія изъ  
сочи-  
оняф  
вг  
инюф  
сква.  
Н  
и:  
я Ду-  
ія.  
великій  
— По-  
ложение  
рки. —  
фій.  
скаго.  
89 г.

# ОРЛОВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1-го Мая № 9. 1889 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Управляющій Московскою Синодальною типографіею въ отношеніи своемъ, отъ 6 апрѣля сего 1889 года за № 1987, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго изложилъ слѣдующее: Въ Московской Синодальной типографіи только что отпечатана книга „Апостоль“ въ нѣсколько болѣе, противъ прежняго, изящномъ видѣ. Цѣна книгъ безъ переплета—2 р. 70 коп., а въ переплетахъ: въ шагреновомъ сафьянѣ, съ золотымъ тисненіемъ (№ 1-й)—7р. 20 коп.; въ простомъ гладкомъ сафьянѣ съ серебрянымъ тисненіемъ (№ 2-й)—4р. 75 к.; въ таковомъ же сафьянѣ, но съ золотымъ тисненіемъ и золочеными застѣжками—5 руб. 20 коп. Желая по возможности распространить это изданіе, онъ, г. Управляющій Московскою Синодаль-

ною типографіей, просить Его Преосвященство сдѣлать сіе извѣстнымъ духовенству Орловской епархіи.

На отношеніи семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля за № 1477, между прочимъ, послѣдовала такая: „Согласно сему отношенію объявленіе о новоотпечатанной книгѣ „Апостоль“ и о цѣнѣ за оную безъ переплета и въ переплетахъ сдѣлать извѣстнымъ духовенству Орловской епархіи чрезъ пропечатаніе объявленія въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ

1-го Мая № 2 1880 года

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫМЪ

Управленіи Московской Синодальной типографіи въ отношеніи своемъ, отъ 6 апрѣля сего 1880 года за № 1987, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Синода, Епархіальнаго Орловскаго вѣдѣнія, извѣстило: Въ Московской Синодальной типографіи издана книга „Апостоль“ въ несколько томовъ, противъ прежняго, въ книжкѣ безъ переплета — 2 р. 70 коп., а въ переплетѣхъ: въ швейцарскомъ свѣтлѣ, съ золотымъ тисненіемъ (№ 1-й) — 7 р. 20 коп.; въ простомъ свѣтлѣ, съ серебрянымъ тисненіемъ (№ 2-й) — 4 р. 75 к.; въ таковомъ же свѣтлѣ, но съ золотымъ тисненіемъ и золотымъ застежкамъ — 5 р. 20 коп. Желая по возможности распродать это изданіе, отъ 17 мая, т. е. въ Синодальной

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествахъ бумагъ по Орловской епархіи за 1880 годъ

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской  
Духовной Консistorіи за Мартъ мѣсяцъ 1889 года.**

	Оставалось къ 1 Марта 1889 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Мартъ 1889 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось въ 1-му Апрѣля 1889 года.					
						Дѣлъ пропед- шихъ дѣлъ и про- шевшихъ мѣся- цевъ.	Дѣлъ Мартовск.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.	
Распорядительныхъ . . . . .	196	51	—	252	181	145	71	216	166	57	
Хозяйственныхъ . . . . .	69	10	1237	36	23	59	13	72			
Слѣдственныхъ . . . . .	502	39	—	57	—	463	57	520			
<b>Итого . . . . .</b>	<b>767</b>	<b>100</b>	<b>1237</b>	<b>345</b>	<b>204</b>	<b>667</b>	<b>141</b>	<b>808</b>	<b>166</b>	<b>57</b>	
<b>Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:</b>											
За Епархіальнымъ Начальствомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консistorіи . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	110	—	—	—
За Канцелярію . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	115	166	57	—
За подвѣдомыми лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	447	—	—	—
За прочими мѣстами и лицами . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	136	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>808</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

## ІІ. И з в ѣ с т і я.

— Священникъ села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, Аѳанасій *Орловъ* перемѣненъ въ село Губкино, Малоархангельскаго уѣзда.

— Священникъ села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ *Рождественскій*, по преклонности лѣтъ, по его прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто перемѣненъ, того же уѣзда, села Крапивны священникъ Дмитрій *Рождественскій*.

— Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Силвестровъ* рукоположенъ во діакона къ церкви села Лютаго, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Тихонъ *Ампелонскій* рукоположенъ во діакона въ село Тербуны, Елецкаго уѣзда.

— Окончившій курсъ во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ Училищѣ Александръ *Преображенскій* рукоположенъ во діакона къ Аннинской, что при Институтѣ благородныхъ дѣвиць, г. Орла, церкви.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія 2-го Орловскаго Духовнаго Училища Петръ *Оболенскій* рукоположенъ во діакона къ церкви села Успенскаго, Ливенскаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Березовца, Кромскаго уѣзда, Михаилъ *Турбинъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ въ то село перемѣненъ псаломщикъ села Новыхъ Турей, Кромскаго уѣзда, Θεодоръ *Чижевъ*, а на его штатное псаломщическое мѣсто перемѣненъ сверхштатный псаломщикъ села Березовца, того же уѣзда, Петръ *Копьевъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Бельдяжекъ, Кромскаго уѣзда, *Василій Надежинъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто того села перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ села Короськова, того же уѣзда, *Гавріиль Говоровъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Братовщины, Елецкаго у., *Николай Говоровъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто того села перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ села Озерокъ, того же у., *Николай Данковъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Колодезя, Елецкаго у., *Михаиль Каллиниковъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села *Іоаннь Соломинъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Озерокъ, Елецкаго у., *Василій Правомобскій* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села *Іоаннь Каллиниковъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Короськова, Кромскаго у., *Алексѣй Орловъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села *Александръ Архангельскій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Никольскаго, что въ Лопухинѣ, Орловскаго у., *Григорій Флоринскій* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села *Павель Никольскій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села

Долженокъ, Кромскаго у., Михаилъ *Вознесенскій* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Тимофей *Архангельскій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Дурневки, Орловскаго у., Александръ *Введенскій* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Василій *Тронопольскій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Петропавловскаго, Елецкаго у., Іаковъ *Путилинъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а на штатное псаломщическое мѣсто того села перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ села Покровскаго, того же у., Владиміръ *Минервинъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Чичкова, Карачевскаго у., Іоаннъ *Кречетовъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Петръ *Булгаковъ*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Корсунскаго, Малоархангельскаго у., Николай *Рудневъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Іосифъ *Маккаевъ*.

— Псаломщикъ - діаконъ Николаевской г. Карачева церкви Алексѣй *Рождественскій* утверждёнъ штатнымъ діакономъ при той же церкви.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Молодоваго, Карачевскаго у., Феодоръ *Путилинъ* утверждёнъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Михаилъ *Слуцескій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Сомова, Карачевского у., Николай *Богословскій* утвержденъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Алексѣй *Кутеновъ*.

— Сверхштатный псаломщикъ Петропавловской г. Болхова церкви Константинъ *Данскій* опредѣленъ къ Николобогадѣленной г. Болхова церкви.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Соколовъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ, а штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный того же села Матвѣй *Косталъскій*.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Андросова, Дмитровскаго у., Иванъ *Анфимовъ* утвержденъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Большаго, Ливенскаго у., Іоаннъ *Покровскій* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ — діаконъ Троице-Васильевской г. Орла церкви Илія *Покровскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Крестовоздвиженской г. Орла церкви.

— Псаломщикъ Троице-Васильевской г. Орла церкви Іаковъ *Свиридовъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при той же церкви.

— Присоединенъ къ православію мѣщанинъ г. Городка, Витебской губ., Ицикъ Зальменъ Берковъ-Бресловъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.

— Объявлены праздными діаконскія мѣста: въ селѣ Большомъ, Ливенскаго у.; въ селѣ Покровскомъ, Елецкаго у.; въ селѣ Путимцѣ, Орловскаго уѣзда.

Умерли: протоіерей Тихоновской г. Болхова церкви Александръ Соколовскій; священникъ села Евдокимовки, Сѣвскаго у., Андрей Широковъ; діаконь села Большаго, Ливенскаго у., Алексѣй Поликарповъ; псаломщикъ — діаконь Николобогадѣленской г. Болхова церкви Иванъ Алексѣевскій; сверхштатный псаломщикъ села Быковъ, Сѣвскаго у., Алексѣй Покровскій; заштатный псаломщикъ села Прудковъ, Сѣвскаго у., Петръ Никольскій, и заштатный псаломщикъ села Березуя, Болховскаго у., Василій Никольскій.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1889 года.

Михаилъ Служескій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫЯ ПАСХИ.

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

*Сей день, егже сотвори  
Господь, возрадуемъ и возве-  
селимся въ оны. (Пс. 117, 24).*

Таковыми священно-торжественными словами Богодухновеннаго пѣснопѣвца Святая Церковь приглашает насъ, братъ христ., къ высочайшей духовной радости въ нарочитый день воскресенія!

Да и весь боголѣпный чинъ пасхальнаго Богослуженія состоитъ изъ радостныхъ и сладостныхъ пѣснопѣній во славу воскресшаго Господа. „Небеса достойно да веселятся, Земля же да радуется; да празднуетъ убо весь мѣръ видимый же и невидимый: Христосъ бо воста, веселіе вѣчное,“ слышали мы въ одной изъ пѣсней, украшающихъ Утреннее сегоднешнее Богослуженіе. Теперь мы слышали, какъ воскресшій Спаситель, чудесно и внезапно явившись апостоламъ въ Іерусалимѣ, привѣтствовалъ ихъ словами: „миръ вамъ,“ и *возрадовашася ученицы, — видѣвше Господа.*

Осмѣлимся ли думать, что этотъ материнскій голосъ Св. Церкви, зовущій вѣрныхъ чадъ своихъ къ чистой, святой радости о Господѣ, остался безъ соотвѣтствующаго отклика въ нашемъ сердцѣ? О! нѣтъ. Ибо, что значитъ это умиленное, блаженно-радостное настро-

ніе духа, о которомъ знаетъ сердце истинно-вѣрующаго христіанина, какъ не благодатное посѣщеніе самимъ Господомъ душъ вѣрующихъ въ Него, именно и по преимуществу въ настоящій свѣтлый праздниковъ праздникъ? Несомнѣнно вѣримъ, что воскресшій Господь, нѣкогда воспламенившій святыми чувствами радости и мира сердца апостоловъ и мучениковъ, и нынѣ, по неложному обѣщанію своему (Матѣ. 28) благодатно-тайнственнымъ образомъ присутствуетъ въ семъ святомъ храмѣ, среди сего благочестиваго собранія; *близокъ своею благодатию сердцу нашему* (Филип. 4, 5); наполняетъ нашъ духъ неописуемою святою радостію и миромъ. Развѣ только невѣрующіе въ распятаго и воскресшаго Господа чужды нынѣ благодатной радости, но имъ здѣсь, въ святомъ храмѣ, не мѣсто. Итакъ привѣтствуемъ васъ, братія, съ святою радостію и сорадуемся съ вами!

Но, чтобы наша святая радость о Господѣ не осталась безотчетною, чтобы сохранить въ сердцѣ своемъ сію благодатную радость, чтобы укрѣпиться въ ней, намъ, по заповѣди апостола, должно *помнить о Господѣ Іисусѣ Христѣ, а воскресшемъ изъ мертвыхъ* (2 Тимое. 2, 8); мы, братія, должны размышлять о тѣхъ духовныхъ благахъ, которыя дарованы воскресеніемъ Христовымъ вѣрующему человечеству. Вѣрующіе въ распятаго Господа, въ величайшемъ чудѣ изъ всей земной жизни Господа, — воскресеніи, обрѣтаютъ вразумленіе и просвѣщеніе въ сомнѣніяхъ ума, — опору въ благихъ намѣреніяхъ и подвигахъ добродѣтели, — охрану въ искушеніяхъ и соблазнахъ грѣха, утѣшеніе и отраду въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ жизни; воскресеніе Христова-основаніе нашей вѣры, надежды и любви.

Да позволено мнѣ будетъ занять ваше благочестивое

вним  
нера  
Хри  
всей  
осно  
Бог  
клят  
дѣав  
смер  
теля  
вѣр  
чуде  
жизн  
Онъ  
них  
пред  
ему,  
14),  
сво  
род  
те  
не в  
Гос  
до  
скре  
одно  
ніа  
Іису  
и см  
(Ма  
чиво

вниманіе размышленіемъ о сихъ радостныхъ истинахъ, неразрывно соединенныхъ съ событіемъ воскресенія Христова.

Воскресеніе Христа, это чудеснѣйшее событіе изъ всей земной жизни Господа, составляетъ непоколебимое основаніе нашей вѣры въ Него, именно какъ истиннаго Бога, — Искупителя всего человѣчества отъ грѣха, проклятія и смерти, Бога — разорителя ада и побѣдителя діавола; такъ что, еслибы Христосъ не воскресъ; то смерть и грѣхъ не были бы побѣждены; ученіе Спасителя было бы безосновно и, какъ говорить апостоль, *вѣра наша была бы тщетна* (I Коринѳ. 15). — Много чудесъ Господь нашъ творилъ во время Своей земной жизни, но именно къ чуду воскресенія изъ мертвыхъ Онъ отсылалъ даже упорныхъ враговъ Своихъ, отрицавшихъ Его Божественное достоинство. *Родъ лукавый и прелюбодѣйный знаменія ищетъ: и знаменіе не дастся ему, токмо знаменіе Іоны пророка* (Матѳ. XII, 39 — XV 14), т. е. знаменіе воскресенія. Избраннымъ изъ учениковъ своихъ Господь показываетъ на горѣ славу, — славу Единороднаго отъ Отца, и въ то же время говоритъ: *не сказывайте никому, что вы видѣли, доколь Сынъ человѣческій не воскреснетъ изъ мертвыхъ* (Матѳ. XVII, 9). А почему Господь запретилъ проповѣдывать о Своемъ Божествѣ до извѣстнаго времени? — Безъ сомнѣнія потому, что воскресеніе Спасителя нашего есть такое чудо, которое одно и могло своею очевидностію запечатлѣть всѣ знаменія славы Сына Божія. Избранные ученики Господа Иисуса Христа, правда еще при жизни, до Его страданій и смерти исповѣдывали Его Божественное достоинство (Матѳ. XVI, 16); но эта вѣра учениковъ не была устойчивою, колебалась, какъ это извѣстно изъ примѣра Св.

апостола Петра, который, послѣ торжественнаго исповѣданія Иисуса Христа Сыномъ Божиємъ, отрекся отъ Него, во время страданій Господа.—Съ того же момента, какъ воскресшій Христосъ, скажемъ словами апостола и евангелиста Луки, *явилъ Себя живымъ, по страданіи Своемъ, со многими доказательствами, въ продолженіе сорока дней являясь и говоря о царствіи* (Дѣяній 1, 3),—это радостнѣйшее событіе производитъ въ нихъ чудесный нравственный переворотъ, разсѣиваетъ всѣ сомнѣнія учениковъ и непоколебимо утверждаетъ ихъ въ вѣрѣ въ Него, какъ истиннаго Бога, воплотившагося насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія. И вотъ они, не взирая на прещенія враговъ, безбоязненно начинаютъ проповѣдывать о распятомъ и воскресшемъ Спасителѣ, и эту проповѣдью производятъ религіозно-нравственное возрожденіе древняго міра. Такъ проповѣдь апостола Петра, въ день пятидесятницы, о воскресшемъ Спасителѣ полагаетъ начало Христовой Святой Церкви.—Апостоль Павелъ въ афинскомъ ареопагѣ доказываетъ, что воскресеніе Христово являетъ Его Судією вселенныя (Дѣян. XVII, 39) и пишетъ къ римлянамъ, что *чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ, Онъ во всей силѣ открылся Сыномъ Божиимъ.* (Римл. 1, 4).—Со времени апостоловъ до нынѣ, какъ и до скончанія вѣка, Св. Церковь Христова, основанная на твердомъ основаніи, имѣющемъ печать воскресенія Его, не смотря на усилія враговъ и всѣхъ силъ ада одолѣть и погубить ее, какъ могучее древо, выросшее отъ малаго зерна горчичнаго, осѣнила и осѣняетъ весь міръ земной, даруя вѣрующимъ силу въ искушеніяхъ и соблазнахъ, отраду и утѣшеніе и жизнь духовную, со всѣми ея благами. Какъ же намъ не веселиться о Христѣ воскресшемъ?

Воскресеніе Спасителя, утверждая вѣру въ Него, какъ Сына Божія, воплотившагося насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія, въ тоже время напоминаетъ намъ, братія, о нашемъ нравственномъ возрожденіи и воскресеніи не въ будущей только, а и въ настоящей жизни.— По любви къ Спасителю, толико возлюбившему насъ, мы вѣрующіе должны быть, какъ говоритъ апостоль, *сообразны подобію воскресенія Христова* (Римл. 6, 5). *Якоже Христосъ воста отъ мертвыхъ, сие и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 4). Вѣрующіе въ воскресшаго Господа имѣютъ долгъ и получаютъ возможность обновляться, воскресать мыслию, чувствомъ, вообще всею духовно-нравственною жизнію. Грѣхъ— какъ духовно-нравственная смерть— побѣжденъ воскресшимъ Господомъ. Того отчаянія, которое рождается въ лучшихъ людяхъ отъ сознанія безсилія побѣдить въ себѣ нравственное зло, сдѣлаться свободнымъ отъ грѣха, отчаянія, которое испытывали люди, жившіе безъ вѣры во Христа, болѣе не существуетъ. Вѣрующій въ воскресшаго Господа имѣетъ во Христѣ твердое основаніе надѣяться на побѣду надъ грѣхомъ, живущимъ во удѣхъ нашихъ и твердо стать на пути добра, при помощи *божественныхъ силъ къ животу и благочестію*, которыя дарованы Спасителемъ и сообщаются въ таинствахъ Св. Церкви (Петр. 1, 3—4). Въ благодатномъ единеніи съ Господомъ каждый вѣрующій можетъ *единою умереть грѣху*, т. е. прервать связь съ грѣхомъ и потомъ, подобно вѣтви плодотворной виноградной лозы, можетъ совершать плоды святыхъ дѣлъ, угодныхъ Богу (Іоан. 15, 5—7). Отраднѣйшая истина для душъ благочестивыхъ! Правда не все христіане съ одинаковою силою борятся со грѣхомъ; не можемъ умолчать о томъ, что нѣкоторые изъ христіанъ не пе-

рестають рабствовать страстямъ и во дни Св. Пасхи и слѣд. не всѣ воскресаютъ духовно; но благодарение и слава воскресшему Спасителю мы не ложно можемъ быть увѣренными, что въ средѣ сего благочестиваго собранія, многіе, въ минувшіе дни св. поста, позаботились, при помощи благодати Божіей, о своемъ нравственномъ обновленіи; можемъ съ отраднымъ чувствомъ утверждать, что для иныхъ изъ насъ прошедшій постъ былъ именно подвигомъ, положившимъ начало духовно-нравственному обновленію. Одни изъ насъ во дни поста съ особеннымъ усердіемъ совершали дѣла христіанскаго милосердія, другіе искренно простили врагамъ и вообще истинно приступали къ таинству покаянія, съ твердымъ намѣреніемъ перемѣнить грѣховныя мысли, чувства и желанія на противоположныя имъ добрыя и святыя. Многіе сподобились соединиться съ Господомъ въ Его пречистыхъ тайнахъ Тѣла и Крови, укрѣпляющихъ насъ въ обновленной духовной жизни. Одушевленные этими мыслями, утвердимся, братія, въ нашей святой радости въ настоящій день Св. Пасхи, возрадуемся и возвеселимся!

Славное воскресеніе нашего Спасителя, основаніе и залогъ личнаго нашего безсмертія, будущаго воскресенія нашего тѣла и будущей вѣчной жизни. *Христосъ возсталъ отъ мертвыхъ* говоритъ апостоль, *начатокъ умершимъ бысть. Какъ во Адамъ всѣ умираютъ, такъ во Христвъ всѣ оживутъ, каждый въ своемъ порядкѣ: первенецъ Христосъ, потомъ Христовы, въ пришествіе Его* (1 Коринѣ. 15, 20—24). Правда о безсмертіи души можетъ гадать и заключать здравый разумъ. Но гаданія и заключенія здраваго разума, безъ вѣры въ ученіе Христова, всегда болѣе или менѣе шатки. Только вѣра въ Божествен-

ное учение Христово, запечатлѣнное славнымъ воскресеніемъ Его, сообщаетъ гаданіямъ разума о безсмертіи убѣдительность и непреложную истинность. — Душа наша образъ вѣчнаго Бога; ей присуще стремленіе къ нравственному совершенству, къ уподобленію совершенствамъ Отца Небеснаго; между тѣмъ, въ настоящей жизни, мы едва начинаемъ пріобрѣтать привычку и любовь къ нравственной дѣятельности, къ исполненію заповѣдей Божіихъ; — неужели Отецъ Небесный лишитъ насъ возможности совершенствоваться въ нравственной дѣятельности? Нѣтъ. Спаситель учитъ: *Я знаю, что заповѣдь Его есть жизнь вѣчная. Итакъ Я говорю, какъ сказалъ мнѣ Отецъ* (Іоан. 12, 50). Отраднѣйшія слова, дающія осязать и чувствовать истину безсмертія нашей души! Самая смерть нашего тѣла, которую мы видимъ ежедневно, этотъ могильный мракъ разсѣявъ воскресимъ Господомъ. Радующіеся о воскресеніи Христовомъ твердо знаютъ истинный смыслъ смерти тѣлесной. Она похожа на временный сонъ, способствующій обновленію силъ душевныхъ и тѣлесныхъ; это погребеніе сѣмени въ землю, которое и должно ислѣть, чтобы возрастить въ себѣ корень новой жизни, чтобы произвести изъ себя зеленѣющее растеніе съ цвѣтами и плодами въ вѣчности. За истину этого взгляда на смерть тѣлесную ручается Самъ Спаситель, воскресившій четверодневнаго Лазаря: *Азъ есмь воскресеніе и животъ, вѣрующій въ Меня, аще и умретъ, оживетъ* (Іоан. XI, 25). (Богъ) воскресившій Христа изъ мертвыхъ, говоритъ апостоль, *оживитъ и ваши смертныя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ васъ* (Римл. 8, 11). Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, говоритъ апостоль въ другомъ мѣстѣ, *то и Христосъ не воскресъ* (1 Коринѳ. 15, 13). На этомъ основывается

благочестивый обычай вѣрующихъ встрѣчать свѣтлый праздникъ Пасхи безъ сна, который напоминаетъ смерть. Посему то — Святая Церковь священную и всепразднственную ночь свѣтлаго воскресенія Христова называетъ *провозвѣстницею дня возстанія мертвыхъ*.  
Наконецъ, на радостнѣйшемъ и чудеснѣйшемъ событіи воскресенія Христова, основывается наше упованіе, братія, на вѣчную блаженную жизнь. Въ лицѣ воскресшаго Господа, вѣрующіе созерцаютъ эту вожделеннѣйшую истину не умомъ только, но и чувствомъ, всѣмъ духовнымъ существомъ своимъ. Вѣрующіе въ воскресшаго Господа несомнѣнно и твердо увѣрены, что должна настать нѣкогда еще лучшая и совершеннѣйшая пасха — въ то время, когда *прейдегь образъ міра сего*, и, по всеобщемъ возстаніи изъ гробовъ всѣхъ умершихъ отъ вѣка людей и мгновенномъ измѣненіи оставшихся живыми, силою воскресенія Христа — Жизнодавца, и послѣ праведнаго суда Его, наступитъ новое состояніе всего сущаго, *явится новое небо и новая земля, иже по обѣтованію Господню чаемъ*, и откроется царство славы, въ коемъ Христосъ Господь водарится на вѣки надъ всею тварью и людьми, Ему благоугодившими здѣсь чистою и правою вѣрою и жизнью непорочною и святою. *О! благословенъ Богъ и Отецъ*, говоритъ апостоль Петръ, *Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости, возродившій насъ воскресеніемъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ къ упованію живому, къ наследствію нетлѣнному, непорочному, неувядаемому, хранящемуся на небесахъ для васъ* (1 Петр. 1, 3—4). О! эта грядущая пасха Господня, поистинѣ, несравненно выше, совершеннѣе настоящей. Ибо настоящая земная пасха, какъ ни свѣтла и ни радостна, скоро проходитъ, и надобно опять ждать,

когда  
гряд  
вані  
ням  
емъ  
чае  
Св.  
наш  
зем  
сик  
чело  
свят  
Въ  
Гос  
и на  
тѣла  
ся  
отъ  
мы  
сені  
чатк  
Хри  
стом  
ніем  
труд  
Госп  
какъ  
жизн  
датн  
Госп  
царст  
управ

когда то она придетъ въ будущемъ году: а та пасха —  
грядущая будетъ вѣчна и непреходяща. Здѣсь праздни-  
ваніе наше неизбѣжно сопровождается суетою и попече-  
ніями о земномъ и плотскомъ, сопровождается утомлені-  
емъ отъ тяжести тѣла и немощи духа, а иногда помра-  
чается и грѣхомъ, съ коимъ не рѣдко у насъ проводятъ  
Св. праздники неблагочестивые христіане: тамъ души  
наши въ воскресшихъ тѣлахъ, отрѣшившись отъ всего  
земнаго и грѣховнаго, будутъ совершенно свободны отъ  
сихъ недостатковъ. Тамъ услышимъ мы совмѣстное съ  
человѣками сладчайшее и немолчное пѣніе, во славу пре-  
святой Троицы, самихъ ангеловъ и всѣхъ горнихъ силъ. —  
Въ сей пасхѣ мы удостоиваемся ощущать съ собою  
Господа воскресшаго, но сквозь *тусклое стекло въры*  
*и иаданія*: тамъ узримъ Его самими очами воскресшаго  
тѣла нашего, лицомъ къ лицу, *якоже есть, и возрадует-*  
*ся сердце наше, и радости нашей никтоже возметъ*  
*отъ насъ*, увѣряетъ насъ Спаситель (Іоан. 16, 22). Здѣсь  
мы вкушаемъ плоды живонснаго и спасительнаго воскре-  
сенія Христова, но только въ нѣкоторыхъ малыхъ на-  
чаткахъ. И съ грѣхомъ, отъ коего освободилъ насъ  
Христосъ, и съ діаволомъ, державу коего разрушилъ кре-  
стомъ своимъ, и съ смертію, которую упразднилъ воста-  
ніемъ Своимъ, намъ надобно еще вести непрестанную и  
трудную борьбу, доколѣ, силою благодати воскресшаго  
Господа, побѣдимъ ихъ въ себѣ самихъ и усвоимъ себѣ  
какъ должно оправданіе отъ грѣха, обновленіе, новую  
жизнь, дарованную Іисусомъ Христомъ, и прочіе благо-  
датные дары. Тамъ — въ грядущей и небесной пасхѣ  
Господней — и грѣхъ, и вся сила вражія, и самый адъ —  
царство сатаны, и смерть окончательно и совершенно  
упразднятся для душъ праведныхъ, которыхъ за крѣпкую

вѣру, за чистую любовь къ Себѣ, за подвиги въ добродѣтели и непорочной жизни, Господь Иисусъ Христосъ, по Своей великой милости сподобить войти въ царствіе Свое небесное, для наслажденія благами, *ихже око не видѣтъ*, — благами неизреченными и неопикуемыми (1 Коринѣ. 2, 9). *О семъ радуйтесь*, учить Св. апостоль Петръ, *поскорбѣвъ теперь не много (если нужно) отъ различныхъ искушеній* (1 Петр. 1, 6).

Таковы радостныя истины, о которыхъ напоминаетъ вѣрующимъ торжество во славу воскресшаго Господа! Да напечатлѣемъ, братія, эти радостныя истины въ своемъ сердцѣ, будемъ непрестанно размышлять о воскресшемъ Господѣ, и настоящая благодатная радость наша сохранится и укрѣпится; наипаче будемъ чаще обращаться къ грядущей небесной пасхѣ своими мыслями; къ сему-то великому празднику Господню будемъ готовиться всѣми силами, очищая себя, по благодати воскресшаго Господа, отъ всякія скверны плоти и духа, и обогащая себя всякими благами и богоугодными дѣлами. Сей пасхи будемъ чаять и желать всѣмъ сердцемъ и молиться сими словами одной изъ пасхальныхъ пѣсней: „О пасха велия и священнѣйшая, Христе, о мудросте и Слове Божій и сило! Подавай намъ истѣе Тебе причащаться въ невечернемъ дни царствія Твоего.“

нас  
мид  
виг  
го  
года  
лова  
зени  
втор  
чан  
вали  
при  
паст  
Аѳа  
гов  
самт  
имѣ.  
лось  
себя  
Аѳа  
него  
пить  
родн  
расп  
Тве  
Аѳа

## ІЕРОМОНАХЪ ВЕНЕДИКТЪ.

(Некрологъ).

26 Сентября 1888 года въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ скончался всѣми уважаемый и почитаемый восьмидесятилѣтній старецъ іеромонахъ Венедиктъ.

Іеромонахъ Венедиктъ—въ мѣрѣ Василій Афанасьевичъ Смирновъ—сынъ діакона села Казинокъ, Орловскаго уѣзда. Въ дѣтствѣ онъ лишился отца и, только благодаря заботамъ своей матери и брата, поступилъ въ Орловское училище, а затѣмъ семинарію, гдѣ, пользуясь казеннымъ содержаніемъ, окончилъ курсъ съ аттестатомъ втораго разряда въ 1831 году.

Всѣ надежды родныхъ его сосредоточились, по окончаніи имъ курса, на немъ: всѣ уговаривали и упрашивали Василя Афанасьевича поступить во священники и принять на свое попеченіе бѣдныхъ родныхъ. Идеаль пастыря—священника привлекалъ все вниманіе Василя Афанасьевича; онъ, по его собственнымъ словамъ, благоговѣлъ предъ священствомъ и, безъ всякаго сомнѣнія, самъ принялъ бы на себя священный санъ, если бы не имѣлъ къ этому препятствія. Препятствіе это заключалось въ томъ, что Василій Афанасьевичъ чувствовалъ себя неспособнымъ къ семейной жизни. Поэтому Василій Афанасьевичъ просилъ брата и родныхъ не возлагать на него непосильныхъ обязанностей и дозволить ему поступить въ монастырь. Послѣ долгихъ и усиленныхъ просьбъ родные Василя Афанасьевича предоставили ему самому распорядиться своею судьбою, какъ ему будетъ угодно. Твердо рѣшивъ поступить въ монашество, Василій Афанасьевичъ, для укрѣпленія себя въ исполненіи монаше-

скихъ обѣтовъ, для лучшаго ознакомленія съ монашествомъ и идеалами монашеской жизни, отправился безъ всякихъ почти средствъ въ Троице—Сергіеву Лавру къ преподобному Сергію. Прибывъ сюда, онъ прожилъ здѣсь довольно долгое время, проводя его въ молитвѣ предъ ракою святыхъ мощей преподобнаго Сергія, въ изученіи жизни и дѣятельности великихъ подвижниковъ сѣй обители и въ чтеніи книгъ духовно—нравственнаго содержанія, которыя доставалъ себѣ изъ лаврской и академической библіотекъ. По возвращеніи изъ Троице—Сергіевой Лавры, Василій Аѳанасьевичъ чрезъ самый непродолжительный промежутокъ времени отправился съ этой же цѣлью въ Кіевъ, получивъ отъ брата на такую дальнюю дорогу всего 70 копѣекъ на ассигнаціи. Въ Кіевѣ онъ долго прожилъ въ Успенской Лаврѣ, познакомился тамъ съ намѣстникомъ Лавры, архимандритомъ Іоанномъ, впоследствии архіепископомъ Полтавскимъ, который, по словамъ покойнаго, отнесся очень внимательно къ юному подвижнику: давалъ ему полезныя совѣты и наставленія относительно монашества и, во время пребыванія его въ Успенской Лаврѣ, снабжалъ его полезными богословскими и нравоучительными книгами, а когда Василій Аѳанасьевичъ отправился изъ Кіева домой, то онъ благословилъ его на новую трудную жизнь и наградилъ его серебрянымъ рублемъ. Укрѣпленный въ своемъ рѣшеніи молитвою при ракахъ святыхъ мощей угодниковъ—преподобнаго Сергія Радонежскаго и Кіевскихъ чудотворцевъ, чтеніемъ книгъ и наставленіями архимандрита Іоанна, Василій Аѳанасьевичъ тотчасъ, по возвращеніи своемъ въ Орель, обратился къ ректору Орловской духовной семинаріи, архимандриту Софоніи съ просьбою о принятіи его послушникомъ во Мценскій

Пе  
ст  
ве  
уд  
ем  
им  
мо  
но  
по  
ни  
въ  
пя  
се  
не  
ем  
къ  
же  
за  
во  
пр  
мо  
Кр  
въ  
ша  
ук  
18  
из  
ис  
пр  
сн  
мо  
Кр

Петропавловскій монастырь, настоятелемъ котораго состоялъ архимандритъ Софонія. Софонія, вслѣдствіе словеснаго соизволенія на это Преосвященнаго Никодима, удовлетворилъ просьбу Василя Аѳанасьевича и выдалъ ему билетъ на поступленіе послушникомъ въ заимѣемый имъ монастырь отъ 11 Февраля 1837 года за № 17. Въ монастырѣ, по приказанію Софоніи, исправляющій должность казначея іеромонахъ Антоній помѣстилъ его съ послушниками и допустилъ его къ исправленію всѣхъ низшихъ послушаній по церкви. Такимъ образомъ за вѣтное желаніе Василя Аѳанасьевича исполнилось чрезъ пять съ половиною лѣтъ по окончаніи имъ курса въ семинаріи. Ревностнымъ исполненіемъ возложенныхъ на него монашескихъ послушаній и примѣрнымъ поведеніемъ, Василій Аѳанасьевичъ заслужилъ любовь и довѣріе къ себѣ начальства и 8 Августа 1841 года былъ постриженъ въ монашество и названъ Венедиктомъ. Вслѣдъ за этимъ 19 Марта 1842 года онъ былъ рукоположенъ во іеродиакона, а 25 Марта того же года во іеромонаха, причемъ назначенъ былъ казначеемъ Елецкаго Троицкаго монастыря и 29 Марта 1842 года перемѣщенъ въ него. Кромѣ казначейскихъ обязанностей на него, какъ чловѣка ученаго, возлагались здѣсь и нѣкоторыя другія послушанія. Такъ, съ 5 Октября 1843 года онъ, въ силу указа Орловской Духовной Консисторіи, отъ 11 Сентября 1843 года за № 6433, былъ учителемъ исключенныхъ изъ духовныхъ училищъ учениковъ, присылаемыхъ по исключеніи въ монастыри для обученія предметамъ причетнической должности. 16 Марта 1849 года онъ снова былъ перемѣщенъ въ Мценскій Петропавловскій монастырь для исправленія казначейскихъ обязанностей. Кроткій и смиренный отъ природы, онъ не могъ свыкнутъ-

ся съ высокою, по его мнѣнію, должностію казначея и просилъ начальство освободить его отъ этой обязанности и возвратить въ Елецкій монастырь. Просьба была исполнена, и онъ 24 Сентября 1849 года былъ уволенъ отъ казначейской должности и перемѣщенъ въ Елецкій Троицкій монастырь. Съ увольненіемъ отъ казначейской должности и перемѣщеніемъ въ Елецкій монастырь, іеромонахъ Венедиктъ не освободился совершенно отъ другихъ братскихъ послушаній. Такъ, въ 1867 году 15 Іюня онъ избранъ былъ братскимъ духовникомъ, какую обязанность и исполнялъ до конца своей жизни.

Жизнь и дѣятельность іеромонаха Венедикта, какъ монаха, можетъ быть охарактеризована слѣдующимъ образомъ: главные обѣты монашества — послушаніе, цѣломудріе, нестяжательность и трудолюбіе были основнымъ началомъ всей его монашеской жизни и дѣятельности. Вѣрный однажды положеннымъ въ основу иноческой жизни и дѣятельности началамъ, онъ таковымъ остался до самой смерти. Всегда строгій по отношенію къ себѣ, онъ былъ снисходителенъ къ другимъ. Въ силу этого, всякое послушаніе онъ выполнялъ съ мужественнымъ терпѣніемъ и искреннею любовью: отговорокъ и ропота у него не было. Въмѣстѣ съ этимъ на всѣ замѣчанія и выговоры начальства, заслуженные и незаслуженные, іеромонахъ Венедиктъ отвѣчалъ кроткимъ и незлобивымъ молчаніемъ и просьбою о прощеніи его за его неисправность. Случалось, что братія, видя незаконность и незаслуженность имъ выговоровъ, замѣчала ему, отчего онъ не возражаетъ на это, а всегда молчитъ? Смиранный старецъ всегда отвѣчалъ на это такъ: „а что же, кромѣ неприяности, изъ этого ничего бы и не вышло; я сказалъ бы два слова, а онъ четыре, и

так  
усп  
къ  
ше  
сво  
ник  
на  
нео  
не  
вой  
пре  
вит  
отк  
ном  
кре  
пок  
и д  
съ  
выс  
Спа  
мое  
ход  
ню  
раз  
лѣт  
тря  
въ  
мят  
каж  
обх  
вив  
тил

такъ безъ конца; а то я промолчалъ, онъ высказался и успокоился, и я спокоенъ.“ Будучи такимъ по отношенію къ высшимъ, онъ не измѣнялъ своихъ кроткихъ отношеній и къ низшимъ членамъ братіи. Впродолженіе всей своей иноческой жизни онъ никогда не только не обидѣлъ никого дѣломъ, но даже и не оскорбилъ словомъ. Какъ на особенный примѣръ кротости и смиренія покойнаго необходимо указать на то, что онъ не желалъ имѣть и не имѣлъ никакой награды, кромѣ креста за Крымскую войну. Еще при Преосвященнѣйшемъ Поликарпѣ его представляли къ набедреннику, а послѣ хотѣли представить и къ наперсному кресту, но смиренный старецъ отказался отъ того и отъ другаго (лично Преосвященному Поликарпу отъ набедренника, а архимандриту отъ креста). „На что мнѣ набедренникъ и крестъ,“ говорилъ покойный, „вѣдь одну награду—крестъ за войну я имѣю, и довольно съ меня; больше ничего не желаю.“ Наряду съ этимъ покойный іеромонахъ Венедиктъ былъ въ высшей степени нестяжательный человѣкъ. По заповѣди Спасителя, онъ старался имѣть только самое необходимое изъ одежды и обуви. Одна холодная ряса и одинъ холодный подрясникъ составляли всю его одежду и зимнюю и лѣтнюю. Пишущему эти строки приходилось не разъ видѣть его въ одномъ только этомъ одѣяніи и въ лѣтнюю невзгоду, и въ лютые зимніе морозы, и не смотря на такую легкую одежду, онъ никогда не укрывался въ своей келли: лѣтомъ въ дождь и зимою во время вьюги, мятели и морозовъ его можно было видѣть обязательно каждый день три раза (утромъ, въ обѣдь и вечеромъ) обходящимъ монастырь въ такой легкой одеждѣ. Оставивъ безъ всякаго вниманія одежду, покойный не заботился и о приобрѣтеніи денегъ. Весь излишекъ въ этомъ,

оставшійся отъ удовлетворенія насущныхъ его потребностей, онъ раздавалъ всецѣло бѣднымъ роднымъ и нищимъ. А на сколько были велики его потребности, можно судить по тому, что за весь долгій періодъ жизни у него не было даже самовара, и онъ никогда не пилъ у себя въ келліи чаю. Единственную, такъ сказать, роскошь въ его жизни составляло пріобрѣтеніе только самыхъ необходимыхъ для чтенія и занятій книгъ. Съ самаго перваго дня поступленія его въ монашество и до самой смерти чтеніе книгъ и научныя занятія составляли для него единственное утѣшеніе и развлеченіе: они были для него воздухомъ, безъ котораго онъ не могъ провести и одной минуты. Совершенствуя себя чтеніемъ богословскихъ и правоучительныхъ книгъ, покойный въ тоже время занимался и переводами съ греческаго и латинскаго языковъ. Такъ, между прочимъ, онъ своими собственными трудами перевелъ съ греческаго языка воскресный канонъ всѣхъ восьми гласовъ. Въ заключеніе нельзя не упомянуть, что покойный до самой своей смерти былъ самымъ лучшимъ примѣромъ для своихъ братьевъ и разумнымъ наставникомъ для всѣхъ обращающихся къ нему за совѣтами. Жители города Ельца и сосѣднихъ уѣздовъ въ трудныхъ и сомнительныхъ случаяхъ своей жизни всегда обращались къ нему за совѣтами и наставленіями; покойный принималъ одинаково всѣхъ и бѣдныхъ и богатыхъ и одинаково внимательно относился къ положенію человѣка, просящаго у него совѣта. Всѣхъ ослабѣвающихъ въ вѣрѣ онъ укрѣплялъ, страждущихъ убѣждалъ терпѣливо переносить страданія и не роптать на Бога, гордыхъ упрашивалъ смириться, указывая имъ примѣръ смиренія въ Иисусѣ Христѣ. Самая искренняя любовь и глубочайшее уваженіе

бра  
наг.  
Сев  
бен  
мно  
ны  
бен  
тел  
гра  
мон  
пох  
бен  
ше.  
Ив.  
кой  
бее  
бы.  
бы.

братіи и народа были отвѣтомъ ему за все это. Особенно наглядно оказалось это по смерти покойнаго: съ 26 Сентября, дня смерти его и до 29 Сентября, дня погребенія его — церковь, гдѣ стоялъ его гробъ, была посѣщена множествомъ народа: всякій желалъ проститься съ покойнымъ и отслужить по немъ панихиду. Въ день же погребенія его церковь и монастырскій дворъ были положительно наполнены народомъ. Весьма многіе изъ Елецкаго градскаго духовенства, особенно чтившіе покойнаго іеромонаха Венедикта, также прибыли въ монастырь въ день похоронъ его и приняли участіе въ отправленіи погребенія. Во время погребенія была произнесена рѣчь священникомъ Елецкаго Вознесенскаго Собора Михаиломъ Ивановымъ, въ которой выяснены были всѣ заслуги покойнаго для монастыря и гражданъ. По окончаніи погребенія, гробъ покойнаго священниками и іеромонахами былъ отнесенъ на братское кладбище и здѣсь покойный былъ преданъ землѣ.

Священникъ Елецкаго Вознесенскаго Собора

Михаиль Ивановъ.

**Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ  
Московскій и Коломенскій.**

**Жизнь его и дѣятельность.**

Сдѣлавшись законоучителемъ, Платонъ долженъ былъ жить при дворѣ въ Петербургѣ. Тамъ дано было ему хорошее помѣщеніе, все содержаніе и, кромѣ того, приличное жалованье. Тамъ Платонъ познакомился со многими учеными русскими и даже иностранными. Съ ними онъ любилъ вступать въ разсужденія о разныхъ предметахъ. У него часто бывали греки, сербы, нѣмцы, французы, англичане и итальянцы. Въ обращеніи съ ними, въ заимствованіи отъ нихъ знаній, Платонъ старался пополнить недостатки своего школьнаго образованія. Особенно онъ занялся въ это время изученіемъ французскаго языка. Обращеніе съ французами — ихъ разговорная рѣчь съ самимъ Платономъ помогли Платону хорошо познакомиться съ языкомъ французскихъ проповѣдниковъ Фенелона, Бурдолу, Боссюета и Массильюна. Вообще знанія французскаго языка Платонъ достигъ такого, что могъ свободно на немъ объясняться. Онъ достигъ этого знанія также самоучкою, какъ и знанія греческаго языка. Съ русскими учеными, окружавшими Павла Петровича, Платонъ со всеміи старался сойтись, какъ человѣкъ общительный и любознательный, имѣя въ виду постоянную цѣль — наибольшее развитіе умственныхъ способностей и расширеніе сферы своего знанія. Лица, собиравшіяся у Павла Петровича, были: Бецкій, Шуваловъ, графъ Чернышевъ, Сумароковъ, Елагинъ, Фонъ-Визинъ, учитель математики, Порошинъ и др.

При дворѣ Платону приходилось сталкиваться съ

люди  
Ека  
прос  
клог  
доби  
вері  
ству  
ющи  
всю.  
шес  
пузе  
жил  
стоі  
восі  
полі  
тоні  
иску  
сло  
обра  
пре:  
спр  
тоні  
уста  
латі  
удал  
восі  
пре:  
дѣла  
вмѣс  
вріи.  
нній  
внот

людьми разнаго рода вѣрованій и убѣжденій. Въ вѣкъ Екатерины повсюду, въ Европѣ особенно, старались распространять и вкоренять свои гибельныя убѣжденія энциклопедисты: Вольтеръ, Даламберъ, Дидро и другіе подобныя имъ философы. Тайная цѣль ихъ была — ниспровергать вездѣ христіанскую религію, будто бы препятствующую умственному развитію народовъ, ее исповѣдующихъ. Таковыя мысли энциклопедистовъ проникали повсюду, проникли онѣ и въ Россію чрезъ воспитаніе юношества въ высшихъ классахъ общества — учителями французами. При томъ же, мнѣніемъ энциклопедистовъ дорожили. Дидро, одинъ изъ самыхъ крайнихъ энциклопедистовъ, отвергавшій бытіе Божіе, и готовившійся быть воспитателемъ наслѣдника престола Павла Петровича, появился при Русскомъ дворѣ. Волею или неволею Платону приходилось сталкиваться съ Дидро, иногда дерзко искушавшимъ и вызывавшимъ молодого законоучителя на словопренія. „Знаете ли, отецъ святой“, сказалъ однажды, обращаясь къ Платону, Дидро, что нѣтъ Бога. „Это еще прежде сказано“, отвѣчалъ Платонъ. Когда и кѣмъ спросилъ философъ? Пророкомъ Давидомъ отвѣчалъ Платонъ: „рече безуменъ въ сердцѣ своемъ нѣсть Богъ, а ты устами произносишь“. Разговоръ этотъ происходилъ на латинскомъ языкѣ. Дидро замолчалъ, обнялъ Платона и удалился во Францію, отказавшись отъ предложенія — воспитывать наслѣдника Россійскаго престола.

Исполняя обязанности законоучителя наслѣдника престола, онъ въ тоже время занятъ былъ и другими дѣлами. Въ 1766 году, по указу Государыни, Платону вмѣстѣ съ Иннокентіемъ, епископомъ Псковскимъ се Гаврииломъ, епископомъ Тверскимъ, порученъ былъ Лаврентій самую Государынею наказъ комиссіи

законовъ, чтобы рассмотреть его и дать свои замѣчания. Замѣчания на наказъ представлены были Государынѣ и приняты ею благосклонно. Въ томъ же году составлено было Платономъ увѣщаніе къ раскольникамъ, написанное имъ по тому случаю, что фанатическая толпа раскольниковъ ворвалась въ Троицкій Зеленецкій монастырь, поругалась надъ святыней и затѣмъ добровольно сожгла себя въ церкви. Увѣщаніе Платона проникнуто глубокою скорбію и любовію къ заблудшимъ братіямъ.

Вскорѣ послѣ того Платонъ посвященъ былъ въ санъ архимандрита Троицкой Лавры, на мѣсто умершаго Лаврентія, въ награду за усердное исполненіе всѣхъ возлагаемыхъ на него обязанностей. Какъ архимандритъ Лавры, Платонъ имѣлъ свое подворье въ Петербургѣ, которое и сдѣлалъ своимъ мѣстопребываніемъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ высшій начальникъ Лавры, онъ долженъ былъ присутствовать въ Синодѣ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что это почетное право онъ приобрѣлъ лишь спустя годъ по полученіи сана архимандрита. По ходатайству Павла Петровича (такъ какъ при всѣхъ означенныхъ должностяхъ Платонъ оставался законоучителемъ наследника), ему опредѣленъ былъ штатъ пѣвчихъ и жалованья на нихъ 1000 рублей. Кромѣ того, какъ архимандриту Троицкой Лавры, Платону вполне была подчинена Троицкая семинарія, и онъ много сдѣлалъ для нея добра — это несомнѣнно.

Въ 1764 году Троицкой семинаріи грозила опасность быть закрытою, потому что лаврскія имѣнія могли быть отобраны въ казну, тогда какъ Троицкая семинарія въ, но и держалась лаврскими доходами. Ректоры, сематикки, это время въ семинаріи, префекты и всѣ учители при дворѣ къ защитѣ и покровительству Платона,

быви  
Свои  
тельс  
крыт  
тельс  
скій  
тона

варіи  
онъ  
строи  
мѣсто  
нія в  
уроки  
мѣсти  
минал  
скихт  
намѣ  
остат  
Петр

новил  
распс  
возмо  
на вс  
наго  
Самъ  
семи  
благо  
ресов  
нари.

бывшаго уже законоучителемъ и намѣстникомъ Лавры. Своимъ ходатайствомъ въ Петербургѣ Платонъ дѣйствительно отстоялъ семинарію—удалилъ опасность быть закрытою, причемъ на содержаніе ея назначена правительствомъ опредѣленная сумма. За это весь семинарскій персоналъ, начиная съ ректора, благодарилъ Платона письменно 7).

Любовь и заботливость Платона о Троицкой семинаріи обнаружилась и въ другихъ случаяхъ. Такъ когда онъ былъ ректоромъ семинаріи, то просилъ Лавру построить для семинаріи вновь нѣкоторыя зданія на мѣсто прежнихъ ветхихъ. Лавра построила для помѣщенія воспитанниковъ двѣ деревянныя свѣтлицы. Давая уроки Закона Божія наслѣднику, занимая должность намѣстника Лавры и состоя въ то же время ректоромъ семинаріи, Платонъ затруднялся окончить чтеніе богословскихъ уроковъ въ семинаріи. Тогда онъ сдалъ должность намѣстника Лавры, а богословскіе уроки, которые могли остаться не оконченными въ 1763 году, окончилъ къ Петрову дню.

Сдѣлавшись архимандритомъ Лавры, Платонъ становился высшимъ ни передъ кѣмъ не отвѣтственнымъ распорядителемъ дѣлами Троицкой семинаріи, получилъ возможность распространить свое благотѣльное вліяніе на всѣ отрасли учебно-воспитательнаго дѣла этого важнаго органа нашего духовно-нравственнаго просвѣщенія. Самъ о себѣ онъ говоритъ, „что занимался въ это время семинарскими дѣлами и старался училище привести въ благоустройство“. Живя въ Петербургѣ, Платонъ интересовался знать все, что относилось къ Троицкой семинаріи. Онъ предписалъ своему намѣстнику въ Лаврѣ,

7) Твор. Св. Отцевъ 1862 г. стр. 396—400.

іеромонаху Іоанну Черепанову, требовать отъ ректора семинаріи всѣ свѣдѣнія о свосительномъ обученіи, успѣховѣ и нравственности учениковъ, относительно расходаванія суммъ, отпускаемыхъ на семинарію изъ Лавры и вообще свѣдѣнія о всѣхъ нуждахъ семинарскихъ и все это представлять ему. По собственному выбору Платонъ опредѣлилъ наставниковъ на открывшіяся въ это время празднаыя мѣста въ семинаріи, самъ составилъ семинарскую инструкцію. Должностныя лица семинаріи, конечно, стѣснялись нѣскольکو зависимостію отъ намѣстника Лавры, Іоанна Черепанова, который не получилъ большаго образованія. За то всѣ они имѣли право непосредственно писать самому Платону. Въ 1766 году онъ потребовалъ отъ наставниковъ, чтобы каждый изъ нихъ представилъ ему на латинскомъ языкѣ конспектъ того, что предполагаетъ пройти въ теченіе сентябрьской трети. При этомъ дѣлалъ свои подробныя замѣчанія по программѣ каждого наставника.

Въ 1767 году, въ февралѣ мѣсяцѣ, Платонъ прибылъ въ Лавру въ первый разъ въ санѣ архимандрита Троицкой Лавры. Въ іюлѣ того же года, къ празднику преподобнаго Сергія, прибыла туда же Императрица Екатерина Вторая вмѣстѣ съ наслѣдникомъ престола Павломъ Петровичемъ. Она посѣтила Троицкую семинарію. Платонъ представилъ всѣхъ учителей семинаріи своему царственному питомцу, причемъ наслѣдникъ соизволилъ совершить въ ихъ сопровожденіи прогулку, которая произвела на него столь пріятное впечатлѣніе, что онъ и послѣ воспоминалъ съ удовольствіемъ о лицахъ, сопровождавшихъ его. Въ этомъ же году Платонъ окончилъ постройку каменнаго дома въ Москвѣ, на Троицкомъ подворьѣ. Домъ и церковь во имя апостоловъ Петра и Павла

были  
чител  
года  
Паве

изъ в  
вмѣст  
ставл  
обра  
матер  
ленно  
попра  
было  
подос  
мого  
мина  
нкови  
ста.

семи  
фекта

былъ  
эту д  
Церк  
нодѣ,  
проис  
кимъ  
это з  
не им  
сторо  
члена

были окончены тамъ же. Государыня пожертвовала значительную сумму на окончаніе ихъ. Въ августѣ того же года церковь освящена была самимъ Платономъ, при чемъ Павелъ Петровичъ присутствовалъ на обѣдѣ.

Троицкая семинарія никогда не выходила у Платона изъ вида. Тогда же, по его предписанію, ректоръ и префектъ вмѣстѣ со всѣми учителями должны были обсудить и составить инструкцію для лучшаго и болѣе опредѣленнаго образа жизни учениковъ—ихъ взаимныхъ отношеній и матеріальнаго содержанія. Составленное ими и представленное Платону „учрежденіе образа житія учениковъ“ съ поправками и дополненіями отъ самого Платона должно было исполняться всѣми семинаристами безпрекословно, подобныхъ инструкцій выходило много изъ подъ пера самого Платона. Въ нихъ запрещалось самому ректору семинаріи, безъ соизволенія на то Платона, отпускать учениковъ даже въ дома родителей, не только въ другія мѣста. Въ такое близкое отношеніе онъ ставилъ себя къ семинаріи, что даже ограничивалъ власть ректора и префекта семинаріи въ дѣлахъ повидимому маловажныхъ.

Въ 1768 году архимандритъ Платонъ опредѣленъ былъ членомъ Святѣйшаго Синода. Платонъ вступилъ въ эту должность съ искреннимъ усердіемъ служить на пользу Церкви и Отечества. Но занятія его въ Святѣйшемъ Синодѣ, какъ онъ самъ сознается въ своемъ жизнеописаніи, производились имъ не съ такимъ удовольствіемъ, съ какимъ онъ проходилъ прочія свои званія. Можетъ быть это зависѣло отъ того, что голосъ Платона въ Синодѣ не имѣлъ большаго значенія,—встрѣчалъ противорѣчіе со стороны старшихъ членовъ Синода, какъ голосъ молодаго члена. (Платону было тогда тридцать лѣтъ).

Въ 1769 году Платонъ сдѣлалъ нѣкоторыя перемѣны

въ Троицкой семинаріи. Ректора Иларіона онъ уволилъ отъ преподаванія богословскихъ наукъ, „яко довольное время въ преподаваніи богословіи трудившагося“, оставивъ его ректоромъ и преподавателемъ еврейскаго языка. Богословскія науки поручилъ читать учителю риторики, іеромонаху Павлу Зернову, котораго онъ хорошо узналъ во время вакаціи 1768 года.

Насталъ 1770 годъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года, по волѣ Государыни, Платонъ возведенъ, минуя низшія степени, въ санъ архіепископа Тверскаго и хиротонисанъ 10 октября. При этомъ онъ оставленъ былъ архимандритомъ Троицкой Лавры и законоучителемъ наслѣдника престола. Платону было весьма пріятно, что Троицкая Лавра и семинарія оставлены были въ его власти. По любви своей къ нимъ, говоритъ Платонъ въ своемъ жизнеописаніи „никогда бы не желалъ лишиться ихъ, даже ради и архіерейства“.

Сдѣлавшись Тверскимъ архіепископомъ, Платонъ, послѣ рукоположенія, возблагодарилъ Государыню личною рѣчью за ея милость къ нему. Къ новой Тверской епархіи онъ отправилъ пастырское посланіе, которое назначалось для прочтенія во всѣхъ церквахъ. Издалъ инструкцію для благочинныхъ, краткій катихизисъ для ставленниковъ; присовокупивши къ нему правила изъ Кормчей Книги, изъ духовнаго регламента, присягу на священнослужительскія мѣста. Кромѣ того издалъ два краткихъ катихизиса для дѣтей. Прибывши въ Тверскую епархію, онъ посѣтилъ нѣкоторые уѣздныя города, вездѣ, по возможности, проповѣдуя Слово Божіе и рѣшая текуція епархіальныя дѣла. Главною задачею его было исправить духовенство, поставить достойныхъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ. И дѣйствительно онъ

про  
вос  
рѣд  
ден  
Так  
не  
вал  
рев  
тал  
лис  
бла  
обр  
при  
ные  
ход  
и п  
щен  
неб.  
ным  
До  
луч  
Пла  
дата  
1200  
луч  
тію,  
на с  
разд  
Пла  
учит  
Въ  
липа

производилъ во священника лучшихъ и достойныхъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Выборы прихожанъ очень рѣдко уважалъ, находя ихъ пристрастными, или вынужденными просьбою заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. Также не уважалъ и просьбы сильныхъ лицъ, если онѣ не согласны были съ справедливостію и не соответствовали разъ навсегда установленному порядку. За столь ревностное отношеніе къ дѣлу Тверское духовенство роптало на своего архипастыря, но послѣ, когда обнаружались результаты подобнаго образа дѣйствій — церковное благоустройство, воздало ему благодарность и хвалу, сообразную заслугамъ. При случаѣ онъ уменьшалъ число причта, стараясь уничтожить сверхштатныя мѣста. Скучные и малочисленные приходы соединялъ въ одинъ приходъ. Также точно пресѣкалъ сей пастырь занятіе мѣстъ и по родству, когда находилъ, что поступающіе на священническія мѣста родственники люди неспособные или неблагонадежные, по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. Тверская семинарія не была забыта. До его назначенія архіепископомъ Твери, семинарія получала на свое содержаніе отъ казны 800 рублей въ годъ. Платонъ, при своемъ поступленіи на эту епархію, исходатайствовалъ у Государыни прибавку для ея содержанія 1200 рублей въ годъ, такъ что ежегодно она стала получать, со временъ Платона, 2000 рублей. По его понятію, какъ онъ говоритъ въ своемъ жизнеописаніи и какъ на самомъ дѣлѣ было, Троицкая семинарія стояла гораздо выше Тверской во всѣхъ отношеніяхъ. Поэтому Платонъ 70 учениковъ изъ Тверской семинаріи послалъ учиться въ Троицкую и тамъ имъ назначилъ содержаніе. Въ уѣздныхъ городахъ онъ завелъ многія духовныя училища.

Платонъ обновилъ Тверской кафедральный соборъ. Голыя стѣны его внутри онъ украсилъ произведеніями искусныхъ живописцевъ. Сдѣлалъ въ немъ двое хоръ, привелъ въ порядокъ иконостасъ, возобновилъ престолъ и потомъ самъ освятилъ, къ удовольствію всѣхъ. Когда Императрица, проѣздомъ въ Москву, въ 1775 году была въ Тверскомъ соборѣ, гдѣ Платонъ ее привѣтствовалъ, то предъ всѣми ему сказала: „Вы, преосвященный, такъ украсили соборъ, что я подобно красиваго мало видала“. Причемъ приказала выдать Платону 5000 рублей въ награду.

Когда пріѣзжалъ онъ въ Тверь изъ Петербурга, то жилъ въ загородномъ домѣ, называемомъ Тресвятскимъ. Мѣсто это ему очень нравилось, какъ окруженное большимъ садомъ и прудами. Изъ Тресвятскаго онъ нерѣдко посѣщалъ недалеко отстоящій Желтиковъ монастырь. Въ своей благотворной дѣятельности онъ не оставилъ безъ вниманія Тверской консисторіи, сдѣлалъ много улучшеній въ ея дѣлопроизводствѣ и приведшій въ надлежащій порядокъ и консисторскій архивъ.

Изъ Твери Платонъ посѣщалъ и Троицкую Лавру, какъ ея архимандритъ, и Троицкую семинарію, какъ подвѣдомственное ему учебное заведеніе.

Троицкая семинарія составляла предметъ особенныхъ заботъ и особенной любви Платона. Онъ вникалъ и распоряжался всѣми ея дѣлами по части учебной и воспитательной. Онъ ввелъ въ ней преподаваніе языковъ греческаго, французскаго и нѣмецкаго. Онъ ввелъ въ семинаріи калкулюсъ отъ низшаго класса до реторики, чтобы разговоръ ученики имѣли на томъ языкѣ, какому обучаются, чтобы могли разговаривать съ большою удоб-

ност  
мина  
его  
мина  
его  
гуду  
учен  
янгъ  
„Ми  
Снач  
мина  
семи  
по с  
Собо  
дите  
а пр  
  
изкл  
нера  
этом  
лѣни  
въ п  
гости  
учаш  
стави  
кую  
торъ  
щими  
емъ  
  
говори  
спинѣ

ностию <sup>8)</sup>. Платонъ былъ внимателенъ къ Троицкой семинаріи. Главнымъ образомъ любовь его лежала въ основѣ его управленія къ учащимъ и учащимся въ Троицкой семинаріи, но при этомъ онъ былъ и строгъ. Примѣромъ его строгости можетъ быть слѣдующій случай. Въ 1772 году, послѣ экзаменовъ, ему представлены были списки учениковъ Троицкой семинаріи, и въ нихъ вмѣсто „*Андреянъ*“ написано было „*Андрей*“ Пономаревъ, а вмѣсто „*Михаилъ Клоковъ*“ написано было „*Михайла Соколовъ*“. Сначала Платонъ справился объ этихъ ученикахъ въ семинарскихъ вѣдомостяхъ, а потомъ сдѣлалъ запросъ въ семинарію. Изъ семинаріи отвѣчали, что такъ написано по ошибкѣ. Тогда Платонъ далъ такую резолюцію „Въ Соборѣ (учрежденномъ), за ошибки, Аничкова (письмоводителя) содержать на хлѣбѣ и водѣ три дни безвыпускно, а префекту учинить строгій выговоръ“.

Въ 1783 году ректоръ семинаріи представилъ къ исключенію одного ученика, Даниловскаго, за лѣность и нерадѣніе. Платонъ написалъ слѣдующую резолюцію на этомъ представленіи: „Даниловскаго, яко нерадиваго и лѣниваго ученика, выключить, выгнавъ его изъ академіи въ присутствіи учениковъ до воротъ метлами“. При строгости у Платона была и большая снисходительность къ учащимъ и учащимся. Когда въ 1790 году академія представила къ исключенію 66 учениковъ, Платонъ далъ такую резолюцію: Если которыхъ изъ исключенныхъ ректоръ и префектъ усмотрятъ благонадежными и желающими учиться—тѣмъ дозволить учиться—только на своемъ содержаніи. Если при этомъ ученикъ въ прошеніи

<sup>8)</sup> Кто изъ учениковъ въ теченіе дня забывшись переставалъ говорить на языкѣ опредѣленномъ для разговора—тому чертили на спинѣ линію мѣломъ. Калкулюсь—камешень.

сознавалъ свои поступки, каялся, такъ сказать, въ нихъ и просилъ принять его снова учиться—таковыхъ прямо принимали. Въ 1801 году ректоръ донесъ на учителя французскаго языка, выразивъ мнѣніе, что онъ, по невоздержанію и разнымъ безчиніямъ, не способенъ къ прохожденію учительской должности. Представленіе это было уже не первое. Платонъ написалъ слѣдующую резолюцію: „Еще возъмѣть долготерпѣніе, не придетъ ли въ чувство и въ исправленіе, а къ побужденію производить ему жалованья по 100 рублей (въ годъ) вмѣсто 140. Такая же резолюція послѣдовала на донесеніи о другомъ учителѣ: -- велѣно производить жалованья 200 р. вмѣсто 300. Если же исправится, говорилось въ резолюціи, то опять производить 300 р. въ годъ.

Знаніе языковъ въ Троицкой семинаріи, когда она находилась подъ управленіемъ Платона, достигло высшаго совершенства. Въ этотъ періодъ времени учителя семинаріи перевели много книгъ на русскій языкъ съ греческаго, латинскаго, французскаго и нѣмецкаго; Платонъ поощрялъ эти занятія. Когда онъ еще изъ Твери пріѣзжалъ въ Лавру (1771—1774), то семинарія поднесла ему свои привѣтствія на пяти языкахъ. Въ этихъ привѣтствіяхъ семинарія выражаетъ скорбь свою о томъ, что Платонъ находится вдали отъ нея—она желала, чтобы онъ всегда былъ съ нею и, такъ сказать, непосредственно могъ руководить ее своими совѣтами и распоряженіями. Это желаніе Троицкой семинаріи исполнилось скоро.

Въ 1775 году, въ январѣ мѣсяцѣ, Государыня прибыла въ Тверь. Платонъ принималъ ее надлежащимъ образомъ. При отъѣздѣ своемъ изъ Твери, Государыня вручила ему два указа для предьявленія ихъ въ Синодѣ. Однимъ указомъ повелѣвалось перевести его изъ Твери

въ 1  
Трои  
рубл  
При  
чил  
нми  
Пав  
кѣе  
Мос  
Пет  
Кро  
Пав  
был  
тонс  
сят  
лей.  
тон  
Еео.  
тон  
онъ  
жит  
рари  
кром  
сует  
под  
отъ  
на  
жен  
пиви  
чені  
поря

въ Московскую епархію съ оставленіемъ архимандритомъ Троицкой Лавры, а другимъ велѣно выдать ему 5000 рублей за украшеніе Тверскаго кафедральнаго собора. При этомъ князь Потемкинъ, отъ имени Государыни вручилъ ему богатую панагію, украшеную драгоценными камнями. Послѣ Государыни вскорѣ прибылъ въ Тверь и Павелъ Петровичъ съ своею супругою, Наталіею Алексѣвною. Они поздравляли Платона, какъ архіепископа Московскаго. Наталія Алексѣвна—первая супруга Павла Петровича имѣла своимъ законоучителемъ также Платона. Кромѣ того онъ же былъ и ея духовникомъ. Въ 1773 году Павелъ Петровичъ вступилъ съ нею въ бракъ. Этотъ годъ былъ годомъ окончанія обученія его Закону Божію Платономъ. Государыня, за труды Платона въ теченіе десятилѣтняго обученія, опредѣлила ему пенсію въ 1000 рублей. По смерти первой супруги Павла Петровича, Платонъ былъ законоучителемъ другой его супруги—Маріи Ѳеодоровны.

Получивши назначеніе на Московскую епархію, Платонъ говоритъ, что ему не хотѣлось оставить Твери—онъ боялся Москвы, зная ея многолюдство и знатность жителей. Боялся, конечно, и потому что Московскій іераршескій престолъ не задолго предъ симъ обагрень былъ кровію архипастыря Амвросія, павшаго въ борьбѣ съ суевѣріемъ и закоренѣлыми предразсудками. Онъ даже подавалъ прошеніе Государынѣ, чтобы она уволила его отъ занятія Московской кафедрой. Государыня написала на его прошеніи: „Держусь моего указа“. Платонъ долженъ былъ отправиться на Московскую кафедру. Вступивши въ управленіе ею, онъ самъ говоритъ, что въ теченіе 15 лѣтъ всю Москву снабдилъ учеными и добропорядочными священниками. Но самое главное—уничто-

жилъ крестцовсе или бродячее духовенство въ составъ котораго входили недостойные люди духовнаго сана, отправлявшіе церковныя службы по найму, какъ простые поденщики. Кромѣ того Платонъ уменьшилъ число викарныхъ священниковъ при приходскихъ церквахъ, а также сократилъ число домовыхъ церквей у вельможныхъ лицъ. Запретилъ прихожанамъ самовольно переходить изъ одного прихода въ другой. По его распоряженію вынесены были изъ храмовъ всѣ иконы, написанныя безобразно и несогласно съ преданіями православной церкви. Онъ самъ часто неожиданно посѣщалъ Московскіе монастыри и церкви, во время разныхъ богослуженій, имѣя въ виду исправлять церковное чтеніе и пѣніе. Онъ самъ былъ отличный чтецъ и пѣвецъ и въ санѣ архипастыря нерѣдко исполнялъ должность дьячка на крестоѣ въ своихъ крестовыхъ церквахъ. Онъ издалъ инструкцію для благочинныхъ, іереевъ и протоіереевъ и всѣми мѣрами старался возвысить духовный санъ во мнѣніи народа, заботясь о нравственныхъ качествахъ духовенства Московской губерніи, заботясь о внѣшнемъ благочиніи и порядкѣ при церковномъ богослуженіи, за что и заслужилъ по справедливости названіе „отца Московскаго духовенства“.

Поставленный на кафедру святителей Московскихъ, Платонъ въ томъ же 1775 году съ 18 ноября назначень былъ указомъ отъ Святѣйшаго Синода полнымъ директоромъ и протекторомъ Московской Славяно-Греко-Латанской академіи. Платонъ съ жаромъ принялся за труды по управленію академіей. Для Московской академіи онъ былъ тѣмъ же, чѣмъ Петръ Могила для Кіевской. Безъ воли Платона ничего не дѣлалось въ академіи. Онъ ввелъ многія новыя науки въ академіи, какъ то: герминевтику,

церк  
исто  
самъ  
ми  
бени  
при  
при  
тонѣ  
восп  
Нелъ  
забы  
разви  
имуп  
ихъ  
въ а  
каго  
такж  
вяно  
ковъ  
до 10  
ковъ  
При  
ства  
дово  
иног  
ицео  
физи  
посы  
ческо  
Митро

церковную и гражданскую исторію, физику и пасхалию. исторію философіи, мѳеологію и медицину и такъ какъ самъ любилъ пѣніе и уставъ, то и это ввелъ въ академіи <sup>9)</sup>. При немъ схоластика потеряла свою силу и особенно усилено было изученіе русскаго языка, который при Платонѣ даже сталъ употребляться на диспутахъ по преимуществу. Преподаваніе греческаго языка при Платонѣ также достигло цвѣтущаго состоянія. Многіе изъ воспитанниковъ академіи свободно говорили по гречески. Нельзя сказать чтобы латинскій языкъ въ академіи былъ забытъ, отступилъ на задній планъ въ дѣлѣ юношескаго развитія, — ему лишь не дано было исключительнаго преимущества предъ другими предметами, и отведено въ ряду ихъ надлежащее довольно почетное мѣсто. Платонъ ввелъ въ академіи преподаваніе новѣйшихъ языковъ — нѣмецкаго и французскаго. Еврейскій языкъ въ его время также проходилъ съ успѣхомъ.

При Платонѣ умножилось число учениковъ въ Славяно-Греко-Латинской академіи. До него число учениковъ не восходило выше 300. При немъ же увеличилось до 1000 учениковъ. Онъ устроилъ для бѣдныхъ учениковъ общежитіе, гдѣ они получали пріютъ, пищу и одежду. При немъ вызовъ учителей изъ Кіева прекратился. Средства академіи, по его ходатайству, также усилены. Не довольствуясь академическимъ образованіемъ, Платонъ иногда посылалъ лучшихъ академикомъ и ученикомъ Троицкой семинаріи въ Московскій университетъ слушать физику, даже за границу, въ Геттингенской университетъ, посылалъ учиться разнымъ предметамъ.

<sup>9)</sup> Снегиревъ говоритъ: что пастырское богословіе и каноническое право также введены при Платонѣ стр. 52. Жизнь М. Митроп. Платона. ч. 1-я.

Въ особенности Платонъ заботился о нравственномъ воспитаніи въ академіи. Онъ требоваль отъ учителей, чтобы у питомцевъ академіи была возбуждаема любовь къ добродѣтели. „Наблюдайте сей долгъ предъ Богомъ всеприлежно, писалъ онъ въ академію, чтобы учителя не только учительствомъ, но еще болѣе честнымъ житіемъ юношество наставляли, также и объ ученикахъ, чтобы не только въ наукахъ, но еще болѣе въ добродѣтели преуспѣвали“. Съ полною отеческою заботливостію относясь къ академіи, онъ въ другой разъ писалъ ректору и префекту: „Наблюдайте, чтобы болѣе моральными, нежели физическими наказаніями ученики къ своей должности приводимы были“. По взгляду Платона, „ученіе, чтобы было дѣйствительно, не столько зависитъ отъ устройства и краснорѣчія, сколько отъ чистоты и непорочности сердца учителей“.

Платонъ обратилъ свое вниманіе на академическую библіотеку; онъ ввелъ порядокъ выдачи книгъ ученикамъ и учредилъ должность библіотекаря. Онъ предписалъ, чтобы съ наставниковъ и учениковъ брались росписки въ полученіи книгъ, чтобы предъ каникулами книги непременно возвращались въ библіотеку. При немъ библіотека академическая значительно обогатилась множествомъ книгъ.

Платономъ заведены и устроены многія духовныя училища Московской губерніи. Такъ въ 1775 году онъ открылъ по указу Императрицы училище въ Перервинскомъ монастырѣ и монастырскихъ доходовъ обратилъ на него болѣе 4000 т. рублѣй въ годъ. Въ томъ же году завелъ училище въ Калугѣ, въ Лаврентьевомъ монастырѣ, такъ какъ Калужская губернія тогда находилась въ вѣдѣніи Московской каѳедры. Въ Звенигородѣ открылъ учи-

лиш  
учи  
въ  
Въ  
Осн  
тон  
дух  
тае  
въ  
при  
въ  
свя  
дья  
при  
опр  
яви  
ном  
луч  
оказ  
зан  
сов  
урок  
ных  
ники  
Кро  
учен  
этого  
ходи  
(Я е  
когда  
ніе).  
воло  
каго

лице въ Саввиномъ монастырѣ. На каждое изъ этихъ училищъ Платонъ испросилъ у Государыни по 300 руб. въ годъ для содержанія учителей и бѣдныхъ учениковъ. Въ 1777 году заведено такое же училище въ Дмитровѣ. Основывая училища для юношей духовнаго званія, Платонъ не лишалъ возможности учиться и лицъ имѣющихъ духовный санъ. Въ Славяно-Греко-Латинской академіи такихъ учениковъ при Платонѣ было много, такъ что въ одномъ классѣ нерѣдко можно было встрѣтить весь причтъ церковный. Въ 1784 и 1785 годахъ въ академіи, въ богословскомъ классѣ, обучались шесть Московскихъ священниковъ, девять діаконовъ и два дьячка. Одинъ дьячекъ, Михаилъ Остроглазовъ, нѣсколько лѣтъ служилъ при церкви Святой Софіи въ Москвѣ. Потомъ, когда опредѣлилъ своего сына въ академію, у него самаго появилось сильное желаніе учиться. Вмѣстѣ съ своимъ сыномъ онъ прошелъ весь курсъ тогдашнихъ наукъ; и получилъ священническое мѣсто въ Москвѣ. Впрочемъ когда оказалось, что учащіяся и вмѣстѣ отправляющія свои обязанности духовныя лица слишкомъ много опускаютъ классовъ, Платонъ вмѣнилъ имъ въ обязанность ходить на уроки три раза въ недѣлю. Отъ всѣхъ, подвѣдомственныхъ его власти, училищъ Платонъ требовалъ, чтобы ученики возможно чаще молитвенно бесѣдовали съ Богомъ. Кромѣ ежедневныхъ, вечернихъ и утреннихъ молитвъ, ученики не изучавшіе нѣкоторыхъ языковъ и въ силу этого пользовавшіеся свободнымъ временемъ, обязаны были ходить къ богослуженію по вторникамъ и четвергамъ. (Я не говорю о праздничныхъ предпраздничныхъ дняхъ, когда всѣ воспитанники посѣщали церковное богослуженіе). Платонъ требовалъ, чтобы „ученики были опрятны, волосы имѣли причесанными. платье пристойное, у всякаго платокъ на шеѣ“.

Особенный надзоръ за своими питомцами имѣлъ Платонъ и слѣдилъ за успѣхами и нравственностію духовнаго юношества въ Троицкой семинаріи и потомъ въ открытой имъ Виѣанской семинаріи. Высокосвященный часто жилъ въ Лаврѣ и потомъ въ Виѣавіи потому и надзоръ здѣсь былъ постоянный. Во время экзаменовъ и на диспутахъ онъ постоянно являлся и какъ начальникъ и какъ учитель вмѣшивался въ вопросы учителей и отвѣты учениковъ. Самъ испытывалъ дарованія тѣхъ и другихъ и всѣми мѣрами старался достойныхъ поощрять. Онъ очень любилъ какъ можно ближе стоять къ семинаріи, чтобы чрезъ это узнавать лучшихъ людей — исполнителей своихъ плановъ. Онъ самъ нерѣдко прочитывалъ школьныя упражненія учениковъ, сидя на одной скамьѣ съ ними, здѣсь же поправлялъ ихъ и отмѣчалъ. Въ комъ замѣчалъ талантъ или прилежаніе, тѣхъ всегда отличалъ, на тѣхъ обращалъ особенное вниманіе, съ тѣми бесѣдовалъ въ классѣ и у себя въ комнатахъ. Во время рекраціонныхъ прогулокъ по рощамъ и лугамъ Лавры, Виѣавіи, Перервы, Корбухи и Черкизова, при которыхъ онъ самъ всегда присутствовалъ, онъ располагалъ юношество къ умственнымъ разсужденіямъ, обращался со всѣми съ участіемъ и съ большою снисходительностію. Тамъ, особенно въ любимой для всѣхъ рощѣ Корбухѣ, — гдѣ были всѣ удобства для прогулки и отдыха, для гимнастическихъ упражненій. гдѣ былъ устроенъ даже театръ для драмъ религіознаго содержанія, тамъ входилъ Платонъ въ самыя близкія отношенія съ учителями и съ учениками. Въ простой рясѣ и соломенной шляпѣ онъ гулялъ съ ними, входилъ въ бесѣды съ тѣми и другими, ласково обращался со всѣми; даровитыхъ нерѣдко отличалъ подарками. Здѣсь то, во время прогулокъ, Платонъ вы-

„Здѣсь онъ являлся“

сма  
нук  
тит

бы  
пре  
пре  
бор  
пре  
фан  
тин  
пре  
рит  
стал  
тон  
нит  
а д.  
скій

какъ  
Гла  
и ве  
гію  
труд  
этим

винт  
писа  
„Пр  
учаш  
тщет  
шест

смастривалъ даровитыхъ людей, могущихъ привести научную пользу обществу и выборъ его — необходимо замѣтить — всегда былъ безошибоченъ.

Высокопреосвященный Платонъ всегда желалъ, чтобы учителя принимали монашескій чинъ; монахамъ отдавалъ преимущество и прибавлялъ жалованье, стараясь тѣмъ привлечь къ монашеству болѣе достойныхъ лицъ. Въ выборѣ учителей былъ очень строгъ. Такъ когда въ 1771 году представленъ былъ въ учителя риторики іеродіаконъ Епифаній, Платонъ приказалъ ему написать сочиненіе на латинскомъ языкѣ и самъ далъ ему тему. На сочиненіи, представленномъ Епифаніемъ, Платонъ написалъ: „Быть риторическимъ учителемъ“... Когда въ 1778 году представлены были два кандидата въ учителя риторики, Платонъ положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Учинить экзаменъ учителямъ въ прозѣ и стихахъ латинскихъ, а для прозы одну мою проповѣдь перевести на латинскій языкъ, и оныя *sresimina* ко мнѣ прислать“.

Платонъ очень любилъ Троицкую семинарію, равно какъ и другія основанныя имъ семинарія и училища. Главное вниманіе обращалъ на развитіе учениковъ. Всегда и вездѣ онъ старался поощрить таланты, возбудить энергію въ умственной дѣятельности учениковъ, похвалить трудящееся на поприщѣ своего развитія юношество и этимъ весьма успѣшно достигалъ своихъ цѣлей.

Въ 1808 году Виѣанская семинарія, въ день имени Платона, поднесла ему свои стихи. Платонъ подписалъ подъ ними резолюцію слѣдующаго содержанія: „Прочитавъ сіе произведеніе ума, охотно признаю труды учащихъ и прилежаніе учащихся и мое попеченіе не тщетнымъ. Да благопріятствуетъ Богъ началу и споспѣшествуетъ дальнѣйшимъ успѣхамъ“. Резолюція эта была

написана на латинскомъ языкѣ. На стихахъ, тогда же поднесенныхъ отъ Первинской семинаріи, Платонъ написалъ на латинскомъ языкѣ „Перерва! Да не устрашить тебя имя твое! Богъ никогда не допуститъ тебя прерваться. Привнеси благодарность пекущемуся о тебѣ Провидѣнію и никогда не преставай счастливо начатое теченіе успѣшнѣе продолжать“. Кромѣ того, если ему нравились стихи или проповѣдь, онъ тогда же приказывалъ ихъ печатать. Понравилась ему проповѣдь учителя Василія Дроздова на день освобожденія Троицкой Лавры отъ осады Поляковъ,—Платонъ велѣлъ ее тогда же напечатать. Когда же Дроздовъ подалъ ему другую проповѣдь въ Великій пятокъ, то Платонъ отдалъ ему преимущество предъ собою въ проповѣданіи Слова Божія, сравнивалъ его съ Аванасіемъ Александрійскимъ и подъ его проповѣдію написалъ по латыни: „ты глава проповѣдниковъ“. Когда жители города Коломны просили у Платона для себя на священническое мѣсто Дроздова, который былъ уже учителемъ, Платонъ написалъ имъ на прошеніи такую резолюцію: „Дамъ я вамъ его! я его берегу на свое мѣсто“. Сядясь однажды въ карету, послѣ прогулки на Корбухъ, устранивъ всѣхъ сопровождавшихъ его лицъ, Платонъ подалъ руку свою учителю Дроздову и сказалъ ему: „Ты меня одинъ поддержишь“. Дроздовъ впоследствии былъ митрополитомъ Московскимъ, принявши въ монашествѣ имя Филарета.

Митрополитъ Никаноръ, будучи учителемъ Виѣанской семинаріи, сказалъ однажды проповѣдь „о любви къ ближнимъ“ Платонъ призвалъ его къ себѣ въ комнаты, самъ читалъ его проповѣдь, потомъ проповѣдника заставлялъ читать. Послѣ этого сказалъ ему: „ищите прежде царствія небеснаго и правды его“, потомъ, давши ему

по  
ва  
то  
пу  
со  
ня.  
да  
ла  
те  
за  
ка  
ауд  
им  
за  
со  
ни  
вѣт  
ны  
иц  
луч  
Пла  
нуг  
бы  
вѣм  
зова  
пен  
да  
как  
саль  
рію,

полны руки фруктовъ, прибавилъ: „а сія вся приложатся вамъ“. Когда посвящалъ его въ санъ іеродіакона, Платонъ въ рѣчи своей, сказалъ ему: „Храни обѣты, иди путемъ смиренія и терпѣнія, — будешь первенствовать въ соборѣ владыкъ“. Конечно іеродіаконъ Никаноръ принялъ эти слова, какъ поощреніе для себя, но они оправдались на немъ, какъ предсказанія, такъ какъ онъ сдѣлался въ послѣдствіи митрополитомъ Новгородскимъ и Петербургскимъ.

Когда жилъ въ Виѣанской семинаріи, Платонъ также заботился о ней какъ въ былыя времена о Троицкой. Почти каждый вечеръ посѣщалъ ее. Каждую субботу былъ въ аудиторіи, слушалъ проповѣди учениковъ, разсмотрѣнные имъ, поправлялъ ихъ во время произношенія съ отеческою заботливостію и радовался, если замѣчалъ успѣхъ и способности въ комъ либо. Для облегченія содержанія учениковъ Платонъ дѣлалъ свои вклады въ опекунскій Совѣтъ и на проценты съ этихъ денегъ содержались бѣдные ученики изъ студентовъ академіи, воспитанники Троицкой семинаріи, Перервинскаго училища и др. Они получали фамилію Платоновыхъ, или просто назывались Платоники. Они должны были давать подписку, что останутся навсегда въ духовномъ званіи. Для нихъ написаны были Платономъ инструкціи и правила, лишь подъ условіемъ исполненія которыхъ они могли продолжать пользоваться преимуществами положенія Платоновскихъ стипендіатовъ.

Приводя все въ лучшій порядокъ, стараясь всему дать лучшее направленіе, Платонъ самъ далъ правила, какъ нужно толковать Священное Писаніе. Самъ написалъ инструкціи, какъ читать русскую церковную исторію, риторику, философію и др. науки.

Въ 1778 году сдѣланъ былъ ректоромъ Троицкой семинаріи Аполлосъ Байбаковъ, впоследствии Епископъ Орловскій и Сѣвскій. Какъ любитель поэзіи, Аполлосъ просилъ преосвященнаго Платона, чтобы классъ поэзіи въ Троицкой семинаріи отдѣленъ былъ отъ класса риторики, причемъ самъ вызвался быть учителемъ поэзіи. Платонъ утвердилъ это мнѣніе ректора своею резолюціей. Избраны были ученики для изученія поэзіи, и ректоръ Аполлосъ сталъ поить питіемъ изъ Капальскаго источника учениковъ Троицкой семинаріи. Самъ Аполлосъ писалъ стихи и составилъ учебникъ для преподаванія поэзіи. Отъ него осталась слѣдующая стихотворная задача, данная ученикамъ поэтическаго класса какъ образецъ для сочиненія сатирь.

Сатира пишется не прозой, но стихами,

При остромъ замыслѣ съ пристойными словами,

Сокрытымъ образомъ должна порока ругать,

Бездѣльниковъ, глупцовъ разумно исправлять.

И если вы теперь ее писать хотите,

Порочныхъ за предметъ въ матерію возьмите.

Коснитесь лѣности, браните долгой сонъ,

Сколь вреденъ онъ,

Подробно объясните

И въ точности дѣла лѣнливыхъ опишите.

Примѣромъ, какъ они валятся на кровать,

И не раздѣвшись не впору лягутъ спать,

Путру вставъ зѣваютъ

И снова засыпаютъ.

Или когда со сна глазами не глядятъ,

Да тотчасъ и ѣдятъ,

И рожу не умывъ, какъ чучелы сидятъ.

А можете еще и болтуновъ коснуться,

Но такъ, чтобъ можно имъ отъ глупости проснуться.

Не разгляда,

Не разсудя,

Сороки по избамъ летая какъ стрекочуть:

Такъ и они блекочуть:

На кровлю вспрыгнувши, какъ рѣзвая коза,

Не зная какъ скочить, потупивъ внизъ глаза,

Спрыгнуть желаетъ,

Кричить,

Вопить,

Хозяина идти себя снять принуждаетъ.

Подобно можете и рѣзвость описать.

Вы знаете, какъ рѣзвой закружится,

Сюда, туда вертится.

Но бѣгая поетъ,

Или въ ладоши бьетъ,

Или другихъ толкаетъ,

И въ яму, какъ овца, прыгнувши, попадаетъ.

Сверхъ шалуновъ такихъ и сказанныхъ лѣнивцовъ,

Коснуться можете мотовъ иль горделивцевъ,

Иль тѣхъ, кому не стать

Стихи писать,

Ученыхъ дураковъ,

Или подобныхъ имъ пьянугъ и шалуновъ.

Колючею вы ихъ сатирой опишите,

И въ среду мнѣ свою задачку подадите.

Высокопреосвященный Платонъ съ удовольствіемъ встрѣчалъ поэтическіе таланты среди учениковъ и всегда старался поощрить ихъ. Въ 1799 году ему поднесены были два стихотворенія учениками Троицкой Семинаріи „Водометъ“, написанный студентомъ философіи, Кирилломъ Рудневымъ и „Ручей“, написанный студентомъ бо-

гословія, Андреемъ Казанцевымъ. Подъ этими произведеніями Платонъ такъ похвалилъ поэтовъ въ стихотворной формѣ.

Водомеръ и ручей—

Едва достаетъ рѣчей,

Чтобъ ихъ восхвалить

И достойно почтить.

Студентъ богословія, Михаилъ Платоновъ тогда же представилъ ему стихотвореніе подъ названіемъ „Сновидѣніе“. Подъ этимъ стихотвореніемъ Платонъ написалъ что ово отличное и написавшій его заслуживаетъ, чтобы ему отдана была должность учителя поэзіи. Это было написано по латыни.

Вообще нужно согласиться, что поэзія въ Троицкой семинаріи процвѣтала во все время управленія семинаріей Платономъ. Учителя и ученики Троицкой семинаріи легко и свободно писали стихи привѣтственные и поздравительные и притомъ на разныхъ языкахъ. И не въ одной только Троицкой семинаріи, но и въ Виѣанской и въ Славяно-Греко-Латинской академіи поэзія процвѣтала во время управленія ими Платономъ. Дни высокаторжественные, праздники Рождества Христова и Пасхи, дни тезоименитства самаго высокопреосвященнѣйшаго Платона и особенно дни посѣщенія Высочайшими особами Лавры и семинаріи праздновались одами и стихами. Въ эти дни въ Троицкой Лаврѣ и семинаріи оды, гимны, стансы, мадригалы и диѳирамбы, сонеты и грагуляціи, стихи и акrostихи всевозможныхъ сортовъ просто сыпались градомъ.

Чтобы болѣе развить дарованія учениковъ, дабы правильнѣе вкусъ образовывался у нихъ при чтеніи и изученіи литературныхъ произведеній, Платонъ позволялъ

восп  
кани  
библ  
ляло  
во в  
проц  
мина  
конц  
удов.  
семи  
оста  
Нап  
утом.  
не рѣ  
може  
упра  
семи  
и ро  
лугах  
расте  
ку и  
въ ау  
не пр  
съ уч  
сельс  
приро  
рѣямъ  
раздо  
Латин  
ности

воспитанникамъ подвѣдомственныхъ ему семинарій, въ каникулярное время, представленія разныхъ сценъ изъ библейской греческой и римской исторій, также дозволялось представленіе трагедій Сумарокова. Кромѣ того во время управленія Платона, въ Троицкой семинаріи процвѣтала музыка, на сколько это возможно было для семинаріи. Троицкіе семинаристы переложили нѣкоторые концерты для инструментальнаго исполненія и весьма удовлетворительно играли многія пьесы.

Забываясь о развитіи душевныхъ силъ воспитанниковъ семинарій и училищъ, высокопреосвященный Платонъ не оставлялъ безъ вниманія и развитія силъ физическихъ. Напряженіе умственныхъ силъ и классные уроки могли утомлять семинаристовъ. По этому, въ лѣтніе весенніе и не рѣдко осенніе дни, онъ позволялъ ученикамъ всевозможныя игры. Онъ требовалъ, чтобы ученики въ эти дни упражнялись въ физическомъ трудѣ. Весною и осенью семинаристы должны были чистить дорожки въ садахъ и рощахъ, собирать сѣно и складывать его въ копны на лугахъ, принадлежащихъ Лаврѣ, полоть гряды, поливать растенія, собирать цѣлебныя травы въ семинарскую аптеку и цвѣты въ церковь къ Троицыну дню, а также и въ аудиторію, когда тамъ бывали диспуты. Самъ Платонъ не прочь былъ отъ этихъ занятій. Онъ участвовалъ вмѣстѣ съ учениками въ нихъ, желая пріучить семинаристовъ къ сельскому хозяйству, внушить имъ любовь и уваженіе къ природѣ, или просто, желая пріучить ихъ къ трудолюбію.

По отношенію къ Троицкой и Вианской семинаріямъ высокопреосвященный Платонъ держалъ себя гораздо проще, нежели по отношенію къ Славяно-Греко-Латинской академіи. Здѣсь больше было официальнойности въ его отношеніяхъ, тогда какъ по отношенію къ

семинаріямъ является просто отеческая заботливость со стороны Платона; его внимательность всего касается, всюду вникаетъ въ жизнь учениковъ, даже, повидимому, въ самыя мелочныя и обыденныя проявленія ея. Подъ управленіемъ Платона въ этихъ семинаріяхъ написано было множество инструкцій касательно поведенія учениковъ, ихъ образа жизни во всякое внѣклассное время, даже во всякій часъ. Многія изъ этихъ инструкцій писаны самимъ Платономъ, другія же, по его указанію, составлялись ректорами и префектами, а имъ лишь исправлялись и утверждались. Всѣ онѣ отличаются особенною полнотою, ясностію и до того подробны, что въ нихъ обозначены, на примѣръ, слѣдующія правила: какъ ученики должны ходить въ баню казенную—семинарскую, сколько времени тамъ мыться или париться и какъ париться—безъ шума и излишне не поддавать. Какое обхожденіе должны имѣть между собою семинаристы? Въ жиливое, дружелюбное, каждому называть другъ друга именемъ и отечествомъ или прозваніемъ съ присовокупленіемъ слова господинъ. По инструкціи Платона, въ покояхъ ученики должны сидѣть въ халатахъ, или камзолахъ, а въ рубахахъ отнюдь не сидѣть. Наблюдалось инструкціей чтобы въ семинарскіе покои, или близко оныхъ, ничего съѣстного, что къ лакомству служить можетъ, для продажи никогда приносимо не было, дабы между семинаристами равенство потеряно не было. Великоцѣнныхъ вещей никому <sup>10)</sup> не покупать, также и не лакомиться и проч. Какъ ученики должны стоять въ храмѣ во время богослуженія. Инструкція эта (о стояніи въ церкви и поклонахъ) заключаетъ въ себѣ 32 правила для учениковъ. Все здѣсь обозначено въ высшей степени подробно

<sup>10)</sup> Тв. Св. Отц. 1864 г. ч. 42. стр. 208 и 213.

и п  
как  
этой  
учеи  
и кс  
нит  
каж  
онъ  
Ког  
нія  
жив  
нго  
Пла  
при  
утве  
пор:  
инс  
ски  
дру  
еще  
наб  
имъ  
вече  
том  
вой  
дава  
Все  
чайп  
форм  
она

и притомъ все это необходимо для молящагося ученика, какъ и для всякаго разумно молящагося христианина. Въ этой инструкціи сказано, на примѣръ, слѣдующее: когда ученики должны класть поклоны поясные, когда грудные и когда земные, когда не класть поклоновъ, когда поклониться безъ креста, когда только головы преклонить. При каждомъ такомъ положеніи ученика, ему внушается, что онъ мысленно долженъ говорить, или прочесть про себя. Когда мысленно долженъ помянуть во время богослуженія родителей, наставниковъ, сродниковъ и благодѣтелей живыхъ и умершихъ <sup>11)</sup> и проч.

По экономической части въ той и другой семинаріи Платонъ во все вникалъ, на все давалъ свои резолюціи; при чемъ и здѣсь составлялись съ его разрѣшенія и утвержденія, инструкціи. На примѣръ для наблюденія за порядкомъ въ столѣ онъ установилъ должность столоваго инспектора изъ учениковъ богословскихъ или философскихъ классовъ, который бы покупалъ молоко, яйца и другіе мелкіе припасы для семинарской экономіи. Была еще имъ установлена должность хлѣбнаго инспектора, наблюдавшаго за употребленіемъ и раздачею хлѣба. Обоимъ инспекторамъ даны были инструкціи <sup>12)</sup>. Каждый вечеръ они доносили ректору о порядкѣ въ столовой и о томъ, кто былъ и кого изъ учениковъ не было въ столовой на обѣдѣ или ужинѣ. По окончаніи мѣсяца, они подавали отчетъ о расходѣ въ теченіе извѣстнаго мѣсяца. Все по экономіи было опредѣлено и уяснено до мельчайшей подробности. При Платонѣ введена одна извѣстная форма для всѣхъ учениковъ зеленаго цвѣта. Впрочемъ она была измѣняема самимъ Платономъ впоследствии въ

<sup>11)</sup> Творенія Св. Отцевъ 1863 г. стр. 575.

<sup>12)</sup> Твор. Св. О. 1862 г. стр. 520.

синій цвѣтъ съ обшлагами и воротникомъ изъ малиноваго сукна для всѣхъ учениковъ. Платонъ учредилъ должность полицей—магистра—въ помощь ректору и префекту для непосредственнаго наблюденія за дѣйствіями сеніоровъ, цензоровъ и инспекторовъ хлѣбнаго и столоваго. Полицеймагистръ избирался изъ учителей семинаріи съ жалованьемъ въ 20 рублей въ годъ. Онъ долженъ былъ смотрѣть за чистотою въ семинаріи—въ жилыхъ комнатахъ, въ классахъ, въ кухнѣ и даже около семинаріи. Онъ долженъ смотрѣть за отопленіемъ печей, за чистотою воздуха и проч. По инструкціи онъ обязанъ наблюдать, чтобы у всѣхъ учениковъ волосы были подстрижены одинаковымъ образомъ, а не розна; именно, чтобы алавержей и висячихъ висковъ не было, а была бы голова чисто причесана и въ пучекъ волосы завязаны. Его инструкція заключала 13-ть параграфовъ. Онъ самъ непосредственно подчиненъ былъ префекту, а также и ректору. Были и еще нѣкоторыя должности установлены въ такомъ же родѣ, напримѣръ, должность интенданта, больничнаго инспектора и все это дѣлалось для того, чтобы наблюдалась вездѣ по экономіи бережливость, расчетливость и аккуратность. Кто не увидитъ во всѣхъ этихъ отношеніяхъ Платона къ Троицкой и Виѣанской семинаріямъ отношеній заботливаго и внимательнаго отца къ дѣтямъ, каковыя отношенія Платонъ всегда сохранялъ и обнаруживалъ къ семинаристамъ подвѣдомственныхъ ему семинарій Троицкой и Виѣанской и къ ученикамъ училищъ.

(Продолженіе будетъ).

Преподаватель В. Дѣтскій.

## ВѢСТНИКЪ Россійскаго Общества Краснаго Креста,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ выходить, какъ всегда, еженедѣльно по Воскресеньямъ и состоять изъ разнообразныхъ статей какъ политическихъ, такъ и литературныхъ общаго содержания свѣтскихъ и духовныхъ. Въ статьяхъ будутъ помѣщаться соответствующіе рисунки.

Въ газетѣ будутъ слѣдующіе отдѣлы: 1. Свѣдѣнія Общества Краснаго Креста; 2. Политическія извѣстія объ иностранныхъ дѣлахъ; 3. Внутреннія извѣстія; 4. Изъ жизни духовенства; 5. Научныя свѣдѣнія; 6. Хозяйственныя свѣдѣнія; 7. Повѣсти и рассказы 8. Смѣсь.

Кромѣ еженедѣльной газеты, будетъ выходить особое Приложение ежемѣсячно отдѣльными книжками, въ которыхъ будутъ помѣщаться романы, повѣсти и рассказы. Для подписчиковъ съ Приложеніемъ будетъ выдана въ срединѣ года

### БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ,

состоящая изъ большой хромолитографической картины, одной изъ тѣхъ, копіи съ которыхъ разрѣшено Государемъ Императоромъ снять съ картинъ, находящихся въ Зимнемъ дворцѣ. Къ картинѣ будетъ приложенъ пояснительный текстъ; величина же картины будетъ 16 вершковъ длины и 12 вышины—192 кв. вершкамъ:

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Газета безъ приложенія 2 руб. 75 коп.

Съ Приложеніемъ 6 руб. 50 коп.

Адресъ. Петербургъ, Картографическое заведеніе г. Ильина. Въ Редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

Тамъ-же въ редакціи „Вѣстника Краснаго Креста“

можно получать слѣдующія изданія:

1) Житія святыхъ: 12 книжекъ, по числу мѣсяцевъ въ году. Одобрено Святѣйшимъ Синодомъ для духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей. Цѣна 4 р. съ пересылкою.

2) Война 1877—78 годовъ въ Европейской Турціи. Съ картою, планами и множествомъ рисунковъ. Составлена для всякаго понятнаго и интереснаго образа. Цѣна 6 р. съ пересылкою.

3) Война въ Азіатской Турціи. Также съ планами и рисунками. Цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою.

4) Сочиненія А. Пушкина. Два тома. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Подробный каталогъ всѣхъ изданій „Вѣстника Краснаго Креста“ печатается въ самомъ Вѣстникѣ и, кромѣ того, высылается всѣмъ желающимъ **БЕЗПЛАТНО**.

Подписчики на газету съ Приложеніемъ, при выпискѣ книгъ, пользуются уступкою 20% съ дѣны безъ пересылки. Тою же уступкою пользуются: духовенство, земства сельскія общества и учебныя заведенія всѣхъ родовъ и наименованій, какъ-то: земскія, городскія и церковно-приходскія школы.

## **БОЕВЫЯ КАРТИНЫ РУССКАГО НАРОДА.**

Въ послѣднее время явилось въ продажѣ множество картинъ, сдѣланныхъ красками. Къ сожалѣнію, между ними нѣтъ ни одной, которая бы, по содержанію своему, взятому изъ дѣйствительной русской жизни, воспроизводила сюжеты, вполне достойные воспроизведенія, и которыя были бы поучительны для русскаго человѣка на какой бы степени образованія и умственнаго развитія онъ ни стоялъ. А между тѣмъ русская исторія записала на своихъ страницахъ множество доблестей русскаго народа, проявленныхъ на поприщахъ гражданскомъ, военномъ и духовномъ. Козьма Мининъ,

воодушевившій народъ для спасенія отечества, Иванъ Сусанинъ, жертвующій жизнью для спасенія своего Царя; священникъ, готовый взлетѣть на воздухъ и въ то же время съ крестомъ въ рукѣхъ благословляющій взрывъ; наконецъ всякій военный отъ генерала до послѣдняго солдата оставили по себѣ слѣды русской славы и обезсмертили свои имена. Но наглядныхъ изображеній всѣхъ этихъ подвиговъ не имѣется для русскаго общества, и только въ Царскихъ чертогахъ есть картины, на которыхъ эти подвиги изображены по заказу Русскихъ Государей русскими и иностранными художниками.

Въ видахъ возможности познакомить русское общество съ содержаніемъ картинъ, изображающихъ доблести русскаго народа и его арміи, Государю Императору благоугодно было разрѣшить снять красками копии съ этихъ картинъ и издать ихъ въ свѣтъ.

Подобныя картины, вполне художественно исполненныя, наглядно представляющія геройскіе подвиги русскаго народа и его арміи, одинаково пригодны для стѣнъ гостиныхъ и казармъ, а также и школъ всѣхъ родовъ и наименованій.

Означенныя картины будутъ выходить выпусками отъ 4 до 5 картинъ въ каждомъ выпускѣ, величина картины 16 вершковъ длины и 12 вершковъ вышины; при картинѣ будетъ пояснительный текстъ,

Подписная цѣна на 1-й выпускъ 6 руб., съ перес. 7 руб. Въ отдѣльной продажѣ, если останутся экземпляры отъ подписки, цѣна каждой картины 1 руб. 50 коп., съ перес. 2 рубля.

Первый выпускъ уже вышелъ и разсылается подписавшимся.

Подписка принимается въ картографическомъ заведеніи г. Ильина. Уголъ Екатерингофскаго просп. и Большой Мастерской, д. № 11—43. Въ редакціи Вѣстника Краснаго Креста.

Открыта подписка на еженедѣльную  
противораскольническую и противосектантскую газету

## „ДРУГЪ ИСТИНЫ“

на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій раскола и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ противъ и за расколъ и сееты.

Годовая цѣна 3 руб. сер., полугодовая 2 руб. сер.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва.

Р. Д. И.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп. Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. Извѣстія.—II. Слово въ день Святыя Пасхи.—Гермонахъ Венедиктъ (Некрологъ).—Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ Московскій и Коломенскій.—Объявленія.—Приложеніе: Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Варсонофій*.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1889 г.

5) 1860, марта 3. „Раздѣляя мнѣніе семинарскаго правленія, что своеволие и неповиновеніе, которымъ ученики архитектурнаго училища (дѣти священно-и церковнослужителей) заражаются въ свѣтскомъ училищѣ, и которое внося въ семинарскій домъ, не подчиняются исправительнымъ мѣрамъ, можетъ имѣть вредное вліяніе на учениковъ семинаріи, и что занимаемая архитектурными учениками часть зданія нужна для собственнаго употребленія семинаріи, долгомъ поставляю ходатайствовать о удовлетвореніи представляемой потребности, и объ охраненіи учениковъ семинаріи отъ вліянія вредныхъ примѣровъ.“

Юня 7. „Представляемое семинарскимъ правленіемъ неудобство заслуживаетъ вниманія. Прискорбно встрѣчать неудобство въ исполненіи благотворительныхъ намѣреній начальства. Желательно, чтобы домъ московской семинаріи освобожденъ былъ отъ бремени архитектурныхъ учениковъ, и тогда было бы удобно принять болгарскихъ учениковъ. Въ семъ смыслѣ отнестись отъ меня къ г. исправляющему должность (синодальнаго оберъ-прокурора.“

6) 1861, окт. 5. „Ректору (Московской семинаріи), по совѣщаніи съ инспекторомъ, представлять непосредственно епархіальному архіерею секретный разрядный списокъ, собственно для личнаго его употребленія, съ возможно точнымъ показаніемъ о склонностяхъ и характерѣ каждаго ученика, и объ особенныхъ случаяхъ въ продолженіи ученія, могущихъ служить нѣкоторымъ указаніемъ на будущее направленіе ученика. Сюда относятся и случаи, записанные въ книгѣ поведенія.“

7) 1864, іюля 23. „1) Первый, третій и четвертый пункты (представленія правленія Московской семинаріи) утверждаются.

2) Второй пунктъ не утверждается, во первыхъ потому, что не представляетъ законнаго основанія; во-вторыхъ потому, что при множествѣ учениковъ обременять семинарію еще учениками сомнительнаго достоинства не благонадежно; въ третьихъ потому, что если сомнительные, пробывъ въ семинаріи четыре мѣсяца и не оказавшись благонадежными, будутъ исключены, то, вмѣсто, ускоренія пути образованія, совсѣмъ потеряютъ путь къ образованію; а если возвратятся въ низшія училища, то, возвращаясь отъ высшаго къ низшему, могутъ подвергнуться большому упадку духа, нежели оставаясь въ одинаковомъ положеніи съ прежнимъ. И четыре мѣсяца будутъ для нихъ потеряны. Примѣръ академій сюда нейдетъ. Студентъ, принятый на испытаніе въ академію и неуспѣвшій, остается въ прежнемъ положеніи студента, и по сей степени имѣетъ дорогу въ службу.“

8) Валахскіе подданные, обучающіеся въ Московской семинаріи, Дмитрій Періянь и Иродіонъ Митранъ, просили о дозволеніи имъ занять изъ кассы архіерейскаго дома 100 р. сер. на два мѣсяца, подъ какими бы то ни было обязательствами, какъ на уплату долга, въ который вошли они для поддержанія своего здоровья и на прочія нужды, такъ и для поддержанія въ настоящее время ихъ физическаго благосостоянія: поелику семинарское правленіе отозвалось, что оно не можетъ помочь имъ теперь и проч. — Резолюція 5 марта 1851 года: „Архіерейскій домъ не можетъ давать въ долгъ. И просители правильнѣе

посту  
въ де  
наре  
лали  
уваж

прав.  
прав  
тель  
содер  
венс  
ся в

Свят  
мимъ  
изво.

венн  
дachu  
вори  
не с  
же,

восл:  
кахъ  
въ е  
вахъ  
не п  
сані:

чіи к

четвертый (семинарии) поступили бы, еслибы при открывшейся нуждѣ, не входя въ долгъ, просили пособія съ изясненіемъ нужды. Семинарскому правленію спросить ихъ, на какія нужды сдѣлали долгъ, и на что еще нужны деньги, — и дать мнѣніе — уважительна ли просьба.“

9) 1851, февр. 7. „Согласенъ (съ представленіемъ правленія Московской семинаріи), признавая достойнымъ православной Россійской церкви то, чтобы благотворительно (съ назначеніемъ казеннаго ученическаго оклада на содержаніе) споспѣшествовать образованію члена духовенства Греческаго (Иеродіакона Нектарія), нуждающагося въ образованіи.“

10) 1865, окт. 8. „Добровъ <sup>103)</sup> пишетъ, что Духъ Святый изложеніе и выраженіе истинъ предоставилъ самимъ писателямъ. Это неполно и открываетъ путь произволу почитать одно изреченіе св. Писанія богодухновеннымъ, а другое просто человѣческимъ. Получивъ задачу говорить о протестантахъ, онъ прежде всего заговорилъ о рационалистахъ, тогда какъ рационализмъ есть не собственно протестанство, а искаженіе онаго. Это тоже, какъ если бы кто получивъ задачу говорить о православной церкви, прежде всего заговорилъ о раскольникахъ. Что протестанты и внѣшніе знаки Писанія, т. е. въ еврейскомъ знаки гласныхъ, акценты (*удареніе въ словахъ*), знаки препинанія почитаютъ богодухновенными, это не правда. Мнѣніе Богодухновенности всего текста св. Писанія Добровъ приписываетъ отличительно протестантамъ.

<sup>103)</sup> Ученикъ Виѣанской семинаріи, допущенный (по окончаніи курса ученія) къ испытанію для полученія степени студента.

Это не вѣрно. Говорить о менѣ важныхъ отличіяхъ протестантскаго ученія, на примѣръ объ отверженіи постовъ, но опускаетъ важнѣйшія, на примѣръ, ученіе о исхожденіи Святаго Духа и о Евхаристіи. Что такое: „косвенное основаніе“? — Ученіе о сошествіи Іисуса Христа во адъ, Добровъ приписываетъ исключительно преданію. Невѣрно: апостоль пишетъ: *сущимъ въ темницѣ духовомъ сошеде проповѣда*. Что протестанты нѣкоторые отвергаютъ внѣшнее Богослуженіе, это не правда. Эти нѣкоторые уже не суть протестанты. Болѣе разбирать утомительно, и не можно. Сочиненіе не даетъ сочинителю права на званіе студента.“

11) 1866, сент. 26. Испытуемый <sup>104)</sup> пишетъ: *все въ мірѣ, кромѣ зла, получило бытіе свое отъ Бога*. Слово: *все* значитъ здѣсь: всѣ существа. Зло развѣ есть существо? И если сказать: кромѣ зла, то слѣдовало бы сказать: и кромѣ добродѣтели, ибо какъ зло, такъ и добродѣтель произошли послѣ творенія отъ свободной воли. Далѣе: *человкѣ всѣмъ, кромѣ грѣха, долженъ воля Божіей*. Слѣдственно и грѣхомъ кому нибудь *одолженъ*. Далѣе: *просто словомъ Божіимъ*. Слово: *просто* неумѣстно, и унижено величіе слова Божія. Далѣе: *только благословенія Божія*. Какъ будто благословеніе Божіе есть нѣчто неважное. Далѣе: *весь остальной міръ, именно міръ вещественный*. Слѣдственно сочинитель не признаетъ духовнаго міра ангельскаго. Далѣе: *душа носитъ въ себѣ отпечатокъ существа Божія*; именно: она духовна, бессмертна,

<sup>104)</sup> Тотъ же Добровъ, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, представившій въ семинарское правленіе новое сочиненіе на данную ему тему.

одарена разумомъ и свободною волею. И злые духи духовны, не умираютъ, имѣютъ разумъ и волю: носятъ ли они въ себѣ отпечатокъ существа Божія? Далѣе: систему эманации сочинитель опровергаетъ идеею грѣха. Но могутъ сказать, что душа истекла изъ Бога чистою, но потомъ приняла (сѣмя грѣха отъ) діавола. И доводъ сочинителя рушится.

Довольно для заключенія, что и сіе сочиненіе не даетъ сочинителю права ни званіе студента.“

#### IV О веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

1) 1844, ноября 10. „Приобученіе къ строгому порядку дѣтей, особенно вновь вступившихъ въ домъ (семинарскій), должно быть произведено съ такою предусмотрительностію, чтобы ученики, постепенно входя въ порядокъ болѣе и болѣе точный, безъ особеннаго затрудненія привыкли къ нему, а не были вдругъ утрашены и отягощены строгостію.“

2) 1856, марта 27. „Въ прогулкахъ не слишкомъ стѣснять (учениковъ Виѣанской семинаріи) запрещеніями, а руководствовать (къ охраненію здоровья) болѣе наставленіями: потому что непрерывное пребываніе въ комнатахъ при непросторномъ помѣщеніи можетъ имѣть неблагоприятныя послѣдствія. Впрочемъ согласенъ.“

3) Правленіе Спасо—Андроніевскаго духовнаго училища представило на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе соображенія свои относительно образа жизни

и занятій учениковъ.—Резолюція отъ 21 сентября 1867 года: „Почему это теперь? Развѣ не было до сихъ поръ порядка? А если онъ былъ, то надлежало бы сообразить, что на опытѣ оказалось удовлетворительнымъ и что требуетъ улучшенія. 2) Въ представленныя теперь правила для учениковъ вмѣшана часть инструкціи для смотрителя и его помощника. Когда такія правила объявлены будутъ ученикамъ, то симъ данъ будетъ случай ученикамъ судить по симъ правиламъ о начальникахъ. 3) Не видно времени обѣда. Можно полагать, что на отдыхъ назначается три часа. Не много ли? И надобно ли дѣлать изъ сего общее правило? Не надобно ли дать ученику свободу или даже поощреніе, чтобы онъ, погулялъ часъ, занялся урокомъ или полезнымъ чтеніемъ, и опять далъ себѣ отдыхъ къ концу пятаго часа? 4) Отъ девяти часовъ вечера до шести утра, всего девять часовъ, полагается быть ученикамъ въ темнотѣ и въ постели. Не много ли? И для всѣхъ ли это удобно? 5) Учениковъ, живущихъ у родителей и родственниковъ, не должно исключать совсѣмъ изъ надзора въ домахъ. Есть родители и родственники небрежные и не назидательные для дѣтей, особенно изъ причетниковъ. 6) Счастливъ былъ ученикъ, когда ему только въ особенныхъ случаяхъ оказывали недоверіе, вообще же доверяли и симъ пріятнымъ образомъ побуждали оправдывать сіе доверіе поведеніемъ. Такъ ли онъ будетъ спокоенъ подъ игомъ записной книжки и подъ страхомъ ежедневнаго балла? 7) Полезно было бы принять въ соображеніе, какія правила приняты или будутъ приняты въ другихъ московскихъ училищахъ, чтобы воспользоваться взаимными совѣтами и приблизиться къ единообразію. 8) Посему нужнымъ считаю предоставить сіе дѣло по всѣмъ озна-

ченны  
щенна

дѣлѣ  
годъ  
удобн  
1) за  
потре  
еть,  
замѣч  
посту  
таков  
намѣр  
годъ  
поощ  
съ учи  
может  
ся на  
-дѣлѣ  
акаде  
въ ва  
ныхъ  
препя  
сохра  
наго  
овѣл  
отвѣ  
6  
зовны  
предп  
итан  
авной

ченнымъ училищамъ разсмотрѣнію и рѣшенію преосвященнаго Дмитровскаго (Леонида),“

5) 1851, марта 2. „1) Назначеніе въ академію за годъ или за полгода до окончанія семинарскаго курса, удобнымъ признать не могу по слѣдующимъ причинамъ: 1) за годъ семинарское правленіе не знаетъ, сколько потребуется учениковъ въ академію, слѣдственно не знаетъ, сколько назначить. 2) Какъ академическое правленіе замѣчаетъ, что есть достойные ученики, не желающіе поступить въ академію: то преждевременное назначеніе таковыхъ можетъ быть поводомъ не къ поощренію, но къ намѣренному охлажденію. 3) Назначеніе нѣкоторыхъ за годъ до окончанія курса въ академію, отнимаетъ часть поощренія у прочихъ. 4) Въ теченіе года могутъ быть съ учениками такія перемѣны, что семинарское правленіе можетъ раскаяться въ раннемъ назначеніи, и оно окажется напраснымъ.

11) Соглашаюсь, что при испытаніи для принятія въ академію особенно нужно обращать вниманіе на успѣхи въ важнѣйшихъ предметахъ ученія и на силу умственныхъ способностей, и что не должно почитать сильнымъ препятствіемъ сему избранію, если память студента не сохранила какого нибудь маловажнаго познанія, преподаванаго ему въ нижнемъ отдѣленіи семинаріи.“

6) 1866, мая 28. „Программа (педагогика для духовныхъ семинарій) одобрительна. Только обширна для предположеннаго преподаванія. — Къ положенію *цѣль воспитанія есть образованіе христіанина по духу православной церкви*, — не нужно ли прибавить: *съ приспособ-*

леніемъ къ предполагаемымъ требованіямъ и обстоя-  
тельствамъ?»

7) 1850, марта 30. 1) Вѣдомость о ученикахъ  
(приготовительнаго къ священству класса) оставить у  
меня для соображенія при назначеніи на мѣста. 2) За  
труды благодарю (священника *Іоанна Загорскаго*). 3) О  
не довольной исправности слушателей лучше бы сказать  
ранѣе, дабы побуждены были, плодъ труда былъ обильнѣе,  
и лѣнивый не искушалъ прележнаго. 4) Наставленія (ка-  
кія по положенію слѣдовало преподавать) надобно, сколь  
можно, низводить отъ общихъ понятій ближе къ дѣлу и  
не рѣдко пояснять примѣрами.

Окт. 24. „Разрѣшается дѣйствовать по симъ пред-  
положеніямъ касательно раздѣленія между наставниками  
труда по приготовительному для священства классу).  
Указаніе книгъ (для руководства въ этомъ классѣ и по  
части проповѣднической) должно упадать преимуществен-  
но на тѣ, которыя болѣе нужны и болѣе способны пред-  
ставить образецъ или дать наставленіе. Менѣе образцо-  
выя надобно допускать при удобности имѣть ихъ.“

V. О сочиненіяхъ и книгахъ различнаго характера и ихъ  
цензурѣ.

1) 1832, іюня 17. „Разсужденіе (*студента Академіи  
Тимовей Успенскаго*) о достоинствѣ челоѣческой природы,  
открытомъ чрезъ христіанство, можетъ быть допущено  
къ напечатанію, когда нѣтъ въ виду сочиненія высшаго  
достоинства. Прочія три напечатать по моему мнѣнію не  
было бы къ чести академіи. — Какая цѣль и польза раз-  
суждать о различіи (*въ образѣ проповѣди*) пророковъ и  
апостоловъ? Кто сего не видитъ прежде разсужденія?—

О со-  
стане  
нима-  
ческі  
удачѣ

духо  
демі  
печа  
ли м  
тепе

над  
хри  
ака.  
двѣ

ака  
сан  
ост  
рет

дан  
бы  
и

О состояніи духовной сухости чловѣкъ духовный не станетъ писать школьной диссертациі.—Многимъ ли занимателенъ вопросъ о томъ, почему мало говорятъ языческіе писатели о христіанствѣ?—Изложеніе не больше удачно, какъ и выборъ предметовъ.“

---

2) 1838, іюня 2. „Сочиненіе (*Объ участіи злыхъ духовъ въ грѣхопаденіяхъ чловѣческихъ, студента академіи Теодора Флоринскаго*) достойно вниманія. Но для печатанія пусть хорошо просмотритъ еще цензоръ, вѣтъ ли мѣстъ подверженныхъ неблагопріятному толку; ибо теперь читано послѣшно.“

---

3) 1840, іюня 7. „Согласенъ (на напечатаніе). Только надобно сказать, что третья часть сочиненія (О важности христіанскихъ путешествій ко святымъ мѣстамъ, студента академіи Алексѣя Зерченинова) не такъ сильна, какъ двѣ предшествующія, и нѣсколько растянута.“

---

4) 1836, мая 28. „Разсужденіе студента Московской академіи Александра Терновскаго) о Эммануилѣ (переписанное не вездѣ по моимъ глазамъ) совѣтую еще разъ осторожнымъ глазомъ пройти о. ректору архим. Филарету) или цензору, и тогда можно напечатать оное.“

---

5) 1836 іюня 4. „Сочиненіе (*студента Андрея Иорданскаго*) о положительныхъ средствахъ спасенія можетъ быть назначено для чтенія при (*открытомъ*) испытаніи и напечатано, по разсмотрѣніи цензурою.“

6) Согласенъ (на напечатаніе). И съ удовольствіемъ нахожу сочиненіе студента Николая Ллудевскаго, нынѣ архіепископа Кишиневскаго Сергія, о поминовеніи усопшихъ) довольно обработаннымъ и не требующимъ особенныхъ указаній къ исправленію.

7) 1832, іюля 21. „Это добрая вещь (представленное отъ академіи слово св. Аванасія Александрійскаго о дѣвствѣ или подвижничествѣ). Если случится, не худо напечатать. Только переводъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ повѣрить не лишнее.“

8) 1836, іюля 10. Это дѣльно (одобряется переводъ съ еврейскаго 40—46 главъ книги пророка Исаи, сдѣланный въ академіи). Только въ слогѣ желательнее болѣе чистоты, ясности, общепонятности. Для нашихъ читателей лучше—меньше нѣмецкихъ именъ, меньше школы.

9) 1838, мая 31. „Досмотрѣть еще по сдѣланнымъ замѣчаніямъ. И тогда можно надѣяться, что сочиненіе сіе (О епитиміяхъ, Герасима Никитникова—студента академіи) съ достоинствомъ употреблено будетъ для открытаго чтенія и для напечатанія.“

10) 1853, апр. 11. „Цензурный комитетъ одобрилъ сочиненіе въ которомъ неизвѣстный сочинитель усиливается доказать, что Христосъ Спаситель ветхозавѣтной пасхи не совершалъ. Но когда Апостолы вопрошали Господа: *гдѣ хоцещи уготоваемъ Ти ясти пасху* (Мѣ.

26,  
хоза  
крыт  
и м  
18),  
тов  
разу  
все  
въ 1  
вери  
нн  
рит  
(Мо  
ли 1  
Изв  
вод  
  
лені  
и Ч  
жат  
изв  
одо  
Ръч  
вет,  
ник  
удо  
пис  
шиз

26, 17), они не могли думать о иной пасхѣ, кромѣ ветхозавѣтной. Ибо таинство Евхаристіи не было еще открыто. Господь указаль способъ найти страннопріимца и мѣсто, и велѣль сказать: *у тебе сотворю пасху* (— ст. 18), и ученикамъ сказать: *ту уготовайта*. И ученики *уготоваша пасху* (Лук. XXII, 12, и 13). Все сіе нельзя разумѣть иначе, какъ о пасхѣ ветхозавѣтной. Неужели все распоряженіе сдѣлано было напрасно. Св. Златоустъ въ толкованіи на Матѳея говоритъ: *чесо ради пасху совершаше? Въспмъ показуя и до послѣдняго дне, яко нпсть противенъ закону*. Очевидно, что св. отецъ говоритъ сіе о пасхѣ по ветхому завѣту. Посему конференціи (Моск. дух. академіи) предлагаю разсмотрѣть, правильно ли поступилъ цензурный комитетъ (при той же академіи). Извѣстно, что свящ. писаніе должно толковать по руководству св. отецъ, а не по мудрованію произвольному.

11) 1842, апр. 14, 1) „Книга Іерузалема (*Размысленія о важнѣйшихъ истинахъ религіи, въ 6 частяхъ*) и Часы благоговѣнія, въ подлинникахъ (нѣмецкихъ) содержатъ не мало ученія нечистаго, и въ переводахъ, мнѣ извѣстныхъ, не были достаточно очищены: то не могу одобрить введенія ихъ въ семинарію (*Виванскую*). 2) Рѣчи Цицерона купить можно.

12) 1840, авг. 8. „Сочиненіе (*Священная исторія ветхаго завѣта, Николаевскаго, что въ Воробинѣ, священника М. Г. Богданова*) не представляется обработаннымъ удовлетворительно. Изъ Церковно-Библейской исторіи писанной (*самимъ владыкою*) для слушателей, требовавшихъ богословскаго и изслѣдовательнаго взгляда на

исторію, иное буквально перенесено въ сію книгу, назначаемую для слушателей не того же рода и степени. И тамъ, гдѣ сочиненіе ближе держится сказаній библейскихъ, не всегда сіе сдѣлано съ довольною разборчивостью и приспособленіемъ къ потребности слушателей. Впрочемъ не возбраняется, по исправленіи, какъ общаетъ сочинитель, представить сочиненіе въ цензурный комитетъ, и подчинить его рѣшенію.

13) 1838, янв. 9. „Книга: Библейская исторія для дѣтей, часть II (священника С. И. Красноцвѣтова), по сему назначенію, должна имѣть читателей многочисленныхъ и недовольно способныхъ отличить истинное отъ ложнаго. Посему она будетъ вреднѣе другой, если въ ней допущено противное здравому ученію, исторической истинѣ и приличію, а это допущено въ ней, къ сожалѣнію, въ избыткѣ. Вотъ нѣкоторые примѣры.

Стр. 2. Пресвятой Дѣвѣ сказано, что она *дала обѣщаніе сдѣлаться женою одного плотника Іосифа*. Грубо сказано; и уничтожена мысль о ея намѣреніи пребыть всегда Дѣвою.

Стр. 5. *Іосифъ! не бойся взять Марію въ жену себѣ*. Симъ пересказомъ изуродованы слова Ангела: *пріяти Маріамъ жену твою*. Ангелъ называетъ ее женою по обрученію, и вѣдитъ Іосифу взять въ свой домъ, а не въ жену себѣ.

По неосновательной догадкѣ сказано, что путешествіе въ Вифлеемъ *для отягченной беременностію Маріи было очень затруднительно*. Православная церковь вѣритъ, что рожденіе ея, чуждое первороднаго грѣха, чуждо было и болѣзней, на которыя за грѣхъ осуждена жена.

рала

дня

и до

бить

цѣли

ники

ны

иску

посл

извѣ

въ ч

рож.

осуя

Хри

чуде

Ева

стос

на

шат

обни

ніял

для

жид

сочи

учи

Стр. 6. Дѣти! Іосифъ думаль, что его Марія потеряла свою невинность. Нелѣпо и хульно!

На стр. 7. Приводится въ сомнѣніе подлинность дня рождества Христова, безъ всякихъ свидѣтельствъ и доказательствъ.

Къ чему это для дѣтей, развѣ для того, чтобы ослабить усердіе къ празднику?

На стр. 9 и 10. Сочинитель взялся разсуждать о цѣли пришествія Христова на землю. Сказаль, что язычники жили въ страхѣ предъ богами; что христіане равны предъ Богомъ: и не сказаль, что Христось пришелъ искупить отъ грѣха и смерти человѣковъ кровію своею.

На стр. 14. Опять говорится о *слабости Маріи послѣ рожденія*, и въ доказательство сего прибавлено: *известно, что родившая до 40 дней должна вести себя въ чрезвычайной осторожности*. Это значить смѣшивать рожденіе Препоблагословенныя Дѣвы съ рожденіемъ жень, осужденныхъ въ болѣзняхъ родити чада.

Стр. 22. Необразованные узнають истину Евангелія Христова изъ чудесъ Его. И такъ, по мнѣнію сочинителя, чудеса для образованныхъ не годятся!

Стр. 23. *Марія владела небольшимъ имѣніемъ*. Сего Евангелисты не говорятъ.

Сочинитель говорить, на стр. 23, что Іисусъ Христось *посвятилъ время на пріобрѣтеніе премудрости*; на стр. 24, что Онъ *пріобрѣталъ себѣ мудрость слушаніемъ учителей въ синагогахъ*; на стр. 27, что Онъ *обнаруживалъ въ Себѣ необыкновенную жажду къ познаніямъ*; на стр. 31, что *поступилъ безъ вѣдома родителей для изученія закона Божія*. Съ позволенія сказать, жида лучше имѣли о семъ понятіе, нежели христіанскій сочинитель: они спрашивали: *како сей книги вѣсть не учився?*

На стр. 32 и 33. Сочинитель говоритъ о Иисусѣ Христѣ, что *нельзя не приписать Ему твердаго и прочнаго сложенія* что здоровье Его *не было нарушаемо излишествомъ пищи и питія*, что *Его кровь никогда не была волнуема возжелніями плоти*. Какъ пришло въ голову сочинителю при мысли о Богочеловѣкѣ упадать до такихъ грубыхъ помысловъ, и приписывать Ему столь низкія похвалы?

На стр. 34. Вопреки свидѣтельству самаго Иисуса Христа, и вопреки ежедневному провозглашенію церкви говорится что Іоаннъ Креститель *не былъ пророкомъ*.

Стр. 41. *Ессеи обыкновенно крестили тѣхъ, которые переходили къ ихъ сектѣ; прозелити также подвергались крещенію*. Къ чему это въ Библейской Исторіи для дѣтей, развѣ для того, чтобы бросить нечистый покровъ на начало христіанскаго крещенія?

На стр. 44 говорится, что Іоаннъ, *еще не признавая въ Иисусѣ Христѣ достоинства Мессіи*, отвѣчалъ ему такъ: *мнѣ надобно искать у Тебя крещенія*. Изъ нѣсколькихъ здѣсь несообразностей надобно замѣтить хотя одну, будто можно *во Христѣ не признавать Мессіи*, т. е. *во Христѣ не признавать Христа*.

На стр. 47—52. Описано искушеніе Иисуса Христа въ пустынѣ съ толкованіями и догадками, слишкомъ произвольными.

*Вотъ, къ концу сорока дней, голодъ сдѣлался едва сноснымъ*. Почему знаетъ сочинитель, что такова была степень ощущенія голода?

Онъ думаетъ, и притомъ *безъ сомнѣнія*, что *дѣволъ явился въ видѣ какого нибудь доброжелательнаго чело-вѣка*. Отъ Евангелистовъ сего мы незнаемъ: отъ кого же узналъ сіе сочинитель?

Вопреки словамъ Евангелиста: *поятъ діаволъ Его во святой градъ*, сочинитель говоритъ: *нельзя осмѣлится думать, что бы діаволъ взялъ себя въ спутники Иисуса Христа, а не Христосъ дозволилъ ему Себя сопутствовать.*

Вмѣсто словъ Евангелиста: *постави Его на криль церковныхъ*, сочинитель говоритъ: *Иисусъ Христосъ взлезъ на верхъ портика храма, откуда взглянуть внизъ едва было возможно безъ головокруженія, прохаживаясь размышлялъ о судьбѣ Иерусалима и Своей; — искуситель не замедлилъ присоединиться къ нему, прохаживаясь съ нимъ говоритъ: въ присутствіи всѣхъ здѣсь находящихся бросься внизъ.*

Послѣдняя часть искушенія облечена у сочинителя подобными вымыслами.

Наконецъ сказано: *явленіе къ Нему Ангеловъ удостоверило Его, что Его силы вполне соответствуютъ назначенной Ему цѣли, что Его поведеніе пріятно Богу Отцу, что Онъ теперь смѣло можетъ приняться за дѣло Мессіи.* Слѣдовательно по мнѣнію сочинителя, до явленія Ангеловъ, Иисусъ Христосъ не былъ увѣренъ ни въ томъ, что силы Его соответствуютъ предназначенной цѣли, ни въ томъ, что поведеніе Его пріятно Богу Отцу, ни въ томъ, что Онъ смѣло можетъ приняться за дѣло Мессіи.

Стр. 85. *Божественный подвижникъ изучилъ вполне св. книги Еврейскія.* Сочинителю все мечтается, будто Господь научился, какъ обыкновенные ученики.

Стр. 91. Чудесное дѣйствіе Иисуса Христа, когда Иудеи хотѣли его низринуть съ горы, *Онъ же посреди ихъ идяше*, сочинитель перетолковываетъ слѣдующимъ образомъ. *Уже возвели они Его на самый верхъ скалы*

и приступили къ совершенію своего злодѣянія, какъ І. Христосъ принялъ такое положеніе и далъ себѣ такой важный и возвышенный видъ (въроятно принявши лице грознаго чудотворца, готоваго поразить дерзкихъ), что спокойно прошелъ посреди многочисленныхъ враговъ своихъ.

На стр. 106. Сочинитель говоритъ, будто І. Христосъ хотѣлъ доказать неприличіе строгой жизни для всѣхъ временъ, лицъ и обстоятельствъ.

На стр. 257—261. Тайная вечеря описана такъ, что установленіе таинства Евхаристіи вмѣшано въ чрезмѣрныя подробности обрядовъ ветхозавѣтной пасхи; хлѣбомъ Евхаристіи явно положенъ пасхальный опрѣсокъ; чаша Евхаристіи поставлена въ счетъ третьей чаши пасхальнаго ужина, по раввинскимъ преданіямъ совершаемаго; ибо священное писаніе и для ветхозавѣтной пасхи не предписываетъ трехъ чашъ вина; благословеніе надъ хлѣбомъ и чашею Евхаристіи положено словами обыкновенными т. е. словами раввинскаго преданія; всѣмъ извѣстныя и всѣмъ понятныя божественныя слова безъ нужды измѣнены въ простонародный оборотъ рѣчи: *это тѣло мое; это кровь моя*; смерть Господня представлена *носящеюся предъ глазами Иисуса Христа и Апостоловъ*, и слѣдственно только мечтающею въ воображеніи, а не предложенною въ существѣ таинства, слѣдственно мысль о пресуществленіи всячески устранена.

Стр. 262. *Вы видѣли, сколь высокое далъ Онъ (І. Х.) ему (таинству причащенія) значеніе: хлѣбъ — тѣло.* Здѣсь сочинитель совсѣмъ впадаетъ въ неправославныя слова, будто хлѣбъ таинства только *значитъ* тѣло, а не есть истинное тѣло Христово.