

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

15-го января 1868 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкою и
доставкою 5 руб., безъ пересыл-
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 10.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Подписва принимается въ редак-
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,
при духовной консисторіи, въ Ряза-
ни, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода преосвященному Макарію, архіепископу харьковскому по дѣлу о квартирной повинности и $\frac{1}{4}\%$ сборѣ съ духовенства г. Харькова, владѣющаго домами, въ которыхъ оно само живетъ. — Отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (окончаніе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству. — Программа для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ (окончаніе). — Разныя извѣстія и распоряженія изъ другихъ епархій.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода преосвященному Макарію, архіепископу харьковскому по дѣлу о квартирной повинности и $\frac{1}{4}\%$ сборѣ съ духовенства г. Харькова, владѣющаго домами, въ которыхъ оно само живетъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ прокурора св. Синода, отъ 29 ноября минувшаго года, за № 6888, о притѣсненіяхъ харьковскаго городского духовенства за невзносъ имъ однопроцентнаго сбора на удовлетвореніе квартирной повинности. Приказали: г-нъ оберъ-прокуроръ предложилъ св. Синоду отношеніе вашего преосвященства, въ коемъ объяснено, что харьковское городское начальство облагаетъ дома священнослужителей однопроцентнымъ сборомъ на квартирную повинности, а за невзносомъ такового, назначаетъ въ эти дома экзекуціи, а именно: а) въ домъ жены священника Петровскаго назначенъ былъ натуральній постой для побужденія къ уплатѣ однопроцентнаго сбора съ 1861 по 1866

годъ; б) въ маѣ 1865 г., поставленъ былъ постой изъ пяти человѣкъ въ домъ умершаго протоіерея воскресенской церкви Малиновскаго, принадлежащій нынѣ дочери его, вдовѣ священника, Кіянлицыной, хотя въ этомъ домѣ послѣдняя сама живетъ; в) 28 іюня 1865 г. столько же человѣкъ было поставлено въ домъ вдовы діакона Смородскаго, въ которомъ тоже живетъ она сама; г) 7-го іюня такой же постой изъ пяти человѣкъ былъ поставленъ пономарю воскресенской церкви Михайловскому. По сношенію же, вслѣдствіе сего, вашего преосвященства съ градскою думою и начальникомъ харьковской губерніи, дума отозвалась, что ей, думѣ, не было извѣстно, дѣйствительно ли Петровская постоянно сама жила въ своемъ домѣ, — что дома Кіянлицыной и Михайловскаго состоятъ записанными по книгамъ однопроцентнаго сбора на квартирную повинность, а за Смородскою никакого дома не значится, что Петровская, Кіянлицына и Михайловскій не просили думу объ освобожденіи ихъ домовъ отъ квартирной повинности и удостовѣренія о томъ, что сами живутъ въ своихъ домахъ, въ думу не представляли, почему на домахъ ихъ числятся въ значительномъ количествѣ недоимка однопроцентнаго сбора, пени за неплатежъ оныхъ въ срокъ и $\frac{1}{4}$ процентнаго сбора на содержаніе мостовыхъ. Между тѣмъ харьковское городское начальство продолжаетъ поступать подобнымъ же образомъ и нынѣ, а именно: въ домъ священника Свято-духовской церкви Стефана Петровскаго, въ которомъ онъ самъ живетъ, прислана 4 сентября 1866 года экзекуція изъ 2-хъ человѣкъ для понужденія означеннаго священника къ уплатѣ однопроцентнаго сбора съ 1861 по 1866 г., а въ октябрѣ того же года, подобныя экзекуціи присланы въ дома священника вознесенской церкви Чеботарева и дьячка Свято-духовской церкви Базилевича, — почему ваше преосвященство просите защитить отъ изложенныхъ притѣсненій духовенство г. Харькова и вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить вамъ, должно ли духовенство, владѣющее домами, кромѣ исправленія мостовыхъ, вносить въ думу $\frac{1}{4}\%$ сборъ съ домовъ на устройство мостовыхъ въ г. Харьковѣ. Разсмотрѣвъ изложенное, св. Синодъ находитъ: 1) что по буквальному смыслу 287 ст. IX т. св. зак., дома лицъ блага духовенства, какъ дѣйствительно служащихъ, такъ и уволенныхъ отъ службы, за старостию и болѣзнями, а равно и дома вдовъ и сиротъ сего званія, въ которыхъ они сами жительствоуютъ, освобождаются отъ постоя, отъ поземельнаго сбора и отъ прочихъ городскихъ повинностей, кромѣ исправленія мостовыхъ, сохраненія оныхъ въ чистотѣ и освѣщенія фонарей, на равнѣ съ прочими обывателями, — что по 1661, 1662 и 1663 ст. IX т. св. зак., а въ отд. акт. сост., въ каждомъ городѣ, въ томъ числѣ и въ г. Харьковѣ, должна быть составляема городскимъ депутатскимъ собраніемъ городова обывательская книга, въ которую должны быть вносимы всѣ лица, имѣющія въ городѣ недвижимую собственность, а такимъ образомъ въ означенную книгу должны быть внесены всѣ вышепоименованныя лица духовнаго званія, въ дома коихъ назначались экзекуціи, а слѣдовательно харьковская городская дума не могла не знать о

сословности владельцев тѣхъ домовъ, кои облагались однопроцентнымъ сборомъ на квартирную повинность тѣмъ болѣе, что по пункъ § 5 положенія г. Харькова, Высочайше утвержденнаго 9 июля 1865 г., жители означеннаго города должны быть записаны въ обывательскую книгу чрезъ годъ по обнародованіи положенія, а за тѣмъ о всякомъ переходѣ имущества отъ одного лица къ другому дѣлаются по закону въ свое время отѣтки; что хотя по 284 ст. дома священно-церковно-служителей не освобождаются отъ исправленія мостовыхъ и сохраненія оныхъ въ чистотѣ, но тѣмъ не менѣе законами не разрѣшено употреблять экзекуціи въ отношеніи тѣхъ священно-церковно-служителей, кои неисправно вносятъ сей сборъ или вовсе уклоняются отъ онаго; а хотя по § 64 гор. положенія и дозволяется таковая мѣра; но только въ отношеніи неплательщиковъ 1⁰/₀ сбора, отъ котораго дома священно-церковно-служителей освобождены по закону и согласно § 2 означеннаго положенія. На таковыхъ соображеніяхъ св. Синодъ полагаетъ: что какъ обложеніе священно-церковно-служительскихъ домовъ, поименованныхъ въ представленіи вашего преосвященства, однопроцентнымъ сборомъ на квартирную повинность, такъ и назначеніе по распоряженію городского начальства въ вышеизложенные дома экзекуціи за невзносъ однопроцентнаго сбора явно противны существующимъ узаконеніямъ и особымъ правиламъ, изображеннымъ въ положеніи Высочайше утвержденномъ 9 июля 1835 года для г. Харькова; равнымъ образомъ по тѣмъ же узаконеніямъ не могло харьковское городское начальство назначать экзекуціи въ нѣкоторыхъ домахъ священно-церковно-служителей, кои уклонялись отъ взноса сбора, положеннаго на нихъ по закону на устройство, содержаніе и исправленіе городской мостовой. По сему св. Синодъ опредѣляетъ: представить г-ну синодальному оберъ-прокурору сообщить о вышеизложенномъ на усмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ и просить его предписать кому слѣдуетъ, дабы дома священно-церковно-служителей г. Харькова были по закону, освобождены отъ сбора на квартирную повинность, и чтобы, въ случаѣ неплатежа оными 1⁰/₄⁰/₀ сбора на исправленіе мостовыхъ и содержаніе оныхъ въ чистотѣ, не дозволялось, согласно закону, назначать въ сіи дома экзекуцію, и чтобы во взысканіи сихъ денегъ поступало бы на основаніи общихъ узаконеній; для исполненія сего передать въ канцелярію оберъ-прокурора св. Синода на время надобности протоколъ сей въ подлинникъ, а о такомъ заключеніи св. Синода къ свѣдѣнію дать знать указомъ вашему преосвященству, объяснивъ при этомъ, что дома священно-церковно-служителей не могутъ быть по закону освобождены отъ сбора на устройство, исправленіе и вообще содержаніе въ чистотѣ мостовыхъ, и чтобы священно-церковно-служители, имѣющіе въ г. Харьковѣ свои дома, вносили по расчету таковой неуклонно. Октября 2 дня 1867 г.

ОТЧЕТЪ

ОБЩЕСТВА ВОЗСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТІАНСТВА НА КАВКАЗѢ
за 1865 годъ.

(Окончаніе).

Основной капиталъ общества.

Приходъ.

Къ 1 января 1865 года оставалось 476887 64¹/₄

Къ тому въ 1865 г. поступило:

1) изъ типографіи главнаго управленія намѣстника кав-
казскаго на погашеніе долга 1000 —

2) изъ государственнаго банка, вырученные отъ прода-
жи на биржѣ 5⁰/₁₀₀ билетовъ суммою въ 130 т. руб . . . 120726 .0

(Менѣе противъ нарицательныхъ цѣнъ билетовъ, вслѣд-
ствіе упадка курса на 9273 90

Всего въ приходѣ 598613 74¹/₄

Расходъ.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) на сооруженіе канала въ Караязской стени, именно:

На производство работъ:

а) каменныхъ и земляныхъ 81443 96

б) деревянныхъ и желѣзныхъ 7028 70

в) на содержаніе инженеро-производителей работъ,
канцелярскія потребности и на техническія розысканія . . 18066 25

2) Возвращены типографіи главнаго управленія намѣст-
ника кавказскаго, представленныя ею на погашеніе долга . . 6340 98

3) отослано въ государственный банкъ для продажи на
биржѣ 130000 —

4) перечислено на покрытіе расхода на содержаніе
духовенства 3870 57¹/₂

Итого въ расходѣ . 241041 46¹/₂

Затѣмъ къ 1 января 1866 года состоитъ 357572 28

Изъ нихъ:

Капитала.	Годовыхъ процент.
а) паличною суммою	37849 49 1/4 —
б) билетами кредитныхъ установлеи — срочныхъ	68840 60 2574 64
. безсрочныхъ	79409 — 2588 96
в) выданные въ ссуду:	
1) Парафиновому заводу	40000 — 2400 —
2) Чатахскому заводу	126000 — 6300 —
3) Типографіи главнаго управленія намѣстника кавказскаго	9000 — 450 —

Работы по сооруженію перваго отдѣленія канала въ Караязской степи открылись въ началѣ отчетнаго года, но по своей обширности и трудности не могли быть въ томъ же году окончены.

Ширина этого канала измѣняется отъ 6 до 8 саж., а глубина отъ $2\frac{1}{2}$ до 3-хъ аршинъ; количество воды, доставляемой въ секунду, равняется $1\frac{1}{2}$ куб. саж. Среднее паденіе канала нѣсколько болѣе 4-хъ вершковъ на каждую версту, тогда какъ паденіе Куры составляетъ одну сажень на версту, такъ что разность горизонтовъ р. Куры и оконечности первой вѣтви канала составляетъ около 17 саж. Земляныя работы въ этомъ отдѣленіи канала простираются на 32-т. куб. саж., кромѣ того къ этому же отдѣленію относятся весьма значительныя плотничныя и желѣзныя работы какъ для сооруженія плотины на Курѣ, у начала канала, такъ для 4-хъ мостовъ и для 6 шлюзовъ, посредствомъ коихъ воды большаго канала переливаются въ малыя второстепенныя каналы.

Независимо работъ по главному каналу, въ этомъ же отдѣленіи прорыто 17 второстепенныхъ питательныхъ канавъ и столько же собирательныхъ, которыя, получая свое начало изъ главнаго канала и направляясь почти подъ прямымъ угломъ отъ него до самой Куры, служатъ для распределенія воды по всей степи, пересѣкая ее на параллельныя полосы въ 500 саж. ширины. Длина всѣхъ каналовъ въ общей сложности превышаетъ 300 верстъ.

Всѣ эти работы имѣютъ въ полномъ ходу; болѣе двухъ третей земляныхъ работъ большаго канала уже окончено и остается лишь чистая отдѣлка русла и откосовъ. Плотничное сооруженіе при началѣ канала идетъ такъ же весьма успѣшно: забито болѣе 125 большихъ свай и 300 шпунтовыхъ досокъ; окончены три моста и приступлено къ отдѣлкѣ шести шлюзовъ.

Работы по устройству второстепенныхъ каналовъ уже начаты и, съ окончаніемъ меньшихъ работъ для чистой отдѣлки, въ нѣкоторые каналы можетъ быть пущена вода. Большой каналъ предполагается открыть для

орошенія земель въ началѣ октября 1866 года, и съ этого же времени будутъ отданы въ откупное содержаніе земли, лежащія по протяженію канала.

Извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Исправляющій должность строителя раненбургской Петропавловской пустыни іеромонахъ Приней донесъ, что, рясофорный послушникъ оной пустыни Иванъ Ракитинъ 28 ноября 1867 г. померъ.

Г. начальникъ рязанской губерніи отношеніемъ, отъ 30 декабря 1867 года, увѣдомилъ, что вслѣдствіе просьбы коллежскаго регистратора Измайлова, разрѣшено сего числа перевезти непогребенное тѣло умершей дочери его, жены кондуктора лѣснаго вѣдомства, Марьи Козловской, изъ г. Рязани въ село Селезеново, спасскаго уѣзда, для преданія тамъ землѣ, на что и выданъ открытый листъ.

При сообщеніи перяской духовной консисторіи, отъ 11 октября сего года, за № 8365, присланы въ рязанскую консисторію девяносто три рубля 6⁵/₄ коп. и банковый билетъ въ 250 руб., вырученные отъ продажи имущества умершаго священника градо соликанской Богоязленской церкви Сергія Рождественскаго, для выдачи зятю его, ряжскаго уѣзда села Нагайскаго священнику Саввѣ Пальмину съ тѣмъ, чтобы онъ Пальминъ, согласно духовнаго завѣщанія Рождественскаго, поравной части раздѣлялъ оныя между всѣми зятями, почему рязанскою консисторіею и требуется чрезъ благочиннаго отъ священника Пальмина — донести оной о всѣхъ наследникахъ, которымъ назначены денежные части.

Отъ благочиннаго сапожковскаго уѣзда, села Гдѣбова священника Юанна Карташева 11 декабря 1867 года при репортѣ, за № 169, прислано въ комитетъ для собранія пожертвованій въ пользу жителей острова Канди 7 р 88 коп., собранныхъ имъ по его благочинію отъ добрыхъ людей.

Рязанское семинарское правленіе отношеніемъ своимъ, отъ 17 сего декабря, сообщило консисторіи, что ходатайство онаго, гдѣ слѣдуетъ, о назначеніи пенсіи бывшему смотрителю 2-го рязанскаго духовнаго училища, магистру Константину Троицкому, на основаніи 161 и 162 ст. уст. о оен., измѣненныхъ Высочайше утвержденнымъ 6 января 1864 г. мѣриемъ государственнаго Совѣта, оставлено безъ послѣдствій.

ПРОГРАММА

для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ

(Окончаніе).

Б. Уголовное право.

1. Каковъ взглядъ крестьянъ на преступленія и проступки вообще, а также взглядъ ихъ на преступниковъ? Какое полагается крестьянами различіе между преступленіемъ и грѣхомъ? Какія въ данной мѣстности по преимуществу господствуютъ преступленія, и въ чемъ именно заключается причина совершенія ихъ? На какія вообще преступленія крестьяне смотрятъ строже, нежели наши законы, и, наоборотъ, какія преступленія считаются менѣе важными, хотя по законамъ строго наказываются (напр. преступленія противоестественныя)?

Примѣчаніе. На островѣ Руно, напр., воровство почти неизвѣстно; на памяти старожиловъ въ 1857 году, когда былъ тамъ г. Шульцъ, было только два примѣра. Мірская сходка сажаетъ провинившагося въ особенное строеніе — карцеръ — на хлѣбъ и на воду, ближайшія присутственныя мѣста въ Аренсбургѣ, — а потому жителямъ Руно приходится самимъ чинить судъ и расправу. Но это нисколько не мѣшаетъ отправить провинившагося при первомъ удобномъ случаѣ въ Ордиунгсгерихтъ, для поступленія съ нимъ по законамъ.

2. Полагается ли различіе между одними и тѣми же преступленіями, совершаемыми при различныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ времени, мѣста, какъ-то: совершеніе преступленія днемъ и ночью, со взломомъ и безъ взлома, изъ-подъ караула или съ открытаго поля? и т. п.

3. Каковъ вообще взглядъ крестьянъ на отдѣльные роды преступленій — убійства, грабежи, разбой, воровства и т. п.? Какія главные причины этихъ преступленій (месть, азартъ, пьянство, желаніе воспользоваться чужимъ добромъ, драки и т. п.).

4. Какъ часто бывають самоубійства, и какими способами они преимущественно совершаются (повѣшеніе, утопленіе, зарѣзаніе и т. п.)? Какія причины самоубійствъ?

Примѣчаніе. Сюда относятся, напр., религіозныя убѣжденія (напр. между раскольническими сектами — самосожигателями и морельщиками), стыдъ¹⁾, месть (напр. нѣкоторые инородцы — черемиса, вотяки и другіе изъ желанія отомстить сосѣду — сдѣлать сухую бѣду — вѣсятъ на его воротахъ), пьянство и проч.

¹⁾ Бывали примѣры такого рода, что пойманному веру украденную вещь привѣшивали на шею и такимъ образомъ водили его по селенію; такое наказаніе было причиною, что послѣ него нѣкоторые лишали себя жизни.

5. Какъ часто бывають дѣтубійства и изгнаніе плода? Какія тому причины? Считается ли изгнаніе плода тяжкимъ преступленіемъ или только грѣхомъ? Не составляетъ-ли изгнаніе плода для нѣкоторыхъ лицъ ремесло, и какія при этомъ употребляютъ средства—дѣйствительныя и суевѣрныя?

6. Какія бывають преступления противъ общественной нравственности и какія ихъ причины? Строго ли преслѣдуются изнасилованія и растлѣнія, пороки противоестественныя (скотоложество и мужеложество), сводничество и развратъ, какъ ремесло, пьянство, снохачество и т. п.? Составляетъ ли это послѣднее (снохачество) исключительную принадлежность извѣстной мѣстности или извѣстнаго рода людей, и вообще какъ смотритъ міръ на снохачей (сношниковъ)?

Примѣчаніе. Въ Малороссіи существуетъ обычай, что если какая-либо дѣвица ведетъ себя дурно, то сходка дѣвицъ покрываетъ ея голову, такъ какъ бы женщину, и тогда она называется: „покрыткой“.

7. Какія въ данной мѣстности бывають преступления противъ общественной и частной собственности? Какой вообще взглядъ поселянъ на воровство, совершаемое домашними (членами семьи, прислугою или односельцами)? Строго-ли преслѣдуются мелкія воровства и кражи (воровство домашнихъ животныхъ и птицъ, воровство собакъ, голубей, пчелъ; воровство плодовъ съ чужихъ полей, изъ чужихъ огородовъ и вообще взглядъ поселянъ на воровство съ полей)? Какое вознагражденіе платится за завладѣніе домашнимъ скотомъ, а также за убіеніе домашняго скота? Не отдается ли предпочтенія въ этихъ случаяхъ тому или другому животному²⁾.

Примѣчаніе. Воровство между крестьянами въ остзейскихъ губерніяхъ встрѣчается рѣдко; украсть у помѣщика въ глазахъ ихъ не очень грѣшно, а брать съѣстные припасы—считается по ихъ мнѣнію почти дозволеннымъ, если нужда къ тому вынуждаетъ. Воровство же плодовъ съ чужихъ полей преслѣдуется очень строго.

8. Какой вообще существуетъ взглядъ на завладѣніе чужимъ имуществомъ, на ловлю птицъ и звѣрей въ общественныхъ и частныхъ озерахъ, рѣкахъ и прудахъ?

9. Въ чемъ въ особенности заключаются причины нѣкоторыхъ, повсемѣстно распространенныхъ, преступленій: *конокрадства* и *лесныхъ чорубокъ*?

10. Какое, въ частности, имѣетъ вліяніе *конокрадство* на благосостояніе жителей вообще? Кто преимущественно занимается имъ, какъ ремесломъ, и вообще какую роль и значеніе конокрады³⁾ имѣютъ въ селеніяхъ? И почему конокрадство существуетъ какъ ремесло? Не бываетъ ли

²⁾ Напр. въ Сибири особенную роль въ этомъ отношеніи играетъ свинья, а у киргизовъ овца: за погубленіе этихъ животныхъ требуется большее вознагражденіе, нежели сколько они дѣйствительно стоятъ; основаніемъ этому служитъ то, что ценится тутъ могущій быть отъ нихъ обильный приплодъ.

³⁾ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ казанской губ., называемые каштанами.

выкупа лошадей у конокрадовъ, и какія при этомъ случаѣ заключаются сдѣлки?

Примѣч. Напр. въ Сибири конокрадствомъ преимущественно занимаются поселенцы. Нерѣдко укравшій лошадь скрываетъ ее въ лѣсу, идетъ къ хозяину и условливается съ нимъ о платѣ за отысканіе лошади. Когда условіе заключено и деньги получены, тогда поселенецъ указываетъ крестьянину мѣсто, гдѣ отыскать лошадь.

11. Въ чемъ заключаются причины *лѣсныхъ порубокъ*? Въ какихъ мѣстахъ преимущественно производятся порубки (въ частныхъ, владѣльческихъ, общественныхъ) и почему? Какія изъ порубокъ, по понятіямъ о чести, считаются крестьянами преступными или не преступными? Какимъ образомъ совершаются порубки (напр. скопомъ, цѣлыми селеніями)? Какимъ бразомъ порубщики стараются скрыть слѣды преступленій? Какое значеніе имѣетъ при этомъ присяга, какъ судебное доказательство, и какі часты бываютъ при этомъ жесвидѣтельства и клятвопреступленія и въ чемъ лежитъ ихъ причина? Чѣмъ обезпечивается, наконецъ, сохранность лѣсовъ частныхъ и общественныхъ? не бываетъ ли при этомъ какихъ-либо сдѣлокъ между селеніями и частными лицами и между селеніями одного съ другимъ?

Примѣч. Порубка чужаго лѣса въ Эстляндіи случается очень часто; въ некоторыхъ мѣстности не имѣютъ совершенно лѣсовъ, а въ городахъ требуется топливо — потому сосѣдній лѣсъ представляетъ много заманчиваго, тѣмъ болѣе, что въ Ревелѣ, напр. за сажень или три воя дровъ даютъ охотно $4\frac{1}{2}$ р. и, слѣдовательно, рискъ попасться — вознаграждается хорошимъ сбытомъ украденнаго.

12. Какія вообще совершаются преступленія и проступки противъ *народнаго здоровья*? (напр. продажа зараженнаго скота, прогонъ его, провозъ и продажа зараженнаго мяса и кожъ; приготовленіе иванъ чая; окармливаніе рыбы въ рѣкахъ, озерахъ и прудахъ; разныя вредныя примѣси въ жизненные припасы (соль, муку, молоко, вино и т. п.).

Примѣчаніе. Р. Шульцъ замѣчаетъ, что онъ о подобныхъ преступленіяхъ и не слыхаетъ у прибрежныхъ жителей остзейскаго края.

13. Какіе существуютъ виды пристанодержательства, укрывательства бѣглыхъ? Что бываетъ причиною ихъ? Каковъ вообще взглядъ поселянъ на бродяжничество, нищенство и странничество (разныя виды и формы ихъ)? Какія причины развитія ихъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ? Какія существуютъ артели этихъ людей и на какихъ основаніяхъ устраиваются они? Какія бываютъ разнаго рода средства уснѣшнѣе промышлять своимъ ремесломъ (напр. прослыть колдуномъ, знахаремъ, сдѣлаться кликушею, притвориться больнымъ и увѣчнымъ, юродивымъ и святымъ)? Какой вообще взглядъ крестьянъ на эти разнаго рода обманы?

Примѣч. Въ прибрежьи остзейскихъ губерній скрыть и помочь контрабандисту считается дѣломъ чести. Только что лодка явится съ запрещеннымъ товаромъ — преимущественно съ солью — и всѣ, большіе и малые, спѣ-

шать е разгрузить Если при этомъ виѣшается таможенная стража, а крестьяне чувствуютъ себя сильнѣе солдатъ, то дѣло доходить до стычекъ и кончается иногда убійствами.

14. Какое вліяніе на совершеніе разныхъ преступленій имѣютъ народныя суевѣрія?

15. Въ чемъ заключаются причины существованія преимущественно тѣхъ или другихъ преступленій въ той или другой мѣстности, смотря по характеру жителей, ихъ привычкамъ и занятіямъ, ихъ предрасудкамъ, также по удобству совершенія и скрытія слѣдовъ, по равнодушію жителей, или по не возможности и опасности преслѣдовать ихъ и т. п.?

16. Какое, наконецъ, преступленіе имѣетъ, въ данной мѣстности, вліяніе на народную нравственность, образованіе, развитіе и на матеріальное благосостояніе поселенія.

В. Общественный бытъ, судъ и расправа.

1. Каковы понятія народа о власти и государствѣ? Въ чемъ заключается устройство общины и общиннаго правленія? Какое отношеніе существуетъ между отдѣльными членами общины, отдѣльными семействами и самою общиною? Какое участіе принимаетъ община въ положеніи отдѣльных членовъ и семействъ (въ нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ) и, въ частности, въ раздорахъ семейныхъ?

2. Въ чемъ заключается внутреннее устройство (организация) общественныхъ собраній (мірскихъ сходокъ, стоянокъ, вѣчь—новгородскихъ, громадъ—малороссійскихъ)? Существуетъ ли различіе между различными общественными собраніями—сходками, по времени и мѣсту ихъ собранія и по свойству обсуждаемыхъ на нихъ дѣлъ?

3. Каковъ составъ разнаго рода сходокъ, т. е. кто предсѣдательствуетъ на тѣхъ или другихъ сходкахъ, кто на нихъ имѣетъ право участвовать, какъ съ правомъ голоса, такъ и въ качествѣ зрителя? Въ частности, какую роль играютъ на сходкахъ женщины и малолѣтныя, т. е. допускаются ли они на сходки, и если допускаются, то когда именно, въ какихъ случаяхъ? Опредѣляется ли возрастъ, чтобы имѣть право участія на сходкахъ? Въ какихъ случаяхъ допускается представительство однихъ лицъ за другихъ (отца за дѣтей, мужа за жену, матери за малолѣтнихъ дѣтей, старшихъ родственниковъ за младшихъ и т. п.)?

4. Кто имѣетъ право собрать мірскую сходку и въ какихъ случаяхъ?

5. Гдѣ и въ какое время бывають сходки?

6. Въ чемъ заключается существенное отличіе сходокъ, собираемыхъ для обсужденія дѣлъ общественныхъ (сходки правительственныя и сходки по дѣламъ общественнымъ), отъ сходокъ, на которыхъ творится судъ и расправа, какъ по гражданскимъ, такъ и уголовнымъ дѣламъ (сходки судебныя)? Какіе предметы подлежатъ вѣдомству сходокъ по дѣламъ общественнымъ (независимо отъ сходокъ такъ наз. казенныхъ)?

Примѣчаніе. Здѣсь слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на слѣдующія предметы: общественныя постройки (магазиновъ, церквей, часовень, дорогъ и т. п.); общественныя запашки, городьбу общественныхъ полей; мѣры противъ наводненій, обваловъ береговъ рѣки или обваловъ горы; устройство плотинъ, мельницъ, канавъ, водоемовъ и водопроводовъ; раскладку государственныхъ податей, разверстку государственныхъ и общественныхъ повинностей (подводной и подорожной); опредѣленіе очереди рекрутской повинности; раздѣлъ и передѣлъ общественныхъ земель вообще и сѣнокосныхъ полей въ частности; способы пользованія разными земельными и лѣсными угодьями, лѣсными розчищами (ляцнами, подеѣками, повями, родинами и пр.); размежеваніе земель и существующіе при этомъ обычаи (напр. не сохранилось ли гдѣ-либо старинныхъ обычаевъ, существовавшихъ при межеваніи — отводъ земель съ иконою, крестомъ, положеніе при спорахъ на голову дерева или земли и т. п., также не сохранилось ли гдѣ-либо обычая во время отвода межъ и постановленія межевыхъ знаковъ съчъ малолѣтнихъ дѣтей, съ тою цѣлью, чтобъ въ послѣдствіи чрезъ этотъ способъ они лѣгче могли, при спорахъ, въ качествѣ свидѣтелей, указать на то мѣсто, гдѣ положена была грань); отдачу въ оброчное содержаніе излишнихъ земель, наемъ земель за недостаткомъ собственныхъ; вопросы о принятіи новыхъ членовъ въ общину и увольненіе и удаленіе членовъ изъ общины (по собственному ли ихъ желанію или по не благонадежности); вопросы о переселеніяхъ на другія земли; значеніе ходокъ и видокъ, посылаемыхъ по сему случаю обществами, даваемое этимъ лицамъ содержаніе и вознагражденіе, ихъ отчетность и отвѣтственность предъ обществомъ; переходъ въ другія состоянія (напр. мѣщане, казаки, и т. п.); выборы повѣренныхъ для ходатайства по тяжбымъ дѣламъ обществъ, снабженіе этихъ повѣренныхъ довѣренностями, плата имъ за труды, отвѣтственность и отчетность ихъ предъ обществомъ; выборы лицъ въ общественныя должности (головы, старшины, старосты, добросовѣстные, сборщики, сотскіе, десятскіе, смотрители магазиновъ, церковныя старосты, караульщики общественныхъ полей и т. п.); опредѣленіе очереди службы и причины освобожденія и увольненія отъ общественныхъ службъ, денежные добровольные сборы на общественныя надобности (устройство общественныхъ зданій, церквей и часовень, приобрѣтеніе для нихъ вещей, общественныя молебствія по случаю неурожая, засухи, саранчи, наводненій, повальныхъ болѣзней и т. п. народныхъ бѣдствій, на жалованье разнымъ должностнымъ лицамъ, на общественныя праздники, помочи, угощенія проѣзжающихъ и т. п.); заказъ (запрещеніе рубки) лѣсовъ, въ чемъ онъ состоитъ, вообще устройство общественныхъ лѣсовъ и предпринимаемыя мѣры для охраненія этихъ лѣсовъ, а также для охраненія рыбныхъ и другихъ ловель и т. п.

7. Какіе предметы подлежатъ вѣдомству судебныхъ сходокъ, какъ по дѣламъ гражданскимъ, такъ и по дѣламъ уголовнымъ? Кто приглашаетъ на судъ тяжущихся, обвиняемыхъ, свидѣтелей, судей? Какія бываютъ послѣд-

ствія послушанія и неявки на сходъ? Въ чемъ состоитъ обвиненіе и защита? Какимъ порядкомъ происходитъ собраніе голосовъ (представить примѣры)? Какія существуютъ въ крестьянскомъ судѣ разнаго рода судебныя доказательства и улики; свидѣтели, поличное, собственное признаніе, присяга, клятвы и божбы, жребій, принесеніе иконъ во время отвода земель, снятіе со стѣны иконъ при другихъ судебныхъ случаяхъ, вынятіе земли изъ-подъ лѣвой пяты и т. п.? Какія въ частности существуютъ судебныя доказательства права на отдѣленную недвижимую собственность отъ собственности общественной (или бывшей помѣщичьей) — показаніе старожиловъ и т. п.? Въ случаѣ споровъ, чѣмъ удостовѣряется существованіе обыска, какъ судебного, въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, доказательства? Какимъ образомъ производится рѣшеніе дѣлъ: или цѣлымъ міромъ, или избранными судьями, стариками, посредниками? Грѣхъ по поламъ (въ случаѣ гибели напр. скота во время ѣзды, пастбы, или въ случаѣ недостатка доказательствъ для разрѣшенія спора), существуетъ ли какъ особая форма судебныхъ рѣшеній?

8. Какія вообще предпринимаются міромъ мѣры къ устраненію и прекращенію преступленій вообще? Въ частности, какія мѣры предпринимаются противъ заразы скота, повальныхъ болѣзней (напр. опаживаніе, окуриваніе, четверговая соль), пожаровъ (постановленіе противъ огня образовъ) и другихъ общественныхъ бѣдствій?

Примѣч. Въ Сибири, на Барабѣ, во время скотской чумы кладутъ на ворота пласть дерна; на концахъ улицы горятъ постоянно деревянные огни, т. е. полученные отъ тренія дерева объ дерево; въ кучахъ горитъ обыкновенно сухой кизякъ (замѣт. Н. С. Щукина).

9. Какія наказанія община употребляетъ противъ своихъ виновныхъ членовъ? Какіе роды наказаній преимущественно употребляются противъ извѣстныхъ преступленій? Какія изъ наказаній, по взгляду народному, считаются вообще наиболее тяжкими или обезчещивающими (лишеніе свободы, денежные штрафы, тѣлесныя наказанія) и, въ частности, какой взглядъ народа на тѣлесныя наказанія и ихъ отмѣну? Какое вообще существуетъ понятіе народа о чести или безчестіи? Что считается болѣе безчестнымъ (напр. не дѣлается ли различіи относительно воровства другъ у друга, у общества, у казны) и, сообразно съ этимъ, какія назначаются въ тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ случаяхъ наказанія?

10. Въ чемъ заключается, въ отношеніи наказаній, власть главы семейства и самаго семейства, а также членовъ его надъ единичными членами семьи? Можетъ ли глава семейства прибѣгать къ наказанію совершеннолѣтнихъ членовъ и какое участіе при этомъ принимаютъ отдѣльные члены семьи? Есть ли различіе во власти наказывать членовъ семьи? именно, вс. ли равно, кто бы ни былъ главою — дѣдъ, отецъ, дядя, старшій братъ и даже племянникъ? Въ чемъ проявляется, въ частности, власть мужа надъ женою, отца и матери надъ дѣтьми?

11. Въ случаѣ рѣшенія дѣла миромъ, на сходкѣ, какимъ образомъ объявляется приговоръ, какъ и къмъ онъ приводится въ исполненіе?

12. Въ какой степени волостные суды и правленія, сельскія расправы, удѣльные приказы и проч. при рѣшеніяхъ своихъ руководствуются мѣстными юридическими обычаями?

Общее примѣчаніе. При объясненіи того или другаго обычая, необходимо въ точности означать мѣсто, гдѣ именно собраны свѣдѣнія (указывая губернію, уѣздъ или округъ, волость и даже селеніе), а также, если возможно, присовокуплять—составляетъ ли обычай принадлежность данной мѣстности, или же существуетъ и въ другихъ мѣстахъ, въ той же или иной формѣ. Сбирать также, если возможно, свѣдѣнія—составляетъ ли извѣстный обычай принадлежность русскаго населенія, или извѣстенъ и между инородцами, или заимствованъ даже у послѣднихъ. Точно также слѣдуетъ обращать, по этой причинѣ, вниманіе на юридическіе обычай инородческіе, опредѣляя, когда представится возможность, какое вліяніе русскіе обычай имѣютъ на инородческіе и наоборотъ, такъ-какъ бываетъ, что и русскіе обычай ведутъ свое начало отъ обычаевъ инородческихъ. А какъ существованіе обычаевъ всего лучше подтверждается приговорами, состоявшимися на мірскихъ сходкахъ, или въ крестьянскихъ судахъ и у мировыхъ посредниковъ, то особенно желательно получать самыя приговоры, на нихъ основанные.

Разныя извѣстія и объявленія изъ другихъ енархій.

Въ воскресенье, 26-го ноября, Москва простилась съ останками своего высокочтимаго архипастыря. Литургія въ Чудовомъ монастырѣ, начавшаяся въ 8¹/₂ час. утра, была совершена митрополитомъ Арсеніемъ и преосвященнымъ Леонидомъ съ намѣстниками Троице-Сергіевской лавры архимандритомъ Антоніемъ и Чудова монастыря архимандритомъ Веніаминомъ и прочимъ духовенствомъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича, генераль-губернатора, обер-прокурора святѣйшаго синода и др.

По окончаніи литургіи и предъ началомъ литіи, протоіерея Троицкой, что на Арбатѣ, церкви, П. М. Богословскій Платоновъ сказалъ прощальное слово.

Священнодѣйствовавшіе архимандриты выносили гробъ изъ Чудова монастыря, и печально торжественная процессія, съ хоругвами, иконами, пѣвчими впереди, направилась къ желѣзной дорогѣ. Шествіе совершилось въ томъ самомъ порядкѣ, какъ назначено въ церемоніалѣ. При гробѣ, облеченномъ золотыми покрывами и епископскою мантией, шли намѣстникъ лавры у возглавія, и у ногъ намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Веніаминъ, ровно за 31 годъ предъ симъ, именно въ этотъ самый день, 26 го

ноября, лишь почившимъ (въ тителствѣ постриженный въ монашество. Его Высочество ѣхалъ за гробомъ верхомъ въ сопровожденіи московскаго генерала губернатора В. А. Додгорукова, генерала адъютанта графа Перовскаго, командующаго войсками московскаго военного округа генерал-адъютанта А. И. Гильденштуббе и пр., также верхомъ. Въ процессіи принималъ участіе синодальный оберъ-прокуроръ Д. А. Толстой. Выступивъ изъ Кремля въ никольскія ворота, процессія перешла чрезъ красную площадь и направилась по никольской улицѣ. Здѣсь, во время литіи у Казанскаго собора, гробъ приняли отъ духовенства выборные городскихъ словесій, которые и несли его до самой станціи, чередуясь между собой. На никольской, дома синодальной типографіи и графа Шереметьева, арендуемый Пороховщиковымъ, были убраны траурною драпировкой. Пройдя по дубянской площади, по мясницкой улицѣ, мимо красныхъ воротъ, шествіе прибыло на станцію московско-ярославской желѣзной дороги, въ четверть второго по полудни.

Такое же несмѣтное стеченіе народа, какъ и въ день перваго перенесенія, было на всемъ пути; не смотря на неблагопріятную погоду, всѣ площади, тротуары, окна, крыши представляли сплошную массу людей. Тамъ не менѣе порядокъ былъ соблюдаемъ удивительный. Надъ Москвою раздвигался звонъ всѣхъ ея колоколовъ. Предъ каждою изъ церквей, мимо коихъ проходила процессія, совершилась литія.

Прибывъ къ станціи, фасадъ которой былъ убранъ траурною драпировкой, духовенство собралось по обѣ стороны пути; въ кругу, окаймленномъ хоругвями, была совершена послѣдняя литія, и затѣмъ гробъ внесень на станцію. Здѣсь экстренный поѣздъ ожидаетъ печальную процессію. Были соединены три открытыя платформы, и на средней находилось небольшое возвышеніе, къ которому прикрѣпили гробъ осыпанный хоругвями и рипидами. Часть духовенства съ иконами и цѣвчіе стали на той же платформѣ. Еще разъ произнесена молитва за новочреставленнаго, и въ половинѣ второго по полудни поѣздъ двинулся по направленію къ обители, которую ея священно-архимандритъ избралъ себѣ мѣстомъ послѣдняго упокоенія. Высокосвященный Арсеній, митрополитъ кievскій, архіепископы: Нилъ ярославскій, Антоній владимірскій, епископы: Пикандръ тульскій, Леонидъ дмитровскій, Пгнатій можайскій, намѣстникъ Свято-Сергіевой лавры Антоній, другіе архимандриты, члены консисторіи, члены попечительства и благочинные города Москвы сопровождали гробъ въ томъ же поѣздѣ. Тихо, незаметно для толпы, стоявшей на площади предъ станціей желѣзной дороги, двинулся этотъ печальный поѣздъ. Въ лавру прибылъ онъ черезъ три часа и двадцать минутъ.

Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ присутствовалъ при послѣдней литіи, совершенной на платформѣ, и затѣмъ возвратился во дворецъ. Вечеромъ того же дня, въ шесть часовъ, Его Высочество съ экстреннымъ поѣздомъ отправился обратно въ С.-Петербургъ. Съ Великимъ Княземъ стѣбли изъ Москвы попечители Великаго

Князя, генераль адъютантъ графъ Перовскій, и синодальный оберъ-прокуроръ, графъ Д. А. Толстой.

О прибытіи тѣла покойнаго митрополита изъ Москвы въ Троицкую Сергіеву лавру въ томъ же № вѣдомостей сообщаютъ слѣдующее:

Въ три часа по полудни, когда траурный поѣздъ проѣхалъ талицкую станцію, начался звонъ на лаврской колокольнѣ и вскорѣ за тѣмъ все духовенство лавры и посада, подъ предводительствомъ отца ректора академіи, протоіерея А. В. Горскаго, въ сопровожденіи наставниковъ и студентовъ академіи, также наставниковъ и учениковъ Вианской семинаріи, направилось съ крестнымъ ходомъ отъ Троицкаго собора къ станціи желѣзной дороги. Толпы народа по первому удару колокола спѣшили занять удобныя мѣста по всему пути, гдѣ должно было слѣдовать печальное шествіе. Въ половинѣ пятаго, когда уже стемнѣло, показались вдали медленно приближавшіеся огни фонарей, обозначавшіе мѣсто, гдѣ стоялъ на возвышенномъ катафалкѣ гробъ почившаго архипастыря. Лаврское духовенство вышло на платформу, чтобы срѣтить и принять этотъ драгоценный гробъ. Въ то же время высокопреосвященный Арсеній митрополитъ кievскій и прочіе архіереи, въ полныхъ облаченіяхъ сопровождавшіе тѣло въ Бозѣ почившаго святителя, вышли изъ вагоновъ и, послѣ краткой литіи, открыли печальное шествіе, при пѣніи умилительнаго канона: *Помощникъ и покровитель*. Дивную, трогательную картину представляло это торжественно-печальное шествіе, медленно подвигавшееся во мракѣ ночи, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ (чудовскаго и лаврскаго) при уныломъ звонѣ колоколовъ и сопровождаемое несметными толпами народа!

Всѣ взоры устремлены были къ тому мѣсту, гдѣ, какъ яркіи звѣзды, горѣли въ высотѣ огни фонарей; вокругъ несомата священнослужителями гроба рѣяли въ воздухѣ освѣщенныя блѣдно-розовымъ свѣтомъ тѣ лаврскія хоругви, которыя видѣла и Москва неразлучно сопутствовавшими гробу въ Бозѣ почившаго архипастыря. Противъ Пятницкой церкви была совершена литія, и за тѣмъ печальное шествіе продолжалось безостановочно чрезъ лаврскія святія ворота до Троицкаго собора. Здѣсь еще совершена была литія, и потомъ гробъ, внесенный въ соборъ, поставленъ на приготовленномъ для него возвышенномъ мѣстѣ. Послѣ краткой эктени, произнесъ надгробную рѣчь бакалавръ академіи, іеромонахъ Іоаннъ, и за тѣмъ, по возгласеніи вѣчной памяти новопреставленному архипастырю, началось обычное чтеніе евангелія при его гробѣ.

Съ семи часовъ до десятаго продолжалось всенощное бдѣніе, отправленное по особому чину заупокойной службы. Въ теченіе ночи лавра и соборъ не запыривались, чтобы народъ могъ безпрепятственно приходить на поклоненіе гробу блаженно почившаго святителя.

Нынешній день, — девятый по кончинѣ архипастыря, — литургія начлаеь

съ половины десятаго часа. Священнодѣйствовали высокопреосвященный Арсеній, митрополитъ кievскій и галицкій, преосвященные архіепископы ярославскій Нилъ и владимірскій Антоній и преосвященный, епископъ дмитровскій, Леонидъ въ сослуженіи намѣстника лавры, архимандрита Антонія, ректора академіи, протоіерея А. В. Горскаго, еще пяти архимандритовъ и череднаго іеромонаха. Надгробное слово произносилъ ректоръ вѣанской семинаріи, архимандритъ Сергій. Послѣ литургіи тѣже преосвященные, къ которымъ присоединился и епископъ тульскій Никандръ, служили при гробѣ почившаго архипастыря торжественную панихиду. Въ служеніи ея участвовалъ многочисленный соборъ почетнаго московскаго духовенства—архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ, большая часть которыхъ сопровождала гробъ незабвеннаго для нихъ архипастыря отъ Москвы до Лавры.

Кромѣ духовенства, изъ почетнѣйшихъ лицъ присутствовали за литургією и панихидой: достойный начальникъ первопрестольной столицы—князь В. А. Долгоруковъ, князь Н. И. Трубецкой, гражданскій губернаторъ Я. И. Барановъ и А. Н. Муравьевъ, нарочито прибывшій изъ Петербурга, чтобы отдать послѣдній долгъ архипастырю, пріязни котораго пользовался много лѣтъ и къ которому питалъ всегда благоговѣйное почтеніе.

Послѣ панихиды все духовенство и почетныя лица приглашены были къ обѣденному столу въ лаврскую трапезу, въ ту обширную и благолѣпную лаврскую трапезу, гдѣ такъ еще недавно цѣлый сонмъ высокихъ посѣтителей свѣтло ликовалъ въ достопамятный день пятидесятилѣтія архіерейской службы въ Бозѣ почившаго архипастыря. Но теперь не заздравию чашу подавали гостямъ и не многая лѣта пѣли мы святителю, собравшему насъ къ печальной трапезѣ: голосъ, глубоко потрясающій душу, провозгласилъ ему *вѣчную память*... И память его истинно сохранится во вѣки; отъ насъ, его самовидцевъ, живыхъ свидѣтелей его святой жизни и высокихъ дѣяній, она перейдетъ въ потомство, изъ рода въ родъ, какъ память великаго свитателя церкви русской.

Вечеромъ, съ шести часовъ, по тому же чину, какъ и прежде, началось всенощное бдѣніе, въ совершеніи котораго принималъ участіе преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, со старшимъ духовенствомъ. Завтра тѣло въ Бозѣ почившаго архипастыря будетъ предано землѣ на томъ мѣстѣ, которое самъ онъ избралъ себѣ для вѣчнаго упокоенія.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи. Правленіе воронежской семинаріи, на основаніи опредѣленія св. Синода, отъ 26 іюля (18 августа), имѣетъ честь сообщить редакціи для припечатанія въ Духовной Бесѣдѣ, что въ воронежской семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною кафедра всеобщей гражданской исторіи, русской исторіи и греческаго языка, присовокупляя при этомъ, что на замѣщеніе означенной кафедры оно не имѣетъ въ виду кандидата и потому предполагаетъ принять кандидатомъ

уже выдержавших испытаніе въ означенныхъ предметахъ въ конференціи кievской д. академіи.

О выпускѣ студентовъ с.-петербургской духовной академіи XXVII курса.

Въ іюль текущаго года, послѣ испытаній, былъ выпускъ студентовъ XXVII академическаго курса. Въ составѣ этого курса выпущены слѣдующіе студенты:

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Александровскій Иванъ. | Мегорскій Дмитрій. |
| Аннинскій Игнатій. | Михельсонъ Петръ. |
| Братолюбовъ Василій. | 30. Мясоедовъ Иванъ. |
| Бренинъ Ярославъ. | Надеждинъ Александръ. |
| 5. Быстрицкій Николай. | Нечаевъ Петръ. |
| Бѣляевъ Павелъ. | Никольскій Меодій (іеромонахъ). |
| Бѣляевъ Сергѣй. | Никольскій Павелъ. |
| Воробломъевъ Викторъ. | 35. Орнатскій Матвѣй. |
| Виноградовъ Александръ. | Пеньковскій Иванъ. |
| 10. Вишняковъ Николай. | Полкановъ Иванъ. |
| Волковъ Андрей. | Приморскій Дмитрій. |
| Георгіевскій Василій. | Протопоповъ Иванъ. |
| Голосовъ Гавріилъ (іеромонахъ). | 10. Разногорскій Иванъ. |
| Гуляевъ Владиміръ (діаконъ). | Розановъ Василій. |
| 15. Докучаевъ Тимоѳей. | Рождественскій Іліордъ (іеромон) |
| Запольскій Николай. | Смирновъ Евграфъ. |
| Земляницынъ Макарій (іеромон.). | Смирновъ Иванъ. |
| Ивановскій Яковъ. | 45. Соколовъ Иванъ. |
| Ильинскій Николай. | Соколовъ Козьма (свящ.). |
| 20. Клитивъ Тихонъ (іеромонахъ). | Стефановскій Евгенийъ. |
| Котовичъ Иванъ. | Херасковъ Иванъ. |
| Крыловъ Василій. | Холмогоровъ Геннадій. |
| Крыловъ Мисаилъ (іеромонахъ). | 50. Червяковскій Платонъ. |
| Левичкій Владиміръ. | Чернавскій Василій. |
| 25. Леонтьевъ Николай. | Четыркинъ Ѳеодоръ. |
| Малевицъ Порфирій. | Щеколдинъ Александръ. |
| Малешевскій Никодимъ. | |

Изъ нихъ:

а) Получили уже назначеніе на наставническія и другія должности при академіяхъ и семинаріяхъ слѣдующіе:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Николай Вишняковъ | (на долж. настав. въ с. петерб. д. сем.) |
| Братолюбовъ Василій и | (въ казанскую дух. акад.) |
| Клитивъ Тихонъ (іеромон.) | |
| Леонтьевъ Николай | (|
| Малешевскій Никодимъ | (въ астраханскую дух. сем.) |
| 5. Мегорскій Дмитрій | (|

- Михельсонъ Петръ Въ рижск дух. сем.
Нечаевъ Петръ На долж. библиот. при с. пет д. сем.
Пеньковский Иванъ Въ новг. дух. сем.
Протопоповъ Иванъ Помощ. инспек. въ рязанской дух. сем.
10. Газногорскій Иванъ Помощ. инспек. въ нижегород. д. сем.
Смирновъ Евграфъ Помощ. инспек. въ рязанской дух. сем.
Холмогоровъ Геннадій Наст. въ пермскую духов. сем.
Черваковский Платонъ Инсп вилен. дух. учил.
Четыркинъ Федоръ Наст. въ волинскую дух. сем.
Александровскій Иванъ Въ тверск. дух. сем.
Щеколдинъ Александръ Въ повгор. дух. сем.
Синицынъ Макарій (іером.) Въ сарат. дух. сем.
Никольскій Меодій (іером.) Въ костр. дух. сем.
18. Левицкій Владиміръ Свящ. въ Ниццу.

б) Испытаны пробными лекціями, но не получили еще утвержденія на должности:

- Бѣляевъ Павелъ На долж. наст. въ псковскую сем.
Бѣляевъ Сергѣй Въ вологодскую сем.

в) Получили свидѣтельства изъ академическаго правленія объ успѣхахъ и поведеніи и отправлены въ епархіальные вѣдомства, для прискаванія мѣста:

- Вареломѣевъ Викторъ . . . въ нижегородскую епархію.
Виноградовъ Александръ . . — владимірскую.
Котовичъ Иванъ — литовскую.
Крыловъ Василій — владимірскую.
Крыловъ Мисаилъ (іеромон.) — саратовскую.
Приморскій Дмитрій — с. петербургскую.
Розановъ Василій — владимірскую.
Рождественскій Іліорді (іером.) саратовскую.
Смирновъ Иванъ (владимірскую.
Херасковъ Иванъ)

Редакторы: } Каведр. Протоіерей Лука Воскресенскій
Протоіерей Харалалій Романскій.

Печатать дозволяется. Рязань, 11 января 1868 года.

Цензоръ: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.

Въ типографіи губерн. правленія.

ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

Содержаніе: Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви (продолженіе).— О притчахъ Спасителя (продолженіе).— Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству (окончаніе).—Объявленія.

ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТІАНСКАГО ДОМАШНЯГО БЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

д) *Бдѣніе: утренняя молитва пастырей, и*

Подобно псалмопѣнію, весьма дѣйствительное средство къ духовному преуспѣванію своему пастыри видѣли въ бдѣніи. Они бдѣли въ молитвѣ день и ночь. „Не для того создана ночь, — разсуждаетъ св. Іоаннъ Златоустый, — чтобы въ продолженіи всей ея мы спали и предавались покою... Церковь Божія встаетъ среди ночи. Вставай и ты и наблюдай хоръ звѣздъ, глубокое безмолвіе, великій покой. Изумляйся Промыслу Господа твоего. Тогда душа бываетъ чище, легче, становится возвышенною. Самая тьма и глубокое безмолвіе могутъ привести ее въ сосредоточеніе. Взирая на небо, отдѣленное отъ глазъ какъ бы безчисленными звѣздами, ты вкушалъ бы все возможное удовольствіе, воображая тотчасъ въ умѣ своемъ Творца. Размышляя о тѣхъ, которые днемъ вопятъ, смѣются, прыгаютъ, скачутъ, дѣлаютъ несправедливости, преданы сребролюбію, угрожаютъ, наносятъ безчисленное множество золъ, — ты, ничѣмъ не различая ихъ теперь отъ мертвыхъ, осудишь всякое человѣческое высокомеріе. Сонъ пришелъ и побѣдилъ природу; онъ образъ смерти и скончанія всего. Посмотришь

ли на улицу, никакого не услышишь голоса; — на домъ, увидишь всѣхъ, какъ бы во гробъ лежащихъ. Все это можетъ возбуждать душу и приводить къ размышленію о концѣ всего... Пробуждайся же и полагай сіе въ обыкновеніи. Нѣтъ ничего лучше сего запаснаго магазина, воспринимающаго такіа молитвы. Слушай пророка, говорящаго: *еще поминахъ Тя на постели моей, на утреннихъ поучахся въ Тя* (Исаид. 62, 7.)¹⁾. И это не разсужденіе только одно, но самое дѣло. Не говоримъ уже о томъ, что изрекшіи приведенныя слова святитель Златоустъ, какъ извѣстный строго подвижническою жизнію²⁾, былъ самымъ вѣрнымъ исполнителемъ своихъ словъ на дѣлѣ: памятники древности христіанской сохранили до насъ, въ семъ отношеніи, и другія, хотя не многія, тѣмъ не менѣе одинакожь опытная и слѣдовательно непреложныя свидѣтельства, — разумѣмъ въ особенности такъ называемыя утреннія пѣнопѣнія, приписываемыя нѣкоторымъ изъ древнихъ пастырей. Вотъ самыя слова изъ сихъ пѣнопѣній, какъ передаюгъ намъ оныя лѣтописи древне христіанской церкви. Господь, возбуждающій сердца наши ко благу, взываетъ къ намъ: оставьте лежанья свои; зрите, Христосъ Господь призываетъ васъ къ жизни: бодрствуйте, ибо Я близъ есмь! Сей сонъ, данный вамъ на нѣкоторое только время, есть образъ смерти. Гласъ Господа съ высоты раздается, напоминая намъ, что теперь близко свѣтъ, дабы душа наша не служила болѣе сну³⁾. „Предвозвѣстникъ дня даетъ себя слышать; за тѣмъ наступаетъ свѣтъ, — и всѣ ходящіе неправдою да оставятъ злыя пути свои. Въ это время самъ Петръ началъ плакать и приносить покаяніе. Посему живо воспринимъ, пѣтель порицаетъ спящихъ и возвѣщаетъ наказаніе огорчающимся отъ Господа. При его пѣніи мы одушевляемся новою, утѣшительною надеждою, что надшія слова возвращаются къ вѣрѣ. О, Иисусе, возри на насъ немощныхъ, и изми насъ! Сій Ты, Свѣтъ, въ наши умы, и изжени отъ насъ всякую дремоту сердца“⁴⁾. Сии и подобныя священныя пѣсни служатъ, такимъ образомъ, достовѣрнѣйшимъ свидѣтельствомъ, что древніе пастыри весьма рано пробуждались утромъ, именно съ первымъ пѣніемъ пѣтуховъ⁵⁾, дабы чрезъ сіе заблаговременно приготовить себя къ достойному хожденію предъ Богомъ во время дня.

ея содержаніе;

Изъ сихъ же священныхъ пѣнопѣній видимъ мы и самое содержаніе утренней молитвы древнихъ пастырей. Они именно прежде всего благода-

¹⁾ Opp. Chrysost. Edit. Bernardi de Montfaucon, 1738. Tom. IX. p. 212. 213.

²⁾ См. церк. истор. Сократа, кн. 6. гл. 3. по русскому перев. стр. 452—454.

³⁾ Prudentii Cathemer. hymn. matut.

⁴⁾ Ambrosii hymn. matut. ap. S. Fabricium in Poët. Uet. Christ. p. 785.

⁵⁾ Срав. также житіе святителя Николая Чудотворца (въ книгѣ житій святыхъ, декабря 6 дня), гдѣ пишется, между прочимъ: «обычай ему (св. Николаю) бѣ въ полунощи на молитву вставати».

рили Бога за свое сохраненіе во время сна. „Вставши до разсвѣта, — говоритъ одинъ изъ нихъ, — прежде всего исполняемъ дѣла благочестія, — благодаримъ Спасителя, Который сберегалъ насъ въ нашемъ упокоеніи и и сохранялъ на ложахъ нашихъ. Ибо кто, кромѣ Бога, можетъ сохранить спящаго человѣка, когда сей до того бываетъ погруженъ въ сонъ, что приводится какъ бы внѣ себя и не помнитъ, что съ нимъ бываетъ и гдѣ онъ находится“⁵⁾)? Въмѣстѣ же съ благодареніемъ Бога, пастыри молили Его о ниспосланіи благодатной помощи для творенія благихъ дѣлъ, и прошенія сии возносили не за себя только самихъ, но и за свою паству. А что въ своихъ утреннихъ молитвенныхъ собесѣдованіяхъ съ Богомъ пастыри просили Господа преимущественно о дарахъ духовныхъ, всё же вѣшнія блага предоставляли распоряженію премудраго Промысла, — это весьма ясно показываютъ слѣдующія слова изъ одной утренней пѣсни, приписываемой Амвросію: — „Господи, языкъ нашъ долженъ прежде всего пѣть Тебѣ, и желаніе сердца нашего стремиться къ Тебѣ, дабы Ты былъ священнымъ началомъ нашихъ послѣдующихъ дѣлъ. Повели, да мракъ уступитъ свѣту! О Ты, Сіяніе вѣчнаго величія, Сущій Свѣтъ отъ Свѣта и Источникъ свѣта! О, приди въ наши сердца, и сіяй въ нихъ непрестанно, и излияй въ умъ нашъ сіяніе Св. Духа Твоего! Направитъ Онъ нашимъ сердцемъ, дабы вѣра наша въ Тебя была пламенна и не знала ни обмана, ни лицемерія! Дай намъ сей день радостно провести и вѣрѣ нашей сіять подобно свѣтлому полудню, дабы сердце наше не знало болѣе никакого мрака. Отжени отъ насъ множество нечистыхъ духовъ, отыми отъ насъ всякую дѣльность сердца нашего. Да пребываетъ въ насъ Твой святой свѣтъ! Прогони тьму злаго міра, и силою Своею вѣчно сохраняй сердца наши чистыми, дабы вѣра постоянно утверждалась во внутреннѣйшей души нашей, и надежда непрестанно содѣлывала насъ радостными, и любовь могла пребывать въ насъ во всей силѣ. Сіе даруй всѣмъ намъ, вѣрующимъ въ Тебя, дабы было намъ спасительно“⁶⁾!

нощная ихъ молитва: ея содержаніе — исповданіе своихъ грѣховъ, и

Но неутро только одно проводили пастыри въ молитвенномъ бдѣніи. Возблагодаривъ Бога, съ наступленіемъ вечера, за всё Его благодѣянія, изліанныя на нихъ въ теченіи дня, или принесли, какъ выражались они⁷⁾, вечернюю жертву Господу, даровавшему солнце для совершенія ежедневныхъ трудовъ⁸⁾, и большую часть ночи, начиная съ вечера, посвѣщали

⁵⁾ Maximus Taurinensis in Serm. de divit.

⁶⁾ Hymnus Ambrosio adscriptus ap. Fabricium.

⁷⁾ Блаж. Іерон. письмо къ Леть о воспитаніи малолѣт. дочери. Хр. Чтен. 1834. стр. 273.

⁸⁾ Срав. Basil. M. hom. in Judit. — Объ обязанности хвалить Господа по прошествіи дня такъ разсуждали они: «Кто не устыдился бы закончить день безъ хвалебной пѣсни, когда и малѣйшія птички возглашаютъ стройную молитву и сладкія пѣсни при началѣ и концѣ дня;» Ambros. Hexaem. lib. V. c. 11.

они бдѣнію, сопровождая притомъ всегда оное коленнопреклоненіями, глубокими воздыханіями, слезами, даже воплями, — и опять съ тою же, выше указанною нами, цѣлію, чтобы въ тишинѣ ночной лучше сосредоточиться на самихъ себѣ и безпрепятственнѣе предаться Богомысленной молитвѣ.

Преклоняй колѣна, говоритъ святитель Златоустый, — воздыхай, умоляй Бога, да будетъ милостивъ къ тебѣ: Онъ болѣе преклоняется ночными молитвами, когда время отдохновенія обращаешь въ плачь. Воспомяни слова Царя онаго: *утрудишься воздыханіемъ моимъ, измью на всякуюнощь ложе мое, слезами моими постелю мою оному* (Псал. 6, 7.). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *полнощи возстахъ исповѣдаться Тебѣ о судьбахъ правды Твоея* (Псал. 118, 62.). Тогда пустая слава не тревожитъ тебя: ибо какъ могла бы, когда всѣ спятъ и не видать? Тогда ненападаютъ на тебя ни лѣнность ни нерадѣніе: ибо какъ могутъ, когда столько предметовъ возбуждаютъ душу твою⁴. Послѣ таковыхъ непрерывныхъ бдѣній, и сонъ бываетъ пріятенъ, и откровенія удивительны... Мѣдникъ постоянно поднимаетъ на значительную высоту, то опускаетъ до расколенныхъ углей тяжелый молотъ, и всѣмъ тѣломъ вбираетъ въ себя дымъ: и однакожъ большую часть ночи проводитъ въ этомъ занатіи. Пусть и у тебя будетъ мастерская духовная. Не горшки и скороды, но душу твою устрой, душу, заматорѣвшую во грѣхахъ, введи въ мастерскую исповѣданія, молотъ наведи отъ самой верхней части, то есть, словесное осужденіе. Возжги огонь Духа. Не сосудъ тѣлесный приготавлиаешь ты, но душу освобождаешь отъ житейской мечтательности. Да будетъ присущъ тебѣ свѣтильникъ, не горшій, но тотъ, о которомъ упоминаетъ пророкъ. *Свѣтильникъ нома моима законъ Твой* (Псал. 118, 105.). Воспламеняй душу молитвами, воспитывай, образовывай. Повѣрь мнѣ, не такъ огонь очищаетъ ржавчину, какъ ночная молитва нечистоту грѣховъ нашихъ. Тебѣ нѣтъ нужды, подобно стражамъ ночнымъ, ходить кругомъ по улицамъ, ни громко кричать и вопить: въ самой ложницѣ твоей преклоняй колѣна, молись Господу. Для чего и Самъ Христосъ всю ночь провелъ въ бдѣніи на горѣ? Не для того ли, дабы намъ показать примѣръ? Тамъ, во время ночи, освѣжаются растенія: здѣсь душа болѣе, чѣмъ тѣ, получаетъ росы. Что днемъ сожгло солнце, то ночью освѣжается. Ночныя слезы болѣе, чѣмъ роса, имѣютъ силы противъ пожеланій и противъ всякаго жара и волненія страстей, и не допускаютъ потерпѣть что либо тяжкое. А еслибы душа не пользовалась тою росой, — сожглась бы во время дня⁵). — А вотъ новый, очевиднѣйшій опытъ ночнаго бдѣнія, который св. Ефремъ Сиринъ указываетъ намъ въ собствен-

⁴) Опр. Chrysost. Tom. IX. p. 213. 214. — Мы остановились здѣсь прежде всего на этомъ прекрасномъ изображеніи вечерняго и ночнаго бдѣнія, какъ собственно на такомъ, которое, по самой чрезвычайной живости своей, ясно даетъ намъ видѣть, что оно заимствовано святителемъ Златоустымъ отнюдь не изъ умозрѣнія только, но именно и преимущественно изъ собственной строго пастырской жизни

номъ прии́рѣ. „Когда возлегъ я на ложѣ моемъ. — свидѣтельствуешь, онѣ о себѣ, въ одномъ изъ своихъ умиленныхъ пѣснопѣній, — пришла мнѣ на мысль Твоя. Господи, любовь къ людямъ, и я всталъ среди ночи, чтобы благодарить Тебя. Но вспомнилъ о грѣхахъ моихъ, — устращился, и весь облился слезами, — готовъ былъ даже упасть духомъ, еслибъ не поспѣшили утѣшить меня полумертвого — разбойникъ, мытарь, грѣшница, хананеянка, кровоточивая, самарянка. Они какъ бы говорили мнѣ: возстань, проси со слезами милосердія умиловитаго Бога и твердо держи въ сердцѣ своемъ, что Онъ немощію твоего естества подвигнется къ милосердію“¹⁰⁾. „Господь глаголаше душѣ моей, — говоритъ еще въ другомъ мѣстѣ сей же вселенскій учитель, обращая рѣчь къ братіи своей, — почто душа, возгнушалась чертога твоего небеснаго, исполненнаго свѣта? Почто душа невѣста моя, ненавидишь Жениха твоего, пречистаго и безсмертнаго? Почто, душа, отвращаешься благъ, Мною уготованныхъ тебѣ во свѣтѣ жизни?.. Я для тебя предался на смерть... Я повелѣлъ ангеламъ служить тебѣ... А ты отвергла небеснаго Жениха... Убоялся я, братія, размышляя о страшныхъ словахъ Господа; говорилъ горамъ: приидите и покройте грѣшнаго и нечестиваго; преклонивъ голову, оплакивалъ самаго себя и въ слезахъ припадъ къ Господу, взывая: услыши, Господи, плачь мой, и не сотвори со мною по дѣламъ моимъ“¹¹⁾!

нужды пасомыхъ духовныя и

Молясь такимъ образомъ, во время бдѣнія, со слезами объ очищеніи грѣховъ собственныхъ, пастыри забывади, въ то же время, и своихъ пасомыхъ: и нужды сихъ послѣднихъ, какъ тѣлесныя, такъ преимущественно духовныя, были предметомъ ихъ молитвенныхъ къ Богу возношеній. Благочестивое преданіе христіанской древности сохранило довольно опытныхъ на сіе свидѣльствъ. Такъ священномученикъ Христовъ, св. Поликарпъ, епископъ смирскій, „молился во дни и въ нощи о мирѣ церковномъ по обычаю своему“¹²⁾. Такъ св. Порфирій, епископъ газскій, „вида бѣду, людямъ Христовымъ бываемую“¹³⁾, весьма скорбѣлъ, и непрестанно во дни и въ нощи со слезами молился Богу, да заблудшихъ обратитъ на путь познанія истины¹⁴⁾. Равно и св. священномученикъ Петръ, архіепископъ александрійскій, находясь въ изгнаніи (это было во время гоненія, воздвигнутаго на церковь въ царствованіе Діоклитіана и Максиміана,

¹⁰⁾ Opp. Syr. Tom. 111. p. 500. paraenes. XLII.

¹¹⁾ Opp. Graec. Tom. 1. p. 183. 184.

¹²⁾ Кн. житій свят. февраля 23 дня.

¹³⁾ Бѣда сія причиняема была идолопоклонниками, которые, при всемъ усердномъ попеченіи о нихъ св. Порфирія, «не преставали враждовать на него и вредить христіанамъ. Ибо когда приходилъ въ городъ игемонъ, то научали его, давая множество золота, дабы мучилъ христіанъ».. Кн. жит. свят. февр. 26 дня.

¹⁴⁾ См. житіе св. Порфирія: февр. 26 дня.

„нечестивыхъ царей римскихъ“) и „боясь, дабы кто иибудь изъ александрийской паствы его устраившись мукъ, не отпалъ отъ Христа, во дни и въ нощи воздѣвалъ руки свои къ Богу съ молитвою за нихъ“¹⁵⁾. Особенно замѣчательнъ въ семъ отношеніи примѣръ св. равноапостольнаго Аверкія, епископа іеранольскаго. Въ житіи сего святителя¹⁶⁾ повѣствуется, что „бывъ епископомъ въ Іеранолѣ (гдѣ мало было христіанъ, а идолопоклонниковъ множество безчисленное), онъ, однажды увидѣвъ въ городѣ семъ бѣсовскій праздникъ великій, и всѣ невѣрные, собравшись съ жертвами, ликовали въ храмѣ своемъ, поклоняясь идоламъ бездушныхъ боговъ своихъ, воздохнулъ и прослезился, что безуміемъ ослѣпленные люди, оставивъ Бога, поклоняются бѣсамъ, и небрежни о Создатель, почти таютъ дѣло рукъ человѣческихъ. И потому затворившись въ кѣлти своей, молился говоря: „Боже вѣковъ и Господи милости, создавый вселенную и содержи ея, пославый Сына Твоего единороднаго на землю воплотитися ради человѣка, Ты нынѣ съ небеси призри на всю поднебесную, не презри же и сего града, въ коемъ поставилъ меня пастыремъ словесныхъ овецъ Твоихъ, но виждь въ немъ помраченныхъ людей, кои подобающую Тебѣ честь не Тебѣ воздали, но сквернымъ бѣсамъ и дѣлу рукъ своихъ, и избави заблудшихъ сихъ отъ гибели ихъ, и отъ тьмы приведи ихъ къ Твоему свѣту, и причти избранному Твоему стаду“. Такъ прилѣжно моляся, святой уснулъ, ибо была ночь.

тѣлесныя;

Предметомъ сихъ молитвъ своихъ пастыри имѣли и тѣлесныя нужды паствы своей. Достопримѣчательный въ семъ отношеніи случай разсказывается въ житіи святителя Спиридона, тримифунтскаго чудотворца. „Было однажды, — говорится тамъ¹⁷⁾, — бездождіе въ островѣ томъ (Кипръ), и суша большая, и послѣдовали за сущью голодь, за голодомъ же морь, и множество людей погибало отъ голода; и требовало всячески злословіе то о Иліи нѣкоего, или подобнаго ему, дабы отверзъ небо молитвою. И се таковъ показался Спиридонъ святой, который, видѣвъ належащую людямъ бѣду и о тающихъ голодомъ отечески милосердовавъ, помолился прилежно къ преблагодарному Богу, Который тотчасъ исполнилъ небо облаками, собравъ оныя отъ концевъ земли, и проліялъ дождь великій, и не престалъ литься на землю дождь многій дней довольно, доколѣ опять святой помолился, и стало ведро. Земля напоилась изобильно и дала свои плоды, угобзились нивы, уплодоносились сады и вертограды, и было послѣ голода того изобиліе многое молитвами угодника Божія Спиридона“. — „При наступленіи новаго голода, — повѣствуется даже въ томъ же житіи св. Спиридона, — одинъ убогий человѣкъ пришелъ къ нѣкому житопродавцу, имущему среб-

¹⁵⁾ См. житіе св. Петра. Ноября 25 дня.

¹⁶⁾ Октября 22 дня.

¹⁷⁾ Декабря 12 дня.

ролюбія гортань несытую и утробу лакомства неаполненную, проси и моля со слезами, да помилуетъ его и подастъ ему мало жита, дабы не умереть ему отъ голода съ женою и дѣтьми. Отецъ же одержимъ будучи немилосердіемъ и желаніемъ злата, не восхотѣлъ помиловать нищаго, но сказалъ ему: иди принеси цѣну, и будешь имѣть, что купиши. Убогіи же, изнемоганъ отъ голода, пришель къ св. Спиридону, съ плачемъ повѣдая ему свою нищету, а богатаго немилосердіе. Святый же сказалъ ему: оне плачь, но иди въ домъ твой, ибо такъ говоритъ Духъ Святый, что утробомъ храма твоя наполнится жита, а богатаго узришь молящимъ тебя и дающимъ тебѣ жито безцѣны. Убогіи пошель, въздыхая, въ домъ свой. И какъ насталь первый сумракъ ночи, повелѣніемъ Божиимъ проліяся дождь великъ на землю, и отъ того проліянія многого упали житницы богатаго онаго немилостиваго сребролюбца. И нищій тотъ, просившій вечера, собралъ, вмѣстѣ съ другими бѣдными, себѣ жита до избытка¹⁸. Мы почитаемъ излишнимъ распространяться здѣсь въ объясненіи той, самой по себѣ очевидной, истины, что повелѣніе Божіе, по которому „проліяся дождь великъ на землю“, послѣдовало по пламенной, сердечной молитвѣ, каковую вознесъ ко Господу святитель Спиридонъ въ уединеніи дома своего.

и 1) пощеніе.

Наконецъ молитва древнихъ пастырей всегда неразлучна была съ ихъ пощеніемъ:—новая мѣра нравственнаго ихъ самоусовершенствованія. Къ посту именно обращались пастыри, какъ къ наидѣйствительнѣйшему средству очищенія своего духа чрезъ предотвращеніе вреднаго на него вліянія со стороны тѣла, обременяемаго неумѣреннымъ употребленіемъ пищи, и облегченія для него непрестаннаго паренія въ горня чрезъ обузданіе всѣхъ страстныхъ волненій; а отсюда—и какъ къ безопаснѣйшей оборонѣ противъ козней супостата—дѣвола, съ которымъ имъ, какъ хранителямъ стада Христова, по преимуществу должно было вести непрерывную брань. Занимающимся дѣлами воинскими,—разсуждаетъ св. Василій Великій, и подвизающимся на поприщахъ надобно насыщать свое тѣло до сыта, дабы съ большею крѣпостію могли они переносить труды, но тѣмъ, у коихъ брань не съ кровію и плотію, а съ начальниками, властными, съ міроправителями тмы сея, съ духами злобы, надобно пріуготовлять себя къ подвигу воздержаніемъ и постомъ. Елей утучняетъ подвизающагося на поприщѣ, а постъ укрѣпляетъ подвижника благочестія. Сколько отнимешь у тѣла, столько духовнаго благообразія прибавишь душѣ. Ибо не тѣлесными силами, но твердостію души и терпѣніемъ въ скорбахъ подучается побѣда надъ врагами невидимыми. Постъ во всякое время полезенъ для тѣхъ, кто добровольно держать его; ибо демоны не смѣютъ приступить къ постящемуся, и ангелы, хранители жизни нашей, неотступно пребываютъ при тѣхъ, кои постомъ очистили душу. Постъ уподобляетъ чловѣка ангеламъ; онъ собесѣдникъ праведниковъ и учитель цѣломудрія¹⁸). Посему, внимаая

¹⁸) Св. Василія Вел. бесѣда о постѣ. См. Христ. Чтен. ч. 9. 1823 г. стр. 269, 278.

словамъ Христовымъ: *сей родъ ничимъже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Марк. 9, 29.), и непрестанно держа въ памяти примѣръ Спасителя, постомъ одержавшаго въ пустынь побѣду надъ діаволомъ, а равно имѣя въ виду примѣры великихъ стражей дому древняго и новаго израиля, преимущественно постомъ приуготовлявшихъ себя къ священному служенію¹⁹⁾, пастыри древніе и сами непрестанно очищали душу свою отъ всёхъ прилоговъ страстей пощеніемъ. — Въ чемъ же состояло пощеніе сіе, и до какой степени простиралась строгость онаго? Вопросъ этотъ побуждаетъ насъ ближе обозрѣть воздержный ви́шній образъ жизни древнихъ пастырей, — къ чему мы и обращаемся.

ПРИТЧАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

(Продолженіе).

2. Притча о плевелахъ сельныхъ.

Уподобися царствіе небесное чловьку, съяшу доброе сѣмя на селѣ своемъ: сплзимъ же чловькомъ, прииде врагъ ею, и всѣя плевелы посредь пшеницы, и отиде. Егда же прозале трава и плодъ сотвори, тогда явишася и плевелы. Пришедше же раби юсподина, рѣша ему: Господи, недоброе ли сѣмя съялъ еси на селѣ твоемъ; откуда убо имать плевелы; онъ же рече имъ: врагъ чловькъ сіе сотвори. Раби же рѣша ему: хочещи ли убо, да шедше исклевемъ я; Онъ же рече (имъ): ни: да не когда восторжюще плевелы, восторжните купно съ ними (и) пшеницу. Оставьте рости обое купно до жатвы: и во время жатвы реку жателемъ: соберите первѣе плевелы, и свяжите ихъ въ снопы яко сожещи, и я: а пшеницу соберите въ житницу мою (24—30).

Изясни намъ притчу о плевелахъ на полѣ, говорили ученики своему Господу въ домѣ, когда Онъ возвратился съ моря галилейскаго. Онъ отвѣчалъ имъ: „сѣющій доброе сѣмя есть сынъ чловѣчскій, т. е. Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Поле есть міръ; доброе сѣмя, это сыны царствія; а плевелы сыны лукаваго. Врагъ, посѣявшій ихъ есть діаволь; жатва есть кончина вѣка, а жнецы суть Ангелы. Посему какъ собираютъ плевелы, и огнемъ сожигаютъ: такъ будетъ при кончинѣ вѣка сего. Пошлетъ Сынъ чловѣчскій Ангеловъ своихъ, и соберутъ изъ царства его всѣ соблазны и дѣлающихъ беззаконіе. И ввергнутъ ихъ въ пещь огненную; тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. Тогда праведники возсіяютъ, какъ солнце, въ царствѣ Отца ихъ. Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ!

¹⁹⁾ Срав., тамъ же, стр. 278 и 279.

Притча о плевелах сельных ищетъ обширнѣйшій смыслъ, чѣмъ притча о сѣятелѣ. Последняя притча изображаетъ только различное дѣйствіе проповѣданія слова Божія на неодинаковыя сердца вѣрующихъ. Притча же о плевелахъ сельныхъ рѣшаетъ важнѣйшій вопросъ о происхожденіи зла въ мірѣ, объ отношеніи его къ добру и о послѣдней судьбѣ злыхъ и добрыхъ, — словомъ сею притчею обнимается все состояніе челоѣчества, начало и конецъ земли. Особенно замѣчательно въ сей притчѣ то, что господинъ воспретилъ рабамъ своимъ исторгать плевелы и очищать поле, но предоставилъ свободно расти и пшеницѣ и плевеламъ до жатвы. Что за цѣль? Развѣ поле неслѣдуетъ очищать отъ худыхъ травъ? Рабы сказали господину своему: господинъ! хочешь ли, мы исторгнемъ плевелы? *Онъ же рече: нѣ, да некогда восторжаше плевелы, восторжаше купно съ ними и пшеницу. Оставьте обое расти купно до жатвы.* Таково опредѣленіе господина поля или Высочайшаго міроправителя! Симъ опредѣленіемъ во 1-хъ, неизмѣнно соблюдается естественный порядокъ вещей. Творецъ законовъ и силъ строго и неуклонно соблюдаетъ самостоятельное дѣйствіе и развитіе оныхъ. Если явилось беззаконіе, если вмѣстѣ съ добромъ дѣйствуетъ и зло, то пусть дѣйствуетъ, развивается и изрѣтеть и оно, также какъ и добро, но чтобы творческій порядокъ міроуправленія никакъ не нарушился несвоевременнымъ и паслѣственнымъ уничтоженіемъ зла или исторженіемъ плевель. — *Оставьте обое расти купно до жатвы.* Во 2-хъ, Творецъ, даровавшій высочайшій даръ челоѣку — нравственную свободу, никогда не стѣсняетъ, тѣмъ болѣе не уничтожаетъ оной. Иначе, въ чемъ же будетъ состоять и свобода? На чемъ будетъ основано нравственное влѣненіе добра и зла? За что будутъ однихъ награждать, а другихъ наказывать, если частная или ограниченная свобода будетъ отнята и подавлена? Нѣтъ, творецъ тѣмъ превознесъ и отличилъ разумно-свободныхъ существъ отъ тварей неразумныхъ, подлежащихъ законамъ необходимости, что далъ имъ силу и способность опредѣлять свои желанія, стремленія, дѣйствія свободно, самостоятельно. *Предложилъ ти отъ и воду, и на неже хочещи прострещи руку твою: предъ челоѣкомъ животъ и смерть, и еше аще изволитъ, дастся ему.*²⁾ Поэтому мы и видимъ совмѣстно дѣйствующими и добрыхъ, и злыхъ, даже въ самихъ себѣ видимъ и сознаемъ такое совмѣстное дѣйствіе добра и зла, — но все это — до жатвы... до тѣхъ поръ, когда добро и зло созрѣетъ, какъ созрѣваютъ колосья на нивѣ и за тѣмъ подпадаютъ подъ серпы жнецовъ. Сею притчею не только допускается, но утверждается одинаково прогрессивное развитіе какъ добра, такъ и зла, какъ пшеницы, такъ и плевель. — Третья причина того, почему господинъ поля воспретилъ рабамъ своимъ исторгать плевелы между пшеницею, указана въ самой притчѣ, именно — *да некогда восторжаше плевелы, восторжаше купно съ ними и пшеницу.* Ежели бы небесные слу-

²⁾ Прем. Сир. 15, 16. 18

ги высочайшаго Міроправителя стали истреблять зло въ мірѣ и отдѣлять злыхъ отъ общества добрыхъ, то необходимо было бы потрясено и разрушено состояніе семействъ и обществъ во всемъ мірѣ, гдѣ люди добрые и злые, какъ въ семействахъ, такъ и въ обществахъ, живутъ и дѣйствуютъ совместно и не рѣдко бывають связаны тѣсными узами родства. Отъ такого не естественнаго и всеобщаго нарушенія порядка вещей въ мірѣ человеческомъ немогли бы не пострадать и добрые. Кромѣ того, почему рабы могли знать, что всѣ несчастные люди, или исторгнутые изъ общества добрыхъ, дѣйствительно неисправимы? Если, правда, плевелы немогутъ сдѣлаться пшеницею, водка — аглицемъ и проч., то такая неизмѣнность въ природѣ физической не можетъ имѣть мѣста въ мірѣ существъ нравственно-свободныхъ, гдѣ при силѣ спасающей грѣшнаго человека благодати и черное можетъ убѣлаться, и испорченное и искаженное чрезъ грѣхъ, можетъ исправиться, изгладиться и возвыситься на нравственную высоту силою вседѣйствующей благодати. А мы знаемъ изъ евангелія, ⁴⁾ какъ дорога для Отца небеснаго и всего неба кающійся грѣшникъ! За чѣмъ же преждевременно восторгать плевелы? *Оставьте обою расти купно до жатвы.*

3. Притча о зернѣ горчичномъ.

Подобно есть царствіе небесное зерну горчичицу, еже вземъ человекъ вся на селѣ своемъ: еже малыше убо есть отъ всѣхъ семянъ: егда же возрастетъ, больше всѣхъ земей есть, и бываетъ древо: яко пріити птицамъ небеснымъ, и витать на вѣтвехъ ея (Матѣ 13, 31, 32).

Притча о зернѣ горчичномъ изображаетъ ви́днѣе распространеніе царства Христова или Его святой церкви. Въ началѣ основанія и утвержденія своего церковь Христова именно уподоблялась незамѣтному, малѣйшему зерну горчичному; первоначальное общество своихъ послѣдователей Христосъ именовалъ *малымъ стадомъ* ⁵⁾. Первоначально оно состояло изъ 12-ти избранныхъ, неотлучныхъ спутниковъ и учениковъ Христовыхъ, потому оно возрасло до ста и болѣе вѣрующихъ; по сошествіи Св. Духа на апостоловъ первенствующая церковь Христова быстро стала увеличиваться и распространяться не только въ іерусалимѣ и палестинѣ, но и по всему міру — въ Азіи, Европѣ и Африкѣ, такъ что въ апостольскія времена вся земля уже была огажена евангельскою проповѣдію. Какія страны и мѣста въ настоящее время неосуществляются благодатными вѣтвями величественнаго древа религіи Христовой на всемъ земномъ шарѣ! Кто и гдѣ непокоится и не укрывается подъ сими вѣтвями! Несмотря на вѣковыя гоненія и другія безчисленныя бѣдствія, несмотря на политическія потря-

⁴⁾ Лук. 15, 4—7.

⁵⁾ Лук. 12, 32.

сенім, церковь Христова, какъ скала, стояла и стоитъ несокрушимо. Это величественное древо бесконечно мно. ущественіе всѣхъ міровыхъ бурь и волненій, подъ которыми разрушаются города и царства, гибнутъ народы, только оно одно величественно стоитъ, вѣчно зеленѣетъ и по всему міру все болѣе и шире распространяетъ вѣтви свои!

4. ПРІТЧА О ЗАКВАСКѢ.

Подобно семь царствіе небесное квасу, ео же вземши эсена скры въ сатыхъ трехъ муки, дондеже вскислоша вся. (Матѳ. 13, 33).

Сила закваски и дѣйствіе ея, какое она производитъ въ прѣсномъ и безвкусномъ тестѣ, изображаетъ внутреннее преобразование и перерожденіе всего человечества вообще и въ частности каждаго вѣрующаго силою и дѣйствиємъ вѣры Христовой. 1) Малая часть закваски, положенной въ тѣсто, производитъ броженіе. Водвореніе вѣры Христовой въ мірѣ произвело броженіе или борьбу враждебныхъ элементовъ іудейства и азычества съ христіанствомъ, борьбу, которая сопровождалась страшными гоненіями, воздвигнутыми на христіанъ. Эта борьба, хотя болѣе скрытая и утопченная, ведется и теперь и со всею силою обнаружится въ послѣднія времена міра. Въ семь смыслѣ Спаситель сказалъ, что Онъ не пришелъ *вопреки на землю миръ, но мечъ* ⁶⁾. *Тайна беззаконія содѣвается* ⁷⁾, говоритъ апостоль. Подобное броженіе и борьба со грѣхомъ совершается и внутри каждаго послѣдователя Христова, распинающаго плоть свою со страстями и похотями. 2) Закваска, положенная въ тѣсто, измѣняетъ свойство и вкусъ послѣдняго; не уничтожая элементовъ тѣста, она сообщаетъ онымъ свою силу, свои свойства и свой вкусъ. Вѣра Христова силою и дѣйствиємъ св. Духа измѣняетъ и перерождаетъ плотскаго, грѣховнаго челоука въ новаго, духовнаго, святаго, — озаряетъ его умъ свѣтомъ божественнаго ученія, очищаетъ его сердце отъ терній грѣха и страстей и наполняетъ оное святыми чувствованіями, исправляетъ и укрѣпляетъ волю въ добрѣ. Подобное перерожденіе, совершаемое въ каждомъ христіанинѣ, совершается вѣрою Христовою надъ образомъ мыслей, чувствованій и стремленій, и вообще надъ всею нравственно-духовною жизнію всего христіанскаго міра. 3) Образъ дѣйствія закваски, совершаемый надъ тѣстомъ, невидимъ для глазъ. Образъ духовнаго возрожденія челоука и всего человечества совершается таинственно, неостижимо для насъ. *Духъ идѣже пощеть, дышетъ, и маетъ ео слышати, но невиди, откуда придутъ и камо идетъ. Тако есть всякъ челоукъ, рожденный отъ духа* ⁸⁾.

4) Малая часть закваски, поданная въ тѣсто, поднимаетъ оное и увеличиваетъ его объемъ. — Вѣра Христова, посаженная въ началѣ въ

⁶⁾ Матѳ. 10, 34.

⁷⁾ 2 Сол. 2, 7.

⁸⁾ Іоан. 3, 8.

маломъ числѣ послѣдователей Христовыхъ, постоянно возрастала, болѣе и болѣе распространялась и вотъ объяла собою весь міръ.

5. Притча о сокровищѣ, сокрытомъ на полѣ.

Подобно есть царствіе небесное сокровищу сокроу на сѣмь, еже обрѣтъ человекъ скры: и отъ радости его идетъ, и вся, елика имать, продаетъ, и купуетъ село то (Матѣ. 13, 44).

6. Притча о драгоцѣнной жемчужинѣ.

Паки подобно есть царствіе небесное человеку купцу, ищущу добрыхъ бисерей: иже обрѣтъ единыя многоцѣнныя бисеры, шедъ продаде вся, елика имяще, и купи ея. (Матѣ 13, 45, 46).

Въ той и другой притчѣ изображается: 1) исканіе и искреннее, дѣятельное желаніе найти путь спасенія, 2) всецѣлое, самоотверженное обращеніе грѣшнаго человека къ вѣрѣ Христовой. Грѣшникъ радуется обрѣтенію сокровищу и предпочитаетъ оное всѣмъ благамъ міра, онъ идетъ, и вся, елика имать, продаетъ и приобрѣтаетъ то сокровище. Такъ великіе угольники Божіи, истинные послѣдователи Христовы изъ любви къ своему Господу и Его небесному ученію презрѣли все земное, всѣ блага міра, даже жизнь свою приносили въ жертву за обрѣтенное небесное сокровище. *Вмѣняю вся умены быти да Христа приобрящу, и обрящуся въ Него, говоритъ великій апостоль⁹⁾.*

7. Притча о неводѣ.

Подобно есть царствіе небесное неводу ввержену въ море, и отъ всякаго роду собравшу: иже егда исполнися, извлекоша и на край, и сѣдше избраша добрыя въ сосуды, а злыя извергоша вонъ. (Матѣ 13, 47—50).

Притча о неводѣ изъяснена самимъ Іисусомъ Христомъ, и относится къ послѣдней судьбѣ міра, къ отдѣленію добрыхъ отъ злыхъ на всеобщемъ судѣ. Неводъ есть царствіе небесное, церковь Христова. — Море есть міръ; хорошіе и худые рабы изображаютъ людей добрыхъ и злыхъ. — Неводъ закидывается въ море и уловляетъ всякаго рода рыбъ: благодатное царство Христово основано на землѣ для всѣхъ людей и всѣхъ народовъ. Премудрые ловцы людей посланы были во весь міръ проповѣдать евангеліе и приводить къ вѣрѣ Христовой всѣхъ людей, уловлять всю вселенную въ неводъ Христовъ; сюда входятъ еллинъ и іудей, рабъ и свободный, знатный и худородный, богатый и убогій, мудрый и не книжный, — всѣхъ приемлетъ въ себя св. церковь. — *Иже (неводъ) егда исполнися, извлекоша и на край: когда евангеліе царствія будетъ проповѣдано во всей вселенной и церковь Христова будетъ наполнена вѣрующими; тогда послѣдуетъ окончилъ вѣка, тогда изыдутъ ангели, и отлучатъ злыя отъ среды праведныхъ и ввернутъ ихъ въ нещю огненную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ.*

⁹⁾ Филип. 3, 8. 9.

НАСТАВЛЕНИЕ

для неопытных священниковъ, при производствѣ слѣдствій
по духовному вѣдомству.

(Изъ рук. для с. пастырей).

(Окончаніе).

4. ОТДѢЛЪ.

Что и какъ можетъ быть допущенъ къ свидѣтельству.

А. По ст. 231-й т. XV-го, „тяжущійся долженъ предъявить отводъ противъ свидѣтеля до приведенія сего послѣдняго къ присягѣ; а если въ то время не объяснить, то уже въ слѣдствіи отвести не можетъ, разве бы узналъ какой либо порокъ за свидѣтелемъ послѣ уже приведенія его къ присягѣ, но и въ семъ случаѣ тяжущійся долженъ присягою подтвердить, что онъ прежде о порокѣ свидѣтеля извѣстенъ не былъ,“ а по ст. 232 „отводъ принимается только тогда, когда онъ основанъ на уважительныхъ причинахъ и доказательствахъ. Если для удостовѣренія въ правильности отвода потребны справки и изслѣдованія, то до избранія ихъ, свидѣтели, хотя и можетъ быть допрошены, но не подь присягою “ Значить слѣдователи, когда оправданіе отвѣтчика закончено, обращаютъ вниманіе на представленныя съ обѣихъ сторонъ (и истца, и отвѣтчика) свидѣтелей, и если какою либо стороною произнесенъ отводъ представленныхъ противникомъ свидѣтелей, тщательно разсматриваютъ уважительность предъявленныхъ причинъ.

Б. Хотя, въ силу 213 ст. „всякое лице, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, можетъ быть допрошено, какъ свидѣтель, когда оно имѣетъ здравыя физическія чувства и разумъ, для познанія предмета, о которомъ требуется его свидѣтельство, и когда нѣтъ причины предполагать, что показаніе его будетъ невѣрно,“ но какъ, въ силу 334 ст., „показанія свидѣтелей вовсе не имѣютъ силы доказательства: 1) когда они učinены безъ присяги. 2) когда они основаны не на личномъ удостовѣреніи свидѣтелей, но по слуху отъ другихъ“ — и какъ съдѣтельное дѣло можетъ быть возвращено изъ присутственнаго мѣста къ слѣдователю, для пополненія: то слѣдователю необходимо знать: кто изъ представленныхъ въ свидѣтельство лицъ можетъ быть спрошенъ подь присягою и кто не можетъ быть допущенъ.“ Для рѣшенія сего вопроса предлагаются слѣдующія статьи XV т. св. зак.

„Ст. 214. Монахи, священники, діаканы и церковные причетники отъ свидѣтельства не уstraняются; только, въ силу ст. 233, священники и

діаконы спрашиваются безъ присяги — по священству, а монашествующіе — по иноческому обѣщанію.

Ст. 215. Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою: 1) малолѣтніе, не достигшіе пятнадцатилѣтняго возраста; 2) безумные и сумасшедшіе; 3) глухонемые; 4) смертоубійцы, разбойники, воры, люди попортившіе тайно межевые знаки, учинившіе прежде въ судѣ лживую присягу, склонившіе другихъ къ ложному свидѣтельству, изгнанные изъ государства, публично за преступленія наказанные, и вообще всѣ лишенные чести и всѣхъ правъ состоянія; 5) тѣ, кои свидѣлствуютъ по слуху отъ другихъ; 6) явные прелюбодѣи; 7) не бывшіе ни когда у святаго причастія; 8) иностранцы, коихъ поведеніе неизвѣстно. (Впрочемъ иностранцы, по тяжбымъ дѣламъ иностранцевъ съ русскими подданными, допускаются въ свидѣтели и къ присягѣ по обрадамъ ихъ вѣры. Т. X. ст. 1003).

Ст. 216. Равнобѣрно не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою: 1) лица, прикосновенныя къ дѣлу (т. е. самъ истецъ и его отвѣтчикъ); 2) находящіеся съ подсудимымъ въ родствѣ и ближнемъ свойствѣ, или въ дружбѣ, или имѣвшія съ нимъ до того времени вражду, хотя бы потомъ они и помирились; 3) дѣти противъ родителей, но родители дѣтими отъ свидѣтельства уstraнены быть не могутъ; 6) по дѣламъ уголовнымъ, жены противъ мужей, а по дѣламъ гражданскимъ, жена тяжущагося, по ссылкѣ противной стороны.

Ст. 217. Раскольники въ дѣлахъ правовѣрныхъ — какъ уголовныхъ, такъ и гражданскихъ въ свидѣтели не принимаются; въ дѣлахъ же между собою и противъ нехристіанъ раскольники приводятся къ присягѣ, на основаніи особыхъ правилъ.

В. Просмотрѣвъ тщательно, кого не допускаетъ до свидѣтельства истецъ, кого — отвѣтчикъ и кто по закону не можетъ быть допущенъ до свидѣтельства подъ присягою, слѣдователь долженъ приготовить слѣдующій журналъ

Ж. № 5-й. „18. года, мѣсяца, дня. Лица, призванныя во свидѣтельство доносителемъ NN, суть слѣдующія: (пишется званіе, имя, отчество и фамилія ихъ); а призванныя во свидѣтельство отвѣтчиками NN суть *такія-то*. По обсужденіи о томъ, кого спросить подъ присягою и кого по увѣщаніи: слѣдователь N и сотрудники его NN положили: исключая Домны Ермолаевой, по ея кумовству и Карпа Сидорова, по его хлѣбосольству съ доносителемъ N, что доноситель и самъ не отвергъ, всѣхъ свидѣтелей спросить подъ присягою; потому что отводъ свидѣтелей *такихъ-то*, учиненный отвѣтчикомъ N, не основанъ на уважительныхъ причинахъ, или бездоказателенъ; тѣмъ болѣе, что отвѣтчикъ N въ первомъ пунктѣ своего оправданія самъ сослался на всѣхъ прихожанъ.“

Подпись слѣдователя и
сотрудника.

Или: Священника NN, и діакона NN, допущенныхъ истцемъ къ показанію истины безпрепятственно, спросить по священству, а крестьянъ

NNN спросить подъ присягою; крестьянку же N и причетника N, если на предварительномъ дознаніи окажется, что они состоятъ во враждѣ, или въ дружествѣ и хлѣбосоольствѣ, спросить по увѣщаніи или: устранить вовсе отъ свидѣтельства; ибо на то событіе, въ свидѣтельство котораго сии лица призваны, есть другіе достовѣрные свидѣтели.

Замѣч. Предварительное дознаніе, о которомъ мы сей часъ сказали, бываетъ вотъ по какому случаю: напр., истецъ въ своемъ доказательствѣ объяснилъ, что приставленнаго отвѣтчикомъ свидѣтеля онъ не допускаетъ къ спросу, по причинѣ кумовства, хлѣбосоольства; или отвѣтчикъ въ своемъ оправданіи показалъ, что свидѣтеля N., на котораго сослался истецъ, онъ отводитъ; потому что N имѣетъ сильную вражду, въ немъ и сошлются на какихъ лицъ свидѣтелей: вотъ этотъ (и т. под.) случай и ведетъ къ предварительному дознанію. Для этого слѣдовательно нужно вызвать сихъ, такъ сказать, побочныхъ свидѣтелей и допросить ихъ подъ присягою: действительно ли *такіе то* лица въ кумовствѣ и хлѣбосоольствѣ, или во враждѣ съ доносителемъ N., или отвѣтчикомъ N. Показанное сими свидѣтелями и имѣть въ виду, при составленіи журнала № 5-й. Можно обойтись и безъ предварительнаго дознанія, если показанное истцемъ—относительно кумовства и хлѣбосоольства, отвѣтчикъ не отвергнетъ въ своемъ оправданіи. Для сего, передъ дознаніемъ, вызывается отвѣтчикъ, или истецъ (съ чьей стороны отводится свидѣтель) и спрашивается: признаетъ ли онъ справедливымъ показаніе истца о свидѣтелѣ, относительно его кумовства, родства хлѣбосоольства и дружбы, или вражды; если отвѣтчикъ показаніе сіе признаетъ справедливымъ, то дознаніе и оставляется, а показаніе отвѣтчика записывается.

Г. Приступая къ вызову свидѣтелей (который дѣлается чрезъ полицейское управленіе, чрезъ сотскаго, или сельскаго старосту, или при отношеніи въ волостное правленіе), слѣдовательно не лишне имѣть въ виду слѣдующія статьи XV т. св. зак.

„Ст. 223. Свидѣтели должны быть выгребованы для допроса въ то мѣсто, гдѣ производится слѣдствіе“.

„Ст. 224. Но 1-е, больные, люди знатные и лица женскаго пола изъ дворянъ могутъ быть допрашиваемы на дому; 2, находящіеся въ дальнемъ разстояніи и обязанные, на мѣстѣ своего пребыванія, службою и 3, воспитанники казенныхъ заведеній допрашиваются чрезъ мѣстное начальство“.

„Ст. 225. Если нужно допросить многое число людей изъ одного или разныхъ селеній, то допросъ производится на мѣстѣ ихъ жительства“.

„Ст. 226. Состоящихъ въ службѣ, или при казенныхъ работахъ, требовать къ допросу въ такое время, въ которое они свободны отъ должности и работъ, если же время не терпитъ, то немедленно—и требовать посредствомъ ихъ начальства“.

„Ст. 227. Лица, призываемыя къ свидѣтельству, не могутъ отказаться отъ явки къ допросу; уклоняющіяся отъ показанія могутъ быть къ тому побуждаемы и подвергнуты за ослушаніе наказанію“.

Замѣч. Если свидетель въ отсутствіи, то показаніе о семъ должно быть засвидѣтельствовано сельскимъ старостою.

Д. Такъ какъ, въ силу 256 ст., для допроса свидетелей, находящихся въ другихъ мѣстахъ, посылаются допросные пункты къ мѣстному начальству; то слѣдователь, если нужно будетъ, заготовляетъ вопросы по слѣдующей формѣ:

<p>Допросные пункты, составленные благочиннымъ, или священникомъ NN, производящимъ въ селѣ такомъ-то слѣдствіе, — такому то, званіе, имя, отеч. и фам., по ссылкѣ на него такимъ-то. Число, мѣсяцъ, годъ.</p>	
<p>В О П Р О С Ы.</p>	
1. Подлинно ли вы вѣдали, что такой то...	<i>Слѣдователь.</i>
2. Когда и при комъ это было.	<i>Благочинный.</i>
3. Въ какомъ видѣ находились тогда NN и почему вамъ извѣстно, что N...	<i>N ульда.</i>
<p>И такъ далѣе (писать все то, въ чемъ сдѣлана ссылка).</p>	
<p><i>Села N, священникъ NN</i></p>	

3-й ОТДѢЛЪ.

О спросѣ свидетелей.

А. Приступая къ приведенію свидетелей къ присягѣ, слѣдователь долженъ знать слѣдующее:

1) Свидѣтели и обыскные люди, по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ, должны быть приводимы къ присягѣ въ церкви; но, въ силу 236 ст., гдѣ нѣтъ по близости церквей, могутъ быть приводимы къ присягѣ въ домахъ, занимаемыхъ собственными коммисіями или слѣдователями.

2) Свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ и сотрудникѣ, при обвиняемомъ и при истцѣ, если онъ при дѣлѣ находится.

3) Въ силу ст. 238 и 239, свидѣтельское показаніе, данное подъ присягою, имѣетъ силу юридическаго доказательства тогда, когда оно сдѣлано въ день присяги,

4) Свидѣтели приводятся къ присягѣ священникомъ ближайшаго села (который приглашается чрезъ отношеніе), а въ случаѣ нужды, сотрудни-комъ и даже слѣдователемъ.

Б. Когда соберутся свидѣтели, тогда тѣ изъ нихъ, которые значатся въ журналѣ № 5-й, приводятся къ присягѣ по слѣдующей формѣ, которая и должна быть написана въ слѣдственномъ дѣлѣ:

„Клятвенное обѣщаніе“.

„Азъ, нижеподписавшійся, обѣщаюсь и клянусь предъ всемогущимъ Богомъ и святымъ Его евангеліемъ, честнымъ и животворящимъ крестомъ, въ томъ, что къ которому дѣлу я во свидѣтельство призванъ и о чемъ спрашиваема буду, долженъ показать самую сущую правду, ничего не утаивая, ни прибавляя; неправды же отнюдь, ни для дружбы, вражды, родства, корысти, ниже страха ради сильныхъ лицъ — не показывать; въ чемъ мнѣ Господь Богъ да поможетъ, какъ душевно, такъ и тѣсно, и въ томъ я, какъ и предъ Богомъ, и судомъ Его страшнымъ, отвѣтъ дать долженъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы, цѣлую слова и крестъ Спасителя нашего. Аминь“.

В. Подъ симъ клятвеннымъ обѣщаніемъ дѣлается слѣдующая подпись:

„186 года, мѣсяца, дня, по сему клятвенному обѣщанію присягалъ *такой-то*, или *такіе-то*: званіе, имя, отчество свидѣтелей.

Къ присягѣ приводилъ священникъ NN.

При семъ были: истецъ NN.

Отвѣтчикъ NN., или въ случаѣ крайности, напр. болѣзни, ихъ по-вѣренныя *такіе-то*.

Слѣдователь.

Сотрудникъ его

Депутатъ съ гражданскій стороны.)

Замѣч. Если истецъ, или отвѣтчикъ, по случаю сильной болѣзни, не можетъ присутствовать при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, то онъ даетъ отъ себя довѣренность такого рода: „нижеподписавшійся истецъ или отвѣтчикъ NN., по случаю такому-то, присутствовать при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей не можетъ; почему и довѣряетъ находится и подписаться къ присяжному листу *такому-то*“: (годъ, мѣсяцъ, число, подпись отвѣтника или истца). Довѣренность сія и привязывается къ дѣлу.

Г. Послѣ подписанія присяжнаго листа, доноситель и отвѣтчикъ удаляются, а слѣдователь приступаетъ при депутатѣ къ спросу свидѣтелей, цѣли въ виду слѣдующее:

а въ силу 241 ст., сперва допрашиваются свидѣтели доносителя, а потомъ обвиняемаго;

б. въ силу 242 ст., надлежитъ допрашивать каждого изъ свидѣтелей порознь и не при лицахъ прикосновенныхъ къ дѣлу.

в. Ст. 243. Допросъ начинается увѣщаніемъ свидѣтелъ, дабы онъ, пом-

на долгъ присяги, говорилъ сущую правду, воздержался въ показаніяхъ своихъ отъ всякаго пристрастія, не увеличивалъ и не уменьшалъ извѣстныхъ ему обстоятельствъ, но какъ что случилось, такъ бы и показывалъ.

Ст. 248. Свидѣтеля допрашивать: 1, отъ кого и какимъ образомъ о томъ дѣлѣ, по которому свидѣтельствуешь, учинился онъ извѣстенъ и 2, не уговорилъ ли его кто либо къ свидѣтельству. Если, ст. 249., свидѣтель покажетъ, что онъ о чемъ либо знаетъ по наслышкѣ, то надлежитъ развѣдать, отъ кого онъ слышалъ, и допросить также и сего послѣдняго.

д. Ст. 250. Свидѣтеля надлежитъ допрашивать объ отношеніяхъ его къ прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, и вообще надлежитъ стараться привести въ извѣстность все тѣ обстоятельства, кои могутъ удостовѣрить справедливость его показанія.

е. Ст. 253. Показанія свидѣтелей должны быть немедленно записаны или самими ими, или кѣмъ либо другимъ, но непременно при нихъ и со словъ ихъ, при чемъ наблюдать, чтобы они огнюдь не были писаны по какому либо образцовому письму.

ж. Ст. 254. Свидѣтельскія показанія подписываются самими свидѣтелями, буде они знаютъ грамоту, вмѣсто безграмотныхъ прикладываютъ руки духовныя ихъ отцы или посторонніе, кому они вѣрятъ.

д. Показуемое свидѣтелямъ записывается слѣдующимъ порядкомъ:

„18 года, мѣсяца, дня При слѣдователѣ Н, его сотрудникъ М, и при депутатѣ съ гражданской стороны Л, *такой то*: званіе, имя, фамилія, по ссылкѣ на него доносителя (или ответчика) ММ, по приведеніи къ присягѣ, показалъ, что онъ М. (т. е. свидѣтель) вѣры православной, у исповѣди и св. причастія бываетъ ежегодно, имѣть отъ роду 00 лѣтъ; о дѣлѣ томъ, къ которому призванъ во свидѣтельство, знаетъ потому, что самъ видѣлъ, какъ ответчикъ *такой то* дѣлалъ *то то*; въ этомъ онъ М. (свидѣтель) показываетъ сущую правду, помня долгъ присяги, какъ предъ самимъ Богомъ, а не потому, чтобы кто уговорилъ и не по дружбѣ къ доносителю, ни по враждѣ къ ответчику. Къ сему показанію *такой то* свидѣтель руку приложилъ. Свидѣтельское показаніе отбиралъ *слѣдователь* ММ.

При семъ были: *сотрудникъ* его ММ.

Депутатъ съ гражданской стороны ММ.

(Симъ порядкомъ спрашивать и прочихъ свидѣтелей, со стороны доносителя принявшихъ присягу).

Е. За симъ спрашиваются, со стороны доносителя, не приймавшіе присяги свидѣтели, если таковыя будутъ. Показуемое отъ нихъ записывается слѣдующимъ порядкомъ:

„18 г. м. д. При слѣд. М, сотр. М. и депут. М. *такой то* по ссылкѣ на него доносителя М, по увѣщаніи о показаніи истины, показалъ, что онъ...

Подпись *свидѣтеля, слѣдователя, депутата*.

О показаніи истины увѣщевалъ *такой то* священникъ (приводившій къ присягѣ) или сотрудникъ М.

Ж. Потомъ, симъ же порядкомъ спрашиваются все свидѣтели со стороны отвѣтчика, прописывая, что *такой-то*, по есмькъ на него отвѣтчика, спрашиванъ и показалъ.

6 й ОТДѢЛЪ.

О поводѣ къ очнымъ ставкамъ.

1 Очныя ставки могутъ быть по двумъ поводамъ: 1., если свидѣтели противорѣчатъ между собою; 2., если подсудимый по прочтеніи слѣдственнаго дѣла объявитъ, что *такой то* свидѣтель далъ несправедливое показаніе, въ чемъ онъ истецъ или отвѣтчикъ уличить его, свидѣтеля, фактами.

2. Если по отобраніи показаній отъ всѣхъ свидѣтелей окажутся сильныя противорѣчія одного предъ другимъ, т. е. свидѣтель А утверждаетъ, что такое-то событіе было при Б.; а Б. показываетъ, что онъ въ томъ мѣстѣ и не былъ, и о событіи томъ въ первый разъ слышитъ: тогда, на основаніи 251 и 27 ст. дается симъ разнорѣчащимъ очная ставка, при которой записываются показанія, или улики по слѣдующему образцу:

„Очная ставка, данная 18.. года, мѣсяца и дня, при слѣдователь № и депутатъ №, такому-то свидѣтелю или доносителю съ такимъ-то свидѣтелемъ, по случаю происшедшаго въ показаніяхъ ихъ разнорѣчія, на которой они, при увѣщаніи священника №№. о показаніи истины — сказали:

Я нижеподписавшійся свидѣтель А. Нижеподписавшійся свидѣтель Б. опять показую тоже самое, что и противъ уликъ А. и въ чемъ сознавалъ вчера, т. е. что при событіи такомъ-то былъ и Б. и что онъ знаетъ то-то, но молчитъ потому, что уговоренъ такимъ-то; въ доказательство вѣрности словъ своихъ прибавляю еще и то. Къ сей очной ставкѣ А. руку приложилъ. О показаніи истины увѣщавалъ священникъ №. Та же подпись.

Очную ставку давалъ слѣдователь №. При семъ былъ депутатъ №.

3 Очныя ставки, если противорѣчащихъ лицъ много, должны быть писаны для каждаго лица отдѣльно, на особой страницѣ, или листѣ.

По отобраніи показаній отъ свидѣтелей, если окажется надобность въ очной ставкѣ, или при чтеніи слѣдственнаго дѣла подсудимый, когда

Объ этомъ см. подробно ст. 271, т. XV, Книгъ II, гдѣ иначе указывается дѣль и поводъ очныхъ ставокъ. Ред. р. с. п. и

они заявлять требованіе — уличить свидѣтеля въ несправедливомъ показаніи, слѣдователь пишетъ слѣдующій журналъ²⁾:

„Ж. № 18.. года, мѣсяца и д. я. Поелику въ показаніи свидѣтелей такихъ то замѣтны большія противорѣчія, или: поелику истецъ или отвѣтчикъ №№, при чтеніи слѣдственнаго дѣла, заявили, что свидѣтель такой-то далъ несправедливое показаніе относительно того то: слѣдователь №№. и сотрудникъ его №№. положили дать такимъ то очную ставку“ (ибо истецъ такой-то, въ удостовѣреніе своихъ словъ, заявляетъ такіе-то факты).

Подпись *слѣдователя,*
сотрудника и
депутата.

7. ОТДѢЛЪ

Объ окончаніи слѣдствія.

1. По отобраніи показаній отъ свидѣтелей (ч. послѣ очной ставки, если она требовалась), слѣдователь пишетъ слѣдующій журналъ:

„Ж. № 6-й 18.. года, мѣсяца и дня. Такъ какъ допросъ и оправданіе отъ отвѣтчика №№ и доказательство отъ истца №№ взяты; лица, призванные къ свидѣтельству доносителемъ и отвѣтчикомъ, спрошены, исключая такого то, который, по показанію старосты, не находится дома, а когда явится — неизвѣстно³⁾, кромѣ такого то, допросные пункты, къ которому посланы такого то мѣсяца и числа и кромѣ такихъ-то, которые проживаютъ въ №. губерніи: то слѣдователь №№. и сотрудникъ №№. положили: объявить все слѣдственное дѣло доносителю и отвѣтчику и пригласить ихъ подписать оное“.

Подпись *слѣдователя и*
сотрудника.

2. Такъ какъ ст. 171 уст. д. коп. сторій подсудимымъ и прикосновеннымъ къ дѣлу представляется производимое имъ мѣсто изслѣдованіе прочитывать по листамъ и въ подписи объяснять: довольны ли они слѣдствіемъ, и будутъ не довольны, то въ чемъ именно: то слѣдователь приглашаетъ доносителя и отвѣтчика прочесть или выслушать все слѣдственное дѣло, а за сими подписать по листамъ и объяснить: довольны ли они слѣдствіемъ, и если не

²⁾ И безъ журнала и безъ заавленія подсудимаго, если между показаніями входящихъ въ дѣло лицъ есть противорѣчія, которыя по предположенію могутъ разъясниться очными ставками, слѣдователь обязанъ давать очную ставку (ст. 107 Наказ. суд. слѣдов.). Ред. р. с. п.

³⁾ Если показаніе отсутствующаго свидѣтеля важно для существа дѣла, то нельзя счесть дѣло оконченнымъ, — слѣдуетъ розыскать чрезъ полицію, или чрезъ публикацію мѣсто жительства его и допросить по ссылкѣ на него. Ред. р. с. п.

довольны, то чѣмъ, или какое упущеніе сдѣлано. Если слѣдователи или дуть въ объясненіи подсудимаго справедливое замѣчаніе: то, согласно его требованію, не правильное исправляютъ и упущенное дополняютъ; каковое дополненіе обвиняемый также подписываетъ; напр. если обвиняемые и истецъ подпишутся такъ:

„18 года, мѣсяца. дня. Означенное дѣло читаль и производствомъ 18 года мѣсяца дня. Означенное дѣло читаль и производствомъ онаго онаго остался доволенъ, кромѣ того, что такой-то свидѣтель по неизтался не доволенъ, потому что слѣдователь на меня кричалъ, требовалъ отъ меня вѣстной для меня причинѣ остался неспрошеннымъ: въ чемъ и подписуюсь доноситель №№.

Краткихъ отвѣтовъ, вслѣдствіе чего я много упустилъ изъ вида, что могло бы меня оправдать. При семъ заявляю, что свидѣтель № показалъ сущую неправду, въ чемъ надѣюсь уличить его на очной ставкѣ. Отвѣтчикъ №№.

3. Прочитавъ такую, или подобную сей, подпись, слѣдователь пишетъ такого рода журналъ:

„Поелику свидѣтель №. дѣйствительно оказался неспрошеннымъ, вслѣдствіе нечаяннаго просмотра слѣдователей: то они и положили — вызвавъ такого-то свидѣтеля, отобрать отъ него показаніе въ чемъ слѣдуетъ, равно дать очную ставку отвѣтчику № съ свидѣтелемъ №. Къ сему слѣдователи нашли нужнымъ присовокупить, что остальное въ показаніи отвѣтника не справедливо; ибо крика со стороны слѣдователя не было ⁴⁾, а было законное требованіе, чтобы отвѣты были кратки, безъ околичностей“ (и что безъ разслѣдованія остались только такія обстоятельства, которыя совершенно не относятся къ дѣлу).

Подпись *слѣдователя* и *сотрудника*.

За сямъ отбирается показаніе отъ свидѣтеля (смотри отдѣлъ 5). а потомъ дается очная ставка (смотри отдѣлъ 6). Отобранныя показанія прочитываются истцу и отвѣтчику, которые и подписываются.

4. Ести подсудимые не изъявятъ неудовольствія въ подписи своей: то слѣдователь пишетъ слѣдующаго рода журналъ.

Ж. № 7. Такъ какъ доноситель № и отвѣтчикъ №, по прочтеніи дѣла, упущеній въ немъ никакихъ не усмотрѣли и производствомъ дѣла остались довольны: то слѣдователь № и сотрудникъ № положили закрыть присутствіе и представить слѣдственное дѣло въ духовную консисторію.“

Подпись *слѣдователя* и *сотрудника*.

⁴⁾ Нѣтъ нужды слѣдователю объясняться самому по обвиненію его подсудимымъ, безъ признанія судебнымъ мѣстомъ основательности заявленія подсудимаго и до востребованія объясненія отъ слѣдователя. Ред. р. с. п.

5 Если подсудимый объявит, что онъ подпишется подъ дѣломъ на другой, или на третій день: то слѣдователю нужно будетъ дожидаться, въ силу 175 ст. уст. д. к.; въ случаѣ же уклоненія подсудимаго отъ подписи, по упрямству, дадѣ двухъ сутокъ, слѣдователю нужно заключить журналъ, и дѣло представляется въ судебное мѣсто безъ подписи подсудимаго.

Ж. № 13 п. м. д. Истецъ, или отвѣтчикъ №, по прочтеніи слѣдственнаго дѣла, хотя и объявилъ слѣдователямъ, что онъ подпишется подъ дѣломъ такого то числа, но бывъ приглашенъ такого то числа то же не подписался: по сему слѣд. № и сотрудникъ, чтобы не проживать напрасно въ селѣ №, положили: слѣдственное дѣло представить безъ подписи отвѣтчика. 4

Или: „отвѣтчикъ такой-то, по прочтеніи дѣла, объявилъ слѣдователямъ, что онъ подписываться не станетъ, а такъ будетъ жаловаться на слѣдователей высшему начальству; по сему слѣдователь № и сотрудникъ № положили слѣд. дѣло представить безъ подписи. 4

6. Такъ какъ, въ силу ст. 282, за неполученіемъ справокъ, не весьма существенныхъ, не должно останавливаться отсылкою слѣдствій, по доставлять оныя въ послѣдствіи, по полученіи: то, слѣдователю не долженъ держать у себя безъ нужды слѣдственное дѣло, и отослать, по силѣ 279 ст., немедленно, скрѣпивъ по листамъ все дѣло, со всеми журналами, со всеми записками и документами, если оныя будутъ, и сшить дѣла такъ, чтобы между писанными листами, не было полулистовъ неписанныхъ (а если таковой будетъ, то на ономъ ставится Z), — при подобнаго рода донесеніи, или рапортѣ:

„Въ исполненіе указаго предписанія № д консисторіи, отъ дня, мѣсяца и года, за № 00, имѣю честь при семъ представить на столькихъ то листахъ писанное слѣдственное дѣло (и если будутъ посланы допросные пункты въ какое либо полицейское управленіе, то объяснить, что оныя будутъ пересланы полицейскимъ управленіемъ въ консисторію, или доставатся слѣдователемъ по полученіи).

Подпись *слѣдователя*

Симъ окончается и слѣдствіе.

Священникъ Левъ Державинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

По духовному завѣщанію падворной совѣтницы Стефаниды Ивановны Грифцовой, между прочимъ, назначено крестнымъ дѣтямъ ея обоого пола по равной части сто рублей. Душеприкащикъ по оному духовному завѣщанію, города Рязани Ильинской церкви протоіерей Евсеій Кастровъ, проситъ крестныхъ дѣтей завѣщательницы доставить къ нему надлежащія доказательства на право полученія завѣщанной доли денегъ. При этомъ они предувѣдомляются, что до истеченія шестимѣсячнаго срока ни кто изъ нихъ

не можетъ получить своей части; срокъ считается со дня припечатанія сего объявленія.

Города Рязани Ильинской церкви протоіерей *Евсевій Кастровъ*.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1868 году.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1868 году по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при „Кіевской духовной Академіи“; а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Оерапонтова; въ Петербургѣ, у книгопрод. С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., неменѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ перес.

По той же цѣнѣ можно получать „Труды“ и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года), предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с. съ пересылкою. Изданіе „Воскреснаго Чтенія“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII—1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Въ той же редакціи продаются слѣд. книги по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою:

1. Девять историческихъ книгъ свящ. писанія Ветхаго Завета въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ съ примѣчаніями филологическихкими, археологическими, историческими и друг. М. Гуляева. Цѣна съ перес. 2 р. с.
2. Творенія св. Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Ц. 3 р.
3. Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Т. 1-й. Ц. 2 р.
4. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.
5. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе, дополненное. Ц. 1 р. съ перес.
6. Бесѣды сельск. свящ. къ прихож (66 бесѣдъ) Ц. 1 р. 50 к.
7. Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (26 бесѣдъ) Ц. 50 к. с.
8. Забѣтки поклонника св. горы. Ц. 50 к. с.
9. Послѣдніе дни жизни митр. Филарета. Ц. 40 к.
10. Я. К. Амфитеатровъ Ц. 40 к. с.
11. Дневникъ прот. Ив. Мих. Скворцова. Ц. 1 р. с.
12. Записки по церковному законовѣдѣнію его же. Ц. 80 к. с.
13. Исторія ветхаго завета его же. Ц. 30 к. с.
14. О богослуженіи, его же. Ц. 50 к. с.
15. Овидакъ и стѣеняхъ родства его же. 40 к. с.
16. Кіевъ съ древнѣйшимъ

училищемъ академію. В. Аскоченскаго. Два тома Ц. 3 р. с. 17. Исслѣдованіе о библейской хронологіи. Ц. 60 к. с. 18. Михаилъ Керуларій, патр. константинопольскій. Ц. 40 к. с. 19. Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ. Ц. 60 к. с. 20. Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 20 к. с. 21. О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к. с. 22. Беконъ Веруламскій. Соч. Куно Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 коп. сер. 23. „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“. Перев. съ нѣмецкаго подъ ред. проф. кievской духовной семинаріи Х. М. Орды (болѣе 500 стр.), изд. 2-е, Цѣна 1 р. 50 к. сер.

О ПРОДАЖѢ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ И ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ ЗА ПРЕЖНИЕ ГОДЫ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры „Трудовъ“ за первые шесть лѣтъ изданія журнала (1860—61) продаются по 3 руб. сер. за годовой экземпляръ съ пересылкою. Въ продаваемыхъ по уменьшенной цѣнѣ экземплярахъ „Трудовъ“ помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

1. По библейской экзегетикѣ и исторіи духовной литературы. Жизнь ап. Павла, какъ введеніе въ его посланія, годъ V, № 11. О книгѣ премудрости Соломоновой г. III №№ 1, 10 и 11, г. IV, 5. Когда написаны наши евангелія—VI, 10. О евангеліяхъ апокрефическихъ—II, 12. О книгахъ Савилль—III, 7. Оригенъ—VI, 6. Символь апостольскій—VI, 5, 9. О сочиненіяхъ, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту—IV, 8 и 12. Очерки христіанской философіи—III, 10 и 12. Сужденія отцевъ церкви—II и III в. объ отношеніи греческой философіи къ христіанству—I, 2 и 3. Чтенія по исторіи христіанской литературы—V, 3 и 7. Стихотворенія св. Григорія Богослова—IV, 4. Св. Григорій Двоесловъ и его проповѣдническія труды—V, 11. VI, 1, 9. Исторія церковной исторіи—II, 6, 8 и 11. Историческій очеркъ рационализма въ его отношеніи къ вѣрѣ—III, 4 и 5. IV, 11. Публичныя чтенія о вѣрѣ въ І. Христа противъ рационализма—VI, 1, 2, 3, 4, 5. Тюбингенская школа—IV, 6, 7 и 6. Протестантское богословіе и вопросъ о богодухновенности св. писанія—V, 4 и 9. Апологетическая литература противъ Ренана—V, 9, 10. Религіозный романъ во Франціи—VI, 1, 4.

2. По христ. символикѣ и общей церковной исторіи. Ист. очеркъ христ. проповѣди въ Китаѣ—I, 3 и 4. Современное положеніе вопроса о соединеніи церквей—II, 7, 8. Современное іудейство—II, 8. Состояніе Іудей предъ пришествіемъ Спасителя—VI, 8. Языческій Христосъ III вѣка—VI, 12. Христіане св. Фомы въ Индіи—II, 12. Религіозныя вѣрованія чувашъ—III, 2. Послѣдніе представители политеизма—IV, 4. Жизнь св. Іоанна Златоустаго—III, 7. Тридентскій соборъ—III, 8 и 9; IV, 3, 6 и 9.

3. По русской церковной исторіи. Отношенія Руси къ церкви римской при св. князѣ Владимірѣ—IV, 2. Черниговскіе іерархи—I, 2. Екатеринославскіе архіереи—IV, 3. Патр. Николѣ—I, 2, Адамъ Зерникавъ—I, 3. Теофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ—II, 3. Епифаній Славеницкій—II, 8 и 9. М. Стефанъ Яворскій—V, 1, 3 и 6. Лисьма Теофана Прокоповича—VI, 1, 2, 4, 8 и 10. Русскій священникъ-проповѣдникъ XVII вѣка—II, 4. Записки Лохвицкаго—IV, 10. О еретикахъ Башниѣ и Косомѣ—III, 3, 6, и 9. Антоній Поссевицъ—VI, 1, 2, 3 и 4. Выдержки изъ реторики и піитики Θ. Прокоповича с папистахъ и іезуитахъ—VI, 4. Изъ раскольничьихъ рукописей—VI, 9. Матеріалы для исторіи русской противолутеранской полемики—III, 8, V, 1 и 2. Историч. труды Татищева—III, 1.—Щербатова и Болдина—III, 5. Мистеріи и комедіи іеромонаха Довгалева—VI, 2. Тинографія кіево-печерской лавры—VI, 5 и 6. Слово предъ проклатіемъ Мазепы. Мит. Яворскаго—VI, 12. О судьбѣ вѣна константинова въ русской церкви—VI, 12.

4. По обзорѣю произведеній современной литературы и явленій современной жизни. Изъ науки о человѣческомъ духѣ—I, 4. Нигилисты—III, 4. Несостоятельность матеріализма—V, 6. О сочинен. Кирѣевскаго—V, 4. Совр. требованія отъ дух. журналистики—II, 9. Объ отношеніи между дух. и свѣтскою литературою—III, 9. О крестьянскихъ школахъ въ минской епархіи—I, 1. Къ толкамъ о семинар. образ.—II, 6. По поводу замѣтокъ объ академіяхъ—III, 19. Что можетъ ожидать въ будущемъ дух. учебныя заведенія?—V, 10. Необходимое объясненіе—VI, 11. Жизнь и школа—III, 4. О преподав. гомилетики—IV, 5. О преподав. языковъ—VI, 12 и 12. Бюджетъ наставника семинаріи—IV, 1. Некрологъ В. П. Чеховича—III, 10 и И. М. Скворцева—IV, 8. О придорожныхъ крестахъ—VI II.

5. Статьи общеназидательныя. Судьбы церкви Божіей на землѣ—I, 1. Дневникъ пр. И. М. Скворцева—V, 1 - 5. 7, 8, 10 и 12. V. 7 и 12. Проповѣди на разные случаи

Цѣна отдѣльной книгѣ „Труды“ 60 к. с. съ перес. Въ той же редакціи продаются по уменьшенной цѣнѣ экземпляры „Воскреснаго Чтенія“ за первыя 29 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), IV. (40—41), V, (41—42), VI (42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48) XII (48—49), XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54), XVIII (54—55). XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (65—65), XXIX (65—66) Цѣна за экз. каждаго года съ перес. 2 руб. сер. Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экземпляровъ „Воскреснаго Чтенія“ прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ безплатно указатель къ 25 годамъ „Воскреснаго Чтенія“. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

Громадные естественныя богатства русской земли способны наполнить собою рынки внутренне и вѣншіе и умножить отечественныя капиталы; но эти богатства еще мало и весьма плохо разрабатываются. Нѣтъ недостатка и въ умственныхъ русскихъ силахъ, способныхъ со всею горячностью патриотизма содѣйствовать осуществленію направленныхъ къ тому стремленій просвѣщеннаго правительства; но и эти силы изнемогаютъ въ бездѣйствіи, не имѣя возможности заявлять о своихъ предположеніяхъ и предпріятіяхъ, съ увѣренностью въ ихъ поддержкѣ. За симъ, едва-ли можетъ быть оспоримо, что въ этой-то именно несообщительности и заключается главная причина гнетущихъ государство экономическихъ и финансовыхъ затрудненій, несмотря на избытокъ силъ матеріальныхъ и умственныхъ.

Въ видахъ восполненія столь осозательно ощущаемаго недостатка, мы предпринимаетъ, съ 1 января 1868 года, изданіе **ПРОМЫШЛЕННОЙ** и **ТОРГОВОЙ** газеты, какъ публичнаго органа, для соединенія умственныхъ силъ, могущихъ и желающихъ содѣйствовать, теоретическими и практическими указаніями, на пользу русской торговли и разнымъ отраслямъ промышленности. При такомъ характерѣ нашей газеты, подробно определяемомъ прилагаемою при семъ програмою, найдеть въ ней мѣсто, для гласнаго и вѣстороннаго обсужденія, каждое искреннее заявленіе о существующихъ общихъ и мѣстныхъ препятствіяхъ къ совершенію, развитію и преуспѣванію промышленности и торговли въ разныхъ краяхъ нашего отечества, равно и о средствахъ къ устраненію такихъ препятствій. Причемъ, разрабатывая, съ пособіемъ постоянныхъ сотрудниковъ, какъ сообщаемыя намъ, такъ и самую редакцію собираемыя изъ разныхъ источниковъ свѣдѣнія и матеріалы, касающіеся русской промышленности и торговли *), оставляемъ за собою право, въ статьяхъ руководящихъ, заявлять наши личныя взгляды и убѣжденія, усвоенныя путемъ науки и долгодѣтельной опытности.

За тѣмъ, успѣхъ и степень развитія этого *общаго* дѣла, равно и достиженіе предположенной цѣли, будетъ вполнѣ зависеть отъ сочувствія къ нему русскихъ производителей и потребителей. Не прибѣгаемъ ни къ какимъ частнымъ пожертвованіямъ или субсидіямъ, которыя могли бы поставить насъ въ положеніе зависимое; но, посвящая этому *общему* дѣлу все наше время и посильные труды, и притомъ назначая цѣну весьма низкую, сравнительно съ другими газетами, мы не можемъ и рисковать значительною затратою капитала. А потому, дозволяемъ себѣ покорнѣйше просить особъ, желающихъ подписаться на полученіе нашей газеты, заявить объ этомъ не позже какъ до 25 наступающаго декабря, для своевременнаго распоряженія о печатаніи потребнаго къ безостановочной разсылкѣ числа экземпляровъ. Деньги же, по подпискѣ, могутъ быть внесены въ редакцію и послѣ

*) Для полученія самыхъ вѣрныхъ и современныхъ свѣдѣній, редакція вошла въ сношеніе съ биржевыми дѣятелями и русскими консулами въ иностранныхъ государствахъ.

(въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ 1868 г.), и даже съ разсрочкою, по средствамъ подписчиковъ. Съ подпискою, при содѣйствіи вліятельныхъ въ своей средѣ особъ, разомъ на 10 экземпляровъ, будетъ высылаться одиннадцатый экземпляръ, по назначенію, безденежно.

Посвящая нашъ трудъ и матеріальныя средства на пользу промышленнаго интереса и торговаго развитія въ отечествѣ, мы дозволяемъ себѣ обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ особамъ, сочувствующимъ нашему предпріятію, принять благотворное участіе въ распространеніи газеты.

В. Долинскій. В. Шнитцау.

СОДѢЙСТВІЕ РУССКОЙ ТОРГОВЛѢ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЙ, РЕМЕСЛЕННОЙ, ЗАВОДСКОЙ И ФАБРИЧНОЙ,

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

программа:

- I. *Правительственныя распоряженія*, съ разъясненіемъ значенія тѣхъ изъ нихъ, которыя болѣе или менѣе могутъ имѣть вліянія на какую либо отрасль промышленности и торговли, какъ внутренней, такъ и виѣшней.
- II. *Телеграммы*: официалыныя и частныя свѣдѣнія о положеніи главныхъ рынковъ, какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ; денежное на нихъ обращеніе, и цѣны на продукты русскаго производства.
- III. *Политическія извѣстія*.
- IV. *Разныя свѣдѣнія и замѣтки*.
- V. *Народное хозяйство*: Заявленія объ экономическихъ, финансовыхъ и административныхъ мѣрахъ къ улучшенію дѣла промышленныхъ и торговыхъ, какъ общихъ, такъ и частныхъ, относящихся къ разнымъ частямъ имперіи.
- VI. *Сельское хозяйство*: Разныя улучшения и примѣненія ихъ къ домашнему хозяйству, земледѣлію, скотоводству, лѣсоводству, и проч.
- VII. *Техническое обозрѣніе* полезныхъ открытій, изобрѣтеній, улучшеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ промышленности.
- VIII. *Пути сообщенія*, сухопутныя и водяныя, какъ могущественнѣйшее средство къ оживленію и развитію отечественной промышленности и торговли.
- IX. *Дѣятельность экономическихъ обществъ, земскихъ собраній и частныхъ компаній*, а также проекты новыхъ предпріятій промышленныхъ и торговыхъ.
- X. *Литература народнаго хозяйства и промышленности*, : біографіи разныхъ русскихъ промышленныхъ и торговыхъ дѣятелей и фирмъ, также и иностранныхъ.

XI. Библиографія: разборъ экономической и финансовой литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной.

XII. Частныя объявленія и рекламы.

По этой программѣ, статьи болѣе объемистыя неудобны для помѣщенія въ газетѣ, а также отчеты разныхъ обществъ, новые уставы, проекты и проч., будутъ помѣщаться въ прибавленіи къ газетѣ, которое составитъ, на первое время, не менѣе четырехъ листовъ въ мѣсяцъ, выхода два раза въ мѣсяцъ, по два листа большаго формата.

Цѣна за газету съ прибавленіемъ:

Безъ пересылки и доставки въ годъ 7 р., въ полгода 4 р., въ мѣсяцъ 1 р. — к.
Съ пересылкою и доставкою > > 10 р., > > 6 р., > > 1 р. 50 к.

Примѣч. 1. Разсрочка въ платежѣ подписной платы допускается по тремъ года, т. е. по мартъ, іюль и ноябрь мѣсяца.

Примѣч. 2. Въ видахъ сколь можно большаго распространенія общительности между производителями и потребителями, плату за частныя объявленія и рекламы редація уменьшаетъ на четвертую часть, сравнительно съ теперешними цѣнами другихъ періодическихъ изданій.

Примѣч. 3. Редація принимаетъ на себя разработку проектовъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій, равно и другихъ свѣдѣній, имѣющихъ личный интересъ, за плату, по особому соглашенію.

Примѣч. 4. О разрѣшеніи издавать эту газету безъ предварительной цензуры мы вошли съ ходатайствомъ къ начальству.

Примѣч. 5. По истеченіи каждаго полугодя, подписчики получаютъ алфавитный указатель вошедшихъ въ газету статей, по каждому отдѣлу.

Подписка принимается: въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго и московскаго почтамтовъ, у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, и въ главной конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, на углу большой садовой и Вознесенскаго проспекта, противъ новаго гостиннаго двора.

Объявленія для припечатанія въ газетѣ принимаются въ главной конторѣ редакціи и въ книжномъ магазинѣ А. И. Давидова, противъ Анничкова дворца; а также въ библиотекѣ Василе-островской, на углу 5 линіи и набережной Невы, въ д. Тура. Также принимается подписка на газету.

В. Долгикій. В. Шейнманъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ

ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1868 году.

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ выходить, по прежнему, два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель, отъ 4 до 4¹/₂ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе *пять рублей* съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Т. Е. В., а также и у благочинныхъ тул. епархіи. — Иногородные подписчики адресуются *въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при тульской семинаріи, въ Тулу.*

Т. Е. Вѣдомости за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы продаются по *три руб.* съ пересылкою, за каждый годъ.

Отдѣльные номера Т. Е. В. за тѣ же годы можно выписывать по *20 коп.* за каждый №.

Редакторъ свящ. *А. Ивановъ*

Объ изданіи

РАЗНЫХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ,

въ 1868 году.

1. *Владимірскія*, издаются два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Владим. Еп. В., въ Владимірѣ.

2. *Вологодскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рубл. съ перес. Адресъ: въ редакц. Вологодск. Еп. Вѣд. при дух. семинаріи, въ Вологдѣ.

3. *Волинскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рубл. съ перес. Адресъ: въ редакцію Волинск. Еп. Вѣд., въ г. Кременецѣ, волинской губерніи.

4. *Воронежскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 рубл. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Ворон. Еп. В., при дух. семинаріи, въ Воронежѣ.

5. *Вятскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Вятск. Еп. В., въ Вяткѣ.

6. *Иркутскія*, еженедѣльно. Цѣна 3 руб. 50 коп. съ перес. Адресъ: въ редакцію Иркутскихъ Еп. Вѣдом., въ Иркутскѣ.

Калужскія, два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 руб. 70 коп. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію Калужск. Епарх. В., въ Калугѣ.

8. *Кіевскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 3 руб. съ пересыл. Адресъ: въ редакцію Кіевскихъ Епарх. Вѣдом., въ Кіевѣ.

9. *Литовскія*, два раза въ мѣсяць. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакцію Литовскихъ Епарх. Вѣдом., при дух. семинаріи, въ Вильнѣ.

10. *Нижегородскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб., съ доставкою 5 руб. Адресъ: въ редакц. Нижегородскихъ Еп. В., при дух. семин., въ Нижнемъ Новгородѣ.

11. *Орловскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 1 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Орловскихъ Еп. В., при дух. сем., въ Орлѣ.

12. *Пензенскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. 50 коп., съ перес. 5 руб. Адресъ въ редакцію Пензенскихъ Е. В., при дух. семин., въ Пензѣ.

13. *Пермскія*, еженедѣльно. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакцію Пермскихъ Е. В. при пермской духовной семинари.

14. *Подольскія* два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Подольскихъ Еп. В., при дух. семин., въ Каменецъ-Подольскѣ.

15. *Полтавскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакцію Полтавскихъ Епарх. Вѣд., въ Полтавѣ.

16. *Рязанскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Рязанскихъ Еп. В., въ Рязани.

17. *Самарскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редакцію Самарскихъ Епарх. Вѣдом., при дух. сем., въ Самарѣ.

18. *Саратовскія*, еженедѣльно. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Саратовскихъ Еп. В., въ Саратовѣ.

19. *Смоленскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. съ пер. Адресъ: въ редак. Смоленскихъ Еп. Вѣд., при дух. семин., въ Смоленскѣ.

20. *Тамбовскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. 25 коп. съ перес. Адресъ: въ редакцію Тамбовскихъ Еп. В., при дух. сем., въ Тамбовѣ.

21. *Тульскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редак. Тульскихъ Еп. В., при дух. сем., въ Тулѣ.

22. *Харьковскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 3 руб. съ пересылд. Адресъ: въ редак. Харьковскихъ Еп. В., при дух. консисторіи, въ Харьковѣ.

23. *Херсонскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 руб. съ перес. Адресъ: въ редакцію Херсонскихъ Еп. Вѣд., въ Одесѣ.

24. *Черниговскія*, два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 руб. 50 коп. съ перес. Адресъ: въ редакц. Черниговскихъ е. извѣстій, въ Черниговѣ. Публицы могутъ выписывать одну неофициальную часть на 3 рубля.

25. *Ярославскія*, еженедѣльно. Цѣна 4 руб. съ перес. Адресъ: въ редакц. Ярославскихъ Епарх. Вѣд., при духов. консисторіи въ Ярославлѣ.

Редакторы: { Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.
Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Рязань, 12 января 1868 года.

Цензоръ: Ректоръ семинари, Архимандритъ Ювеналій.

Въ типографіи губерн. управленія.