

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЪЛЬНОЕ.

№ 39-й.

27-го Сентября 1908 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТРУДОВАЯ СЛАВЯНСКАЯ ПРАВОСУДНОСТЬ



№ 39

27 СЕНТЯБ.
1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1908 года № 10969 открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новоустроенной церкви въ деревнѣ Щербатовкѣ, Елатомскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста — къ церкви с. Тернового, Козловскаго у., окончившій курсъ миссіонерско-псаломщической школы Леонидъ Воскресенскій, 16 сентября; къ Соборной церкви г. Липецка окончившій курсъ той же школы Павелъ Кочемировскій, 20 сентября; къ церкви с. Татарщины, Тамбовскаго у., учитель ц.-приходской школы с. Троицкой Вихляйки, того же у., Иванъ Поповъ, 15 сентября.

Перемѣнены: согласно прошенію, священникъ с. Ключей, Елатомскаго у., Константинъ Грибановскій, къ церкви с. Пять, того же у., 12 сентября; въ административномъ порядкѣ псаломщикъ с. Татарщины, Тамбовскаго у., Василій Кирилловскій къ церкви с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., 15 сентября.

Уволены за штатъ: согласно прошенію — псаломщикъ Соборной церкви г. Липецка, Павелъ Шишвинъ, 16 сентября; псаломщикъ с. Казачьяго Дюка, Шацкаго у., Алексѣй Цвѣтаевъ, 15 сент.; псаломщикъ Челнавскихъ Двориковъ, Козловскаго у., Евлампій Россовъ, 17 сентября; псаломщикъ — діаконъ Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря, Петръ Петропавловскій, 19 сентября.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 20 сентября уволенъ отъ должности, въ административномъ порядкѣ, и. д. псаломщика с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго у., Владимиръ Стефановскій, 20 сентября.

Исключаются изъ списковъ: за смертію — псаломщикъ с. Машовой Сурены, Козловскаго у., Семень Покровскій, 27 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 16 августа.

Объявляется благодарность Епархіальнаго начальства:
1) Моршанской купеческой вдовѣ *А. В. Болдыревой* за устройство ея боковыхъ двойныхъ дверей для Николаевской церкви г. Моршанска, стоимостью въ 900 руб.; 2) Моршанскому мѣщанину *М. П. Петрову* за сооруженіе кіота для иконы Спасителя въ ту же цер-

ковъ, стоимостью въ 100 руб., 3) женѣ Липецкаго купеческаго сына *Маріи Терпуговой* за пожертвованіе 1500 руб. въ пользу Троицкой церкви г. Липецка на устройство погребальнаго катафалка.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 16 сентября 1908 г. № 6815, на имя Тамбовской Духовной Консистоіи.

По многимъ дѣламъ, какъ административнаго, такъ и слѣдственнаго и хозяйственнаго характера, возникающимъ въ Консистоіи, требуются предварительныя мнѣнія и даже заключенія благочинническихъ совѣтовъ. Очень часто эти заключенія, какъ данныя съ мѣста, по рассмотрѣніи дѣла тамъ, гдѣ оно и возникло, Консистоіею признаются правильными и лишь утверждаются къ исполненію. Такимъ образомъ, на мѣстахъ въ тѣхъ благочиніяхъ, на которыя подѣлена епархія, сами собою создаются первоначальныя, судебно-административныя центры, въ которыхъ даются рѣшенія возникающимъ дѣламъ, настолько обстоятельныя и продуманныя, что Консистоіи и Епископу остается лишь одобрять и утверждать такыя рѣшенія.

Эта административная работа производится тамъ лишь тремя лицами: благочиннымъ, его помощникомъ и духовно-судебнымъ слѣдователемъ и, конечно, служить для нихъ немалымъ обремененіемъ среди обычныхъ пастырскихъ трудовъ каждаго изъ нихъ.

Посему, въ виду той пользы, которую оказываютъ духовной Консистоіи рѣшенія благочинническихъ совѣтовъ, съ одной стороны и съ другой — для облегченія ихъ въ исполненіи возлагаемыхъ Консистоіею на означенные совѣты порученій по всемъ дѣламъ, возникающимъ въ духовенствѣ Тамбовской епархія, признаю необходимымъ увеличить составъ сихъ Совѣтовъ слѣдующими лицами по назначенію: духовникомъ округа, помощникомъ духовно-судебнаго слѣдователя и однимъ лицомъ изъ священнослужителей округа по

выбору самого духовенства, съ присвоеніемъ выбранному наименованіи: „Членъ благотворительнаго совѣта такого-то округа.“

Выборы указанныхъ лицъ произвести всеѣмъ духовенствомъ каждаго благотворительнаго округа на ближайшихъ собраніяхъ и избранныхъ представить на утвержденіе Епархіальной Власти.—

Консисторія не замедлитъ учинить по сему соотвѣтствующія распоряженія.—

Иннокентій Епископъ Тамбовскій.

Ваше Высокопреосвященство,

Всемилоостивѣйшій Архипастырѣ.

Черезъ четыре года вся Россія будетъ праздновать столѣтній юбилей славной побѣды надъ французами въ 1812 году. Въ то время городъ Малоярославецъ, Калужской губерніи, сталъ конечнымъ пунктомъ завоевательнаго шествія Наполеона по Россіи. Непрiятель, послѣ пораженія Русскими, отъ города Малоярославца долженъ былъ повернуть назадъ и началъ отступать по имъ же самимъ разоренной дорогѣ.

Молчаливымъ показателемъ столь славной отваги нашихъ предковъ—въ городѣ Малоярославцѣ находится чугунный памятникъ, воздвигнутый на городской площади.

На той же площади стоитъ храмъ Успенія Пресвятой Богородицы, въ коемъ въ тяжелую годину возносилась горячая молитва, низведшая милосердіе Божіе на скорбѣвшее Отечество наше, чрезъ дарованіе ему славной надъ врагомъ побѣды.

Нынѣ храмъ этотъ замѣняется новымъ, но возведеніе его доведено, по недостатку средствъ, только до половины. Не приступлено къ работамъ внутри храма; нѣтъ пола, печей, иконостаса; нѣтъ колоколни, словомъ—имѣются однѣ только стѣны. Все средства, предназначенныя на сооруженіе храма, изсякли. Жители города, что могли—дали отъ себя на устроеніе храма. Отсутствіе

же денежных средств не позволяет продолжать дальнѣйшія работы по возведенію храма и около него уже не слышно звука работника.

Грустно, печально, что во дню юбилея начатый храмъ не будетъ оконченъ и что рядомъ съ гражданскимъ памятникомъ мужества павшихъ героевъ не будетъ другого памятника живому Богу, создавшему сто лѣтъ тому назадъ столь славную эпоху въ исторіи дорогого Отечества нашего.

Ваше Высокопреосвященство. На основаніи постановленія городскихъ уполномоченныхъ отъ 25 Іюня сего года Малоярославецкое Городское Общественное Управленіе всепочтительнѣйше имѣть честь просить Васъ не отказать отъ щедротъ своихъ въ вспомоществованіи на святое дѣло созданія новаго храма Успенія Пресвятой Богородицы, въ коемъ пребываетъ отъ временъ Отечественной войны всеми чтимая св. икона Божіей Матери „Утоли моя печали“, сохранившаяся цѣлою и невредимою при занятіи въ то время храма конницею непріятеля.

Всемилоствѣннѣйшій Архипастырь.

„Вѣра безъ дѣлъ мертва“, „просите и дастся вамъ“ — эти слова Богочеловѣка даютъ намъ послѣднюю надежду обратиться къ Вамъ, какъ великому блажителю и носителю этихъ истинъ. Помогите и утелите печали гражданъ города Малоярославца, которые по недостатку средствъ, быть можетъ, въ торжественный и свѣтлый день столѣтняго юбилея Отечественной войны не будутъ имѣть утѣшенія и радости осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ въ новомъ храмѣ въ сугубой благодарности къ Промыслителю.

По жертвованію благоволите адресовать: въ городъ Малоярославецъ, Калужской губерніи, Городскому Управленію.

Малоярославецкаго Городскаго Общественнаго Управленія

Городской Староста *Жеребинъ*.

Помощникъ Городскаго Староста *Т. Ивановъ*.

Личный составъ служащихъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Александровичъ Панормовъ. Имѣеть синодальный наперсный крестъ, ордена св. Анны 2-й и 3-й ст. и серебряную медаль въ память объ Императорѣ Александрѣ III. Кандидатъ Московской дух. академіи 1881 г.; съ 2 авг. того же года по 1 іюня 1882 г. учитель русскаго языка въ Самарскомъ дух. училищѣ; съ 25 апр. 1882 г. по 26 сен. 1903 г. священникъ церкви Николаевского народнаго дома въ г. Самарѣ; съ 1 іюля 1882 г. по 6 сен. 1903 г. инспекторъ (съ 9 апр. 1897 г.—въ санѣ протоіерея) классовъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища; состоялъ членомъ казначеи Самарскаго епархіал. училищнаго совѣта съ 4 окт. 1885 г. по 2 окт. 1886 г. и предсѣдателемъ Самарскаго уѣзднаго отдѣленія епархіал. училищнаго совѣта съ 18 ноября 1893 г. по 31 марта 1899 г.; съ 6 сентября 1903 г.—ректоръ Томской дух. семинаріи и редакторъ Томскихъ епархіал. вѣдомостей; съ 30 апр. 1906 г.—смотритель Макарьевскаго д. училища; съ 23 августа 1907 г.—Ректоръ Тамбовской дух. семинаріи; вдовъ.

Инспекторъ семинаріи, надворный советникъ Александръ Ивановичъ Ржавенскій; кандидатъ Казанской Духовной Академіи 1896 г.; 1 мая 1897 г.—помощн. инспектора Тифлисской дух. семинаріи; 10 окт. 1901 г.—преподават. философскихъ наукъ той-же семинаріи; 24 августа 1907 г.—инспекторъ Тамб. дух. сем.; холостъ; имѣеть орд. св. Ст. 3 ст.

Преподаватели:

1) Св. Писанія: а) ст. сов. *Василій Ивановичъ Лебедевъ* канд. Петерб. дух. акад. 1883 г.; 16 авг. 1883 г. преподав. Географіи и ариѳмет. 2 Тамб. дух. учил.; 1883—1886 г.—пре-

под. Математ. Тамб. епарх. женск. учил.; 1 авг. 1884 г.—преподав. Св. Писанія Тамбов. сем. и Франц. яз.; женатъ; имѣть ордена: св. Владимира 4 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

б) Ст. сов. *Петръ Александровичъ Козицкій*; канд. Кіевской дух. акад. 1889 г.; 25 сент. 1889 г. учитель Черкасск. дух. учил.; 25 янв. 1891 г.—преподав. Основ., Догмат. и Нрав. Богосл. Тамб. семина.; 26 мая 1898 г. перевѣщенъ на каѳ. Св. Писанія Вет. Зав. во II и III кл. семина. и Еврейскаго языка; холостъ; имѣть ордена св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

2) Основного, Догматич. и Нравств. Богословія: коллежскій ассесоръ *Александръ Андр. Нечаевъ*—канд. Каз. дух. акад. съ 3 июня 1903 г.; съ 21 авг. того-же года препод. Греч. яз. Пермской семина.; 28 авг. 1904 г. перевѣщенъ на должность препод. Основ., Догмат. и Нрав. Богосл. въ Тамб. дух. семина.; преподавалъ Догматическое Богословіе съ 16 октября 1904 г., преп. Гражд. Ист. въ жен. Епар. учил.; состоитъ членомъ Архивной Комиссіи и членомъ-дѣлопроизводителемъ попечительства о бѣдныхъ воспит. Епарх. жен. уч.; съ августа 1905—январь 1907 г. преподавалъ Гражд. Ист. во II—III кл. семинарій; съ 7 декабря 1906 года секретарь семинар. Правленія; съ января 1907 г. преподаетъ Догмат., Нрав. и Основ. Богословія; холостъ.

3) Обличит. Богосл. и Исторіи облич. русск. раск.: ст. сов. *Николай Николаевичъ Чинновъ*, канд. Моск. дух. акад. 1885 г.; съ 8 марта 1886 г.—препод. Гомил., Литур. и Практ. Рук. для пастыр. Там. сем.; съ 15 авг. 1886 г.—препод. Св. Писанія Тамб. сем.; съ 15 авг. 1887 г.—препод. Облич. Богосл. и Облич. раск. и Св. Пис. въ IV кл. Т. д. сем.; съ 15 сентября 1907 г. препод. нѣмец. яз. въ I—III кл.; женатъ; имѣть ордена: св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 3 и 2 ст.

4) Литургики, Гомилетики и Практич. Руков. для пастырей:— коллежскій совѣтникъ *Василій Петровичъ Гагаринъ*; канд. Казанской дух. акад. 1897 г.; 23 апр. 1898 г. препод. Пермск. дух. училища; съ 24 нояб. 1898 г. по 26 февр. 1899 г. ис. д. пом. смотрителя училища; съ 27 марта 1902 г. препод. по кае. Гомилетики съ соединенными предметами Тамб. дух. семинари; преподавалъ Практику и Литургику; съ 9 сен. 1902 г. препод. Русск. яз. и Словесность съ Исторіей Литературы въ Тамб. женскомъ епарх. училищѣ; съ 20 марта 1907 г. преподаетъ Практическое руков. для пастырей, Гомилетику и Литургику; холостъ; имѣетъ орденъ св. Ст. 3 ст.

5) Церковной Исторіи: надворный сов. *Леонидъ Алексеевичъ Полянский*, кандидатъ Казанской д. ак. 1900 г.; съ 19 окт. того же г. опредѣленъ преподав. Греч. яз. въ Серафимск. д. учил.; съ 19 апр. 1906 г.—преподав. Церк. Исторіи въ Тамб. д. сем.; холостъ; имѣетъ орденъ св. Ст. 3-й ст.

6) Исторіи всеобщей и русской: ст. св. *Николай Павловичъ Розановъ*, канд. Моск. дух. акад. 1879 г.; съ 22 ноября 1879 г.—препод. всеобщ. и русск. Ист. Псковск. сем.; съ 16 сентября 1881 г.—препод. всеобщ. и русск. Исторіи Тамб. семина.; съ 16 авг. 1882 г. препод. Гражд. Ист. въ Тамб. епарх. женск. учил.; женатъ; имѣетъ ордена св. Анны 2 и 3 ст., св. Ст. 2 и 3 ст. и св. Влад. 4 ст.

7) Физики и Математики: а) ст. сов. *Геннадій Флегонтовичъ Левиковъ*, дѣйств. студ. СПб. Императ. университета 1882 г.; въ томъ же году, по выдержаніи испытанія, удостоенъ факультетомъ званія учителя гимназій и прогимназій съ правомъ преподавать въ нихъ Физику и Математику; съ 20 іюня 1882 года препод. физико—математ. наук. въ Пермск. семина.; съ 1 ноября 1882 года по 15 авг. 1883 года врем. препод. въ Алексіевскомъ реальн. училищѣ; съ 15 авг. 1882 г. по 15 авг. 1885 г. препод. Матем. въ техн. желѣз.—дорож. учил.; съ 5 ноя-

бра 1889 по 13 іюня 1890 г. препод. ариом. въ Периск. дух. учил.; съ 20 іюня 1892 г. перемѣщенъ на долж. препод. физико-матем. наукъ въ Тамбовск. дух. сем.; съ 4 окт. препод. Физики Тамб. епарх. женск. учил.; съ 16 авг. 1898 г. дѣлопроизв. Тамб. епарх. женскаго учил.; женатъ; имѣть ордена св. Владиміра 4 ст., св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

б) Коллеж. сов. *Макарій Ивановичъ Малиновскій*, канд. С.-Петербургской дух. академіи выпуска 1898 года; съ 1-го сентября 1898 года—учитель Нарвской двухклассной церковно-приходской школы; съ 8-го августа 1899 г. помощникъ инспектора Тамб. дух. семинаріи; съ 1-го января 1902 г.—преподаватель Физики и Математики въ Тамб. духов. семинаріи и надзиратель при той же семинаріи, съ 1 сент. 1903 г. преподав. Физики въ женск. епарх. училищѣ; им. орд. св. Ст. 3 ст.

8) —Логики, Психологіи, начальн. сен. и кратк. Философіи:

а) статск. сов. *Александръ Яковлевичъ Веселовскій*, канд. Кіевск. дух. акад. 1890 г.; съ 12 янв. 1891 г. надзир. Тамб. семин.; съ 27 іюня 1891 г.—препод. философ. наук. Тамб. семинаріи; съ 13 ав. 1891 г. по 22 мая 1896 г. членъ Тамб. еп. уч. Сов., а съ 18 іюня 1896 г. член. Тамб. Отдѣл. еп. уч. совѣта; женатъ; имѣть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Ст. 3 ст.

б) Ст. сов. *Сергій Васильевичъ Вадковскій*; канд. Казан. дух. академ. 1888 г.; съ 14 ноября 1888 г. препод. Основн., Догмат. и Нравст. Богосл. Тамб. семинаріи; преподавалъ основ. и нравственное Богословіе съ 10 марта 1890 г.; членъ Епарх. училищн. совѣта; съ января 1907 г. препод. Дидактики; женатъ, имѣть ордена св. Анны 2-й и 3 ст. и св. Стан. 2 и 3 степ.

9) Руской Словесности съ Исторіей Литературы: а) Стат. сов. *Алексій Ивановичъ Орловъ* канд. Московск. дух. акад. 1885 г.; съ 11 ноября 1885 г. преподав. Гомил., Литур. и Практ. Руков. для наст. въ Тамб. семин.; съ 27 сент. 1886 г. членъ Тамб. епарх. учил. сов.; съ 15 сент. 1886 г.—1 сентября 1907

препод. Русск. яз. и Словесности съ Исторіей Литературы въ Епарх. уч.; съ 20 ноября 1892 г. перемѣщ. на²кае. Словесности и Ист. Литерат.; препод. Немѣцкій языкъ; холостъ; имѣетъ ордена св. Владимира 4 ст. св. Анны 2 и 3 ст. и св. Ст. 2 и 3 ст.

б) Стат. сов. *Николай Никитичъ Орловъ*, кан. Моск. дух. акад. 1886 г.; съ 27 марта 1887 г.—преподав. Гомилет. и Лит. Владим. семина.; съ 22 декабря 1888 г.—препод. Основн. Догмат. и Нравств. Богослов. Тамб. сем.; съ 27 дек. 1890 г. препод. Слов. и Ист. Литер. Тамб. сем.; съ 27 сент. 1891 г. —1 сентября 1904 года и въ Епар. женск. учил.; женатъ; имѣетъ ордена: св. Анны 2-ой и 3 ст. и св. Ст. 2-ой и 3 ст.

10) Греческаго яз.—Стат. совѣт. *Яковъ Христовичъ Хабибъ-Хананія*; кан. Московск. дух. акад. 1895 г.; съ 5 окт. 1895 г. препод. Греч. яз. Тамб. сем. и Франц. яз. съ 29 окт. 1906 г.; женатъ; им. орд. Св. Анны 2 ст. и Св. Ст. 3 ст.

11) Латинскаго яз.—Коллежскій Совѣтникъ *Константинъ Алексѣевичъ Смѣльскій* кандидатъ СПб. дух. акад. 1898 г.; съ 19 ноября 1898 г. препод. богословск. наукъ въ Уфимской Дух. Сем.; 26 іюля 1900 г. перемѣщенъ на кафедрѣ Латин. яз. въ Тамб. Сем.; съ 29 сент. 1906 г. препод. Нѣм. яз.; имѣетъ орденъ Св. Ст. 3-й степ.; вдовъ.

12) Французскаго яз: а) *Я. Х. Хабибъ-Хананія* (см. выше) и б) Потомственная Дворянка *Антонина Николаевна Сазонова*, окончила курсъ Парижск. Университета; даетъ уроки съ 10 сент. 1908 г.

13) Нѣмецкаго яз.: а) *Алексѣй Ивановичъ Орловъ* (см. выше); б) *Макарій Степановичъ Малиновскій* (см. выше) и в) *Иванъ Яковлевичъ Ключаревъ* (см. ниже).

14) Еврейскаго яз.—преподаватель *Петръ Александровичъ Козицкій*. (см. выше).

15) Церковнаго пѣнія—свящ. *Василій Владимировичъ Лебедевъ*; въ 1893 г.—надзиратель и учитель пѣнія *Маріупольскаго*

дух. училища; окончилъ курсъ въ регентск. классахъ придвор. пѣвч. капеллы 1896 г.; съ 16 іюня 1896 г. сваящ. с. Высокова, Костромской губ.; съ 16 авг. 1898 г.—учитель церк. пѣнія Тамб. Сем.; съ 5 нояб. 1899 г. законоучитель Маринскаго дѣтск. приюта; съ 24 сент. препод. Закона Божія въ Тамб. музык. училищѣ; имѣеть сѣуфью.

16) Гимнастики—Начальникъ полковой учебной команды 7 запаснаго кавалерійскаго полка Лонгинъ Андреевичъ Тучомскій, съ 18 январ. 1908 г. учитель гимнастики при Семинаріи.

17) Медицины—надворн. сов. врачъ Дмитрій Михайловичъ Покровскій; съ 1 іюня 1895 г.—земскій врачъ въ Ярославской губ.; съ 23 мая 1896 г.—въ Моршанск. уѣз., Тамб. губ.; съ 31 мая 1904 г.—на дѣйстви. военной службѣ въ дѣйствующей арміи противъ Японцевъ; съ 19 января 1906 г.—въ должн. врача при Серафимовскомъ дух. учил.; съ 10 сент. 1908 г.—врачъ при Семинаріи; имѣеть орденъ Св. Станисл. съ мечами и бантомъ; женатъ.

18) Живописи и иконописанія—надворн. сов. Алексѣй Петровичъ Врудный, учитель рисованія Тамб. Реальн. учил.; съ 9 окт. 1902 г. учитель живописи и рисованія при Семинаріи.

19) Музыки—Капельмейстеръ 218 пѣх. рез. Борисоглѣбскаго полка Леонидъ Моисеевичъ Вановичъ; учитель муз. Тамб. дух. Семинаріи съ 16 сент. 1908 г.

20) Образцовой при Семинаріи школы—окончив. курсъ Тамб. Семинаріи въ 1902 г. Михаилъ Андреевичъ Трескинъ; съ 1 авг. 1902 г. учитель Ново-Устинской ц.-прих. школы Морш. уѣз.; съ 16 авг. 1905 г. уч. образ. при Тамб. Сем. школы; женатъ.

21) Помощники Инспектора: а) Кандидатъ Московской дух. акад. Евгеній Васильевичъ Воскресенскій; съ 9 окт. 1906 г. помощн. Инспек. Тамб. Семинаріи; холостъ.

б) Кандидатъ Московской дух. акад. Иванъ Яковлевичъ Ключаревъ—съ 23 окт. 1907 г. помощн. Инспек. Тамб. Семинаріи; женатъ.

в) Студентъ Тамб. Семинаріи Павелъ Дмитріевичъ Новоспасскій; съ 7 февр. 1900 г. учитель одноклассной цер.-прих. школы с. Дѣвиць, Уманскаго уѣзда; съ 15 сент. 1907 г. надзиратель Тамб. Семинаріи; съ 20 мая 1908 г. и. д. помощн. Инспектора той же Семинаріи; женатъ.

г) Студентъ Тамб. Сем., коллеж. секрет. Валентинъ Николаевичъ Соловьевъ; съ 13 авг. 1903 г. надзиратель 1 Тамб. дух. училища; съ 20 авг. 1908 г. и. д. помощ. Инспектора Тамб. Семинаріи; женатъ.

22) Надзиратели за воспитанниками: а) Студентъ Астраханской дух. Семинаріи Леонидъ Ивановичъ Ястребовъ; съ 29 сент. 1906 г. — надзиратель Тамб. дух. семинаріи; холостъ.

б) Окончив. курсъ Тамб. Сем. Дмитрій Андреевичъ Добротховъ; съ 22 авг. 1908 г. и. д. надзирателя Тамб. Семинаріи; холостъ.

в) Студентъ Тамб. дух. Семинаріи Владиміръ Алексѣевичъ Вѣтринскій; съ 13 сент. 1908 г. и. д. надзирателя Тамб. Семинаріи; холостъ.

23) Духовникъ Семин. — свящ. Павелъ Ивановичъ Добротворцевъ; окончив. курсъ Тамб. Сем. 1878 г.; 1878—1872 г. г. псаломщ. Маріинск. дѣт. пріюта въ г. Тамбовѣ; 1879—1882 г.г. препод. Геогр. и Гражд. Истор. Тамб. Уѣзд. учил.; съ 26 дек. 1882 г. священ. с. Борисовки, Лебедянск. уѣзда; съ 4 авг. 1893 г. наблюд. цер.-прих. школъ Лебедянск. уѣз.; съ 29 авг. 1894 г. духовникъ Тамб. дух. семинаріи и законоучит. образц. при Семинаріи школы; имѣеть набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

24) Почетный блюститель Семинаріи (вакансія).

25) Староста Семинарской церкви — Тамбовскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Волокитинъ; старостой Семинарской церкви съ 1905 г.; женатъ.

26) Экономъ—діаконъ Христо-Рождествен. г. Шацка цер. кви; экономомъ Семинаріи съ 15 января 1908 г.; женатъ.

27) Письмоводитель Правленія—Андрей Михайловичъ Архангельскій изъ IV кл. Семин.; въ должности письмоводителя съ 9 окт. 1907 г.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ январь и февраль мѣсяцахъ 1908 года.

(Печатается на основаніи § 54 уст. правосл. миссіонер. общества).

Ворисоглыбскій уездъ.

Отъ благоч. городского окр. кружеч. за 1906 г.
90 к. и за 1907 г. 85 к., по лист.
за 1906 г. 5 р. 70 к. и за
1907 г. 8 р. 59 к., нед. правосл.
за 1906 г. 5 р. 46 к. и за 1907
г. 25 р. 87 к. и на Япон. Мисс.
1 р. 47 к. 48 р. 84 к.
— — 1 округа кружечн. 2 р. 20 к.,
по лист. 10 р. 50 к. нед. прав.
28 р. 53 к. и на Япон. Мисс.
4 р. 5 к. 45 „ 28 „
— — 2 окр. кружеч. 1 р. 90 к., по
лист. 9 р. 6 к.; за 1907 г. нед.
правосл. 23 р. 18 к. и на Япон.
Мисс. 1 р. 16 к. 35 „ 30 „
— — 3 окр. кружеч. 8 р. 97 к., по
лист. 10 р. 55 к., нед. прав. 13 р.
62 к. и на Япон. Мисс. 2 р. 47 к. 35 „ 61 „
— — 4 окр. кружеч. 10 р. 45 к., по
лист. 33 р. 33 коп., нед. прав.

68 р. и на Япон. Мисс. 2 р.
80 к. 114 р. 58 к.

Елатомский уездъ.

Отъ благоч. город.	окр. кружеч. 1 р. 60 к., по лист. 10 р. 84 к. и на Япон. Мисс. 1 р. 32 к.	13 „ 76 „
— —	1 окр. кружечн. 1 р. 83 к., нед. прав. 10 р. 35 к. и на Япон. Мисс. 1 р. 48 к.	13 „ 66 „
— —	2 окр. по лист.	11 „ 55 „
— —	3 окр. кружечн. 1 р. 58 к., нед. прав. 9 р. 77 к., по лист. 4 р. 55 к. и на Япон. Мисс. 1 р. 39 к.	17 „ 29 „
— —	4 окр. кружечн. 2 р. 61 к., по лист. 10 р. 55 к., нед. прав. 21 р. 88 к. и на Япон. Мисс. 1 р. 47 к.	36 „ 51 „

Кирсановский уездъ.

Отъ благоч. город.	окр. нед. правосл. 22 р. 5 к. и на Япон. Мисс. 4 р. 50 к.	26 „ 55 „
— —	1 окр. кружечн. 1 р. 95 к., по лист. 7 р. 29 к. и нед. правосл. за 1907 г. 22 р. 69 к. и на Япон. Мисс. 2 р. 25 к.	34 „ 18 „
— —	3 окр. кружеч. 3 р. 74 к., по лист. 24 р. 36 к., нед. правосл. за 1907 г. 16 р. 81 к. и на Япон. Мисс. 4 р. 43 к.	49 „ 34 „
— —	4 окр. кружечн. 6 р. 15 к. и на Япон. Мисс. 4 р. 35 к.	10 „ 50 „

Возловский уездъ.

Отъ благоч.	город. окр. кружеч. 1 р. 25 к., по лист. 10 р. 70 к., нед. прав. 120 р. и на Япон. Мисс. 1 р. 40 к. .	133 р. 35 к.
— —	2 округа на Япон. Мисс.	4 „ — „
— —	3 окр. кружеч. 9 р. 65 к., по лист. 40 р. 74 к., нед. прав. 39 р. 98 к. и на Япон. Мисс. 6 р. 50 к. .	96 „ 87 „
— —	4 окр. кружеч. 3 р. 24 к., по лист. 18 р. 26 к., нед. правосл. за 1907 г. 23 р. 33 к. и на Япон. Мисс. 2 р. 23 к.	47 „ 6 „
— —	5 окр. по лист. 14 р. 95 к. и кружеч. 55 к.	15 „ 50 „
— —	6 окр. по лист.	45 „ 77 „

Лебедянский уездъ.

Отъ благоч.	город. округа по лист. 14 р. 65 к., нед. правосл. за 1908 г. 20 р. 73 к. и за 1907 г. 14 р. 44 к. .	49 „ 82 „
— —	2 округа кружечн. 5 р. 50 к., по лист. 20 р. 46 к., нед. правосл. за 1907 г. 21 р. 32 к. и на Япон. мисс. 2 р. 58 к.	49 „ 86 „
— —	3 округа кружечн. 5 р. 42 к., по лист. 24 р. 90 к. и на Япон. мисс. 3 р. 60 к.	33 „ 92 „
— —	4 округа по лист. 14 р. 20 к. и на Япон. мисс. 3 р. 91 к.	18 „ 11 „

Липецкий уездъ.

Отъ благоч.	город. окр. кружечн. 3 р. 28 к. и отъ прот. Иоанна Каменскаго по листу 5 р.	8 „ 28 „
-------------	---	----------

Отъ благоч.	2 окр. кружечн.	7 р. 56 к., по лист. 21 р. 23 к. и на Япон. мисс.	
	3 р. 64 к.		32 р. 43 к.
— —	3 окр. кружечн.	4 р. 43 к., по лист. 26 р. 1 к. и нед. правосл. за 1907 г. 14 р. 98 к. и на Япон. мисс. 4 р. 11 к.	49 „ 53 „

Моршанский уездъ.

Отъ благоч.	город. Собора кружечн.	33 к. а на Япон. мисс. 31 к.	— „ 64 „
— —	город. округа кружечн.	2 р. 41 к., по лист. 12 р. 21 к., нед. прав. 51 р. 93 к. и на Японск. мисс.	
	1 р. 78 к.		68 „ 33 „
— —	2 округа кружечн.	19 р. 5 к., по листу 28 р. 88 к. и на Японск. мисс. 9 р. 80 к.	57 „ 73 „
— —	3 окр. кружечн.	10 р. 52 к. и по лист. 28 р. 1 к.	38 „ 53 „
— —	4 окр. кружечн.	2 р. 83 к. и по лист. 32 р. 40 к.	35 „ 23 „
— —	5 окр. на Япон. мисс.		3 „ 57 „

Спасский уездъ.

Отъ благочин.	1 округа кружечн.	4 р. 65 к. и нед. правосл. 20 р.	24 „ 65 „
— —	2 окр. кружечн.	1 р. 65 к., по лист. 24 р. 76 к. и на Япон. мисс. 5 р.	31 „ 41 „
— —	3 окр. кружечн.	1 р. 92 к., по листу 8 р. 30 к. и на Япон. мисс. 30 к.	10 „ 52 „

Тамбовский уездъ.

Отъ благочин. город. окр. кружечн. 10 р. 60 к., по лист. 19 р. 96 к.	30 р. 56 к.
Отъ столоначальникъ духовн. конц. Феодора Лю- бовникова пожертвовано	1 " — "
Отъ благоч. 2 округа кружечн. 5 р., по лист. 6 р. 10 к. и нед. правосл. 13 р. 69 к.	24 " 79 "
— — 3 окр. круж. 2 р. 35 к., по лист. 18 р. 80 к., нед. правосл. 42 р. 30 к. и на Япон. мисс. 3 р.	66 " 45 "
— — 4 окр. нед. прав. за 1907 г. 25 р. 16 к. и на Япон. мисс. 2 р. 12 к.	27 " 28 "
— — 5 окр. кружечн. 10 р. 24 к., по лист. 26 р. 65 к., нед. правосл. за 1907 г. 35 р. 30 к. и на Япон. мисс. 5 р. 97 к.	78 " 16 "
— — 6 окр. 6 р. 5 к. кружечн., по лист. 4 р. 50 к., нед. прав. за 1907 г. 21 р. 62 к. и на Япон. мисс. 5 р. 97 к.	38 " 14 "
— — 7 окр. кружечн. 4 р. 45 к., нед. прав. за 1907 г. 22 р. 11 к. и на Япон. мисс. 4 р. 50 к.	31 " 6 "
<i>Темниковский уездъ.</i>	
Отъ благоч. город. окр. кружечн. 80 к., по лист. 1 р. 60 к., нед. прав. 12 р. 50 к. и на Япон. мисс. 60 к.	15 " 50 "
— — 1 округа нед. прав. за 1907 г. 2 р. 11 к.	11 " 20 "
— — 2 окр. круж. 8 р. 87 к., по лист. 12 р. 68 к. и на Японск. мисс. 8 р. 95 к.	30 " 50 "

Отъ благоч. 3 окр. кружечн. 4 р. 83 к., нед.
правосл. 10 р. 87 к. и на Япон.
мисс. 2 р. 56 к. 18 р. 26 к.

Усманскій уездъ.

Отъ благоч. 1 окр. кружечн. 5 р. 38 к., по
лист. 31 р. 51 к., нед. правосл.
75 р. 59 к. и на Японск. мисс.
2 р. 60 к. 115 „ 8 „

— — 2 окр. кружечн. 4 р. 42 к., по
лист. 19 р. 85 к., нед. правосл.
за 1907 годъ 23 р. 36 к. и на
Япон. мисс. 4 р. 10 к. 51 „ 73 „

— — 3 окр. кружеч. 13 р. 40 к., по
лист. 29 р. 52 к. и на Япон. мисс.
5 р. 30 к. 48 „ 22 „

— — 4 окр. круж. 2 р. 40 к., по лист.
21 р. 75 к. и на Японск. мисс.
2 р. 8 к. 26 „ 23 „

— — 5 окр. круж. 7 р. 1 к., по лист.
50 р. 10 к., нед. правосл. 21 р.
39 к. и на Япон. мисс. 6 р. 36 к. 84 „ 86 „

Шацкій уездъ.

Отъ благоч. город. окр. кружеч. 2 р. 15 к.,
по лист. 3 р., нед. правосл. 12 р.
90 к. за 1907 г. 18 „ 5 „

— — 1 окр. кружеч. 2 р. 23 к., нед.
правосл. за 1907 г. 10 р. 52 к.
и на Япон. мисс. 2 р. 51 к. 15 „ 26 „

— — 2 окр. круж. 5 р. 30 к., по лист.
27 р. 40 к. и на Японск. мисс.
10 р. 85 к. 65 „ 97 „

Отъ благоч. 3 окр. кружеч. 2 р. 2 к., нед.	
правосл. за 1907 г. 11 р. 67 к.	
и на Япон. мисс. 1 р. 22 к.	14 р. 91 к.
— — 4 окр. круж. 1 р. 58 к., по лист.	
13 р. 15 к., нед. прав. 11 р. 2 к.	
и на Япон. мисс. 1 р. 17 к.	26 „ 92 „

Мужскіе монастыри.

Отъ Тамбовскаго Казанскаго круж. 3 р. 27 к.,	
3 р. 15 к. за 1906 г. и нед. право. 3 р.	
60 к.	10 „ 2 „
— Саровской Пустыни круж. и по лист. 25 р.,	
нед. правосл. 3 р.	28 „ — „
Отъ настоятеля Вышинской Пустыни кружечн. 2	
р. 39 к., и нед. Правосл. 13 р. 4 к.	15 „ 43 „
— — Предтеченскаго Трегуляева кружеч. 1	
р. 20 к. и нед. Правосл. 1 р.	
19 к.	2 „ 39 „
— — Темниковскаго Санакарскаго кружечн.	
2 р., по листу 7 р. 36 к. и нед.	
правосл. 3 р.	12 „ 36 „
— — Троицкаго Лебединскаго по лист.	
8 р. 30 к. и нед. правосл. 6 р.	
80 к.	15 „ 10 „
— — Шацкаго Черніева кружечн. 8 р.	
60 к., по лист. 5 р. 75 к. и	
нед. правосл. 1 р. 15 к.	15 „ 50 „
— — Александро—Невскаго Борисоглѣб-	
скаго нед. правосл.	„ 67 „

Женскіе монастыри.

Отъ Знаменско—Сухотинскаго кружечн.	1 „ 50 „
— Кирсановскаго Оржевскаго кружечн.	

	1 р. 55 к., по листу 3 р. и нед.	
	прав. 2 р. 60 к.	7 р. 15 к.
Отъ	Тулино—Софійскаго кружечн. 3 р.,	
	по листу 3 р. и нед. правосл. 2	
	р. 15 к.	8 „ 15 „
—	Кирсановскаго Тихвино — Богоро-	
	дицкаго кружечн. 2 р., по листу	
	4 р. 84 к. и нед. правосл. 17	
	р. 95 к.	24 „ 79 „
—	Козловскаго Боголюбскаго кружечн.	
	3 р. 30 к., по листу 3 р. и нед.	
	правосл. 12 р.	18 „ 30 „
—	Козловскаго Ахтырско — Богоро-	
	дицкаго кружечн. 10 к., по лист.	
	3 р., нед. правосл. 40 к.	3 „ 50 „
—	Лебедянскаго Сезеновскаго по листу	
	1 р. и нед. правосл. 3 р. 15 к.	4 „ 15 „
—	Лебедянскаго Троекуровскаго по	
	лист. 1 р. и нед. правосл. 1	
	р. 60 к.	2 „ 60 „
—	Кадомскаго Милостиво — Богородиц-	
	каго кружечн. 1 руб. 80 коп., по	
	лист. 3 р. и нед. правосл. 5 р.	
	45 к.	10 „ 25 „
—	Темниковскаго Рождество — Богоро-	
	дицкаго кружечн. 3 р., по листу	
	9 р. 5 к. и нед. правосл. 3 р.	15 „ 5 „
—	Усманскаго Софійскаго кружечн. 1	
	р. 20 к., по лист. 4 р. 5 к.,	
	нед. правосл. 7 р. 50 к.	12 „ 75 „
—	Козловской Казанской Общины по	
	листу 3 р. 50 к. и кружечн. 3 р.	6 „ 50 „

Отъ Спасской Казанской Общины кру-		
жечн. 1 р. 35 к. и по листу 2 р.		3 р. 35 к.
— Моршанской Общины Спаса Всеми-		
лостиваго кружечн.	2	„ — „
— Моршанской Казанской Общины кру-		
жечн.	1	„ — „
— Духовной Конвисторіи возмѣщеніе		
5 0/0 сбора за 1907 г.	10	„ 76 „
	<hr/>	
Итого	2419	„ 46 „

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ, сдѣлавшихъ взносы чрезъ подписные листы.

1. Настоятель Троицкаго Лебедянскаго монастыря Игуменъ Порфирій.

Настоятельница Тулино — Софійскаго монастыря Игуменія Антонина.

Настоятельница Козловскаго Ахтырскаго — Богородицкаго монастыря Игуменія Митрофанія.

Настоятельница Кадонскаго Милостиво — Богородицкаго монастыря Игуменія Рафаила.

5. Настоятельница Темниковскаго Рождество — Богородицкаго монастыря Игуменія Аполлинарія.

Настоятельница Уманскаго Софійскаго монастыря Игуменія Дорофея.

Начальница Козловской Казанской Общины монахиня Татьяна Ермачкова.

Настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря Игуменія Агнія.

Священникъ Срѣтенской церкви г. Борисоглѣбска Митрофанъ Тихоміровъ.

10. 4 Елат. окр. священникъ села Вялсы Димитрій Гумилевскій.
 3 Кирсановскаго округа священникъ села Гремячки Павелъ Тамбовскій.
 Того же округа мѣщанинъ села Арбеневки Андрей Степановичъ Ивановъ.
 Гор. Козлова Боголюбской церкви священникъ Владимиръ Андреевичъ Земятчинскій.
 3 Козловскаго округа села Волчка священникъ Константинъ Политовъ.
15. Соборной церкви г. Лебедяни Прот. Димитрій Высоцкій.
 3 Лебедянскаго округа священникъ села Сезенова Михаилъ Сосновскій.
 Того же округа села Панина священникъ Александръ Бѣляковъ.
 Гор. Липецка Троицкой церкви протоіерей Іоаннъ Каменскій.
 2 Липецкаго округа села Тюшевки священникъ Митрофанъ Здравомысловъ.
20. 3 Липецкаго округа причтъ Космодамианской церкви села Желтыхъ Песковъ.
 Того же округа причтъ села Сселокъ.
 Того же округа священникъ села Фащевки Іоаннъ Яковлевъ.
 2 Моршанскаго округа Троицкой церкви села Парскаго Угла священникъ Василій Орловъ.
 3 Моршанскаго округа священникъ Николаевской церкви Александръ Семеновъ Грандовъ.
25. 2 Спасскаго округа помѣщица вдова статскаго совѣтника Анна Семеновна Жилинская.
 Того же округа священникъ села Сядемки Николай Васильевъ Реморовъ.
 Того же округа Марія Степановна Суворова.
 Того же округа Петръ Сергѣевичъ Суворовъ.
 Троицкой церкви гор. Тамбова священникъ Павелъ Кодратовичъ Громковскій.
30. 2 Тамбовскаго округа священникъ села Разказова Георгій Димитріевъ Константиновскій.
 5 Тамбовскаго округа священникъ села Лаврова Павелъ Спасскій.
 Земскій начальникъ Александръ Николаевичъ Урннжевскій.
 3 Священникъ села Большой Липовицы Григорій Димитріевичъ Тимошеевъ.

- Священникъ соборной церкви гор. Усмани Андрей Молчановъ.
35. Села Дѣвицы священникъ Василій Даниловъ.
Усманскій мѣщанинъ Василій Ѳеодоровъ.
3 Усманскаго округа села Верхняго Телелюя Петръ Калугинъ.
Того же села священникъ Михаилъ Хрисановъ.
4 Усманскаго округа священникъ села Новочеркутина Иоаннъ Лукинъ.
40. Того же округа села Пушкина священникъ Дмитрій Новоспасскій.
5 Усманскаго округа протоіерей Стефанъ Воскресенскій.
Того же округа села Сибирки священникъ Вячеславъ Тимоеевъ Орловъ.
Того же округа села Новоникольскаго священникъ Алексѣй Липовскій.
Того же округа священникъ Иоаннъ Аладинскій.
45. Того же округа священникъ Владимиръ Богородицкій.
Того же округа Крестьянинъ Иванъ Степановъ Кирилловъ.
Того же округа крестьянинъ Андрей Ѳеодоровъ Иноземцевъ.
Того же округа Нина Ефимовна Шустарева.
Того же округа Елизавета Ивановна Дерибизова.
50. Села Васильева Шеншинова священникъ Константинъ Пѣвницкій.
2 Шацкаго округа священникъ села Высокаго Иоаннъ Стандровскій.
Того же округа села Старо-Чернѣва священникъ Григорій Васильевичъ Островскій.
53. Того же округа села Апушки священникъ Николай Говриловичъ Богоявленскій.

Вѣдомость составлялъ дѣлопроизводитель Комитета
протоіерей *Петръ Успенскій.*

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) Соборная церковь города Спасска.
- 2) Христорождественская церковь города Тамбова.

3) При церкви с. Ключей, Елатомскаго у., съ 12 сентября, причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; дома для причта общественныя, земли 36 десят.; душ. м. п. 653.

4) При церкви с. Щербатовки, Елатомскаго у. (вновь открытый приходъ по указу Св. Синода отъ 10 сентября за № 10969); причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 31 дес. 3168 кв. саж.; душъ м. п. 588; дома для причта церковныя; имѣется вѣчнымъ вкладомъ причтовый капиталъ въ 1300 р.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Челнавскихъ Двориковъ, Козловскаго у., свободно съ 17 сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 64 дес.; душъ м. п. 551.

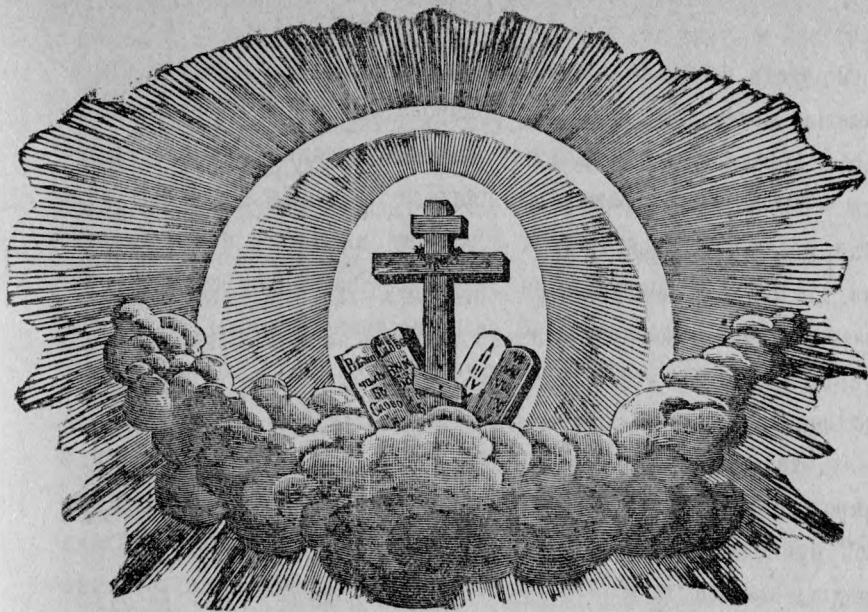
2) При церкви с. Спасскихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда, свободно съ 20 сентября; причта по штату положено: два священника, диаконъ и два псаломщика; душ. м. п. 2473; земли 40 десят.

3) При церкви с. Щербатовки, Елатомскаго у. (вновь открытый приходъ, см. священнич. мѣста).

4) При Темниковскомъ Р.—Богородицкомъ монастырѣ свободно съ 19 сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ въ санѣ діакона; дома для причта монастырскіе; на содержаніе причту отъ монастыря положено: 400 р. въ годъ священнику и 200 р.—псаломщику.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Указъ святѣйшаго Правительствующаго Синода II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Предложеніе. IV. Письмо. V. Личный составъ служащихъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи. VI. Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1908 года. VII. Объявленіе. VIII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Тамбовской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Андріевскій*.



№ 39. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ | 1908 г.

Благослонному вниманію участниковъ пред- стоящаго 4-го епархіальнаго миссіонерскаго сѣзда.

Въ октябрѣ сего года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Иннокентія, состоится 4-й миссіонерскій сѣздъ. Авторъ настоящей замѣтки, не зная хорошо, удастся ли ему быть участникомъ сѣзда, или нѣтъ, движимый пастырскою ровностью о благѣ церкви, рѣшился хотя „малую лепту“ вложить въ работу сѣзда и отъ себя. Напередъ извиняясь за свою смѣлость, почтительнѣйше прошу сѣздъ обратить свое вниманіе на мои мысли, соображенія и пожеланія по вопросамъ православной миссіи.

1. Какъ то издавна повелось у насъ, православныхъ пастырей, влагать въ понятія „миссіи“, „миссіонерства“ односторонній, узкій смыслъ. *Миссіонерство понималось, какъ борьба Православія съ сектантствомъ и расколамъ.* Мы по боль-

шей части забывали главное назначеніе миссіи: проповѣдь благо-
вѣстія Христова — „оглашеніе“ народа истиною Православной вѣ-
ры... Имѣются въ приходѣ у пастыря севтанты или раскольни-
ки, — и пастырь зараженнаго прихода духовною болѣзнью такъ
или иначе занятъ вопросами и дѣломъ миссіи. А нѣтъ у пасты-
ря въ приходѣ ни тѣхъ, ни другихъ, — пастырь дремлетъ, почи-
ваетъ на лаврахъ, нисколько не интересуется миссіею, ибо у него
въ приходѣ „все“ обстоитъ благополучно... Такъ дѣло обстояло
до послѣднихъ дней.

Но послѣ указа 17 апрѣля 1905 года о свободѣ совѣсти и
вѣротерпимости на Руси настали другія времена. Волей — нево-
лей приходится уже всѣмъ пастырямъ интересоваться дѣломъ
миссіи, взяться за миссію, или, по крайней мѣрѣ, быть готовымъ
къ ней, ибо врагъ Православія, если не въ приходѣ, то *въ ва-
гонѣ или на пароходѣ можетъ нпасть на насъ*... И стыд-
но будетъ (а это случается нерѣдко) пастырю ретироваться предъ
какимъ-нибудь „начетчикомъ“ изъ народа. Но прежде всего мы,
пастыри, должны поставить твердо и основательно дѣло миссіи
въ средѣ чадъ пр. Церкви, въ средѣ своихъ, дабы они сами
въ случаѣ чего могли отразить нападенія, или, по крайней мѣрѣ,
не подвергнуться очарованію...

Необходимо глубоко сознать ту истину, что главную нашу
пастырскую обязанность составляетъ: 1) совершеніе богослуженія,
2) отправленіе хр. требъ, 3) учительство и проповѣдничество. И
сознавши эту истину, нисколько не медля, приняться за проведе-
ніе ея въ пастырскую практику и въ жизнь церкви. Какими спо-
собами выполнить лучшею православною миссіею? Въ наше время всю-
ду и всѣми признается великая сила за повременною печатью.
Намъ, пастырямъ, давно бы подобало использовать силу печати
въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія народа. *Православный на-
родъ духовно бѣденъ, онъ алчетъ и жаждетъ духовной пи-
щи*. Поэтому, такъ или иначе необходимо въ каждой епархіи

издавать специально для народа, независимо от книг и листовъ, журналъ по самой разнообразной и жизненной программѣ.

Для насъ, духовенства, думается, вполне достаточно однихъ „Церковныхъ вѣдомостей“. Мы легко можемъ пресытиться, если захотимъ, умственной печатною пищею. Нельзя же частью (неофициальный отдѣлъ Еп. Вѣд.), или *всецѣло* „епархіальныя вѣдомости“ посвящать для православнаго люда, получившаго начальное образованіе въ народныхъ школахъ?! Въ подробности изданія народнаго журнала я не вдаюсь. Это дѣло сѣзда. Но я настойчиво предлагаю духовенству воспользоваться силою печати въ полной мѣрѣ, а не такъ, какъ это велось у насъ до сихъ поръ: отпечатають листочка два (да по содержанію своему далеко не высокаго качества), разошлютъ по епархіи, и потомъ жди еще годъ или полгода, еще разошлютъ по листку... Такая печать не поможетъ нашему дѣлу. Это похоже будетъ на то, когда больному для его излеченія стали-бы давать лекарство по столовой ложкѣ чрезъ мѣсяць, чрезъ полгода. Толку изъ такого лѣченья никакого не выйдетъ. Здѣсь къ слову я долженъ замѣтить, не зазорно-ли будетъ духовенству вринять участіе въ коммерческомъ издательствѣ миссіонерской литературы на паяхъ?! Иное дѣло, если собрать на это святое дѣло пожертвованія!

На ряду съ изданіемъ епархіальнаго народнаго журнала необходимо пополнить, улучшить, а по мѣстамъ и завести бібліотеки, открыть чтенія съ туманными картинами, и т. п.

2. Сектанты часто упрекаютъ пр. христіанъ въ неумѣренномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ. Упрекъ вполне заслуженный. Несмотря на ежегодные недороды хлѣба и вообще обѣдненіе центра Россіи, *русскій народъ пьетъ смертельно*. Потребленіе спиртныхъ напитковъ особенно возросло за послѣдніе годы. Пьютъ не только мужчины, но и женщины, даже дѣвцы и дѣти.. Зелено вино заливаетъ прекрасное лице родной страны; какъ вешняя вода... И за „хмелемъ“ по пятамъ идетъ „горе-злосчастье“ русской жизни...

Обнищаніе народа, его развращеніе нравственное, одичаніе и вырожденіе прогрессируют... И вотъ, наряду съ общимъ просвѣщеніемъ темныхъ массъ народа, пр. духовенству необходимо поднять на свои плечи самую энергичную борьбу съ народнымъ исконнымъ порокомъ и посредствомъ устной проповѣди и печатно, и *примѣромъ собственной трезвой жизни* и, наконецъ, учрежденіемъ общества трезвости. Благовременно и къ правительству обратиться съ петиціею объ изданіи законовъ противъ пьянства...

3. Просвѣщая народъ, уча его христіанской жизни, обличая и врачуя его пороки, мы, духовенство, должны придти къ нему на помощь и матеріально. *Бѣдноты, голыды по городамъ и селамъ масса.* Нищія положительно осаждаютъ васъ на каждомъ шагу. Среди нищихъ много профессионаловъ — пьяницъ. Наберутъ они Христовымъ именемъ — пропѣтвѣ, а потомъ опять идутъ собирать. Неотложно необходимо приступить намъ къ организаціи приходской благотворительности и этимъ путемъ парализовать ростъ нищенства. Покажемъ, сопастыри, свою вѣру отъ дѣлъ нашей благотворительности...

4. А самое главное, мы, пастыри, выступая на борьбу съ „княземъ міра сего“, *должны сами то оглянуться на себя, встряхнуться отъ дреманія и облечься во все нужные достѣхи.* *) И прежде всего должны попоститься, т. е. мы должны *отказаться отъ хмельного*.. Чтобы нести „свѣтъ“ міру, мы сами должны облечься силою „свѣта“ *усилить самообразованіе.* „Одинъ въ полѣ не воинъ“, „въ единеніи — сила“ давно твердятъ намъ. Во имя этихъ истинъ организуемъ изъ среды духовенства общества пресвѣтительнаго, самообразованія, трезвости, чтобы только работать сообща, чтобы при частомъ общеніи возгрѣвать другъ въ другѣ благодатный огонь пастырскаго воодушевленія и ревности... Въ добрый часъ! Своею настоящею замѣт-

*) Благовременно!

кою я, конечно, не открылъ Америки, но, можетъ быть, напомнилъ о чемъ-нибудь старомъ, хорошо забытомъ. Быть можетъ, указалъ и отгѣнилъ какую-либо одну, болѣе важную сторону въ трудномъ вопросѣ о лучшихъ и вѣрныхъ способахъ благотворной пастырской миссіи...

С. С. С.

Бесѣда о т. Крещеніи.

12 сентября сего года пришлось мнѣ ѣхать по желѣзной дорогѣ изъ Козлова до Тамбова вмѣстѣ съ псаломщикомъ с. Алешковъ Борисомъ глѣб. у. Д. П. (теперь діаконъ с. Липяговъ того же уѣзда). На станціи „Козловъ“ мы встрѣтили книгоношу, продающаго книги изд. Св. Синодомъ. Книгоноша этотъ изъ баптистовъ—ихъ проповѣдникъ, съ которымъ не разъ имѣлъ бесѣды псаломщ. П., и на сей разъ они завели разговоръ о храмѣ. Не будучи въ силахъ опровергнуть доказательствъ псаломщика П., подъ предлогомъ, что ему нужно пройти съ книгами по вагонамъ, ушелъ, а вмѣсто себя доставилъ своего помощника кр. с. Абакумовки Тамб. у., который сѣлъ съ нами въ одинъ вагонъ, для бесѣды съ псаломщикомъ П. Въ нашъ вагонъ сѣлъ еще одинъ священникъ изъ Козловскаго уѣзда о. В. Ст—скій.

Разговоръ начался на религіозныя темы, а главное было вниманіе остановлено на таинствѣ Крещенія.

Крестыанинъ-баптистъ с. Абакумовки, выдавая себя за православнаго, вступилъ въ разговоръ съ пс. П. и начиналъ доказывать, что крещеніе не есть таинство, а простое омовеніе. По усвоенной имъ привычкѣ начинаетъ закидывать своего собесѣдника текстами, къ дѣлу и не къ дѣлу относящимися. Псаломщикъ П. ясно доказывалъ ему неправильность ихъ ученія, говоря, что они, баптисты, дѣйствительно уклонились отъ всѣхъ истинъ Св. Православной Церкви. Споръ баптиста съ пс. П. привлекъ вни-

маніе всей публики не только нашего вагона, но даже изъ со-
сѣднихъ вагоновъ пришли послушать.

Въ концѣ бесѣды этотъ баптистъ заврался до такой сте-
пени, что даже многіе изъ публики прямо сказали ему: „Что
ты лжешь“. Тайнствъ крещенія онъ насчиталъ семь, а потомъ
воду при крещеніи онъ признаетъ за слово Божіе. Пс. П. спра-
шиваетъ: когда Спаситель крестился, то куда Онъ взошелъ? Ко-
гда Апостоль Павелъ обратилъ Евнуха Каппадокійскаго, куда
они входили? По твоему выходитъ, что они входили не въ во-
ду, а въ слово Божіе? Объясни намъ это? На всѣ эти вопросы
онъ рѣшительно не далъ никакого толковаго отвѣта. Много бы-
ло еще говорено, но на всѣ вопросы онъ не могъ правильно
отвѣтить и разъяснить, не смотря на то, какъ видно по его
разговору, что отлично знаетъ основы баптизма. Подѣхали къ
станціи и онъ ушелъ изъ нашего вагона въ другой. Публика
осталась очень довольна тѣмъ, что низшій служитель Святой цер-
кви сѣумѣлъ отлично отстоять учніе Святой Православной
вѣры. Дай Богъ, чтобы побольше было такихъ работниковъ на
нивѣ Божіей!

Весьма хорошо было бы, если бы іереи, честные служители
Алтаря, давали возможность низшему клиру подъ ихъ руковод-
ствомъ вести собесѣдованія съ простымъ народомъ и отъ малень-
кой практики была бы большая польза.

Пс. А. *Кр—съ.*

Баптистскій святоша.

(Окончаніе).

Лѣтъ шесть тому назадъ къ „святому“ (Крапивинъ иначе
себя не называетъ, какъ святымъ) забрался воръ. Въ домѣ ни-
кого, кромѣ самого старика, не было. Онъ отдыхалъ въ это вре-
мя въ чуланѣ. Здѣсь были и деньги у него. Къ нимъ то воръ

и подбирался. Игнатъ Ерм., завидя вора, хотѣлъ было кричать, но тотъ предупредилъ его. Онъ закрылъ ротъ его своей рукой. Но палецъ руки вора нечаянно попалъ въ ротъ „святому“. Онъ воспользовался случаемъ. Стиснулъ зубы. Изъ рта Крапивина заструилась кровь отъ прокушеннаго пальца. Между хозяиномъ и „гостемъ“ поднялась возня. Дѣти и внучата услышали возню и поспѣшили на помощь. Такъ вору и несуждено было воспользоваться деньженками. „Святой“ поступилъ со врагомъ не христіански; онъ не простилъ вора, какъ наши святые (Серафимъ и друг.), но завязалъ судъ и добился того, что его сослали на каторгу.

Во время японской войны Крапивину за пожертвованіе денегъ въ пользу раненныхъ дали значекъ. Съ этимъ значкомъ онъ во всю войну не расставался; всегда носилъ его на виду и очень гордился имъ. Онъ говорилъ, что значекъ ему данъ отъ Государя за хорошую проповѣдь Евангелія. Многіе простецы, конечно, вѣрили этой лжи.

Въ нынѣшнемъ 1908 году въ февралѣ онъ заболѣлъ и созвалъ баптистовъ къ себѣ въ домъ. На это собраніе пришелъ и я изъ любопытства. Народу собралось много, но больного не было видно. Старшій баптистъ спросилъ у снохи о больномъ. Та съ улыбкой отвѣтила, что онъ ушелъ кормить куръ. Ждать пришлось не долго. Дверь въ избу отворилась и черезъ порогъ перелѣзъ самъ больной. Никакихъ перемѣнъ въ немъ не замѣчилось. Все такъ же бойко бѣгали глаза; видъ такой же бодрый и крѣпкій. Хозяинъ поздоровался съ гостями, сѣлъ на концѣ стола, да и залился горячими слезами, причитывая— „должно быть я, братцы, умру, пришелъ мой послѣдній часъ... видѣлъ я нынѣ сонъ. Былъ я на отводѣ (дугъ), вырылъ тамъ колодезь, вода въ этомъ колодезѣ была прозрачная. Сюда я приносилъ нѣсколько кружекъ, но всѣ ихъ кто то уносилъ. Я догадался и приковалъ кружку къ цѣпи. Послѣ прихожу къ колодцу, смотрю,

стоитъ „Полага“ (православная женщина Педагога). Я ей говорю: „ты что же не ходишь за водой въ мой живой колодезь?“ „Я хожу“, отвѣтила она мнѣ. Смотрю, стоитъ уже не Полага, а другой человѣкъ и спрашиваетъ меня: „а знаешь ли ты, дѣдушка, что означаетъ этотъ колодезь?“ Я отрицательно покачалъ головой. Онъ началъ объяснять: „колодезь съ чистой водой—слово Божіе; кружечки, которыя ты опускалъ и ихъ уносили—это твоя проповѣдь слова Божія; духъ лукавый уносилъ твою проповѣдь; а цѣпочка—правильный путь, по которому ты идешь“. Человѣкъ тотчасъ скрылся и я проснулся“.

Разсказъ этотъ время отъ времени прерывался всхлипываніями сновидца—такъ онъ себя заранѣ настроилъ.

Въ этомъ описаніи мы представили типъ настоящаго русскаго сектанта—баптиста. Этотъ типъ не вымыселъ, а снятъ съ природы. Въ средѣ сектантства это не единственная личность, но порядочно можно найти подобныхъ. Всѣ они прибѣгаютъ къ подобнаго рода пропагандѣ. Въ то же время они не задумаются въ критическую минуту принять даже языческое ученіе, лишь бы выдти на надлежащую дорогу.

Изъ дневника миссіонерскаго книгоноши; — составилъ псаломщикъ с. Горѣлаго *Евгеній Семеновъ*.

Идеаль Христіанскій въ отношеніи къ современной жизни.

Вотъ уже около 2000 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ Христосъ принесъ съ Собою на землю св. Евангеліе, раскрывающее вѣчныя истины, а человѣчество до сихъ поръ никакъ не можетъ понять и остановиться на этихъ истинахъ, никакъ не можетъ дойти до полнаго сознанія того, что Христосъ есть совершеннѣйшій идеаль, къ осуществленію котораго въ жизни оно должно бы стремиться всею душою, всѣмъ своимъ существомъ. Истины эти такъ

просты, понятны и доступны для всѣхъ, что для усвоенія ихъ не требуется отъ человѣка ни большого образованія, ни высшей учености: всякій, обладающій религіозной вѣрой, можетъ легко воспринять ихъ.

Въ этой доступности, всеобщности заключается величіе христіанскихъ истинъ. Та цѣль, какую преслѣдуютъ онѣ, по существу есть выше всѣхъ другихъ цѣлей,—это выполненіе истиннаго человѣческаго назначенія, спасеніе, обладаніе вѣчною жизнію.

Христосъ нигдѣ и никогда не проповѣдовалъ о благахъ міра сего: высшей учености, славѣ, успѣхѣ, величіи, почестяхъ и богатствѣ, — не могъ проповѣдывать объ этомъ уже по одному тому, что все это — чисто человѣческія цѣли, вносящія съ собою въ жизнь вражду, разладъ, духовное разложеніе. ¹⁾ Однако, на протяженіи тысячелѣтій человѣчество ревностно стремится въ этихъ благахъ, возводитъ ихъ въ высшій для себя идеаль, въ погонѣ за которыми люди борются, враждуютъ между собой, калѣчатъ, убиваютъ другъ друга.

Съ одной стороны, постоянно слышатся торжествующіе клики побѣдителей, съ другой — обнаруживаются страданія, стонъ, крикъ, отчаянныя вопли побѣжденныхъ. Удивительно то, что ни побѣдители, ни побѣжденные въ этой борьбѣ никогда не достигали полнаго удовлетворенія или хотя бы проблесковъ того, что мы привыкли называть счастьемъ. И чѣмъ ни далѣе, тѣмъ характеръ борьбы становится все болѣе обостренный, болѣе грубый и жестокий, такъ что атмосфера современной жизни является насквозь пропитанною чѣмъ то ужаснымъ, невыносимымъ.

Повсюду замѣчается рѣзкая разнузданность воли, отсутствіе вѣры, принциповъ, религіозно-правственнаго настроенія.

Оцѣнка жизни, этого драгоценнаго дара Божія, самая грошевая. Самобытныя, живыя оригинальныя личности въ наше время — весьма рѣдкое явленіе.

¹⁾ Неужели „высшая ученость“ можетъ вести къ „духовному разложенію“? Цензоръ.

Вглядываясь въ эту бурную, кипучую жизнь, положительно не отдаешь отчета себѣ въ томъ, къ чему это люди въ большинствѣ стремятся, есть-ли у нихъ за душой что святое, задумываются-ли они когда серьезно надъ вопросами жизни...

Кажется, нѣтъ просвѣта, нѣтъ выхода изъ этой удушливой, тяжелой жизненной атмосферы, и однако не трудно понять, почему такъ тяжело всѣмъ стало жить. Несомнѣнно, причина такой жизни одна: „она заключается въ потерѣ человѣкомъ вѣчнаго святаго идеала, потерѣ Христа. Христосъ — божественная любовь. Онъ — вѣчная правда, высшая справедливость. Христосъ — нашъ примиритель и искупитель. Онъ — побѣдитель зла, возложившій на Себя грѣхъ міра. Онъ — источникъ благодати и всякаго добра. Христосъ — наше божественное милосердіе, образецъ терпѣнія, смиренія, нестяжательности и уничиженія.

Кто можетъ дать человѣку болѣе великое, болѣе идеальное, чѣмъ далъ Христосъ? Кто изъ людей въ состояніи сравняться съ Нимъ?

Говорятъ, есть древніе мудрецы, которые проповѣдывали тоже, что и Христосъ. Правда, вѣчто подобное въ ученіи мы находимъ у основателя древнѣйшей религіи Будды. Но вѣдь всѣмъ извѣстно, что то ученіе въ конечномъ развитіи своемъ ведетъ къ разложенію, самоубійству, уничтоженію въ смерти. Наоборотъ, ученіе Спасителя заключаетъ въ себѣ возрожденіе челоуѣка въ царствѣ славы и благодати.

Своимъ ученіемъ, искупленіемъ и воскресеніемъ Христосъ явилъ намъ *жизнь и безсмертіе*. „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и мы всѣ тому свидѣтели“. „Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершихъ бысть“. Эти слова апостоловъ съ очевидностію свидѣтельствуютъ о томъ, что Христосъ дѣйствительно воскресъ и что это воскресеніе Его есть прообразъ нашего будущаго воскресенія; отсюда ясно вытекаетъ смыслъ и основаніе христіанской надежды на

будущее вѣчное блаженство въ царствѣ славы, которое воскресій Спаситель приуготовить для своихъ послѣдователей.

И такъ, Христось наше совершеннѣйшее благо, наша жизнь и наше безсмертіе. Въ Его словахъ „Я есмь путь, истина и жизнь“ (Іоан. 14,—6) открывається вся суть человѣческаго общенія, соединенія со Христомъ. Путь-Христось, черезъ Который человѣкъ проходить, истина-Христось, къ Которому онъ приходитъ, жизнь-Христось, въ Которомъ онъ живетъ. Иного пути, иной истины и жизни болѣе совершенной нѣтъ и быть не можетъ. Идеаль земного счастья, какъ уже указано, не проченъ, имѣеть временный характеръ и былъ когда то осужденъ крестомъ Христовымъ. Человѣкъ, ограничивающій свою жизнь земнымъ благополучіемъ, есть не болѣе, какъ рабъ этихъ благополучій,—рабъ богатства, величія, славы, учености и т. д. Что эти блага никому не даютъ счастья, объ этомъ свидѣтельствуетъ личный опытъ жизни каждаго изъ насъ; въ этомъ же убѣждаютъ всеболѣе или менѣе выдающіеся философы, категорически заявляя, что земныя блага—въ нашихъ желаніяхъ, счастья на землѣ нѣтъ; и что это просто человѣческой самообманъ, иллюзія. Да оно и понятно. Жизнь во имя земныхъ удовольствій и наслажденій не можетъ быть въ соединеніи со Христомъ, съ религіознымъ идеаломъ, и такая жизнь безъ Христа, кромѣ суетности, бесплодныхъ усилій и горькаго разочарованія, ничего не даетъ.

Не видимъ ли, наоборотъ, какъ спутники Христа, заглушившіе въ себѣ страсть къ земному, жившіе въ Христѣ и со Христомъ, въ послѣдствіи обрѣтали духовный миръ, покой и уже здѣсь на землѣ отчасти предвосхищали то блаженство, которое въ будущемъ обѣщано людямъ. Будучи героями вѣры, эти люди проводили свою жизнь въ нищетѣ, страданіяхъ и опасностяхъ, уподобляясь такимъ образомъ своему Царю, Который былъ взведенъ на крестъ. Страданія, какъ тайна искупленія, есть неизбѣжный спутникъ человѣческой жизни, а потому человѣкъ всегда долженъ быть готовымъ къ нимъ. Мы видимъ также, что только этимъ спутни-

камъ, послѣдователямъ Христа, присуща истинная свобода. Абсолютная свобода—въ истинномъ служеніи Богу, и это вполнѣ согласуется съ словами Спасителя: „если пребудете въ словѣ Моємъ, то вы встинно Мои ученики. И познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. 8, 31-32).

Современный человѣкъ противъ Христіанской свободы; онъ скорѣе ищетъ ее въ разнузданности своихъ страстей, отрицая при этомъ всякій критерій нравственнаго развитія, состоянія. Спаситель сказалъ: „Какая польза человѣку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ“ (Мар. 9, 36). Однако для большинства людей забота о матеріальномъ важнѣе заботъ о душѣ. Эта забота такъ сильно разрослась, что вылилась въ особый принципъ животности „борьбы за существованіе“. Принципъ этотъ послужилъ главнымъ основаніемъ для развитія грубаго матеріалистическаго ученія, которое въ наше время поднялось до такого высокаго развитія, что дальше идти уже некуда. Немного требуется умственной проницательности для того, чтобы утвердительно заявить о начавшемся паденіи этого ученія, и вполнѣ естественно, такъ такъ, въ сущности, оно никого не удовлетворило. Послѣдующія поколѣнія отмѣтять это міровоззрѣніе эпохой вражды и кровожадности.

Выродившійся изъ [этого міровоззрѣнія социализмъ, стремясь создать идеальное общество, ни къ чему иному не ведетъ, какъ только къ чудовищному деспотизму, тираниі личности, индивидуальности, межъ тѣмъ, какъ только высоко одаренныя личности содѣйствуютъ умственному и нравственному росту общества. Самая идея социализма въ основѣ своей утопична; осуществленіе ея въ жизни не возможно уже потому одному, что она устраняетъ привычку борьбы съ тѣми животными инстинктами, которые глубоко заложены въ природѣ человѣка. Борются съ ними въ состояніи только христіанская идея, потому что только она одна могла такъ глубоко и сильно воздѣйствовать на природу человѣка-звѣря въ его первобытномъ состояніи, пробудивъ въ немъ лучшія стороны его существа. По-

святительство социализма на личность, въ смыслъ поглощенія ея общественностью, немислимо. Самъ Спаситель въ земной жизни представляется намъ не иначе, какъ величайшимъ индивидуалистомъ и не въ томъ обычномъ пониманіи этого слова (односторонній индивидуализмъ), какое мы видимъ у большинства, а индивидуалистомъ, стремящимся къ духовному возрожденію и обновленію общества. Какъ таковой, Спаситель не могъ идти противъ общности, потому что въ планъ его Божественнаго посланничества входило основаніе Церкви, устройство будущаго христіанскаго общества. По отношенію къ обществу индивидуализмъ Христа носилъ характеръ подчиненія, служенія. Служеніе Христа—основная нить Его жизни и ученія, и это не было служеніе простое, обыкновенное, а облеченное силою высшей правды, святости, служеніе человѣка освободившагося отъ всѣхъ земныхъ привязанностей. Въ этомъ отношеніи Спаситель явилъ для насъ примѣръ высокой религіозно-нравственной личности. По идеѣ и примѣру Христа и человѣкъ, желающій служить, предварительно долженъ пройти черезъ горнило самоиспытанія въ борьбѣ съ своимъ внутреннимъ „я“, надъ которымъ ему необходимо одержать побѣду, ибо вся жизнь и ученіе Спасителя непрерывно свидѣтельствуютъ объ этой борьбѣ, этомъ внутреннемъ духовномъ обновленіи личности. „Царство небесное силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“ (Матѣ. 11, 12), или: „царство Божіе внутри васъ есть“ (Лук. 17, 21). Какъ иначе понимать сіи слова Спасителя, какъ не въ томъ смыслѣ, что для дѣла Христа каждый изъ насъ долженъ сначала покорить самого себя, т. е. избавить себя отъ страстей, похотей, дурныхъ наклонностей, чрезмѣрной привязанности къ мірскому, иначе сказать, внутренне возродиться. У ап. Павла это обозначается словами—побѣдить „ветхаго человѣка“. Для чего нужна такая побѣда? Только благодаря ей возможно истинное служеніе человѣка во имя идеала Христа. Само-собою разумѣется, что такая высоко настроенная христіанская личность, индивидуальность ни-

когда не может идти въ разрѣзъ съ общественностью. Отсюда понятно, что эти два начала — христіанскій индивидуализмъ и общественность — должны гармонизировать между собою, такъ сказать, дополнять другъ друга. Долгъ общества — стремиться къ воспитанію, нравственному возвышенію личности, а личность въ свою очередь должна истинно христіански служить, трудиться для общаго блага. Таково христіанское соединеніе этихъ противоположныхъ началъ, настойчиво проводимое въ жизнь св. Христовою Церковію. Что касается правильнаго распредѣленія имущества, къ чему такъ усердно стремятся социалисты, то истинный социализмъ, вполне согласный съ христіанскимъ ученіемъ, долженъ бы проповѣдывать о добровольномъ соглашеніи, о распредѣленіи по собственному, свободному желанію, потому что и здѣсь безъ идеала Христа невозможно проведеніе въ жизнь нравственныхъ началъ. Если бы каждый стремился жить по справедливости, какъ учитъ христіанство, то тѣмъ самымъ не только достигалось бы личное нравственное удовлетвореніе, но и всякія общественныя недоразумѣнія могли бы устраниться сами собой.

До тѣхъ поръ, пока въ жизни не водворятся христіанскія начала: правда, справедливость, милосердіе, нельзя ожидать улучшенія ея. Поэтому примѣненіе такихъ средствъ, какія примѣняетъ обыкновенный социализмъ, какъ принужденіе, насиліе, — есть грубое безнравственное дѣло, не достигающее цѣли и не оправдываемое никакими доводами.

Разсмотрѣвши главные факторы современной, общественной жизни, нельзя не упомянуть о тѣхъ философскихъ теоріяхъ, которыя, подрывая идеаль Христа, противопоставляютъ ему свой философскій религіозный идеаль. Таковыя философы — мудрецы, проводя въ своемъ ученіи религіозную идею, умаляютъ Христа тѣмъ, что отнимаютъ отъ Него божественный элементъ, тѣмъ самымъ въ корнѣ подрывая всякую религію. Эти философы усвоили кое-что изъ закваски христіанской, а не сбрѣли самаго главнаго — *жемчужины*

его. Расплывающееся въ пантеизмъ ученіе ихъ — продуктъ непониманія дѣла Христа, плодъ простаго измышленія заблудившагося человѣческаго разума. А то, что отъ разума, разумѣется, не можетъ быть пріемлемое какъ религіозная истина. Ковово бы не было философское построеніе того или иного ученія, оно не можетъ носить характеръ обязательности для всѣхъ, потому что никто меня насильно не заставитъ принять ту или другую философію.

Вообще говоря, всякая философія преходяща, имѣетъ значеніе для нѣкотораго времени и рассчитываетъ только на кругъ читателей, понимающихъ ее. Впрочемъ, есть признаки паденія старой философіи; современное поволеніе начинаетъ уже тяготиться и чуждаться ея, чувствуя живую потребность въ построеніи болѣе высокой и идеальной философіи. Христіанство же есть основа самой высокой и идеальной философіи, такъ какъ идеаль Христа заключаетъ въ себѣ безусловную вѣчность и всеобщность; кромѣ того, онъ основанъ на неопровержимыхъ доказательствахъ — историческихъ евангельскихъ фактахъ. Въ томъ благи, какое даетъ этотъ идеаль, человѣкъ съ очевидною истинною можетъ убѣдиться на собственномъ опытѣ. Спаситель, наприм., нигдѣ не навязываетъ людямъ Своего ученія, не принуждаетъ ихъ слѣдовать ему, прежде чѣмъ каждый самъ не испробуетъ его. „Кто хочетъ творить волю Его, тотъ узнаетъ о семъ ученія, отъ Бога-ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“ (Іоан. VII, 17). „Приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ. Возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня: ибо иго Мое благо и бремя Мое легко“. — Последнія слова Спасителя — одно изъ самыхъ трогательныхъ мѣстъ во Св. Евангеліи. Какая радость объемлетъ душу, какое высокое чувство переполняетъ ее! Самъ Господь, милосердый Богъ призываетъ людей къ Себѣ, общаясь успокоить ихъ... Нѣтъ! Какъ бы то ни было, а мы глубоко вѣримъ въ то, что рано или поздно человѣчество снова отзовется на этотъ призывъ. Утомившись въ житейской безтолковой суетлѣ, человѣкъ снова почувствуетъ тяготѣніе ко Христу.

Иначе быть не может. Теперь идетъ время испытаній; большое испытаніе переживаетъ св. Христова Церковь. Она въ состояніи уничтоженія, въ томъ состояніи, въ которомъ рано или поздно вновь обрѣтетъ свое могущество и славу. Нѣтъ такой силы и никогда не можетъ быть ея, — силы, которая могла бы сокрушить твердыню Христіанской Церкви.

Д. І. Зайцевъ.

Къ вопросу о классныхъ наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ № 35 академическаго журнала „Церк. Вѣстникъ“ отъ 28 авг. с. г. помѣщена передовая статья подъ заглавіемъ: „Институтъ классныхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

Редакція „Церк. Вѣстн.“, принявшая эту статью, въ подстрочномъ примѣчаніи къ ней заявляетъ, что она не раздѣляетъ всецѣло взглядовъ *почтеннаго* (курсивъ нашъ) автора, во многомъ справедливыхъ; однако статью признаетъ *интересной* (курсивъ нашъ) и желаетъ вызвать обмѣнъ мнѣній по вопросу *важному* (курсивъ нашъ).

Пишущій эти строки давно призналъ для себя вопросъ этотъ важнымъ ¹⁾ и потому прочелъ статью съ большимъ... любопытствомъ и остался этой статьёй не вполне удовлетвореннымъ по слѣдующимъ соображеніямъ.

Авторъ статьи не видитъ пользы въ названномъ институтѣ и склоненъ считать этотъ институтъ плодомъ недоразумѣнія.

Это писано въ началѣ статьи.

Въ концѣ статьи авторъ высказалъ совершенно противоположныя и неожиданныя мысли.

¹⁾ Авторъ статьи пишетъ, что въ Тамб. Семинаріи институтъ кл. наставниковъ введенъ потому, что указанъ г. ревизоромъ. Но въ Тамбовѣ извѣстно, что до пріѣзда ревизора ректоромъ велись рѣчи о введеніи этого института.

Онъ считаетъ ненужнымъ институтъ инспекторскій и ждетъ спасенія развалившейся школѣ отъ... наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

„Отнимите отъ духовно-учебныхъ заведеній инспекторскій надзоръ въ смыслѣ особаго учрежденія¹⁾, замѣните его поочереднымъ наблюденіемъ за учениками всей корпораціи (конечно наставниковъ?) подъ руководствомъ ректора,.... тогда будетъ живое мѣсто и... (неожиданно!..) для классныхъ наставниковъ“ (см. стр. 1077).

Достопочтеннымъ авторомъ въ статьѣ его сдѣланы любопытныя сообщенія.

Вотъ — какія.

Авторъ въ своей статьѣ сообщилъ, что институтъ классныхъ наставниковъ въ Тамбовской семинаріи *принятъ съ довѣріемъ*, даже... *живымъ*.

Очевидно, скажемъ мы, что въ Тамб. семинаріи наплись лица, вѣрящія, что институтъ спасетъ семинарію отъ окончательной гибели.

Авторъ же не вѣритъ въ спасительность этого мѣропріятія для Тамбовской семинаріи.

Онъ утверждаетъ, что, такъ какъ институтъ введенъ по подражанію (*по подобію*) свѣтскихъ учебныхъ заведеній и такъ какъ тамъ онъ оказался бесполезнымъ, то... какъ мѣра *подражательная*, институтъ не принесетъ пользы, ибо и въ свѣтскихъ заведеніяхъ отъ него нѣтъ толку.

Смѣемъ увѣрить достопочтеннаго автора, что въ Тамбовской семинаріи институтъ классныхъ наставниковъ устроенъ не по тому подобію: мы отсылаемъ автора къ тому № Тамб. Еп. Вѣд.,²⁾ гдѣ была напечатана инструкція класснымъ наставникамъ Тамб.

¹⁾ Объ этомъ много и писали, и говорили; говорили и писали и учащіе, и учащіяся: послѣдніе... по понятнымъ причинамъ. Авторъ.

²⁾ См. № 51 Тамб. Еп. Вѣд. 1907 года.

семинаріи, и просимъ автора сравнить эту инструкцію съ инструкціями свѣтскихъ учебныхъ заведеній, чтобы увидѣть громадную разницу въ обѣихъ инструкціяхъ.

Нѣтъ: не по этому образцу учрежденъ институтъ классныхъ наставниковъ въ Тамб. семинаріи.

Родина его не тамъ и образцы не тамъ...

Родина нашего института—въ душѣ человѣка, изучившаго родную Св. Церковную, монастырскую старину съ разказами о наставникахъ—старцахъ въ добрыхъ обителяхъ...

Образцы—въ добрыхъ семьяхъ русской земли.

Дальше авторъ говоритъ, что учрежденіе это, рассчитанное на то, чтобы при помощи классныхъ наставниковъ положить конецъ измучившей всѣхъ *розни* между верхами и низами въ семинаріи, т. е. между начальствующими и подчиненными, не оправдываетъ надеждъ, ибо и сами учителя... не пользуются довѣріемъ учениковъ.

А въ концѣ своей статьи у почтеннаго автора вылилась вышеприведенная мысль о замѣнѣ инспекціи... учителями.

Такой логики мы не понимаемъ.

Авторъ считаетъ *идеальнымъ* то учебное заведеніе, гдѣ всѣ наставники (вся корпорація, по его терминологіи) участвуютъ въ дѣлѣ воспитанія.

И тотъ же авторъ ратуетъ противъ института классныхъ наставниковъ, т. е. ратуетъ противъ *раздѣленія* того именно труда, который признается авторомъ цѣлесообразнымъ.

Авторъ рекомендуетъ свою особую систему и желаетъ, чтобы *всѣ* наставники семинаріи дѣйствовали воспитывающе *на всѣхъ* учениковъ... *поочередно*...

Такую оригинальную систему мы совершенно отказываемся практиковать въ семинаріи съ 600-700 учениковъ.

Авторъ, судя по впечатлѣнію отъ его статьи, знаетъ, что дѣлается въ Тамбовской семинаріи, и однако въ своей статьѣ... сообщаетъ то, чего нѣтъ именно у насъ.

Въ Тамб. семинаріи 15 классовъ и почти всѣ преподаватели состояли классными наставниками.

Авторъ сообщаетъ, что это дѣло ведутъ нѣкоторые учителя ³⁾.
Ошибочное сообщеніе!

Не былъ въ 1907—8 году класснымъ наставникомъ только тоже преподаватель, который состоитъ секретаремъ Правленія.

Авторъ же съ особенной настойчивостью кому то внушаетъ мысль, что надо привлечь всѣхъ учителей къ дѣлу воспитанія.

Т. е. указываетъ, чтобы дали то дѣло, которое *уже дано всѣмъ*.

Вотъ именно классное наставничество и введено въ Тамб. семинаріи потому, чтобы идеальной мысли дать практическое осуществленіе.

Плохо, когда всѣмъ указываютъ дѣлать все: тогда никто ничего не дѣлаетъ, или двое дѣлаютъ за всѣхъ. Напр., такъ ведется дѣло въ разныхъ комитетахъ.

И въ уставахъ семинарій давно и много писалось, чтобы всѣ дѣлали все...

Но, по мѣткому замѣчанію одного ревизора (Д. И. Т.), въ семинаріяхъ обычно одни дѣлали, а другіе... только критиковали работниковъ, сами для воспитательнаго дѣла ничего не дѣлая.

Ужели то плохо въ нашей семинаріи, что трудъ воспитанія въ Тамб. семинаріи *раздѣленъ* между всѣми и ношу *должны* тащить всѣ учителя.

И мы скажемъ, что если будутъ тащить—семинарія пойдетъ впередъ; бросятъ тащить—семинарія развалится окончательно.

Намъ бы хотѣлось получить статью для Тамб. Еп. Вѣд. въ защиту новаго и полезнѣйшаго института, какимъ онъ несомнѣнно будетъ, если только господа преподаватели войдутъ во вкусъ дѣла сполна и ощутятъ отъ новаго дѣла не тугу сердечную, а радость отъ сознанія, что они *спасаютъ* семинарію, спасаютъ дѣтей, кото-

³⁾ По его терминологіи—„кучка“.

рья бросались въ объятія непрощенныхъ руководителей, не видя-
сочувствія и поддержки со стороны своихъ учителей.

Впрочемъ, и авторъ повидимому готовъ признать не вред-
нымъ институтъ кл. наставниковъ при условіи, чтобы за новый
учительскій трудъ не платили *особаго* вознагражденія.

Желая кого то застрашать, авторъ признаетъ епархіальные
расходы на вознагражденіе учителей за особые, цѣнные труды
по классному наставничеству

- 1) *непроизводительными,*
- 2) въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже *вредными.*

И опять назойливо встаетъ предъ глазами вышепомѣченная
выдержка изъ статьи. Что будетъ хорошаго для заведенія, ко-
гда *вся корпорація* поочередно будетъ вести наблюденіе за
учениками?

Выходитъ вотъ что: учительское вліяніе вредно, если оно
оплачивается и если учителю ввѣряется одинъ классъ; учитель-
ское вліяніе полезно, если учитель работаетъ *бесплатно* и вліяетъ
на всю семинарію.

(Окончаніе будетъ).

Р у ч н о й т р у д ъ .

Вятское епархіальное начальство обратило вниманіе на одну
важную сторону училищной жизни. Оно предложило съѣзду ду-
ховенства ввести въ духовныхъ училищахъ занятія ручнымъ тру-
домъ.

Эта разумная мѣра, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ полного
одобренія, и было бы весьма желательнымъ, если бы она полу-
чила широкое примѣненіе въ низшихъ школахъ духовнаго вѣ-
домства. Не говоря уже о томъ, что слишкомъ одностороннее
упражненіе однихъ только способностей мышленія, преимуществен-
но механической памяти, при полномъ пренебреженіи мускульнаго
труда, — отражается невыгодно на общемъ развитіи ученика, —
нужно имѣть въ виду и практическую сторону, едва ли не са-
мую важную.

Наша и духовная, и свѣтская школа прививаетъ къ воспитанникамъ очень нежелательную черту— презрѣніе къ физическому труду; не говоря уже объ „интеллигентахъ“,—сынъ ремесленника, крестьянина, окончивъ даже приходскую школу, начинаетъ презрительно относиться къ занятіямъ своего отца, какъ къ чему то унизительному, и мечтаетъ пристроиться къ какому нибудь писарству. Благодаря такому отношенію къ физическому труду, у насъ съ одной стороны образовалась масса безработнаго пролетаріата, вродѣ писарей, конторщиковъ, прикащиковъ и т. д.; съ другой—рѣшительный недостатокъ въ ремесленникахъ, какой бы отрасли ручного труда мы ни коснулись. И при этомъ нельзя даже сказать, что занятія ремесломъ избѣгаются потому, что они плохо оплачиваются, наоборотъ, каждый, даже не важный, мастеровой заработаетъ гораздо болѣе, чѣмъ писецъ; но быть „мастеровымъ“—совѣстно, и къ тому же послѣ 3—4 лѣтъ, посвященныхъ „книжкѣ“, ученикъ отвыкаетъ дѣлать что-либо руками. Но съ каждымъ годомъ эта армія ищущихъ „интеллигентнаго“ труда растетъ; и вопросъ „куда дѣваться?“—встаетъ все грознѣе и неумолимѣе. Въ томъ конкурсѣ, который возникаетъ при поискахъ мѣста, могутъ получить призъ только наиболѣе сильно вооруженные, или имѣющіе особую счастливую звѣзду.

Между тѣмъ многіе изъ поступающихъ въ школу бываютъ не въ состояніи усвоить даже курсъ низшихъ школъ; духовенству извѣстно—сколько ежегодно выбрасывается за бортъ изъ духовныхъ училищъ и низшихъ классовъ духовныхъ семинарій.

Если допустить, что значительная часть исключенныхъ падаетъ на лѣнливыхъ и шаловливыхъ, то нельзя отрицать, что многіе органически неспособны къ чисто разсудочной дѣятельности и при всемъ своемъ желаніи и стараніи не могутъ заставить себя изучать неусвояемые ихъ разумомъ науки.

Такіе неудачники составляютъ крестъ своихъ родителей, которые всѣми правдами и неправдами стараются дотянуть ихъ хотя бы до мѣста псаломщика или учителя школы грамоты.

На каждое мѣсто псаломщика, въ лучшемъ случаѣ на 100—150 р. жалованья, являются сотни кандидатовъ, пребывающихъ на отцовскихъ хлѣбахъ въ чаяніи такой небесной манны. Одинъ счастливецъ занимаетъ мѣсто, а прочіе ожидаютъ новаго движенія воды.

А между тѣмъ многие, неспособные въ умственному труду, обладаютъ замѣчательною способностью къ ремесламъ. И еслибы школа развивала въ нихъ эту способность, и научила ихъ необходимымъ техническимъ приемамъ, хотя бы самымъ элементарнымъ, и приучила не стыдиться ручного труда—они могли бы имѣть вполне обеспеченный кусокъ хлѣба, не лежа съ тяжелымъ бременемъ на скудный бюджетъ родителей.

Сельскимъ обитателямъ извѣстно, что въ деревнѣ все, начиная съ одежды и обуви и кончая мебелью и необходимою домашнею утварью, приходится везти изъ города. Все это связано съ большими переплатами и неудобствами. Если гдѣ нибудь заведется портной, порядочный башмачникъ, часовщикъ, столяръ, обойщикъ, онъ уже становится благодѣтелемъ цѣлаго околка; но въ большей части случаевъ это бывають самоучки, работы которыхъ и топорны, и дороги; ибо они, не зная техническихъ приемовъ, работая, какъ Богъ на душу положитъ, тратятъ и много времени и портятъ много матеріала.

Понятно, какую пользу могло бы принести, если бы воспитанники духовно-учебныхъ заведеній выносили изъ нихъ навыкъ и позванія по различнымъ отраслямъ ручного труда и на черный день могли бы добыть себѣ кусокъ хлѣба трудомъ, не менѣе честнымъ, чѣмъ какой бы то ни было интеллигентный трудъ.

Народная газета.

Не задаваясь вопросомъ всероссійскаго просвѣщенія, я только желалъ бы, чтобы Вятское духовенство основало въ Вяткѣ въ своихъ непосредственныхъ рукахъ специально народную крестьянскую газету—журналъ.

Составъ редакціи, оборудованіе и постановка дѣла, физіономія газеты и т. п., все это опредѣляется, контролируется и выбирается Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на основаніи мнѣній всей епархіи.

Газета лучше всего можетъ быть еженедѣльная, весьма не дорогая—въ рубль или полтора въ годъ. по содержанію весьма разнообразная, форматомъ въ видѣ Епархіальныхъ же Вѣдомостей.

Самый первый и главный отдѣлъ въ ней долженъ быть духовно—религіозный. Сюда входитъ систематическое изъясненіе Новаго Завѣта, систематическое изложеніе догматики Православія съ

выясненіемъ всего величія христіанской любви предъ гуманизмомъ, социализмомъ и проч., изъясненіе богослуженія, библейская и церковная исторія, житія святыхъ, бесѣды и поученія и свѣдѣнія о современномъ состояніи православія и христіанства на всемъ земномъ шарѣ. Заполнять этотъ отдѣлъ сообразно пониманію и вкусу народа для духовенства, думается, не представится особенно затруднительнымъ. Найдется хорошій мастеръ и руководитель этимъ отдѣломъ. Имѣя въ виду, что этотъ отдѣлъ есть по преимуществу воспитательный, необходимо особенно позаботиться о живности и практичности его постановки.

Вторымъ отдѣломъ будетъ отдѣлъ научный. Здѣсь могутъ печататься одинъ за другимъ краткіе курсы элементарныхъ свѣдѣній по той или другой области человѣческаго знанія, — географіи, исторіи всеобщей и русской, математики, физики и химіи въ связи съ новѣйшими усовершенствованіями и приспособленіями въ жизни человѣка, бухгалтеріи, юридическихъ наукъ, естествознанія и астрономіи съ выясненіемъ кажущагося противорѣчія ихъ библіи, гигіены и медицины, психологіи и философіи, отечественной и иностранной литературы, разборъ распространяемыхъ въ народѣ социалистическихъ брошюръ и проч. Для составленія курсовъ наукъ привѣнительно къ крестьянскому пониманію и языку епархіальные съѣзды духовенства или редакция народной газеты могутъ заранѣе объявлять конкурсы на преміи. Компетенцію въ признаніи среди представленныхъ на конкурсъ сочиненій лучшаго нужно непременно предоставить епархіальному съѣзду духовенства съ приглашеніемъ въ нужныхъ случаяхъ экспертовъ.

Предлагаемый отдѣлъ весьма необходимъ для народа. Если бы свѣдѣнія изъ этого отдѣла были популярны среди народа, то въ минувшую войну съ японцами на сторонѣ японцевъ было бы не такъ много шансовъ для побѣды. Курсы наукъ въ отдѣлѣ могутъ печататься по годамъ, въ одинъ годъ курсъ одной науки, въ слѣдующій — курсъ другой науки и т. д.

Третьимъ отдѣломъ будетъ отдѣлъ литературный. Здѣсь будутъ печататься повѣсти, рассказы и проч. преимущественно изъ родного крестьянину народнаго быта и изрѣдка изъ быта другихъ классовъ и иноземцевъ. Подборъ литературы долженъ быть обязательно идейнаго характера, близкаго къ народному смыслу. Крестьянинъ цѣнитъ и понимаетъ только нравственно-идейную литературу. Нечего и говорить, что здѣсь будетъ совершенно неумѣтна Арцыбашевская и вся прочая тому подобная литература. Для

пополненія этого отдѣла духовенство можетъ предложить сотрудничество въ народной газетѣ извѣстнымъ подходящимъ для этой цѣли писателямъ. Да если бы и само духовенство не полѣнилось взяться за перо, то, вѣроятно, не ударило бы лицомъ въ грязь, создавая легкіе идейные разсказики, исторійки, замѣтки изъ народнаго быта. Наконецъ, за недостаткомъ собственныхъ оригинальныхъ произведеній, редація народной газеты можетъ пополнять отдѣлъ перепечатками изъ современной литературы, въ которой нѣтъ нѣтъ да и промелькнетъ разсказикъ, весьма подходящій для народнаго чтенія. Кромѣ того, русскій народъ совершенно вѣдь не знаетъ произведеній отечественныхъ писателей, а подходящихъ среди ихъ для народнаго чтенія найдется очень не мало. Почему бы не печатать, напримѣръ, Григоровича, Гоголя, А. Чехова, Записки охотника — Тургенева, Морскіе разсказы — Станюковича, Кольцова, Некрасова и проч.? Въ общемъ не тѣмъ, такъ другимъ отдѣлъ этотъ, думается, можно заполнить.

Четвертый отдѣлъ будетъ отдѣлъ публицистическій—бытовой. Здѣсь будутъ печататься статьи, замѣтки и сообщенія изъ жизни вообще русскаго государства, дорогой для народа царской семьи, государственной думы, изъ жизни всѣхъ народовъ міра и изъ жизни Вятской губерніи и крестьянскаго быта ея. Относительно этого отдѣла нужно особенно позаботиться, чтобы онъ соответствовалъ духу народному и былъ бы жизненнымъ. При помощи этого отдѣла редація народной газеты должна входить въ непосредственныя живыя сношенія съ своими читателями. Чутко прислушиваясь ко всякимъ даже малѣйшимъ движеніямъ народнаго духа, она должна немедленно такъ или иначе отзываться на нихъ. Крестьянская жизнь должна отражаться въ этомъ отдѣлѣ, какъ въ зеркалѣ. Здѣсь, въ этомъ отдѣлѣ, долженъ быть открытъ самый широкій доступъ непосредственнымъ крестьянскимъ запросамъ и корреспонденціямъ. Бюджетъ крестьянина, состояніе урожаевъ въ разныхъ мѣстностяхъ, цѣны на хлѣбъ, ленъ и проч., достатокъ или бѣдность крестьянина, причины ихъ, посторонній заработокъ, пьянство, лѣнь и невѣжество мужика, дѣятельность земствъ, благотворительность среди крестьянъ, просвѣщеніе, доступныя для мужика центры просвѣщенія низшаго, средняго и высшаго, спросъ и предложеніе рабочихъ рукъ, — все это самымъ внимательнымъ и обстоятельнымъ образомъ должно отражаться въ этомъ отдѣлѣ. Редація можетъ предлагать запросы своимъ подписчикамъ и на основаніи полученнаго большинства голосовъ дѣлаетъ тѣ или другія, воз-

можныя для нея предпріятія. Редакція можетъ и даже обязана будетъ брать на себя, въ случаѣ надобности, коммисіонныя заботы по дѣламъ крестьянскаго благоустройства. Средствомъ сношенія и публикованія отчетовъ ея дѣятельности можетъ быть этотъ же отдѣлъ. Однимъ словомъ, этотъ отдѣлъ долженъ быть жизненнымъ нервомъ газеты, звеномъ—связующимъ редакцію и читателей. Для надлежащей постановки этого отдѣла редакціи необходимо имѣть многочисленную, широко раскинутую рать корреспондентовъ. Весьма, конечно, хорошо, если корреспондентами всюду и вездѣ будутъ сами крестьяне, каковыхъ, вѣроятно, не мало и будетъ среди корреспондентовъ; но если гдѣ и не найдется таковыхъ среди крестьянъ, то во всякомъ случаѣ и духовенство не хуже сумѣетъ освѣтить мѣстную народную жизнь, ея духъ, ея запросы и нужды. Духовенство, если только дружно и энергично возьмется за дѣло созиданія народной газеты и просвѣщенія при помощи ея своихъ прихожанъ, можетъ очень хорошо и высоко поставить какъ самую газету, такъ въ частности этотъ ея отдѣлъ.

Пятымъ отдѣломъ будетъ отдѣлъ промысловый—ремесленный. Этотъ отдѣлъ будетъ заполняться всѣмъ, что только будетъ имѣть хотя бы малѣйшее отношеніе къ крестьянскому труду. Главное вниманіе будетъ удѣляться, конечно, хлѣбопашеству. Чтобы заинтересовать народъ статьями о хлѣбопашествѣ, заставить его читать ихъ и вѣрить имъ, нужно имѣть много ума, своеобразной тактичности и тонко знать народное міровоззрѣніе. Нужно имѣть въ виду, что въ дѣлахъ хлѣбопашества народъ считаетъ компетентнымъ только себя и при томъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ—непогрѣшимо компетентнымъ. Извольте при такихъ условіяхъ учить народъ, когда онъ будетъ день, что онъ ученѣе всѣхъ!—Думается, что „Вятская Газета,“ издававшаяся Вятскимъ губернскимъ земствомъ, отчасти потому и не имѣла успѣха, что слишкомъ неумѣло бралась за главную свою задачу—культивированіе прогрессивнаго хлѣбопашества. На всѣ чертежи разныхъ машинъ и орудій производства въ „Вятской Газетѣ“ народъ смотрѣлъ какъ на ребячьи затѣи „пѣмца“ и въ лучшемъ случаѣ употреблялъ эти чертежи на оклейку своихъ стѣнъ.

Вѣра въ правильность и непогрѣшимость своего хлѣбопашескаго дѣла сидитъ въ народѣ слишкомъ глубоко и прочно. И думается, что трогать ее не слѣдуетъ, такъ какъ она имѣетъ въ своемъ основаніи слишкомъ великіе факторы. Во-первыхъ, хлѣбопашество единственная область, гдѣ народъ чувствуетъ себя под-

нымъ хозяиномъ. Кромѣ хлѣбонашества, онъ ничего не знаетъ (я говорю про массу). Далѣе, онъ видитъ себя среди людей самымъ послѣднимъ, самымъ ничтожнымъ человѣкомъ. Въ гостиницахъ, въ театрахъ, на пароходахъ, на желѣзныхъ дорогахъ, въ частныхъ домахъ, даже въ храмахъ, всюду и вездѣ крестьянинъ есть черная публика, низшій влассъ, ниже котораго уже нѣтъ никого. Задавался ли кто-нибудь когда-нибудь вопросомъ, какъ подобное положеніе отражается на самосознаніи русскаго народа? Онъ грязенъ, онъ грубъ, безтолковъ, невѣжа, — все это всюду и вездѣ безъ всякаго стѣсненія грубо внушается народу! И вотъ только въ деревнѣ, среди своихъ родныхъ полей, среди своихъ родныхъ — пѣгашки и буренушки, сохи и бороны, хомута и сѣделка — онъ видитъ себя человѣкомъ, равнымъ всему окружающему и даже господиномъ ихъ, — человѣкомъ, имѣющимъ право и на самоуваженіе!... Онъ съ удовольствіемъ сознаетъ, что не совсѣмъ уже онъ ничтожество, что есть область, гдѣ онъ стоитъ далеко выше всѣхъ принижавшихъ его. Это сознаніе имѣетъ для него величайшее, глубочайшее значеніе, — въ немъ заключается для него неизсякаемый источникъ его довольства, его счастья, источникъ примиренія съ жизнью — съ положеніемъ, источникъ самоуваженія и доброты. Съ какимъ самодовольствомъ онъ говоритъ, что мужикомъ держится русское государство, что не будь мужика — не будетъ и барина... И вдругъ ему говорятъ, что и въ хлѣбонашествѣ онъ безтолковъ и невѣжда, что и въ этой области онъ такъ же ничтожество!... Что остается крестьянину дѣлать? Повѣрить этому? Но вѣдь это будетъ величайшая душевная драма, настоящая пытка, полная потеря самоуваженія и вѣры въ себя!... И вотъ онъ, не взирая ни на что, крѣпко держится за свой послѣдній источникъ самоуваженія и попрежнему продолжаетъ считать въ дѣлѣ хлѣбонашества компетентнымъ только себя. И право же жестоко разочаровывать его въ этомъ! Да кромѣ того и опасно, — кто знаетъ, въ какой формѣ выльется душевная драма мужика?!..

(Вят. Епарх. Вѣд.).

(Окончаніе слѣдуетъ)

Новая забота Преосвященнѣйшаго Иннокен- тія о бѣдныхъ приходахъ епархіи.

„Означеннымъ диломъ предлагаю постыгити“ (изъ распоряженія Владыки Иннокентія на имя консисторіи).

Вопросъ о содержаніи сельскаго духовенства, его матеріальной обеспеченности, есть одинъ изъ жгучихъ жизненныхъ вопросовъ. Таковымъ онъ былъ прежде, таковымъ же — только въ болѣе сильной формѣ — онъ остается и теперь. Говоримъ: „въ болѣе сильной формѣ“ потому, что — во первыхъ — жизнь вздорожала почти вдвое, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже втрое.

Это общая для всѣхъ причина.

Но — по отношенію къ сельскому духовенству за этой общей слѣдуетъ нѣсколько частныхъ.

Плата за требы, въ подавляющемъ большинствѣ селъ, уменьшена. Сборы хлѣбомъ во многихъ селахъ, что называется, висятъ на волоскѣ. А въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они доходятъ до оскорбленія.

Примѣръ. — Бдетъ батюшка „по сбору“. Подъѣзжаетъ къ дому очень состоятельнаго мужичка. Не успѣлъ батюшка съ телѣги сойти, а ужъ хозяинъ дома у воротъ стоитъ.

— „Здорово, Филипычъ!“

— „Здравствуешь, — батюшка“.

„Начале хорошее, — думаетъ батюшка, — можетъ быть и конецъ будетъ такой же. „Филипычъ“ человекъ состоятельный. Однихъ лошадекъ въ этотъ годъ продалъ на 1750 рублей. Хлѣбецъ у него уродился. Есть чѣмъ и подѣлиться съ своимъ пастыремъ.“

Рѣчь пошла у батюшки съ хозяиномъ, какъ полагается, сначала на счетъ жизни „вобще“.

Когда батюшка сталъ говорить „о частномъ“, — то Филипычъ сдѣлался самъ не свой: такія рѣчи „загусторилъ“, что и „слушать“ нечего.

— „И—и—и... ты что, батюшка, „рази“ я у тебя когда бралъ хлѣбомъ-то!“

Батюшка—не ожидалъ такого „отъ воротъ поворота“.

Пробовалъ было „урезонивать“ Филипыча, а онъ себѣ дуетъ въ одну дудку. И кто его знаетъ, гдѣ онъ набрался такихъ мыслей.

— „Нѣтъ, батюшка, будетъ: было время давали и сѣмя, а „таперича“ кончено; самимъ ѣсть нечего, а у меня, ты самъ знаешь, дѣтишки; ихъ „надоть“ прекормить, обути, одѣти да—глядишь—въ „ученіе“ отдать. Хорошо тебѣ спрашивать, а каково намъ отдавать“...

Такова „картинка съ натуры“ современной жизни нашего бытаго сельскаго духовенства.

Но „это цвѣтики, а ягодки будутъ впереди“. — Каковы будутъ^е ягодки,—угодать не трудно.

И все это обрушивается на наше, въ подавляющемъ большинствѣ, бѣдное сельское духовенство.

Что же дѣлать лицамъ, близко соприкасающимся съ этимъ весьма незавиднымъ положеніемъ сельскихъ причтовъ?—

Необходимо какъ можно скорѣе идти на помощь, нужно „означеннымъ дѣломъ посѣшить“.—Но это доступно только лицамъ, стоящимъ—„вверху горы“ епархіальной жизни—нашимъ Архипастырямъ.

Такъ и поступаетъ Архипастырь Тамбовской Церкви, Преосвященнѣйшій Иннокентій, въ своихъ новыхъ заботахъ о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ ввѣренной Владыкѣ епархіи.

10 сентября 1908 года Его Пресвященству благоугодно было дать Тамбовской духовной консисторіи слѣдующаго содержанія предложеніе (№ 6814).

„Согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ, Государственной Думой и Высочайше утвержденному 15-го іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства отпущено изъ

средствъ Государственнаго Казначейства 400000 рублей. Половина сихъ средствъ уже поступила въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для распредѣленія по подвѣдомственнымъ ему епархіямъ и на долю Тамбовской епархіи ассигнована сумма въ 4000 руб. для распредѣленія между бѣднѣйшими причтами епархіи, въ качествѣ опредѣленнаго ежегоднаго оклада содержанія имъ. Самое распредѣленіе означенныхъ суммъ по указу Св. Синода, отъ 4 сентября за № 14, предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ *„по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ имъ заключеній“*.

Такъ какъ въ Тамбовской епархіи имѣеть быть въ октябрѣ мѣсяцѣ миссіонерскій сѣздъ духовенства, на которомъ должны будутъ присутствовать уполномоченные депутаты отъ каждого благочинія, то нахожу цѣлесообразнымъ, для ускоренія дѣла помощи бѣднымъ приходамъ епархіи, поручить означенному сѣзду войти въ разсмотрѣніе вѣдомостей о бѣдныхъ приходяхъ епархіи и распредѣленіе по онимъ отпущенной суммы, въ размѣрѣ средненормальныхъ окладовъ содержанія (священнику 300 руб., діакону—150 р. и псаломщику 100 р.).

Для сей цѣли консисторія имѣеть немедленно предписать благочинническимъ совѣтамъ составить на своихъ собраніяхъ списки бѣднѣйшихъ приходовъ своего округа, нуждающихся въ немедленномъ пособіи отъ казны, и таковыя вручить командированнымъ ими депутатамъ на миссіонерскій сѣздъ для представленія ихъ самому сѣзду.

Означеннымъ дѣломъ предлагаю поспѣшить“.

Итакъ, вопросъ о казенномъ пособіи нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ причтамъ Тамбовской епархіи, можно сказать, рѣшенъ. Дѣло теперь за самимъ духовенствомъ. Оно должно представить свои заключенія по возбужденному вопросу.

Словъ нѣтъ, назначенныхъ 4000 р. недостаточно и даже очень недостаточно. Но—„сими довольны будемъ“, зная, что улучшится положеніе около 20 человѣкъ изъ причтовъ епархіи.

„Слава Богу за все!“— говорилъ Св. Іоаннъ Златоустъ. Слава Богу,— скажемъ мы,— и за эту помощь! Видно, еще не забыты сельскіе труженики на нивѣ Христовой въ Россіи! Должно быть дошли до Господа ихъ теплыя, подчасъ слезныя, молитвы предъ Престоломъ Божиимъ. Должно быть „вознесся дымъ оуміама съ молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога“....

Хвала и честь Преосвященному Інокентію, сдѣлавшему такое спѣшное распоряженіе въ вопросѣ, не допускающемъ промедленія.

М. Т—въ.

Лучшій способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія.

Вопросъ объ оздоровленіи воды сталъ теперь злободневнымъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ была холера. Изъ газетныхъ отчетовъ послѣдняго времени видно, что на думскихъ и земскихъ засѣданіяхъ разныхъ городовъ, начиная отъ Петербурга и Москвы съ образцовыми водопроводами и кончая разными забытыми Богомъ и людьми царевкокшайскими, выяснилось самымъ нагляднымъ образомъ, что большинство населенія страдаетъ отъ плохой и нездоровой воды. И облегчатъ ли это бѣдствіе тѣ города, которые получаютъ огромныя субсидіи и имѣютъ образцовые водопроводы,—еще неизвѣстно и во всякомъ случаѣ сомнительно.

Тѣ же мѣстности, гдѣ совсѣмъ нѣтъ водопроводовъ и которымъ не дастся никакой субсидіи, будутъ страдать попрежнему, безъ всякаго сомнѣнія.

Въ виду этого я нахожу какъ нельзя болѣе своевременнымъ передать слѣдующую небезынтересную исторію, слышанную мною отъ стараго кавказскаго вояки о дѣйствительномъ способѣ очистки воды, *способъ, которымъ съ успѣхомъ можетъ воспользоваться и каждый человекъ въ отдаленности, и городскія управы для водопроводовъ.*

Способъ этотъ старъ, какъ Вожій міръ, многимъ былъ извѣстенъ, но почему-то забытъ и поэтому нигдѣ не примѣняется.

Сама же исторіюка послужитъ къ лучшему укрѣпленію въ памяти этого способа тѣмъ, кто ее прочтетъ.

Вотъ послушайте.

„Давно это было. Еще когда шалилъ Шамиль на Кавказѣ. Незадолго до взятія его столицы—неприступнаго Гунѣба, отрядъ нашъ, въ составѣ одного баталіона пѣхоты Тенгинскаго полка (подъ начальствомъ маіора Алабина), 4 орудій и 2 сотенъ казаковъ, увлекишись преслѣдованіемъ непріятеля, поймался на одну изъ безчисленныхъ хитростей стараго имама и очутился въ такой ловушкѣ среди горныхъ тѣснинъ, что ни взадъ ни впередъ двинуться не было никакой человѣческой возможности, такъ какъ единственный проходъ для отступленія и наступленія оказался занятымъ десяти тысячнымъ отрядомъ отчаянныхъ головорѣзовъ—абрековъ и мюриловъ и остались наши головушки на плечахъ только благодаря пушкамъ, которыя наводили на полудикихъ горцевъ просто панической страхъ.

Покоряясь волѣ Божіей, засѣли мы въ окопы и стали терпѣливо ждать или помощи изъ Владикавказа, или голодной смерти отъ коварнаго врага.

Пули донимали насъ мало, и мы скоро освоились со своимъ положеніемъ, почувствовали себя, какъ дома, ѣли шашлыкъ изъ казачьихъ лошадей и кое-когда для забавы пускали гранаты по гарпующимъ вдали черкесамъ.

Все шло прекрасно, и мы были увѣрены въ скорой помощи, но у насъ вскорѣ случилась бѣда и съ той стороны, откуда мы ее никакъ не ожидали.

Воду намъ приходилось брать изъ болотистой, вонючей безымянной рѣчонки, и вскорѣ люди стали страдать животами.

Появилась дезинтерія со смертными исходами, а чрезъ нѣсколько дней обнаружился и грозный бичъ войны—тифъ. Болѣе четверти людей свалились съ ногъ. Повѣсили тогда носы всѣ отъ командира до кашевара вѣлочно, въ особенности, когда появились первые покойники не отъ пули вражеской, а отъ страшнаго тифа и подлѣйшей дезинтеріи.

Вскорѣ половина наличныхъ людей выбыла изъ строя.

Вся сила военнаго времени—бодрость духа солдатскаго—исчезла. Не слышно было ни шутокъ, ни остротъ, ни пѣсенъ солдатскихъ. Всѣ ходили, какъ въ воду опущенные. Общее состояніе духа стало болѣзненно-угнетенное даже у здоровыхъ.

Ни для кого не было секретомъ, что болѣзнь и смертность появились отъ сѣверной воды, но и помочь горю было нечѣмъ: безъ питья тоже смерть, а фильтровать воду, кромѣ солдатскихъ шинелей, было нечѣмъ.

Однажды утромъ въ палатку начальника отряда влетаетъ сіяющій отъ восторга отрядный врачъ Переверзевъ и заявляетъ, что онъ открылъ такую здоровую родниковую воду, какой не пьетъ самъ главнокомандующій, и пригласилъ всѣхъ насъ къ себѣ на чай. Чай оказался изъ безупречной родниковой воды, и мы долго ломали головы надъ вопросомъ, откуда могла появиться родниковая вода. Докторъ подкатилъ къ намъ бочку, наполненную прежней болотной зеленой и вонючей водой и, взявъ наполненный какимъ-то бѣлымъ порошкомъ въ родѣ соли небольшой полотняный мѣшочекъ, началъ водить имъ по поверхности воды.

Видъ у доктора былъ такой, какъ будто бы онъ священнодѣйствовалъ. Вниманіе у всѣхъ возбудилось.

Оставивъ бочку въ покоѣ, докторъ поставилъ среди нашего чайнаго стола прозрачную аптечную склянку, емкостью въ четверть ведра, наполнилъ ее тою же мутно—зеленою болотною водою и поцолоскалъ въ ней нѣсколько разъ тѣмъ же мѣшочкомъ съ порошкомъ, которымъ онъ полоскалъ въ бочкѣ.

На нашихъ глазахъ сейчасъ же изъ мутной водѣ змѣйками забѣгали свѣтлыя прозрачныя полоски, которыя становились все многочисленнѣе, шире, длиннѣе, и, наконецъ, стало ясно видно, какъ вся вода дѣлалась все чище и прозрачнѣе и муть, въ видѣ тяжелыхъ, шероховатыхъ волоконъ, стала опускаться на дно.

Черезъ нѣсколько минутъ вся вода въ склянкѣ сдѣлалась прозрачной и свѣтлой, какъ хрусталь, и совершенно утратила болотный запахъ.

При видѣ такихъ блестящихъ результатовъ мы подняли доктора на „ура“ и просили разъяснить показанное чудо обращенія вонючей болотной воды въ безупречную родниковую.

Но докторъ охладилъ нашъ восторгъ самымъ прозаическимъ образомъ. Такъ чудо его было просто, такъ мало было здѣсь чудеснаго.

— Очень жаль, — началъ докторъ, — что настоящее, безъ сомнѣнія полезное, открытіе принадлежитъ не мнѣ и не свѣтламъ медицинской науки. А старо оно, какъ Божій міръ. Еще задолго до Рождества Христова было извѣстно оно индусамъ, египтянамъ, вавилонянамъ, сирійцамъ, китайцамъ, впоследствии гуннамъ и отъ нихъ, вѣроятно, перешло на Кавказъ, такъ какъ исторія уже доказала, что нѣкоторыя кавказскія племена, на примѣръ, ингуши, кази-кумыки, абаза и чеченцы — прямые потомки гунновъ.

Теперь это *великое водоочистительное средство* применяется только у полудикихъ горскихъ племенъ, а нами, цивилизованными европейцами, совершенно забыто.

Дѣло въ томъ, что еще на студенческой скамьѣ, при изученіи фармацевтической химіи, я зналъ о *замѣчательномъ вяжущемъ свойствѣ квасцовъ*, зналъ также, что циркуляники держать ихъ для моментальной остановки крови изъ порѣзовъ, такъ что порѣзанный пациентъ даже и не замѣтитъ, что его порѣзали.

Зналъ и все это забылъ.

Пріѣхавъ на Кавказъ, я былъ пораженъ тѣмъ огромнымъ значеніемъ, которое прилавали квасцамъ горцы, а отъ нихъ переняли это и наши простые солдаты. Ими не только заживлялись порѣзы и большія раны, но лѣчили всѣ виды кровотеченій даже внутреннихъ, лѣчили горловыя болѣзни, желудочныя, дизинтеріи, предупреждали и утоляли жажду при безводьѣ и проч.

Здѣсь, на досугѣ, принялся я за опыты съ квасцами при излѣченіи ранъ, порѣзовъ, дизинтеріи и вотъ сегодня рано утромъ, совершенно случайно, во время такого опыта я пролилъ густой растворъ квасцовъ въ грязную, окровавленную послѣ операциіи воду и, на моихъ глазахъ, въ нѣсколько секундъ мутная, зараженная испорченной кровью, вода стала совершенно чистой и прозрачной, какъ слеза. Теперь я поневолѣ обратилъ вниманіе на ихъ великую силу при водоочищеніи, и результаты вы видите сами. Обидно мнѣ только то, что я зналъ еще, повторяю, на университетской скамейкѣ, но забылъ, потому что не обратилъ на это серьезнаго вниманія.

Совсѣмъ недолго просидѣли мы въ докторской землянкѣ, но когда вышли изъ нея, насъ поразила толпа больныхъ солдатъ, собравшаяся у входа. Богъ вѣсть какъ (должно-быть, чрезъ докторскаго деньщика), по всему отряду распространилась вѣсть, что докторъ открылъ „цѣлебную воду“. У всѣхъ солдатъ не только у здоровыхъ, но и у находившихся въ предсмертныхъ судоргахъ отъ такъ называемой „cholera nostras“ появился лучъ надежды и всѣ просили хоть глотокъ „докторской водицы“.

Когда отстоялась вода въ бочкѣ, докторъ ея не жалѣлъ, и пили ее всѣ не потому, что пить хотѣлось, а потому, что всякій воображалъ, что пьетъ „цѣлебную воду“, предохраняющую и спасающую отъ заболѣваній.

Вѣра дѣлаетъ чудеса.

И дѣйствительно. Совершилось великое чудо. У больныхъ дезинтеріей почти въ тотъ же день прекратились поносъ и судорги. Температура у тифозныхъ стала понижаться и не только прекратились новыя заболѣванія, а даже заболѣвшіе стали быстро поправляться.

Черезъ недѣлю въ отрядѣ не было почти ни одного больного, кромѣ страдавшихъ отъ злостной кавказской лихорадки.

Конечно, въ данномъ случаѣ причиной поразительно скорого выздоровленія больныхъ была не „цѣлебная вода“, а общій *подъемъ духа и твердая вѣра* въ то, что есть цѣлебное средство. Подъемъ духа былъ такъ великъ, что многіе ради безумной удали бѣгали въ непріятельскій станъ, чтобы закурить тамъ трубку. Нѣкоторые, конечно, попадали въ плѣнъ, а другіе возвращались благополучно.

Кто былъ въ послѣдней русско-турецкой компаніи, тотъ знаетъ, что такое курьезное и удалое закуриваніе трубки у непріятеля во время перестрѣлки практиковалось нашими солдатами частенько, въ особенности въ отрядѣ Скобелева.

Наконецъ, послѣ почти мѣсячнаго сидѣнья въ окопахъ замѣтили мы, что наши непрощенные тѣлохранители мечутся во всѣ стороны, какъ угорѣлые. Горное эхо вскорѣ донесло до насъ звуки пушечныхъ выстрѣловъ. Поняли мы, что къ намъ идетъ помощь и веселѣе штраусовскаго вальса загрохотала среди горъ музыка нашихъ орудій.

Всѣ мы точно взбѣсидись. Командиръ цѣловался съ кашеваромъ, послѣдній хлопалъ по плечу офицеровъ, а казаки лобызались въ засосъ съ послѣднею, оставшеюся въ живыхъ, лошадыю, которой завтра былъ чередъ превратиться въ офицерскіе шашлыки и солдатскую кашу.

Насъ спасъ отрядъ, посланный княземъ Барятинскимъ подъ начальствомъ извѣстнаго героя, полковника Слѣпцова, впоследствии убитаго изъ засады 10-тилѣтнимъ чеченскимъ пастухомъ.

Когда послѣ первыхъ порывовъ радости мы всѣ успокоились и стали готовиться къ выступленію, то оказалось, что у прибывшаго для нашего спасенія отряда было множество больныхъ тифомъ и дезинтеріей, а у насъ ни одного.

Когда отряды наши вернулись во Владикавказъ и командиры ихъ донесли князю Барятинскому о чудесномъ, оздоравливающемъ вліяніи квасцовъ на воду, то въ Тифлисскомъ, Владикавказскомъ и Цятигорскомъ военныхъ госпиталяхъ были произ-

ведены тщательные пробѣрочные опыты и результатомъ ихъ былъ строжайшій приказъ по войскамъ всего кавказскаго округа, чтобы, не обращая вниманія ни на какіе фильтры, питьевая вода при войсковыхъ частяхъ непременно очищалась квасцами.

И, дѣйствительно, заболѣваемость и смертность въ войскахъ сильно стала понижаться“.

Вотъ что повѣдалъ мнѣ старый кавказецъ и что неоднократно подтверждали другіе.

Съ окончанія кавказской войны прошло около полвѣка, и въ послѣднюю несчастную японскую войну я замѣтилъ, что частенько наши войска страдали отъ дурной воды, но старинное и вѣрное средство снова всѣми оказалось забытымъ и нигдѣ не примѣнялось и не примѣняется. (Херс. Епарх. Вид.).

(Окончаніе будетъ).

† Протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Переверзевъ.

19 августа настоящаго 1908 года Тамбовскимъ Окружнымъ Судомъ утверждено духовное завѣщаніе вдовы протоіерей *Анастасіи* Филипповны Переверзевой, умершей 1-го іюля сего 1908 года. По этому завѣщанію отказано три тысячи рублей (4% рентомъ) съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавались на стипендію бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Тамбовской Духовной Семинаріи, изъ духовнаго званія, которые будутъ помѣщаться въ общежитіи при означенной Семинаріи. Такова воля завѣщательницы. Она вдова протоіерей Іоанна Гавриловича Переверзева, бывшаго въ послѣднее время законоучителемъ Тамбовской Губернской мужской гимназіи. Въ виду симпатичнаго завѣщанія покойной Переверзевой, мы хотимъ подѣлиться съ читателями Епарх. Вѣдомостей свѣдѣніями о служебной дѣятельности мужа Переверзевой. Протоіерей *Іоаннъ Гавриловичъ Переверзевъ*—сынъ священника села Чернавска, Ливенскаго уѣзда, Орловской губерніи. По окончаніи курса Орловской Семинаріи, онъ обучался въ С.-Петербургской духовной академіи, гдѣ окон-

чиль курсъ въ 1859 году кандидатомъ. Съ 10 ноября 1859 года по 27 ноября 1860 г. онъ преподавалъ гражданскую исторію и соединенные съ нею предметы въ Тамбовской Духовной Семинаріи, при чемъ 23 октября 1860 года посвященъ во священника къ церкви Тамбовской Духовной Семинаріи. Съ 27 ноября 1860 г. по 16 августа 1866 года состоялъ Протоіереемъ Шацкаго Воскресенскаго Собора, Смотрителемъ Шацкаго Духовнаго училища, Членомъ Шацкаго Духовнаго Правленія, благочиннымъ Шацкихъ городскихъ и пригородныхъ церквей, цензоромъ проповѣдей, Членомъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и Членомъ Шацкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Съ 16 августа 1866 г. по 7 сентября 1874 года онъ, будучи перемѣщенъ въ настоятели къ Троицкой церкви г. Тамбова, былъ преподавателемъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи: *педагогике* съ миссіонерствомъ и наблюденіемъ за преподаваніемъ воспитанниковъ въ воскресной школѣ при Семинаріи, *догматическаго Богословія*, *Литургіи* и *Свящ. Писанія*, состоя въ то же время Членомъ Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи. 8 іюня 1874 года онъ былъ переведенъ къ Спасо-Преображенскому Кафедральному Собору г. Тамбова, съ оставленіемъ въ должности преподавателя Семинаріи, а уже 7-го сентября того же 1874 года онъ былъ опредѣленъ законоучителемъ Тамбовской мужской Гимназіи, гдѣ служилъ до выхода въ отставку, т. е. до 23 февраля 1894 года. Онъ умеръ, имѣя отъ роду 65 лѣтъ, 28 іюля 1900 года.—

Умершая завѣщательница вдова *Анастасія* Филипповна Переверзева помимо указаннаго добраго дѣла отказала значительныя суммы въ разные храмы г. Тамбова на вѣчное поминовеніе ея и мужа, а въ Знаменскую церковь г. Тамбова—и на украшеніе ея.

Сообщая краткія свѣдѣнія о служебной дѣятельности мужа завѣщательницы Переверзевой, мы имѣли въ виду главнымъ

образомъ напомнить читателямъ Епарх. Вѣдомостей о бывшемъ начальникѣ духовнаго училища, а потомъ преподавателѣ въ родной Семинаріи и законоучителѣ гимназій. Не утверждаемъ, что найдется много лицъ, знавшихъ его, — времени прошло довольно, — но увѣрены, что въ Епархіи еще есть лица, которыя такъ или иначе соприкасались съ нимъ и знали его. Къ этимъ — то и ко всему духовному клиру наша усердная просьба: помяните его, а съ нимъ и ее, въ своихъ святыхъ молитвахъ, а наипаче при принесеніи безкровной жертвы.

Могутъ сказать, почему мы ни слова не сказали о ней самой. Отвѣтимъ: она не была общественною дѣятельницею, но имѣла добрую душу, была религіозна и строго православна, любила храмъ Божій, любила ближнихъ своихъ, а родныхъ своихъ особенно, и отличалась благотворительностью.

С. М. Н.

I.

Моленіе Честному Кресту.

„Да воскреснетъ Богъ, и расточатся
врази Его!“ (Пс. 67, 2.)

Исчезнули царства, народы смѣнились,
Съ тѣхъ поръ, какъ явилось ученье Христа,
Промчались вѣка, племена измѣнились,
Стоять неизмѣнно лишь *сила Креста*.
И сила та крестная, міру явленная,
Подъ иго Христа преклонила и Римъ —
Того, передъ кѣмъ *умолчала* вселенная:
Склонилъ свою выю колоссъ передъ Нимъ.
Вотъ съ лона цвѣтущей, но тихой природы,
Съ священныхъ береговъ Іордана рѣки
Подъ *крестное иго* склоняетъ всѣ народы
Грядутъ духоносные въ міръ рыбаки,

Засіяла для міра заря возрожденія
И буйство Креста мудрецовъ поразило:
Разсѣявши мрачную тьму заблужденія,
На верхъ Капитолія Крестъ водрузило.
Великое, славное чудо для взора,
Отъ вѣка незримое людямъ представало:
Что прежде служило эмблемой *нозора*,
Предметомъ *святыхи, почтенья* то стало!
И въ мірѣ подземномъ—жилищѣ духовъ—
Явились крестныя сила и слава:
Крестомъ притупилося жало грѣховъ,
Разрушилась ада и смерти держава.
Для сильныхъ и мудрыхъ, для всѣхъ простецовъ
Щитомъ и оградой Святой Крестъ явился;
И Знаменемъ сямъ предъ лицомъ мудрецовъ
Великій Апостолъ языковъ хвалился.*)
И въ тѣхъ, кому жизнь стала тьмой безъисходною,
Надежду святую въ нихъ Крестъ пробудилъ:
Для нихъ Онъ явился звѣздой путеводною,
Ихъ изъ жизни по Богъ отъ тьмы пробудилъ.
Въ борьбу, въ обличеніе ложныхъ боговъ,
Христово все воинство съ Нимъ выходило;
Крестомъ же съ молитвою страшныхъ враговъ
Отечество наше неразъ побѣдило.
Отъ моря-ль невзгоды, отъ бездны грѣховъ,
Для вѣрныхъ есть щитъ Онъ, ограда, стѣна;
Онъ страшенъ для подчища адскихъ духовъ,
Всезлобный трепещетъ предъ Нимъ сатана...
Насъ нынѣ постигли тяжелые годы:
Сомнѣнье, безвѣрье—источники зла,
Любви оскудѣніе—море невзгоды

*) Галат. 6, 14.

И туча грѣховная насъ облегла,
Побѣдное Знамя, Знакъ вѣры Христа,
Величіе Богомъ вѣнчанныхъ царей,
Святое, блаженное Древо Креста,
Приди, поспѣши къ намъ на помощь скорѣй!
Какъ древле Тобою пророкъ Моисей
Въ пучинѣ морской потопилъ фараона,
Такъ нынѣ въ насъ тучу крамолы разсѣй
И будь Ты охраной для Царскаго Трона;
Вождю Вѣнценосному помощь яви,
Въ борьбѣ Ты съ врагами къ Нему поспѣши;
И духъ правовѣрія въ насъ обнови,
Подпольное царство врага сокруши!

II.

Памяти святителя Питирима.

Двухсотдесятую годину
Вотъ неизмѣнно ужъ творимъ,
Воспомяная мы кончину
Твою, святитель Питиримъ.

Какъ пастырь истинный для стада,
На благо паствы ты лишь жилъ,
Чѣмъ память вѣчную отъ града
Ты отъ Тамбова заслужилъ.

Какъ неусыпный попечитель
О благѣ ввѣренныхъ овецъ,
Ты былъ наставникъ и учитель,
Чадолюбивый всѣмъ отецъ.

Черезъ кротость, дивное смиренье,
Путемъ душевной чистоты,

Стяжавъ предъ Богомъ дерзновенье,
Достигъ великой славы ты.

Твои посмертныя дѣянья
Насъ въ томъ неразъ ужъ увѣрили,
Что благотворнаго вліянія
Мы твоего не потеряли.

Ш.

Голосъ съ Синая.

Напрасно искали въ пространства вѣковъ
Законъ непреложный, покоя не зная;
Открылся законъ тотъ изъ тучъ облаковъ,
Открылся съ священной вершины Синая.

Гремятъ словеса тѣ, какъ грома раскаты,
Черезъ слухъ проникая въ людскія сердца,
Слова эти истинны, вѣчны и святы:
Они насъ приводятъ къ познанью Творца,

Они научаютъ насъ Богу служить,
Какъ ангелы служатъ ему всѣ отъ вѣка,
Въ любви и согласіи съ ближними жить
И видѣть въ подобномъ себѣ челоуѣка.

Въ законѣ—міръ истинъ небесныхъ и вѣчныхъ,
Предъ нимъ преклоняются всѣ племена,
И пишется онъ на скрижаляхъ сердечныхъ
Съ ученьемъ Христовымъ на всѣ времена.

Псаломщикъ *Никандръ Ларинъ.*

Могущество человѣка.

Недавно появилась въ продажѣ сенсационная книга Американскаго философа Р. В. Трайна „Могущество человѣка“, въ которой трактуется о силѣ человѣческой мысли. Тамъ многочисленными примѣрами доказывается, что человѣкъ можетъ достигнуть всего, чего бы онъ ни пожелалъ, лишь бы онъ сильно желалъ этого и неуклонно шелъ къ разъ намѣченной цѣли, не смотря ни на какія препятствія.

И дѣйствительно, читая подаренный мнѣ при поѣздкѣ въ Петербургъ В. К. Саблеромъ его 2 томный трудъ „О мирной борьбѣ съ социализмомъ“, приходишь въ изумленіе, чего можетъ достигнуть энергичный, горящій любовью къ ближнимъ, пастырь. Такъ напр., Черутти, настоятель собора въ Мурано, отстроилъ великолѣпные многоэтажные дома для рабочихъ, открылъ рабочія кассы, выстроилъ цѣлую стеклянную фабрику для нихъ. Въ Германіи отецъ Райфэйзенъ основалъ для рабочихъ особыя ссудо-сберегательныя кассы, и эти кассы такъ привились, что послѣ распространились по всей Германіи, достигая многомилліонныхъ оборотовъ. Южно-Германскіе и Итальянскіе католическіе рабочіе союзы, руководимые есендзами, для поднятія экономическаго благосостоянія рабочихъ, положительно можно сказать творять чудеса. Чего только ими не сдѣлано? Рабочіе обезпечены на случай болѣзни, устроены похоронныя кассы, открыты потребительскія лавки, многомилліонныя банки и кассы, устроены дома и квартиры для рабочихъ, оказывается юридическая помощь имъ и т. п. И всѣ эти предпріятія начаты съ грошей, при чемъ онѣ иногда встрѣчали препятствія со стороны правительства.

Я не буду перечислять всего, что сдѣлали инославные священники, а скажу только, что намъ страшно даже и подумать о величественныхъ результатахъ, достигнутыхъ ими.

(Орл. Еп. Вѣдом.).

Х Р О Н И К А.

Юбилейное привѣтствіе.

Ректоромъ Тамбовской Семинаріи 19 сент. с. г. была получена отъ о. Ректора Томской Семинаріи, Архимандрита Мелетія, таковая телеграмма:

„Въ день своего пятидесятилѣтія (21 сент.) Томская семинарія проситъ вашихъ молитвъ и благословенія“.

О. Ректору Томской Семинаріи протоіереемъ І. А. Панормовымъ была послана поздравительная телеграмма.

Т О М С К Ъ

Отцу Ректору Семинаріи.

Были бы крылья, полетѣлъ бы я къ вамъ на праздничекъ, насладился бы я красотою церковною, услыхалъ бы я громогласіе хора семинарскаго и сказалъ бы я добрымъ юношамъ со начальники и учителя: миръ ти, мати-семинарія, ты плоды расти вѣру, знаніе, ты порадуй Царя-Ватюшку, выводи мощь духовную на работушку Церковную. И ты вспомни любовь первую сохрани ее неизмѣнною.

Ректоръ Протоіерей *Панормовъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 190⁸/₉ г.

на ежедневную

ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И НАУЧНО-ЛИТЕРАТУР-
НУЮ ГАЗЕТУ

„Тамбовскій Вѣстникъ“

въ изданіи и подь редакціей Н. А. ФЕДОРОВА.

Газета имѣеть постоянныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ
городахъ и во многихъ селахъ Тамбовской губерніи.

Собственные корреспонденты въ столицахъ и во многихъ круп-
нѣйшихъ городахъ Россіи и за-границей.

Ежедневно будетъ помѣщаться хроника г. Козлова.

РЕДАКЦІЯ И КОНТОРА

*помѣщаются въ Тамбовѣ, на Дворянской улицѣ, въ д.
Алтуховой.*

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р., на
полгода 3 р. 5 к., на 3 мѣс. 1 р. 60 к., на 1 мѣс. 65 к.,
до 1 января 1909 г.—1 р. 95 к.

Подписываться можно ежедневно, но подписка принимается лишь
на срокъ съ 15-го по 15-е каждаго мѣсяца.

Начало подписного года—15-го сентября 1908 г.

Плата за объявленія: за строку корпуса впереди текста—20 к.,
позади текста—10 к.

При многократномъ печатаніи значительная скидка.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

— Н О М Е Р А —

для прїѣзжающихъ
Е. И. Заболотской.

Тамбовъ Гимназическая улица собственный домъ № 31.

Центръ города, *близко ко всякаго рода торговымъ заведе-
ніямъ*, базару, хлѣбной биржѣ Дубровина.

НОМЕРА посуточно отъ 40 коп., помѣсячно отъ 10 руб.

Къ поѣздамъ на вокзалъ ж. д. выѣздъ отъ номеровъ соб-
ственного экипажа.

Отопление номеровъ водяное, домашній столъ, при номерахъ
бакалейный магазинъ, для прїѣзжающихъ на лошадяхъ
просторный дворъ и конюшни.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Благосклон-
ному вниманію участниковъ предстоящаго 4-го епархіального мис-
сіонерскаго съѣзда. II. Бесѣда о т. Крещенія. III. Баптистскій
святоша. (Оконч.). IV. Идеаль христіанскій въ отношеніи къ со-
временной жизни. V. Къ вопросу о классныхъ наставникахъ въ
духовно-учебныхъ заведеніяхъ. VI. Ручной трудъ. VII. Народная
газета. VIII. Новая забота Преосвященнаго Иннокентія о бѣдныхъ
приходахъ епархіи. IX. Лучшій способъ оздоровленія воды. X.
† Протоіерей Іоаннъ Гавриловичъ Переверзевъ. XI. Стихотворенія.
XII. Хроника. XIII. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ*.

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій*.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С^{МИ} ≡

ВЪ ТАМВОВЪ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ парчу въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка платежа.