

1 Декабря.

№ 34.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр.

2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Прощаніе съ Архипастыремъ.

21 ноября Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій прощался съ Таврической паствой. Литургію въ этотъ день служили въ кафедральномъ соборѣ три Епископа: Преосвященный Алексій и прибывшіе изъ Херсонисскаго монастыря проводить его Преосвященный Иннокентій и Преосвященный Кирионъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Серафима, кафедральнаго протоіерея и другихъ священнослужителей. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ. Народъ, освѣдомленный о томъ, что въ этотъ день Владыка совершаетъ послѣднее богослуженіе въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ и въ тотъ же день вечеромъ выѣзжаетъ къ мѣсту своего новаго Архипастырскаго служенія, въ Псковъ, во множествѣ наполнилъ соборъ, за недостаткомъ мѣста въ храмѣ тѣснился и на площади предъ соборомъ. По оконча-

ни молебна, предъ отпусомъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій обратился къ своей паствѣ, съ которой долженъ былъ теперь разстаться, съ прощальной рѣчью. Но едва Владыка началъ говорить, какъ въ храмѣ начался плачь, который все болѣе усиливался, слышались громкія рыданія... За плачемъ и рыданіями народа невозможно было разобрать всей рѣчи Владыки. Преосвященный Архипастырь говорилъ, что онъ ѣдетъ отсюда *не волею, а цуждею*, что поэтому тѣмъ болѣе тяжело ему разставаться съ своею паствою. Конечно, говорилъ Владыка, вездѣ земля Божія, и онъ готовъ исполнить волю Божию и волю высшей власти, назначившей ему новое мѣсто Архипастырскаго служенія. Но между Архипастыремъ и паствою завязывается особая тѣсная связь въ силу Архипастырской любви къ ней. И вотъ, когда наступаетъ часъ разставанія съ паствою, когда придется порвать Архипастырскую связь съ нею, этотъ часъ разставанія тяжелъ... „Благодарю тебя, паства Таврическая, — говорилъ далѣе Владыка, какъ бы отвѣчая на плачь и рыданія, раздававшіеся въ храмѣ и наглядно подтверждавшіе справедливость словъ Архипастыря о трогательной любви, крѣпко установившейся между нимъ и паствою, — благодарю тебя, паства Таврическая, за твою трогательную любовь ко мнѣ, цѣню эту любовь и сознаю, что недостойнъ ея. Я унесу эту святую любовь съ собою, я понесу ее въ сердцѣ моемъ ко Господу, когда настанетъ часъ моего отшествія въ міръ загробный, понесу ее какъ самую высокую награду мнѣ за Архипастырское мое дѣланіе. А теперь простите меня всѣ, кого чѣмъ обидѣлъ вольно или неволью, сознательно или неосознательно. Я съ своей стороны всѣхъ прощаю и никогда не забуду всѣхъ васъ въ моихъ молитвахъ грѣшныхъ, какъ не забывалъ доселѣ. Простите и прощайте. Передаю всѣхъ васъ Господу Богу и Его всемогущей благодати. Благодать Гос-

пода нашего Иисуса Христа, и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа буди со всеми вами".—Затѣмъ Владыка произнесъ отпустъ и остался на амвонѣ, давая народу крестъ для лобзанія. И потянулся народъ къ своему дорогому любимому Архипастырю, прикладываясь къ св. кресту и лобызая на прощаніе руку Владыки. Долго, долго (болѣе часа) шелъ народъ; одни выходили изъ храма, другіе на смѣну имъ входили въ храмъ съ площади...

Вечеромъ въ 4 ч. началась въ соборѣ вечерня. Соборъ снова полонъ былъ народа. Послѣ вечерни отслуженъ былъ напутственный молебенъ. Молебенъ служили Преосвященные Епископы Иннокентій и Киріонъ. По окончаніи молебна каедральный протоіерей о. А. Назаревскій, обращаясь къ Владыкѣ, сказалъ слѣдующую прощальную рѣчь.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

„Еще такъ недавно, въ этомъ самомъ св. храмѣ, въ сонмѣ предстоящихъ здѣсь священно-служителей, предъ лицомъ всей паствы Таврической, мы свѣтло праздновали день 25-лѣтняго служенія твоего св. Церкви и отечеству въ священномъ санѣ. Мы такъ искренно желали и молились, чтобы Господь умножилъ лѣта твоего Архипастырскаго служенія на каедрѣ Таврической. Но не успѣли кончиться дни юбилейнаго торжества, въ самый день и часъ нашего общаго празднества слухъ нашъ пораженъ былъ печальною вѣстію объ оставленіи тобою паствы Таврической и переходѣ въ древній градъ св. равноапостольной Княгини Ольги и доблестнаго Князя Псковскаго Довмонта. Наипаче же прискорбно было слышать изъ устъ твоихъ, что ты оставляешь паству Таврическую не волею, а нуждею. Скорбитъ о тебѣ, Владыко свя-

тый, паства Таврическая, скорбитъ отъ мала до велика! Скорбятъ о тебѣ пастыри церковные, для которыхъ ты былъ и другомъ и отцемъ, и сотру-
дникомъ и руководителемъ. Скорбятъ о тебѣ и па-
сомые, которые утѣшались твоимъ благолѣпнымъ
и благоговѣйнымъ служеніемъ и назидались душе-
спасительнымъ словомъ твоихъ благоглаголивыхъ
устенъ. Скорбятъ высокопоставленные предстали-
тели власти гражданской, военной и духовной,
потому что въ лицѣ твоёмъ они видѣли не власт-
наго сановника, а мужа разума и совѣта. Скор-
бятъ о тебѣ и всѣ подчиненные твои, всѣ тру-
ждающіеся и обремененные, потому что въ лицѣ
твоёмъ они имѣли своего защитника и покрови-
теля и прибѣгали къ отеческой помощи твоей въ
нуждахъ своихъ. Скорбятъ о тебѣ богатые люди,
потому что ты по отечески указывалъ имъ, куда
и какъ они съ пользою для дѣла и для спасенія
души могли направить свои приношенія и жертвы.
Скорбятъ о тебѣ и бѣдные, убогіе люди, потому
что ты былъ ихъ кормильцемъ и поильцемъ. Скор-
битъ о тебѣ, Владыко святой, вся паства Таври-
ческая, и единственнымъ для насъ утѣшеніемъ
служить то же слово твое, которое послужило
источникомъ и скорби нашей, что ты оставляешь
насъ *не волею, а нуждею*. Это мы такъ понимаемъ,
что если бы на то была воля твоя, ты не оста-
вилъ бы насъ. Если же оставляешь насъ, то, зна-
чить, есть другая, высшая воля, которой и ты дол-
женъ покориться. И эта воля, по нашему разумѣ-
нію, есть не иначе, какъ воля Божія; ибо мы
измлада научены вѣровать, что *отъ Господа стоны
человѣку исправляются и егда падетъ, не разбѣтсѣ,
яко Господь подкрѣпляетъ руку его* (Пс. 36, 23). Если
же такъ, то и мы покоряемся волѣ Божіей и, по-
коряясь волѣ Божіей, и тебя, Владыко святой, и
сами себе и весь животъ нашъ Христу Богу
предадимъ. Да будетъ воля Божія съ нами. Мы
сердечно желаемъ, *дабы ты не отшелъ отъ насъ* и

никогда не разставался съ нами, но мы не въ силахъ удержать тебя: ты, какъ вѣрный рабъ Христовъ, можешь сказать намъ то же, что и Самъ Христосъ сказалъ въ подобныхъ обстоятельствахъ: *Яко и другимъ градовомъ благовѣстити ми подобаетъ Царствіе Божіе, яко на се посланъ есмь* (Лк. 4, 43). Итакъ, да будетъ воля Божія!..

Теперь же въ послѣдній часъ разлуки съ тобою, Богъ знаетъ, можетъ быть, и навсегда, позволь намъ, Владыка святыи, испросить у тебя святи-тельское благословеніе для всѣхъ здѣсь предстоящихъ духовныхъ чадъ твоихъ и для всей паствы Таврической; просимъ прощенія въ согрѣшеніяхъ нашихъ предъ тобою вольныхъ и невольныхъ; просимъ, Владыко святыи, не престаи поминая насъ въ святыхъ молитвахъ твоихъ и тамъ, въ древнемъ храмѣ св. Живоначальныя Троицы, и у гроба небеснаго покровителя и защитника града и страны Псковскія—св. Благовѣрнаго Князя Довмонта. Да хранитъ тебя Господь и на новомъ мѣстѣ служенія твоего св. Церкви и Отечеству молитвами сего Угодника Божія; а св. икону Благо-вѣрнаго Князя Довмонта приими, Владыко святыи, отъ насъ на молитвенную о насъ память. *Господь же да сохранитъ вхожденіе твое* въ древній бого-спасаемый градъ Псковъ и *исхожденіе твое* изъ предѣловъ любящей тебя Тавриды *отнынь и до вѣка*“!...

Во время произнесенія рѣчи въ соборѣ снова, какъ и утромъ, поднялся плачь. Плакали и изъ простаго народа, и изъ интеллигенціи.

На рѣчь о. протоіерея Владыка отвѣтилъ земнымъ поклономъ, принялъ поднесенную ему икону и облобызалъ ее. Протодіаконъ произнесъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Псковскому и Порховскому. Преосвященный Епископъ Алексій произнесъ многолѣтіе паствѣ Таврической.

Нѣсколько прощальныхъ словъ сказалъ прибывшій въ Симферополь проститься съ Архипа-

стыремъ благочинный Сѣрогоскаго округа протоіерей Е. Березовъ.

Выхода изъ собора Владыки ожидало множество народа, собравшагося на площади. Сопровождаемый народомъ, Архипастырь прослѣдовалъ въ свои покои, зашелъ затѣмъ въ Крестовую церковь помолиться предъ мѣстно чтимою иконою Божіей Матери Троеручицы и спустя нѣкоторое время, съ трудомъ пробравшись къ экипажу свозъ толпу народа, все время стоявшаго предъ домомъ, отравился на вокзалъ.

На вокзалѣ собрались проводить Владыку всѣ высшія губернскія власти,—военныя и гражданскія,—представители городского самоуправления, разныхъ общественныхъ учрежденій, духовенство, служащіе духовной консисторіи, духовно-учебныхъ заведеній, сестры Александро-Невскаго Братства и многія другія лица,

Занявъ мѣсто въ вагонѣ, Владыка вышелъ затѣмъ на площадку его и оставался здѣсь до отхода поѣзда. Предъ отходомъ поѣзда провожавшіе Владыку, стоя предъ вагономъ, пропѣли тропарь праздника „Введенія во храмъ Пресв. Богородицы“, потомъ *εἰς πολλὰ ἔτη Δέσποτα*; запѣли затѣмъ „многая лѣта“ отъѣзжавшему Владыкѣ; поѣздъ тронулся и медленно пошелъ, увозя дорогого любимаго Архипастыря.—Добрый путь. Дай Богъ благоплоднаго Архипастырскаго служенія на новомъ мѣстѣ.

Религіозное міросозерцаніе Н. И. Пирогова.

(Окончаніе).

Установивши, какъ несомнѣнный фактъ, то положеніе, что христіанская истина уже въ виду своего недосягаемаго совершенства не подлежитъ никакимъ измѣненіямъ, мы въ то же время замѣчаемъ въ ней и другое свойство, неизмѣримо возвышающее ее надъ обычными человѣческими си-

стемами морали. Здѣсь именно, какъ нигдѣ болѣе, поражаетъ насъ самая широкая всеобъемлемость Христова ученія. Въ немъ могутъ найти вполнѣ удовлетворительный отвѣтъ на запросы своего ума и успокоеніе своему сердцу люди самыхъ разнообразныхъ взглядовъ и убѣжденій. „И аскетъ, бѣгающій отъ прелестей міра, и мірянинъ, подвергающій себя испытаніямъ, и человѣкъ, ставящій свои дѣйствія въ зависимость отъ предопредѣленія, и тотъ, кто основываетъ ихъ на свободѣ воли, ищущій усердною молитвою и постомъ удостоиться благодати, равно какъ и тотъ, кто все свое время посвящаетъ дѣламъ добра—всѣ, всѣ могутъ найти въ христіанскомъ ученіи основу своихъ убѣжденій, стремленій и дѣйствій“²⁶). И такимъ объединяющимъ началомъ для самыхъ, повидимому, противоположныхъ характеровъ служить въ христіанствѣ любовь, какъ основа всего ученія Христа Спасителя. По мнѣнію Пирогова, притча о блудномъ сынѣ, говорящая о неизреченной любви и милосердіи Господа къ падшему человѣку, всего болѣе выражаетъ внутреннюю сущность и духъ Христова ученія. „Только горячо любящее сердце отца могло поступить такъ (какъ сказано въ притчѣ), только всеобъемлющая любовь могла оправдать блудницу и распятаго разбойника“²⁷).

Но нерѣдко разные такъ называемые радѣтели о благѣ человѣчества, видящіе въ измѣненіи соціального строя существенное средство противъ всѣхъ золъ и бѣдствій земной жизни, думаютъ обосновать на началахъ Евангельской любви свои поды чась разрушительныя идеи. Какъ смотрѣть на эти явленія? Правы ли такія лица? И дѣйствительно ли духъ Христова ученія проникаетъ разнообразныя современныя соціалистическія теоріи? На всѣ эти вопросы Пироговъ отвѣчаетъ полнымъ и рѣшительнымъ отрицаніемъ. „Было бы нелѣпо-

²⁶) *ibid.* стр. 178—179.

²⁷) *ibid.* стр. 202.

стью полагать, замѣчаетъ онъ, что Спаситель, общавшій вѣрнымъ послѣдователямъ Его ученія Свое царство не отъ міра сего, вмѣстѣ съ тѣмъ предлагалъ и коренной соціальный переворотъ, заставивъ богатыхъ раздать свое имущество нищимъ и сдѣлаться всѣмъ нищими²⁸⁾. Такимъ образомъ здѣсь разница уже въ исходныхъ точкахъ. Спаситель говоритъ о царствѣ небесномъ, которое по апостолу есть *правда, миръ и радость о душѣ святѣ* (Римл. XIV, 17), социалисты же наоборотъ помышляютъ создать матеріальное царство, царство сытаго довольства здѣсь на землѣ. Для Христа и Его послѣдователей земная жизнь мыслится, какъ время приготовленія къ высшему духовному существованію за гробомъ; у социалистовъ всѣ ихъ идеалы не выходятъ за предѣлы земного бытія. Однимъ словомъ, тамъ стремленіе ввысь, здѣсь погруженіе долу; тамъ—духъ, здѣсь—плоть. Можетъ ли быть при такой разницѣ исходныхъ точекъ, какое либо совпаденіе хотя бы въ самыхъ незначительныхъ деталяхъ? Отвѣтъ долженъ быть только лишь отрицательный.

Однако въ такомъ случаѣ христіанству, повидимому, можетъ быть поставленъ упрекъ, что, устремляя мысль своихъ послѣдователей на небо, оно несправедливо игнорируетъ земные интересы, не сочувственно относится къ различнымъ мѣрамъ и средствамъ улучшенія земного бытія и, такимъ образомъ, какъ бы парализуетъ матеріальный прогрессъ человѣчества. По мнѣнію Пирогова такой упрекъ является совершенно незаслуженнымъ. Прежде всего необходимо установить, въ чемъ слѣдуетъ полагать сущность истиннаго прогресса. Обращаясь къ рѣшенію этого вопроса, Николай Ивановичъ критикуетъ взглядъ Бокля, по мнѣнію котораго прогрессъ человѣчества обуславливается исключительно развитіемъ научныхъ прикладныхъ знаній. По его мнѣнію здѣсь больше зна-

²⁸⁾ *ibid.* стр. 192.

ченія слѣдуетъ придавать нравственному улучшенію и перерожденію общества, такъ какъ только въ этомъ случаѣ и матеріальная культура можетъ принести должные плоды; а если такъ, то вліяніе христіанской истины на прогрессъ человѣчества несомнѣнно, потому что никто же вѣдь не осмѣлится отрицать въ идеалѣ Христова ученія глубочайшихъ задатковъ къ улучшенію нравственнаго быта общества. Однимъ словомъ „мы ни минуты не можемъ сомнѣваться въ томъ, что этому ученію суждено быть неугасаемымъ маякомъ на извилистомъ пути нашего прогресса“²⁹). Такимъ образомъ возвышенность и чистота христіанскаго ученія и его могучее вліяніе на всю человѣческую жизнь не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Обращаясь для подтвержденія этого своего взгляда къ показанію своего внутренняго опыта, Пироговъ заявляетъ, что и онъ искалъ въ ученіи Христа мира и утѣшенія для своей души и теперь съ чувствомъ полного удовлетворенія можетъ сказать, что искренно вѣруеть въ ученіе Христа Спасителя³⁰). Такъ Божественная истина христіанской религіи сильна умиротворить даже такую мятушуюся душу, какъ душа нашего гуманиста и привести ее къ тихому пристанищу искренней вѣры и глубокаго убѣжденія.

Но идеаль христіанской истины недостижимъ въ полной мѣрѣ въ условіяхъ временнаго земного бытія. Какъ же быть въ данномъ случаѣ? Уже ли только и остается прійти къ горькому и тягостному сознанію собственнаго безсилія? Недостижимою святостью и чистотою идеала христіанская религія дѣйствительно безмѣрно возвышается надъ всѣми другими. Но здѣсь на помощь человѣку приходитъ всеобъемлющая любовь Христова. Слабыя и ограниченныя силы человѣка на пути къ осуществленію христіанскаго идеала, вспомооществуются божественною благодатью. По мнѣнію Пирого-

²⁹) *ibid.* стр. 182.

³⁰) *ibid.* стр. 175.

ва, извѣстное выраженіе Евангелиста Іоанна „*Законъ Моисеомъ данъ бысть, благодать же и истина Іисусъ Христомъ бысть* (Ев. Іоан. I, 17)“, для каждаго христіанина должно быть словами истиннаго благовѣстителя³¹⁾ Смирненное же сознаніе Христіаниномъ своей немощи и недостойности, по его словамъ, самая характерная черта христіанской вѣры, превосходно выраженная въ умиленной молитвѣ: „*Чертогъ твой вижду, Спасе мой, и одежды не имамъ, да вниду въ оны*“³²⁾. Только при помощи Божественной благодати христіанская истина можетъ, такъ сказать, войти въ плоть и кровь человѣка, сдѣлаться его внутреннею собственною истиною и явиться главнымъ руководящимъ принципомъ въ его жизни.

Указывая на недостижимость евангельскаго идеала здѣсь на землѣ, въ условіяхъ бытія матеріальнаго, христіанство въ то же время свидѣтельствуеть, что идеаль этотъ можетъ быть осуществленъ за гробомъ, въ будущей жизни. Такимъ образомъ вѣра въ загробное существованіе человѣка является однимъ изъ существенныхъ пунктовъ христіанскаго вѣроученія. Обращаясь къ разсмотрѣнію этого вопроса, Пироговъ чистосердечно сознается, что для врача самое трудное—увѣровать въ безсмертіе и загробную жизнь, такъ какъ главнымъ объектомъ врачебной науки и всѣхъ занятій врача служитъ тѣло, такъ скоро переходящее въ разрушеніе³³⁾. Да и не одному врачу, а и большинству людей, привыкшихъ основываться лишь на индукціи и наглядности, не легко повѣрить въ загробную жизнь. Но въ сущности всѣ эти сомнѣнія основываются на пескѣ и не могутъ быть признаны серьезными, пока мы не узнаемъ точно различія между жизнью и смертію, не узнаемъ, что такое жизнь³⁴⁾. Въ самомъ дѣлѣ, углуб-

³¹⁾ *ibid.* стр. 176.

³²⁾ *ibid.* стр. 178.

³³⁾ *ibid.* стр. 185.

³⁴⁾ *ibid.* стр. 186.

ляясь внимательнѣе въ изслѣдованіе самаго существа человѣческой жизни, мы неизбежно должны будемъ прійти къ мысли, что далеко не все здѣсь можно объяснить одними только физическими законами. Здѣсь необходимо возникаетъ мысль о какомъ то высшемъ физическаго началѣ, которое регулируетъ всѣ отправления животнаго организма и безъ котораго онъ неизбежно остановился бы, не получая достаточной энергіи для своей дѣятельности. „И для меня, замѣчаетъ Николай Ивановичъ, не возможно сдѣлалось остановиться на анализѣ одной матеріи и отвергнуть необходимость существованія высшаго духовнаго начала“³⁵). А разъ мы пришли къ несомнѣнному убѣжденію въ наличности духовной субстанціи, то отсюда уже одинъ шагъ и до принятія идеи безсмертія. Въ самомъ дѣлѣ духъ, уже по своей діаметральной противоположности тлѣнной и разрушимой матеріи, долженъ мыслиться, какъ начало неразрушимое въ человѣкѣ; если такъ, то значитъ существованіе человѣка не прекращается вмѣстѣ съ разрушеніемъ его земной матеріальной храмы, такъ какъ духъ его все же остается живымъ. И Пироговъ дѣйствительно въ концѣ концовъ приходитъ къ убѣжденію въ безсмертіи человѣка. „Я вѣрую, говоритъ онъ, по крайней мѣрѣ стараюсь вѣрить и прошу Бога даровать мнѣ эту вѣру,—въ духовную загробную жизнь и, какъ отвлеченіе, для насъ непостижимую“³⁶).

Однако являясь въ предшествующихъ своихъ сужденіяхъ истинно вѣрующимъ христіаниномъ, Пироговъ не во всѣхъ пунктахъ своихъ религіозныхъ убѣжденій стоитъ на истинномъ пути. Въ данномъ случаѣ онъ оправдываетъ на себѣ извѣстное изреченіе: *homo sum, et nihil humanum mihi non alienum est*. Впрочемъ мы должны оговориться, что и въ своихъ крайнихъ выводахъ онъ далекъ

³⁵) *ibid.* стр. 187.

³⁶) *ibid.* стр. 189.

отъ того, чтобы настаивать на нихъ или считать несомнѣнными. Такъ, рассуждая объ историческомъ христіанствѣ, Пироговъ предполагаетъ, что догматическія нормы, выработанныя церковью на Вселенскихъ соборахъ, будто бы стѣсняють свободу христіанской совѣсти, а обрядность и іерархизмъ затемняютъ чистоту Христова ученія. Но въ данномъ случаѣ онъ только наглядно подтверждаетъ ту истину, что и не заурядные умы подъ часъ могутъ становиться въ противорѣчія съ самими собою. Вѣдь, высказывая такое сужденіе о догматизмѣ въ церкви, не признаетъ ли онъ и самъ необходимость этого догматизма, заявляя напр. о своей твердой вѣрѣ въ величайшій догматъ христіанства—догматъ о Богочеловѣкѣ, или свидѣтельствуя о своемъ глубокомъ убѣжденіи въ фактъ безсмертія души и будущей загробной жизни? Очевидно, здѣсь мы имѣемъ передъ собою одно только лишь недоразумѣніе. Какъ мы уже сказали, самъ Пироговъ вовсе не считаетъ эти свои сужденія безусловно истинными и вполнѣ сознаетъ субъективность и ограниченность своей точки зрѣнія. „Я знаю, говоритъ онъ, и хорошо понимаю, что я увлекаюсь, говоря такъ о церкви и ея служителяхъ. Но я говорю теперь о христіанствѣ съ моей индивидуальной и ограниченной точки зрѣнія“³⁷). Самъ же онъ подыскиваетъ и объясненія, почему у него могло явиться такое нѣсколько отрицательное отношеніе къ обрядности. Онъ объясняетъ это тѣмъ, что съ дѣтства его не приучили къ сознательному усвоенію христіанства, требуя отъ него только лишь формальнаго выполненія обрядовой стороны религіи и вотъ, какъ реакція, въ зрѣломъ возрастѣ у него и развился такой именно взглядъ по данному вопросу. Впрочемъ взглядъ этотъ не проводился имъ на практикѣ. Онъ, какъ увидимъ ниже, никогда не уклонялся отъ посѣщенія церковныхъ службъ и выполненія обрядовыхъ

³⁷) *ibid.* стр. 181.

предписаній Православной Церкви. Вотъ почему, подводя итогъ своимъ сужденіямъ по данному вопросу, Пироговъ прямо заявляетъ, что и догматизмъ и обрядность въ христіанствѣ необходимы. „Какъ бы догматизмъ, іерархизмъ и обрядность мнѣ лично ни казались противными духу ученія Христа, говоритъ онъ, я не долженъ увлекаться моими личными склонностями и не вправѣ не признать всѣ эти явленія на почвѣ христіанства необходимыми“³⁸). Дѣлая выводъ изъ приведеннаго изложенія своихъ религіозныхъ убѣжденій и критикуя христіанскія исповѣданія—протестантизмъ и католичество, Николай Ивановичъ прямо заявляетъ, что самъ онъ глубоко убѣжденъ въ истинѣ именно православнаго исповѣданія; къ этому то исповѣданію онъ себя и причисляетъ³⁹). Въ заключеніе нашъ гуманистъ открыто заявляетъ о своей принадлежности къ католической церкви. „Я признаю себя сыномъ господствующей церкви, говоритъ онъ, считая несправедливымъ и противозаконнымъ покидать ея лоно“⁴⁰). Такимъ образомъ послѣдній выводъ, къ какому приходитъ Пироговъ въ своихъ сужденіяхъ по вопросамъ религіи—это признаніе своей полной солидарности съ ученіемъ Православной Церкви во всей совокупности ея догматическаго, нравственнаго ученія и Богослужебныхъ обрядовъ.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести здѣсь и стороннее свидѣтельство объ истинно христіанскомъ настроеніи Н. И. Пирогова. Свидѣтельство это является для насъ особенно важнымъ, потому что принадлежитъ духовнику его, т. е. лицу, которому особенно были вѣдомы и дороги религіозныя убѣжденія Николая Ивановича.

4-го апрѣля 1861 г. Кіевское общество прощалось съ Н. И. Пироговымъ, который оставлялъ постъ попечителя Кіевского учебнаго округа. И вотъ на торжествѣ чествованія уходящаго попе-

³⁸) *ibid.* стр. 184.

³⁹) *ibid.* стр. 201.

⁴⁰) *ibid.* стр. 202.

чителя въ ряду многочисленныхъ ораторовъ, характеризовавшихъ личность Пирогова съ различныхъ сторонъ, выступилъ и духовникъ его, священникъ В. П. Каменскій, говорившій о Николаѣ Ивановичѣ, какъ христіанинѣ. Рѣчь эта, живо изображая внутреннюю христіанскую настроенность Пирогова, служитъ какъ бы иллюстраціей тѣхъ взглядовъ по вопросамъ религіи вообще и христіанства въ частности, какіе высказалъ онъ въ своей автобіографіи. Въ виду этого мы считаемъ не лишнимъ привести эту рѣчь полностью: „Много, хотя еще далеко не все сказано о просвѣщенной дѣятельности Вашей во славу науки, на пользу человѣчеству, къ чести Вашего имени, говорилъ священникъ Каменскій; но ничего еще не сказано о самой лучшей сторонѣ жизни Вашей, о самой свѣтлой чертѣ духа Вашего, блестящей въ Васъ не менѣе, какъ и многосторонняя образованность Ваша:—не сказано ничего о Васъ, какъ христіанинѣ, не сказано о вѣрѣ Вашей! Журнальное эхо, безъ сомнѣнія, повторитъ эти возгласы любящихъ Васъ сердець,—и жалко, если съ такимъ же пропускомъ! Находясь въ нѣкоторомъ особенномъ къ Вамъ отношеніи, я неизвинительно для себя опущеніемъ считаю умолчать объ этомъ и, будучи довѣреннымъ отъ Васъ свидѣтелемъ совѣсти Вашей, не обинуясь, могу засвидѣтельствовать о вѣрѣ Вашей и гласно сказать о Васъ, какъ о христіанинѣ, то, что сказано нѣкогда о Наанаилѣ: *„се воистину израилѣанинъ, въ немъ же лъсти и лъсть!“* Да, Вашъ умъ—въ послушаніи вѣрѣ; Ваша мудрость не по преданію человѣческому или по стихіямъ міра, а по Христу. Естественная религія, одинокая въ людяхъ, богатыхъ вѣдѣніемъ естественнымъ, въ Васъ оживлена и утверждена религіею откровенною; истина, почерпнутая изъ источника человѣческой науки, озарена свѣтомъ истины евангельской; та и другая мирно обитаютъ въ Васъ, поддерживая другъ друга гдѣ нужно: Вы

ясно показали въ себѣ, что наука мирно можетъ жить съ вѣрою! Неоднократно я имѣлъ случай быть свидѣтелемъ чисто христіанскаго выраженія Вами отношеній Вашихъ къ Богу и ближнему и Вашего благочестія дома и въ церкви, куда Вы любили ходить никѣмъ незамѣченны, и молились втайнѣ—по—евангельски. Не видали Васъ на балахъ и шумныхъ вечерахъ—и, безъ сомнѣнія потому, что Вы не хотѣли видѣть въ превратномъ видѣ отношеній людскихъ и опасались исказить свои чисто-христіанскія отношенія къ людямъ, жалѣли, можетъ быть, разсѣвать думы свои, посвященные на болѣе существенныя Ваши обязанности; не отворялись двери дома Вашего для подобныхъ собраній—зато всегда были открыты для страждущихъ, нуждающихся въ Васъ—особенно для меньшей братіи. Въ притворахъ дома Вашего, какъ нѣкогда въ притворахъ іерусалимской овчей купели „*лежаше множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ*“ отъ Васъ облегченія въ недугахъ своихъ,—и Вы всемъ человѣколюбиво помогали. Такія истинно-христіанскія доблести Ваши высоко оцѣнить и щедро наградить Самъ Господь; съ нашей стороны достойнымъ привѣтствіемъ имъ будетъ искреннее желаніе добраго Вамъ здоровья, а съ моей, сверхъ того, молитва къ Богу, которую я буду возносить до конца моей жизни⁴¹⁾.

Что еще можно прибавить къ этой характеристикѣ религіозной настроенности Пирогова? Остается только сказать, что въ его личности мы имѣемъ еще одно подтвержденіе того, какъ истинное знаніе и вѣра могутъ идти рука объ руку, какъ блестящее всестороннее образованіе и искренняя религіозность мирно уживаются въ одномъ человѣкѣ безъ взаимнаго ущерба. Въ нашъ вѣкъ всеобщаго отрицанія особенно важно еще разъ

⁴¹⁾ Собраніе соч. Н. И. Пирогова т. II. Приложение.—Прощаніе Кіевскаго учебнаго окр. съ Н. И. Пироговымъ, стр. 548—549.

отмѣтить, что тотъ, чьимъ именемъ и до сихъ поръ не перестаетъ гордиться русская медицинская наука и отечественная педагогiя, былъ чело- вѣкомъ вѣрующимъ, и кто знаетъ, сколько свѣт- лыхъ штриховъ привнесено въ его многоплодную дѣятельность этимъ именно его христіанскимъ на- строеніемъ.

П. Масловъ.

По поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода
отъ 27 ноября 1909 года за № 8944.

Циркулярнымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Си- нода отъ 27 ноября 1909 года за № 8944 къ цер- ковной школѣ предъявлены между прочимъ слѣ- дующія требованія: „1) чтобы во всѣхъ церков- ныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божию за- коноучители старались выяснитъ: а) необходимость Священнаго Преданія, б) необходимость руковод- ства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священ- наго Писанія, в) необходимость Церкви для спа- сенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость священно-началія въ Церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеоб- щемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія челоуѣка“... далѣе о церковномъ пѣніи и проч.

Настоящимъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Сино- да церковная школа призывается на дѣятельное участіе въ борьбѣ святой православной Церкви съ сектантской пропагандой, особенно усилившейся съ объявленіемъ вѣроисповѣдныхъ свободъ. При- званіе столь высокое, сколько и трудное! Но цер- ковная школа не имѣетъ никакого нравственнаго права какъ либо уклониться отъ этого призванія. Необходимость дѣятельнаго участія церковной школы въ борьбѣ съ сектантствомъ давно созна-

валась церковными дѣятелями и къ законоучителямъ предъявлялось требованіе, чтобы ихъ преподаваніе Закона Божія проникнуто было духомъ миссіонерства. Настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода предъявляетъ къ законоучителямъ болѣе широкія и опредѣленныя требованія. Въ циркулярѣ подробно перечисляются тѣ, пререкаемые сектантами, пункты православнаго вѣроученія, которые законоучители должны выяснить учащимся въ противовѣсъ сектантскому заблужденію и даже съ опроверженіемъ, напр., протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ. (Это протестантское ученіе отмѣчено, очевидно, какъ общее для нашихъ рационалистическихъ сектъ).

Выполненіе предъявленныхъ настоящимъ циркуляромъ требованій представляетъ собою для законоучителя немало трудностей.

Отъ законоучителя требуется „выяснить: а) необходимость Священнаго Преданія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія“ и т. д.... Эти требованія къ законоучителю съ очевидностью предполагаютъ требованія и къ учащимся, чтобы они могли усвоить выясненное законоучителемъ и умѣли бы объяснить: почему необходимо Священное Преданіе, почему необходимо руководство церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія и т. д.; т. е., настоящій циркуляръ говоритъ не о миссіонерскомъ только способѣ преподаванія Закона Божія, но онъ вводитъ въ программу Закона Божія новый учебный матеріалъ и притомъ весьма трудный, какъ напр., выясненіе необходимости священноначалія въ Церкви съ опроверженіемъ протестантскаго вѣроученія.

Чтобы съ успѣхомъ выполнить предъявляемыя циркуляромъ требованія, необходимо и законоучителю и учащимся дать соотвѣтствующее учебное руководство въ доступномъ для дѣтскаго пониманія изложеніи. Изученіе же столь труднаго учеб-

наго матеріала только со словъ законоучителя потребуеть слишкомъ много времени да и едва ли можетъ привести къ удовлетворительнымъ результатамъ.

Необходимо такое руководство и для самихъ законоучителей, въ особенности если принять во вниманіе, что въ числѣ законоучителей у насъ есть не мало лицъ, не получившихъ полного богословскаго образованія: въ числѣ преподавателей Закона Божія у насъ есть о. діаконы, псаломщики, свѣтскіе учителя и учительницы. Хотя послѣдніе преподають Законъ Божій подъ руководствомъ священника, но самое усвоеніе, заучиваніе съ дѣтьми учебнаго матеріала выполняется ими, слѣдовательно заучиванье со словъ священника здѣсь не примѣнимо. Да и для повторенія съ учениками объясненныхъ священникомъ уроковъ учителю (и ученикамъ) необходимо также имѣть подъ руками соотвѣтствующее учебное руководство.

Желая придти на помощь законоучителямъ и учащимся, мы предлагаемъ составленное нами въ вопросо-отвѣтной формѣ изложеніе тѣхъ пререкаемыхъ сектантами пунктовъ православнаго вѣроченія, изученіе которыхъ требуется вышеозначеннымъ циркуляромъ Святѣйшаго Синода.

Мы отнюдь не претендуемъ на какія либо особыя достоинства настоящаго труда, но предлагаемъ его вниманію законоучителей въ надеждѣ, что и при своихъ несовершенствахъ онъ можетъ принести извѣстную пользу церковно-школьному и миссіонерскому дѣлу и дастъ возможность законоучителямъ привести въ исполненіе вышеозначенное, вызванное насущною необходимостью, распоряженіе Святѣйшаго Синода.

При этомъ, предполагая со стороны о.о. законоучителей возраженіе о трудности изученія миссіонерскаго отдѣла по Закону Божію въ предлагаемомъ нами объемѣ, считаемъ необходимымъ объяснить слѣдующее.

Съ введеніемъ четырехлѣтняго курса ученія въ школахъ, мы изучаемъ въ 4 отд. исторію церкви (по учебн. прот. П. Смирнова, 80 стр.), трактуемъ о несторіанахъ, монофизитахъ, моноелитахъ и т. д. Къ русскому языку присоединено изученіе отечественной исторіи (по учебн. Рождественскаго, 238 стр.) и географіи.

Если возможно и посылно для дѣтей изученіе перечисленныхъ предметовъ, то, очевидно, посылно и прохожденіе миссіонерскаго отдѣла по Закону Божію (стр. 15—20), а если требуется, вообще, сокращеніе учебнаго матеріала для 4-го отд. школы, то это сокращеніе должно быть сдѣлано за счетъ другихъ предметовъ, хотя бы той же исторіи церкви.

Кромѣ того считаемъ долгомъ обратить вниманіе на слѣдующее.

Малограмотные сектанты, даже неграмотныя женщины—сектантки могутъ разсуждать на основаніи слова Божія о спасеніи вѣрою въ Искупителя, о Священномъ Писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣроученія, о ненужности Преданія и т. д. Мы же, систематически изучая въ школахъ Законъ Божій, давая общее развитіе учащимся изученіемъ грамматики, ариѳметики и даже отечественной исторіи и географіи, не находимъ возможнымъ болѣе или менѣе основательно ознакомить учащихся съ тѣми пунктами православнаго вѣроученія, которые особенно стараются опровергнуть сектанты, и притомъ зная, что сектанты всѣми мѣрами стараются пропагандировать свое лжеученіе среди православныхъ.

Въ противодѣйствіе сектантской пропагандѣ мы между прочимъ распространяемъ среди православныхъ противосектантскія брошюры; но могутъ ли онѣ принести ожидаемую отъ нихъ пользу, если наши грамотеи не могутъ въ нихъ разобраться? Не прямой ли долгъ школы сдѣлать достуными для пониманія нашихъ грамотеевъ тѣ

противосектантскія брошюры, которыя мы распро-
страняемъ въ народѣ съ цѣлью противодѣйствія
сектантской пропагандѣ!

Предлагаемая нами брошюра („Дополнительные
уроки по Закону Божію...“ см. ниже) между про-
чимъ должна сослужить и эту службу, именно:
изученіе намѣченныхъ вышеозначеннымъ цирку-
ляромъ Святѣйшаго Синода пунктовъ правосла-
внаго вѣроученія должно производиться не со словъ
только, но обязательно съ участіемъ печатнаго
руководства. Благодаря такой постановкѣ дѣла,
введеніе въ качествѣ учебнаго руководства противо-
сектантской брошюры послужитъ вмѣстѣ и распро-
страненіемъ въ народѣ противосектантской лите-
ратуры, и приучитъ подростяющее грамотное по-
колѣніе къ осмысленному отношенію къ ней.

Дополнительные уроки по Закону Божію для
церковно-приходскихъ школъ о нѣкоторыхъ
пререкаемыхъ сектантами пунктахъ право-
славнаго вѣроученія, составленные примѣни-
тельно къ циркулярному распоряженію Свя-
тѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1909 г. за
№ 8944.

Объ источникахъ православнаго христіанскаго вѣроученія.

В. Кто называется христіаниномъ?

О. Христіаниномъ называется тотъ, кто вѣруетъ
въ Господа Іисуса Христа.

В. Кто называется православнымъ христіани-
номъ?

О. Православнымъ христіаниномъ называется
тотъ, кто вѣруетъ правильно, какъ научилъ вѣро-
вать Самъ Богъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ,
и кто въ то же время не отдѣляется отъ единой
вселенской православной Церкви Христовой.

В. Откуда почерпается учение православной вѣры?

О. Учение православной вѣры почерпается изъ Божественнаго Откровенія.

В. Что называется Божественнымъ Откровеніемъ?

О. Божественнымъ Откровеніемъ называется то, что Самъ Богъ открылъ людямъ, чтобы они могли правильно и спасительно вѣровать въ Него и достойно почитать Его.

В. Гдѣ содержится Божественное Откровеніе?

О. Божественное Откровеніе содержится въ Священномъ Преданіи и Священномъ Писаніи.

В. Что называется Священнымъ Преданіемъ?

О. Священнымъ Преданіемъ называется то учение вѣры, которое благочестивые люди получили отъ Бога и передали другимъ устно и примѣромъ?

В. Что называется Священнымъ Писаніемъ?

О. Священнымъ Писаніемъ называется то учение вѣры, которое записано въ книги Священнаго Писанія пророками и апостолами по внушенію Святаго Духа.

В. Что древнѣе: Священное Преданіе, или Священное Писаніе?

О. Священное Преданіе древнѣе Священнаго Писанія. Отъ Адама до Моисея (т. е. 3898 лѣтъ) не было книгъ Священнаго Писанія, и Богооткровенное учение сохранялось въ устномъ преданіи. Самъ Господь Іисусъ Христосъ училъ людей словомъ и примѣромъ, а не книгою; также и апостолы вначалѣ распространяли учение Христово устно.

В. Могло ли Священное Преданіе сохраниться неповрежденнымъ до нашего времени?

О. Священное Преданіе могло и дѣйствительно сохранилось и будетъ сохраняться неповрежденнымъ до скончанія вѣка въ святой православной Церкви Христовой.

В. Что служить вѣрнымъ хранилищемъ Священнаго Преданія?

О. Вѣрнымъ и непогрѣшимымъ хранилищемъ Священнаго Преданія служить святая Церковь Христова, которая, по свидѣтельству св. апостола Павла, есть „Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины“ (I Тим. 3. 15) и въ которой всегда пребываетъ Духъ Святой, наставляющій ее „на всякую истину“ (Іоан. 16. 13).

В. Не записано ли Священное Преданіе въ послѣдствіи преемниками святыхъ апостоловъ?

О. Священное Преданіе съ древнихъ временъ записано въ Богомудрыхъ твореніяхъ отцевъ церкви, въ (актахъ) постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а также въ чинопослѣдованіяхъ Божественной литургіи и другихъ церковныхъ Богослуженій и таинствъ

Необходимость Священнаго Преданія и руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія.

В. Имѣя Священное Писаніе, имѣемъ ли мы надобность въ Священномъ Преданіи?

О. Хотя для руководства въ христіанской жизни мы и имѣемъ Священное Писаніе, но вмѣстѣ съ нимъ намъ необходимо нужно и Священное Преданіе.

В. Чѣмъ можно доказать необходимость Священнаго Преданія?

О. Необходимость Священнаго Преданія устанавливается слѣдующими доказательствами.

Первое доказательство необходимости Свящ. Преданія.

Въ Священномъ Писаніи не все изложено, что совершилъ для насъ, живя на землѣ, Іисусъ Христосъ и чему училъ Онъ и Его святые апостолы.

В. Изъ какихъ мѣстъ Священнаго Писанія это видно?

О. Это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ Священнаго Писанія:

1) „Многое другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣститъ писанныхъ книгъ“ (Іоан. 21. 25).

Отсюда видно, что, кромѣ описанныхъ въ Евангеліяхъ, совершенно было Господомъ очень много другихъ дѣлъ для назиданія и наученія, но о нихъ не записано въ Евангеліяхъ, а передавалось устно.

2) Въ книгѣ Дѣяній св. Апостоловъ (Гл. 3ет.) говорится, что Іисусъ Христосъ по воскресеніи Своемъ, являясь въ теченіи сорока дней апостоламъ, говорилъ имъ о Царствіи Божіемъ. Но что говорилъ и чему училъ, этого въ Священномъ Писаніи не написано, а очевидно, передано устно и примѣромъ, т. е. самымъ устройемъ христіанской жизни согласно преподаваемъ Іисусомъ Христомъ наставленіямъ.

3) Во 2-мъ соборномъ посланіи апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ: „Много имѣю писать вамъ, но не хочу на бумагѣ чернилами, а надѣюсь придти къ вамъ и говорить устами къ устами, чтобы радость ваша была полна“ (и еще: I Кор. 11, 34; 3 Іоан. I, 13—14 и др.).

Изъ этихъ текстовъ видно, что не все записано апостолами изъ того, что они проповѣдывали людямъ для ихъ спасенія, а многое апостолы находили болѣе удобнымъ передавать устно и собственнымъ примѣромъ, какъ напр., порядокъ совершенія таинствъ и богослуженій и вообще весь строй христіанской жизни.

Второе доказательство необходимости Свящ. Преданія.

Священное Преданіе необходимо намъ еще потому, что безъ него мы не можемъ опредѣлить: какія книги богодухновенны и потому должны считаться книгами Священнаго Писанія. Святая „Церковь, которая есть столпъ и утвержденіе истины“, на основаніи Священнаго Преданія точно опредѣлила составъ книгъ Священнаго Писанія (канонъ), отвергнувъ небогодухновенныя и подложныя.

Третье доказательство необходимости Свящ. Преданія.

Священное Преданіе необходимо намъ еще и потому, что только при помощи его мы можемъ

правильно понимать и изъяснять Священное Писаніе.

В. Развѣ въ словѣ Божіемъ есть что либо неудобопонятное для нашего ума?

О. По словамъ ап. Павла „во всѣхъ посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей погибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія“ (2 Петр. 3. 16).

В. Почему разумъ человѣческой можетъ погрѣшать въ пониманіи слова Божія?

О. Разумъ человѣческой можетъ погрѣшать въ пониманіи слова Божія потому, что онъ—ограниченный и ему неполнѣ доступны божественныя истины, а еще болѣе потому, что послѣ грѣхопаденія онъ помраченъ грѣховными страстями, а по слову Спасителя, только „чистые сердцемъ Бога узрятъ“, т. е. увидятъ, вполнѣ познаютъ Бога.

В. Къ чему приводитъ толкованіе слова Божія на основаніи только разума человѣческаго, несогласно съ Священнымъ Преданіемъ?

О. Толкованіе слова Божія на основаніи только разума человѣческаго и несогласно съ Священнымъ Преданіемъ приводитъ къ извращенію Божественныхъ истинъ, къ отпаденію отъ святой Церкви православной и образованію нечестивыхъ сектъ. Такимъ именно образомъ появились у насъ многія секты: молоканство, штундизмъ, баптизмъ, хлыстовство и др.

В. Кто же можетъ правильно и непогрѣшимо изъяснять слово Божіе?

О. Правильно и непогрѣшимо изъяснять слово Божіе можетъ святая православная Церковь Христова, „которая есть столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3. 15) и въ которой всегда пребываетъ Духъ Святой, наставляющій ее „навсяку истину“ (Іоан. 16. 13).

В. Какимъ образомъ Церковь Христова руководитъ вѣрующими въ правильномъ пониманіи слова Божія?

О. Св. Церковь Христова руководитъ вѣрующими въ правильномъ пониманіи слова Божія посредствомъ Священнаго Преданія, въ которомъ и выражается голосъ вселенской Церкви.

В. Не имѣется ли въ Священномъ Преданіи правилъ для руководства въ правильномъ пониманіи слова Божія и для изученія вѣро—и нравоученія св. Православной Церкви?

О. Такими правилами служатъ принятыя церковью: 85 правилъ, называемыхъ апостольскими, правила семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ.

Примѣчаніе. На 1 и 2 вселенскихъ соборахъ составленъ Символь Вѣры, т. е. краткое изложеніе того, во что должны вѣровать православные христіане.

Перекопскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Николай *Высотскій*.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

**Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства
за 1909—10 братскій годъ.**

(Продолженіе).

ХІ.

Общій обзоръ дѣятельности Братства.

Истекшій братскій годъ былъ по счету 42 годомъ со времени учрежденія Братства. При помощи Божіей, подъ небеснымъ покровительствомъ Равноапостольнаго Князя Владиміра и Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, по благословенію любвеобильнаго нашего Архипастыря, при содѣйствіи градоначальниковъ нашихъ, при помощи представителей Городскаго Управленія и мѣстнаго общества, при сочувствіи добрыхъ людей Тавриды, Александро-Невское Братство въ лицѣ сво-

ихъ членовъ—сестеръ и братьевъ трудилось по мѣрѣ силъ—на пользу ближнихъ своихъ—бездпріютныхъ, беспомощныхъ, калѣкъ и сиротъ. Сестры и братчики, несли въ Братство, что могли: кто несъ денежныя средства, кто—опытъ въ дѣлѣ, кто—трудъ;—каждый изъ нихъ несъ свою посильную лепту на святое дѣло призрѣнія, несъ съ ревностью христіанина, отъ полноты чувствъ, съ полнымъ усердіемъ, не взирая на случавшіяся иногда препятствія, а то и оскорбленія. И только единодушная общая работа сестеръ и братчиковъ, руководимая сознаниемъ важности совершаемаго дѣла, могла, какъ мы видѣли, выразиться въ тѣхъ цифрахъ и фактахъ, кои были сейчасъ сообщены въ отчетѣ. Исполненная благородства, безкорыстная, ревностная и напряженная работа Братства вызвала въ мѣстномъ обществѣ сочувствіе и довѣріе къ дѣламъ Братства. Такія крупныя жертвы на нужды Братства, какія поступили отъ Общества Взаимнаго Кредита (665 р.), Городского Управленія и Земства (по 300 р.), отдѣленія Внѣшняго Банка (100 р.), Н. Н. Кованько (2100 р.), А. І. Бутынской (100 р.), Его Преосвященства (50 р.) и другихъ свидѣтельствуютъ о сочувствіи мѣстнаго общества. Тарелочный сборъ по церквамъ г. Симферополя, давшій 827 р., устройство благотворительныхъ вечеровъ, давшее 820 р., сборы по церквамъ епархіи и по подписнымъ листамъ въ благочиніяхъ на нужды Братства и Братскаго Дома въ суммѣ свыше 500 р.¹⁵⁾, взносы и пожертвованія на

¹⁵⁾ Размѣръ поступленій изъ благочиній суммъ на нужды Братства выражается въ слѣдующемъ видѣ: изъ Сѣрогозскаго благочинія (благочинный протоіерей Евѳимій Березовъ) поступило свыше 125 руб., изъ 2-хъ благочиній поступило отъ 40 до 45 руб., изъ 4-хъ—отъ 30 до 40 р., изъ 6-ти—отъ 20 до 30 р., изъ 4-хъ—отъ 10 до 20 руб. и изъ Перекопскаго благочинія—менѣе 10 руб. Остальные 6 благочиній, а именно: Бердянскій 11-й, Б.-Знаменскій, Керченскій, М.-Знаменскій, Чаплынскій и Θεодосійскій—совершенно ничего не прислали, не увѣдомивъ даже о причинахъ сего обстоятельства. См. прилож. № 11.

сумму свыше 400 р.,—все это говорить о довѣриі православнаго населенія къ дѣятельности Братства. Братство насчитываетъ до 150 зарегистрированныхъ жертвователей (см. список¹⁶⁾), кромѣ тѣхъ, кои пожелали остаться неизвѣстными. Въ числѣ жертвователей находятся лица всѣхъ званій и состояній. Многіе благотворители кромѣ денежныхъ средствъ, оказывали помощь Братству и предметами одежды, (г. Анджего), обуви (г. Русановъ) и пищевыми продуктами. Въ дѣлѣ сооруженія домовъ Братства оказали немалую помощь г.г. инженеры: Д. Д. Рихтеръ, М. М. Рудковскій и И. В. Ларіоновъ; помогаетъ Братству и присяжный повѣренный С. Н. Мирецъ, ведя въ судебныхъ инстанціяхъ дѣло по укрѣпленію за Братствомъ двухъ участковъ земли г. Аргинскаго.

Это сочувствіе Общества поднимаетъ энергію работниковъ Братства, ободряетъ ихъ и подкрѣпляетъ на новые и новые труды.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства позволяетъ себѣ сказать нѣсколько словъ о самомъ характерѣ дѣятельности Братства. Организациія повѣрки членами Братства степени дѣйствительной нужды того или иного просящаго о помощи, производимой на мѣстѣ его обитанія, въ его жилищѣ или путемъ письменнаго запроса о немъ по мѣсту его прежней службы, работы и жительства, вывела Братство на вѣрный путь общественнаго призрѣнія. Путемъ тщательныхъ повѣрокъ о личности, гдѣ указывала надобность, Братство избавилось отъ профессиональнаго попрошайничества и тунеядства и вразумило многихъ здоровыхъ, да подчасъ и пьяныхъ, попрошаекъ улицы зарабатывать насущный хлѣбъ честнымъ трудомъ и не отнимать его отъ истинной нищеты и бѣдноты.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *А. Назаревскій*.
 Дѣлопроизводитель Совѣта *Владиміръ*
Перминовъ.

¹⁶⁾ См. прилож. № 4.

Приложенія къ отчету Александрo-Невскаго Братства
за 1909—10 годъ.

Прилож. № 1.

Списокъ пожизненныхъ членoвъ А.-Н. Братства.

Митрополиты: Антоній С.-Петербургскій и Флавіанъ Кіевскій.

Архіепископы: Арсеній Харьковскій, Антоній Волинскій, Николай Варшавскій и Владиміръ Новочеркасскій.

Епископы: Алексій Таврическій и Антоній бывшій Вологодскій.

Протоіереи: А. Г. Назаревскій, І. П. Знаменскій и В. В. Знаменскій.

Начальникъ губерніи д. с. с. В. В. Новицкій, т. с. Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирей, с. с. Н. Н. Николаевъ, Е. Г. Салькова, М. Г. Журенко, П. В. Русаневичъ, П. П. Грузиновъ, Н. Н. Кованько и А. І. Бутынская.

Прилож. № 2.

Списокъ дѣйствительныхъ членoвъ А. Н. Братства, внесшихъ трѣхъ-рублевый членскій взносъ.

Баженовъ В., прот. (5 руб.), Березовъ Е., прот., Благовѣщенская М. А., Бѣлый П., діак.

Васильковскій Ѡ., свящ., Васютинскій В., свящ., Вишневскій А., свящ., Владиміровъ Н., свящ., Воздвиженскій П., свящ., Волошенко І., свящ., Высотскій А. Л.

Григорьева Ю. Я., Грузиновъ П. П.
Давыдова Е. С., Давыдовъ П. В., Діаковская П. Ѡ., Діаковскій Ѡ. Д., Добровъ П., прот., Долгополовъ Г., свящ., Домничъ І., свящ., Доргаченко В., свящ.

Журманъ Е., псал.

Знаменская В. И.

Иваницкая Н. П., Иваницкій В., псал., Иваницкій Я. К., Ильевичъ А. А., Ильевичъ І., прот.

Князевъ Е. И., Крыжановскій И., свящ., Кудрявцевъ И., свящ.

Ларионовъ И. В., Ледашнева Н. Д., Леонтьевъ А. И., Лепнина Е. С., Лукинъ А., прот.

Маракулинъ І., свящ., Маргаритова Е. Г., Маргаритовъ С. Д., Марковъ К., свящ., Матвѣевъ Д. С., Матушевскій К., свящ., Мезенцевъ Н., свящ., Мирецъ С. Н., Мисевичъ І., свящ.

Нсвицкій С., прот.

Осмоловская О. А., Осмоловскій С. М.

Панкѣева А. П., Пархоменко І., псал., Перкова А. А., Перкова Д. К., Поповъ Д., свящ., Пугачевъ И. Я. (5 руб.).

Русаневичъ А., свящ., Русаневичъ П. В., Русаневичъ Ф., свящ., Рябова Е. (20 руб.).

Свиринъ А. И., Сергіевъ А. свящ., Сердечная О. Θ., Сердечный М. Н., Сердобольская Е. И., Сердобольскій А., прот., Соколовъ А., свящ., Стрижевскій П., прот., Съкиринскій Л., свящ.

Танашевичъ І., свящ., Тулубѣевъ В. П., Туникъ Е., псал.

Фидровскій І., свящ., Фридсонъ В. В., Фуксенбаумъ Н. Ф.

Хабловскій Г. З., Хабловскій Н. И., Харченко А. С., Хижниченко Е.

Чапскій В., свящ., Черногубова Е. Я., Чулкевичъ Л., свящ.

Шаманскій І., псал., Шамрай Е. И., Шведовъ М. М., Шпаковскій М., свящ.

Яковлевъ Л., свящ. (5 руб.), Яновскій В., прот. Ѳедоровъ І., свящ., Ѳедоровъ П., прот.

Прилож. № 3.

Списокъ сестеръ по двумъ общинамъ Дамскаго Кружка.

а) *Община по вспомощ. бѣднымъ г. Симферополя одеждой, деньгами и пр.*

Предсѣдательница Общины Н. Н. Кованько, секретарь и казначей А. А. Ильчевичъ, Н. Н.

Флорова-Багрѣва, М. А. Хамарито, М. А. Благовѣщенская, М. Г. Журенко, Е. Г. Салькова, Е. Е. Игнатенко, Е. П. Березова, З. Д. Лютцъ, Е. Я. Агафѣва, Е. Г. Сташевская, О. О. Сердечная, Н. Е. Маликъ, Е. Н. Швець, А. Г. Никольская, Е. К. Славинская, А. І. Бутынская, В. Н. Лукина, О. П. Павская.

б) Община сестеръ по Братской Столовой.

Завѣдующая столовой В. А. Рудковская, Е. С. Липнина, Е. Я. Черногубова, М. Е. Ванна, П. О. Діаковская, Н. Е. Маликъ, Е. Г. Маргаритова, Е. И. Шамрай, Е. Г. Салькова, В. В. Фридсонъ, А. П. Панкѣва.

— — —
Прилож. № 4.

Списокъ благодѣлателей А.-Н. Братства.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврическій, Н. Н. Кованько, Н. Д. Романенко, К. О. Русановъ, К. А. Терленди, Е. Е. Игнатенко, Матушевская, Малышевскій, Е. И. Князевъ, Г. Чинновъ, М. Д. Тихвинскій, И. И. Покровскій, А. Ф. Блчковскій, Н. В. Соколовскій, Кушнаревъ, Каравъ, Я. С. Панченко, Чурсинова, Шишманъ, Дирекція Внѣшняго Банка, Симфероп. Город. Управа, Губерн. Земская Управа, Общество Взаимнаго Кредита, Больница Таранова-Бѣлозерова, Симферопольское Благотворительное Общество, Редакція „Южныхъ Вѣдомостей“, Е. Г. Салькова, М. Г. Журенко, А. І. Бутынская, Е. С. Давыдова, П. П. Грузиновъ, П. А. Петинъ, Зайцевъ, Хижниченко, П. Е. Евсигнѣвъ, М. Д. Анджело, Доробецъ, Житинскій, Арнакъ, Каменко, Кюри, Г. Г. Мурзаевъ, В. Н. Новицкая, А. А. Нестроевъ, Оленникова, Фесенко, арх. Серафимъ, іеромон. Тихонъ, Бокова, Діаковская, Криштопова, Купріевичъ, Липнина, Маргаритова, Маликъ, Панкѣва, Попова, Семеновичъ, Тулубѣва, Черепахина, Черногубова, Шам-

рай, Фридсонъ, Абрамовъ, Бехтольдъ, Безклубенко, Вылежинскій, Высочинская, С. Е. В—я, прот. П. Добровъ, Ляски, Мейзватинова, Рыковы, Сирмундъ, Смирнова, Сеницына, служащіе въ Петербургской гостинницѣ, Тихоновъ, К. М. Ф., Филатова, Ярославинъ, Н. И. Х., Маркова, Высотскій, Перкова, Вербицкая, рабочіе NN, Фоллендорфъ, Войницкая, Карпова, Гусько, Манько, Козакова, Ильяшова, Сысоевъ, Суханова, Тихонова, Бакланова, Фандѣева, Мищенко, Волошенко, Лило, прот. А. Сердобольскій, Тарановская, діак. Л. Гавриловъ, Гороль, Знаменская, Филиппова, воспитанники N гимназій, Рихтеръ, служащіе при богоугодныхъ заведеніяхъ NN, Гротенъ, Бойкова, Зозуленко, Пущеровская, сестры Общины по вспомош. бѣднымъ г. Симф. (самообложеніе взносами) и др.

Прилож. № 5.

О Т Ч Е Т Ъ

Общины сестеръ Братства по вспомошествованію бѣднымъ деньгами и др. предметами.

За истекшій годъ, съ 1-го сентября 1909 по 1-е сентября 1910 г. на приходъ въ общество сестеръ Братства поступило: 1) отъ казначея Братства, свящ. о. Маркова, для выдачи пенсіонерамъ 1354 р.; 2) тарелочнаго сбора по церквамъ—мужского училища отъ сестры Ильчевичъ 155 р. 43 к.,—семинарской отъ г. Русаневичъ 61 р. 46 к.; Петро-Павловской, собранные сестрой Агафьевой 97 р. 33 к.; Старо-Кладбищенской отъ сестры Маликъ 55 руб. 57 коп.; Ново-Кладбищенской отъ сестры Сташевской 61 р. 80 к. всего 431 р. 59 к.; 3) добровольнаго членскаго взноса отъ сестеръ и другихъ лицъ 200 руб. 50 к.; 4) отъ продажи вещей, оставшихся отъ базара-аллегри 108 р.; 5) отъ продажи 5-ти коп. книжекъ 16 руб.; 6) закладные листы Дворянскаго Земельнаго Банка на 2000 руб., пожертвованные Надеждой Николаевной Кованько на устройство убожища для убогихъ стариковъ, ста-

рухъ и безродныхъ дѣтей, и пожертвованные на оборудованіе убѣжища господами: Анной Іосифов-ной Бутынской 100 руб., Пантелеймономъ Павло-вымъ Грузиновымъ 25 р., Петромъ Алексѣевичемъ Петинымъ 20 руб. и Наталіей Іоакимовой Хижни-ченко 5 р.—всего 2150 р.; 7) пожертвовано Влады-кой 50 руб. и другими лицами 49 р. 83 к.—всего 99 р. 83 к.; 8) возвращено 10 р., израсходованные сестрами на содержаніе сироты Марченко; 9) отъ Братства изъ процентовъ на капиталъ г. Саморга-новой для вспомошествованія бѣднымъ къ празд-нику Р. Христова и Пасхи 205 р.; 10) отъ базара-аллегри 354 руб. 6 к. и 11) расчетная книжка Ме-ждунар. Комм. Банка за № 293 на имя общины на 2780 р.—Итого на приходъ поступило наличными 2928 р. 98 к., билетами 2000 р. и расч. кн. 2780 р.. а всего наличными и билетами — 7708 р. 98 к.

Къ 1 сентября 1909 г. оставалось 551 р. 32 к.

Въ томъ числѣ		билетами - --	100 р. — к.
		наличными —	451 р. 32 к.

Всего съ остаточными на при-

ходъ было — — — — — 8260 р. 30 к.

Въ томъ числѣ		билетами - —	2100 р. — к.
		расч. книжка—	2780 р. — к.
		наличными —	3380 р. 30 к.

Въ расходъ за то же время поступило: 1) вы-

дано ежемѣсячнаго пособія пенсіонерамъ Братства 1337 р., — пенсіонерамъ Дамскаго Кружка 740 р.; 2) въ единовременное пособіе сиротамъ и вдовамъ 83 р. 39 к.; 3) на хлѣбъ разнымъ лицамъ разно-временно 20 р. 20 к.; 4) на оплату метрич. выпи-сей гербовымъ сборомъ и гербовыя марки 8 р. 84 к.; 5) на погребеніе бѣдныхъ 4 р. 80 к.; 6) сто-рожу залуборку комнаты 9 руб.; 7) на проѣздъ на родину разнымъ лицамъ 25 р. 30 к.; 8) куплено бязи на рубахи бѣднымъ 5 р.; 9) упрочено въ ти-пографію за афиши, печатаніе билетовъ, расклейка афишъ, гербов. марки 9 р. 60 к.; 10) израсходова-но на устройство базара 47 р. 90 к.; 11) выписаны въ расходъ заклад. листы двор. земельного банка

на 2000 р. для внесенія на текущій счетъ въ международный коммер. банкъ; 12) куплено для гимназистки Раевской—книжки, форменное платье и башмаки на 6 р. 35 к.; 13) внесено наличными по расч. книжкѣ въ банкъ 780 руб.; 14) уплачено за расчетную книжку 50 к.; 15) роздано бѣднымъ къ праздникамъ Р. Христова и Пасхи 181 р. 31 к.; 16) куплена клеенка за 2 р. 45 к.; 17) рама для розыгранной картины 5 р. Итого въ расходѣ—5266 р. 64 к. въ томъ числѣ бил.—2000 р. и налич. 3266 р. 64 к.

Къ 1 сентября 1910 г. остается 2993 р. 66 к.

Въ томъ числѣ	билетами - —	100 р. — к.	
		расч. книжка—	2780 р. — к.
		наличными —	113 р. 66 к.

Кромѣ того за истекшій годъ роздано было 1 саж. дровъ, пожертвованныхъ г. Романенко; 56 паръ башмаковъ, пожертвованныхъ г. Русановымъ и 9 рубахъ, пошитыхъ сестрами.

Прилож. № 6.

Списокъ пенсионеровъ: пособіемъ а) изъ суммъ Братства: Алтунина Вѣра 3 руб., Архарова Ольга 2 р., Апостолова 2 р., Алексѣева 1 р. 50 к., Аксенова Александра 3 р., Балановская Пелагея 1 р. 50 к., Бояджи Надежда 3 руб., Говорушко Фотинія 1 р. 50 к., Дорошенко Марія 1 р. 50 к., Донская Марія 1 р. 50 к., Друкова Елена 5 р., Добровольская Марія 3 руб., Жакъ Станиславъ 1 р., Закманъ Дарія 1 р., Иванова Анна 3 р., Кривченкова Евдокія 5 р., Кузьменко Меланія 2 р., Кузнецова Вѣра 1 р. 50 к., Кирѣева Оіона 2 р., Криштопова Θεодора 5 руб., Кондратьева Екатерина 5 р., Маликъ Марія 1 р. 50 к., Межевитиновъ Василій 2 р., Мусухранова Дарія 3 р., Никулина Елисавета 2 р., Недѣлькина Марія 3 р., Поваляева Параскева 2 р., Плахутинъ Корнилій 1 р. 50 к., Павловская Наталія 2 руб., Попандопуло Любовь 3 р., Овчаренко Марія 2 р., Псимо Марія 2 р., Пахомова Варвара 3 р., Погребенко Лукерія 3 р., Работагина Ирина 3 р., Сру-

лева Марина 2 руб., Стрѣльникова Евдокія 2 руб., Столповая Параскева 2 р., Сѣмечкинъ Тихонъ 1 р. 50 к., Сатулинская Іуліанія 2 р., Швецова Ирина 3 р., Шляхтина Елисавета 3 р., Шумилова Татьяна 3 р., Шумилина Евдокія 3 р., Юрченко Параскева 2 р., Филиппова Ольга 2 р., б) *изъ суммъ общины*: Антипова Марѳа 2 р., Гладилова Параскева 3 р., Григорьева Марія 1 р., Глѣбова Ирина 1 р. 50 к., Доробець Вѣра 2 р., Коваленко Агафія 1 р., Кулишова Анна 2 р., Коржаковъ Иванъ 3 р., Кириенкова Паулина 2 р., Калтухова Наталія 3 руб., Лутова Марія 1 руб., Литвиненко Евѳимія 2 руб., Мельникова Марія 3 р., Нерабочая Матрона 2 р., Нейпрейчикова Марія 2 р., Некрасовъ Владиміръ 2 р., Никулина Іуліанія 2 р., Новоселецкая Анна 5 р., Попокъ Евѳимія 2 р., Прокопенко Параскева 3 р., Рудакова Параскева 1 р., Сохнина Марія 1 р., Степченко Степанида 1 р., Сипкова Анна 1 р., Троицкая Пелагія 1 р., Филиппова Θεодосія 2 р., Хоровецъ Наталія 1 р., Христофорова Марія 3 р., Цвѣткова Марія 1 р., Черкасова Ирина 2 руб., Шведковъ Трофимъ 1 р., Шелушенчикова Соломонія 1 р., Шахворостова Мавра 1 р.

Примѣчаніе: Изъ пенсіонеровъ въ году выбыли: 1) Дудниковъ, Кириллова, Щebetенко, Плахутина, Проскурякова, Сорокина—умерли; 2) Берингеръ, Бурцева, Заикина, Кадимова, Рекотинскій, Филиппова, Цюрикова, Быковская, Велжурова, Веткевичъ, Грудинская, Боброва, Голубкина, Новицкая, Переверзенцевъ, Стекольниковъ, Скальдинова, Чалукъ, Пожидаева, Паркалабовъ, Глуховская—одни изъ нихъ опредѣлены на службу, другіе выѣхали на родину, у иныхъ измѣнились обстоятельства, а иные не являлись въ кружокъ три—четыре мѣсяца и свѣдѣній о нихъ не имѣется.

(Окончаніе будетъ).

Открытие Попечительства при Борь-Чокракской Ольгинской церковно-приходской школѣ.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства при Борь-Чокракской Ольгинской церковно-приходской школѣ священникъ Николай Швець, рапортомъ отъ 4 ноября 1910 года, доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, слѣдующее:

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что въ день открытія Попечительства при Борь-Чокракской церковно-приходской школѣ и по настоящее время въ почетные члены со взносомъ 50 руб. записалось 1 чел., въ пожизненные со взносомъ 15 р. записалось 7 человекъ и въ дѣйствительные члены и члены соревнователи записалось 65 человекъ. Членскихъ взносовъ и пожертвованій поступило 328 р. 50 к. и дровами 1¹/₂ сажня. Доводя до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о столь успѣшномъ началѣ дѣйствій Попечительства, не могу не выразить Вашему Преосвященству искренней благодарности отъ себя и отъ лица всѣхъ членовъ Попечительства и прихожанъ за поданную столь блестящую мысль объ открытіи при Борь-Чокракской школѣ школьнаго Попечительства. При семъ прилагаю актъ отъ 1-го Общаго Собранія Попечительства.

— — —
А К Т Ъ.

1910 года октября 31 дня при Ольгинской Борь-Чокракской церковно-приходской школѣ состоялось открытіе Попечительства, имѣющаго своею цѣлью какъ поддержаніе школы во всѣхъ потребныхъ видахъ, такъ и оказаніе помощи въ видѣ одежды, обуви и т. п. бѣднѣйшимъ ученикамъ-школьникамъ.

По совершеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Таври-

ческимъ и Симферопольскимъ, молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицѣ и возглашенія многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Епископу, учредителямъ Попечительства и всѣмъ благотворителямъ, открыто было, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, общее засѣданіе всѣхъ собравшихся въ помѣщеніи школы гостей. На семъ засѣданіи былъ заслушанъ словесный докладъ о завѣдующаго школой, священника Н. Швеца о недавнемъ возникновеніи въ д. Боръ-Чокракъ школы, о бѣдности нѣкоторыхъ учениковъ-школьниковъ и другихъ нуждахъ, вызвавшихъ учрежденіе Попечительства при упомянутой школѣ. Были также заслушаны: уставъ Попечительства, утвержденный Епископомъ Таврическимъ Алексіемъ 14 октября сего года, и предложенные на обсужденіе общаго собранія вопросы: 1) объ избраніи почетныхъ членовъ попечительства, 2) непремѣнныхъ членовъ совѣта попечительства, 3) выборныхъ членовъ совѣта и 4) членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки кассы и прихода-расходныхъ книгъ.

По обсужденіи указанныхъ вопросовъ было постановлено: почетными членами попечительства избрать—начальника губерніи В. В. Новицкаго, Л. Р. Джаксона, П. П. Грузинова, Ю. В. Попова, Ѳ. М. Жолниренко, А. Н. Короткову и Е. С. Давыдову.

Въ составъ Совѣта Попечительства съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ, согласно § 21 Устава, избрать: о. уѣзднаго наблюдателя священника А. Бычковскаго, завѣдующаго школой священника о. Н. Швеца, попечителя школы Л. Р. Джаксона, учительницу школы А. А. Казанцеву и церковнаго старосту Н. Ф. Фуксенбаума.

Въ составъ Совѣта Попечительства съ званіемъ выборныхъ членовъ избрать: И. И. Микитасъ, Ѳ. М. Жолниренко, И. Н. Мокроусова, Н. И. Никитченко, И. П. Щербина; кандидатами къ нимъ: С. Л. Павличенко, Ѳ. Н. Гортонна и П. Родителява;

въ составъ ревизионной комиссіи: священника І. Родникова, инспектора народныхъ училищъ Р. Г. Хасабова и діакона К. Орлова.

Присоединенія къ Православной Церкви.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, Каллиникъ Галицкій, рапортомъ отъ 3 ноября 1910 года, доложилъ Его Преосвященству. Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, о слѣдующихъ отрадныхъ фактахъ присоединенія къ Православной Церкви.

Во исполненіе указа Таврической духовной консисторіи, отъ 12 октября 1910 г. за № 19204, мною были преподаны проживавшему въ с. Ново-Михайловкѣ крестьянину Терентію Павлову Авраменкову увѣщанія о пребываніи въ православной вѣрѣ нѣсколько разъ, въ періодъ времени съ 20 по 30 октября сего года, и, съ помощью Божіею, мнѣ удалось убѣдить его сознаться въ своемъ заблужденіи и отказаться отъ принятаго имъ рѣшенія перейти въ католическую вѣру.

Обстоятельства его совращенія и данныя, способствовавшія этому совращенію, слѣдующія. Терентій Павловъ Авраменко, 23 лѣтъ, крестьянинъ с. Большихъ-Копаней. Днѣпровскаго уѣзда (въ этомъ же селѣ онъ родился и крещенъ въ 1887 г.). Родители его лѣтъ уже пятнадцать проживаютъ въ с. Воскресенкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, гдѣ отецъ его въ теченіи всего указаннаго времени состоялъ, по найму, общественнымъ пастухомъ. До 17 лѣтъ Терентій Авраменко помогаль отцу своему въ его занятіи. Послѣ же 17 лѣтъ онъ находился постоянно въ работникахъ у разныхъ хозяевъ въ разныхъ селахъ. 9 мая 1910 г. онъ нанялся работникомъ въ с. Ново-Михайловкѣ къ католику Іоанну Нановскому. Здѣсь у него завязались интимныя

отношенія съ дочерью хозяина Анастасіей, которая, подѣ влияніемъ своихъ родителей, настаивала на переходѣ его въ католическую вѣру и только подѣ этимъ условіемъ согласна была выйти за него замужъ. Родители невѣсты требовали отъ него того же и, понятно, обѣщали оказать ему помощь матеріальную. Испытывая, вслѣдствіе бѣдности, разнаго рода лишенія, будучи молодъ и неустойчивъ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ въ силу своего положенія и воспитанія, увлекаясь своей невѣстой, онъ скоро поддался влиянію и заманчивымъ матеріальнымъ обѣщаніямъ. И, только подѣ влияніемъ указанныхъ причинъ, онъ возбудилъ дѣло предъ г. губернаторомъ о переходѣ въ католическую вѣру. Съ 31 октября Авраменко перешелъ на жительство къ своимъ родителямъ—въ село Воскресенку, Днѣпровскаго уѣзда.

Священникъ села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Николай Вѣнецкій рапортомъ отъ 2 ноября с. г., доложилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію о нижеслѣдующемъ.

Крестьянинъ селенія Кій-Кулакъ, Бердянскаго уѣзда, Герасимъ Никифоровъ Сибецкій, уклонившійся нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ баптизмъ, чистосердечно раскаялся въ своемъ заблужденіи и вновь съ семействомъ своимъ, временно проживающимъ въ приходѣ нашей церкви, присоединился къ православнои церкви. 29 августа 1910 года онъ окрестилъ въ нашей церкви своего сына Григорія, рожденнаго 14 марта с. г.

24 октября 1910 года присоединена чрезъ св. миропомазаніе мѣщанка посада Лужковъ, Черниговской губерніи, дѣвица Стефанида Мартынова Кузнецова, 21 года, изъ раскольниковъ австрійскаго толка противу-окружническаго согласія.

Крестьянинъ Полтавской губерніи, Переяславльскаго уѣзда, Ерковецкой волости, села Гу-

сениць, Михаилъ Силонъ Михайличенко обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, съ слѣдующимъ прошеніемъ отъ 3 ноября 1910 года.

„21 іюля сего года, согласно моему прошенію, я перечисленъ изъ православной церкви въ секту баптистовъ. Я не буду говорить, что было причиной моего перехода въ баптизмъ; скажу только, что я не нашелъ тамъ истины, искренно раскаиваюсь въ своемъ заблужденіи и прошу Ваше Преосвященство принять меня въ Вашу паству въ число православныхъ христіанъ. При этомъ даю искреннее по чистой совѣсти предъ Господомъ обѣщаніе всегда пребывать въ православной Христовой Церкви и не увлекаться какимъ либо вѣтромъ лжеученія“.

Церковная школа въ дѣлѣ воспитанія народной трезвости.

Священникъ св. Алексіевской церкви поселка Бюкъ-Онларъ, Перекопскаго уѣзда, Александръ Эндека обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Алексію, съ рапортомъ, отъ 27 октября 1910 года, слѣдующаго содержания:

„Въ цѣляхъ правильной постановки во ввѣренной мнѣ Вашимъ Преосвященствомъ церковно-приходской школѣ преподаванія дѣтямъ и укрѣпленія въ сознаниіи и юныхъ дѣтскихъ сердцахъ идей трезвости—я очень желаю посѣтить первую Россійскую школу трезвости, что при Сергіевой пустыни Петербургской епархіи. Въ этой школѣ я многое почерпну для своихъ питомцевъ,—здѣсь же детально ознакомлюсь съ постановкой преподаванія ремесла и примѣненія въ школѣ дѣтскаго труда. По пути же къ Петербургу могу быть въ Москвѣ, гдѣ необходимо заказать иконы въ новую церковь нашу, купить утварь и выбрать новый колоколъ. Въ виду всего вышеизложеннаго сми-

реннѣйше прошу Ваше Преосвященство—разрѣшить мнѣ отпускъ въ Сергіеву пустынь Петербургской епархіи на десять дней, съ правомъ заѣзда на два дня въ Москву. Отпускомъ могу пользоваться съ 22 ноября сего года по 1 декабря.

Не откажите мнѣ, милостивѣйшій Владыко, въ этой моей покорнѣйшей къ Вамъ просьбѣ и разрѣшите мнѣ въ видѣ опыта *ввести* въ курсъ преподаванія въ школъ добрыя начала святой трезвости, какъ особаго предмета. Святыя сѣмена трезвости въ дѣтской душѣ легче привьются и намъ нужно будетъ путемъ школы взрастить и укрѣпить ихъ для жизни.

Школа эта—дорогая, неизгладимая память о Васъ, дорогой нашъ Архипастырѣ! Пусть же она, насажденная и призванная къ жизни Вами, будетъ нашей первой школой трезвости, находясь подъ постояннымъ святительскимъ попеченіемъ Вашего Преосвященства. Мы и дѣти знаемъ Васъ, помнимъ и всегда будемъ помнить своего любимаго, дорогого Архипастыря, гдѣ бы, Владыко, Вы ни находились. Пусть же съ свѣтлой, благодарной памятью о Васъ крѣпнуть и растутъ въ созданной Вами школѣ и окружающемъ ее населеніи вмѣстѣ съ твердой вѣрой въ Бога—добрыя начала и идеи святой трезвости сердца, мыслей и дѣла.

Х Р О Н И К А.

Освященіе Столовой и Убѣжища Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства. Въ среду, 17 ноября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На „Буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе на слова евангельскаго текста: *Марія же благу ю часть избра, яже не отыметъя отъ нея.* По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень Пресвятой Богородицѣ предъ мѣстно-чти-

мой иконой Божіей Матери „Троеручицы“, съ чтеніемъ акаѳиста.

Въ тотъ же день, въ 12 час., Владыка совершилъ чинъ освященія новыхъ зданій для Народной столовой и Убѣжища Симѣропольскаго Александро-Невскаго Братства, послѣ чего послѣдовало открытіе дѣйствія сихъ учрежденій, помѣщающихся на участкѣ земли (около Архивнаго моста), пожертвованномъ г-жею Сальковой Александро-Невскому Братству.

Прощаніе Архипастыря съ духовно-учебными заведеніями.

16 ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій посѣтилъ духовную семинарію, мужское духовное училище и епархіальное женское училище, чтобы проститься съ начальствующими, учащими и учащимися. Прибывъ въ семинарію, Владыка посѣтилъ о. ректора и г. инспектора въ ихъ квартирахъ. Затѣмъ, когда по окончаніи второго урока воспитанники собрались въ залъ, Владыка прослѣдовалъ туда и обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой Архипастырски наставлялъ ихъ, по окончаніи курса семинаріи, посвятить себя пастырскому служенію православному русскому народу, который своими приношеніями въ приходскихъ храмахъ даетъ имъ возможность получить образованіе въ стѣнахъ сего учебнаго заведенія.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ Владыка посѣтилъ сперва г. смотрителя училища въ его квартирѣ, гдѣ велъ бесѣду о современныхъ неурядицахъ церковной и общественной жизни. Затѣмъ, получивши извѣстіе, что ученики собрались уже въ залъ, прослѣдовалъ къ нимъ. При входѣ въ ученическій залъ Владыка былъ встрѣченъ пѣніемъ „εις τὸν ἅγιον Δέσποτα“, потомъ былъ пропѣтъ тропарь святителю Николаю Чудотворцу. Въ рѣчи своей, обращенной къ ученикамъ, Владыка усердно

просилъ ихъ не порывать связей съ церковью, такъ какъ церковь нуждается теперь въ дѣятеляхъ, и всегда помнить, что они воспитываются на крохи церковныя и потому должны по выходѣ въ жизнь посвятить свои силы и способности церкви и отечеству на пользу. Получивши воспитаніе подъ сѣнію церкви, ученики духовной школы должны и дѣятельность свою проявлять подъ звонъ колоколовъ. Прощаясь съ учениками, Владыка сказалъ, что онъ вынесъ отъ посѣщеній училища отрадное впечатлѣніе и просилъ воспитанниковъ передать своимъ родителямъ, что онъ всегда молился и будетъ молиться о нихъ.

Преподаватель П. Викторовскій, поблагодаривши Владыку за попеченія объ учащихся и учащихся въ училищѣ, сказалъ, что память о Епископѣ Алексіи пребудетъ вѣчно въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія, такъ какъ онъ своими заботами о благоустроеніи училища завершилъ то дѣло, начало и основаніе которому положилъ соименный ему первый Архіепископъ Тавриды Алексій, открывшій духовное училище въ Симферополѣ. Въ отвѣтной рѣчи Владыка выразилъ увѣренность, что дѣло расширенія училища поставлено теперь прочно и, конечно, будетъ доведено до конца.

Благословивши учениковъ, Владыка простился съ училищною корпораціею и затѣмъ отбылъ изъ училища, провожаемый искренними благопожеланіями и благодарностію за доброе отношеніе къ своимъ подчиненнымъ.

Телеграмма изъ Ялты Преосвященнѣйшему Епископу Алексію. „Духовенство Ялтинскаго округа, собравшись сегодня въ моей квартирѣ по случаю храмоваго праздника въ Іоанно-Златоустовскомъ соборѣ, совместно съ прихожанами выражаетъ чувства искренняго сожалѣнія по случаю предстоящей разлуки съ Вами, Владыко, и проситъ меня быть выразителемъ своего глубокаго уваженія и почитанія

Вашего Преосвященства. Единодушно поемъ всѣ Вамъ, благодѣтельный Владыко, многая лѣта и, испрашивая Архипастырскаго благословенія, просимъ не забывать насъ во святыхъ Вашихъ молитвахъ“.

Благочинный протоіерей Александръ Терновскій.

Миссіонерскія бесѣды въ Симферополѣ. Миссіонерскіе курсы въ Симферополѣ, открытыя 22 октября, продолжаются. По воскресеньямъ въ залѣ духовной семинаріи ведутся противосектантскія миссіонерскія бесѣды. О бесѣдахъ, проведенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ прот. Н. Бортовскимъ 31 октября и 7 ноября, мы уже сообщали (см. № 32 *Таверическаю Церк.-общ. Вѣстника*). 14 ноября бесѣду велъ преподаватель семинаріи П. Чинновъ—о *необходимости крещенія младенцевъ*; 21 ноября—о *епархіальномъ таинствѣ св. причащенія*; 28 ноября—преподаватель семинаріи П. Чинновъ—о *почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ*. На всѣхъ бесѣдахъ слушателей бываетъ очень много. Между ними находятся и сектанты, но съ возраженіями послѣдніе не выступаютъ.

Иванъ Яковлевичъ Пугачевъ.

(Некрологъ).

Когда-то Господь говорилъ Аврааму, что Онъ пощадилъ бы жителей Содома и Гоморры и всей страны той, если бы тамъ нашлось хоть десять праведниковъ... Страшное и ужасное время пережили и нашъ Богоспасаемый градъ Симферополь, когда думалось, что вотъ всѣмъ намъ пришелъ конецъ, когда казалось, что не останется у насъ не только живущихъ, но и камня на камень. Но смилостивился надъ всѣми нами Господь, не погубилъ насъ до конца съ беззаконіями нашими, пощадилъ насъ;—и живемъ мы даже доселѣ въ надеждѣ милости Божіей. Но не знаемъ, или не хотимъ знать,

того, что не ради всѣхъ насъ помиловалъ нашъ градъ Господь, потому что всѣ мы грѣшны, аще и одинъ день житія нашего на землѣ есть, а ради лишь немногихъ, почти намъ невѣдомыхъ, скромныхъ праведниковъ, не кричащихъ о себѣ, а въ тиши своей замкнутой жизни проводящихъ время въ постоянной молитвенной бесѣдѣ съ Богомъ, такой же смѣлой и дерзновенной, какую когда-то велъ и праведный Авраамъ. Къ числу такихъ-то Симферопольскихъ праведниковъ несомнѣнно принадлежалъ и приснопамятный Иванъ Яковлевичъ. Былъ онъ свѣтскій человѣкъ, но жизнь его была такая, что дай Богъ и нашему брату, духовному, съумѣть такъ жить. Здѣшніе старожилы знаютъ, что какое бы ни затѣвалось въ Симферополѣ доброе дѣло, а на него непременно отзовется и Иванъ Яковлевичъ. Онъ и въ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ работалъ, и въ благотворительныхъ; онъ участвовалъ и въ построеніи храмовъ Божіихъ, и въ призрѣніи „несчастненькихъ“, какъ обычно называетъ нашъ народъ невольныхъ насельниковъ тюремъ и остроговъ; онъ былъ грознымъ разоблачителемъ всякихъ шашней служебныхъ и въ то же время добрымъ, сердечнымъ и отзывчивымъ къ чужому горю человѣкомъ; онъ былъ рѣдкимъ служакой своего Царя и Отечества и въ то же время преданнѣйшимъ сыномъ св. Церкви православной; въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова церковнымъ человѣкомъ, какихъ не много найдешь и во всемъ Симферополѣ; до послѣднихъ дней своей жизни онъ чуть не ежедневно посѣщалъ церковныя богослуженія и, лежа даже на смертномъ одрѣ, не переставалъ интересоваться жизнью нашей Таврической церкви, внимательно перечитывая отъ доски до доски нашъ Таврическій Церковно-Общественный Вѣстникъ, каковымъ пишущій эти строки имѣлъ счастье дѣлиться съ усопшимъ. Вотъ почему мы и рѣшились посвятить памяти почившаго хоть нѣсколько строкъ

на страницахъ того журнала, которымъ живо интересовался почившій. А такъ какъ личность Ивана Яковлевича ярко имѣтко очерчена въ надгробной рѣчи, произнесенной при погребеніи усопшаго, каковая рѣчь печатается ниже, то здѣсь мы ограничимся лишь сообщеніемъ краткаго *curriculum vitae* почившаго и краткимъ описаніемъ послѣднихъ дней его жизни, поскольку намъ удалось это узнать отъ его близкихъ, отличающихся такою же скромностью, какъ и самъ незабвенный Иванъ Яковлевичъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ, Иванъ Яковлевичъ Пугачевъ родился 26 сентября 1825 года въ г. Кишиневѣ; въ Кишиневской же классической гимназіи онъ получилъ и первоначальное свое образованіе, каковое закончилъ, пройдя курсъ высшихъ наукъ въ Одесскомъ Ришельевскомъ Лицеѣ. Въ 1848 году, тотчасъ по окончаніи курса, Иванъ Яковлевичъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ лица, былъ приглашенъ на государственную службу въ канцелярію Новороссійскаго и Бессарабскаго генераль-губернатора, по управленію Бессарабскою областью. Благодаря точности, исполнительности и аккуратности, Иванъ Яковлевичъ быстро пошелъ по ступенямъ служебной лѣстницы и въ 1853 г. былъ назначенъ на должность экспедитора, а въ 1855 году на должность столоначальника канцеляріи генераль-губернатора. Въ томъ же 1855 году, состоя при генераль-адъютантѣ Анненковѣ 2-мъ, Иванъ Яковлевичъ исполнялъ и особыя порученія генераль-губернатора въ г. Херсонѣ. Однако не прошло и пяти лѣтъ, какъ съ 1861 года мы видимъ Ивана Яковлевича уже въ должности совѣтника Таврическаго губернскаго правленія, а съ 1869 года—въ должности старшаго совѣтника того же правленія, въ каковой должности онъ и состоялъ до своего выхода въ отставку, т. е. до 27 сентября 1884 г., прослуживъ, такимъ образомъ, на государственной службѣ свы-

ше 36 лѣтъ. Что Ивану Яковлевичу приходилось работать, какъ говорится, не покладая рукъ, это видно уже изъ одного того, что ему, помимо прямыхъ обязанностей по должности старшаго совѣтника губернскаго правленія, приходилось одновременно исполнять множество всевозможныхъ и постороннихъ порученій. Такъ: въ 1862 г. онъ производилъ ревизію городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ Таврической губерніи; въ 1864 году предсѣдательствовалъ при производствѣ Симферопольскихъ городскихъ выборовъ; съ того же года завѣдывалъ дѣлами Симферопольской арестантской роты; въ томъ же году производилъ освидѣтельствованіе капиталовъ управленія оберъ-провіантмейстера; съ 1861 по 1866 г. завѣдывалъ губернскою типографіею; въ 1866 г. производилъ ревизію Бахчисарайскихъ, Севастопольскихъ и Евпаторійскихъ присутственныхъ мѣстъ и присутствовалъ, въ устраненіе безпорядковъ и для разъясненія недоразумѣній, при производствѣ городскихъ выборовъ въ Симферополѣ и въ Евпаторіи; не кому либо другому, а именно Ивану Яковлевичу въ томъ же 1866 году пришлось производить разслѣдованіе по напумѣвшему въ свое время дѣлу о проживательствѣ въ Симферополѣ мѣщанъ Соболевыхъ, турецкаго выходца Воронова, иностранца Вентурелло и молоканина Сосѣдова, обвинявшихся въ поддѣлкѣ и сбытѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ; въ томъ же году Иванъ Яковлевичъ производилъ дознаніе о тайномъ провозѣ соли, безъ акциза, изъ Перекопскихъ соляныхъ озеръ; въ 1867—1868 г.г. былъ въ трехмѣсячной служебной командировкѣ въ Одессѣ; въ 1868 г. производилъ слѣдствіе о дѣйствіяхъ смотрителя Симферопольскаго тюремнаго замка при покушеніи важныхъ арестантовъ—каторжанъ учинить побѣгъ путемъ подкупа; въ томъ же году производилъ ревизію присутственныхъ мѣстъ въ городахъ—Перекопѣ и Алешкахъ, а въ слѣдующемъ году—въ городахъ—

Оеодосіи, Старомъ Крыму и Карасубазарѣ; въ 1870 году Иванъ Яковлевичъ былъ командированъ въ г. Ростовъ на Дону для разслѣдованія злоуботребленій по городскому общественному управленію; въ 1875 и 1878 г.г. Иванъ Яковлевичъ былъ избираемъ Перекопскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ почетные мировые судьи по Перекопскому уѣзду; въ 1881 г. участвовалъ въ качествѣ непремѣннаго члена въ Таврической мѣстной комиссіи по еврейскому вопросу; въ 1882 г. производилъ разслѣдованіе о злоупотребленіяхъ и неправильныхъ дѣйствіяхъ по продовольствію арестантовъ въ Симферопольскомъ тюремномъ замкѣ; въ томъ же году Иванъ Яковлевичъ очень много поработалъ въ комиссіи по пересмотру полицейскихъ штатовъ г. Симферополя и по устройству пожарной части; состоялъ членомъ Таврическаго Губернскаго Училищнаго Совѣта отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Одновременно со всѣмъ этимъ, начиная съ 1870 г. и кончая 1883 годомъ Иванъ Яковлевичъ очень часто и при томъ подолгу исправлялъ должность Таврическаго вице-губернатора, всего, въ общей сложности, свыше 96 мѣсяцевъ, т. е. свыше 8 лѣтъ. И что особенно замѣчательно, такъ это то, что Иванъ Яковлевичъ за всю свою продолжительную, разнообразную и разностороннюю службу почти не бывалъ въ отпускахъ и, значить, работалъ безъ отдыха, безъ усталости. Изъ его формуляра мы видимъ, что ему въ 1867 году былъ данъ 29 дневный заграничный отпускъ, но таковымъ онъ не успѣлъ воспользоваться, такъ какъ вынужденъ былъ пробить это время въ служебной командировкѣ въ г. Одессѣ, о чемъ уже нами и было раньше упомянуто. Только одинъ разъ за все время своей государственной службы Иванъ Яковлевичъ былъ въ двухнедѣльномъ отпускѣ внутри Россіи, въ 1882 году.

Конечно, въ теченіе такой долгой и разнообразной службы не могло не быть у него и слу-

жебныхъ невзгодъ и непріятностей. Не всѣмъ его сослуживцамъ и начальствующимъ нравились его честность, прямота, откровенность и беззавѣтная преданность долгу. Но тѣмъ не менѣе высшее начальство Ивана Яковлевича высоко цѣнило его служебныя заслуги и поощряло къ дальнѣйшимъ трудамъ высокими наградами. Изъ того же формуляра мы видимъ, что Иванъ Яковлевичъ имѣлъ Всемилостивѣйшія награды, начиная съ ордена Станислава 3-й степени и кончая орденомъ св. Владимира 3-й степени, причемъ къ орденамъ Станислава 2-й степени и св. Анны 2-й степени ему были Высочайше пожалованы рѣдкія награды, въ видѣ Императорскихъ коронъ.

Несомнѣнно однако, что не эти ордена и полученные имъ разновременно чины, вплоть до чина дѣйствительнаго статскаго совѣтника, поддерживали Ивана Яковлевича на его трудномъ, сложномъ и отвѣтственномъ служебномъ посту. Несомнѣнно, что энергіи и силъ онъ набирался въ своемъ тихомъ семейномъ кругу, живя рука объ руку съ беззавѣтно преданной ему и горячо любимой имъ своей супругою, Елизаветой Ивановной, урожденною Браилко, дочерью бывшаго Таврическаго вице-губернатора. Съ нею наисчастливѣйшимъ семьяниномъ Иванъ Яковлевичъ прожилъ до конца своей жизни, свыше 46 лѣтъ. Родилось родительское сердце Ивана Яковлевича и Елизаветы Ивановны и при видѣ своихъ достойнѣйшихъ троихъ дѣтей: дочери Елизаветы и сыновей: Сергія и Іоанна.

Однако для читателей нашего епархіальнаго органа гораздо важнѣе знать, что Иванъ Яковлевичъ Пугачевъ состоялъ членомъ Совѣта Александро-Невскаго Братства съ самаго его основанія въ Симферополѣ, т. е. съ 1868 г.; принимая самое живое, дѣятельное и энергичное участіе въ дѣлахъ Совѣта Братства и исполняя разнообразнѣйшія его порученія, Ив. Яковлевичъ оставилъ свою службу

въ Братствѣ лишь въ 1897 году, т. е. когда почти совершенно лишился органа слуха, оставаясь однако же дѣйствительнымъ членомъ Братства до самой своей смерти. Не менѣе энергичное участіе принималъ Иванъ Яковлевичъ и въ дѣлахъ Таврическаго епархіального училищнаго Совѣта, членомъ коего онъ состоялъ также съ основанія этого учрежденія, т. е. съ 1884 г.; и здѣсь онъ оставилъ свою дѣйствительную службу лишь въ самое послѣднее время опять таки вслѣдствіе потери слуха, продолжая считаться почетнымъ членомъ до самой смерти. Насколько онъ былъ дѣятельнымъ членомъ училищнаго Совѣта, можно судить уже по одному тому, что онъ за все время своей здѣсь службы не пропустилъ ни одного засѣданія и зналъ наизусть не только всѣ церковно-приходскія школы епархіи, но и многихъ завѣдующихъ, учителей и учительницъ сихъ школъ. Какъ теперь помню, въ какомъ восторгѣ былъ Иванъ Яковлевичъ, когда пишущій эти строки, обозрѣвъ въ 1891 году почти всѣ школы Мелитопольскаго уѣзда, докладывалъ въ училищномъ Совѣтѣ о постановкѣ учебнаго дѣла въ сихъ школахъ и свой докладъ иллюстрировалъ письменными работами учащихъ по диктовкѣ, ариѳметикѣ и чистописанію,—работами, сдѣланными школьниками въ присутствіи докладчика во время посѣщенія имъ этихъ школъ... А сколько любви, участія и заботливости проявлялъ Иванъ Яковлевичъ ко всѣмъ труженикамъ церковно-школьнаго учительства, когда въ Совѣтѣ приходилось обсуждать вопросы о наградахъ учащихъ, о матеріальной имъ субсидіи или объ улучшеніи ихъ жизненныхъ условій!...

Не мало потрудился Иванъ Яковлевичъ и въ качествѣ члена строительнаго комитета по расширенію Симферопольскаго кафедральнаго Александро-Невскаго собора, каковое было начато съ весны 1881 года. Старожилы и теперь прекрасно помнятъ, какъ онъ вмѣстѣ съ достойнѣйшимъ своимъ соото-

варищемъ по этому дѣлу, нынѣ тоже уже почившимъ, Иваномъ Андреевичемъ Минченко, бывшимъ въ то время управляющимъ Таврической казенною палатою († въ г. Керчи, будучи въ отставкѣ), буквально каждый день, а не то и по нѣсколько разъ въ день, приходилъ въ соборъ наблюдать за постройкой, слѣдилъ за доброкачественностью употребляемыхъ въ работу матеріаловъ и за добросовѣстностью самой работы...

Была у Ивана Яковлевича давнымъ давно одна завѣтная мечта,—это на свои средства и на своей землѣ устроить особый храмъ Божій. Однако недостаточность собственныхъ матеріальныхъ средствъ не позволила ему привести въ исполненіе этой его завѣтной мечты. И что-же?! Иванъ Яковлевичъ рѣшается продать одному богатому коммерсанту часть своего земельного участка по цѣнѣ далеко низшей сравнительно съ дѣйствительной его стоимостью, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на этомъ участкѣ былъ обязательно выстроенъ св. храмъ. Но, по неисповѣдимымъ путямъ промысла Божія, и такая комбинація не удалась. Купивъ по дешевой цѣнѣ у Ивана Яковлевича землю, коммерсантъ и доселѣ не исполнилъ своего условія относительно постройки на этой землѣ особаго храма. Тогда, разочарованный и огорченный, Иванъ Яковлевичъ началъ почти всю свою усиленную пенсію щедрою рукою раздавать бѣднякамъ и разсылать по газетнымъ воззваніямъ и объявленіямъ посильныя жертвы на построеніе и благоуукрашеніе св. Божіихъ храмовъ во всѣ концы обширной нашей матушки—Руси. При этомъ Иванъ Яковлевичъ обычно говаривалъ: не судилъ мнѣ Богъ самому выстроить храма, такъ пусть хоть другіе строятъ, а я имъ помогу, чѣмъ могу.

Однако всего добраго и хорошаго, что сдѣлалъ за свою долговременную жизнь и дѣятельность достопамятный Иванъ Яковлевичъ, не перечестъ. Одно можно сказать, что какъ жилъ онъ по хри-

стіански, такую же мирную, христіанскую и кончину послалъ ему Господь. Вотъ что удалось намъ узнать отъ его домашнихъ о послѣднихъ дняхъ его жизни. Вечеромъ съ 21 на 22 октября долго и тяжело болѣвшій Иванъ Яковлевичъ почувствовалъ себя еще хуже. Повидимому онъ началъ чувствовать приближеніе кончины. Молясь въ этотъ вечеръ, по обычаю, вслухъ, онъ внятно и громко дважды повторилъ: „Господи! прими послѣднія капли моего служенія Тебѣ!“... Затѣмъ, какъ бы про себя, онъ нѣсколько разъ сказалъ: „пятница, суббота, воскресенье“, этимъ какъ бы желая сказать, что это будутъ уже послѣдніе дни его жизни... На слѣдующій день, 22 октября, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Иванъ Яковлевичъ пожелалъ въ другой разъ приобщиться Св. Христовыхъ Таинъ (въ первый разъ онъ причастился еще 5 октября), а вечеръ того же дня и — по маслособороваться. Трогательно было видѣть, какъ глубокоовѣрующій старецъ, напрягая усилія, слабою уже рукою старался осѣнять себя истовымъ крестнымъ знаменіемъ, какъ онъ почти коснѣющими устами усиливался ясно и отчетливо повторять произносимыя надъ нимъ священныя слова молитвъ. Въ теченіе цѣлыхъ сутокъ послѣ принятія таинства елеопомазанія, до 7 час. вечера 23 октября больной провелъ совершенно спокойно, лишь изрѣдка вздыхая и повторяя слова молитвъ. Но тотъ-часъ послѣ семи часовъ Иванъ Яковлевичъ, какъ бы что-то вспомнивъ и спохватившись, но въ то же время совершенно спокойно началъ прощаться съ своею женою и дочерью, которыя неотступно находились при немъ всѣ эти послѣдніе дни. Утѣшая и успокаивая горько плакавшихъ жену и дочь, умирающій просилъ ихъ не забывать его, постоянно молиться о немъ, почаще навѣщать его могилу, не забывать храма Божія и посильно, въ память о немъ, помогать бѣднымъ. Затѣмъ умирающій началъ громко звать отсутствовавшего сы-

на (служащаго въ С.-Петербургѣ) и началъ заочно нѣжно съ нимъ прощаться. Сцена трогательнаго прощанья навѣки съ своими близкими такъ обезсилила больного, что онъ вскорѣ же послѣ этого погрузился какъ бы въ забытье и заснулъ. Во время рѣдкихъ перерывовъ Иванъ Яковлевичъ уже почти ничего не говорилъ до самой смерти. 24 октября послѣ литургіи навѣстившій умирающаго его духовникъ, протоіерей Алексій Назаревскій прочелъ надъ нимъ отходную, во время которой Иванъ Яковлевичъ силился осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ, но уже безъ посторонней помощи дѣлать этого не могъ; онъ лишь жадно прильнулъ губами къ поданному ему святому кресту... Вскорѣ послѣ этого началась предсмертная агонія, продолжавшаяся до 12 ч. слѣдующаго дня (25 октября); при чемъ около 11 часовъ дня умирающій коснѣющимъ языкомъ, медленно, но все же довольно внятно, нѣсколько разъ произнесъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“... Къ 12 часамъ умирающій уже совершенно затихъ, такъ что едва-едва можно было замѣчать его слабое дыханіе. Наконецъ, въ 3 часа 35 минутъ дня 25 октября незабвенный Иванъ Яковлевичъ Пугачевъ тихо почилъ на вѣки, на рукахъ горько плакавшихъ жены и дочери, на 86 году своей жизни... Такъ праведно почилъ о Господѣ праведно пожившій старецъ. Миръ праху твоему!

Почившій Иванъ Яковлевичъ Пугачевъ похороненъ въ семейномъ склепѣ на старомъ городскомъ кладбищѣ.

Имя усопшаго внесено на вѣчное поминовеніе въ диптихъ Александро-Невскаго Братства и въ синодикъ Александро-Невскаго кафедральнаго собора.

Вѣримъ и надѣмся, что Господь приметъ своего вѣрнаго раба въ обители святыхъ своихъ. А мы, пастыри Церкви Таврической, помолимся предъ

престоломъ Всевышняго о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Іоанна.

N. N.

Рѣчь, сказанная протоіереемъ А. Назаревскимъ, при погребеніи д. с. с. Ивана Яковлевича Пугачева 27 октября 1910 года.

Едино просихъ отъ Господа, то взыщу: еже быти ми въ дому Господни вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его.

Эти слова св. Псалмопѣвца приходятъ намъ и теперь, и всегда приходили на память, когда мы встрѣчали и въ праздники и въ будніе дни усопшаго раба Божія Іоанна, посѣщающимъ въ храмъ Божій къ богослуженію. На его лицѣ, во всемъ существѣ его можно было тогда прочесть это изреченіе св. пророка Давида: *едино просихъ отъ Господа... еже быти ми въ дому Господни вся дни живота моего...*

Когда Иванъ Яковлевичъ лишился слуха, когда онъ не могъ уже разобрать, что читаютъ и поютъ въ церкви, и тогда онъ присутствовалъ при богослуженіи церковномъ, находилъ для себя лучшее удовольствіе посѣщать храмъ Божій и хотя бы только *зрѣти красоту Господню*. Если принять во вниманіе, что онъ отлично зналъ порядокъ церковныхъ богослуженій и понималъ смыслъ священнодѣйствій, то будетъ понятно, что онъ со всею церковью, едиными усты и единымъ сердцемъ прославлялъ Бога и участвовалъ въ богослуженіи. Онъ любилъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, содѣйствовалъ этому благолѣпію и словомъ и дѣломъ и всегда готовъ былъ приносить посильныя жертвы на храмъ Божій... Да, бр., это былъ истинный христіанинъ и добрый сынъ св. Церкви Христовой.

Но и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ Иванъ Яковлевичъ былъ въ полномъ смыслѣ слова хоро-

шій человекъ. Онъ былъ преданный сынъ отечества, вѣрный и честный слуга царскій. До глубокой старости онъ оставался на царской службѣ и это не по нуждѣ, а по доброй своей волѣ, изъ любви къ тому дѣлу, на которое призвалъ его Господь. Начальство въ высшей степени дорожило его услугами, и это совершенно понятно: всякое дѣло, всякое порученіе начальства онъ выполнялъ тщательно, со страхомъ и трепетомъ, *не предъ очима точію работая, какъ это дѣлаютъ человеконудники, а какъ рабъ Христовъ,* видя во всемъ житіи своемъ и *исполняя волю Божію отъ души.* Но когда онъ и не состоялъ на службѣ, до послѣднихъ дней своей жизни, онъ живо интересовался судьбами дорогого нашего отечества и св. церкви, радовался ихъ благоденствію и скорбѣлъ душевно, когда видѣлъ, что церковь возмущается всякими сектами, а отечество попирается ногами враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, раздирается смутами и междоусобіемъ.

Иванъ Яковлевичъ былъ добрый семьянинъ, нѣжный супругъ и мудрый воспитатель своихъ дѣтей. Онъ не жалѣлъ для воспитанія своихъ дѣтей ни трудовъ, ни средствъ матеріальныхъ, и Господь благословилъ его въ этомъ святомъ дѣлѣ добрыми плодами: дѣтки его *возрасли родителямъ своимъ на утѣшеніе, св. Церкви и отечеству на пользу,* онъ приготавливалъ изъ нихъ лучшихъ гражданъ для отечества и добрыхъ чадъ св. Церкви Христовой.

Иванъ Яковлевичъ былъ вѣрный другъ и честный совѣтникъ во всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни. Онъ имѣлъ особенный даръ св. Духа—даръ совѣта. Хочешь ли излить свое горе и облегчить свою душу, иди къ Ивану Яковлевичу; онъ своимъ добрымъ, прямымъ и честнымъ словомъ успокоитъ и утѣшитъ тебя. Самъ много видѣвшій и много испытавшій на своемъ вѣку, при своей благожелательности ко всѣмъ, онъ не скупился дать во время добрый и мудрый совѣтъ. Но онъ былъ въ то же время и очень сром-

ный человекъ и никогда никому не навязывалъ своихъ мнѣній, никогда никого не осудилъ и ни о комъ не говорилъ худого слова. Въ этомъ отношеніи онъ былъ человекъ *праведный*.

Были и скорби у Ивана Яковлевича и тяжелыя лишенія; но во всеѣхъ испытаніяхъ, какія посылалъ ему Господь, онъ велъ себя, какъ добрый христіанинъ. Онъ зналъ тайну человѣческихъ страданій на землѣ; не ропталъ, не жаловался, а изливалъ свои печали въ молитвѣ къ Богу: *молитву пролію ко Господу и Тому возвыщу печали моя, яко золь душа моя исполнися и животъ мой аду приближися*, взывалъ онъ въ скорбныя минуты своей жизни. А печали его были сильны и глубоки, лишенія очень тяжки. Что можетъ быть тяжелѣе для отца, какъ лишеніе любимаго сына, котораго онъ вырастилъ, воспиталъ и поставилъ на служеніе страждущему человѣчеству въ званіи земскаго врача? Что можетъ быть острѣе боли, когда сложилась лучшая, зеленѣющая, еще неразвившаяся вѣточка его семейнаго дерева, когда умерла его старшая внучка, 12 лѣтняя отроковица Анна?.. Но живая вѣра въ Бога-Отца небеснаго, надежда на всеблагій промыслъ Божій, любовь къ Богу болѣе горячая, чѣмъ къ дѣтямъ, поддерживали Ивана Яковлевича въ тяжелыхъ испытаніяхъ и Господь далъ ему силы поддержать убитую горемъ свою супругу и оставшихся дѣтей. *Господь далъ, Господь и взялъ, да будетъ благословенно имя Господне*, со слезами въ кроткомъ взорѣ говорилъ рабъ Божій Иоаннъ.

Господи Иисусе Христе! Усопшій рабъ твой Иоаннъ находилъ въ этой жизни, на землѣ лучшее счастье для себя, *еже быти ему въ дому Господни вся дни живота его, зрѣти красоту Господню и посѣщати святыи храмъ Твой*. Сподоби, Господи, молить Тя церковь Твоя святая, вселитися ему въ небесныхъ чертогахъ Твоихъ со святыми Твоими ангелами, зрѣти красоту божественнаго Твоего ли-

ца и славословить Тебя со святыми Твоими во вѣки вѣковъ! Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего! Аминь!

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Комиссія въ Москвѣ для разработки вопроса объ ознаменованіи предстоящихъ юбилеевъ. Митрополитомъ московскимъ Владиміромъ учреждена, подъ предсѣдательствомъ Серпуховскаго епископа Анастасія, особая комиссія для разработки вопроса, чѣмъ ознаменовать великіе историческіе юбилеи 1612, 1613, 1812 и 1861 годовъ. Въ составъ комиссіи входятъ представители тѣхъ монастырей и соборовъ, прошлое которыхъ наиболѣе связано съ чествуемыми историческими событіями; вмѣстѣ съ тѣмъ въ комиссію приглашены спеціалисты исторіи и археологіи. Разсматривая вопросъ объ увѣковѣченіи памяти освобожденія Москвы отъ поляковъ въ 1612 г. и призванія на царство Дома Романовыхъ въ 1613 г., комиссія постановила: 1) возбудить чрезъ московскаго митрополита ходатайство предъ Св. Синодомъ о прославленіи великаго страстотернца за церковь и отечество—патріарха Гермогена въ виду того, что нетлѣніе его мощей было засвидѣтельствовано при перенесеніи его гробницы въ царствованіе Алексѣя Михайловича изъ Чудова монастыря въ Успенскій соборъ и во второй разъ во время разгрома этого собора въ 1812 г.; 2) въ ознаменованіе трехсотлѣтія съ избранія на царство Михаила Феодоровича Романова приступить къ постройкѣ хирургической и терапевтической клиники въ Покровской общинѣ сестеръ милосердія, представляющей прежнюю вотчину Романовыхъ въ бывшемъ селѣ Покровскомъ и 3) ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи привлечь къ участию въ предстоящихъ въ Москвѣ юбилейныхъ торжествахъ представителей тѣхъ епархій, которыя хранятъ особо выдающіяся святыни чествуемыхъ эпохъ. (П. В.).

— Разъясненіе исторіи съ монахомъ женщиной. Въ газетахъ появилось сообщеніе, что въ Звенигородскомъ уѣздѣ задержано было лицо, назвавшееся монахомъ Соловецкаго монастыря и оказавшееся послѣ медицинскаго освидѣтельствованія женщиной. Сообщеніе это дало пищу для толковъ о паденіи нравовъ и въ знаменитой своею строгостію обители. По произведенному разслѣдованію выяснилось слѣдующее. 30 августа текущаго года въ Звенигородскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, былъ задержанъ полиціей за безпаспортность неизвѣстный человекъ въ одеждѣ монастырскаго послушника, назвавшій себя потомственнымъ дворяниномъ Аркадіемъ Эхаровымъ Серафимовымъ, проживающимъ въ Соловецкомъ монастырѣ. Въ виду возникшихъ сомнѣній относительно пола задержаннаго онъ былъ подвергнутъ медицинскому

освидѣтельствванію. при чемъ оказался женщиною-дѣвственницею въ возрастѣ около 40 лѣтъ. Назвавшись Маріей, женщина эта объяснила, что послѣдніа 18 лѣтъ она прожила въ качествѣ монаха въ Соловецкомъ монастырѣ, гдѣ при постриженіи ей дали имя Артемія. Въ виду такого показанія, задержанная была препровождена для установленія личности въ г. Архангельскъ и передана въ распоряженіе мѣстной судебной слѣдственной власти, отправившей ее въ Соловецкій монастырь. Здѣсь никто изъ монастырской братіи не опозналъ ея, и сама она не только не могла никого назвать, но даже не узнала о архимандрита. Точно также она не могла указать помѣщенія, въ которомъ якобы проживала въ монастырѣ, а о своемъ постриженіи въ монахи дала крайне спутанныя и неясныя показанія, свидѣтельствующія о совершенномъ незнакомствѣ ея съ этимъ обрядомъ. Одинъ изъ проживающихъ въ Соловкахъ мальчиковъ—трудниковъ призналъ въ лицѣ задержанной богомолку, посѣтившую монастырь въ маѣ или іюнѣ сего года и пробывшую здѣсь не болѣе двухъ или трехъ дней. При ознаномленіи слѣдственной власти съ монастырскими порядками выяснилась невозможность продолжительнаго пребыванія въ монастырѣ лицъ женскаго пола, такъ какъ срокъ пребыванія здѣсь обыкновенныхъ богомольцевъ ограниченъ нѣсколькими днями, такъ называемые же трудники, поступающіе въ монастырь на годъ и больше, принимаются не иначе, какъ по предъявленіи паспорта и послѣ медицинскаго освидѣтельствванія. Въ книгахъ съ записью паспортовъ богомольцевъ—трудниковъ за рядъ лѣтъ, начиная съ 1892 г., имени Аркадія или Артемія Захарова Серафимова не оказалось. Равнымъ образомъ, какъ видно изъ книгъ учрежденнаго собора Соловецкаго монастыря, ни въ 1894 г., ни въ ближайшіе годы въ монастырѣ не было постриженія съ именемъ Артемія. Такимъ образомъ съ полною несомнѣнностью выяснилось, что заявленіе арестованной въ Звенигородскомъ уѣздѣ неизвѣстной женщины о 18-лѣтнемъ пребываніи въ Соловецкомъ монастырѣ является совершенно вымышленнымъ. (Ц. В.).

— Въ совѣщаніи о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства. Состоящее при Св. Синодѣ особое совѣщаніе по разсмотрѣнію вопроса о матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства въ послѣднихъ засѣданіяхъ знакомило съ положеніемъ этого дѣла въ православныхъ церквахъ за границей въ южнославянскихъ и въ греческой. При этомъ оказалось, что тамъ почти всюду замѣчается стремленіе обезпечить духовенство постояннымъ содержаніемъ. Относительно постановки этого дѣла въ Россіи совѣщаніе съ своей стороны признало желательнымъ обезпечить также и русское православное духовенство постояннымъ содержаніемъ. Размѣры окладовъ предварительно намѣчены слѣдующіе: священникамъ—1200 р., діаконамъ—600 р. и псаломщикамъ—400 р. въ годъ, съ сохраненіемъ вознагражденія за необязательныя требы и доходовъ отъ церковныхъ земельныхъ владѣній.

— Новая комиссія при учебномъ комитетѣ. При учебномъ комитетѣ Св. Синода образована особая комиссія, на которую возложено предварительное обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ: 1) объ усовершенствованіи теоретическаго и практическаго наученія воспитанниковъ духовныхъ семинарій и воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ вообще и въ церковныхъ школахъ въ частности, 2) объ организациі курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ и 3) о введеніи въ этихъ училищахъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства.

— Въ комиссіи по миссіонерскимъ дѣламъ. Комиссія по миссіонерскимъ дѣламъ при Св. Синодѣ отклонила постановленіе казанскаго миссіонерскаго съѣзда объ учрежденіи новой, спеціально миссіонерской академіи, въ виду того, что комиссіей предполагается открытіе цѣлой сѣти миссіонерскихъ школъ, и миссіонерская академія представляется излишней.

— Расширеніе правъ депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ. 12 ноября въ сенатѣ заслушанъ рапортъ Оберъ-прокурора Св. Синода, въ которомъ изложено ходатайство о допущеніи депутатовъ отъ духовенства въ городскихъ думахъ къ участию въ выборахъ должностныхъ лицъ. Какъ извѣстно, въ свое время сенатъ разъяснилъ, что предоставленіе духовнымъ депутатамъ такого права противорѣчило бы намѣреніямъ нашего законодательства; но затѣмъ сенатъ разъяснилъ, что такое право принадлежитъ депутатамъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ. Сенатъ постановилъ удовлетворить ходатайство Оберъ-прокурора Св. Синода о распространеніи этого права и на депутатовъ въ городскихъ думахъ. (Ц. В.).

— Обь установленіи преміи. Св. Синодомъ было поручено син. уч. совѣту назначить премію авторамъ лучшихъ статей въ журналѣ „Народное Образованіе“ по разработкѣ методовъ преподаванія Зак. Божія. Въ исполненіе сего порученія уч. совѣтъ ассигновалъ, въ видѣ опыта, на 1911, 1912 и 1913 г., по 300 р. ежегодно, на выдачу преміи за лучшія статьи, имѣющія быть напечатанными въ указанные годы въ журналѣ „Народное Образованіе“ по разработкѣ методовъ преподаванія Зак. Божія на слѣдующихъ условіяхъ: 1) присужденіе этой преміи авторамъ принадлежитъ Св. Синоду, по предварительнымъ заключеніямъ учил. совѣта, 2) означенная премія выдается авторамъ, смотря по достоинствамъ статей, — полностью или же частями — въ 150, 100 и 50 р. и 3) присужденіе преміи производится по истеченіи года.

— Комиссія по изданію катехизиса. При Св. Синодѣ образована, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Св. Синодѣ высокопреосвященнаго архіепископа Ставропольскаго Агаеодора комиссія по вопросу о необходимости новаго исправленнаго изданія катехизиса.

— Докладъ преосвященнаго Гермогена. Преосвященный Саратовскій Гермогенъ представилъ въ особое совѣщаніе при Св. Синодѣ дополнительный докладъ къ сдѣланному имъ на Казанскомъ сѣздѣ о современномъ нео-язычествѣ и его представителяхъ въ литературѣ. Владыкой разобраны подробно сочиненія главнѣйшихъ представителей этого теченія, и сдѣланные выводы подкрѣплены обширными цитатами изъ разбираемыхъ писателей. Кромѣ подвергнутыхъ разбору 35 литераторовъ владыка продолжаетъ свой трудъ и относительно другихъ писателей, которыхъ насчитываетъ онъ свыше ста, такъ что докладъ преосвященнаго Гермогена въ его цѣломъ представить самую наглядную картину современной безбожной литературы, освѣщенной со стороны религіозной, христіанской морали.

— Заграницей о Толстомъ. Извѣстный нѣмецкій писатель Максимилианъ Гарденъ прочиталъ въ Вѣнѣ лекцію, смыслъ которой вкратцѣ таковъ: „Жилъ гениальный человѣкъ, убившій въ себѣ генія, желая сдѣлаться спасителемъ и освободителемъ міра. Онъ поругалъ все святое и дорогое для человѣчества: отечество, людей, культуру, власть, бракъ. Невѣрующій міръ обожалъ его, какъ апостола, многіе шли къ нему, какъ къ отрицателю вѣры“. Далѣе Гарденъ сказалъ, что австрійскія власти, несомнѣнно, поставили бы преграду генію, который проповѣдывалъ бы, подобно Толстому, противъ церкви, государства, науки. Осуществленіе идеаловъ Толстого угрожаетъ гибелью Россіи.

Изъ среды членовъ „русской“ колоніи начались протесты, поднялся шумъ, но большинство заставило ихъ замолчать.

— Мрачныя предсказанія. Американскій ученый Л. Льюисъ издалъ книгу о ледникахъ южнаго полюса и о катастрофѣ, какую они готовятъ земному шару.

По его словамъ, на южномъ полюсѣ ледники образуютъ сплошную стѣну до 12000 футовъ высотой и даже больше. Количество льдовъ годъ отъ году увеличивается. Вода океана непрерывно притекаетъ въ южное полушаріе, и часть ея осѣдаетъ у полюса въ видѣ льда.

Рано или поздно наступитъ моментъ, когда огромныя массы нагроможденнаго льда начнутъ таять подъ дѣйствіемъ собственной тяжести. И тогда наступитъ гиганскій потопъ. Невѣроятная масса воды хлынетъ отъ южнаго полюса, пройдетъ черезъ экваторъ, попутно смететъ африканскій берегъ отъ Гвинейскаго залива до Зеленаго мыса и, обогнувши Африку, затопитъ Великобританію, Ютландію, Швецію, Норвегію, Финляндію и всю сѣверную часть Европейской Россіи. Сѣверъ Россіи превратится тогда въ сплошное закрытое море; оно будетъ окружено непрерывнымъ кольцомъ льда, образовавшагося изъ ледяныхъ горъ, приплывшихъ съ южнаго полюса.

Затѣмъ наступитъ обратное явленіе: вода сѣвернаго полушарія потечетъ опять къ южному, причемъ вторично затопитъ

Норвегію и Англію. Дѣйствіе этого потока отразится и на западѣ Европы—въ Испаніи и Португаліи.

Объявленіе.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ вырази-
тельница лучшихъ душевныхъ
чувствованій всегда имѣла и
имѣть громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не
музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его луч-
шіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чув-
ствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не
хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ му-
зыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго
дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-
минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеаль-
наго добра, гармоніи и красоты...“

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 года.)

лучшія инструменты для хоровыхъ спѣвокъ, для
духовной и свѣтской музыки

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики съ Лейпцигъ (амер. сист.)
и лучш. загранич. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПІАНИНО

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ
выборѣ.

Духовные хоры—Чудовской, Синодальный,
Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. преисъ курантъ № 61 и каталоги пласти-
нокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка
платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.
РИГА, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

1 Декабря.

№ 34.

1910 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ОТМѢТКА.

Государю Императору на всеподданныйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ изъясненныхъ въ отношеніи Преосвященнаго Таврическаго Алексія отъ 30-го сентября с. г. за № 9812 вѣрноподданническихъ чувствахъ насельниковъ подворья Кизильташской киновіи въ г. Геническѣ, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, благоугодно было въ 27-й день октября (9-й день ноября) с. г., въ Вольфсгартенѣ, Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Отношеніе Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго, было слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопревозходительство,
Сергѣй Михайловичъ!

27 сего сентября я осыятиль въ г. Геническѣ Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, на подворьѣ Кизильташской киновіи придѣль во имя святителя Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца Алексія. Строители сего подворья нынѣ покойный Созонтъ Кирчевскій, монахъ Алексій и насельники всей Кизильташской киновіи выразили мнѣ усердное желаніе, чтобы сей придѣль былъ освященъ въ ознаменованіе дня Ангела Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Престола Цесаревича Алексія Николаевича. Особенно сего желали почившій старецъ Созонтъ, подвижникъ и

юродивецъ, главный виновникъ возникновенія монастырскаго подворья, а также монахъ Алексій, другъ и сподвижникъ Созонта, устроитель и завѣдующій обительскимъ подворьемъ. О семъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ Ихъ Величествамъ Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ съ Ихъ Дорогимъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ отъ моего убожества и всѣхъ насельниковъ Кизильташскаго, что въ г. Геническѣ, подворья, доношу Вашему Высокопревосходительству на Ваше благоусмотрѣніе.

Призывая на Васъ и пр.“.

Выписка изъ указа Св. Синода, отъ 6 ноября 1910 г. за № 15520, на имя Таврической Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 5 день ноября с. г. всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Псковскому Арсенію Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ и Преосвященному Таврическому Алексію Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ Правительственнаго Вѣстника и Церковныхъ Вѣдомостей по принятому порядку, поименованныхъ же Преосвященныхъ и Таврическую Духовную Консисторію увѣдомить указами. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ* и Секретарь *С. Соколовъ*.

Выписка изъ указа Святѣйшаго Синода, даннаго, отъ 20 ноября 1910 года за № 16470, на имя Таврической Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше утвержденный въ 19-й день ноября сего года всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи третьему викарію С.-Петербургской епархіи, Преосвященному Ямбургскому Теофану Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ и викарію Полтавской епархіи, Преосвященному Прилукскому Георгію Епископомъ Ямбургскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ, а редакціямъ Правительственнаго Вѣстника и Церковныхъ Вѣдомостей по принятому порядку, а Таврическую Духовную Консисторію увѣдомить указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныя гражданскія власти, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возношеніи имени новаго архипастыря при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *И. Мудролюбовъ*. Секретарь *С. Соколовъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священники:

Бывшій псаломщикъ Стефанъ *Шпаковский*—къ церкви Новаго Кладбища города Симферополя.

Діаконъ Іоаннъ *Соболевъ*—къ Старо-Крымской Успенской церкви на вакансію діакона.

Н а г р а ж д е н ы :

Завѣдующій Ялтинскимъ подворьемъ іеромонахъ *Андрей* — набедренникомъ, за усердное и благочестное служеніе.

Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ *Илларионъ* — набедренникомъ, за труды по завѣдыванію хозяйствомъ означеннаго дома и за благочестное поведеніе.

Діаконъ кафедральнаго Александро-Невскаго собора Александръ *Сироткинъ* возведенъ Преосвященнымъ Алексіемъ въ санъ протодіакона сего собора.

— —

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Московскому купцу Алексѣю Петровичу *Замятину* — за пожертвованіе въ пользу Таганашской церкви иконы цѣною въ 200 рублей.

Обществу крестьянъ с. Гирсовки, Бердянскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на нужды мѣстнаго храма и земскому начальнику 2-го участка Бердянскаго уѣзда В. В. Терскому за оказанныя заботы къ нуждамъ церкви и причта Ильинской церкви с. Гирсовки.

Прихожанкѣ Владиміровской церкви с. Владиміровки, Бердянскаго уѣзда, Маріи *Михайленко* — за пожертвованія ея, сдѣланныя въ церковь с. Владиміровки.

— —

П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 ноября за № 10872, священникъ Владиміро-Богородичной церкви села Ново-Васильевки (Кенегесь), Бердянскаго уѣзда, Іоаннъ *Хорошунъ*, согласно прошенію, вторымъ къ Покровской церкви села Чаплынки, Двѣпровскаго уѣзда, а священникъ села Чаплынки Петръ *Зыковъ*, ради пользы службы, къ церкви села Ново-Васильевки на мѣсто священника Хорошунова.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 ноября за № 10951, діаконъ-псаломщикъ Вознесенской церкви Сѣверной стороны г. Севастополя Димитрій *Цыганенко* — на такое же мѣсто къ церкви села Константиновки, Бердянскаго уѣзда, на мѣсто псаломщика

Саввы Молоткина, а сей послѣдній на мѣсто Цыганенко, съ возложеніемъ на него, Молоткина, всѣхъ обязанностей по церкви и школѣ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 ноября № 11212, псаломщиками: Іоанно-Богословской церкви села Менчикуръ, Мелитопольскаго уѣзда, Сергій *Поротенко* и Успенской церкви села Ново-Семеновки, того же уѣзда, Іоаннъ *Пархоменко*—одинъ на мѣсто другого.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 ноября за № 11343, священникъ Троицкой церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Анфиловъ*—къ Кладбищенской церкви города Севастополя на мѣсто священника Александра Юрьева, а сей послѣдній на должность уѣзднаго миссіонера.

Тою же резолюціею священникъ Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Николай *Вънецкій*—на таковое же мѣсто къ Троицкой церкви села Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда.

Тою же резолюціею діаконь—псаломщикъ Николаевской церкви села Пескошино, Мелитопольскаго уѣзда, Стефанъ *Булгаковъ*—на штатное діаконое мѣсто къ Троицкой церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, а на мѣсто его псаломщикомъ послушникъ Крестовой церкви Евгений *Завадовскій*.

Н а з н а ч е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, послушникъ Крестовой церкви Андрей *Волковъ*—и. д. псаломщика къ Тихвинской Богородичной Джанкойской церкви.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 ноября за № 11343, штатный діаконь Троицкой церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда, Евфимій *Евженко*—на священническое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, того же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 ноября за № 10841, іеродіаконь Инкерманскаго монастыря *Іоасафъ*—ризничимъ сего монастыря.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 ноября за № 10920, священникъ Аутской Успенской церкви, Ялтинскаго уѣзда, Нико-

лай *Щегловъ*—помощникомъ благочиннаго Ялтинскаго благочинническаго округа, вмѣсто священника В. Попова.

— — —
У т в е р ж д е н ы :

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 ноября за № 11137, церковникъ Спасской церкви г. Симферополя *Василій Пустовойтъ*—въ должности штатнаго псаломщика сей церкви.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 9 ноября за № 11066, вдова священника Галиннаго Александра *Галинная*—опекуншей надъ сиротами и имуществомъ ихъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 8 ноября за № 11023, священникъ Петро-Павловской церкви мѣстечка Васильево *Даміанъ Дыбскій*—настоятелемъ сей церкви.

— — —
У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 9 ноября за № 11092, крестьянинъ *Иванъ Зайченко* I-й—къ Дмитріевской церкви села Второ-Приморскаго, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 9 ноября за № 11099, крестьянинъ *Онисимъ Бондаренко*—къ Александро-Невской церкви села Строгановки, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 9 ноября за № 11131, Керченскій мѣщанинъ *Елевѣтеріи Левтеріади*—къ Трехъ-Святительской церкви г. Севастополя; отъ 12 ноября за № 11214, крестьянинъ *Иванъ Крючковъ*—къ Преображенской церкви села Каиры, Днѣпровскаго уѣзда; отъ 9 ноября за № 11231, поселянинъ *Димитрій Смоковъ*—къ Константино-Еленинской церкви села Софіївки, Бердянскаго уѣзда; отъ 12 ноября за № 11253, крестьянинъ *Полик рпъ Бородавка*—къ Іоанно-Богословской церкви села Тимашевки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —
Р а з р ѣ ш е н о п о с т р и ч ь в ѣ в ѣ м о н а ш е с т в о , резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 ноября за № 111346, рясофорныхъ послушницъ Топловскаго женскаго монастыря *Зои Фесенко, Аглаиду Величко и Валентину Клесову.*

Разрѣшено постричь въ рясофоръ, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 Ноября за № 11345, указныхъ послушницъ Топловскаго общежительнаго монастыря: Евдокію Тищенкоу, Ефросинію Славную, Акилину Антоненко, Вѣру Руденко и Анну Андрееву.

— — —
У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 ноября за № 10841, ризничій Инкерманскаго монастыря іеромонахъ *Неввалмъ*—отъ обязанностей ризничаго.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 10795, потомственный почетный гражданинъ Иванъ *Поповъ*—отъ обязанностей церковнаго старосты Ильинской церкви села Сакъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 11121, псаломщикъ—діаконъ Спасской церкви г. Симферополя Леонтій *Гавриловъ*—отъ занимаемой должности.

— — —
Опредѣленъ въ число братіи Кизильташскаго монастыря, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября за № 10794, крестьянинъ Екатеринославской губ. Емеліанъ *Заика*.

— — —
Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 ноября за № 10847, женѣ псаломщика Еленѣ *Гурской* предоставлено мѣсто просфорни при церкви села Караджи (временно).

— — —
И з в ѣ с т і я .

Указомъ Св. Синода, отъ 30 октября за № 15066, назначена пенсія: вдовѣ священника Ноннѣ *Вознесенской*, въ размѣрѣ 100 р., съ 21 іюня 1910 года, изъ Днѣпровскаго казначейства; заштатному священнику Николаю *Олефиренко*, въ размѣрѣ 300 р., съ 2 сентября 1910 года, изъ Θεодосійскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 5 ноября за № 15445, вдовѣ священника Маріи Зіоровой назначено единовременное пособіе изъ казны, въ размѣрѣ 200 р., изъ Мелитопольскаго казначейства.

Преодано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: священнику Михаилу Добровольскому, священнику Николаю Зорину, діакону Титу Цѣлинко, крестьянамъ: Евѣимію Хлистуну, Моисею Столяру, Тимофею Столяру, Петру Скоробогатько, Василию Кобыша, Ивану Клочекъ, Авксентію Тимошенко, Никитѣ Малія, Василию Грицуну, Ивану Зинченко, Павлу Городинскому.

Обществу крестьянъ села Степановки, Бердянскаго уѣзда, обществу крестьянъ села Скельки, Мелитопольскаго уѣзда, прихожанамъ села Анновки, Бердянскаго уѣзда, Михаилу и Феодору Ангеловскимъ, крестьянину Стефану Гарбенко, мѣщанкѣ Акилинѣ Прохоровой, бывшему земскому начальнику Алипію Фельдману, крестьянину Никитѣ Лысаку и обществу крестьянъ села Янчекрака, Мелитопольскаго уѣзда.

Присоединенъ къ православію:

Мѣщанинъ г. Керчь-Еникале Абрамъ Хаимовъ Моисеевъ Фуксъ, изъ іудейскаго исповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ имени Алексій.

Отношеніе Синодальнаго члена экзарха Грузіи на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 25 октября 1910 года за № 868.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастыр!*

Общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, учрежденное Высочайшею волею въ Бозѣ почившаго Императора Александра II въ 1860 году, нынѣ, въ 1910 году, совершило полувѣковой періодъ своей жизни и вступаетъ въ 51 годъ дѣятельности на благо православія, для распространенія и утвержденія его среди нѣкогда отторгнутыхъ въ магометанство и полудикихъ горцевъ Кавказа. На рубежѣ исполнившагося по-

лувъка Общество безъ трепета и смущенія озирается на пройденный путь. Оно потрудилося по мърѣ силъ и средствъ для выполненія своей святой цѣли, указанной ему съ высоты Царскаго престола,—и нынѣ многочисленныя храмы и школы Общества, то возобновленныя, то выстроенныя вновь, вѣнчаютъ вершины Кавказскихъ горъ и украшаютъ долины и ущелья Закавказья.

Но труды Общества не достигли бы этой цѣли, если бы на помощь ему не притекали ежегодныя обильныя жертвы съ обширной Россійской Имперіи. Съ 1863 года Высочайше разрѣшено было производить кружечные сборы по всемъ храмамъ Россіи на воспособленіе Обществу въ его церковно-просвѣтительной и храмосозидательной дѣятельности. Эти ежегодныя поступления значительныхъ сборовъ со всехъ епархій, въ томъ числѣ и съ ввѣренной Вашему Преосвященству, дали Обществу силы и средства для выполненія своей высокой задачи.

По особой программѣ, при семъ прилагаемой, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Обществу совершить празднованіе въ Тифлисѣ исполнившагося полувѣкового его юбилея 14 ноября сего 1910 года, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей Покровительницы Общества, согласно изъявленному на то Ея Всемилостивѣйшему соизволенію. Въ этотъ знаменательный для жизни Общества день оно съ благодарностію и молитвою вспомнить всехъ своихъ покровителѣй, сотрудниковъ и жертвователей на благо его.

Извѣщая Ваше Преосвященство о предстоящемъ празднованіи, Совѣтъ Общества поручилъ мнѣ выразить Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, и ввѣренной Вашему мудрому управленію епархіи и Консисторіи его глубокую и искреннюю признательность за ту Евангельскую лепту, которую получило Общество отъ Васъ на помощь ему, и про-

ситъ Васъ, Владыко, вознести въ этотъ день сугубую молитву предъ престоломъ Всевышняго о здравіи Августѣйшей Покровительницы Общества и его живыхъ членовъ, а равно и преподать Совѣту означеннаго Общества свое святительское благословеніе на дальнѣйшую дѣятельность, да осѣняемое симъ святымъ благословеніемъ Общество безбоязненно, уповая на Господа, святыхъ угодниковъ и святителей земли русской, вступить въ новый годъ второго полулѣтя своей дѣятельности на благо православія на окраинѣ Русскаго Государства, на Кавказѣ и въ Закавказьи, среди многочисленныхъ племенъ, ихъ населяющихъ.

Прося святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христвъ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою экзархъ Грузіи *Иннокентій, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій*.

На семь Архипастырская резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, отъ 31 октября 1910 года за № 10760, послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Прошу и Консисторію, и духовенство, и паству Таврическую вспомнить сей полулѣтковой юбилей Кавказскаго Общества возстановленія православнаго христіанства, помолиться о преуспѣяніи сего Общества въ новомъ полулѣткѣ и, если возможно, помочь ему“.—*А. Е. Т.*

**Приговоръ Марьяновскаго сельскаго схода, постановленный
10 октября 1910 года*).**

По вопросу о приношеніи благодарности Его Преосвященству за великія милости для Марьяновскаго храма и православнымъ приходамъ сей епар-

*) Печатается согласно отношенію Таврической Духовной Консисторіи отъ 20 ноября 1910 года за № 22018.

хи. Мы, нижеподписавшіеся, Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Петровской вол., села Марьяновки поселяне-собственники въ числѣ 100 домохозяевъ, что составляетъ болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ имѣющихъ право голоса на сходѣ (всѣхъ полноправныхъ домохозяевъ въ обществѣ числится 122), созванные нашимъ сельскимъ старостою въ сельское управленіе для совѣщанія, сужденія и рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ вѣденію схода и касающихся нуждъ и пользы нашего общества, гдѣ между прочимъ слушали, что нашъ приходскій священникъ о. Николай Вѣнецкій сообщилъ сходу нашему о томъ, что Вашему Преосвященству угодно было обратить свое милостивое вниманіе на печальное положеніе церковно-приходскаго хозяйства нашей Рождество-Богородичной церкви. Нашъ храмъ дѣйствительно требуетъ капитальнаго наружнаго и внѣшняго ремонта, ограды кругомъ его нѣтъ; домъ причтовый, мы сами видимъ, не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Для псаломщика же вовсе нѣтъ помѣщенія. Тяжко намъ было видѣть такое запустѣніе дома Божьяго, но силъ нашихъ не хватало помочь самостоятельно своей бѣдѣ и болѣло сердце у каждаго изъ насъ. Цѣлый рядъ неурожайныхъ годовъ обезсилилъ насъ и вынудилъ войти въ большіе долги. Въ это тяжкое время Вашему Преосвященству благоугодно было придти къ намъ на помощь. Былъ объявленъ по Вашему распоряженію сборъ по всей Таврической епархіи на ремонтъ нашей церкви, который и далъ 559 р. 19 к. Вы, Преосвященный Владыка, распорядились изъ суммъ Симферопольскаго Епархіально-свѣчнаго завода отпустить 500 р. безвозвратно. Этого мало. Любовь Ваша къ намъ простерлась дальше. Объявлены Вашимъ Преосвященствомъ сборы по епархіи на нужды нашей церкви въ октябрѣ с. г. и въ январѣ будущаго 1911 года. Не легко намъ брать, нашъ Архипастырь и Отецъ, подаванія; только безысходная нужда наша заставляетъ быть

неразборчивыми. Чувство благодарности къ заботливому нашему Епископу Таврической епархіи заставляеть насъ единодушно составить этотъ приговоръ. Примите, добрый Архипастырь и Отецъ нашъ, нашу смиренную благодарность за великія заботы о насъ и молитесь за всѣхъ насъ, дабы Милосердый Господь помогъ намъ выйти изъ тяжелаго положенія, въ которое поставили насъ неурожайные годы; приносимъ также сердечную благодарность и всѣмъ православнымъ приходамъ Таврической епархіи, вратски протянувшимъ намъ руку помощи своей добровольной жертвой въ тяжкую нашу годину. Ремонтъ храма нашего начать. Молимся о благоденствіи нашего добраго Архипастыря и всѣхъ жертвователей. Къ сему и подписываемся крестьяне села Марьяновки (слѣдуютъ подписи).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

(Продолженіе).

III. Учебно-воспитательная часть.

Отчетный годъ начался съ 24 августа 1909 года приемными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимися до 29 августа. Занятія открылись 1 сентября послѣ литургіи и молебна предъ началомъ ученія, совершенныхъ Его Преосвященствомъ.

Предъ началомъ учебныхъ занятій инспекторомъ классовъ, при участіи г. начальницы училища, было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, во всемъ согласное съ требованіями Указа Св. Синода отъ 5 сентября 1907 г., коимъ поручалось Епархіальнымъ Преосвященнымъ принять мѣры къ введенію въ дѣйствіе съ начала 1907—8 учебнаго года нѣкоторыхъ измѣненій въ учебномъ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, направляемыхъ къ расширенію и углубленію курса училища.

Новые языки не были сдѣланы обязательнымъ для всѣхъ предметомъ по соображеніямъ, указаннымъ объяснительной запиской къ измѣненнымъ программамъ; но Совѣтъ Училища всегда наблюдалъ, чтобы новые языки изучались всѣми успѣвающими и

легко справляющимися съ обязательными предметами. Въ прежніе годы многія изъ наиболѣ сильныхъ воспитанницъ изучали одновременно и французскій и нѣмецкій языки. Теперь же, когда число часовъ для новыхъ языковъ доведено до 21, а общее число занятыхъ часовъ въ недѣлю по всѣмъ предметамъ училищнаго курса отъ 25 въ 1-мъ классѣ достигло 30 въ 6 мѣ, совершенно не осталось мѣста для назначенія отдѣльныхъ часовъ для французскаго и нѣмецкаго языковъ, и воспитанницы были лишены возможности изучать два языка заразъ.

Не внесены были по примѣру прежнихъ лѣтъ въ росписаніе уроки по музыкѣ, по классу фортепіано и по классу скрипки. Эти уроки назначались въ неклассное время.

Дѣйствовавшее росписаніе классныхъ занятій было пятичасовымъ. Уроки начинались ежедневно въ восемь съ половиной часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 50 мин. Каждый урокъ продолжался 50 минутъ. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 40 минутъ, во время которой воспитанницы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 10 минутъ. Въ частности 1-й урокъ продолжался съ восьми съ половиной часовъ утра до 9 ч. 20 мин.; второй—9 ч. 30 м.—10 ч. 20 м.; третій—11 ч.—11 ч. 50 м.; четвертый—12 ч.—12 ч. 50 м.; пятый—1 ч.—1 ч. 50 мин. дня.

Послѣ уроковъ воспитанницы въ хорошую погоду гуляли въ обширномъ училищномъ саду подъ надзоромъ воспитательницъ. Въ два съ половиной часа назначался обѣдъ, послѣ котораго воспитанницамъ снова вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ начинались съ четверти шестого вечера и продолжались два часа. Въ четверть восьмого воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего собирались на молитву, совершаемую всегда утромъ и вечеромъ—въ училищномъ залѣ, а затѣмъ младшіе классы: приготовительный, 1-й и 2-й шли спать, а старшимъ предоставлялось право заниматься до десяти часовъ вечера, когда всѣ обязательно должны были ложиться спать. Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ, обращающихъ особенное вниманіе на слабѣйшихъ и малоуспѣвающихъ. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ.

При прохоженіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ 1896 году, согласно опредѣленію Св. Синода 7—28 сентября 1895 года, программами и объяснительными къ нимъ записками, примѣнительно къ измѣненіямъ и дополненіямъ, сдѣланнымъ въ указѣ Св. Синода отъ 5-го сентября 1907 года. При выполненіи программъ по каждому предмету особенное вниманіе преподавателей было обращено, согласно требованію указа Св. Синода отъ 12 февраля 1893 года, чтобы

учащіяся не только твердо запоминали изложенное въ учебникахъ, но и разумно усваивали преподаданное. Въ этихъ видахъ дѣло не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго.

Изученіе священныхъ исторій Ветхаго и Новаго завѣтовъ всегда сопровождалось чтеніемъ Библии и соотвѣтствующими объясненіями библейскаго текста, а равно и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иного событія или наставленій для нашей жизни. Изученіе церковнаго Богослуженія стояло въ связи съ участіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, и порядокъ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно-служебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ пѣснопѣній и молитвословіи. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ съ посильнымъ объясненіемъ текста, житій святыхъ и разнообразныхъ церковно историческихъ повѣствованій всегда сопровождало уроки катихизиса и церковной исторіи. Такимъ образомъ достигалось основательное знакомство учащихъся съ Евангельской исторіей и вмѣстѣ съ христіанскимъ ученіемъ, а частымъ упражненіемъ въ чтеніи церковно-славянскаго текста — ознакомленіе съ церковно-славянскимъ богослужебнымъ языкомъ.

На урокахъ русскаго языка и его словесности добрая половина учебнаго времени была посвящена практическимъ занятіямъ. Учащіяся занимались составленіемъ устно и письменно, а иногда выборкой изъ литературныхъ образцовъ примѣровъ на изученныя правила, разборомъ разнообразныхъ литературныхъ произведеній въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ, заучивали на память лучшіе прозаическіе и поэтическіе отрывки и цѣлыя произведенія, упражнялись въ самостоятельномъ составленіи описаній и рассказовъ у себя дома; располагавшія свободнымъ временемъ вели запись читаннаго, состоящую въ посильной передачѣ прочитанной статьи или книги.

Съ теоретическимъ изученіемъ правилъ грамматики славянскаго языка были соединяемы упражненія въ чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго текста. При изученіи правилъ ариметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ, причѣмъ особенное стараніе прилагалось, чтобы дѣти овладѣли бѣглымъ счетомъ даже большихъ чиселъ. Преподаватель географіи и гражданской исторіи заботился, чтобы дѣти имѣли возможно ясное представленіе объ изучаемыхъ странахъ, народахъ, условіяхъ ихъ жизни и проч.; для этого часто удѣлялось время на чтеніе популярныхъ, особенно интересныхъ и годныхъ для дѣла описаній, путешествій, а иногда и рассказовъ о жизни того или иного народа.

На урокахъ дидактики, согласно Указу Св. Синода, отъ 2

іюля 1893 года, особенное вниманіе обращалось на изученіе и усвоеніе воспитанницами способовъ начальнаго обученія, рекомендуемыхъ программами церковно-приходскихъ школъ; для практическаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокъ приѣмовъ преподаванія—воспитанницы ежедневно по одной и по двѣ, по назначенію о. инспектора классовъ, по соглашенію съ г-жей начальницей училища, присутствовали на занятіяхъ въ находящейся при училищѣ церковно-приходской школѣ, а одинъ разъ въ недѣлю подѣ руководствомъ преподавателя дидактики и по его назначенію и сами вели занятія въ школѣ.

Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время Богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, обязанъ былъ къ каждому воскресному и праздничному дню подготовить дѣтей къ пѣнію въ училищномъ храмѣ и учить съ ними тѣ или иныя, положенныя по уставу пѣснопѣнія.

На урокахъ рисованія ученицы первыхъ трехъ классовъ научились рисовать по сѣткѣ контуры предметовъ, орнаменты, цвѣты и прочее. Изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ ограничивалось изученіемъ грамматики и упражненіемъ въ чтеніи и переводѣ отдѣльныхъ примѣровъ и статей изъ хрестоматіи.

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная работа, примѣнительно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ, правилахъ стилистики и къ степени умственнаго ихъ развитія. Въ приготовительномъ классѣ и первомъ—письменные упражненія состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ, частью провѣрочныхъ; во второмъ классѣ—изъ диктовокъ и легкихъ переложеній; въ третьемъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стихотвореній и басенъ; въ четвертомъ классѣ—изъ диктовокъ, переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ пятомъ классѣ—изъ переложеній и самостоятельныхъ сочиненій; въ шестомъ классѣ—исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій. Диктовки объяснительныя и провѣрочныя, а равно и другія письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и первомъ полугодіи четвертаго класса давались и исправлялись учителемъ русскаго языка.

Самостоятельныя письменныя упражненія исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателями, которые давали темы, и по прочтеніи сдавались инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертную вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выводѣ четверныхъ отмѣтокъ по тому или другому предмету; въ концѣ года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, имѣвшій, согласно Указу Св. Синода, самостоятельное значеніе; баллы же по диктовкѣ, а равно за составленіе переложеній и плановъ самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ при выводѣ чет-

вертныхъ балловъ по русскому языку. Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было въ 7-мъ классѣ 6, въ 6-мъ—9, въ 5-мъ—11 и въ 4—13. По предметамъ и классамъ сочиненія были распределены слѣдующимъ образомъ:

По предметамъ	По классамъ.				Всего.
	7.	6.	5.	4.	
По Закону Божію	1	2	2	2	7
„ Русскому языку	1	4	4	7	16
„ Гражданской Исторіи.	1	1	2	2	6
„ Географіи	—	1	1	1	3
„ Физикъ	1	1	1	—	3
„ Природовѣдѣнію	1	—	1	1	3
Педагогической Психологіи	1	—	—	—	1
Итого	6	9	11	13	39

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неуспынныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ училищѣ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ-либо причинамъ оказали слабые успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взыскаія или наказанія, педагогическій совѣтъ училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременную помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ по истеченіи 1 же четверти года Совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянной помощью воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, постановилъ: а) поручить наиболѣе малоуспѣшныхъ репетированію запасныхъ воспитательницъ, б) родителей малоуспѣвающихъ воспитанницъ увѣдомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей и в) всѣхъ вообще классныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ ученицъ. Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались удовлетворительными. Изъ общаго числа учившихся въ истекшемъ году переведено въ слѣдующіе классы 360 воспитанницъ, а оставлено по малоуспѣшности 17; изъ 38 воспитанницъ 6 класса 16 закончили курсъ уче-

нія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и свидѣтельствами о пріобрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣньѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ, а остальные 22 переведены въ 7 классъ для продолженія образованія.

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища представляется въ слѣдующемъ видѣ:

К Л А С С Ы.	Общее число воспитан.		Переведены въ высш. классы.			Оставл. на повт. курсъ			Уволены изъ учил.		
	Окончившихъ курсъ.	Безъ экз. по бол.	По экзамену.	По перекзамен.	Итого.	По экз. по малоус.	По перекзамен.	По прошенію.	Итого.	По прошенію.	По малоуспѣш.
Приготовительный	25	—	23	2	25	—	—	—	—	—	—
1 Штатный	33	—	23	5	28	2	1	2	5	—	—
1 Параллельный	31	—	22	3	25	2	3	1	6	—	—
2	47	—	41	2	43	—	3	1	4	—	—
3 Штатный	28	—	23	1	24	2	—	1	3	—	1
3 Параллельный	30	—	1 27	1	29	—	—	1	1	—	—
4 Штатный	35	—	1 26	3	30	2	1	1	4	1	—
4 Параллельный	35	—	30	3	33	—	1	—	1	—	1
5 Штатный	30	—	2 28	—	30	—	—	—	—	—	—
5 Параллельный	29	—	1 28	—	29	—	—	—	—	—	—
6	39	16	— 22	—	38	—	—	1	1	—	—
и 7.	26	—	— 26	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	388	16	5 319	20	343	8	9	8	25	1	2

Успѣхи воспитанницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ были удовлетворительны. Французскому языку обучались 159 воспитанницъ, нѣмецкому 41; всѣ онѣ въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительные. Рукодѣлію обучались всѣ воспитанницы. Занятія по рукодѣлію состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды, вышиваніи и вязаніи. Воспитанницы занимались шитьемъ для себя форменныхъ платьевъ и разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязаніемъ чулокъ и т. п. Въ отчетномъ году дежурства воспитанницъ на

кухнѣ для практики изготовленія кушаній были обязательны для воспитанницъ 5-го и 6-го классовъ. Занятія музыкой, состоящія въ изученіи игры на рояли, велись въ общемъ успѣшно: начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы выучивались въ теченіе 5—6 лѣтъ играть довольно трудныя и сложныя пьесы въ 2, 4 и 8 рукъ. Всѣхъ обучающихся игръ на рояли было 79 воспитанницъ; изъ нихъ казенныхъ, бесплатныхъ 10, а остальные были платныя по 40 руб. въ годъ съ каждой. Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году было ведено въ училищѣ обученіе игръ на скрипкѣ въ качествѣ необязательнаго предмета. Игрѣ на скрипкѣ обучались 37 воспитанницъ изъ старшихъ классовъ, начиная съ 4-го. Изучены были начальные приемы (игры на скрипкѣ) съ младшими, а съ старшей группой 1 и 2 позиціи по школѣ.

Для дополненія, а иногда и для болѣе полного выясненія и освѣщенія изученнаго на урокахъ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, обыкновенно въ праздничные дни, преподаватели училища устраивали чтенія съ туманными картинами (въ училищѣ имѣется фонарь) и безъ нихъ. Такихъ чтеній было 19.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было весьма хорошее. Изъ общаго числа воспитанницъ къ концу года 4 были аттестованы балломъ 4, остальные же имѣли годовой баллъ поведенія 5. Всѣ обязанности христіанскія исполнялись съ должнымъ вниманіемъ. Воспитанницы ежедневно утромъ и вечеромъ собирались для молитвы въ училищный залъ; при этомъ читались очередными воспитанницами обычныя утреннія и вечернія молитвы. Молитвы, какъ и всѣ церковныя службы, неопустительно посѣщались г. начальницей училища и дежурными воспитательницами. У исповѣди и Св. Таинъ Причастія воспитанницы были обязательно 2 раза, а большинство и 3 раза. Въ храмѣ Божиѣмъ воспитанницы стояли съ должнымъ вниманіемъ, благочиніемъ и благоговѣніемъ; въ церковномъ пѣніи и чтеніи всѣ охотно принимали участіе.

(Окончаніе будетъ).

О б ъ я в л е н і я.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ
всего въ годъ **52 книги.**

Открыта подписка на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ
со многими приложеніями

❖ ❖ ❖ „НИВА“ ❖ ❖ ❖

Гг. подписчики „Нивы“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 № еженедѣльнаго художественно литературнаго журнала „Нива“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

Дополнительныя **12 книгъ** къ полному собранію сочиненій

Ант. П. ЧЕХОВА.

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наслѣдіе: — болѣе трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

Остальныя **20 книгъ** полнаго собранія сочиненій **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій А. Ѳ. Писемскаго“ войдутъ его знаменитыя большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены, — „Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый геній“ — и др.

Полное собраніе сочиненій въ **8 книгахъ** Льва Алекс. **МЕЯ.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказалось и въ его поэмахъ, былинахъ и

пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и разсказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей на ряду со своими оригинальными произведениями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ мировой поэзіи.

12 №№ „Парижскихъ модъ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 листовъ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и вышивльн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „Отрывной ежемѣсячный календарь“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ: въ С.-Петербургѣ: безъ доставки 6 р. 50 к., съ доставкой 7 р. 50 к. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи **8 руб.** За границу—**12 р.**

Подписчики, желающіе получить также первые 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—2 р., въ Москвѣ и Одессѣ—2 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—2 р. 50 к.; 3) За границу 3 руб.

Подписчики, желающіе получить первые 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) Безъ доставки въ СПБ.—4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ—4 р. 25 к.; 2) Съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи—4 р. 50 к.; 3) За границу—5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. — въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно. Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „Нива“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1911 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную школу, и, въ противополож-

ность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогики и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. И по историческимъ условіямъ русскаго просвѣщенія, и по тому значенію, которое имѣетъ церковь въ современной русской народной жизни, духовенству должно принадлежать въ народно-школьномъ дѣлѣ участіе, вполне самостоятельное и отвѣтственное. Всѣ попытки допустить къ участію въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ учрежденіи школъ и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, является въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно осведомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1911 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) Школьный календарь на 1911—1912 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержаніе руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и свимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится привлечь возможно больше корреспондентовъ по школьному дѣлу изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе: А. Анастасіевъ, Н. Дрентельнъ, К. Дубровскій, Я. Ковальскій, А. Коринфскій, Кл. Лукашевичъ, П. Лупповъ, А. Налимовъ, Н. Новичъ, И. Полянскій, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **Т Р И** рубля за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ календаря и безплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (*Кабинетская 13*).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Орозование“.

Редакторъ *П. Мироносицкій*.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ. I. Прощаніе съ Архипастыремъ. — II. Религіозное міросозерцаніе Н. И. Пирогова. — III. По поводу опредѣленія Св. Синода отъ 27 ноября 1909 г. за № 8944. — Дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ о нѣкоторыхъ пререкаемыхъ сектантами пунктахъ православнаго вѣроученія, составленные примѣнительно къ циркулярному распоряженію Св. Синода отъ 27 ноября 1909 года за № 8944. — IV. Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1909—1910 братскій годъ. — V. Открытіе Попечительства при Борь-Чокракской церковно-приходской школъ. — VI. Присоединенія къ Православной Церкви. — VII. Церковная школа въ дѣлѣ воспитанія народной трезвости. VIII. Хроника. — IX. И. Я. Пугачевъ (некрологъ). — X. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости. — I. Высочайшая отмѣтка. — II. Выписка изъ указа Св. Синода отъ 6 ноября 1910 года за № 15520 на имя Таврической Духовной Консистоіи. — III. Выписка изъ указа Св. Синода отъ 20 ноября 1910 г. за № 16470 на имя Таврической Духовной Консистоіи. — IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія. — V. Отношеніе синодальнаго члена экзарха Грузіи на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго. — VI. Приговоръ Марьяновскаго сельскаго схода, постановленный 10 октября 1910 года. — VII. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ. — VIII. Объявленія.

Редакторъ — преподаватель духовной семинаріи *А. Высотскій*.
Помощникъ редактора — Иеромонахъ *Антоній*.
Издатель — Таврическая Духовная Консистоія.

Дозволено цензурою. Симферополь. — 1 Декабря 1910 г.
Цензоръ — кафедральный протоіерей *А. Назаревскій*.