

LI годъ изданія.

LI годъ изданія.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 19 іюня 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію 5 р.
За полгода 2 р. 50 к.

№ 25

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

I.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22 апрѣля—16 мая 1916 года за № 2897 постановлено: разрѣшить по примѣру прежнихъ лѣтъ, Центральному Правленію состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ 1916 году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощной наканунѣ 6-го декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ. *Приказали:* Содержаніе настоящаго опредѣленія Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенства епархіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги чрезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

II.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22 апрѣля—16 мая 1916 года за № 2900 постановлено: разрѣшить Совѣту Правленія Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи и Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1916 г. за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою первому—въ тѣхъ епархіяхъ, изъ которыхъ въ Ямбургской колоніи для прокаженныхъ имѣются больные проказою, а именно: Петроградской, Полоцкой, Калужской, Московской, Орловской, Полтавской, Псковской, Сараговской, Самарской, Тамбовской, Херсонской, Тверской, Смоленской, Воронежской и Кіевской, а послѣднему—во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя духовныя консисторіи для направленія ихъ или въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи (Петроградъ, улица Глинка, домъ № 8) или въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (Инженерная улица, домъ № 9), по принадлежности.

Приказали: Содержаніе настоящаго опредѣленія Св. Синода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенства епархіи.

Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища.

Прошенія о приѣмѣ въ училище съ приложеніемъ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей о рожденіи или засвидѣтельствованной копии съ выдаваемыхъ Консисторіей метрическихъ свидѣтельствъ подаются на имя смотрителя училища не позже 17 августа.

Родители инословныхъ учениковъ, на основаніи оп-

редѣленія Св. Синода 28 мая (17—30 сентября 1893 года, за № 1382 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству 1893 г. № 13), сверхъ того должны представлять при прошеніяхъ одобрительныя отъ священно-служителей свидѣтельства о нравственныхъ качествахъ своихъ дѣтей и своихъ собственныхъ.

Родители или родственники учениковъ, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей на епархіально-коштное содержаніе, обязываются подать не позже 30 августа особое прошеніе съ представленіемъ отъ благочинническихъ Совѣтовъ удостовѣренія о своемъ семейномъ и матеріальномъ положеніи и удостовѣреній отъ соответствующихъ учебныхъ заведеній, на какія средства содержатся дѣти просителей, обучающіеся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вновь поступающіе въ училище всѣ безъ исключенія должны быть снабжены: 1) двумя блузами (будничной и праздничной изъ темносѣрой или дубильтоновой матеріи по образцу блузъ церковно-котшныхъ учениковъ) и двумя такими же брюками; 2) теплымъ бобриковымъ или драповымъ двухбортнымъ пальто чернаго цвѣта; 3) фуражкой изъ чернаго сукна съ широкими полями; 4) шапкой изъ чернаго поддѣльнаго или натурального барашка; 5) не менѣе какъ тремя парами бѣлыя; и 6) въ достаточномъ количествѣ носками, портянками и обувью,—все это въ исправномъ и приличномъ видѣ.

Программы для поступающихъ въ приготовительный и первый классы училища напечатаны въ №№ 11 и 12 „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1909 годъ и въ № 20 за 1911 годъ.

Смотритель училища *Прот. В. Дикаревъ.*

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ
учениковъ 4-го класса Павловскаго Духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1916 года.

4-й нормальный классъ.

Удоставляются перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Мишинъ Георгій
- Нечаевъ Михаилъ
- Пархоменко Григорій
- Ассіевъ Борисъ
5. Путилинъ Николай
- Ермолаевъ Александръ.

Разрядъ 2 й.

- Воробьевскій Константинъ
- Ивановъ Семевъ
- Рѣзниченко Николай
10. Хромиковъ Григорій
- Корниенко Александръ
- Федоровъ Алексѣй
- Баклуновъ Викторъ
- Осмачкинъ Николай
15. Буфаевъ Виніаминъ
- Ковалевъ Борисъ
- Ефремовъ Григорій
- Поповъ Николай
- Поповъ Анатолій
20. Мѣдяный Григорій

Мухинъ Кассіанъ
Долговскій Иванъ
Зацѣпинъ Александръ
Шовскій Николай

25. Колесниковъ Федоръ признается окончившимъ курсъ Училища, но не удоставляется перевода въ 1-й классъ Духовной Сем. по великовозрастію.

Имѣютъ держать переэкзаменовки.

Григорьевскій Яковъ)
Закутько Евфимій)^{по}

арифметикъ.

Поцовъ Илья—по русскому упражненію.

Иконописцевъ Андрей—по русскому яз., арифметикъ и русскому упражненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

30. Черницкій Александръ по малоуспѣшности.

Ефремовъ Сергѣй по прошенію.

4-й параллельный классъ.

Удоставляются перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Павловъ Дмитрій
Ковалевъ Максимъ
Шабашевъ Сергѣй

Разрядъ 2-й.

- Кременецкій Владимиръ
Сиволгинъ Александръ
Бганцевъ Николай
Окорочковъ Павелъ.
Ферронскій Сергѣй
Веневитиновъ Александръ
10. Урывскій Петръ
Шокровскій Константинъ
Бондаренко Иванъ
Орѣховъ Митрофанъ
Замятинъ Дмитрій
15. Голубятниковъ Владимиръ
Замятинъ Константинъ
Рыковъ Николай.

Поповъ Павелъ

Поповъ Сергѣй.

Импюотъ держать переэкза-
меновски:

20. Азаровъ Григорій)
Казминъ Владимиръ) по
Новгородовъ Иванъ)
русскому упражненію.

Өедотовъ Григорій по рус-
скому языку.

Замахасевъ Иванъ по рус-
скому языку и русскому упраж-
ненію.

25. Никоновъ Андрей)
Патрицкій Александръ) по
латинскому языку и ариѳметикѣ
Разумовскій Николай по
ариѳметикѣ и русскому упраж-
ненію.

Остается на повтори-
тельный курсъ.

28. Ковалевскій Евгеній—по
малоуѣшности.

Разрядный списокъ

учениковъ 3, 2, 1 и приготовительнаго классовъ, состав-
ленный по полученнымъ ими годовымъ отмѣткамъ.

3-й нормальный классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Трѣфимовъ Анатолій

Голубятниковъ Алексан.

Поповъ Михаилъ 2-й.

Разрядъ 2-й.

Ублинскій Алексѣй

5. Самбикинъ Петръ
Хаустовъ Григорій
Шалимовъ Иванъ
Кутеповъ Викторъ
Гостевъ Алексѣй
10. Колесниковъ Захарій
Рѣзниковъ Михаилъ
Сабининъ Борисъ
Путилинъ Владимиръ
Дыбовъ Максимъ
15. Пономаревъ Анатолій
Петровъ Константинъ
Клейносовъ Константинъ
Пановъ Константинъ
Ахременко Иванъ
20. Каруна Сергѣй
Глумовъ Илья
Рѣзниковъ Василій
Губановъ Евгений
Бѣлокосовъ Алексѣй
25. Поцовскій Евгений
Ивановъ Анатолій
Смирновъ Афанасій

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ катихизисъ:*

Мищенко Николай по
Катихизису.

Бунинъ Григорій)
Жуковъ Федоръ)
Зацѣпинъ Александръ) по
Куприановъ Михаилъ)
ариѳметикѣ.

Прозоровскій Александръ
по русскому упражненію.

Сыровой Михаилъ по гре-
ческому языку.

35. Аносовъ Михаилъ по гре-
ческому языку и ариѳметикѣ.

Поповъ Петръ по грече-
скому языку и природовѣдѣнію.

Филиповъ Николай по
греческому и латинскому языку.

Поповъ Михаилъ 1-й по
русскому, греческому и латин-
скому языку и ариѳметикѣ.

Стефановъ Димитрій по
Катихизису, русскому и гре-
ческому языкамъ и ариѳметикѣ.

40. Летучій Константинъ по
Катихизису, исторіи, русскому,
греческому и латинскому язы-
камъ.

Навлиновъ Георгій имѣеть
держать экзаменъ по всѣмъ
предметамъ.

42. Милютинъ Владим. оста-
вляется на повторительный
курсъ по болѣзни.

3-й параллельный классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й

1. Икорскій Константинъ

Разрядъ 2 й.

Шевцовъ Иванъ

Соболевъ Яковъ

Куфаевъ Алексѣй

5. Поповъ Иванъ

Курбатовъ Всеволодъ

Бутковъ Алексій
Барановъ Иванъ
Мартыновъ Иванъ.

10. Стрыгинъ Василій
Ревинъ Ѳеодоръ
Максимовъ Алексій
Тимофеевъ Викторъ
Бганцевъ Леонидъ

15. Власовъ Иванъ
Тимофеевъ Александръ
Ѳеодоровъ Петръ
Каруна Аркадій
Животковъ Димитрій

20. Сорокинъ Александръ
Филипповъ Николай

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ:*

Лебедевъ Михаилъ)
Родионовъ Яковъ)
Романовъ Борисъ) по
25. Шевкоцлясъ Иванъ)

русскому упражненію.

Бойковъ Иванъ)
Быковскій Леонидъ) по

ариѳметикѣ.

Елетинъ Тимофей по греческому языку.

Гончаровъ Михаилъ по русскому языку и русскому упражненію.

30. Романовъ Палладій по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Стефановскій Димитрій по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію.

Адамовъ Константинъ по латинскому языку и русскому упражненію.

Ѳеодоровъ Валеріанъ по греческому и латинскому языкамъ.

Замуріевъ Алексій по латинскому языку, ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

35. Туріевскій Иванъ по греческому и латинскому языкамъ, географіи и природовѣдѣнію.

Устиновскій Константинъ по русскому и латинскому языкамъ, географіи и русскому упражненію.

Вележевъ Сергій по русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и русскому упражненію.

Супереко Павелъ по русскому, греческому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію русск. упражненію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Поповъ Ѳеодоръ)

40. Ильинъ Николай) по
болѣзни.

2-й нормальный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Милоградскій Леонидъ
Турбинъ Николай
Гончаровъ Стефанъ

Ковалевъ Алексѣй

5. Васильевъ Владимиръ

Шевцовъ Иванъ

Ивановъ Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Дмитрій

Шевченко Александръ

10. Дорошъ Василій

Луценко Павелъ

Утянскій Григорій

Федоровъ Александръ

Бѣлогуровъ Иванъ

15. Митропольскій Анатолій

Пахомовъ Дмитрій

Крыловъ Сергѣй

Маркинъ Семенъ

Морозовъ Александръ

20. Данилевскій Николай

Тимофеевъ Александръ

Тавровъ Петръ

Кузнецовъ Николай

Поповъ Викторъ

25. Поповъ Василій

Зеленевъ Михаилъ

Ищенко Григорій.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ каникулъ:*

Бѣдинъ Илья по пѣнію.

30. Рудневъ Николай по латинскому языку и русскому упражненію.

Дериглазовъ Николай по русскому и славянскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Дикаревъ Михаилъ по славянскому и латинскому языкамъ и русскому упражненію.

Колесниковъ Василій по русскому и славянскому языкамъ и пѣнію.

Митропольскій Николай по русскому и латинскому языкамъ и ариѳметикѣ.

35. Адамовъ Евгеній по славянскому и латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и русскому упражненію.

Никифоровъ Григорій по русскому и славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и русскому упражненію.

Остается на повторительный курсъ:

37. Смѣльскій Павелъ по прошенію.

2-й параллельный классъ.

Переводятся въ 3-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Куфаевъ Александръ
Воробьевскій Михаилъ

Кузнецовъ Василій

Сычевъ Серафимъ

5. Чекалинъ Федоръ

Горьковскій Василій

Чернецкій Владимиръ

Мѣшковскій Тихонъ

Моровиковъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

10. Казьминъ Викторъ
Осмачкинъ Серафимъ
Бѣлокосовъ Михаилъ
Циркуновъ Михаилъ
Өивейскій Николай
15. Дейнекинъ Иванъ
Пахомовъ Георгій
Грязновъ Алексѣй
Тихомировъ Викторъ
Поповъ Николай
20. Ильинъ Василій
Базилевскій Михаилъ
Коноплевъ Георгій
Ассіевъ Виталій
Свѣтозаровъ Александръ.

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

25. Губинъ Иванъ)
Поповъ Михаилъ) по
русскому упражненію.
- Крекотчевъ Моисей)
Шваровъ Ахександръ) по
ариѳметикѣ.
- Покровский Василій)
30. Сабининъ Георгій) по
славянскому языку.
- Прытковъ Василій по ла-
тинскому языку.
- Балабановъ Серафимъ по
русскому языку и ариѳметикѣ.
- Иващенко Алексѣй)
Малининъ Өедоръ) по
славянскому языку и русско-
му упражненію.

35. Пилипенко Георгій по ла-
тинскому языку и русскому
упражненію.

Улеватый Иванъ по ла-
тинскому языку и ариѳметикѣ.

Ивановъ Георгій по рус-
скому и славянскому языкамъ
и ариѳметикѣ.

1-й нормальный классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Кузнецовъ Пантелеимонъ
Корыстинъ Серафимъ
Поповъ Константинъ
Сѣрковъ Иванъ
5. Ковалевъ Серафимъ
Сноповъ Михаилъ
Оболенскій Николай

Разрядъ 2-й.

- Мишинъ Валентинъ
Юдинъ Павелъ
10. Ворошиловъ Иванъ
Чекулаевъ Иванъ
Ферронскій Митрофанъ
Куценко Михаилъ
Антоновъ Павелъ
15. Моровиковъ Григорій
Курганскій Александръ
Грязновъ Иванъ
Пѣвневъ Николай
Поливанный Михаилъ
20. Бѣлокосовъ Өедоръ

Трофимовъ Алексѣй

Сланскій Гавриилъ

Губановъ Дмитрій

Туняковъ Дмитрій

25. Полицарповъ Митрофанъ

Поповъ Иванъ.

Имѣютъ держать экзаменъ

послѣ канікулъ:

Зеленевъ Александръ по русскому упражненію.

Кузьминъ Михаилъ по географіи.

Поповъ Анатолій по ариметикѣ.

30. Шапошниковъ Веніаминъ по русскому языку.

Максимовъ Константинъ по Закону Божію и ариметикѣ.

Поповъ Серафимъ по русскому языку и русскому упражненію.

Свѣтозаровъ Евгений по ариметикѣ и русскому упражненію.

Быковскій Борисъ)

35. Васильевъ Анатолій) по русскому языку, ариметикѣ и русскому упражненію.

Рудаковъ Дмитрій по русскому языку, ариметикѣ и пѣнію.

Филипченко Михаилъ по Закону Божію, русскому языку и русскому упражненію.

Кузьминъ Иванъ по Закону Божію, русскому яз., географіи и русскому упражненію.

Петровъ Тихонъ по Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, географіи и русскому упражненію.

40. Яблочкинъ Федоръ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Калининъ Алексѣй по прошенію родителей.

1-й параллельный классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Ивановъ Игорь.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Митрофанъ 1-й

Поповъ Тихонъ

Федотовъ Игнатій

5. Донецкій Феоктистъ

Емельяновъ Константинъ

Яблоновскій Андрей

Ткачевъ Александръ

Самбикинъ Александръ

10. Куликовскій Николай

Орловскій Петръ

Поповъ Митрофанъ 2-й

Княжевъ Клавдій

Поповскій Василій

15. Бѣлогуровъ Григорій

Макаровъ Викторъ

Ермолаевъ Серафимъ

Замятинъ Владиміръ

Литвиновъ Иванъ

20. Ферровскій Иванъ

Поповъ Иванъ

Мозолевскій Иванъ

Никитинъ Павелъ

Барбаринъ Николай

25. Славгородскій Николай

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Бунинъ Иванъ)

Чеховъ Владимиръ) по

арифметикѣ.

Быковъ Борисъ)

Романовъ Серафимъ) по

русскому упражненію.

30. Воронинъ Ефимій)

Пеленкинъ Павелъ) по

пѣнію.

Потанинъ Владимиръ по

русскому языку.

Спѣсивцевъ Александръ

по русскому языку и арифме-

тикѣ.

Богомоловъ Серафимъ)

35. Маликовъ Борисъ) по

русскому языку, русск. упра-

женію и пѣнію.

Стефановъ Михаилъ по

русскому языку, арифметикѣ,

географіи и русскому упра-

женію.

37. Багнюковъ Иванъ имѣетъ

держатъ экзаменъ по всѣмъ

предметамъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Славгородскій Серафимъ

Чуевъ Николай

Шапаревъ Петръ

Сизоновъ Петръ

5. Шигидинъ Михаилъ

Мокіенко Николай

Недоловѣевъ Павелъ

Матвѣевъ Сергѣй

Нарцевъ Сергѣй

10. Чекалинъ Михаилъ

Ремизовъ Михаилъ

Шовскій Владимиръ

Хаустовъ Димитрій

Нечесовъ Александръ

15. Маликовъ Василій.

Разрядъ 2-й.

Поликарповъ Алексѣй

Буйленко Анатолій

Барбаринъ Митрофанъ

Богомоловъ Яковъ

20. Ингеницкій Леонидъ

Калашниковъ Тимоѣей

Евреевъ Александръ

Животковъ Александръ

Рѣзвяковъ Александръ

25. Марченко Михаилъ

Поповъ Федоръ

Егоровъ Ѳеодоръ

Новиковъ Пантелеймонъ

Сычевъ Алексѣй

30. Шкуринъ Иванъ
Зеленевъ Александръ
Петренко Павелъ
Поповъ Николай
Ублинскій Григорій
35. Пестрицкій Вячеславъ
Родионовъ Николай
Незнамовъ Григорій
Савченко Василий
Супереко Александръ
40. Лебедевъ Василий
Поярковъ Владимиръ
Владимировъ Николай
Даниловъ Виталій
Дериглазовъ Оедоръ
45. Икорскій Глѣбъ
Казьминъ Пантелеимонъ

Сиверскій Иванъ
Устиновскій Евгений

*Имѣютъ держать экзаменъ
послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Голубятниковъ Александръ
по ариѳметикѣ.

50. Кунаковъ Викторъ по
русскому упражненію.

Грищенко Николай по
Закону Божію.

Сѣдовъ Николай по рус-
скому языку.

Поповъ Борисъ по русск.
языку и ариѳметикѣ.

54. Чубовъ Борисъ по Зако-
ну Божію и русскому упражн.

Отъ Правленія Павловскаго духовнаго училища.

Переэкзаменовки и экзамены ученикамъ Павловскаго духовнаго училища въ настоящемъ 1916 году имѣютъ быть въ слѣдующія числа августа мѣсяца:

17 августа—ученикамъ 4-го класса.

18 " " 3-го нормального класса.

19 " " 3-го параллельнаго класса.

20 " " 2-го нормального класса.

22 " " 2-го параллельнаго класса.

23 " " 1-го класса.

24 " " пригготовительнаго класса.

Пріемные экзамены для вновь поступающихъ имѣютъ
быть:

25 августа для поступающихъ въ 4, 3 и 2 классы.

26 " " " въ 1 классъ.

27 " " " въ пригготовител. классъ.

Переэкзаменовки для учениковъ, державшихъ экзаменъ весною, имѣють быть:

— 25 августа для учениковъ, державшихъ экзаменъ во 2 классъ.

26 августа для учениковъ, державшихъ экзаменъ въ I классъ.

27 августа для учениковъ, державшихъ экзаменъ въ подготовительный классъ.

Смотритель училища *Протоіерей Василій Горьковскій.*

Дьялопроизводитель *Д. Дольскій.*

ЛАЗАРЕТЬ № 19

Воронежскаго Епархіального духовенства.

На имя уполномоченнаго отъ духовенства Протоіерея А. Спасскаго въ маѣ м. 1916 года поступило:

I. Взносы:

1) Отъ благочин. 6 окр. Бобровскаго у. священникъ М. Томила при отношеніи 25 апрѣля № 131..... 300 р. — к.

2) Отъ благочин. 4 окр. Острогожскаго у. Протоіерея І. Иванова при отношеніи 30 апрѣля № 270..... 285 „ — „

3) Отъ благочин. 1 окр. Задонскаго у. Протоіерея Н. Холодовича при отношеніи 1 мая №168..... 60 „ — „

4) Отъ благочин. 1 окр. Задонскаго у. Протоіерея Н. Холодовича при отношеніи 19 апрѣля № 159..... 197 „ 50 „

- 5) Отъ благочин. 1 окр. Воронежскаго у. священника А. Попова при отношеніи 6 мая № 517 510 р. — в
- 6) Отъ благочин. 4 окр. Валуйскаго у. Протоіерея В. Прохорова при рапортѣ 3 мая № 182 300 " — "
- 7) Отъ причта с. Осетровки Павловскаго уѣзда 15 " — "
- 8) Отъ причта Троицкаго Каѳедральнаго Собора г. Воронежа 40 " — "
- 6) Отъ благочин. 4 окр. Воронежскаго уѣзда свящ. Д. Бучнева при отношеніи 4 мая № 183 и 184 690 " — "
- 10) Отъ благочин. 3 окр. Бирюченскаго у. свящ. Ѳ. Олимпіева при отношеніи 13 мая № 205 345 " — "
- 11) Отъ благочин. 7 окр. Богучарскаго у. свящ. І. Быковскаго при отношеніи 17 мая № 310 285 " — "
- 12) Отъ благочин. 6 очр. Богучарскаго у. Протоіерея І. Абрамова при отношеніи 17 мая № 153 110 " — "
- 13) Отъ благочин. 6 окр. Бобровскаго уѣзда свящ. Томилина по переводу дополнит. къ рапорту отъ 25 апрѣля № 131 30 " — "
- 14) Отъ благочин. 2 окр. Бирюченскаго у. Протоіерея Д. Ѳедотова при отношеніи 22 мая № 122 330 " — "
- 15) Отъ причта с. Краснаго Лога Воронежскаго уѣзда 10 " — "

16) Отъ благочин. 2 окр. Павловскаго у. свящ. М. Самецкаго при отношеніи въ маѣ мѣсяцѣ № 269..... 285 р. — к.

Итого за май мѣс.
взносовъ..... 3792 р. 50 к.

II. Пожертвованія.

1) Отъ Нижнедѣвицкаго у. отдѣленія Епархіал. Училищ. Совѣта % отчисленіе изъ жалованья учащихся. ц.-приходскихъ школъ.. 23 р. 94 к.

2) Получено отъ продажи кусковъ хлѣбныхъ въ Лазаретѣ..... 3 „ — „

3) Отъ правленія Митрофанова монастыря отчисленія изъ монастырской братской кружки за апрѣль мѣсяцъ..... 138 „ — „

4) Отъ правленія Митрофанова монастыря отчисленія изъ братской кружки за мартъ м. при отношеніи 5 апрѣля № 198..... 93 „ 70 „

5) Выручено за отбросы..... 2 „ — „

6) Отъ благочин. 3 окр. Воронеж. у. Т. Донченкова при отношеніи 20 мая № 1324 % отчисленіе изъ круж. доходовъ духовенство округа..... 47 „ 3 „

7) Отъ свящ. с. Верхней Хавы Воронежскаго у. М. Мѣшковскаго..... 5 „ — „

8) Отъ свящ. с. Шукавки Воронеж. у. Н. Потапова..... 25 р. — к.

Итого пожертвованій 337 р. 67 к.

Переходящія суммы:

Поступило на приходъ 10 р., выписанные въ расходъ (ст. 109) на имя сестры

милосердія Петровой, за неполученіємъ послѣдней..... 110 р. — к.

А всего взносовъ и пожертвованій въ маѣ м. поступило..... 4130 р. 17 к.
а съ прежде поступившими на второй годъ (27792 р. 62 к.) на приходъ съ 1 іюня сего года состояло..... 31932 р. 79 к.
всего же съ открытія госпиталя № 19 поступило на содержаніе около..... 65313 р. 79 к.

На „Красное яичко“.

- 1) Отъ приход. Попечит. Совѣта с. Шестакова Павловскаго уѣзда..... 100 р. — к.
- 2) Отъ свящ. с. Краснаго Нижнедѣвickaго уѣзда В. Владимірова, собранныя въ приходъ..... 30 „ — „
- 3) Отъ свящ. с. Михайловки Павловскаго у. О. Зеленева, собранныя въ приходъ. 11 „ 32 „
- 4) Отъ свящ. с. Большой Усмани Воронежскаго у. М. Хмѣлинскаго, собранныя въ приходъ..... 12 „ 54 „
- 5) Отъ причта Задонскаго Успенскаго собора..... 7 „ 50 „
- 6) Отъ причта сл. Новокаменки Архангельской церкви..... 2 „ 50 „
- 7) Отъ завѣдующихъ ц. приходскихъ.....

школь Пуховской и Комыцевской по 5 руб.	10 р. — к.
8) Отъ Шрамковского кредитнаго товарищества при отношеніи 2 мая № 164	100 " — "
9) Отъ свящ. и прихожанъ с. Велико-Архангельскаго на военноплѣнныхъ	12 " — "
10) Отъ свящ. с. Семеекъ Острогожскаго уѣзда Г. Асмачкина	5 " — "
11) Отъ прихожанъ с. Петровской Валуйскаго уѣзда	16 " — "
12) Отъ учениковъ Турчановской школы Воронежскаго уѣзда	2 " — "
13) Отъ духовенства 1 окр. Задонскаго у.	10 " — "
14) Отъ причта и прихожанъ с. Ровеньковъ Острогожскаго у. деньгами 15 р. и 4 посылки для арміи	15 р. — к.
<hr/>	
Итого за май м. поступ.	333 р. 86 к.

Всего во второй годъ военныхъ дѣйствій съ 28 декабря 1915 г. по 1 іюня 1916 г. поступило пожертвованій 3107 р. 10 к.
а съ прежде поступ. (4817 р. 14 к.) всего 7924 р. 24 к.

Пожертвованія вещами поступили:

- 1) Отъ причта с. Краснаго Лога Воронеж у. 127 ар. холста и 1 утиральникъ.
- 2) Отъ причта и прихожанъ с. Ивановки Острогожскаго у. въ четырехъ пакетахъ 9 рубашекъ, 6 кольсонъ, 1/2 чаю, 5 ф. табаку, 5 ф. сала, 10 каранда., 12 конвертовъ съ бумагой, 6 кусковъ мыла и 29 кисетовъ.

Уполномоченный отъ духовенства Прот. А. Спаскій.

О т ч е т ъ

по содержанию лазарета, при Нижне-Вѣдугскомъ волостномъ Попечительствѣ Землянскаго у.

Въ началѣ нынѣшей войны повсюду открыты Волостныя Попечительства, цѣль и задача коихъ общеизвѣстны: правильное распредѣленіе и назначеніе пособія отъ казны семьямъ воиновъ, призванныхъ по мобилизаціи.

Нижне-Вѣдугское Волостное Попечительство, кромѣ непосредственныхъ своихъ обязанностей, задалось цѣлью „имѣть свой лазаретъ“, — цѣль достигнута: въ декабрѣ 14 г. лазаретъ на 8 коекъ открытъ, при усиленной энергіи членовъ Попечительства и обильной „лептѣ“ жертвователей. Справедливость и чувство признательности заставляютъ указать и подчеркнуть на очень крупную жертву для лазарета „лепта“ IV Землянскаго округа „Благочинія“; означенное Благочиніе (21 штатъ), по личной инициативѣ своею благочиннаго о. Василя Буяновъ, при единодушномъ согласіи всего духовенства, личными средствами рѣшило имѣть 8 коекъ для раненыхъ; имѣя своихъ сотоварищей (3 свящ.) и зная, что дѣло о лазаретѣ поставлено прочно и добросовѣстно, духовенство передало свою лепту—1165 р. 32 к. для нашего лазарета, чтобы было 8 коекъ „имени духовенства IV округа Землянскаго у.“, — воля жертвователей точно исполнена.

Ввиду такой щедрой жертвы, Попечительство въ настоящее время имѣетъ 20 коекъ съ полнымъ оборудованіемъ, врача, фельдшера, сестру милосердія и 2 прислуги; Лазаретъ помѣщается въ особнякѣ изъ 9 комнатъ; особнякъ-домъ, окруженный громаднымъ садомъ (15 десятинъ), бесплатно предложенъ Попечительству мѣстной помѣщицей Вѣрой Алексѣевной Болдыревой, которая при томъ бесплат-

но отопливаетъ его и наша распорядительница по хозяй-
ской части въ Лазаретѣ.

По 23 января с. г. въ Лазаретѣ раненыхъ воиновъ
перебывало 65 человекъ.

Содержаніе Лазарета по 23 января с. г.:

И з р а с х о д о в а н о:

Инвентарь.....	351 р. 76 к.
Медицинскій персоналъ.....	165 " — "
Прислуга.....	97 " 35 "
Холстъ 677 ар.....	81 " 22 "
Привозъ и отправка раненыхъ.....	190 " 15 "
Подвода для медицинскаго персонала...	58 " — "
Муки ржаной.....	39 " — "
Бѣлый хлѣбъ.....	121 " 16 "
Мяса.....	550 " 61 "
Крупа и пшено.....	26 " 60 "
Приправа.....	9 " 20 "
Керосинъ.....	23 " 21 "
Уголь.....	8 " 25 "
Табакъ, спички, бумага.....	34 " 96 "
Чай и сахаръ.....	87 " 55 "
Мыло.....	18 " — "
Деревянное масло.....	4 " 35 "
Коровье масло и яйца.....	21 " 75 "
Стирка.....	— " 60 "
Соль.....	— " 75 "
Шерсть для чулокъ.....	22 " 5 "
Почта.....	1 р. 30 к.

Итого... 1912 р. 82 к.

Кромѣ того въ 1915 г. раненымъ 12 чел. подарки на
„Елкѣ“—60 руб.,—въ 1916 г. подарки на 18 чел.—90 р.

Лазаретъ принимаетъ раненыхъ со ст. Курбатово, Кіево-Ворон. ж. дор. въ 10 верстахъ; при выпискѣ выздоровѣвшихъ Лазаретъ каждому воину даетъ: 2 руб.,—пару бѣлья, чулки, варьги, шапку и шарфъ, и снова отвозить до станціи.

Попечительство имѣеть еще на содержаніе своего Лазаретъ на 4—5 лицъ.

Принося глубокую благодарность всѣмъ своимъ жертвотелямъ и земной поклонъ духовенству IV округа за предкую жертву и довѣріе, Попечительство съ неустанной энергіею работаетъ и будетъ работать для своего Лазарета и разстанется съ своимъ „дѣтищемъ“ только при полномъ истощеніи средствъ.

Предсѣдатель Нижне-Вѣдугскаго Волостного Попечительства и уполномоченный распорядитель по Лазарету—села Гнилуши, Землянскаго уѣзда,
Священникъ Алексій Яблоновскій.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

19 ІЮНЯ.

№ 25

1916 ГОДА.

Августѣйшій поэтъ К. Р. ¹⁾

Отъ людей и жизни августѣйшій поэтъ не уходитъ: по его мнѣнію, поэзія и всякое вообще искусство, особенно музыка, должны содѣйствовать нравственному очищенію чело-вѣческаго духа и возвышать его „надъ мелочными ин-тересами земли къ цѣлямъ вѣчности“. Поэтъ долженъ от-даться искусству „всей душой“; онъ долженъ быть вѣр-нымъ своему долгу, долженъ преслѣдовать пѣсню свою „ложь и тьму

Во имя истины и свѣта“.

Настроивъ „свою божественную лиру“ на возвышен-ный ладъ, поэтъ долженъ пѣть міру и небесамъ, звать къ правдѣ и добру.

Въ такомъ же великомъ, облагораживающемъ служеніи міру, который „во злѣ лежитъ искони“, августѣйшій поэтъ видитъ и назначеніе музыки, а также и живописи.

¹⁾ Продолженіе. См. № 23.

Въ стихотвореніи, посвященномъ А. Г. Рубинштейну— по случаю 50-лѣтія его музыкальной дѣятельности, августѣйшій поэтъ особое достоинство музыки композитора указываетъ въ томъ, что звуки ея „Всѣ радости неба, все горе земли въ себѣ отражали“.

Этимъ звукамъ дано многое: они перерождаютъ человѣка:

„Плѣнять насъ и трогать имъ было дано:

Предъ ними стихали сомнѣнья

И было такъ много обидъ прощено,

И пролито слезъ умиленья!“

Августѣйшій поэтъ желаетъ, чтобы и всегда музыка какъ бы выхватывала человѣка изъ міра вражды, тревоги, печали и уносила въ другую страну:

„О, пусть насъ уносить волшебной игрой

Туда, въ тѣ надзвѣздныя дали,

Гдѣ нѣтъ ни вражды, ни тревоги земной,

Ни зла, ни борьбы, ни печали!“

Такимъ образомъ, назначеніе поэзіи, какъ и музыки, поэтъ видитъ въ возрожденіи и обновленіи жизни.

Это назначеніе велико и свято.

И естественно, что августѣйшій поэтъ такое назначеніе поэзіи ставитъ безмѣрно выше и цѣннѣе всего. Свое высокое происхожденіе, богатства, почести, велчіе, роскошь, власть, силу,—все это онъ ставитъ совсѣмъ низко, ниже своей поэтической дѣятельности.

„Но что мнѣ роскошь, золото, власть и сила?“ вопрошаетъ онъ:

„Не та же ль безпристрастная могила

Поглотила весь мишурный этотъ блескъ,

И все, что здѣсь лишь внѣшностью намъ льстило,

Исчезнетъ, какъ волны мгновенный всплескъ?“

Совсѣмъ другое ведетъ за собою служеніе возрожденію и обновленію жизни, потому что на этомъ служеніи

покоится печать безсмертія. И тотъ, кто отдаетъ себя этому служенію, увѣковѣчиваетъ себя на землѣ:

„...Есть даръ иной, божественный, безцѣнный,
Онъ въ жизни для меня всего святѣй,
И ни одно сокровище вселенной
Не замѣнитъ его душѣ моей:
То пѣснь моя...

Когда же звуки пѣсни вдохновенной
Достигнутъ человѣческихъ сердець,
Тогда я смѣло славы заслуженной
Приму неуядаемый вѣнецъ
Но пусть не тѣмъ, что знатнаго я рода,
Что царская во мнѣ струится кровь,
Родного, православнаго народа
Я заслужу довѣрье и любовь:
Но тѣмъ, что пѣсни русскія, родныя
Я буду пѣть немолчно до конца
И что во славу матушки Россіи
Священный подвигъ совершу пѣвца“.

Такъ высоко ставитъ нашъ августѣйшій поэтъ поэзію. Въ этомъ нельзя не видѣть того-же, что такъ громко звучитъ въ стихотвореніи А. С. Пушкина: „Памятникъ“: „Я памятникъ себѣ воздвигъ нерукотворный“...

Ученикъ остался вѣренъ своему учителю.

II.

„Священный подвигъ пѣвца“ августѣйшій поэтъ сталъ совершать, какъ объ этомъ онъ самъ говорилъ, во славу матушки Россіи.

Да иначе и не могло быть.

Истинный патриотъ, горячо любящій свою родину,

ея природу, ея обитателей, во имя и славу кого же, какъ не во имя и славу своей Родины, могъ совершать свой подвигъ пѣвца августѣйшій поэтъ К. Р.?

Въ отношеніи августѣйшаго поэта къ своей Родинѣ нельзя не замѣтить именно сыновней любви.

Онъ только и чувствуетъ себя бодрымъ и жизнерадостнымъ лишь на Родинѣ, въ предѣлахъ ея.

Запада онъ не выносить:

„Я за границей... Здѣсь со мной

Любезны, ласковы, радушны,

И все же хочется домой:

Не по нутру мнѣ Западъ душный.

Вдали отъ всѣхъ заботъ и дѣлъ,

Благословляя свой удѣлъ,

Здѣсь можно бѣ жизнью наслаждаться:

Но не могу я дня дожидаться,

Когда вернусь отсюда къ вамъ“...

На чужбинѣ, вдали отъ Родины, августѣйшій поэтъ ничѣмъ не можетъ такъ увлечься, чтобы забыть свою Родину.

Вотъ онъ среди прелестей юга блестящаго: кругомъ цвѣты, солнце, лазурное небо; но все это его не веселитъ, потому что

„...всѣ надежды, желанья мечты,

Помыслы, чувства его и влеченья

Вѣчно тоскуютъ по краѣ родномъ“.

Поэтъ въ Венеціи, на площади Св. Марка: онъ входитъ въ старинный соборъ, гдѣ теплились лампы, гдѣ дымились кадила, гдѣ все какъ бы говорило: „Здѣсь соприсутствуетъ намъ Богъ“. Поэтъ начинаетъ молиться. Слышатся торжественные звуки органа; со стѣнъ смотрятъ строгіе лики угодниковъ святыхъ. Но это не овладѣло все-

цѣло поэтомъ: онъ вспоминаетъ свою Родину, душистую черемуху, пѣніе соловья...

„И о родныхъ
Иконахъ матушки Россіи
Невольно вспомнилъ я тогда;
Моя душа крылатою мечтою
Перенеслась на родину, туда,
На сѣверъ, гдѣ теперь, согрѣтая весною,
Душистая черемуха цвѣтеть,
Благоухаютъ пышныя сирени,
И пѣсни соловей поетъ...
Въ умѣ столпилось столько впечатлѣній!..
И вздохомъ я вздохнулъ такимъ,
Какимъ вздохнуть одинъ лишь Русскій можетъ
Когда его тоска по родинѣ изложетъ
Недугомъ тягостнымъ своимъ“.

Поэтъ въ Штутгартѣ. Благовѣсть несетъ. Но на сторонѣ чужой колокола звучать уныло и грустно, вызывая тоску. И поэтъ опять переносится „въ край отчизны милой:

Я вижу сѣверъ мой съ его равниной снѣжной,
И словно слышится мнѣ нашего села
Знакомый благовѣсть: и ласково и нѣжно
Съ далекой родины гудятъ колокола“.

(Продолженіе будетъ).

«Пальцы».

Такъ называли крестьяне разоренной Польши одиноко торчація дымовыя трубы разваленныхъ хагъ ¹⁾. Эти трубы какъ бы указываютъ на небо и взываютъ къ Божественному правосудію. Въ такомъ сравненіи дымовыхъ трубъ съ пальцами сказалась общая мысль терроризованнаго германизмомъ челоувѣчества.

Въ настоящее время можно документально доказать наличность у Германіи преступнаго плана нападенія на Европу. Последнія событія все больше и больше убѣждаютъ насъ въ этомъ. Нападенію на Россію нѣмцы предпослали распространеніе своего вліянія на всѣ области русской науки и жизни. И развѣ не близки они были къ своей завѣтной цѣли? Достаточно только вспомнить, чѣмъ былъ Берлинъ для образованнаго русскаго челоувѣка. Вѣдь въ последнее время въ Берлинѣ ѣздили какъ въ какую то Мексику... Нѣмецъ и совершенство стали чуть не синонимами въ Россіи.

Въ своемъ поклоненіи Германіи мы настолько перусердствовали, что нѣмцы стали насъ просто презирать... Даже вспоминать стыдно! Особенно стыдно при мысли, что кланялись въ концѣ-то концовъ не Богу, а „идолу“, не свѣту, а „тьмѣ“, не культурѣ, а варварству. Бросали свое родное, отрицали его, стыдились даже и шли „nach Berlin“. И вотъ, теперь мы присутствуемъ при величайшемъ позорѣ „ученой“ Германіи. Теперь мы воочию видимъ — каковъ нашъ многолѣтній учитель. Въ Берлинѣ мы слушали смѣлыя „теоріи“, а нынѣ видимъ примѣненіе ихъ къ „дѣлу“. Тогда изреченія вродѣ: „воля къ власти“, „сила есть право“ звучали лишь ново, красиво, дерзновенно, а теперь мы видимъ

¹⁾ «Русское Слово» № 243, 1915 г.

слезы, разрушеніе, орги, убійства и кровь, кровь, кровь.. И страшно за родину, за Германію, за міръ!.. Это какъ бы прелюдія „послѣднаго дня“... „Не антихристъ-ли“—носятся въ воздухѣ слова.. Не пришелъ ли „онъ“—великій беззаконникъ?! Или только близко?! Да, у Германіи учились! Долго, упорно, старательно. Чему? Знанию.. Бросали родное училище любви и смиренія—православіе и уходили учиться „знанію“. Забыли слова великаго апостола о томъ, что разумъ кичитъ—забыли! И жестоко платимъ за забывчивость. „Пальцы“—награда за столь упорный и долѣрчивый трудъ.

Протестантизмъ давно уже скользнулъ съ рельсъ подь откосъ. Всю жизнь духа онъ сконцентрировалъ въ головѣ. Голова изъ верха превращена была имъ въ центръ. Велики были послѣдствія такого превращенія! Раціонализмъ выросъ до гигантскихъ размѣровъ и задушилъ живую жизнь. Сердце стало синонимомъ невѣжества, отсталости, безсилія. Его мудрость была замѣнена раціональностью и вмѣсто любви міръ охватила гордость. Такъ сбылись великія слова: разумъ кичитъ! „Пальцы“ неподкупные свидѣтели правды этихъ словъ. Тѣже самые „пальцы“ говорятъ намъ еще и о томъ, что „такъ“ жить нельзя... Ошибка, доведшая Европу до „антихристовыхъ дней“, должна быть исправлена, ибо „такъ“ дальше жить нѣтъ силъ. Нужна новая идеологія, другое направленіе культуры, иной взглядъ на жизнь. Иначе умные и гордые народы задушатъ другъ друга „въ стальныхъ объятыхъ“...

Наша эпоха шла подь флагомъ разсудочности. Этотъ флагъ въ руки человѣчества дала Германія. Кантъ и послѣдующій нѣмецкій идеализмъ поставили человѣчество на путь односторонней разсудочной жизни, а Вильгельмъ показалъ ему „дно“ этой жизни. Ужасомъ пахнуло это „дно“. Смерть и кровь, стоны и проклятья покрыли землю. Душно

стало на свѣтѣ... Міръ какъ бы опустился въ древній „тартаръ“... Не хватаетъ надежды, вѣры... Для многихъ померкла правда солнца и луна какъ-бы запретила своему сіянію... И всюду „пальцы“... Строгіе, молчаливые, неумолимые... Да! „такъ“ жить нельзя!! Должны передвинуться основы современной жизни. Долженъ произойти переворотъ. Вся жизнь и дѣятельность должны стать иными. Міръ долженъ перемѣниться! Иначе—гибель!!

Все переживаемое нами есть результатъ односторонней разсудочной культуры. И вина за страданія человѣчества преимущественно ляжетъ на „ученую“ Германію и на могильщика христіанства ¹⁾—протестантизмъ. Германія и ея протестантизмъ убили жизнь сердца. Когда Ницше кричалъ „умеръ старый Богъ, умеръ“, то это онъ хоронилъ сердце. Кантъ расчлененіемъ единого человѣческаго духа на двѣ плохо склеенныя половины—чистый и практическій разумъ—нанесъ сердцу смертельную рану, Гегель довелъ его до конвульсій, а въ матеріализмъ оно уже умерло. Ницше схоронилъ. Схоронили сердце и человѣчество для духовной жизни стало мертво. Умерло сердце и умерла живая жизнь. Убили сердце и замерла любовь. Міръ какъ бы отравился и бьется теперь въ агоніи...

Однако, когда кто либо изъ нашихъ близкихъ тяжело болѣетъ, то мы живемъ надеждой, что онъ можетъ выздоровѣть и начать снова жить и дѣйствовать. Можно также надѣяться, что и современная война не къ смерти, а къ жизни и жизни новой, лучшей. Но неперемѣннымъ и единственнымъ условіемъ нашей вѣры въ новую жизнь является требованіе измѣненія направленія всей культуры. Она должна перестать основываться на одномъ разсудкѣ. Въ основаніи новой европейской культуры должна быть положена полнота

¹⁾ Выраженіе Гартмана.

жизни. А эта полнота возможна только при новомъ взглядѣ на существо сердца. На сердце мы должны смотрѣть съ точки зрѣнія св. Писанія и прежде всего Евангелія. Христосъ никогда не усваивалъ разсудку главнаго и единственнаго значенія, но всегда говорилъ о сердцѣ, которое можетъ видѣть живую и абсолютную истину — Бога. Сердце, а не голову имѣетъ въ виду и православіе, когда предлагаетъ свое вѣро-и-нравоученіе. „Сердце, говоритъ св. Тихонъ Задонскій, есть начало и корень нашихъ дѣяній. Чего нѣтъ въ сердцѣ, того и въ самой вещи нѣтъ“¹⁾. „Она справедливо почитается корнемъ существа человѣческаго, фокусомъ всѣхъ его силъ духовныхъ, душевныхъ и животнотѣлесныхъ“, учитъ другой представитель православнаго міровоззрѣнія еп. Теофанъ-затворникъ²⁾. Въ сердцѣ же можетъ полагать сѣдалище жизни и научная психологія. Разсудокъ, воля и чувство не существуютъ вѣдь отдѣльно и независимо другъ отъ друга. Всѣ способности духа объединяются въ психическомъ центрѣ. И такимъ центромъ служить сердце.

Любящая кровь должна быть оправдана. А оправданіемъ ея можетъ быть только новая культура. Для созданія же этой культуры необходимо перенести центръ психики изъ головы въ сердцѣ. Ибо не голова съ ея разсудкомъ, а сердце съ его любовью есть центръ душеньныхъ пропесовъ. И сердце должно стать чистымъ. Тогда только человечество достигнетъ невозмутимаго мира всего міра. Вся наша наука, все искусство и вся вообще наша жизнь и дѣятельность должны быть передѣланы по правиламъ сердца. Наука должна бросить сухія формулы и сдѣлаться жизненной и живой. Искусство обязано воплотить также полную, мно-

1) Т. IV 433. „О серд. человѣческомъ.“

2) «Начертаніе хрис. правоученія» Изд II-ое стр. 306.

гогранную и подлинную жизнь. Все надуманное и рационализированное въ искусствѣ должно оставить. Воспитаніе тоже надо лишити расудочной односторонности и сообщити ему всю духовную полноту и силу. Всѣ мы должны научиться цѣнить правду сердца и полноту живой жизни. Всѣмъ намъ необходимо вернуться къ нашему народному міросозерцанію и православнымъ идеаламъ. А идеаль православія и русскаго мужика—святость. Святость же должна стать основной цѣлью и новой культуры. Классическій міръ кланялся красотѣ, новый—знанію, а новѣйшій долженъ стремиться къ святости, какъ высшему синтезу красоты, истины и добра.

Студентъ Духов. Академіи *Теодоръ Теодотовъ*.

Къ вопросу о взиманіи взносовъ по числу рожденій.

На общепархіальномъ съѣздѣ о.о. депутатовъ отъ духовенства и делегатовъ отъ старостъ пришлось по поводу одного изъ отношеній Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта коснуться вопроса о взиманіи сборовъ на различныя нужды по числу рожденій (Проектъ прот. І. Яблонскаго, принятый съѣздомъ 1914 г.).

Нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ полагали, что установить, сколько приходится взноса на каждое рожденіе,—дѣло очень легкое; но когда изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что это „легкое дѣло“ можетъ имѣть трудныя послѣдствія, то судьба только что призваннаго къ жизни проекта сильно поколебалась.

Большинство высказывалось за возвращеніе къ старому порядку взиманія сборовъ съ приходской души м. п. И только нежеланіе сразу отказаться отъ того, что еще путемъ не видѣло жизни, отдалило вопросъ о погребеніи проекта.

Чтобы показать, какія колебанія въ взносахъ можетъ вызвать примѣненіе проекта, я привожу здѣсь нѣсколько вычисленій по 1 округу Павловскаго уѣзда. Беру лишь взносъ на нужды Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Онъ выражается въ суммѣ 343 р. 60 к. (Поплатный взносъ по 5 руб. сюда не входятъ).

По отдѣльнымъ приходамъ взносы распредѣляются такъ:

Наименованіе прихода.	Число душъ муж. пола.	Среднее чи- сло рожден за 3 года.	Существ. взносъ.	
			Руб	К.
Соборъ г. Павловска.....	1695	190	20	50
Казанская цер. г. Павловска..	346	29	12	24
Покровская цер. „	138	14	4	66
Смол. кладбищ „	1000	105	15	—
Троицкая цер. сл. Елизаветовки.	1082	110	15	70
Воскресен. ц. сл. Михайловки.	1293	71(?)	16	20
Спасская цер. сл. Потаповки..	1309	125	16	23
Сошествіев. цер. сл. Петровки.	862	36(?)	10	10
А.-Н. цер. сл. Петровки... .	1707	36(?)	21	36
Андр.-Н. цер. сл. Гавриловки.	1194	169	39	16
Вознесен. цер. сл. Мамоновки.	1463	93(?)	49	84
Никол. цер. сл. Журавки....	4098	446	50	50
Р.-Богор. цер. х. Варваровки.	499	62	5	78
Никол. цер. сл. Николаевки..	723	85	26	58
Серг. цер. сл. Буйлова.....	3531	412	43	36
Итого.....	—	2033	343	60

Знакомъ — отмѣчены приходы, въ которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ. Въ этой вѣдомости не можетъ не обратить на себя вниманія показаніе числа рожденій въ нѣкоторыхъ приходдахъ. Въ Михайловкѣ на 1293 д. м. населенія толь-

ко 71 рожденіе, а въ Потаповкѣ почти на то же число—125. Въ соборномъ приходѣ на 1695 д. населенія 190 рожденій; а въ Петровкѣ при А.-Н. церкви на 1707 д.—только 86 рожденій. Въ Михайловкѣ на 1463 д. рожденій—93, а въ Гавриловкѣ 169 на 1194 д. населенія. Въ Петровкѣ при Сошеств. ц. 36 рожденій на 862 д., а въ Николаевкѣ 85 рожденій на 723 д. населенія.

Однимъ изъ основаній введенія новаго способа и за-бракованія стараго было соображеніе, что *где-гдѣ* скрываютъ точное число душъ въ приходяхъ; притомъ же, будто бы, число душъ—есть показатель колеблющійся; а число рожденій—показатель устойчивый. Такъ ли?... Въ приведенной мною выше таблицѣ видно, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ въ показаніи числа рожденій произошла *ошибка* (вольная или невольная,—объ этомъ послѣ); если же показаніе сдѣлано правильно, то необходимо признать, что и число рожденій—показатель колеблющійся и колеблющій справедливую раскладку взносовъ по отдѣльнымъ приходамъ. Въдѣ, при взиманіи взносовъ по числу рожденій пришлось бы въ Николаевкѣ при 723 душахъ платить столько же, сколько въ сл. Петровкѣ при 1707 душахъ. Развѣ это справедливо?

Нижеслѣдующія таблицы подробнѣе покажутъ нарушеніе справедливости.

Чтобы взимать взносы по новому способу, нужно най-ти, что стоитъ (позволимъ такъ выразиться для ясности) каждый актъ рожденія, точнѣе каждая записъ этого акта.

Въ округѣ число рожденій—2033. Сумма, поступающая отъ округа на нужды Епархіального Совѣта—343 руб. 60 коп. Частное отъ дѣленія 343 р. 60 к. на 2033 будетъ показателемъ стоимости каждаго рожденія. Оно въ данномъ случаѣ равняется 17 (коп.). Тогда беремъ въ каждомъ приходѣ 17 столькѣ разъ, сколько показано рожденій, и получаемъ, что должна вносить приходская церковь въ годъ.

Такъ именно поступило Правленіе Павловскаго духовнаго училища. Съ формальной стороны оно дѣйствовало совершенно правильно; но справедливость была нарушена: тягота взносовъ была перенесена съ тѣхъ приходоѡ, гдѣ число рожденій оказалось меньше, на тѣ приходы, гдѣ число рожденій больше; хотя по числу населенія первые приходы вносили подушнаго сбора больше послѣднихъ. Но этого я коснулся мимоходомъ.

Возвращаюсь къ своему округу. При взиманіи существующаго взноса по числу рожденій получается, что теперь должны вносить:

Соборъ г. Павловска . .	$17 \times 190 = 32$	р. 30 к.	вмѣсто	20 р. 50 к.
Казанск. ц. г. Павловска	$17 \times 29 = 4$	» 93	—	12 » 24
Покров. ц. —	$17 \times 14 = 2$	» 38	—	4 » 66
Кладбищ. п. —	$17 \times 105 = 17$	» 85	—	15 » —
Церк. сл. Елизаветовик.	$17 \times 110 = 18$	» 70	—	15 » 70
„ сл. Михайловы	$17 \times 71 = 12$	» 7	—	16 » 23
„ сл. Потаповки	$17 \times 125 = 21$	» 25	—	16 » 20
„ сл. Петр. Сош.	$17 \times 36 = 6$	» 12	—	10 » 10
„ сл. Петр. А. Н.	$17 \times 86 = 14$	» 62	—	21 » 36
„ сл. Гавриловки	$17 \times 169 = 28$	» 73	—	39 » 16
„ сл. Мамоновки	$17 \times 93 = 15$	» 91	—	45 » 84
„ сл. Журавки . .	$17 \times 446 = 75$	» 82	—	50 » 50
„ сл. Върваровки	$17 \times 62 = 10$	» 54	—	5 » 78
„ сл. Николаевки	$17 \times 85 = 14$	» 45	—	26 » 58
„ сл. Буйловки . .	$17 \times 412 = 70$	» 46	—	43 » 36

Здѣсь ясно видно, какъ тягота взносовъ, къ которымъ болѣе или менѣе уже привыкли, вдругъ переносится съ однихъ приходоѡ на другіе. Эта схема можетъ быть примѣняема во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда взносъ на извѣстныя статьи для всѣхъ приходоѡ одинаковъ.

По отношенію къ взносамъ на нужды Епарх. Учил. Совѣта съѣздомъ установлено - взимать въ годъ $1\frac{1}{4}$ к. съ души м. п. въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть церковная школа и $3\frac{1}{4}$ к. въ тѣхъ, гдѣ нѣтъ школъ.

Слѣдовательно, вышеприведенная схема въ данномъ случаѣ непримѣнима. Нужно въ интересахъ справедливости искать особый показатель стоимости рожденія въ приходахъ со школами и особый въ приходахъ безъ школь.

Въ 1 округѣ 10 приходовъ съ церковными школами. Число рожденій въ нихъ—1643. Сумма взноса отъ нихъ же—215 р. 80 к. въ годъ. Дѣлимъ 215 руб. 80 коп. на 1643, получается 13. Это показатель стоимости рожденія въ приходахъ съ школами. 5 приходовъ округа безъ церковныхъ школь. Въ нихъ число рожденій—390. Сумма взноса отъ нихъ же—128 р. 48 к. Дѣлимъ 128 р. 48 к. на 390; получается 33. Это показатель стоимости рожденія въ приходахъ безъ школь.

Умножаемъ эти показатели на число рожденій по приходамъ и получаемъ, что церкви должны вносить:

1.

Соборъ г. Павловска. .	$13 \times 190 = 24$	р 70 к.	вмѣсто	20 р. 50 к.
Смоленск. кладбищ. . .	$13 \times 105 = 13$	» 65 »	—	15 „ — „
Церк. сл. Елизаветовки	$13 \times 110 = 14$	» 30 »	—	15 „ 70 „
„ сл. Потаповки .	$13 \times 125 = 16$	» 25 »	—	16 „ 20 „
„ сл. Михайловки. .	$13 \times 71 = 9$	» 23 »	—	16 „ 23 „
„ сл. С. Петровки.	$13 \times 36 = 4$	» 68 »	—	10 „ 10 „
„ сл. А. Н. Петровки	$13 \times 86 = 11$	» 18 »	—	21 „ 36 „
„ сл. Муравки . .	$13 \times 446 = 54$	» 98 »	—	50 „ 50 „
„ сл. Фарваровки .	$13 \times 62 = 8$	» 6 »	—	5 „ 78 „
„ сл. Буйловки . .	$13 \times 412 = 53$	» 56 »	—	43 „ 36 „

2.

Цер. Казан. г. Пав—ска	$33 \times 29 = 9$	р 51 к	вмѣсто	12 р. 24 к.
„ Покрв. г. Пав—ска	$33 \times 14 = 4$	» 62 »	—	4 „ 66 „
„ сл. Гавриловкѣ .	$33 \times 165 = 55$	» 77 »	—	39 „ 16 „
„ сл. Мамонскѣ .	$33 \times 93 = 30$	» 69 »	—	45 „ 84 „
„ сл. Николаевкѣ .	$33 \times 85 = 28$	» 5 »	—	26 „ 58 „

Справедливость не будет достигнута и этой схемой. Петровка А. Н., напр., будет платить 11 р 18 к., а соборъ при меньшемъ количествѣ душъ—24 р. 70 к. Гавриловка при 1194 душахъ будетъ платить 55 руб. 77 к., а Мамоновка при 1463 душахъ—30 руб. 69 коп.

Единственно справедливымъ рѣшеніемъ этого вопроса является установленіе показателя стоимости рожденія для каждаго прихода порознь примѣнительно къ существующему взносу. Для этого сумму существующаго взноса нужно раздѣлить на число роженій; частное будетъ справедливымъ показателемъ. Въ 1 окр. П. у. этотъ показатель будетъ:

для собора г. Павловска	11 коп.
„ Казанской церкви г. Павловскаго	42 „
„ Покровской церкви „	33 „
„ Кладбищенской цер. „	14 „
„ церкви сл. Елизаветовки	15 „
„ „ сл. Михайловки	23 „
„ „ сл. Потаповки	13 „
„ „ сл. С. Петровки	28 „
„ „ сл. А-Н. Петровки	24 „
„ „ сл. Гавриловки	23 „
„ „ сл. Мамоновки	49 „
„ „ сл. Журавки	12 „
„ „ сл. Варваровки	9 „
„ „ сл. Николаевки	31 „
„ „ сл. Буйловки	11 „

Этой схемой дѣло сводится къ тому, что существующій взносъ долженъ быть зафиксированъ на 5 лѣтъ—съ 1916 по 1920 включительно. Къ концу пятилѣтія должно быть установлено точно новое среднее число роженій въ каждомъ приходѣ по трехлѣтней сложности. Новые взносы будутъ опредѣляться умноженіемъ показателя стоимости рожденія на число роженій.

Возможно такое явленіе, что въ тѣхъ приходахъ, гдѣ теперь 86 или 93 рожденій ихъ будетъ 190 или 140. Тогда, очевидно, въ этихъ приходахъ нужно будетъ платить $24 \times 190 = 45$ руб. 60 к. вмѣсто платныхъ теперь 21 руб. 36 к. и $49 \times 140 = 68$ р. 60 к. вмѣсто 45 руб. 84 коп. И это уже не будетъ несправедливостью.

Изъ всего сказаннаго, полагаю я, видно, что переходъ къ новому способу взиманія взносовъ не такъ ужъ легокъ. „Мароки“, какъ говорятъ въ подобныхъ случаяхъ, здѣсь будетъ много. И если благочинному, въ своемъ округѣ это дастся не безъ труда; то учрежденіямъ (Совѣту жен. уч., Правленію Сем., Епарх. Уч. Совѣту, Попечительству) можетъ оказаться не подъ силу, особенно при опредѣленіи новыхъ взносовъ.

Предположимъ, что съѣздъ ассигновалъ изъ кошелевскихъ суммъ 10,000 руб. на нужды церковныхъ школъ. По прежнему порядку было бы объявлено, что для покрытія этого ассигнованія нужно внести, допустимъ, по $\frac{1}{4}$ к. съ души. Теперь душъ нѣтъ, а есть рожденія (тоже не бездушныя). Нужно установить, сколько вносить съ рожденія.

Что же долженъ сдѣлать Училищный Совѣтъ?

Онъ долженъ опредѣлить среднее число рожденій по епархіи. Допустимъ, что оно будетъ 130,000. Затѣмъ 10,000 руб. раздѣлить на 130,000. Получится—8 (при вычисленіяхъ дробь менѣе $\frac{1}{2}$ отбрасывается, а $\frac{1}{2}$ считается за 1). Слѣдовательно, съ каждаго рожденія нужно будетъ внести по 8 к. сверхъ существующихъ уже взносовъ. Это сдѣлать легко; но оно трудно отзовется на тѣхъ приходахъ, гдѣ, быть можетъ, случайно число рожденій оказалось больше, ибо свалить на нихъ тяготу взносовъ съ тѣхъ приходоу, въ которыхъ, быть можетъ, умышленно число рожденій показано меньше. (См. таблицу гдѣ 17 множится на число рожденій).

Я не возражаю противъ проекта по существу; но нахожу, что детально онъ не разработанъ и можетъ вызвать массу недоразумѣній.

И прежде всего—составятъ ли учрежденія справедливыя по существу (формально-справедливыхъ намъ не нужно) раскладки? Не откажутся ли они совсѣмъ отъ этой работы и не скажутъ ли при случаѣ благочиннымъ того, что было сказано мнѣ: „какое намъ дѣло до того, какъ вы будете взыскивать взносы—съ души или съ рожденія? Вы дайте намъ то, что слѣдуетъ, и не заставляйте насъ указывать вамъ, сколько съ кого нужно взыскивать“.

Протоіерей Евгеній Бьлзоровъ.

Изъ текущей жизни.

О необходимости епархіальнаго регента-инструктора. Интересный вопросъ о необходимости епархіальнаго регента-инструктора выдвигаютъ „Вят. Еп. В.“ Мы переживаемъ исключительное по организаціонной работѣ время. Вездѣ и всюду въ настоящее время организуются кружки для осуществленія общими усиліями намѣченныхъ просвѣтительныхъ или комерческихъ цѣлей. Возникаютъ кредитныя учрежденія, различные кооперативы, кружки ревнителей православія, общества и братства, учреждаются для руководства ихъ дѣятельностью должности инструкторовъ, наблюдателей, инспекторовъ и т. д. Но объ инструкторахъ одного очень важнаго для церкви и общества дѣла мы пока забыли: я говорю объ инструкторахъ церковно-пѣвческаго и вообще народно-пѣвческаго дѣла. Позаботиться объ учрежденіи должности послѣднихъ, намъ думается, необходимо теперь же. Церковныхъ хоровъ въ епархіи много. Среди послѣднихъ, вѣроятно, найдется много такихъ, которые нуж-

дается въ руководствѣ. А сколько сель до сихъ поръ еще не имѣютъ хора? Между тѣмъ церковный хоръ, принимающій участіе въ народныхъ чтеніяхъ, имѣлъ бы теперь въ деревнѣ громадное воспитательное значеніе. Отсюда быстрая организація подобныхъ хоровъ является дѣломъ назрѣвшей необходимости. Но кому же поручить организацію этого дѣла? Для этого, думается намъ, необходимо создать совершенно новую въ епархіи должность епархіального регента-инструктора. Послѣднимъ должно быть лицо, получившее по возможности высшее церковно-пѣвческое образованіе — въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ или въ Императорской Придворной Капеллѣ. На обязанности епархіального регента-инструктора должно лежать завѣдываніе всѣми церковно-народными хорами въ епархіи, наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія въ школахъ, организація новыхъ сельскихъ хоровъ, исправленіе недостатковъ въ хорахъ существующихъ, руководство учителями пѣнія и регентами въ ихъ дѣятельности, устройство пѣвческихъ курсовъ, снабженіе сельскихъ хоровъ подходящей церковно-народной музыкальной литературой, музыкальными инструментами, устройство въ разныхъ мѣстахъ епархіи соединенными силами сельскихъ хоровъ, народныхъ концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п. Будущему епархіальному съѣзду духовенства Вятской епархіи надо обратить вниманіе на этотъ пробѣлъ въ постановкѣ хорового и церковнаго пѣнія. Должность епархіального регента-инструктора должна быть разъѣздной, опредѣленнаго мѣста для жительства послѣдняго указывать не слѣдуетъ, пусть онъ живетъ временно только тамъ, гдѣ его присутствіе необходимо, напр. въ одномъ селѣ при организаціи новаго хора, въ другомъ селѣ — при улучшеніи хорового пѣнія, при устройствѣ концерта и т. д. Даже и одинъ на епархію, но энергичный инструкторъ въ мѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлать многое. Примѣромъ для насъ въ этомъ от-

ношеніи служить сосѣдняя Пермская губернія, благодаря дѣятельности А. Д. Городцева, теперь покрытая цѣлою сѣтью правильно организованныхъ церковно-народныхъ хоровъ. У насъ существуютъ епархіальные миссіонеры-проповѣдники. А вѣдь церковное пѣніе также искони являлось и, конечно, является нынѣ однимъ изъ могущественныхъ миссіонерскихъ орудій церкви. Пора поэтому создать въ епархіи и должность пѣвческаго миссіонера, епархіального церковно-пѣвческаго инспектора. (Иск. Е. В.).

У г. изданія. Открыта подписка на 1916 годъ. У г. изданія.

НА

Церковно-педагогическій и общественный журналъ

„Законоучитель,“

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: на годъ 5 руб.; на полгода 2 р. 50 к.

Съ особымъ прибавленіемъ: «МИССІОНЕРЪ-ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ» годовая цѣна—6 руб., полгода 3 руб.

На другіе сроки подписка не принимается

Адресъ редакціи: г. Житомиръ, Иларіоновская 2, кв. 3.

ПРОГРАММА:

I Отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ. Сюда входятъ статьи по средней школѣ и статьи методическаго характера по низшей школѣ.

II Отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III Отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV Отдѣлъ Положеніе Закона Божія за границей (заграничныя извѣстія).

V Отдѣлъ. Корреспонденціи по Россіи.

VI Отдѣлъ. Печать.

VII Отдѣлъ. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣн. вопросамъ законоучительства.

VIII Отдѣлъ. Библиографія. Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе профессоръ Академіи, Университета, многіе архипастыри, видные церковно-общественные дѣятели и опытные о.о. законоучители Россійскихъ гимназій. Имѣются собственные корреспонденты по Россіи, а также за границей.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Епархіальными Съездами и Учебными Округами.

Редакторъ-Издатель, *Протоіерей А. А. Голосовъ.*

2—2

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Августѣйшій поэтъ К. Р.

«Пальцы».—Студента Духовной Академіи *Федора Федотова.*

Къ вопросу о взиманіи по числу рожденій.—*Протоіерей Евгенія Бьлзорова*

Изъ текущей жизни.

Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 19 іюня 1916 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ, Типо-Лит. «Т-ва Н. Кравцовъ и К^о», Б. Дворянская ул., д. Сомова.