

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1872.

1 ОКТЯБРЯ.

№ 19.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

1) *О воспрещеніи дѣлать позаймствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и о проч.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ Епархіальныхъ Архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытие нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархія и училища дѣвицъ духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ прочими суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходо-расходныхъ документовъ, — Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ другихъ епархіяхъ, предписать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности от-

нюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, а также чтобы Духовныя Консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. Дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, съ суммами экономическими архіерейскихъ домовъ, такъ какъ это положительно воспрещено 6 ст. Общ. Счетн. Уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ. Іюля 29 дня 1872 года. № 44.

2) *Относительно невмѣстательства създовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предложеніямъ одного изъ Епархіальныхъ създовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духовныхъ училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій създовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами Семанарій и училищъ, такъ и постановленіями Святѣйшаго Синода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода ¹⁵/₂₀ декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства създовъ духовенства въ непринадлежація имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что създы обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предназначенномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не простирая притязаній на непринадлежація ихъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Святѣйшаго Синода къ Семинарскому и учи-

лицному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждаемо со стороны Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ сѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаній сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій сѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства сѣздовъ въ подлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Синодъ признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ сѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во вѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали сѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹⁵/₂₀ декабря 1867 года и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснительныхъ постановленій Синода къ Семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48) касательно ограниченія занятій сѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства сѣздовъ въ непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія сѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію подобныхъ уклоненій. Юля 14 дня 1872 года. № 39.

3) *О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, при благопечетельности Епархіальныхъ Преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, спо-

собствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, Святейшій Синодъ остается въ полной увѣренности, что Преосвященные, въ видахъ блага вѣрннхъ имъ епархій, приложить Архипастырское тшаніе и употребить все, со стороны своей, способы къ достиженію изыясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ копи самыя журналы Комитета при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Іюля 29 дня 1872 года. № 40.

ЖУРНАЛЬ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ОТЪ 24 МАЯ 1872 г., № 101.

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осмотрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 года, находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченныя почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приемахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приемовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ типическомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно влияетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ,

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ духовныхъ училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сіи должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполне соответствовали возлагаемыхъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ духовныхъ семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, въ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, Канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отчетовъ училищныхъ воспитанниковъ на приемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ приемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соответствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія приемовъ преподаванія въ духовныхъ училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычные въ большей части училищъ, но крайне несостоятельные приемы, каковы

чтеніе уроковъ на подобіе лекціи, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабымъ и т. под. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея. По утвержденіи Епархіальной властью заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда Епархіальные Преосвященные воспользуются предоставленными имъ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА ГРАФА Д. ТОЛСТАГО ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСКОВѢДАНІЯ ЗА 1870 ГОДЪ (1).

Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства.

Женское образованіе въ средѣ духовенства, при Всемилостивѣйшемъ вниманіи къ нему Августѣйшей Покровительницы училищъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, при

(1) Продолженіе. См. № 148.

постоянной попечительности духовнаго правительства и живомъ участіи самого духовенства, постепенно достигаетъ новыхъ и большихъ успѣховъ. Кромѣ 11 училищъ для дочерей священнослужителей, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, въ 30 епархіяхъ существовали еще собственно епархіальныя женскія училища, содержимыя на мѣстные способы. Высочайше утвержденный въ 1868 году уставъ этихъ заведеній, указавъ тотъ путь, по которому должны слѣдовать они для достиженія своего назначенія, значительно содѣйствовалъ ихъ благоустройству. Во многихъ епархіяхъ уже устроены, согласно сему уставу, частію 3-хъ классныя, частію 6-ти классныя женскія училища, въ которыхъ введены указанныя Учебнымъ Комитетомъ и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ учебныя программы и руководства. Преподаваніемъ въ нихъ занимаются болѣею частію наставники духовныхъ семинарій и училищъ; въ нѣкоторыхъ значительная часть преподавателей — съ академическимъ образованіемъ. Сверхъ занятій науками воспитанницы ихъ пріучаются къ руководѣлю и веденію домашняго хозяйства. О качествахъ и характерѣ образованія, даваемого въ женскихъ духовныхъ училищахъ, свидѣлствуетъ то, что окончившія въ нихъ курсъ воспитанницы охотно принимаются на должности учительницъ въ народныя училища, а многія изъ воспитанницъ возвращаясь въ селенія, въ дома родителей, сами собираютъ вокругъ себя ученицъ и заботятся объ учрежденіи сельскихъ школъ.

Предоставленіе воспитанницамъ Царскосельскаго и Ярославскаго училищъ права на званіе домашницъ учительницъ.

Окончившимъ курсъ воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ открытъ широкій путь дѣятельности на поприщѣ начальнаго образованія, и въ народныхъ школахъ, и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, и въ домашнемъ воспитаніи, предоставленіемъ имъ, по § 111-му Высочайше утвержденного устава сихъ заведеній, права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ они оказали хорошіе успѣхи безъ особаго на это званіе испытанія. Но воспитанницы училищъ, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, на осно-

ваніи утвержденныхъ въ прежнее время уставовъ ихъ, таковымъ правомъ не пользуются. Между тѣмъ настоящая постановка учебной части въ Царскосельскомъ и Ярославскомъ училищахъ, за сдѣланными въ ней противъ уставовъ 1843 и 1845 гг. измѣненіями, оказалась сходною съ программами преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ училищахъ. Посему, согласно ходатайству Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше предоставлено воспитанницамъ Царскосельскаго и Ярославскаго училищъ, окончившимъ курсъ ученія, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ онѣ оказали хорошіе успѣхи, безъ особаго на сіе званіе испытанія.

Распоряженія, касающіяся женскихъ духовныхъ училищъ.

Изъ другихъ распоряженій, относящихся до женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, за минувшій годъ, заслуживаютъ быть упомянутыми слѣдующія.

Въ Виленскомъ училищѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія, учреждено 7 стипендій на проценты съ капитала въ 17.500 руб., завѣщаннаго въ пользу сего заведенія покойнымъ митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ, съ присвоеніемъ имѣющимъ пользоваться этими стипендіями воспитанницамъ наименованія „пансіонерокъ митрополита Іосифа“.

Съ Высочайшаго же разрѣшенія, въ Ярославскомъ училищѣ, по причинѣ возвышенія въ городѣ цѣнъ на всѣ предметы продовольствія, увеличена плата съ пансіонерокъ до 60 руб., вмѣсто положенныхъ штатомъ 50 руб.

По открывшейся потребности въ увеличеніи числа воспитанницъ въ Паричскомъ училищѣ, Минской епархіи, на 30 вакансій, Святѣйшимъ Синодомъ назначено ежегодное пособіе сему училищу въ количествѣ 650 руб. изъ капитала духовенства западнаго края.

Попеченія духовенства о женскихъ училищахъ.

Глубоко сознавая потребность въ образованіи своихъ дѣтей женскаго пола и все болѣе убѣждаясь въ благотельности учрежденныхъ для сего женскихъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенство прилагаетъ съ своей стороны всѣ зависящія мѣры къ ихъ благоустройству и въ матери-

альномъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ. Такъ духовенство Могилевской епархіи, желая увеличить штатъ находящагося при Буйницкомъ монастырѣ училища для дѣвицъ духовнаго происхожденія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по тѣснотѣ и ветхости зданій Буйницкаго училища и неудобству помѣщенія его въ 7 верстахъ отъ города, перевести оное въ г. Могилевъ, — на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ февралѣ 1870, рѣшило ходатайствовать предъ начальствомъ какъ о переводѣ училища, такъ и объ увеличеніи штата воспитанницъ, но предварительно положило составить нужный капиталъ для покупки или постройки въ городѣ дома, соответствующаго потребностямъ заведенія. Для этого оно назначило одинъ процентъ изъ собственнаго жалованья и по пяти рублей изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ и пригласило благотворителей къ пожертвованію въ пользу своего предприятия. Въ теченіе минувшаго года собрано на означенный предметъ свыше 7 т. р. Духовенство Томбовской епархіи, озабочивалось скорѣйшимъ преобразованиемъ мѣстнаго женскаго училища по новому уставу и штату, на общепархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ юнѣ минувшаго года, входило въ разсужденія объ изысканіи матеріальныхъ средствъ для приведенія въ исполненіе этого дѣла, и положило ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о разрѣшеніи произвести преобразование училища на счетъ остаточной суммы отъ свѣчнаго и добавочнаго взноса по епархіи, представляемаго на содержаніе семинаріи и духовныхъ училищъ. Общепархіальный съѣздъ духовенства Олонецкой епархіи, бывший въ январѣ того же года, изыскалъ способы къ постепенному подготовленію епархіальнаго женскаго училища къ преобразованію по уставу 1868 года и къ перемѣщенію его изъ Каргополя въ Петрозаводскъ. Духовенство Самарской епархіи продолжало сборъ пожертвованій на построеніе церкви при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Къ 1871 году сумма пожертвованій на это простиралась уже до 5.000 руб.

Пожертвованія въ пользу женскихъ училищъ.

Не одно духовенство, близко заинтересованное въ состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, но и лица другихъ сословій, сочувствующія преуспѣянію этихъ заведеній,

приносили на пользу ихъ посильныя жертвы. Такъ вдова надворнаго совѣтника Булахъ пожертвовала въ Ржевское училище двѣиць духовнаго званія 6.100 руб., на учрежденіе въ ономъ стипендіи имени архіепископа Тверскаго Филоея. Въ пользу Тамбовскаго епархіальнаго училища разными благотворительными лицами пожертвовано 1377 руб.; Орловское училище такихъ пожертвованій получило до 520 рублей.

Содѣйствіе женскихъ монастырей и общинъ дѣлу образованія дочерей духовенства.

Не остаются безучастными къ дѣлу образованія дочерей духовенства женскіе монастыри и общины. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ на ихъ содержаніи открыты, въ другихъ открываются, хотя въ скромныхъ размѣрахъ, школы для двѣиць духовнаго происхожденія, преимущественно сиротъ и дочерей бѣднѣйшихъ священно-и-церковнослужителей. Обученіемъ въ этихъ школахъ обыкновенно занимаются члены монастырскихъ причтовъ и монахини или послушницы; программа онаго ограничивается предметами начальнаго образованія, къ нимъ присоединяется обученіе рукодѣліямъ. Но нѣкоторыя изъ такихъ школъ достигли уже значительной степени развитія и благоустройства. Таково, напримѣръ, училище, существующее при Екатеринбургскомъ Новогихвинскомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ въ минувшемъ году обучалось 47 двѣиць, въ томъ числѣ 7 на полномъ содержаніи отъ обители. При этомъ училищѣ, съ 1866 г., открытъ приготовительный къ нему пріютъ для малолѣтнихъ дѣвочекъ-сиротъ. Такія же училища, учрежденныя при двухъ монастыряхъ Подольской епархіи—Немировскомъ и Винницкомъ, по отзыву преосвященнаго Подольскаго, получаютъ съ каждымъ годомъ лучшее устройство. Преподаваніе предметовъ производится въ нихъ по программѣ, составленной примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ обоихъ этихъ училищахъ, въ минувшемъ году, состояло до 50 воспитанницъ, изъ числа которыхъ 34 пользовались полнымъ содержаніемъ отъ монастыря. Нѣсколько подобныхъ школъ вновь учреждено въ теченіе минувшаго года, а именно: при монастырѣ и общинѣ въ Тамбовской епархіи; при двухъ монастыряхъ Ярославской епархіи, при двухъ монастыряхъ Минской епар-

хизъ при одномъ изъ монастырей Полтавской епархіи. Школы при Тамбовскомъ Вознесенскомъ монастырѣ и Лебедянской Троекуровской общинѣ, Тамбовской епархіи, открыты по печеніямъ настоятельницъ этихъ обителей; изъ первой 10 дѣвицъ духовнаго происхожденія приняты на полное монастырское содержаніе, во второй—5; но кромѣ дочерей духовенства въ нихъ обучаются дѣвочки и изъ другихъ сословій. Школа при Пинскомъ и Вольнянскомъ монастыряхъ, Минской епархіи, учреждены по предложенію епархіальнаго преосвященнаго, въ виду того, что оба эти монастыря, получая значительные доходы отъ фермъ, домовъ и пожертвованныхъ капиталовъ, симъютъ всѣ средства къ содержанію воспитательныхъ заведеній. Въ Пинскомъ монастырѣ школа открыта на 15, а въ Вольнянскомъ на 10 дѣвочекъ духовнаго происхожденія. Преподаваніе закона Божія и священной исторіи въ обѣихъ школахъ возложено на священниковъ, состоящихъ при монастыряхъ, обученіе же чтенію, письму, первымъ дѣйствіямъ ариѳметики и рукодѣлю—на монахинь и послушницъ монастырей подъ надзоромъ настоятельницъ. При Золотоношскомъ Ботословскомъ монастырѣ, въ Полтавской епархіи, устроено училище, въ которомъ 6 бѣднѣйшихъ ученицъ изъ дочерей духовенства пользуются полнымъ содержаніемъ отъ монастыря, прочія же дѣти, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, принимаются за условленную плату.—Несомнѣнно, что учрежденіе при женскихъ обителяхъ такихъ учебно-воспитательныхъ заведеній имѣетъ немало значенія для духовенства, преимущественно сельскаго, дочери котораго въ большинствѣ ихъ обречены на одно домашнее образованіе, неудовлетворяющее самымъ скромнымъ требованіямъ. Учрежденныя правительствомъ и самимъ духовенствомъ женскія духовныя училища не въ состояніи вполне удовлетворить весьма широкой потребности женскаго образованія въ средѣ духовенства. Предназначенныя главнымъ образомъ, или исключительно, для дочерей священнослужителей, не обладая средствами на широкій, соответствующій многочисленности духовенства, составъ воспитанницъ и въ слѣдствіе этой же ограниченности средствъ, требуя съ большинства изъ нихъ хотя не высокой платы за содержаніе,—они остаются недоступными для массы сельскихъ причетовъ и особенно для низшихъ членовъ ихъ. Въ виду сего женскіе монастыри и общины могутъ оказать немалую помощь

служителямъ Церкви въ дѣлѣ образованія ихъ дѣтей женскаго пола.

Святѣйшій Синодъ, въ началѣ 1870 г., предписалъ епархіальнымъ начальствамъ усилить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній, такъ и объ устройствѣ таковыхъ вновь тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность. Надлежитъ ожидать, что на этотъ призывъ высшаго церковнаго правительства откликнутся наши женскія обители, и что вмѣстѣ съ этимъ для дочерей духовенства будетъ открываться больше и больше возможности получать необходимое образованіе въ духѣ вѣры и благочестія.

Воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ.

При духовныхъ семинаріяхъ и частію при женскихъ духовныхъ училищахъ продолжали существовать начальныя или, такъ называемыя, воскресныя школы. Бывъ учреждены для доставленія воспитанникамъ духовныхъ семинарій возможности примѣнять на практикѣ приобретаемыя ими теоретическія познанія въ педагогикѣ и получать такимъ образомъ необходимый навыкъ къ преподавательской дѣятельности, школы эти съ успѣхомъ выполняютъ свою задачу, служа вмѣстѣ съ тѣмъ проводниками элементарнаго образованія въ среду дѣтей бѣдныхъ городскихъ, а иногда и окрестныхъ сельскихъ населеній.

Занятія въ большей части воскресныхъ школъ происходятъ въ воскресные и праздничные дни, въ нѣкоторыхъ же, какъ напримѣръ въ школѣ при Смоленской семинаріи, и въ одинъ изъ будничныхъ дней. Обучающіеся въ школахъ дѣлятся на отдѣленія или группы, по степени познаній и по изучаемымъ предметамъ. Одни учатся грамотѣ, молитвамъ и разговорамъ изъ священной исторіи; болѣе успѣвшимъ сообщаются исторія и значеніе двенадцатыхъ праздниковъ, объясняются важнѣйшія дѣйствія въ литургіи, таинства православной Церкви, важнѣйшія событія изъ отечественной исторіи, необходимыя ариметическія дѣйствія и начальныя свѣдѣнія изъ географіи. Кромѣ того всѣмъ преподается пѣніе. Обученіемъ занимаются воспитанники 5 и 6-го классовъ семинаріи. Занятія ихъ въ школѣ происходятъ подъ наблюде-

ніемъ ректора или инспектора семинаріи, при ближайшемъ руководствѣ преподавателя педагогики, и распредѣляются различно, — но большею частію такимъ образомъ, чтобы каждому воспитаннику приходилось въ теченіи года упражняться въ дидактикѣ по каждому предмету, преподаваемому въ школѣ, не менѣе одного мѣсяца. Постоянныя денежныя пособія, которыя доставляетъ воскреснымъ при духовныхъ семинаріяхъ школамъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, дало имъ возможность записаться всѣми классными принадлежностями, а также учебниками и учебными пособиями, соответствующими требованіямъ новѣйшихъ методовъ обученія и облегчающими примѣненіе сихъ послѣднихъ при преподаваніи.

Духовная литература.

За предѣлами духовной школы продолжалась оживленная дѣятельность на пользу духовнаго просвѣщенія, выразившаяся въ произведеніяхъ духовной письменности, которая и въ минувшемъ году сдѣлала новые и немалые успѣхи и приобрѣтенія. — Наши духовные журналы, сосредоточивая въ себѣ труды членовъ ученыхъ корпорацій и другихъ дѣятелей духовнаго просвѣщенія, представили достойные вниманія опыты ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ богословской науки, начиная съ перевода на русскій языкъ ветхозавѣтныхъ книгъ священнаго Писанія. Открывая такимъ образомъ доступъ къ легчайшему уразумѣнію слова Божія, духовные журналы вмѣстѣ съ тѣмъ облегчаютъ Святѣйшему Синоду трудъ по приготовленію къ полному изданію священнаго Писанія ветхаго завѣта въ русскомъ переводѣ. Изъ числа издававшихся въ 1870 г. 8-ми духовныхъ журналовъ, „Христіанское Чтеніе“ печатало въ этомъ году переводъ книгъ Іова и Пригчей Соломоновыхъ, а „Труды Кіевской духовной академіи“ переводъ книги Пророка Іереміи. Вмѣстѣ съ тѣмъ не были забыты писанія древнихъ отцевъ и учителей Церкви, какъ заключающія въ себѣ обильный источникъ лучшаго наставленія въ вѣрѣ и благочестія и вѣрнѣйшаго толкованія священныхъ книгъ. Съ сею цѣлію печатались въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ творенія св. Иринея и блаженныхъ Іеронима и Теофилакта архіепископа Болгарскаго. Кромѣ переводовъ древнихъ церков-

ныхъ писателей, историко-богословскихъ монографій и трактатовъ, обогатившихъ нашу патристическую литературу, сюда можно отнести статьи „Трудовъ Кіевской духовной академіи“: „Догматическая система Оригена“ и „Блаженный Августинъ, какъ философъ“. Защита основъ христіанства противъ рационализма и матеріализма вызвала серьезные труды, въ числу которыхъ можно отнести трактатъ, помѣщенный въ „Православномъ Обзорніи“ подъ заглавіемъ: „Религія и ея сущность и происхождение“ и статью „Православнаго Собесѣдника“: „Защита Моисеева заповѣдїя противъ возраженій отрицательной критики“. Историческая почва также не оставалась невоздѣланною: многія стороны и явленія церковной исторіи были предметомъ основательнаго изслѣдованія, какъ это можно видѣть изъ помѣщеннаго въ „Христіанскомъ Чтеніи“ ряда статей „Святія подвижницы Восточной Церкви“, и „Богомилство“. Весьма утѣшительно то обстоятельство, что древнія событія отечественной Церкви были изучаемы съ любовью и основательностію, чему служатъ доказательствомъ статьи, напечатанныя — въ „Православномъ Собесѣдникѣ“: „Соборы русской Церкви, бывшіе по поводу исправленія церковнобогослужебныхъ книгъ“, „Бракоборцы и брачники въ старообрядческомъ расколѣ“, въ „Трудахъ Кіевской духовной академіи“: „Очеркъ исторіи Базиліанскаго ордена“, „Педагогія древнихъ братскихъ школъ“, въ „Православномъ Обзорніи“: „Очеркъ историческаго движенія русской церковно-религіозной жизни“. Вызванный на чреду разрѣшенія вопросъ о преобразованіи церковно-судебной части обратилъ на себя дѣятельность и нашихъ духовныхъ ученыхъ, которые своими трудами могутъ содѣйствовать разъясненію разныхъ сторонъ этого важнаго дѣла. Въ этому роду духовно-литературныхъ произведеній принадлежатъ статьи, явившіяся въ „Православномъ Обзорніи“: „О началахъ духовнаго суда въ виду современныхъ потребностей“ и „Каноническое устройство церковнаго суда по началамъ вселенскаго соборнаго законодательства“. Другіе вопросы современной церковной жизни, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и на православномъ востокѣ и вѣновѣрномъ западѣ, также не оставались въ духовной литературѣ безъ разумнаго обсужденія. Такъ греко-болгарская церковная распря вызвала нѣсколько примирительныхъ замѣчаній „Православнаго Обзорнія“. Броженіе умовъ на западѣ по поводу

римскаго собора и новопровозглашеннаго догмата папскої непогрѣшимости послужило поводомъ и матеріаломъ для изложенія взгляда на это дѣло съ православной точки зрѣнія, что и было помѣщено въ „Христіанскомъ Читеніи“. Наши духовные журналы слѣдили также за состояніемъ иностранной богословской литературы, чему были посвящены особыя обзорѣнія въ упомянутыхъ двухъ повременихъ изданіяхъ.

Кромѣ богословскихъ ученыхъ статей духовные журналы доставляли православнымъ читателямъ статьи нравственно-назидательнаго содержанія. Сими послѣдними отличались особенно: „Воскресное Читеніе“, „Духовная Бесѣда“, „Странникъ“, „Душеполезное Читеніе“; а „Руководство для сельскихъ пастырей“ продолжало излагать практическія совѣты для священнослужителей по разнымъ сторонамъ ихъ дѣятельности. Епархіальныя вѣдомости, издающіяся нынѣ въ 32-хъ епархіяхъ, служа органами мѣстной церковной жизни, приносили свою долю пользы какъ сообщеніемъ административныхъ распоряженій по духовной части, такъ и помѣщеніемъ статей, относящихся къ археологій и статистикѣ тѣхъ мѣстностей, гдѣ выходятъ эти періодическія изданія, также церковныхъ поученій, выписокъ изъ твореній святоотеческихъ, разсужденій о предметахъ христіанской нравственности, и т. п. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ наставники семинарій помѣщали отдѣлы своихъ уроковъ по богословскимъ наукамъ.

Независимо отъ разносторонней учено-литературной дѣятельности духовныхъ періодическихъ изданій, 1870 годъ ознаменовался появленіемъ въ свѣтъ замѣчательныхъ отдѣльныхъ сочиненій духовнаго содержанія. Первое мѣсто въ ряду ихъ по праву можетъ занять шестой томъ Исторіи русской Церкви архіепископа Литовскаго Макарія, заключающій въ себѣ исторію Московскої митрополіи въ періодъ раздѣленія русской Церкви на двѣ митрополіи. Составляя продолженіе обширнаго труда, пріобрѣтшаго почетную извѣстность въ ученомъ мірѣ, этотъ томъ отличается тѣми же достоинствами, какъ предшествовавшіе ему: полнымъ знакомствомъ со всѣми относящимися къ этой эпохѣ источниками, трудолюбивою разработкою оныхъ, полнотою, раздѣльностью и ясностью изло-

женія. Болѣ скромное, но тѣмъ не менѣ замѣчательное, произведеніе по церковной исторіи принадлежитъ профессору Казанской академіи Знаменскому, составившему „Руководство по русской церковной исторіи“. Предназначая оное для семинарій, авторъ кромѣ полноты и сжатости изложенія, умѣнья группировать событія, не ограничился однимъ сводомъ историческихъ результатовъ, добытыхъ чужими изслѣдованіями, а показалъ близкое знакомство съ источниками, которыми и пользовался благоразумно. Еще болѣ замѣчательнымъ произведеніемъ должно признать трудъ профессора Московской духовной академіи, архимандрита Михаила. „Толковое Евангеліе“, первый томъ котораго, содержащій въ себѣ объясненіе на Евангеліе Матѳея, появился въ минувшемъ году. Въ этомъ экзегетическомъ опытѣ ученый авторъ, представивъ положительное объясненіе евангельскаго текста, показалъ глубокое знаніе смысла и духа священныхъ книгъ, а равно и обширныя бібліологическія въ нихъ свѣдѣнія. Пользуясь всѣми лучшими пособіями по сему предмету, онъ особенно слѣдовалъ вѣрнымъ руководителямъ толкованія слова Божія, — отцамъ Церкви. Къ числу немало-важныхъ достоинствъ этого труда нужно отнести и то, что въ немъ съ ученымъ содержаніемъ соединена простота изложенія, что дѣлаетъ сочиненіе это доступнымъ для всѣхъ ищущихъ духовнаго просвѣщенія.

Не переставали трудиться на пользу православной Церкви и сыны ея, пришедшіе къ намъ изъ западныхъ христіанскихъ обществъ. Священникъ Владиміръ Гёттэ предпринялъ составленіе общей церковной исторіи, на основаніи первыхъ источниковъ и въ духѣ чуждомъ предвзятыхъ западныхъ вѣроисповѣдныхъ возрѣній, искажающихъ событія жизни церковной. Въ 1870 г. о. Гёттэ издалъ на французскомъ языкѣ томъ своего труда въ которомъ излагается исторія евангельская съ полнотою, ясностью и основательною защитою противъ неправомыслія. Докторъ Овербекъ издалъ два небольшія сочиненія, важныя по основательности взгляда и по энергіи и теплотѣ чувства и изложенія. „Единственный вѣрный исходъ для либеральныхъ католиковъ“ и „Пригласительная книжица (Libellus invitatorius)“ составляетъ плодъ его убѣжденія и пронизанной христіанскою любовію заботливости о неправомыслящихъ, которыхъ онъ желаетъ

вести на путь истины. Можно надѣяться, что при настоящем броженіи религиозныхъ идей на западѣ, труды о Геттѣ и доктора Овербека не останутся безъ добрыхъ плодовъ на пользу православной Церкви.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О прикрѣпленіи кружекъ въ церквахъ, поставляемыхъ предъ св. иконами.

Благочинный, священникъ Георгіевской г. Казани церкви Павелъ Воздвиженскій, отъ 10 мая сего года рапортомъ за № 71, донесъ, что 8 дня того мѣсяца мая, послѣ всенощнаго бдѣнія, при выходѣ народа изъ Георгіевской церкви, неизвѣстно кѣмъ похищена церковная мѣдная кружка, залептая замкомъ и стоявшая въ правомъ придѣльномъ храмѣ съ неизвѣстнымъ количествомъ денегъ. По этому поводу казанскую духовную консисторію опредѣлено: О кражѣ церковной мѣдной кружки изъ казанской Георгіевской церкви дать знать отношеніемъ въ казанское городское полицейское управленіе для зависящаго распоряженія. Въ предотвращеніе же подобнаго похищенія кружекъ изъ церквей предписать благочиннымъ всѣхъ церквей, чрезъ припечатаніе въ казанскихъ епархіальныхъ „Извѣстіяхъ“, чтобы кружки въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ не стояли предъ образами неприкрѣпленными въ чему-нибудь, а вездѣ были бы прикованы.

ЖУРНАЛЬ

ПЕРВАГО ОБОЗРѢНІЯ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ ЕПАРХІИ ВЪ 1872 ГОДУ.

Согласно росписанію, обозрѣніе епархіи начато съ Равенской пустыни. Сюда владыка прибылъ 8 числа, и пробылъ здѣсь до 11 числа, совершивъ божественныя литургіи 9 и 10 чиселъ.

Изъ Районы путь направленъ въ г. Царевококшайскъ чрезъ лежація на лѣвомъ берегу Волги казанскаго, чебоксарскаго и царевококшайскаго уѣздовъ селенія. Изъ сихъ селеній 11 числа посѣщены: казанскаго уѣзда Параты, чебоксарскаго Сизинери, Помары и Красный-Ярь, а 12 числа Помьялы и царевококшайскаго Кокшайское. 13, 14 и 15 числа проведены въ г. Царевококшайскѣ въ богослуженіяхъ въ Троицкой церкви и Воскресенскомъ соборѣ и въ обзорѣни городскихъ церквей Рождественской, Вознесенской и Владыченской, училищъ уѣзднаго, удѣльнаго, въ вараксинскомъ приказѣ, и черемисскихъ дѣтей, при Воскресенскомъ соборѣ, и тюремнаго замка. 15 числа, на пути въ Мурносицкую пустынь, обзорѣны церкви селеній Семеновки, съ училищемъ въ приходской деревнѣ Княжнѣ, и Кельмакова; а 16 числа, послѣ божественной литургіи въ Мурносицкой пустыни, посѣщены селенія Михайловское, Азаново и Акашево. 17 числа, на обратномъ пути въ Казань, обзорѣны церкви селеній Ронги, Мушерани и Арина, откуда 18 числа путь направленъ прямо въ приходскую къ селу Сотнурамъ деревню Карамасы, съ значительнымъ количествомъ некрещеныхъ черемисъ, дабы имѣть болѣе времени для собесѣдованія съ ними; а отсюда, чрезъ Сотнуры, владыка выѣхалъ на почтовый царевококшайскій трактъ, и въ 7 часовъ по полудни прибылъ въ Казань.

Изъ причтовъ, сосѣдственныхъ къ обзорѣннымъ на сей разъ церквамъ селеній, представлялись Его Высокопреосвященству, съ церковными документами, въ селѣ Помьялахъ — кожла-солинскій, въ г. Царевококшайскѣ — нурминскій, цибивурскій и шапинскій, а въ селѣ Кокшайскомъ, съ праваго берега Волги, являлся благочинный сельскій чебоксарскаго уѣзда, священникъ Маринскаго-посада Петръ Васильевскій.

Приходы сельскихъ обзорѣнныхъ церквей, кромѣ семеновскаго и михайловскаго, всѣ состоятъ почти изъ однихъ крещеныхъ черемисъ; только въ сизинерскомъ, кокшайскомъ, азановскомъ, акашевскомъ и ронгинскомъ есть небольшія части русскихъ, которые живутъ большею частію при церквахъ. Что касается религіознаго состоянія, то первые видимо годъ отъ году теряютъ національную свою дикость. Во всѣхъ приходахъ нынѣ есть охотники обучаться грамотѣ; есть дѣти, которые умѣютъ пѣть въ церквахъ; въ

великомъ постѣ, какъ видно изъ богослужебныхъ журналовъ, исполняютъ въ большемъ числѣ противъ прежняго долгъ исповѣди и св. причастія; въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ владыка былъ въ прошломъ году, они нынѣ показались много привѣтливѣе, и съ большимъ усердіемъ встрѣчали его, какъ напр. въ Аринѣ; живущіе близъ Казани, Царевококшайска и Волги довольно свободно объясняются на русскомъ языкѣ, не исключая даже и женщинъ. Вообще же очевидно благое вліяніе на черемисъ Церкви: ибо въ тѣхъ селеніяхъ черемисскихъ, въ коихъ или близъ коихъ есть приходскія церкви, черемисы во всѣхъ отношеніяхъ наиболѣе развиты, религіозны, знаютъ молитвы, понимаютъ обряды богослуженія, любятъ грамотность, оставили почти древніе языческіе обычаи и живутъ ближе по-христіански, а некрещенные изъ нихъ ближе къ вразумленію ихъ словомъ Евангелія. Но чѣмъ черемисскія селенія далѣе отъ церквей, тѣмъ и крещенные удерживаютъ болѣе дикости и языческихъ обычаевъ, менѣе развиты и вообще менѣе имѣютъ характера христіанскаго, а некрещенные еще тѣмъ далѣе и недоступнѣе для христіанской проповѣди.

Изъ обзорѣнныхъ церквей сельскихъ каменные въ селахъ Паратахъ, Кокшайскѣ, Семеновкѣ, Кельмаковѣ, Михайловскомъ, Ронгѣ, Аринѣ, Сотнурахъ, въ прочихъ же селахъ церкви деревянныя. Первыя всѣ благоустроенныя; только въ Кельмаковѣ старая холодная церковь мало гармонируетъ со вновь пристроенной теплой, а въ Ронгѣ вмѣстительностію не соотвѣтствуетъ количеству прихожанъ, хотя недавно, съ лѣвой стороны, пристроенъ къ ней другой теплый придѣльный храмъ. Изъ послѣднихъ же церквей вновь построенныя въ Красномъ-Ярѣ и Помьялахъ очень хороши, а въ Сизинеряхъ и Акашевѣ церкви ветхи и требуютъ обновленія и увеличенія; въ Помарахъ же совершенно не соотвѣтствуетъ вмѣстительностію количеству прихожанъ. Впрочемъ здѣшніе черемисы, живущіе верстахъ въ 10 отъ церкви, за рѣкою Кокшагою, которая весною разливается на значительное пространство, желаютъ построить въ д. Иемнцахъ особую церковь для себя, съ образованіемъ особаго прихода, и въ бытность у нихъ владыки показывали мѣсто, на которомъ бы они желали построить ее. Начатое уже о семъ дѣлѣ необходимо привести въ окончаніе въ возможно непродолжительное время. Жители села Помаръ то-

же начали дѣло о постройкѣ у себя другой церкви, съ тѣмъ чтобы теперешняя, какъ недовольно вмѣстительная, осталась въ качествѣ теплой для зимняго времени.

Но при семъ нельзя умолчать о томъ, что, судя по пространству приходоу царвококшайскаго и чебоксарскаго уѣздовъ на лѣвомъ берегу Волги, здѣсь церквей мало. У нѣкоторыхъ церквей (ронгинской, мушеранской, аринской, шапинской, кокшайской) есть приходскія деревни, которыя отстоятъ отъ церквей не на одинъ десятокъ верстъ. При дремучемъ лѣсѣ, въ которомъ стоятъ эти деревни, для живущихъ въ нихъ черемисъ сообщеніе съ церквями и духовенствомъ крайне затруднительно по едва проѣзжаемымъ и въ лучшее время года дорогамъ; отъ чего естественно крещенные изъ нихъ, не бывъ часто назидаемы, коснѣютъ въ своихъ языческихъ заблужденіяхъ, а некрещенные еще и совсѣмъ лишаются назиданія и вразумленія въ несостоятельности своихъ вѣрованій. Въ этомъ-то обстоятельствѣ, безъ сомнѣнія, и заключается, между прочимъ, причина того, что въ приходоухъ ронгинскомъ, мушеранскомъ, аринскомъ, сотнурскомъ (и изъ обозрѣнныхъ въ прошломъ году—морзинскомъ и шиншинскомъ) доселѣ имѣется немалое число некрещенныхъ черемисъ. Необходимо озаботиться отысканіемъ средствъ къ постройкѣ въ сей мѣстности еще нѣсколькихъ новыхъ церквей, что при такомъ обилии здѣсь лѣса, въ огромномъ количествѣ погибающаго даромъ частію отъ пожаровъ, частію отъ бурь, и валежника, не представляетъ большаго затрудненія. Въ особенности же всего скорѣе нужно бы изыскать средства къ постройкѣ новой церкви въ приходѣ села Мушерани, такъ какъ сей приходъ, при одномъ священникѣ, состоитъ болѣе чѣмъ изъ 1500 д. муж. пола, и черемисскія деревни, принадлежащія къ сему приходу, разбросаны по лѣсу на огромномъ пространствѣ отъ 10 до 17 верстъ. Проѣхавъ чрезъ всѣ сіи деревни, нельзя было не удостовѣриться, съ крайнимъ сожалѣніемъ, въ какомъ еще мракѣ живутъ тамъ крещенные черемисы и какъ затруднительно и почти невозможно благое вліяніе на нихъ Церкви и приходскаго духовенства. Между тѣмъ многія изъ сихъ селеній очень многолюдны и удобно могли бы образовать особый приходъ. Такъ въ особенности селеніе Себѣ-Усадь, находящееся на разстояніи около 10 верстъ отъ Мушерани и состоящее изъ 60-ти дворовъ, вмѣстѣ съ селеніемъ Изи-

кущурь, отстоящимъ въ 17 верстахъ отъ Мушерани и состоящимъ изъ 57-ми дворовъ, могло бы составить особый довольно обширный приходъ, если бы въ этомъ селеніи построена была церковь, съ образованіемъ при ней особаго причта.

Причты обзорѣнныхъ церквей найдены всѣ исправными въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Жалобу на притязательность при требосправленіяхъ принесли только мушеранскіе прихожане на приходскаго своего священника, котораго потому необходимо замѣнить другимъ, способнымъ лучше расположить къ себѣ прихожанъ.

Письменные церковные акты вездѣ ведутся исправно. Суммы церковныя найдены во всѣхъ церквахъ въ наличности, и хранятся должнымъ порядкомъ. Но козла-солинскій священникъ жаловался на самоуправство своего церковнаго старосты. Благочинному вмѣнено въ обязанность привести его въ границы долга законными мѣрами.

При проѣздѣ чрезъ селеніе Карамасы, сотнурскаго прихода, гдѣ между крещеными черемисами живутъ еще некрещенныхъ 394 души обоего пола, архипастырь былъ встрѣченъ тѣми и другими и, при бесѣдѣ съ послѣдними, могъ убѣдиться, что въ настоящее время они не столь уже далеки къ обращенію къ вѣрѣ Христовой, какъ было въ прежнее, еще не такъ далекое время. Они охотно слушали внушенія архипастыря оставить свои заблужденія и сдѣлаться христіанами, подражая прочимъ своимъ одноплеменникамъ, которые почти всѣ уже христіане и здѣсь и по ту сторону Волги, за исключеніемъ ихъ однихъ, да жителей Варангушъ и немногихъ десятковъ въ другихъ мѣстностяхъ. Карамасовцы еще не отозвались готовностію креститься, но высказали, что они, и держась своей вѣры, не чуждаются нашей святыни, даже ставятъ свѣчи въ нашихъ храмахъ нашему Христу и иконамъ святыхъ. Можно надѣяться, что при помощи Божіей, чрезъ доброе вліяніе грамотности и вѣрное, разумное и безкорыстное обхожденіе съ ними приходскаго духовенства, не въ слишкомъ продолжительномъ времени разсѣется мракъ языческихъ заблужденій и возсіяетъ свѣтъ Евангелія Христа между сими остатками некрещенныхъ черемисъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Казанскому епархіальному попечительству членъ и казначей онаго священникъ Александръ Тринитатовъ 29 минувшаго іюля предъявилъ, что для разсылки къ сотрудникамъ денегъ на выдачу пособій пансіонерамъ за 2-ю половину 1871 г. остается на рукахъ его не болѣе *ста рублей*. Между тѣмъ не разслано къ сотрудникамъ по лаишевскому, спаскому и мамадышскому уѣздамъ пособій за 2-ю половину 1871 года, да за прежнее время, по случаю перемѣны мѣста жительства пансіонеровъ, сотрудниками не выдано имъ пособій; также не выдано секретарю жалованья за 3 мѣсяца по недостатку суммъ. Въ теченіи іюля поступили отъ нѣсколькихъ пансіонеровъ прошенія о выдачѣ имъ пособій за 1-ю половину 1872 года. Такимъ образомъ попечительство встрѣчаетъ затрудненіе въ удовлетвореніи пансіонеровъ за 2-ю половину 1871 года и 1-ю половину 1872 года слѣдующими денежными пособіями по неимѣнію на лицо сиротской суммы.—Попечительствомъ опредѣлено и Его Высокопреосвященствомъ 5-го сего августа утверждено: 1) просить оо. благочинныхъ казанскихъ градскихъ церквей, чтобы они доставили попечительству пожертвованныя по пригласительнымъ листамъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія на 1872 годъ слѣдующія деньги, для разсылки оныхъ къ сотрудникамъ въ пособіе за 2-ю половину 1871 года; 2) оо. настоятелей монастырей просить о высылкѣ въ попечительство собранныхъ по пригласительнымъ листамъ на 1872 годъ денегъ, и 3) благочиннымъ, не доставившимъ за прошедшее полугодіе вѣдомостей о высланныхъ ими въ попечительство деньгахъ и полученныхъ изъ попечительства и о раздачѣ оныхъ сиротствующимъ, предписать о немедленномъ доставленіи въ попечительство оныхъ вѣдомостей.

СЛОВО

ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА, ВО ИМЯ СВ. АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО, ПРИДѢЛНАГО ВЪ СМОЛЕНСКОЙ ЦЕРКВИ Г. ВОЗМОДЕМЬЯНСКА.

*Синце млаголетъ Господь: обращуся къ
Иерусалиму щедротами, и храмъ мой
созиждется въ немъ (Зах. 1, 16).*

Это Господь сказалъ, устами св. пророка своего, о второмъ храмѣ іерусалискомъ, который былъ созидаемъ намѣсто перваго, разореннаго въ вавилонское плѣненіе. Храмъ сей дѣйствительно былъ дѣломъ особенной милости и благодати Божіей въ Иерусалиму; потому что чрезъ созданіе его возстановлялась слава Иерусалима, которая ему принадлежала по обѣтованному Искупителѣ рода человѣческаго (Ис. 60. 1, 2).

Великую же милость и благодать свою являетъ и нынѣ Богъ Спаситель нашъ, благословляя созидаемъ святымъ храмамъ своимъ. Ибо что совершается въ каждомъ православномъ храмѣ нашемъ? Здѣсь, вслѣдствіе въ высшей степени благодатнаго обѣтованія: *идѣже еста два или трие собрани во имя мое, ту есмь Азъ* (Мате. 18, 20), среди насъ вселяется Христось, который *содѣлался для насъ премудростію отъ Бога, праведностію и освященіемъ и искупленіемъ* (1 Кор. 1, 30), потому что въ каждомъ православномъ храмѣ слышится слово Его, которое; во днѣхъ плоти Его, изцѣляло больныхъ, прогоняло бѣсовъ и воскрешало мертвыхъ; за насъ предается тѣло Его, и проливается кровь Его (1 Кор. 11, 23—27), чтобы *очистить совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити намъ Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). А о томъ, что кромѣ этого таинственнаго соединенія нашего со Христомъ, ничто не можетъ быть для насъ божественнѣе и спасительнѣе, и говорить излишне, потому что *во Христь суть вся сокровища премудрости и разума сокровенна, и въ Немъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснъ* (Кол. 2, 3. 9).

Да возрадуются убо о Господѣ въ сей благознаменитый для вашего, сл. бл., града день первѣе всего создателя сего нынѣ, по благодати Св. Духа, освящаемаго храма Божія, и да возблагодарятъ Его за дарованіе имъ возможности содѣ-

латься, отъ имѣній своихъ, *добрыми строителями благодати Божія* (1 Пет. 4, 10). Ибо это Онъ всеблагій и всещедрый даровалъ имъ благочестивое желаніе создать храмъ сей; споспѣшествовалъ исполненію сего желанія сердце ихъ, и наконецъ нынѣ принимаетъ въ волю благоуханія сію жертву ихъ Ему.

Радоваться же должны нынѣ о Господѣ и благодарить Его и всѣ между вами, взыскующіе спасительной благодати Божіей. Ибо отнынѣ сему храму будетъ принадлежать то, что древле обѣщаль Господь храму избраннаго своего народа: *будутъ ту очи мои и сердце мое вся дни* (3 Цар. 9, 3); слѣдовательно всякій изъ васъ можетъ отнынѣ здѣсь *со дерзновеніемъ приступать къ престолу благодати, чтобы получить милость, и обрѣсти благодать для благовременной помощи* (Евр. 4, 16).

Но радуясь всѣ о Господѣ и благодаря Его, какъ первые, такъ и послѣдніе вмѣстѣ потщитесь и о томъ, чтобы нынѣ открывающаяся въ семъ храмѣ *благодать Божія не тщетно была принята вами всѣми* (2 Кор. 6, 1), т. е. чтобы имѣющая отнынѣ неоскудно здѣсь изливаться спасительная благодать Божія не осталась безплодною для кого-либо изъ васъ, или отъ чьего-либо невниманія къ молитвѣ, которая будетъ здѣсь совершаться для васъ, и неблагоговѣнія къ священнодѣйствіямъ, составляющимъ достояніе всякаго православнаго храма. Посему всѣ старайтесь приобрести и питать къ сему храму святому такія же чувства, какими былъ проникнуть къ древнему храму Господню древній любитель его, который самъ о себѣ свидѣтельствовалъ, что онъ *веселился о рекахъхъ ему: въ домъ Господень поидемъ* (Пс. 122, 1), и что онъ одного просилъ у Господа, *только того искалъ, чтобы пребывать ему въ домъ Господень во все дни жизни своей, созерцать красоту Господню и рано посѣщать святыи храмъ Его* (Пс. 26, 5). А когда будете пребывать здѣсь, то отлагайте всякое житейское попеченіе; не допускайте въ сердца свои земные и нечистые помыслы, чувства и желанія, несомвѣстныя съ здѣшнею святынею, но старайтесь *приступать къ послѣдней съ искреннимъ сердцемъ, съ полною вѣрою, очистивъ сердца свои отъ порочной совѣсти* (Евр. 10, 22), потому что *безъ святости никто не увидитъ Господа* (Евр. 10, 14); псалмамъ, молитвамъ и священнымъ пѣснопѣніямъ внимай-

те съ благоговѣйнымъ безмолвіемъ, стараясь уразумѣвать оныя и вразумляться ими для своей вѣры и дѣятельности. Но что всего существеннѣе, старайтесь, елико возможно чаще, здѣсь быть участниками трапезы Господней; для чего тщательно приготавливайте себя къ достойному приобщенію тѣла и крови Христовой. Ибо смотрите, какія утѣшительныя обѣтованія соединилъ съ нимъ Господь и Спасъ нашъ Іисусъ Христосъ—*ядый мою плоть и пійи мою кровь и матъ животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. 6, 54), сказалъ Онъ о причастникахъ; и напротивъ сколь бѣдственна участь тѣхъ, кто лишаетъ себя сего таинства, или недостойно ѣстъ хлѣбъ и піетъ чашу Господню—*аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ*, сказалъ Господь Іисусъ о не вкушающихъ вечерю Господню (Іоан. 6, 53); *иже аще ятъ хлѣбъ сей, или піетъ чашу Господню недостойнъ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни*, сказалъ апостоль Господень о недостойныхъ причастникахъ (1 Кор. 11, 27).

Но при семъ нельзя пройти молчаніемъ и того, что иные изъ васъ, изъ-за открывающагося нынѣ престола благодати въ семъ святомъ храмѣ, безъ сомнѣнія услышатъ отъ живущихъ среди васъ и окрестъ вашего града раскольниковъ неразумительную и неблагонамѣренную клевету на православную нашу Церковь; ибо таково свойство сихъ отсѣвшихся отъ единства живаго и живоноснаго тѣла Христова—сирѣчь Церкви Его, что они непрестанно усиливаются отвлечь православныхъ отъ освящаемыхъ, по богопреданному чину, храмовъ и отъ благодатныхъ таинствъ ихъ, и привлечь въ свои неблагословенныя молитвенницы и призрачно-церковныя общины. Если кому изъ васъ приведетъ ся встрѣчаться съ этими пустословами и обманщиками, которые только производятъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились въ нашихъ православныхъ храмахъ и своихъ православныхъ семействахъ; то не вникайте бѣсовскимъ ученіямъ ихъ, но уклоняйтесь отъ бесѣды съ ними о св. Церкви. Ибо *они служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и красными словами обольщаютъ сердца простодушныхъ* (Римл. 16, 18); для вразумленія же ихъ прибѣгайте не столько къ обличеніямъ, часто безлоднымъ для такого рода противниковъ

здравиго ученія, сколько къ молитвѣ къ Подателю премудрости, познанія и разума (Притч. 2, 6), да дастъ Онъ имъ покаяніе къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю (2 Тим. 2, 25. 26).

Въ заключеніе же всего сказаннаго, просимъ всѣхъ васъ, возлюбленные о Господѣ, принять съ любовію увѣреніе наше о томъ, что и мы молимся за васъ, чтобы Богъ нашъ содѣлалъ васъ достойными званія, и совершилъ всякое благоволеніе благодати и дѣло вѣры въ силу, да прославится имя Господа нашего Іисуса Христа въ васъ, и въ Немъ, по благодати Бога нашего и Господа Іисуса Христа (2 Сол. 1, 11. 12). Аминь.

К. пр. В. В.....скій.

1872 года, сентября 10 дня.

ВО ЧТО ОБХОДЯТСЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВУ?

На харьковскомъ епархіальномъ съѣздѣ, въ іюнѣ сего года, возбужденъ вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ церкви обязаны отпускать суммы на проѣзды уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ, и постановлено: „отпускать изъ церковныхъ суммъ прогоны на двѣ лошади депутатамъ, какъ оберъ-офицерамъ, по разстоянію къ мѣсту съѣзда, а кормовыхъ и суточныхъ, имѣя въ виду дороговизну квартиръ и продуктовъ въ городѣ Харьковѣ, по три рубля за каждый день присутствованія въ засѣданіяхъ съѣзда“. Преосвященный архіепископъ харьковскій, резолюціей на протоколѣ о семъ постановленіи, разрѣшилъ выдавать прогонныя и суточные деньги въ количествѣ, соотвѣтственномъ съ званіемъ и заслугами, которыя нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ даютъ право на сравненіе въ этомъ случаѣ не съ оберъ, а съ штабъ-офицерами (¹).

Нельзя не признать, что и постановленіе епархіальнаго съѣзда и распоряженіе преосвященнаго архіепископа вполне правильны и справедливы, ибо никто не обязанъ дѣлать расхода на свой счетъ по дѣлу общественному; къ сему можно располагать, но не обязывать, это зависитъ отъ доб-

(¹) Харьк. еп. вѣд. 1872. № 13.

рой воли отдѣльнаго лица. Но не бесполезно сообразить, во что обходятся церквямъ и духовенству епархіальные сѣзды, которые нынѣ почти ежегодно бывають въ каждой епархіи. Всякій отчетъ приводитъ къ какимъ-нибудь результатамъ.

На харьковскій сѣздъ явилось въ семь году, 10-го іюня, 73 депутата отъ духовенства; засѣданія сѣзда продолжались съ 10 по 17 іюня включительно, т. е. 8 дней. Слѣдовательно оо. депутатамъ этого сѣзда причиталось кормовыхъ денегъ, полагая по 3 руб. въ сутки каждому, 1,752 рубля.

Харьковская епархія простирается въ длину на 225 верстъ по направленію отъ г. Сумъ къ г. Старобѣльску. Хотя г. Харьковъ стоитъ на срединѣ протяженія своей губерніи, но все же каждому изъ оо. депутатовъ среднимъ числомъ придется проѣхать не меньше 75 верстъ въ одинъ конецъ, чтобы явиться на сѣздъ, да столько же обратно домой, а въ оба пути 150 верстъ, всѣмъ 73 депутатамъ— 10,950 верстъ. Полагая, что въ числѣ 73 представителей епархіальнаго духовенства было по крайней мѣрѣ около $\frac{1}{3}$ заслуженныхъ лицъ, т. е. имѣющихъ право на штабъ-офицерскіе прогоны—на три лошади и что таковыя лица проѣхали въ оба пути 4000 верстъ, а прочіе депутаты 6950 верстъ, окажется, что 30 депутатовъ должны получить прогонныхъ денегъ 300 рублей, а 43 депутата 297 р. 50 коп., всѣ вмѣстѣ 597 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ за прогоны и путевое содержаніе 73 депутатамъ епархіальнаго сѣзда должно быть уплачено, изъ церковныхъ суммъ харьковской епархіи, 2,349 руб. 50 копѣекъ. Намъ однако кажется, что почтеннымъ отцамъ депутатамъ пришлось къ полученному изъ церковныхъ суммъ вознагражденію приложить еще малую толику изъ своего кармана въ дополненіе расхода по путешествію на сѣздъ епархіальный, которому обыкновенно предшествуетъ еще благотворительскій сѣздъ для выбора депутатовъ. Это только прямой расходъ, а къ нему нужно присовокупить и потери, какія неизбѣжно несетъ каждый изъ депутатовъ по своему хозяйству и приходу въ двухнедѣльное почти отсутствіе изъ своего дома и прихода. Не говоримъ уже о неизбѣжныхъ въ теченіе этого времени затрудненіяхъ для прихожанъ по случаю отсутствія 73 приходскихъ священниковъ и одновременнаго, на двѣ недѣли, прекращенія бого-

служенія въ 73 приходѣхъ. Затраты немалыя, на чей бы счетъ онѣ ни падали—на церковный, или на собственный духовенства, и затрудненія немаловажныя, между тѣмъ какъ 1) результаты иныхъ съѣздовъ не особенно важнаго достоинства, 2) многимъ изъ числа 70—100 депутатовъ приходится совершенно пассивная роль на многолюдномъ съѣздѣ, 3) духовенство губернскаго города, состоящее болѣею частію изъ воспитанниковъ духов. академіи, почти не принимаетъ участія въ засѣданіяхъ съѣзда, отправляя на него только одного или двухъ депутатовъ. Нисколько не отвергая пользы епархіальныхъ съѣздовъ, позволяемъ себѣ поэтому думать, что цѣль ихъ достигалась бы и удобнѣе и съ меньшими затратами, если бы они состояли изъ депутатовъ не отъ каждаго десятка причтовъ, а отъ каждаго изъ училищныхъ съѣздовъ въ числѣ 3-хъ или 5-ти лицъ, или по два лица отъ каждаго изъ уѣздовъ и если бы, вмѣстѣ съ ними, въ засѣданіяхъ епархіальнаго съѣзда принимали участіе всѣ настоятели церквей и даже всѣ священники епархіальнаго города, которые все-таки составляютъ въ нѣкоторомъ смыслѣ интеллигенцію епархіи и явка которыхъ на съѣздъ не требуетъ никакихъ расходовъ. Намъ кажется, что при меньшемъ числѣ членовъ съѣзда, которое не превышало бы 30, самыя совѣщанія шли бы правильнѣе, съ большимъ удобствомъ и не такъ торопливо, какъ это нерѣдко бываетъ нынѣ отъ желанія членовъ поскорѣе возвратиться въ приходы свои и изъ опасенія излишнихъ расходовъ на содержаніе свое и лошадей. Весьма также было бы полезно, если бы вопросы подлежащіе обсужденію епарх. съѣзда предварительно дѣлались извѣстными всему духовенству епархіи чрезъ епарх. вѣдомости и были обсуждаемы на благочин. съѣздахъ, такъ чтобы депутаты могли свои отвѣты согласовать съ голосомъ своихъ вѣрителей и не отказывались незнакоміемъ ихъ мнѣній. Это высказываемое нами мнѣніе о составѣ епарх. съѣздовъ тѣмъ менѣе можно назвать противозаконнымъ, что, какъ извѣстно, епархіальные съѣзды узаконены не Высочайше утвержденнымъ уставомъ семинарій а послѣдующими за изданіемъ его распоряженіями, по примѣненію уже къ правиламъ училищныхъ съѣздовъ, которыя, какъ оказывается, не во всемъ могутъ быть примѣнимы къ съѣздамъ представителей цѣлой епархіи. (1)

(1) Киев. епар. вѣд. 1872 г. № 16.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ОТЪ КАЗНАЧЕЯ КАЗАНСКАГО СПАССКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Спасскомъ монастырѣ много послушниковъ изъ сиротъ духовнаго происхожденія. Чтобы эти мальчики не шалили и не приучались въ праздности, во время свободное отъ церковныхъ богослуженій, при монастырѣ, годъ тому назадъ, учреждена переплетная мастерская. Нынѣ работы въ ней производятся весьма прочно и изящно и по цѣнамъ очень скромнымъ. Извѣщая объ этомъ, покорнѣйше прошу настоятелей церквей и церковныхъ старостъ отдавать церковно-богослужебныя и всякія другія книги для переплета въ нашу монастырскую переплетную мастерскую.

2.

ОТЪ КНИЖНОЙ ЛАВКИ ОВЧИННИКОВА.

Книги старыя и новыя продаютъ и покупаютъ въ книжной лавкѣ А. Овчинникова, въ Казани, на Проломной ул., въ домѣ Щербакова, не далеко отъ цер. Богоявленія (на той-же сторонѣ). Многія книги продаютъ дешево.

3.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

(годъ шестой).

Съ 16 ноября 1872 года изданіе газеты **Другъ Народа** возобновляется по слѣдующей вновь утвержденной программѣ:

1) Правительственныя распоряженія по всеѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библіографія: обозрѣніе вновь вышедшихъ книгъ преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты Другъ Народа за изданіе съ 15 ноябра 1872 г. до 1 января 1873 г. — сорокъ копѣекъ, съ пересылкою; за годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 года — два рубля съ пересылкою во всю мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газеты Другъ Народа, при Кіевской 1 гимназіи.

4.

КІЕВСКІЙ

НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

НА 1873 ГОДЪ

(годъ девятый).

Съ приложеніемъ плана г. Кіева 12 вѣка и карты русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Содержаніе: подробный церковный календарь древнихъ славянскихъ именъ, съ статистическимъ обзорѣмъ славянскихъ племенъ и приложеніемъ молитвы Господней на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ; рассказы изъ древней русской исторіи; черты изъ жизни Петра Великаго; хронологическія таблицы Государей русскихъ, митрополитовъ кіевскихъ, малороссійскихъ гетмановъ и кіевскихъ генераль-губернаторовъ; статистическія свѣдѣнія о Россіи и объ иностранныхъ государствахъ; замѣчательныя явленія природы; свѣдѣнія изъ естественной исторіи въ примѣненіи къ сельскому хозяйству; указатель фабрикъ и заводовъ въ Россіи; описаніе разныхъ хозяйственныхъ орудій и хозяйственныхъ замѣтокъ; свѣдѣнія медицинскія, аптечный календарь и списокъ важнѣйшихъ лекарственныхъ растений, необходимыхъ для составленія домашнихъ аптекъ; списокъ кіевскихъ докторовъ съ указаніемъ ихъ адресовъ; справочныя свѣдѣнія: по части учебной, почтовой, судебной, кредитной, торговой и проч.; указатель желѣзныхъ дорогъ и пароходныхъ сообщеній; указатель ярмарокъ; предсказанія погоды на 1873 годъ; некрологъ. Календарь печатается на лучшей бѣлой бумагѣ въ объемѣ не менѣе десяти печатныхъ листовъ убористаго, но четкаго шрифта. Справочныя статьи обработаны по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, которыя собираются до самаго выхода Календаря въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Цѣна Календаря 20 коп. на веленовой бумагѣ 40 коп. вѣсов. за фунтъ. Покупающіе не менѣе ста экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ, не менѣе тысячи экземпляровъ въ одинъ разъ—уступкою 25 процентовъ.

За объявленія, помѣщаемыя въ Календарѣ, въ количествѣ 30 тысячъ экземпляровъ, платится за страницу—20 руб., полстраницы—10 руб., четверть страницы—5 руб., за строчку въ 50 буквъ—50 коп. и за букву по одной копѣйкѣ.

5.

КАЛЕНДАРЬ

и

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА для УЧАЩИХЪ

на 1872—1873 учебный годъ.

Календарь и Памятная книжка для учащихся составлены по образцу подобнаго же нѣмецкаго изданія Докт. Мустаке, которое выходитъ въ Берлинѣ, въ теченіи двадцати двухъ лѣтъ.

Содержаніе Календаря: общее обозрѣніе 1872—1873 учебнаго года, свѣдѣнія календарныя, таблицы восхожденія и захожденія солнца, важнѣйшія тѣла солнечной системы, свѣдѣнія о появленіи планетъ на горизонтѣ, таблица для повѣрки часовъ, сравнительная таблица времени, таблица для сравненія градусовъ разныхъ термометровъ; Россійскій Императорскій домъ и иностранныя Государя съ ихъ семействами; русскія желѣзныя дороги; адресъ-календарь.

Содержаніе Памятной книжки: бланки для отмѣтокъ классныхъ наставниковъ, бланки для отмѣтокъ прочихъ преподавателей, бланки росписаній частныхъ уроковъ одного какого-либо преподавателя, бланки для росписаній уроковъ по всѣмъ предметамъ и достаточное количество бѣлой бумаги для замѣтокъ.

Календарь и Памятная книжка изданы на лучшей веленовой бумагѣ, въ форматѣ обыкновенныхъ карманныхъ книжекъ, извѣстныхъ въ продажѣ подъ названіемъ: Notes, Memorandum и проч. Цѣна въ шагреновомъ переплетѣ *одинъ рубль*, вѣсовыхъ за фунтъ. Выписывающіе разомъ не менѣе десяти экземпляровъ пользуются бесплатной пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, въ книжный магазинъ редакціи Кіевского народнаго Календаря, при кіевской 1-й гимназіи.

6.
ОБЪ ИЗДАНИИ РЕМЕСЛЕННОЙ ГАЗЕТЫ.
ВЪ 14 ВЫШЕДШИХЪ ТЕТРАДЯХЪ
„РЕМЕСЛЕННОЙ ГАЗЕТЫ“

помѣщены: 6 хроникъ открытій и усовершенствованій (отечественныхъ и иностранныхъ); 6 научныхъ современныхъ обзорный академика Парвиля; кожевенное производство (съ 20 рисун. новыхъ машинъ); приготовленіе шипучихъ напитковъ (8 рисунковъ); токарное дѣло (24 рисунка); набиваніе чуцель (14 рисунковъ); переплетное дѣло (10 рисунковъ); уходъ и починка оружія (8 рис.); охота на птицъ (6 рисунковъ); рыбная ловля (6 рисунковъ); разведеніе рыбы (6 рисунковъ); образцы модной мебели (13 рис.); фасады и планы домовъ (6 рисунк.); приготовленіе бумаги для крышъ, минеральныхъ красокъ, кирпича и много другихъ статей. Въ Литературномъ отдѣлѣ напечатаны: пророчица духовныхъ христіанъ (повѣсть); желѣзный графъ (историческій романъ); повѣдка въ Букарестъ (разсказъ); на каспійскомъ морѣ (разсказъ); китайскія тѣни съ Хамовникахъ (разсказъ); охота на енотовъ, природа и жизнь, спиритизмъ и сомнамбулизмъ и проч. Газета высылается новымъ подписчикамъ съ № 1-ю; цѣна за годъ 4 руб., за полгода 2 руб. Лица же, высылающіе пять рублей, при газетѣ получаютъ книгу въ 2-хъ частяхъ, съ 130 рисунками, подъ заглавіемъ: *Общедоступные ремесла и промыслы*. Въ Москвѣ подписка принимается въ редакціи у Сухаревой башни, на 1-й Мѣщанской домъ Козлова. Гдѣ иногородные требованія свои адресуютъ въ Москву, въ редакцію „Ремесленной Газеты“.

Редакторъ-Издатель Н. Савицъ.

Содержаніе № 19-го.—1) Указы св. Синода.—2) Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1870 г. (*продолженіе*).—3) Распоряженіе епархіального начальства.—4) Журналъ перваго обзорія Его Высочайшаго Преосвященства епархіи въ 1872 г.—5) Выписка изъ журнала казанскаго епархіального попечительства.—6) Слово по освященіи храма, во имя св. Александра невскаго, придѣльнаго въ Смоленской церкви г. Козмодемьянска.—7) Во что обходятся епархіальные сѣзды церкви и духовенству?—8) Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.

Казань. Въ университетской типографіи. № 1-й Новозав.