



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяць при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

21 августа

№ 24

1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія похвальными листами, преподанія Божія благо-
словенія и награжденія набедренниками.

Прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви села Мервы,
Луцкаго уѣзда, за ихъ стараніе объ украшеніи храма Божія,
Его Высокопреосвященствомъ 27 іюля преподано Божіе благосло-
веніе, а крестьянинъ деревни Дзиковинъ Даніиль *Муковозъ*, за
сдѣланныя имъ пожертвованія въ Мервенскую церковь, награж-
денъ похвальнымъ листомъ.

Прихожанамъ с. Пожарокъ, Луцкаго уѣзда, и мѣстной
церкви, а также сдѣланныя по-
жертвованія въ пользу мѣстной церкви, резолюціей Преосвящен-
наго Митрополита, отъ 31 іюля за № 1235, преподано Божіе благо-
словеніе.

Церковный староста Свято-Іаковлевской церкви города Жи-
тмира Александръ *Король*, за его заботы о благолѣпії и бла-
гоустройствѣ церкви, Его Высокопреосвященствомъ 31 іюля на-
гражденъ похвальнымъ листомъ.

Преосвященнымъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременецкимъ, преподано благословеніе Божіе прихожанамъ Свято-Троицкой церкви с. Мухавца, Кременецкаго уѣзда, за вниманіе къ голосу своего пастыря и усердіе къ благолѣпію храма Божія.

Крестьянинъ села Завизова, Острожскаго уѣзда, Григорій *Гулинчукъ*, за 46-лѣтнюю службу въ должности церковнаго старосты, Его Высокопреосвященствомъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Преосвященнымъ Амвросіемъ 2 августа награждены похвальными листами церковный староста с. Комнатки, Кременецкаго уѣзда, Гордій *Кучерукъ*, за его усердіе и заботу о благолѣпіи храма Божія, и крестьянинъ того же села Стахій *Ксендзькъ* за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

Владѣльцу с. Коростокъ, Новоградволинскаго уѣзда, Евфимію Петрову *Стефанову*, за пожертвованіе 150 руб. на устройство желѣзной крыши на домъ мѣстнаго священника, Его Высокопреосвященствомъ 4 августа преподано Божіе благословеніе.

Прихожанамъ Ильинской церкви с. Бочаницы, Острожскаго уѣзда, и заштатному псаломщику Ивану *Корниловичу*, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, Его Высокопреосвященствомъ 5 августа преподано Божіе благословеніе.

Женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Христинѣ *Дурлевской*, за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу церкви села Любарки, Овручскаго уѣзда, Высокопреосвященнымъ Антоніемъ 6 августа сего года преподано Архипастырское благословеніе.

Священники с. Бѣльчина, Острожскаго уѣзда, Аѳанасій *Омшукій* и с. Гнойницы, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Дучанскій*, за примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, 7-го августа сего года награждены набедренниками.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 20 іюля за № 6340, на имя крестьянъ дер. Малыхъ-Жеребокъ, Михиринецкаго прихода, Строконстантиновскаго уѣзда, Іакова *Гарачука*, Василя *Зданоскаго* и Иринея *Запичнюка* выдана книга за № 15141, для

въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на достройку новаго храма въ той селѣ.

Тою же Духовною Консистоіею на основаніи резолюціи священнаго Михея, Епископа Владимірволынскаго, отъ 21 іюля с. г. за № 1219, на имя крестьянъ с. Велюня, Ровенскаго уѣзда, Григорія *Никодимова* и Исаакія *Терещука* выдана книга за № 15855, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на достройку храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященства, отъ 21 іюля с. г. за № 6392, на имя крестьянъ с. Корысти, Ровенскаго уѣзда, Θεодора *Наконечника* и Семена *Чайки* выдана книга за № 15681, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на постройку храма въ томъ селѣ.

Тою же Духовною Консистоіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 23 іюля с. г. на имя крестьянъ деревни Зубринки, Горошковскаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Емельяна *Сергіенко* и Тимофея *Лисовца* выдана книга за № 15687, для сбора, въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на достройку новаго храма въ той деревнѣ.

Тою же Духовною Консистоіею на основаніи резолюціи Высокопреосвященства, отъ 30 іюля сего года за № 6619, на имя крестьянъ с. Бѣлополя, Заславскаго уѣзда, Митрофана *Тыщука* и Стефана *Никончука* выдана книга за № 16153, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, доброхотныхъ пожертвованій на достройку храма въ томъ селѣ.

Отъ Волынской Духовной Консистоіи.

Предложеніемъ Высокопреосвященнѣйшаго Антоіія, отъ 13-го іюля сего года за № 1442, въ виду продолжающейся латинской пропаганды, миссіонерскія дѣла по латинству поручаются епархіальному миссіонеру Н. И. *Абрамову*, а миссіонерскія дѣла по польскому миссіонерству снова поручаются миссіонерскому помощнику В. С. *Кайлову*.

№ 5337. 23 іюня 1907 г. Утверждается. Въ корпорации В. Семинаріи не было ни одного неблагонамѣреннаго лица: всѣ педагоги боролись противъ ученической революціи, но не могли противостать развращенному вліянію времени; вліяніе это шло не только чрезъ изданія революц. комитетовъ, но и чрезъ изданія «Духовныхъ академій». А. А.

Журналъ

Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 19 іюня 1907 года.

Засѣданіе началось въ 4 час. по полудни, а окончилось въ 10 час. ночи; присутствовало 24 депутата.

№ 2.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Актъ духовенства 3 благочинническаго округа Владимір-волинскаго уѣзда, отъ 29 мая 1907 года, по поводу апрѣльскихъ беспорядковъ, бывшихъ въ Волинской духовной Семинаріи, — въ своемъ актѣ духовенство, между прочимъ, пишетъ, что циркулярное отношеніе о семинарскихъ беспорядкахъ было разослано по благочинію въ торжественные дни свѣтлаго Христова Праздника: это было пасхальнымъ сюрпризомъ отъ духовной Семинаріи родителямъ и всему духовенству округа, болящему душой по поводу разложенія нашей духовной школы... Послѣ этого несчастные наши юноши—семинаристы, доселѣ не обмолвившіеся ни единымъ словомъ о безтолковой своей «забастовкѣ» съ «круговой порукой» другъ за друга, развязали языки и начали сознаваться въ томъ, что у нихъ происходило въ семинаріи въ апрѣлѣ: они не сразу подали заявленіе въ Правленіе о нежеланіи держать переводныя испытанія, а предварительно составляли сходки, на которыхъ обсуждалась программа ихъ дѣйствій; дѣлались поста-

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Выслушавъ актъ духовенства 3-го округа Владимір-волинскаго уѣзда, Съѣздъ духовенства и съ своей стороны не можетъ не выразить негодованія и порицанія несчастнымъ, обмѣвшимся семинаристамъ за ихъ безразсудныя выходки!

Къ вамъ, семинаристы—плотъ и кровь наша, дѣти наши, родимое слово! Не поддавайтесь нынѣшнимъ вѣяніямъ, не увлекайтесь духомъ времени! Разумными очима всмотритесь въ нынѣшнее положеніе вещей, въ положеніе, на части раздираемой, родины нашей и вы увидите, что даютъ это положеніе не дичьи силы, не благожелатели отечества нашего, а подонки общества, кровь неповинную проливать, разжигаютъ между людьми поселять духомъ злобы, одушевляемыхъ разбойниковъ, врагомъ рода человеческого. Повторимъ мы вамъ слова добрейшаго Владыки нашего, — подъ ними мы подписываемся, — «Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣчьте себя, вспомните, какими добрыми, христіански вос-

питанными дѣтьми вы прїѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаетъ васъ, какъ проповѣдниковъ Евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры; и если какой предатель и измѣнникъ убѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей». Опомнитесь же, пожалѣйте себя, пожалѣйте насъ: своимъ поведеніемъ не давайте повода незаслуженно оскорблять насъ, отцовъ вашихъ, со стороны народа,—не вносите разлада въ нашу приходскую жизнь; не давайте поводовъ корить насъ и себя же самихъ, «ворами церковныхъ денегъ». Забудьте нынѣшнія бредни, что молодежь призвана обновить политическую жизнь страны: молодежь есть будущее, есть надежда общества, а не вершители судебъ государства. Задача молодежи—развиваться тѣлесно и духовно, учиться, совершенствоваться во всемъ и, придя только въ мѣру возраста совершенна, выступать на общественную дѣятельность. Не уклоняйтесь же съ этого естественнаго пути. Не вызывайте и насъ на крайнія мѣры. Если вамъ не угодно будетъ внять нашему голосу, не пеняйте тогда на насъ, не ищите тогда теплаго пріема у семейныхъ очаговъ.

Не можемъ также обойти молчаніемъ и не выразить свое сожалѣніе, что сама школа повинна нѣсколько въ своемъ «разложеніи». Въ послѣдніе годы школа не имѣла твердыхъ руководителей. Часто дѣлались уступки требованіямъ семинаристовъ, ссылаясь въ такихъ случаяхъ на «духъ времени». По нашему же крайнему разумѣнію, школа крѣпко должна быть ограждаема отъ вѣяній времени: дѣтямъ, юношамъ нужна наука, а эти вѣянія не пользуютъ науку. Юноши духовной школы должны быть воспитываемы въ строго-

о томъ, чтобы не слушать никакихъ увѣщаній, совѣтовъ и наставленій родителей и родственниковъ проэктировалась безсмысленная «круговая порука» (всѣ за одного и каждый за всѣхъ и т. п.). Подонки семинарскаго воспитанія — хвѣнцы и развратники семинаристы постарались вовлечь въ это свое дѣло и лучшихъ воспитанниковъ, угрожая имъ, въ случаѣ протеста съ ихъ стороны, увольненіемъ изъ семинаріи; затѣмъ уже подано было заявленіе противъ ихъ. Сознались наши «забастовщики», что у нихъ въ изобиліи вѣтскихъ семинаристовъ и что передономъ къ забастовкѣ, а дѣйствительно цѣлью сей послѣдней была «добиться какихъ-то основательныхъ реформъ духовной школы». Въ радости говорить о томъ, что радостные дни св. Пасхи были для нашего духовенства—особенно для родителей и родственниковъ безумѣвшихъ юношей—днать, что все духовенство крайне неодобрительно отнеслось къ безсмысленному поступку семинаристовъ, а отцы ихъ настояли на томъ, что провинившіяся дѣти принесли повинную Правленію семинаріи и уже держатъ экзамены. Въ настоящее время духовенство округа считаетъ своею обязанностію публично, чрезъ Епархіальный Сѣздъ духовенства, выразить юношамъ-семинаристамъ крайнее свое негодованіе и полнѣйшее порицаніе ихъ безтолковому поведенію... Что сказать о той допуская прискорбныя явленія, подобныя апрѣльскому волненію нашихъ семинаристовъ? Откуда въ ней пошла гниль, не-

церковность и даже невѣріе?.. Считаю благовременнымъ вспомнить, какъ назадъ тому лѣтъ 12—15 просвѣщаль нашихъ юношей-семинаристовъ одинъ преподаватель нашей семинаріи, который проповѣдывалъ будущимъ пастырямъ невѣріе и противъ котораго возстали сами семинаристы. Вспоминаемъ мы также, какъ самая духовная школа внѣшнимъ лоскомъ и франтовствомъ до офіціального введенія форменной одежды съ «ясными поговіцами» включительно, энергично принялась въ недавніе годы за омірщеніе нашего традиціоннаго бурсака.. Вспоминаемъ также и то, какъ уже въ весьма недавнее время въ нашей семинаріи, не безъ вѣдома семинарскаго начальства, возникъ безтолковый журналъ «Мысль», издававшийся семинаристами частію на русскомъ, а частію на малорусскомъ языкахъ, съ виньетками, изображающими каррикатурно-пузатыхъ «поповъ», гектографированій въ изрядномъ количествѣ экземпляровъ и, по содержанію своему, направлявшій дѣтей противъ отцовъ, питомцевъ нашей духовной школы—противъ духовенства.—Отъ писанія школьныхъ сочиненій уже и тогда семинаристы безнаказанно отказывались, а глупыя мыслишки въ безтолковой «Мысли» пописывали! Мы видѣли въ этихъ фактахъ разложеніе нашей духовной школы и готовы были предусмотрительно сказать попустителямъ этого разложенія: «вы узрите!» Не такъ воспитывались семинаристы добраго стараго времени: наши дѣды и отцы получали свое образованіе въ конюшняхъ князя Яблоновскаго, въ классахъ вовсе не приспособленныхъ къ школьнымъ занятіямъ, но не нѣжничали и въ люди выходили. Святая правда слова Высокопреосвященнѣй-

христіанскомъ духѣ, подчиняющіеся всѣмъ требованіямъ религіи. Успѣшныя требованія должны быть кароче, безъ всякаго снисхожденія. Успѣхъ не должно быть никакой уступки. Прискорбно было слушать живущихъ въ зданіи общежитія не идущихъ на общую молитву въ храмъ семинарскій, а молятся въ корридорахъ. Если въ школѣ и надо кому-то тратиться съ духомъ времени, то только администраціи школьнаго—инспекціи. Духъ времени тянется, на стражѣ принятаго дѣла. Подтянуться надо всѣмъ,—и родителямъ также.

Посему, Съѣздъ обращается къ родителямъ и родственникамъ семинарскихъ воспитанниковъ: обратите вниманіе на внѣшкольную жизнь своихъ дѣтей,—пусть селлахъ они не будутъ дурными примѣромъ, а пусть будутъ помощниками въ воспитаніи и ученіи простого народа. А вы, родители, возвращайтесь въ школу, учитесь, молитесь,—молитву церковную и частную слушайте въ училищамъ Начальства,—у благостыня же Архипастыря нашего испросите прощенія въ нанесенномъ имъ любящему всѣхъ насъ, сердце оскорбленіи.

Благопокорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архiepскаго, учинить свое распоряженіе, дабы постановленіе, объявлено въ началѣ учебнаго 1907.—8 учебнаго года, какъ воспитанникамъ семинаріи, такъ равно и ихъ родителямъ и воспитателямъ.

аго Владыки, что духовная шко-
да прежде всегда первенствовала
въ трудолюбіи и любознатель-
ности въ ряду всѣхъ видовъ шко-
лы, и Волынская семинарія преж-
няго времени пополняла нѣкогда
своими питомцами кадры мужей
науки, государственныхъ мужей,
святителей и первосвятителей и
ряды сельскихъ пастырей, «бого-
вольцевъ и учителей народа».

Справка. Актъ духовенства
округа Владиміровольнскаго уѣз-
да при семъ прилагается.—

(Слѣдуютъ подписи).

№ 5338. 21 іюня 1907 года. Окружной Съѣздъ изыщетъ
цѣль къ возвращенію 3000 руб. и опредѣлитъ сроки онаго. А. А.

Журналъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи
1907 года.

№ 3.

Въ вечернемъ засѣданіи 20 іюня присутствовало 24 де-
путата.

СЛУШАЛИ:

Ст. I. Актъ духовенства 1-го
округа Староконстантиновскаго
уѣзда, въ которомъ выражается
неудовольствіе и недоумѣніе по
поводу того, что Житомирскій ду-
ховно-училищный Съѣздъ въ 1905 г.
дѣлалъ безъ согласія духовенства
Епархіи на нужды своего окруж-
наго училища изъ общепархіаль-
наго источника—Волынскаго Епар-
хіальнаго Свѣчнаго Завода 3000 р.,
при чемъ духовенство этого окру-
га проситъ Епархіальный Съѣздъ
сдѣлать постановленіе о возвратѣ
духовенствомъ Житомирскаго ду-
ховно-училищнаго округа этихъ
денегъ.

Спр. 1. Волынскій Епархіаль-
ный Свѣчной Заводъ не достигъ
еще такого матеріальнаго развитія,

ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Свѣчной Заводъ есть до-
стояніе всей Епархіи и потому его
доходы должны прежде всего идти
на удовлетвореніе общепархіаль-
ныхъ нуждъ, напр. Семинаріи,
Епархіальныхъ женскихъ училищъ,
и только по удовлетвореніи такихъ
общепархіальныхъ нуждъ съ вѣ-
дома и согласія Епархіальнаго
Съѣзда духовенства могутъ быть
оказываемы пособія отдѣльнымъ
округамъ, учрежденіямъ и лицамъ;
—въ виду чего благопокорнѣйше
проситъ Его Высокопреосвящен-
ство, Высокопреосвященнѣйшаго
Антонія, Архіепископа Волынскаго
и Житомирскаго, сдѣлать свое Ар-
хипастырское распоряженіе о воз-
вратѣ духовенствомъ Житомирскаго
духовно-училищнаго округа 3000 р.

чтобы могъ безъ ущерба въ удовлетвореніи общенархіальныхъ нуждъ дѣлать вспомошествованія отдѣльнымъ округамъ.

Спр. 2. Съѣздъ духовенства Маціовскаго духовно-училищнаго округа въ м. январѣ 1907 г. постановленіемъ своимъ поручилъ депутатамъ настоящаго Епархіальнаго Съѣзда возбудить вопросъ о возвратѣ духовенствомъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа 3000 руб.

Спр. 3. Депутаты Кременецкаго и Клеванскаго духовно-училищныхъ округовъ словесно заявили о такомъ же отношеніи духовенства этихъ округовъ по сему вопросу.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Іоаннъ Яковлевиць.

Депутаты Съѣзда священники: Леонтій Гувоскій, Александръ Огибовскій, Ананія Волошинскій, Ананія Занозовскій, Іоаннъ Дучинскій, Антонъ Заіончковскій, Андрей Костюкевиць, Памфилъ Буйницкій, Федоръ Шумскій, Гедeonъ Малевичъ.

Депутаты Житомирскаго уч. округа желаютъ внести свое особое мнѣніе, а потому на семъ журналѣ не подписались.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, свящ. Констан. Коссовиць.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Амфилохию, Архіепископу Волынскому и Житомирскому Милостивому шему Архипастырю и Отцу.

Участниковъ Епархіальнаго Съѣзда, депутатовъ Житомирскаго духовно-училищнаго округа.

Нижеподписавшіеся депутаты Епархіальнаго Съѣзда, представители Житомирскаго духовно-училищнаго округа, не подписываясь подъ постановленіемъ Епархіальнаго Съѣзда № 3-й отъ 20 іюня, остаются при своемъ особомъ мнѣніи, по поводу постановленія о возвращеніи Житомирскимъ училищнымъ округомъ 3-хъ тысячъ, взятыхъ изъ свѣчнаго завода по журнальному постановленію своего Съѣзда, утвержденному Вашимъ Высокопре-

щенствомъ, какъ потому, что они составляютъ только часть
унаго Създа и не могутъ изъяснить свое согласіе на по-
завленіе Епархіального Създа безъ мнѣнія остальныхъ депу-
товъ своего округа, такъ и потому, что это постановленіе
Епархіального Създа противорѣчитъ двумъ резолюціямъ Вашего
копресвященства какъ на журналѣ окружного Житомирскаго
Създа, такъ и объяснительной запискѣ его.

Священники: Даніилъ Соражкевичъ, Модестъ Вѣрхановскій,
Николай Петровскій, Агапій Буйницкій, Аполлинарій Лисицкій,
Стефанъ Ливитскій, Андроникъ Антоновичъ.

Сводный отчетъ Епископа Кременецкаго Амвросія, Викарія Во-
лынскаго, отъ 19 іюля с. г. за № 620, на имя Высоко-
преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго
и Житомирскаго.

При посѣщеніи приходовъ Волынской епархіи мной замѣ-
чено, что многіе псаломщики крайне невѣжественны—не только
въ пѣніи, но даже и въ чтеніи, не говоря уже о знаніи церков.
устава, и такое ихъ невѣжество отражается печальными послѣд-
ствіями на состояніи приходовъ, не привлекая, а скорѣе оттал-
кивая народъ отъ церкви. Увольнять такихъ невѣжественныхъ
псаломщиковъ нѣтъ возможности, ибо большинство изъ нихъ
составляетъ значительной семьей, выучиться своему дѣлу на
службе они рѣдко имѣютъ возможность, за недостат-
комъ умѣлыхъ руководителей. Единственное средство для подня-
тія правоспособности псаломщиковъ, по моему мнѣнію,— это
устройство для нихъ краткосрочныхъ курсовъ (хотя бы на
несколько дней) по благочиніямъ, при церковныхъ благоустро-
ительныхъ школахъ (особенно 2-кл. или второкл.), гдѣ можно найти
руководителей. Курсы эти можно бы
устраивать для сего дѣла руководителей. Курсы эти можно бы
устраивать въ свободное отъ школьныхъ занятій (весной или
осенью), на счетъ самихъ псаломщ., по особому распоряженію
каждомъ благочиніи благочин. совѣтовъ, по окончаніи (осенью)
или до начала (весной) главныхъ полевыхъ работъ. Въ Овруч.
благочиніи (3) такой опытъ, по моему указанію,
уже сдѣланъ и оказался очень удачнымъ, принеся не-
мало пользы.

На 1-ый разъ желательно бы устроить такіе краткосрочные
курсы наступающей же осенью, чтобы поскорѣе сколько-нибудь
подучить невѣждъ, ибо и одну недѣлю слушать въ церкви пѣ-

ніе и чтеніе невѣжественнаго псаломщика просто пытка, служба и молитва.

Все сіе почительнѣйше представляю на благоусмотрѣніе распоряженіе Вашего Высокопреосвященства.

На семь рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послала такая: «Преосв. Амвросію. Такіе курсы были и въ Острозкомъ уѣздѣ 1903 г. и еще гдѣ-то. Если Вы потрудитесь составить программу, то я предложу всѣмъ оо. блаженнѣйшимъ. А. А.»

Рапортъ Епископа Кременецкаго Амвросія, Викарія Волынскаго, отъ 23 іюля 1907 г. за № 627, на имя Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Въ виду резолюціи Вашего Высокопреосвященства налагаемомъ моемъ рапортѣ, долгъ имѣю почительнѣйше доложить, что, по указаннымъ въ семь рапортѣ отчасти основаніямъ, программа занятій на краткосрочныхъ курсахъ для псаломщиковъ должна быть самая краткая и несложная, примѣрно такая:

1. *Церковно-славян. чтеніе.* Необходимо пріучить, по возможности, псаломщиковъ не только къ громкому, отчетливому и т. обр. *внятному*, но и *сознательному чтенію*, для чего необходимо пріучать ихъ къ переводу Апостола и Псалтири помощи русскаго перевода сихъ свящ. книгъ.

2. *По Церковному пѣнію.* Всѣ псаломщики обязаны выучившись по слуху простое гласовое пѣніе, не исключая, конечно, ирмосовъ, которые еще до сихъ поръ по нѣкоторымъ приходамъ поются на искаженный 6-ой гласъ, а болѣе способные изъ нихъ должны быть пріучаемы къ пѣнію по нотамъ—обиходнымъ круглымъ, италіанскимъ. Желательно и здѣсь научать псаломщиковъ сознательному отношенію къ сему дѣлу, чтобы они понимали разумно. Для сего нужно обучать ихъ разумъ пониманію церковныхъ пѣснопѣній (стихирь, тропарей, ирмосовъ—воскресенскихъ и праздничныхъ), для чего можно пользоваться изданными лицами при Св. Синодѣ Совѣтомъ руководствами.

3. *По Церковному уставу.* Необходимо добиваться въ возможной степени того, чтобы псаломщики не столько твердо усвоили порядокъ праздничныхъ и будничныхъ службъ, съ ихъ главнѣйшими измѣненіями, но и понимали бы смыслъ, значеніе

особенно Божеств. литургіи. Для чего, кромѣ обычныхъ изъясненій, полезно прочитать вмѣстѣ съ ними начало Псалтири и главнѣйшія руководств. указанія Типикона, объясненіемъ и смысла, значенія послѣдняго.

По окончаніи занятій по курсамъ, благочин. Совѣтъ, при участіи преподавателей курсовъ, долженъ произвести испытаніе и о результатахъ его кратко донести викарнымъ священнымъ: это побудитъ псал—овъ отнестись къ сему съ должнымъ вниманіемъ.

На семь рапортъ резолюція Его Высокопреосвященства поименованная такая: «Предлагаю благочинническимъ собраніямъ думать учредить таковыя курсы согласно симъ двумъ прошениямъ Преосвящ. Амвросія. А. А.»

О состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1906 годъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства открыто дѣятельно съ тѣмъ назадъ, 24 января 1897 года и нынѣ вступило въ десятый годъ существованія. Основанное безъ копѣйки Общество за это время постепенно росло и развивалось путемъ частой благотворительности. Да вознаграждаетъ Господь сторицею всѣхъ благотворителей.

Согласно §§ 5 и 6 устава Общества въ составъ его входятъ члены почетные и дѣйствительные. Въ отчетномъ году числилось 21 почетныхъ и 42 дѣйствительныхъ членовъ. Почетными членами Общества состояли: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій, Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Преосвященный Паисій, б. Епископъ Туркестанскій, Преосвященный Епископъ Сарапульскій, Преосвященный Амвросій, Епископъ Бременецкій, Преосвященный Димитрій, Епископъ Новоградскій, Преосвященный Евлогій, Епископъ Люблинскій, Преосвященный Агапий, Епископъ Уманскій, Кронштадтскій протоіерей Сергіевъ, Волынскій кафедральный протоіерей Николай Трипольскій, Волынскій приходскій священникъ о. Николай Гучинскій, г. Начальникъ Губерніи Баронъ Ф. А. Шта-

кельбергъ, г. Волынскій Вице-Губернаторъ И. И. Репойто-Дубяго, б. Начальница Училища А. С. Старовичъ и г-жа С. Ө. Барская.

Административнымъ и исполнительнымъ органомъ Общества является Правленіе Общества, въ составъ котораго въ 1906 году входили а) съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ Общества чальница училища Е. И. фонъ-Штейнъ—предсѣдательница вленія, инспекторъ классовъ священникъ І. И. Немоловскій—значей и преподаватель О. А. Фотинскій—секретарь; б) съ званіемъ членовъ выборныхъ д. с. с. М. Х. Григорьевскій, тоіерей К. І. Левицкій, свящ. Н. М. Бурчакъ-Абрамовичъ и С. Ө. Барская. Ревизіонный Комитетъ составляли преподаватели І. П. Моссаковскій и П. В. Березовскій.

Задача правленія Общества состоитъ а) въ изысканіи средствъ для Общества и б) въ возможно цѣлесообразномъ употребленіи. По прежнему въ изысканіи средствъ для Общества Правленіе разсчитывало главнымъ образомъ на епархіальное духовенство, и съ этой цѣлью каждое полугодіе благочиннымъ хіи рассылаемы были подписные листы съ приглашеніемъ пожертвованіямъ въ какомъ-бы то ни было размѣрѣ, а такіе листы предлагаемы были родителямъ и родственникамъ воспитанницъ, при посѣщеніи ими училища. Изъ этого источника Общество въ отчетномъ году получило 286 р. 29 к. Немалую большую сумму однако дали взносы почетныхъ и действительныхъ членовъ Общества (297 р.), главнымъ образомъ г. Волынского года щедрому пожертвованію Его Превосходительства И. И. Репойто-Дубяго (100 р.); на третью часть мѣстѣ стоитъ 0/0 доходъ отъ капиталовъ Общества (200 р. 75 к.); почти такую-же сумму далъ книжный складъ Общества (200 р.) и наконецъ 1 0/0 отчисленіе отъ содержанія, получаемого служащими въ училищѣ лицами (128 р. 76 к.). Всего изъ указанныхъ источниковъ въ 1906 году поступило на расходы 1112 р. 80 к., а съ остальными отъ 1905 года 5715 р. 95 к. Важнѣйшею изъ нуждъ обучающихся у насъ дѣвицъ является уплата за ихъ содержаніе въ училищѣ. У насъ не взимается платы за правоученія, но за то и не допускается вовсе въ помещеніи. Въ училищѣ воспитывается до 250 воспитанницъ.

казенно-коштные стипендіи далеко не удовлетво-
ряютъ всѣхъ нуждающихся, своекоштнымъ-же приходится пла-
тить 120—150 р. въ годъ, сумма непосильная совершенно для
дѣтей псаломщиковъ и даже для многихъ священниковъ.
Удовлетвореніе этой потребности и составляло главную задачу
Общества, затратившаго съ этой цѣлью въ отчетномъ
году 440 р., каковою суммою удовлетворены частію полностью,
частію же въ половинномъ размѣрѣ 12 воспитанницъ. Четыремъ
воспитанницамъ выдано 30 руб. въ единовременное пособіе на
дорогу домой и теплую одежду. Наконецъ 82 р. 59 к. затрачено на
покупку книжнаго склада Общества. Складъ удовлетворялъ
потребность воспитанницъ выдачею имъ 512 экземпляровъ учебниковъ
и пособій. Всего расходовъ въ отчетномъ году было
р. 59 к.; за вычетомъ же сей суммы изъ суммы прихода
1 января 1907 г. оставалось 5162 руб. 50 коп., изъ
4500 руб. составляютъ неприкосновенный капиталъ

Въ училищномъ храмѣ за всякою службою возносятся мо-
литвы о благотворящихъ и благодарныхъ намъ; ту же молитву
повторяютъ чистыя дѣтскія уста. И вѣримъ, что Бла-
говѣщій дѣтей благословитъ и подавшаго посильную лепту
отъ малыхъ сихъ. Ей, Господи, неложно бо обѣтованіе.

Предсѣдательница Правленія Общества *Е. фонъ-Штейнъ*.

Члены
Правленія
Общества

Священникъ Іаковъ Немоловскій
Свящ. Николай Бурчакъ-Абрамовичъ
Михаилъ Григоревскій
Софья Барская
Протоіерей Константинъ Левицкій
Секретарь Орестъ Фотинскій.

РАСХОДЫ.											
Содержаніе.		Пособія неимущимъ внѣ заведеній Общества.			Отчисленіе на увеличеніе ка-питаловъ.	Устройство увеселеній	Уплата долговъ.	Прочіе.	Всего.	Въсего.	
Учрежденій Общества.	Недвижимыхъ имуществъ.	Деньгами.		Вещами.							
		Постоянныя.	Единовременныя.		Р.	К.	Р.	К.			
82	59	—	—	440	30	—	—	—	—	—	—
											552 59

Число лицъ, пользовавшихся помощью Общества.							Число отказовъ въ помощи.			Примѣ-чанія.
Внѣ его заведеній.										
Вещами и продуктами.	Прискаиіемъ работы.	Содѣйствіемъ обученію.	Медицинскою.	Прочаго рода помощью.	По недостатку средствъ.		По провѣркѣ матеріальнаго положенія.		По другимъ причинамъ.	Всего.
					По недостатку средствъ.	По провѣркѣ матеріальнаго положенія.				
16	78	5	—	—	12	—	—	—	12	

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ
по содержанию Житомирскаго духовнаго училища
за 1905 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1905 г.		Дѣйстви- тель- но посту- пило
	Руб.	Коп.	Руб.
Отъ 1904 года оставалось.			
А. Наличными деньгами:			
1) Училищныхъ суммъ	—	—	408
2) Переходящихъ суммъ	—	—	85
Итого	—	—	493
Б. Государственными % бумагами:			
1) Училищныхъ суммъ	—	—	3200
2) Переходящихъ суммъ	—	—	500
Итого	—	—	3700
Къ сему въ 1905 году поступило:			
Наличными деньгами			
А.			
По смѣтѣ Училищнаго Правленія, раз- смотрѣн. Житомирскимъ Окружнымъ духов- но-училищнымъ Съѣздомъ въ м. январѣ 1905 г. и утвержденной Преосвященнѣй- шимъ Амвросіемъ, Епископомъ Кременец- кимъ			
1) 10% вычета изъ церковныхъ до- ходовъ	6500	—	6297
2) 2% вычета изъ жалованья прич- товъ	2450	—	2476
3) Свѣчнаго сбора	2050	—	1937
4) Остатковъ отъ вѣнчиковъ молитвен- ной суммы	600	—	635
5) % по купонамъ листовъ Государ- ственной 4% ренты, всего, на сумму 1600 руб.; составляющую, согласно волѣ жертвователя, священника Евстафія Ян- чинскаго, стипендіальный капиталъ име- ни Императора Александра II	60	80	60

Копія.

6) лета то
таль см
на вни
гонрав
7)
стипен
Надежд
билета
ня дол
сударст
8)
держан
9)
епархіа
за пра
10
номъ Ф
Сверх
1)
1904 г
2)
3)
4)
въ дом
рителя
И
В
Съ
И.
И.
Ч.
Ч.
Ч.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ за 1905 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
6) % по купонамъ 100 рублеваго билета той-же ренты, составляющаго капиталъ священника Матѳея Подмешальскаго на вспоможеніе одному изъ бѣдныхъ, благодѣтельныхъ и успѣвающихъ учениковъ .	3	80	3	80
7) % съ капитала, составляющаго стипендію имени священнической жены Надежды Яроцкой и состоящаго изъ 3 ¹ / ₂ % билета Государственной комиссіи погашенія долговъ на 1200 руб. и 2 листовъ Государственной 4% ренты на сумму 300 р.	51	30	90	40
8) Взносовъ отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи.	7576	—	7836	86
9) Взносовъ отъ иносословныхъ, — инонархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія	620	—	705	—
10) За наемъ квартиры въ училищномъ флигелѣ	250	—	250	—
Итого по смѣтѣ	20161	90	20293	83
Б.				
Сверхсмѣтныя и случайныя поступленія				
1) На покрытіе образовавшагося въ 1904 году дефицита	—	—	934	56
2) На покрытіе дефицита 1905 г.	—	—	2136	68
3) За пользованіе училищною банею.	—	—	7	—
4) На покрытіе убытковъ отъ пожара въ домѣ занимаемомъ Помощникомъ Смотрителя	—	—	63	53
Итого сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступленій	—	—	3141	77
Всего наличныхъ поступленій	—	—	23435	60
Съ остатками на приходѣ за 1905 годъ				
1) Наличными	—	—	23929	22
2) % бумагами	—	—	3700	—

И. д. Смотрителя училища Аѳ. Викторовскій.
 И. д. Помощника Смотрителя Геромонахъ Аполлинарій.
 Членъ Правленія, Я. Яцковскій.
 Членъ Правленія, священникъ Александръ Деибновецкій.
 Членъ Правленія, священникъ К. Лебедевъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ за 1905 г.		Дѣйствитель- но посту- плено.
	Руб.	К.	Руб. К.
По смѣтѣ:			
§ 1. На содержаніе служащихъ	4592	—	4564
§ 2. На содержаніе учениковъ	12308	98	12538
§ 3. На содержаніе дома	6394	83	6306
§ 4. На канцелярію	60	—	12
§ 5. На медикаменты и различные экстра- ординарные расходы по больницѣ	200	—	242
§ 6. На училищныя библіотеки—фундамен- тальную и ученическую	200	—	160
§ 7. На мелочные и экстраординарные ра- сходы	120	—	19
Итого	23875	81	23844

За вычетомъ изъ показаннаго выше прихода (наличными 23929 руб. 22 коп. и $\frac{0}{100}$ бумагами 3700 руб.) произведеннаго въ 1905 году расхода (наличными 23844 р. 22 коп.), останется къ 1906 году.

наличными 85 руб.
 $\frac{0}{100}$ бумагами 3700 руб.

- И. д. Смотрителя училища Аѳ. Викторовскій.
- И. д. Помощника Смотрителя іеромонахъ Аполлинарій.
- Членъ Правленія, учитель Я. Яцковскій.
- Членъ Правленія, священникъ А. Денбновецкій.
- Членъ Правленія, священникъ К. Лебедевъ.

1906 г. 14 іюня. Отчетъ съ прихода-расходной книгой вполне согласенъ.
Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета священникъ І. Немоловскій.
Членъ священникъ А. Середовичъ.
Членъ священникъ Ал. Рябчинскій.
Съ подлиннымъ вѣрно. Смотритель учил. прот. *Константинъ Левитскій*.
Дѣлопроизводитель Я. Яцковскій.

О вакантномъ учительскомъ мѣстѣ въ церковно-приход. школѣ.

Съ наступающаго учебнаго года имѣеть быть вакантнымъ мѣсто учителя при церковно-приходской школѣ с. Мазепинець, Заславскаго уѣзда. Жалованья учителю положено въ годъ 120 руб. изъ мѣстныхъ средствъ и 160 руб. изъ суммъ Уѣздной Земской Управы. Желательно имѣть на этой должности окончившаго курсъ духовной Семинаріи, знающаго пѣніе и способнаго устроить хоръ, за что можетъ быть увеличено содержаніе до 300 руб. Прошенія слѣдуетъ подавать на имя Заславскаго Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта чрезъ Уѣзднаго Наблюдателя школъ.

Завѣдующій Мазепинецкою церк.-приходской школой священникъ Николай Романовскій.

О смерти псаломщика.

Благочинный 3 округа Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Арсеній Бордюговскій, отъ 23 іюля 1907 года, за № 446, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 іюля сего года скончался отъ старческой немощи, на 85 году отъ роду, заштатный псаломщикъ Ощевскаго прихода, **Иванъ Іосифовъ Подвысоцкій**. Послѣ него остались: жена-вдова Стефанида Никифорова, 65-лѣтняя старуха, и одна непристроенная дочь Олимпіада, 36 лѣтъ; трое другихъ дѣтей покойнаго пристроены: сынъ Евѡимій служитъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, дочь Василисса въ замужествѣ за священникомъ Евгеніемъ Щуровскимъ и дочь Марія въ замужествѣ за псаломщикомъ Николаемъ Бѣлянскимъ. Вдова покойнаго Подвысоцкаго съ непристроенною дочерью имѣеть право рассчитывать на обычное пособіе, выдаваемое изъ псаломщическихъ 5-копѣчныхъ взносовъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ.— Не лишне будетъ сказать здѣсь нѣсколько словъ и о симпатичнѣйшемъ обликѣ покойнаго старца Божія, псаломщика Ивана Подвысоцкаго, какъ чело-вѣка и какъ скромнаго служителя св. церкви. На долгомъ вѣку своемъ покойный сталкивался съ разнаго сорта людьми, — и всѣ они были у него «добрыми», хотя бы то были даже его злые подѣльщики; много видывалъ и испытывалъ онъ горькой нужды, но побѣждалъ его своимъ

до гроба неизмѣннымъ благодушiемъ и покорностью воли Божiей. На службу св. Церкви покойный Подвысоцкiй вступилъ въ званiи дьячка въ 1842 году и окончилъ эту службу уже «псаломщикомъ» въ 1897 году, прослуживъ такимъ образомъ, въ горемычномъ «причетническомъ» званiи 55 лѣтъ аккуратно, безропотно, безпорочно и съ неуклоннымъ прилежанiемъ св. Церкви Божiей. Восторженный любитель церковнаго пѣнiя, онъ выдавался среди сослуживцевъ своихъ, какъ отмѣнный пѣвецъ, для котораго пѣнiе было какъ бы родною стихiей,—онъ съ полнымъ правомъ могъ воскликнуть съ Псалмопѣвцемъ: «пою Богу моему, дондеже есмь!» Уже лежа на смертномъ одрѣ, дня за два до кончины, покойный, воображая себя за службой въ церкви, въ среду воспѣвалъ пѣснопѣнiя утрени (ирмосы канона, славословіе и др.) и, обращаясь къ воображаемому священнику, сказалъ въ заключенiе: «ну, слава Богу, кончили мы утреню,—теперь, батюшка, отдохнемъ немного»... И Господь позвалъ его къ Себѣ на вѣчный отдыхъ отъ трудовъ, лишенiй и скорбей горемычной и многмятежной жизни.—Для значительнаго большинства современныхъ псаломщиковъ, постоянно хнычущихъ, не рѣдко чрезмѣрно забочащихся о поддержанiи своего никѣмъ не нарушаемаго «человѣческаго достоинства», благодушiе покойнаго старца Подвысоцкаго можетъ служить и укоризной, и прекраснымъ примѣромъ для подражанiя.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 августа 1907 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталий.


ВОДЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 августа

№ 24

1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 

О заблужденіяхъ Католической Церкви.

2.

Лишеніе младенцевъ даровъ Божественной Благодати.

По ученію православной Церкви, каждый христіанинъ по совершеніи надъ нимъ св. таинства крещенія долженъ еще сполучиться св. таинства миропомазанія. «Подобаетъ просвѣщаемымъ крещеніи быть помазуемымъ помазаніемъ небеснымъ, заповѣданъ отцы Лаодикійскаго собора, и быть причастниками царства Божія» (пр. 48). «Крестившемуся необходимо еще быть помазаннымъ, поучаетъ св. Кипріанъ, чтобы, принявъ хрисму, онъ могъ быть помазанникомъ Божіимъ и имѣть себѣ благодать Христову». Такимъ образомъ, миропомазаніе считается непосредственнымъ и необходимымъ дополненіемъ таинства крещенія, настолько необходимымъ, что безъ миропомазанія крещеніе считается тайной несовершенной. Даже самое названіе «христіанинъ», которое получаетъ вѣрующій по вступленіи въ Церковь, произошло отъ миропомазанія (хрисма). «Мы потому называемся христіанами, пишетъ св. Теофиль Антиохійскій, что помазываемся божественнымъ елеемъ». Вотъ почему и Восточная, такъ и Западная Церкви одинаково считаютъ ми-

ропомазаніе таинствомъ, необходимо нужнымъ для спасенія
ждаго человѣка. Но сходясь съ Восточной Церковью въ оди-
ковомъ воззрѣніи на таинство миропомазанія, Западная Церковь
отличается тѣмъ, что заповѣдуетъ совершать миропомазаніе
младенцевъ не тотъ-часъ по совершеніи надъ ними крещенія,
по прошествіи довольно долгаго періода времени. Такая практи-
ка Западной Церкви явилась полнѣйшимъ отступленіемъ отъ
практики древней Церкви, которая всегда совершала миропома-
заніе младенцевъ непосредственно вслѣдъ за крещеніемъ
есть, слѣдовательно, нарушеніе церковнаго преданія.

Что-же говорятъ католическіе богословы въ оправданіе
коннаго обычая Западной Церкви отлагать миропомазаніе
денцевъ на болѣе или менѣе продолжительное время?

«Въ теченіе первыхъ двѣнадцати вѣковъ, католическіе
богословы, когда былъ епископъ, и на западѣ обычаю
венно совершалось миропомазаніе дѣтей тотъ-часъ-же послѣ креще-
шенія; но въ послѣдствіи судили, что приличнѣе помазывать
миромъ дѣтей, когда они достигнутъ возраста самосознанія,
вслѣдствіе того нынѣ совершаютъ миропомазаніе только на дѣ-
тяхъ, которымъ исполнилось семь лѣтъ»¹⁾.

Этими словами, сами не сознавая того, католическіе
богословы подписали осужденіе современной Западной Церкви.

Въ самомъ дѣлѣ, какое право имѣла Западная Церковь су-
дить о болѣе пригодномъ времени для совершенія миропомазанія
когда Церковь двѣнадцати-вѣковымъ періодомъ освятила и укре-
пила обычай совершать миропомазаніе тотъ-часъ-же послѣ креще-
ненія. Вѣдь если обычай этотъ ведетъ свое начало отъ
основанія Церкви, значитъ онъ несомнѣнно установленъ самими
Апостолами; преданіе-же св. Апостоловъ необходимо не измѣнять,
а тщательно сохранять и неизмѣнно поддерживать. Повелѣніе
объ этомъ дано самими апостолами. «Братія, стойте и держите
преданія, писалъ христіанамъ св. апостоль Павелъ, которымъ
вы научены словомъ или посланіемъ нашимъ» (2. Фессал. 2, 15)
и въ другомъ мѣстѣ: «хвалю васъ, братія, что вы все мое
помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ» (1
Кор. 11, 2). Но не достойна этой похвалы Западная Церковь,
она отступила и нарушила древне-апостольское преданіе о вре-
мени совершенія миропомазанія. Къ ней по этому подходятъ
другія слова Апостола, заповѣдующаго «удаляться всякаго брата,
поступающаго безчинно, а не по преданію», которое принято
отъ апостоловъ (2. Фессал. 3, 6). Въ оправданіе своего нече-

¹⁾ Пр. П. Прокоповичъ 1862 г. Сиб.

того обычая католическіе богословы ссылаются на то, что Церковь отлагает миропомазаніе до того времени, когда достигнуть возраста самосознанія. Но если такъ, то почему же Западная Церковь по той-же причинѣ не отлагаетъ и крещенія? Вѣдь, если, по мысли Западной Церкви, младенцы, не достигшіе самосознанія, не могутъ принимать миропомазанія, то естественно не могутъ быть и крещеными. Тогда, почему послѣдовательной Западная Церковь должна, по примеру некоторыхъ еретическихъ обществъ, отлагать и крещеніе, пока они не достигнуть возраста самосознанія. Впрочемъ, католическая церковь сама сознаетъ недостаточную силу своей авторитетности, почему въ некоторыхъ случаяхъ разрѣшаетъ миропомазывать дѣтей и раньше того возраста, когда они достигаютъ самосознанія. Въ дальнѣйшихъ строкахъ католическіе богословы пишутъ:

«Епископъ однакожь можетъ миропомазать дѣтей прежде возраста, ради причинъ справедливыхъ: когда дитя въ опасности смерти, или когда епископъ предвидитъ, что онъ не можетъ быть въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть дѣти, достигшія этого возраста». Значитъ, по ученію самой Западной Церкви, отлагать миропомазаніе до тѣхъ поръ, пока дѣти достигнуть самосознанія, не такъ ужь обязательно. Практика можетъ быть нарушена не только въ случаяхъ исключительныхъ, какъ, на примѣръ, смертная опасность, но и по самому естественному поводу, каковымъ является невозможность епископу быть въ извѣстной мѣстности. Это разъ. Второе. Еслибы сама Западная Церковь считала причину, по которой она отлагаетъ миропомазаніе дѣтей до извѣстнаго возраста, основательной; то ей необходимо было строго осудить практику Восточной Церкви, гдѣ миропомазаніе всегда совершается тотъ-часъ-же послѣ крещенія. Въ дѣйствительности-же Западная Церковь не только не осуждаетъ вышеозначенной практики Церкви Восточной, но и относится къ ней съ уваженіемъ. «На Востокѣ, пишутъ католическіе богословы, всегда совершали и нынѣ еще совершаютъ миропомазаніе на дѣтяхъ тотъ-часъ послѣ крещенія; и Римская Церковь одобряетъ этотъ обычай». А если такъ, тогда зачѣмъ-же она не одобряетъ то, къ чему Западная Церковь относится съ одобреніемъ? Въ самомъ дѣлѣ, какъ устранить вышеозначенное различіе? Съ одной стороны Западная Церковь одобряетъ обычай Восточной миропомазывать дѣтей тотъ-часъ послѣ крещенія, съ другой отлагаетъ его, потому что находитъ болѣе справедливымъ совершать миропомазаніе, когда дѣти достигнуть

возраста самосознанія. Вотъ какъ неосновательна и шатка причина, ради которой Западная Церковь не побоялась пойти на такое страшное дѣло, какъ нарушеніе апостольскаго преданія. Поистинѣ у католическихъ іерарховъ правая рука не знаетъ что дѣлаетъ лѣвая.

Для того, чтобы воочию представить, чего лишаются католическія дѣти, оставаясь долгое время безъ миропомазанія, стоитъ только обратить вниманіе на ту цѣль, ради которой совершается миропомазаніе надъ вѣрующими. Поэтому въ вопросахъ сами учителя католической Церкви пишутъ: «Божественное Заповѣдь (о миропомазаніи) беретъ свое начало: 1) Изъ той чрезвычайной заботливости, которую апостолы имѣли о помазаніи тѣхъ, коихъ они крестили. По такому великому ихъ вниманію можно предполагать, что Іисусъ Христосъ повелѣлъ имъ давать, а вѣрующимъ принимать миропомазаніе. 2) Божественное повелѣніе употреблять особенное средство, которое Іисусъ Христосъ установилъ, чтобы вѣрующихъ сдѣлать совершенными христіанами, и чтобы укрѣпить ихъ противъ враговъ ихъ спасенія, и это средство есть миропомазаніе». Слѣдовательно, но, по толкованію самихъ католическихъ богослововъ, миропомазаніе не имѣющія на себѣ печати миропомазанія, считаются недостаточнымъ помазаніемъ совершенными христіанами», не обладающими достаточнымъ количествомъ духовнымъ силъ для борьбы съ врагами спасенія. Отсюда понятно, что по ученію самой католической Церкви, являющейся малолѣтніе католики, какъ не миропомазанные, послѣ этого христіанами несовершеннолетними. Какъ-же смотрѣть на католическую Церковь, когда по винѣ ея цѣлый рядъ малолѣтнихъ ея членовъ лишены на извѣстное время потребности въ христіанина полноты благодатныхъ даровъ? Какъ смотрѣть на ту Церковь, по винѣ которой одни изъ ея членовъ на долгое время остаются несовершеннолетними, а другіе такъ и умираютъ, не получивъ при жизни необходимыхъ имъ даровъ Божественной Благодати? А развѣ не умираютъ католическія дѣти, не сбывшись таинства миропомазанія? Отвѣтъ, конечно, можетъ быть только одинъ: Церковь, нерадящая о спасеніи своихъ членовъ, не достойна именоваться Церковью Христовой, такъ какъ она преступила законъ Христа, законъ Бога, «не хотящаго, чтобы погибъ хотя одинъ изъ сыновъ его». Такой Церкви необходимо бѣгать, уклоняться отъ ея самоизмышленнаго ученія и всѣми силами остерегаться отъ зараженія ея заблужденіями. Лишая своихъ членовъ на извѣстное время даровъ Благодати, оставляя ихъ безъ миропомазанія, католическая Церковь

ихъ отъ спасенія еще тѣмъ, что не сподобляетъ ихъ причащенія. По ученію Церкви никто не можетъ быть причастію, если онъ не удостоенъ св. миропомазаніемъ. Такъ какъ у католиковъ дѣти до извѣстнаго возраста не миропомазанными, то естественно не могутъ и причащаться. Такой обычай католической Церкви также является нецерковнымъ преданіемъ и совершенно расходится съ ученіемъ древней Церкви, всегда допускавшей къ причастію малолѣтнихъ дѣтей. Обычай не причащать дѣтей до извѣстнаго возраста введенъ въ Западной Церкви такъ-же съ двѣнадцатаго вѣка. Объ этомъ пишутъ сами католическіе богословы. Такъ знаменитый Аббат Валемонтскій въ своихъ запискахъ о церковной исторіи говоритъ: «Причастіе (прежде, въ первомъ вѣкѣ) давалось крещенымъ дѣтямъ, когда они были еще при груди матери. Ихъ дѣлали участниками св. чаши, изъ которой вливали въ уста нѣсколько капель (Крови Христовой). То-же утверждаютъ и отцы Доминиканцы во Всеобщемъ Лексиконѣ церковно-исторической. Этотъ обычай остается еще и нынѣ у грековъ, Латинской Церкви и отцовъ Восточной Церкви причащать дѣтей, когда они достигнутъ возраста миропомазанія». Слѣдовательно и здѣсь, какъ и въ вопросѣ о причащеніи дѣтей, сами католическіе богословы сознаются, что Латинская Церковь отступила отъ практики древней Церкви причащать малолѣтнихъ дѣтей и, такимъ образомъ, добавимъ къ себѣ, снова подвергла себя осужденію за нарушеніе истиннаго, несомнѣнно имѣющаго апостольское происхожденіе. Церковь своихъ малолѣтнихъ членовъ, не допуская ихъ до причащенія таинъ Христовыхъ, такъ какъ великаго значенія для христіанъ не станетъ отрицать ни одинъ членъ, а іюцій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ» (Іоан. 6). Слѣдовательно, и іюцій Мою кровь во Мнѣ пребываетъ въ соединеніи причащенія таинъ Христовыхъ, подобенъ оторванной отъ лозы вѣтви, которую собираютъ, бросають въ огонь. Вотъ куда ведетъ своихъ членовъ католическая Церковь, имѣющая дерзновеніе именовать себя соборной и Апостольской! Нѣтъ! Церковь, которая ведетъ своихъ пасомыхъ, не святая, отметающая практикующую Соборную и Апостольскую Церковь, а еретическая Церковь — не соборная, нарушающая преланія св. апостоловъ

— не апостольская. Храни-же насъ, Господи, отъ заблужденій этой Церкви. Аминь!

Православный мірянинъ.

Поученіе въ день Тезоименитства Ея Императорской Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны произнесенное 22 іюля 1907 г. м. Корець.

Торжествуемъ мы сегодня день Тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, продолженію дней Ея. Невольно радуется душа наша, когда приходимъ всѣ въ храмъ Божій на молитву, когда славимъ Бога и благодаримъ Его и о себѣ и о здравіи и благоденствіи Царя, Его благовѣрной супруги, Его Августѣйшей матери и о благополучіи всего Царствующаго Дома. Умъство сей торжественный день сказать нѣсколько словъ о воспитаніи и ученіи нашемъ въ святомъ Храмѣ Божіемъ, и пожелать, знамя православія, самодержавія и русской народности развивалось и процвѣтало всегда на славу русскаго чества и на страхъ всѣмъ врагамъ Россіи. Будемъ всегда но учиться и воспитываться въ семъ храмѣ въ духѣ но-христіанскомъ. И по суду всѣхъ, любящихъ истину, наго воспитанія, надежнаго ученія и не можетъ быть какъ то, которое совершается именно въ томъ духѣ. Впрочемъ, оно у насъ полагается вездѣ на святой Руси, вымъ по крайней мѣрѣ оно вездѣ у насъ предполагается. И храмъ Божій, конечно, не случайная постройка и не безцѣльн значеніе и содержаніе его, думаю, должно служить рукоутельнымъ началомъ для всего въ нашей жизни. Собираемся сюда, дабы возносить свои мольбы къ Богу и дабы отъ Божія принимать уроки и наставленія въ своихъ житейскихъ дѣлахъ и трудахъ, дабы научиться полагать въ основаніе своего труда начало вѣры во Христа и жизни по вѣрѣ. Да и гдѣ же найти прочныя и дѣйственныя силы, мѣры и основанія къ свѣщенію ума и образованію сердца нашего, какъ не въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ? Что значитъ просвѣтитъ умъ? Значитъ—печатлѣть въ немъ здравыя понятія о всемъ сущемъ,—понятія о томъ, что есть Богъ, какія Его свойства, въ какое отношеніе благоволилъ Онъ стать къ міру и намъ. Что такое сей міръ во злѣ лежащій, откуда онъ и чѣмъ держится и куда идетъ? Что мы сами въ семъ мірѣ, зачѣмъ мы здѣсь, что ждетъ насъ въ будущемъ и т. д. Совокупность такихъ понятій и состо-

мудрость, которую всегда так дѣятельно искалъ и нынѣ пылливый разумъ человѣка. Настоящее рѣшеніе этихъ рѣшеніе, при томъ, самое правильное, успокоительное, — правильное, — преподается именно святой церковью. Напрасно умъ человѣка берется рѣшать ихъ еще и самъ собою. рѣшенія только болѣе осязательно доказываютъ, какъ самъ по себѣ слабъ въ этомъ отношеніи, какъ жалки и ничужны здѣсь его силы. Остается этому уму-разуму нашему приобретать, а брать уже готовые, божественныя истины, напечатлѣвать ихъ въ сердце своемъ, и строить на нихъ, какъ на основаніяхъ, все зданіе вѣдѣнія, всю совокупность вѣдѣній. И только такъ просвѣщенный умъ пріобрѣтаетъ твердость и прочность. Только тогда будетъ прочна въ немъ вся сумма вѣдѣній, проникнутыхъ единымъ, божественнымъ духомъ, единымъ началомъ. Что значитъ образовать сердце? Значитъ возбудить въ нашемъ естествѣ требованія, преобразовать чувства и расположенія, возвестить ихъ въ начала и права жизни. Многимъ кажется только достаточнымъ для этого только лишь дать развитіе природѣ человѣка. Но разумнымъ и основательнымъ такое развитіе и понятіе о воспитаніи. А на дѣлѣ вовсе не то выйдеть, что ожидается. Развивая эстетическую сторону ребенка, развивая его всякими изящными предметами и пріучаять его къ искусствамъ. Вкусъ дѣйствительно мало-по-малу развивается въ немъ; но являются вмѣстѣ съ тѣмъ и разнаго рода стремленія въ формахъ далеко не изящныхъ. Чтобы держать себя съ достоинствомъ, вводятъ питомца въ общество и открываютъ ему всѣ приемы приличнаго обращенія. Цѣль нѣсколько и достигается; но вмѣстѣ съ тѣмъ развивается гордость, спѣсь, своеправіе, неприступность, и стремленіе къ низшимъ. Такъ и во всемъ. Что же это значитъ? А апостолы спрашивали нѣкогда своего Учителя: «Гордость, спѣсь, своеправіе, неприступность, и отчего-же плевелы?», такъ и оттого, что сѣмя естества нашего паденіемъ. Оттого-то тамъ, гдѣ безъ разбора развиваются въ человѣкѣ, развиваются вмѣстѣ съ средними желаніями и наклонностями и злыя. Не развивать въ насъ; одно слѣдуетъ развивать добрыя, а многое другое необходимо подавлять, пресѣкать и искоренять. Здѣсь-то и вся трудность нашего ученія, воспитанія и образованія. И только божественная благодать, немощная врачующая, хранимая святой Церковью, можетъ наставить насъ и

дѣтей нашихъ на всякую истину, на всякое благое дѣло. Тамъ же отсюда выйдемъ мы крѣпкими умомъ и добрыми сердцемъ, — настоящей вѣркѣ неопредѣленныхъ шатаній и стремлений, — стремлений почти безъ всякой цѣли и исходной точки. — Шатаній въ корнѣ подрывающихъ всѣ добрые устои и основы вѣры православнаго русскаго Отечества, остается намъ, христіанамъ, твердо пожелать никогда не уклоняться отъ истиннаго праваго, дабы не привить и себѣ вмѣсто добра зла, дабы всѣ русскіе люди, какъ одинъ человѣкъ, радовались бы и были бы истинно и искренно преданы Царю и Отечеству, и всегда усердно и озабоченно молились бы они о здравіи и благоденствіи своего православнаго Государя и всего царствующаго Дома. Но, къ великому прискорбію слышатся нынѣ на родной русской землѣ вѣянія совершенно чуждаго свойства, вовсе не русскія, не православныя. На родной почвѣ русскаго Государства стало прививаться и произрастать по мѣстамъ терніе и всякія сорныя травы. Между русскими людьми и даже среди православныхъ христіанъ стали появляться совершенно не русскіе обычаи, стремленія и желанія, произрастающія въ православномъ, самодержавномъ нашемъ Отецествѣ. — Возстаютъ противъ Царей земныхъ, противъ властей, законовъ, постановленій святой православной вѣры и церкви, и постановленій святой православной вѣры и церкви, и постановленій вѣдуютъ какое-то непонятное равенство, не согласное ни съ какими понятіями здраваго смысла. И такими кривотолками возмущаютъ и усиѣли по мѣстамъ возмутить народъ и устроить бунты въ разныхъ обществахъ. Но посмотримъ на міръ Божій и простымъ хитрымъ разумомъ поразмыслимъ: можно ли жить безъ Царя, безъ законовъ, можно ли допустить это несообразное равенство? И между низшими твореніями, даже между высшими животными, можно замѣчать, какъ одно изъ нихъ представляетъ своего рода царство, дающимъ по вліянію на прочихъ, является своего рода царемъ. Въ каждомъ ульѣ мы видимъ малое царство, гдѣ порянокъ — царь. Отъ царя вѣнъ на повиновеніи всѣхъ прочихъ пчель маткѣ — царю. Отъ матки мите матку изъ улья и чужія пчелы свободно станутъ гулять тамъ, заберутъ чужой медъ, какъ свое добро; а свои пчелы будутъ сидѣть въ ульѣ, безразлично станутъ работать, и готовы своихъ-же собственныхъ трудовъ, перестанутъ работать, и готовы вые соты у нихъ засорятся и, наконецъ, совсѣмъ разлетятся въ осиротѣлыя пчелки по чужимъ ульямъ, или же безъ поры вѣнъ гибнуть. Вотъ вамъ и равенство! Безъ матки, какъ видите, пчелы не сѣумѣли сберець и готоваго своего труда, безъ

разлетается, не существует. И въ полетахъ птицъ предводитель всегда впереди, а за нимъ въ извѣстномъ порядкѣ слѣдуютъ все стадо. Но если рядовыя гуси или журавли не захотятъ уважать и слѣдовать за своимъ предводителемъ, стали залетать впередъ, сдѣлались-бы равными, тогда все стадо обязательно закружилось-бы въ воздухѣ и полетъ къ определенной цѣли безусловно прекратился-бы; летали совершенно понапрасну, пока или всѣ не погибли бы, пока равные опять не уступили бы законное мѣсто своему царю—предводителю. Такъ бываетъ и въ каждомъ отдѣльномъ семействѣ животныхъ, и въ каждомъ общемъ родѣ есть основація для царской власти. Каждое семейство имѣетъ своего хозяина и безъ него работа стоитъ, домъ падаетъ, дѣти плачутъ, домашніе голодаютъ и нищенствуютъ. И въ обществѣ и въ Государствѣ,—вездѣ порядокъ возможенъ только при условіи присутствія главы, распорядителя, повелителя, старшины. Отчего наше русское царство такъ широко пораскинулось, стало государствомъ великимъ, богатымъ и славнымъ и страшнымъ для враговъ? Оттого, что имъ правилъ одинъ Царь—Самодержавный, что всѣ его безпрекословно слушаютъ. Всѣ вѣрно подданные исполняютъ и свои общественныя должности и свои частныя дѣла, а Онъ, Царь нашъ Батюшка, думаетъ думу крѣпкую, заправляетъ общественнымъ строемъ и порядкомъ чрезъ министровъ и Начальниковъ, охраняетъ внутри и внѣ своихъ подданныхъ отъ всякихъ обидъ, притѣсненій и нападений. Но возьмите Государство безъ царя, безъ закона, при равенствѣ: ничего добраго тамъ нельзя ждать. Кто и тогда слушать, кто тогда будетъ защищать насъ? Кто равными и безнаказанными, всѣ тогда станутъ расхищать, какъ бы прожить чужимъ трудомъ и добромъ. При этомъ вездѣ самоуправство, а при самоуправствѣ пойдутъ вездѣ безпорядки; при общихъ безпорядкахъ, само собою разумѣется, и Государство и каждое отдѣльное общество обязательно падаетъ. Такъ почти на глазахъ нашихъ пало польское царство, гдѣ каждый шляхтичъ хотѣлъ быть королемъ и кричалъ «не позволяю». Внѣшніе враги всегда пользуются такимъ безпорядками сосѣдняго царства, гдѣ всѣ равны и некому заповѣдывать общее дѣло, гдѣ всѣ рядовые и нѣтъ генераловъ и главнѣйшихъ повелителей Царя Самодержавнаго. Было это бессмысленное равенство и у насъ на святой Руси, когда не стало однажды у насъ законнаго Царя. Много горя вы-

несъ тогда народъ русскій отъ всякихъ смуть, беспорядковъ и упрямыхъ междоусобій. Да спохватились еще въ пору, слава Богу, и упрямыхъ прадѣды, возвели на престолъ Царя природнаго, — предка нашего, — что уже Государю Николаю Александровичу, и съ того времени Россия ставится ея растеть, цвѣтеть, богатѣть, славится. Повторяется, къ несчастію, поставлена и нынѣ на Руси всякое нестроение разными врагами страны, — пользе русской, православной, пользуясь свободой, данной добрымъ владѣтелемъ всегда шимъ Царемъ 17 октября 1905 года. Пришлось увеличивать число людей охранную стражу для защиты добрыхъ людей отъ злыхъ, отъ идоловъ всякихъ бездѣльниковъ, босяковъ, крамольниковъ и революціонеровъ, которыхъ много теперь развелось въ родной нашей землѣ, — сплотивъ неровъ, которыхъ много теперь развелось въ родной нашей землѣ, — сплотивъ странъ и по городамъ и даже по селамъ. Но оставимъ земную исторію, вознесемъ мысленно на небо. И тамъ Царь Небесный, — владыка всѣми царями Царь и Господь Вседержитель, Котораго небо и земля непрестанно славословятъ; Ему Херувимы и Серафимы и престанными гласы зываютъ. И тамъ св. Ангелы поютъ Господу по чину, раздѣляются по чину и повинуются чинъ чину. Есть и тамъ начала, власти, силы, архангелы и ангелы. И первый ангелъ, хотѣвшій сравняться съ Богомъ, свергнуть Божество и за такую свою дерзость съ неба въ преисподнюю. Такая волна участь ждетъ и слугъ его, которые проповѣдуютъ мнимое равенство, которые посягаютъ на Царя нашего, — помазанника Божья, — и, по безумію своему, отвергаютъ бытіе Бога — Вседержителя.

Будемъ-же, христіане православные, до послѣднихъ дней жизни славить Бога и поучаться въ храмъ Божіемъ, до послѣдней капли крови пребудемъ вѣрно подданными и вѣрно преданными нашему Царю и Отечеству и нашей вѣрѣ православной. Да всегда хранитъ Господь Государя нашего православнаго, самодержавнаго, — весь царствующій Домъ и насъ всѣхъ отъ вольнодумцевъ, грабителей, отъ всякихъ проходимцевъ — разбойниковъ, и о разбителей, и воровъ и отъ зловредной ихъ проповѣди о равенствѣ и о раздѣлѣ чужой земли и собственности, на которую такъ падки все тунеядцы, возмущающіе народъ къ беспорядкамъ, чтобы и себя въ мутной водѣ рыбу ловить, чтобы при всякихъ разбояхъ и погромахъ обогатиться чужимъ трудомъ и добромъ. Аминь.

Священникъ *Авксентій Радкевичъ*.

Христось и Церковь.

Не будетъ преувеличеніемъ, если я скажу, что не было на землѣ личности, которая бы приковывала къ себѣ такое всеобщее

и упорное вниманіе, какъ личность Христа. Сочиненій, посвященныхъ изображенію жизни Его, не перечесть. И несомнѣнно уже появившіяся жизнеописанія Христа—не послѣднія. Еще и еще новыя и въ нихъ личность Христа будетъ поставлена въ новомъ свѣтѣ, освѣщена еще ярче, обрисована полнѣе и художественнѣе. Христось—это такая личность, которая всегда будетъ привлекать и останавливать на себѣ вниманіе людей, и это вниманіе не устанетъ, не притупится, но все возродится подобно фениксу. Было у человѣчества много идиоловъ, предъ которыми оно падало ницъ, преклонялось, которыми сплетало лавровыя вѣнки. Люди носились съ Платономъ, Кантомъ, Гегелемъ, Ренаномъ, Наполеономъ и другими. Носились... и устали носить ихъ на своихъ рукахъ. Протянулъ свой періодъ увлеченія и эти герои, столпы мысли и воли, поощренія по профессіи приходится изучать и знать этихъ величій, не отрещиваются отъ нихъ. Остальной же массѣ человечества никакого дѣла до нихъ нѣтъ. И живетъ она своей жизнью изъ дня въ день, изъ ночи въ ночь, переваливая по волнамъ широкой рѣки чрезъ пороги и стремнины, встрѣчаясь на жизненномъ пути. Одно имя сохраняетъ свой неизмѣняющій интересъ и жизненность. Это—имя Христа. Его чинятъ, грубыми красками человѣческаго образа часто затемняютъ, лжи и клеветы, надъ нимъ часто неприлично Ею закупаютъ, Его и теперь часто обрекаютъ на смерть и чуть ли не хотятъ ибѣть Ему вѣчную память, но Онъ—Царь жизни, царитъ надъ сознаніемъ и побѣдимый. Онъ молчитъ, но это молчаніе таинственное и всякихъ словъ говорить, что вытравить краснорѣчивѣе невозможно. Надъ нимъ можно смѣяться, но Онъ во-вѣки останется Царемъ и никто не смеетъ у Него царскаго достоинства. И такъ течетъ время. Кажется, что совсѣмъ похоронили люди Христа и что Онъ во-вѣки останется у Него погребщикъ иотсель будутъ безбоязненно распоряжаться жизнью. Но, увы, проносится по лицу мира и снова начинаютъ ходить. И подобно Ироду и іудейскимъ первосвященникамъ опять омрачаются враги Христа, опять злобой и завистью загораются ихъ глаза и опять начинается теченіе бичеванія, пропятія и смерти. А Христось для новаго бичеванія, пропятія и смерти. А Христось учитъ людей и носитъ Свою истину изъ дома въ домъ, стучась и ожидая, когда Ему отворятъ двери и пустятъ

И стоитъ Христосъ для насъ яркимъ свѣточемъ, разгоняющимъ мглу кругомъ насъ и освѣщающимъ нашу жизнь утружденную, скотоподобную, порочную. Христа гонять, но онъ радъ рабовъ вѣрныхъ Ему переносить всѣ поруганія и остається Своими чадами. Для этого Онъ избралъ подвигъ креста, подвигъ позора и униженій, чтобы насъ спасти. Мы для Него дорожили Его собственной славы. Не оставитъ Онъ чадъ Своихъ, что бы Ему изъ за нихъ не пришлось претерпѣть. Христосъ—великое имя. Какая личность рисуется предъ нами болѣе величаво! Какое имя говоритъ больше человѣческому сердцу, чѣмъ имя Христа. Какая система болѣе поражаетъ насъ, чѣмъ Его Евангеліе! Христосъ и Его Евангеліе вѣчно останутся Единимъ Солнцемъ, способнымъ освѣтить путь жизни для энергичныхъ борцовъ со зломъ. Гдѣ будетъ добрая воля и чистыя добрыя мѣренія и порывы, тамъ всегда будетъ Христосъ, ибо Христосъ есть открывшееся міру Абсолютное Добро, Абсолютная Святость, Абсолютная Истина. И подобно тому, какъ большее тѣло всегда притягиваетъ къ себѣ меньшее по закону тяготѣнія, такъ и Христосъ будетъ всегда тянуть къ Себѣ тѣхъ, кто воспитывается въ себѣ и холить зерна добра. И доколѣ будетъ жить добро въ людяхъ, до тѣхъ поръ будетъ жить среди людей Христосъ. Всѣ великіе люди забудутся, ибо дѣла ихъ велики и личность ихъ обаятельна для своего времени. Христосъ—это второй Адамъ, родоначальникъ новаго человѣчества. И пока новое человечество будетъ жить, оно будетъ помнить своего родоначальника, любить Его, дорожить имъ, защищать Его. Виѣшнія подвиги и дѣла дѣльны, но наступаютъ новыя эпохи, являются новыя люди. Требуются вершители новыхъ дѣлъ и старыя забываются. Христосъ же великъ не Своими виѣшними дѣлами, а великъ Самъ Своєю личностью. Онъ въ Себѣ носилъ все богатство духовной жизни будущаго человѣчества и потому все доброе, что совершено или будетъ совершено, своими корнями привязано ко Христу. Христосъ—жизнь вѣчная и непрестающая. Какъ источникъ жизни годовой рѣки, стоитъ Онъ въ центрѣ міровой жизни и льетъ сокровища Своей личности на всѣхъ, кто вводитъ свои души въ русло, по которому текутъ они. И освѣжаются въ этихъ водахъ души человѣческія, духовная энергія ихъ приподнимается и опять начинаютъ онѣ совершать свой жизненный путь по опаленной жестокими лучами злобы и порока пустынь земли.

А небо. Небо мыслимо только со Христомъ. Если нѣтъ Его тамъ, нѣтъ и неба. Отнять Христа у неба—это значитъ зачеркнуть небо или внести въ представленіе о немъ такую путаницу.

въ которой трудно разобратъся. Христось и небо. Эти два
можно соединить знакомъ равенства. Христось и есть не-
бозлежать подобно Іоанну на Его божественныхъ персяхъ и
впитывать въ себя аромать Его Божественной жизни—вотъ это
есть небо, это и есть блаженство праведниковъ. Грѣшникъ
тому и мучится, что къ этому блаженству онъ не способенъ,
приготовилъ себя. Оно ему не понятно и чуждо.

Христось! повторяю. Много о Немъ написано. И еще много
Немъ будетъ написано впереди. Но никто Его не исчерпаетъ.
Никто можетъ исчерпать море, а Христось—море и никто не въ
море исчерпать вполнѣ.

Христось тѣлесно ушелъ отъ насъ, но духовно Онъ живетъ
надъ нами и теперь. Идѣже два или три собрани во имя Мое,
Я посредѣ ихъ. Церковь—это собраніе вѣрующихъ во Христа,
которая въ души не знающихъ Его. Церковь носитъ въ своихъ
членахъ яркій свѣтильникъ и огнемъ этого свѣтильника возжи-
вляетъ души людей вѣрою и любовью ко Христу. Какое высокое
звание христианина! Онъ продолжатель дѣла Христова, онъ—овца
Христова стада, онъ слуга Христова вертограда. Онъ звѣзда Хри-
стова неба. Онъ причастникъ Христовой трапезы. Есть ли званіе
христианина? Переберите званія, существо-
вавшія отъ начала міра доселѣ, и Вы не найдете. Въ этомъ званіи
что Церковь, какъ союзъ душъ во Христѣ, выше всякихъ
словъ, это тоже не подлежитъ никакому сомнѣнію. Изъ всѣхъ
словъ, на которыя способно наше сердце, любовь самое свя-
тое и высокое. И союзъ душъ, основанный на этомъ чувствѣ,
и святой союзъ. Горестно только, что грѣхи людскіе лю-
ди омрачили и тѣмъ крѣпость и высоту церковнаго союза
ослабили, но будемъ вѣрить и надѣяться, что любовь, которая
соединила насъ въ христіанскомъ обществѣ, опять загорится
въ нашихъ душахъ. Мы опять полюбимъ Христа
страстностью и пылкостью юношеской природы, а полюбивъ
Христа, въ Христѣ полюбимъ всѣхъ ближнихъ нашихъ, полю-
бимъ словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиною. Кто не испы-
валъ особеннаго духовнаго подъема, особенной радости, теплой,
радостной, умиленной послѣ причащенія св. таинъ. Это ли не до-
казываетъ, что Христось входитъ въ наши души въ эти
дни и живетъ въ насъ. Если бы мы эту радость, которая заго-
рѣваетъ наши души въ дни соединенія со Христомъ,
старались не только поддерживать, но развивать, поднимать, мы

бы не знали, что такое уныніе, отчаяніе, злоба, разочарованіе, ожесточеніе. Мы бы знали только одно высокое, благородное, золотое чувство любви и жили бы ею. И наша совмѣстная жизнь всѣхъ вѣрующихъ во Христа представляла бы осуществленіе той благодатной поры, о которой по своему мечтаютъ люди, жаждущіе довольствоваться только землей и отвергающіе небо. Ибо, желая и среди нихъ есть хорошихъ людей и, если они не съ нами, то можетъ быть вина въ этомъ лежитъ на насъ. Они не почувствовали у насъ дыханія Духа Божія, они, можетъ быть, увидѣли, что о небѣ мы говоримъ, а устраивать жизнь по идеаламъ неба не хотимъ, и ушли отъ насъ, ушли искать новыхъ идеаловъ, другого своего неба, а наше небо подвергли осмѣянію. Но если бы Церковь воскресла, если бы живой духъ Христовъ—духъ любви охватилъ всѣхъ христіанъ, если бы эта любовь сказалась въ устройствѣ жизни и во взаимныхъ отношеніяхъ, многіе лучшіе изъ нихъ, подобно Савлу, пришли бы къ намъ и не захотѣли бы болѣе выходить изъ вертограда церковнаго.

Всесильный Христе! Ты не хочешь насиловать нашей свободы. Но Ты обѣщаль придти къ намъ по первому искреннему нашему зову. Приди къ намъ въ Твой вертоградъ, пошли духа Своего въ тѣ кости, которыя раскиданы по вертограду, да оживутъ онѣ. Оживотвори всѣхъ, носящихъ Твое имя. И да встанетъ предъ нами со всей яркостью Твоей великій и чистый образъ, да соберутся вокругъ Тебя Твои ученики и да поучишь Ты ихъ Своимъ полнымъ любви и ласки словомъ. И тогда отъ Твоей Церкви, которой Ты ввѣрилъ все, что принесъ на землю, опять повѣтъ прохладою, опять повѣтъ свѣжестью и тогда опять потекутъ къ Тебѣ со всѣхъ концовъ и опять будутъ славить Тебя взаимной любовью.

Н. К.

Двѣ знаменательныя годовщины.

(23 іюля 1675 г. и 27 іюля 1657 г.).

I.

Какъ опасно больной по выздоровленіи своемъ становится для всѣхъ особенно дорогъ, такъ еще дороже и, если можно сказать, святѣе стала для Волыни Почаевская Лавра послѣ покушенія на нее. Съ такимъ настроеніемъ, съ такою особенно пыл-

вою любовью къ Богоматери и Преподобному шли, навѣрное, въ Почаевъ богомольцы на 23-е истекшаго юля....

День этотъ былъ 232-го годовщиною чудеснаго избавленія Почаевской обители отъ турокъ и татаръ. Благодатный покровъ Богоматери, видимо, какъ показываютъ событія, всегда осѣняетъ Почаевскую гору. Какъ теперь спасъ Господь лавру отъ бомбъ, такъ два вѣка тому назадъ, во время «лихолѣтія», подобнаго нынѣшнему, еще съ большею силою и наглядностью явлена была Почаевскому монастырю божественная помощь.

Въ чемъ состояло само чудо, извѣстно всѣмъ, побывавшимъ въ Почаевѣ, или знакомымъ съ волынской исторіей и излюбленною пѣсню нашихъ слѣпцовъ и лирниковъ: «Паслы пастыри стадо на горі». Посему скажемъ только о нѣкоторыхъ менѣе извѣстныхъ подробностяхъ событія.

II.

XVII-й вѣкъ былъ самымъ знаменательнымъ временемъ въ исторіи Малороссіи. Тогда совершилось ея соединеніе съ остальной Россіей и происходили: со внѣ — нападенія и захваты со стороны сосѣдей, а внутри — борьба политическихъ партій: сторонниковъ Москвы, Польши и самостоятельной Украины. Результатомъ всего этого было превращеніе цвѣтущаго края въ печальныя руины¹⁾.

Особенно гибельны были для Украины и нашей Волыни нападенія турокъ, а еще чаще — татаръ. Послѣдніе крѣпко засѣли въ памяти народной и онъ, какъ свидѣлствуютъ его преданія, часто называется «татарами» всѣхъ вообще побывавшихъ у насъ иноплеменниковъ.

¹⁾ Вотъ какъ изображаетъ нашу Волынь и Западную Украину одинъ путешественникъ начала XVIII в. (Самоилъ Величко). «Я видѣлъ, когда трудными людскими какъ горы и холмы насыпанные, а теперь только пріютомъ дикимъ звѣрямъ служащіе. Стѣны Константинова (Волынскаго), Бердичева, Збаража и друг., которые встрѣтились въ нашемъ походѣ, однѣ бѣдны жителями, другія пусты, развалились, запылись и поросли травой; только змѣи и разные гады гнѣздятся въ нихъ».

Я видѣлъ пространныя поля тогочной Украины, широкія долины, лѣса, обширныя сады, красивыя дубравы, рѣчки, пруды и озера, густыя мхи, поросшія мхомъ и тростникомъ. Не все Поляки въ своихъ универсалахъ называли тогочную Украину раемъ Польскаго вѣка; предъ войной Хмельницкаго она была какъ вторая земля обѣщанная, медомъ и млекою кипящая. Я видѣлъ тамъ по разнымъ мѣстамъ много костей человѣческихъ, изсохшихъ, обнаженныхъ и только небо покровомъ себѣ имѣющихъ».

Часто забывшіеся политики совершали братоубійственное дѣло и звали къ себѣ на подмогу ничего не щадившихъ вѣрныхъ бусурманъ». Такъ было и во время нападенія на Почаевъ.

Однимъ изъ украинскихъ гетмановъ былъ тогда Петръ Дорошенко, лицо въ исторіи Малой Руси весьма значительное. Когда по Андрусовскому миру (1667 г.) къ Польшѣ отошла лѣвобережная Украина и на 2 года Кіевъ, Дорошенко былъ съ нимъ огорченъ. Онъ желалъ видѣть Украину нераздѣльною, съ независимымъ внутреннимъ управленіемъ, и въ этомъ случаѣ искренно желалъ признать власть московскаго царя. Но царь подписалъ андрусовскій договоръ и сдѣлался союзникомъ Польши, а потому Дорошенко, задумавши добиться своего друга путемъ, отправилъ пословъ къ султану съ предложеніемъ поддательства. Султанъ Магометъ IV на это, конечно, согласился и отправился съ огромнымъ войскомъ къ предѣламъ Польши (1672 г.). Польскимъ королемъ былъ тогда, между прочимъ, вольнецъ (изъ м. Вишневецъ Кремен. у.)—князь Михайль Корибутъ Вишневецкій; онъ уступилъ туркамъ Каменецъ со всей Подолією, Украину и обязался платить ежегодно 22 тысячи червонцевъ, но сеймъ не утвердилъ этихъ условій. Когда турки ушли, ничего не сдѣлавъ для объединенія Украины, Дорошенко сталъ опять просить Алексѣя Михайловича принять Малую Русь подъ свою высокую руку на условіяхъ единства страны. Въ Москвѣ не только не вняли такой просьбѣ, но даже выслали вдругъ противъ Дорошенка войско. Такой неожиданный вредный шагъ былъ вызванъ интригами соперника Дорошенка, гетмана Ивана Самойловича, который хотя и слылъ за ученаго, будучи сыномъ священника, но оказался человѣкомъ недалекимъ и слишкомъ эгоистичнымъ¹⁾. Обиженный и нуждающійся въ войскѣ Дорошенко тогда вновь позвалъ на помощь турокъ и татаръ, которые до тла опустошили страну (1674 г.). Въ связи съ этимъ набѣгомъ (по всей вѣроятности, во время возвращенія изъ него) и стоитъ нападеніе на Почаевъ (1675 г.). Какъ и теперь, такъ и тогда, на насъ нападали враги, вызванные нашимъ же недомыслиемъ и стремленіемъ къ власти...

Не будемъ говорить, какъ сказано, о самомъ чудесномъ событіи. Отмѣтимъ только, что въ немъ съ поразительною ясностью обнаружилось: безмѣрное милосердіе и величіе Богомате-

¹⁾ Къ характеристикѣ Самойловича служить и народная насмѣшка надъ нимъ, перешедшая теперь въ пословицу: «Иванъ плату носыть, а Настя—булаву».

а съ другой стороны, — весьма поучительное для всѣхъ дѣйствіе истинной вѣры и молитвы... Для усиленія настроенія у размышляющихъ о чудѣ укажемъ еще на ту мало извѣстную подробность, что во время нашествія столь лютыхъ враговъ обители не только не было никакого войска, но и вообще вооруженныхъ, защитой ея служилъ лишь простой деревянный заставокъ; изъ дерева была тогда и большая часть монастырскихъ построекъ, что, понятно, еще болѣе усиливало опасность возможностью пожара...

III.

Сдѣлаемъ еще нѣсколько замѣчаній историческаго и описательнаго характера.

1) Такъ какъ вмѣстѣ съ Богоматерію былъ видѣнъ на облакахъ молящимся и преподобный Іовъ, то слѣдуетъ сказать, что къ тому времени наша церковь уже канонизировала Почаевскаго угодника. Его мощи были открыты и поставлены въ главномъ храмѣ еще въ 1659 году 28 августа (чрезъ 7 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ послѣ смерти — 28 октября 1651 г.), послѣ трогательнаго явленія Преподобнаго во снѣ Кіевскому митрополиту Доницію и многихъ чудесъ.

2) Чудесное явленіе Богоматери и Преподобнаго Іова происходило не надъ нынѣшнимъ Успенскимъ Соборомъ (построеномъ граф. Н. Потоцкимъ лишь въ 1771—85 гг.), а надъ прежнею главною св. Троицкою церковью, устроенною Θεодоромъ и Евой Дамашевскими въ 1649 г., рисунокъ которой можно видѣть на портретѣ Домашевскихъ въ архіерейскомъ домѣ.

3) Обложеніе обители продолжалось трое сутокъ — съ 20 июля до утра 23-го. Игуменомъ монастыря былъ тогда о. Іосифъ Добромирскій. Непрiателями же предводительствовалъ татарскій ханъ Нуррединъ. Это была орда, отдѣлившаяся отъ главныхъ силъ, оставшихся въ Галиціи подъ Збаражемъ, и пришедшая къ Почаеву чрезъ м. Вишневецъ. Потери, понесенныя обителью, состояли лишь въ уничтоженіи построекъ за монастырскою стѣною и въ убійствѣ одного іеродіакона. Кромѣ того, убитъ одинъ священникъ изъ окрестностей. Потери татаръ и турокъ безмѣрно больше, такъ какъ, кромѣ пораженія свыше, они истребляли другъ друга во время паническаго бѣгства. Много ихъ также было захвачено въ плѣнъ, причемъ нѣкоторые изъ плѣнныхъ, пораженные чудомъ, приняли христіанство и остались въ монастырѣ.

4) Въ память чудесной помощи, явленной Богоматерію Голубицею Почаевской, устроенъ, спустя 200 лѣтъ послѣ событія, и

освященъ 23 іюля 1875 года особый придѣлъ во имя Покрови Пресв. Богородицы на хорахъ теплой св. Троицкой церкви. Онъ лишнимъ будетъ, кажется, краткое описаніе этого маго храма. Онъ довольно длиненъ, но узокъ. Его состоитъ всего изъ трехъ дверей (подрядъ) и двухъ иконостасовъ. Большой запрестольный образъ, за которымъ устрочена ризница, служитъ и храмовой иконой. На боковыхъ стѣнахъ придѣла фрески изъ послѣднихъ страницъ Ветхаго Завета.

Память о чудѣ сохраняется также въ трехъ картинахъ изображающихъ отраженіе небеснымъ воинствомъ враговъ отъ собора и при вхождѣ въ пещерную церковь и у Іова; во многихъ молитвахъ и пѣсняхъ и въ вышеупомянутой народной пѣснѣ «Паслы пастыри». Кроме того, совершаемый по субботамъ акаѣистъ Богоматери установленъ тоже въ память чудеснаго спасенія лавры.

5) Кантата «Паслы пастыри» широко распространена только на Волыни, но и Подоліи и Галиціи¹⁾. Подойдите къ кучкѣ людей, окружающей на базарѣ слѣнца или лирику.

¹⁾ Вотъ ея полный текстъ съ нѣкоторыми поправками по изданію Почаевскаго изданія (въ кн. «Благодатная Святыня Горы Почаевской»).

Паслы пастыри овцы на горі, * зобачылы Матерь Бжю на скалі,
На той скалі стонку знаты, * де стояла Божа Маты. * Тамъ воду берутъ,
всімъ вірнымъ дають...

О, Пречыстая Діво Марія, * якъ въ Почаеві икона Твоя * чудна,
Твои надъ чудама * показала надъ турками, * бо Твоя сыла * всіхъ
побідыла.

Зъ града Збаража въ Почаевъ прыйшли, * много народу христіянъ
знайшли; * зачали ихъ уганяты, * якбы могли всіхъ достати,
раду складають, * всі ся змовляють. * Въ вивторокъ рано браму облягли,
законникову главу истялы; * вінъ, взявъ, несе свою главу.
Матцѣ Божой дае славу, * предъ образомъ паде, * духъ свой предаде.
А въ монастырі плачуть и рыдають, * руцѣ зносять, крыжомъ припадають.

«Змылуйся жъ, Діво Маты, * не дай же намъ погибати * въ нещастни долі,— * въ турецки неволі... За еденъ бо день зъ турецкой
земли * ставъ въ Почаеві чернець зъ неволи * Матерь Божую благати,
жебъ схотіла отогнати * злыхъ бусурмановъ, * магометановъ».

Божая Маты всімъ ся зъявила * и омофоромъ вірныхъ покрыває.
«Не бойтыся, христіяны, * не визьмутъ васъ бусурманы * до
свои руки, * въ тяжкія мукы»...

Іовъ Желізо предъ Марією * ставъ на повіту всімъ видимовъ,
просыть Пани Монархыни:

«Не опускай теи святыни, * яко Царица * и Владычица...
Турки-татары сміло ступають, * на гору стрілы, якъ дощъ, ду-
скають, * розганяюця зъ мечамы, * мають стрільбы за плечамы.
Ихже всі стрілы * назадъ летілы.

почти всегда услышите этот характерный полугрустный по-
решественный напѣвъ. Въ виду такой извѣстности кантаты
пользуемся ею для историческихъ цѣлей и сдѣлаемъ къ ней
только поясненій.

Издавна столь популярная въ народѣ пѣснь о Почаевскомъ
служить, по нашему, особымъ доказательствомъ достовѣр-
ности самаго событія для людей, къ отрицанію всего церков-
но-склонныхъ. Здѣсь очень важно совпаденіе указаній пѣсни
историческими свидѣтельствами. Таковы: «изъ Збаража въ
путь прійшли», «законникову (священника?) главу истялы»;
еще больше: «въ вивторокъ рано браму облягли», такъ какъ
ноя 1675 г.—въ день начала осады, былъ дѣйствительно
путь.

Интересны для спеціалистовъ и обороты: «всі ся змовля-
руць» и друг.

На ряду съ вполне точными указаніями есть, однако, въ
и нѣкоторые анахронизмы. Это отнесеніе къ 1675 году
бѣгства почаевского инока изъ турецкой неволи, быв-
шаго въ 1674 г., и смѣшеніе убійства «законника» съ чудомъ
въ 1607 году. Отъ указанныхъ

Крикнувъ на войско турецкій паша:

«Всі мы погыблы... Неделе наша— * стрілы назадъ ся вертають *
всіхъ забываютъ. * Що я такого * бачу дивного?» ...

Съ того ся турки всі дывовали:

«Такого чуда мы не выдали. * Знаты, зъ небесъ Божи силы—*
наше войско наступили. * Насъ проганяють * и убываютъ».

«Вы, христіяны,—турокъ пытае,—що то за Пани в горі сіяе? *
наше войско изъ мечами * поступае все за нами; * не иде землею, *
можаками».

А христіяны такъ имъ сказали:

«То Матерь Божа стоитъ зъ ангѣлы. * Ея образъ въ монастырі *
чуденъ, въ Божой силі, * котру мае * и всімъ являє».

«Страхомъ великимъ всі закрычали, * Божую Матерь «божкомъ»

«На повітру стоитъ «божка»; * зъ Нею прійшло много войска...
Неделе наша— * забытый паша» ...

«Всі бусурманы зъ місця рушають, * зъ коней падають, каркы
падають, * зъ Почаева утікають, * невольныкывъ зоставляють. * Маріи
страшна имъ была...
О, мати Божа, мощна Царица! * Мы предъ Тобою падемъ на ли-
цѣ, * пребудь въ поміщъ и въ часъ смерты * не дай въ гріхахъ намъ
предстательнице, * всіхъ Заступнице...»

неточностей достоверность воспѣваемаго не умалается, какъ и онѣ тоже свидѣтельствуя о чудесахъ¹⁾.

IV.

По счастливой случайности нынѣшнее Почаевское торжество почти совпадаетъ съ другой не менѣ знаменательной годовщиной (27 іюля)—250-тилѣтіемъ со дня смерти Богдана Хмельницкаго (27 іюля 1657 г.). Хотя между обоими событиями прямой и тѣсной связи и въ осадѣ Почаева Богданъ никакъ не повиненъ, однако, какъ можно видѣть изъ раньше сказаннаго, турецко-татарскіе набѣги въ 1670-тыхъ годахъ были главнымъ слѣдствіемъ того положенія дѣлъ въ Малороссіи, какое стало съ времени Хмельницкаго. Тамъ шла борьба за свободу

¹⁾ Скажемъ здѣсь еще о неотносящемся прямо къ нашей празднованіи въ Почаевѣ 23 іюля т. г.

Въ этотъ день и наканунѣ въ великой лаврской церкви совершилось богослуженіе преосв. Константиномъ, еп. Самарскимъ и польскимъ, прибывшимъ въ лавру на богомоліе, — въ сослуженіи мѣстника Лавры, арх. Виталія и др. Ранняя литургія была отслужена въ Покровскомъ придѣлѣ арх. Виталіемъ, сказавшимъ поученіе, въ которомъ изображалось двойное избавленіе лавры отъ татаръ въ древности и отъ злыхъ крамольниковъ и невѣровъ въ наше время. Тотъ-же вечеръ мимый о. Виталій поучалъ и на поздней обѣднѣ. Разсказавъ исторію чуда, проповѣдникъ говорилъ, что теперь Магометовъ и Иуррета новъ замѣнили Симхи и Теллеры и другіе невѣрные или отрекшіе отъ Христа; ихъ снаряды были также разрушительны и смертоносны, но Божественное Промышленіе спасло монастырь и на сей разъ. Беззащитные иноки не имѣли иного оружія, кромѣ пламенной молитвы, такъ, вооружившись такой молитвой, сплотимся въ Христову дружину и мы и не будемъ ничего бояться. Поученіе закончилось трогательной молитвой къ Богоматери, раздѣленной всеми слушателями. Вслѣдствіе страдной поры народа было не особенно много.

Нельзя умолчать и о странной: вызванной современными обстоятельствами, Лаврской обстановкѣ... Вы идете чрезъ св. ворота и прѣзываете, среди нищихъ и монашенокъ, вдругъ солдатъ съ штыкомъ. 9 часовъ вечера. Только что замолили часы и наигрывается лодичное «Непроходимыя врата», какъ загремѣли вдругъ тревожные звуки барабана. То сигналъ уходить изъ лавры всемъ поставленнымъ такъ какъ ворота сейчасъ запрутъ до утра и вездѣ поставленные часовые никого не пропустятъ... На дняхъ же у стѣнъ великой лаврской церкви пролилась даже невинная кровь. Въ непогодную и туманную ночь солдатъ, смѣнявшій часоваго, не услыхалъ его обликъ и былъ убитъ...

Странно,—не правда ли?—для монастыря, но еще болѣе странно и даже ужасно, что православная, именуемая святой, Русь дождалась такихъ временъ, когда ея святыни должны быть охраняемы оружіемъ...

Богданомъ, и Богданъ первый призвалъ на помощь се- татарь, чтобы потомъ быть преданнымъ ими подъ злополуч- Берестечкомъ¹⁾. Его примѣру послѣдовалъ Дорошенко и тѣмъ же въ общемъ результатомъ.

Не у невѣрныхъ бусурманъ, а равно — и не у иновѣрной Поль- сѣдовало искать помощи и защиты Малороссіи, а тамъ, гдѣ родная кровь и слышалась близкая рѣчь и гдѣ вѣрили и молились... Таковъ былъ естественный ходъ событій, и Богданъ Хмельницкій первый понялъ его и осуществилъ. Въ этомъ пониманіи народныхъ стремленій и обстоятельствъ времени, по нашему, главная заслуга славнаго

Пусть бывший казачій писарь поднялъ возстаніе изъ личной и не могъ потомъ справиться съ возставшими, но все же а не кто другой, предложилъ Переяславской радѣ 8 января 1654 года присоединиться къ Москвѣ и получилъ вычеканенный его памятникъ отвѣтъ: «волимъ подъ царя восточнаго, пра- славнаго» ...

У.

Браткое оправданіе Богданова дѣла фактами исторіи будетъ лучшимъ поминкамъ къ 250-тилѣтію со дня 27 июля 1657 г. Для этого продолжимъ, прежде всего, исторію Дорошенка, наиболѣе серьезную попытку устроить Украину при по- Турціи.

Послѣ 1675 года Дорошенко присягаетъ Алексѣю Михайло- и посылаетъ ему дары (2 знамени и бунчукъ), но по своему интригуетъ противъ него Самойловичъ и въ Москвѣ не вѣрятъ. Скоро настаетъ новый царь (1676 г.) и издается указъ презывать Дорошенка всякими мѣрами тобочной Украины. Но и безъ обнадеживанія царскою ми- ства и народа, въ 3 верстахъ отъ него сложилъ знаки Дорошенко вышель изъ Чигирина въ сопровожденіи ду- гетманскаго достоинства и торжественно присягнулъ но- му царю. Не смотря на это, Дорошенко вызвали въ Москву, и объявили, что всѣ вины ему прощаются, но назадъ не пустили, и отправили въ почетную въ сущности ссылку.

Черезъ свое обращеніе къ невѣрнымъ много братской и христіанской крови пролилъ Петръ Дорошенко, но его вина ума- неется искреннимъ покаяніемъ и такимъ же желаніемъ блага родной странѣ.

¹⁾ Не худо посему было бы хоть въ Берестечкѣ же помянуть Дорошенкою раба Божія Зиновія и убіенныхъ.

Послѣ ухода Дорошенко турки, не желая отказаться Украины, освободили изъ заточенія постригшагося въ несчастнаго сына Богдана, провозгласили его гетманомъ и взяли Малороссіи и вмѣстѣ съ татарами дважды осаждали ринѣ. Юрій Хмельницкій утвердилъ свою власть на правой ронѣ Днѣпра, но кончилъ дурно—онъ былъ казненъ по турецкому обычаю шелковымъ шнуркомъ.

Послѣ 1681 года притязанія къ Украинѣ со стороны ции сократились.

Такъ ничѣмъ не окончилось устройство (самостійной) Малороссіи подъ сѣнью турецкаго полумѣсяца. Ему мѣшали, какъ можно видѣть хотя бы изъ пѣсни о Поневѣскомъ чудѣ: знаніе прелестей турецкой неволи («несчастныя дѣла»), магометанство и «бусурманская злость» (Богоматерь «святая», «жебъ схотіла отогнаты злыхъ бусурмановъ, магометановъ»),—то турецкое варварство вообще, вслѣдствіе котораго по пословицѣ, «не росла тамъ трава, гдѣ прошелъ турокъ».

VI.

Еще меньше могла существовать и процвѣтать Малая Рубинъ подъ владычествомъ Польши. Турокъ все же былъ дальше, а тому сносиѣ, чѣмъ близкій, безъ мѣры опостывшій «ляхъ».

Сыны и внуки Наливайки, Останницы и иныхъ мучениковъ за православную вѣру и народъ могли ли вернуться въ той Польшѣ, отъ издѣвательствъ которой надъ своими святыми ми бѣжали? Нѣтъ, конечно, за исключеніемъ развѣ «старшинство» стремившагося «къ панству», да «хитрозлобнаго» (Лѣтопись «будущее мовидца») полу-ляха Выговскаго или бѣгавшаго изъ Москвы въ Польшу и къ султану Брюховецкаго. Не легко и скоро отдала Польша свой такъ легкомысленно загубленный «рай» (Величко), но Малороссійскому народу и его лучшимъ гетманамъ—Хмельницкому и Дорошенко, она была совсѣмъ постылой.

Причинъ сего искать не долго. «Початокъ и причина злыны Хмельницкаго есть едино, говоритъ лѣтопись Самовица, отъ гоненія ляховъ на православіе гоненіе и козакамъ отягощеніе»,—отъ гоненія гощеніе, доходившее до безумнаго желанія уничтожить цѣлую малорусскую народность.

Такимъ то образомъ предъ Малороссіей, обреченной, валався выходъ въ одну только сторону, и Богданъ, идя по нему, пришелъ въ Москву—единовѣрную и единокровную.

Выборъ Богдана оправдывается еще и тѣмъ, наконецъ, что начальныя условія присоединенія Малой Руси къ Москвѣ довольно выгодны для первой: она сохраняла свой судъ, и право избранія гетмана «радою», т. е. народомъ, какъ соединились съ людьми Московскими, по словамъ до- какъ «вольные съ вольными и равные съ равными»
А. III.

Библиографическая замѣтка.

Слова Божія.—Проповѣди, сказанныя въ Христово-Рождест-
ной церкви Урюпинскаго ярмарочнаго поселенія, Области Войска
Стеф. Флоровымъ. С-Петербургъ 1905 года.

Настоящій проповѣдническій сборникъ, изданный большимъ количествомъ и занимающій 410 страницъ, содержитъ въ себѣ поученія, бесѣды, рѣчи, воззванія и приглашенія—всего въ нѣсколько страницъ, но есть и такія, которыя занимаютъ нѣсколько страницъ, доходя, напр., до 15-ти. Періодъ захватываемый проповѣдями, очень обширный: самая первая проповѣдь произношена 21 октября 1904 года въ Урюпинѣ передъ присягъ на должность мировыхъ судей. За это время съ церковной кафедры раскрыты «отъ Слова Божія» личная, семейная, общественная, внѣшняя, внутренняя, настоящая, прошедшая, будущая (вѣчная). Главный мотивъ всѣхъ проповѣдей проникнутый любовью и состраданіемъ къ грѣшникамъ ли проповѣдникъ догматы христіанской религіи (напр. 10, 135, 138, 144, 197 стр.), онъ указываетъ ихъ (ихъ вообще немного) чужды обычнаго въ такихъ случаяхъ—сухости, безжизненности, отвлеченности. Разсматриваетъ ли проповѣдникъ событіе изъ священной или церковной исторіи (такихъ проповѣдей очень много), онъ обращаетъ особенное вниманіе на нравственную близка дѣйствительности его паствы. При чемъ вытекаетъ какъ бы само собою изъ той картины нравственно-психологическаго анализа, съ которою проповѣдникъ изображаетъ предъ слушателями священно или

церковно-историческое событіе. Касается ли проповѣдникъ грѣшника. И з
данско-историческихъ событій своей родины (напр. крымскій походъ для
войны, русско-турецкой компаніи, различныхъ моментовъ жизни для
жизни Царствующаго Дома—восшествіе на престоль, коронаваніе, и съ
смерть Императоровъ: Александра II и Александра III, восшествіе на престоль, и въжно,
ствіе и коронованіе Николая II), всюду онъ остается на твердой и истинно
зрѣнія *моралиста* и притомъ строгаго, не знающаго компромисса въ томъ
миссовъ истины съ дѣйствительностію. Отсюда, взглядъ проповѣдника и поч
вѣдника на Верховную власть, на основы и условія благоустройства въ томъ
чія государства и общества отличается глубокой и искренней любовью (стр.). Та
религіозностью и вѣрностью Слову Божію, утверждающему, что нечестивъ п
«*Вышній* владѣть царствомъ человѣческимъ и кому хочется правлеаю
дасть его». Отсюда, глубокая любовь къ отечеству у проповѣдника. Не прохо
ника, призывающаго всѣхъ къ самопожертвованію, даже въ случаѣ м
смерти за отечество (75 стр. и др), горящаго огнемъ негодованіе
нія на возмутителей общественнаго спокойствія, возбуждающаго и т.
возстаніямъ и поправію Царской власти, которыхъ проповѣдникъ и т.
рѣшительно называетъ «дѣтьми отца своего—дѣвола». Негодованіе при че
ваніе проповѣдника въ такихъ случаяхъ доходить до того, что онъ вѣ три
напр., по поводу убіенія Царя-Освободителя (1881 г.), проповѣдникъ вообще
шая всѣхъ и каждаго преслѣдовать злодѣевъ, подобныхъ царю, и вни
бійцамъ, проповѣдникъ говоритъ: «но открывая и преслѣдуя св
злодѣевъ, пожалуй, можетъ обратить ихъ злобу и на себя. Что же
Пусть такъ! Пусть мы сдѣлаемся жертвою злобы злодѣевъ. Пусть
въ насъ стрѣляютъ, пусть и намъ перебиваютъ ноги, уродуютъ св
бьютъ! Насъ много, всѣхъ не перебьютъ. Что жъ? Если и с
чится, что мы падемъ, за то Царя для Россіи спасемъ, какъ
нѣкогда Костромскій Сусанинъ спасъ для Россіи Царя, поже
твовавъ для него своею жизнью» (90 стр.). Но это негодованіе
не злого сердца, а сердца, любящаго истину Христову и сво
бящаго о поправіи ея среди людей; вообще же тонъ проповѣд
мягкій, сердечный, задушевный. Въ своихъ обличеніяхъ проповѣ
вѣдникъ старается быть всегда кроткимъ. «Обличать нужно ве
такъ, какъ у насъ вошло въ обычай—порицать въ глаза и за
глаза съ злымъ намѣреніемъ обнаружить худыя стороны бл
няго, чтобы тѣмъ его постыдить или досадить ему, или отом
стить, а себя въ то же время возвысить, подобно гордому фар
сею. Это обличеніе, злобное и мстительное, не имѣетъ даже и
вида добра, а есть одинъ лишь грѣхъ осужденія. Не такъ об
личать. Мы должны это дѣлать, во первыхъ, съ благимъ намѣ
реніемъ—исправить согрѣшающаго, т. е. обратить его на путь
истины, добра и долга; во-вторыхъ, обличать должны со всею

И это потому, что человѣческая натура самолюбива. Какой видъ обличенія не носенъ, а тѣмъ паче рѣзкій тонъ для нея нетерпимъ. Поэтому такую натуру нужно обличать, и съ обличаемымъ обходиться осторожно; вести бесѣду можно, добросердечно, избѣгая выражений оскорбительныхъ; въ-третьихъ, во время бесѣды направлять студента къ тому, чтобы обличаемый могъ изъ нея ясно увидѣть, и почувствовать всю гнустность грѣха, и тѣмъ убѣдиться въ томъ, что обличающій его желаетъ ему добра» (186—187 стр.). Такъ поступать учитъ проповѣдникъ другихъ, такъ и проповѣдникъ поступаетъ самъ, и потому проповѣди не проходятъ къ себѣ читателя...

проповѣдникъ молчаніемъ болѣе или менѣе пропускаетъ моменты изъ церковной жизни своего прихода, напр. и поднятіе церковнаго колокола, приведеніе къ и т. д., освѣщая и осмысливая все при свѣтѣ Слова. При чемъ обо всемъ и всегда идетъ рѣчь простая, общедоступная для самыхъ простыхъ слушателей, не переходящая въ тривіальность или вульгарность, унижающую достоинство церковнаго слова.

сборникъ прот. С. Флорова заслуживаетъ вниманія и широкаго распространенія особенно среди священниковъ, для которыхъ онъ можетъ принести пользу и помощь. Цѣна 2 р. 30 коп.

извлечено изъ Донскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей отъ 11 1906 г. № 17. Стр. 474.

Свящ. І. Артинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Иконостасная, художественно-иконописная и позолотная мастерская

Архитектора Якова Васильевича Паученко.

Елисаветградъ Верхнедонская улица собствен. домъ.

Существуетъ съ 1861 года.

Отъ Московскаго Художественнаго Общества серебряная медаль.

За выставку въ Елисаветградъ серебряная медаль.

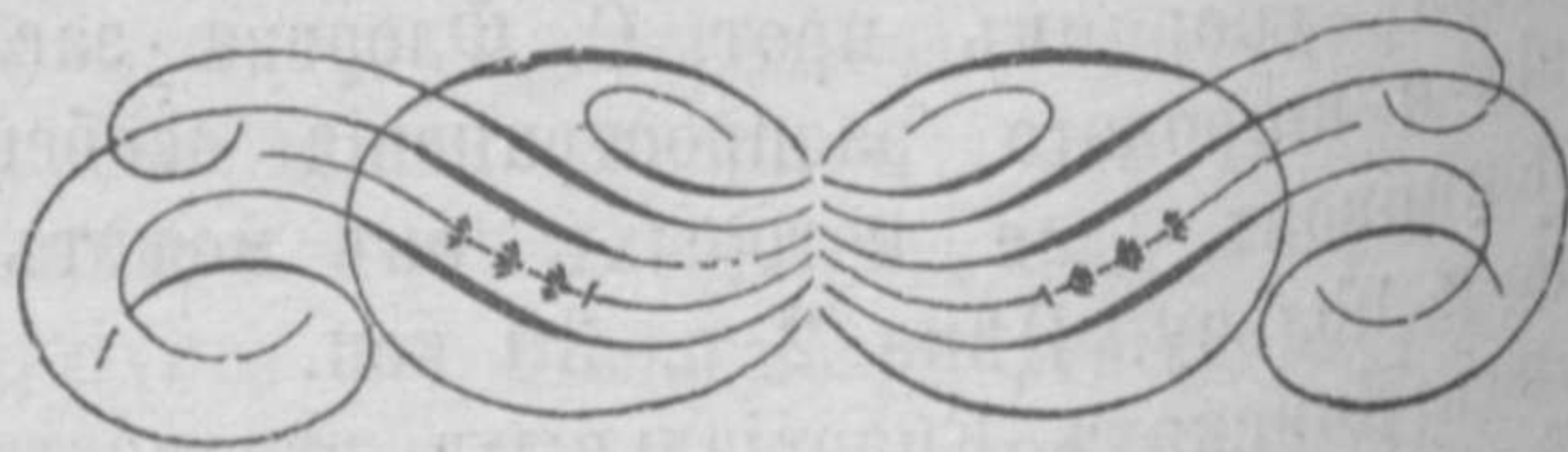
Выставка въ Ростовѣ н/Д. 18 сент. 1906 г. золотая медаль.

За мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, изображенныя, золочеными, цированными и чекан-

ными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство віотовъ, футляровъ, рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченныхъ, крашенныхъ масляными красками, съ золочеными фонами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора) перезолота старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ, а также принимаются работы по сооруженію новыхъ церквей, ремонту старыхъ каменныхъ и деревянныхъ.

Всѣ работы производятся художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ принятыхъ нашею православною церковью, подь личнымъ наблюденіемъ архитектора Паученко. Вслѣдствіе поступленію большаго числа заказовъ, я имѣю возможность изготовлять работы по выгодной цѣнѣ.

Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ: цѣны, смѣты, рисунки и проекты. За принятіемъ заказовъ являюсь я самъ лично или присылаю довѣреннаго и совладѣльца своего
А. П. Осмеркина.



∞ При семъ номерѣ разсылается „Почаевскій Листокъ“ №№ 32 и 33 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 0 заблужденіяхъ Католической Церкви.— Поученіе въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, произнесенное 22 июля 1907 года м. Корець.—Христось и Церковь.—Двѣ знаменательныя годовщины, (23 іюля 1675 г. и 27 іюля 1657 г.).—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 11 августа 1907 года.
Редакторъ П. БѢЛЯЕВЪ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.