

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1 Апрѣля 1894 г.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Отдѣль оффиціальныи.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 26 день Февраля 1894 г., на награжденіе діакона Черносельской Николаевской церкви *Іоанна Дубковскаго* за свыше 10 лѣтніе труды по народному образованію серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по представленію Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, удостоилъ, отъ 10 истекшаго Февраля, г. Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части ири Рижской Духовной Семинаріи, Рижскаго 1-й гильдіи купца, Потомственнаго

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Почетнаго гражданина Степана Петровича *Климова* благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу Семинаріи и обновленіе Семинарской церкви.

Благословеніе и благодарность Его Высокопреосвященства.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, по засвидѣтельствванію о. Ректоромъ Семинаріи о томъ, что преподаватель Рижской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Павелъ Ивановичъ *Шаховъ*, исправляя должность Инспектора Семинаріи съ 10 Января по 22 Февраля текущаго 1894 г., несъ инспекторскія обязанности безмездно, старательно и усердно и всегда съ должною внимательностью относился къ дѣлу, требовавшему большой траты времени и силъ, резолюціею отъ 13 сего Марта за № 26, изволилъ объявить благодарность и преподать благословеніе Божіе преподавателю *Шахову* за исполненіе должности инспектора со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Награжденіе набедренникомъ.

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій 27 прошлаго Февраля наградиъ набедренникомъ Инспектора Рижской Духовной Семинаріи Геромонаха *Анатолія*, возложивъ оный на о. Анатолія во время Божественной Литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ въ тотъ же день.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рижская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія объ исполненіи по всѣмъ учрежденіямъ Рижской епархіи, циркулярное отношеніе къ нему Г. Оберъ Прокурора св. Синода отъ 24 Февраля 1894 г. за № 1064, слѣдующаго содержанія: „Въ отношеніи отъ 9 Декабря 1893 года за № 6512, я имѣлъ

честь пр
чтобы в
епархіи
марокъ,
ихъ (ст
согласно
тельный
или про
неприго
Ны
шенію с
образны
же обра
хранящи
подлежа
опыту
между
уничтож
ментовъ
гербовы
травлені
Вм
что был
установ
гербовы
частным
эти буд
кому - л
жалобѣ,
причемъ
исключа
марки н
Гербово
уклонен
Со
ховнаго

честь просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.), употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно съ предложеніемъ Министерства Финансовъ, дополнительный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія.

Нынѣ Министръ Финансовъ сообщаетъ, что онъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, признаетъ цѣлесообразнымъ установить обязательное уничтоженіе, подобнымъ же образомъ, гербовыхъ марокъ на бумагахъ и документахъ, хранящихся въ архивахъ всѣхъ вѣдомствъ, предварительно *продажи* подлежащихъ уничтоженію дѣлъ. Мѣра эта, не требуя, по опыту Министерства Финансовъ, особаго расхода, устраняла бы, между тѣмъ, возможность, путемъ пріобрѣтенія подлежащихъ уничтоженію архивныхъ дѣлъ и отдѣльныхъ бумагъ или документовъ, сосредоточить въ однѣхъ рукахъ большое количество гербовыхъ марокъ и тѣмъ самымъ уменьшила-бы соблазнъ вытравленія и вторичнаго употребленія ихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Тайный Совѣтникъ Витте высказываетъ, что было-бы желательно возложить на всѣ правительственныя установленія обязанность того же дополнительнаго погашенія гербовыхъ марокъ на всѣхъ документахъ, *выданныхъ однимъ частнымъ лицомъ другому*, въ тѣхъ случаяхъ, когда документы эти будутъ представлены въ то или другое учрежденіе по какому-либо поводу, напр. въ видѣ приложений къ прошенію или жалобѣ, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ и т. п., причемъ означенное дополнительное погашеніе марокъ не должно исключать обязанности частныхъ лицъ и учреждений погашать марки на выдаваемыхъ ими документахъ установленнымъ въ Гербовомъ уставѣ порядкомъ и избавлять лицъ, виновныхъ въ уклоненіи отъ этой обязанности, отъ законной отвѣтственности.

Сообщая о семъ и прося о введеніи по учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства упомянутаго выше порядка дополнительнаго

погашенія гербовыхъ марокъ въ сданныхъ въ архивъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію, а равно на поступающихъ въ эти учрежденія документахъ частныхъ лицъ, Министръ Финансовъ присовокупляетъ, что, въ видахъ лучшаго достиженія преслѣдуемой Министерствомъ Финансовъ цѣли предотвратить возможность вторичнаго употребленія гербовыхъ марокъ, Государственнымъ Контролеромъ сдѣлано, между прочимъ, распоряженіе о томъ, чтобы наклеенныя на представляемыхъ въ контрольныя учрежденія на ревизію документахъ гербовыя марки, въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ не были ранѣе подвергнуты дополнительному погашенію *при производствѣ ревизіи отчетности*, надрѣзывались, надрывались или прокалывались, и такой порядокъ уничтоженія гербовыхъ марокъ примѣнялся и къ маркамъ, наклееннымъ на документахъ находящихся *въ окончательно обрѣзванной отчетности*, какъ сданной въ архивы, такъ и хранящейся въ контрольныхъ учрежденіяхъ, причемъ уничтоженіе гербовыхъ марокъ въ семъ послѣднемъ случаѣ должно производиться подъ наблюденіемъ заслуживающаго довѣрія лица.

Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ мнѣніемъ Министра Финансовъ относительно введенія дополнительнаго способа погашенія гербовыхъ марокъ въ упомянутыхъ случаяхъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учрежденія и должностныя лица ввѣренной Вамъ епархіи употребляли, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія гербовыхъ марокъ, и означенный способъ погашенія ихъ *въ архивныхъ дѣлахъ, предназначаемыхъ къ уничтоженію или продажѣ, на документахъ частныхъ лицъ*, по какому-либо случаю представляемыхъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ, а также *въ дѣлахъ и документахъ, представляемыхъ для ревизіи въ мѣстныя или правительственныя контрольныя учрежденія*. Приказали: циркулярное отношеніе г. Оберъ - Прокурора св. Синода принять къ исполненію въ Консistorіи и напечатать оное въ Рижскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію изложеннаго въ немъ всѣми учрежденіями, должностными лицами Рижскаго епархіаль-

наго вѣдо
дать выпл

Опре

тельной п
18 марта

Пере

къ Кропн

Увол

Петръ А

Имѣн

и Угален

Утве

волости,

кви на пе

къ Гайна

лости. Ад

четвертое

Въ п

женской С

челнаго

церковны

распоряж

ателямъ

къ наибол

имъ прих

Троицкой

приглашат

воска на

Риж

гочинным

Консисто

наго вѣдомства и причтами Рижской епархіи, о чемъ и передать выписку въ Редакцію сихъ Вѣдомостей.

Опредѣлень псаломщикомъ учитель Ротчинской вспомогательной школы *Федоръ Никольскій* къ Зонтагской церкви съ 18 марта.

Перемѣщенъ псаломщикъ Угаленской церкви *Петръ Анситъ* къ Кроппенгофской церкви съ 21 марта.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ Кроппенгофской церкви *Петръ Аболинъ* съ 21 марта.

Имѣются вакансіи псаломщиковъ при церквахъ Зербенской и Угаленской.

Утверждены церковными старостами крестьяне Валгутской волости, Юрьевского уѣзда, *Антонъ Винтъ* къ Ранденской церкви на первое трехлѣтіе, Гайнажской волости Тимофей *Майтусъ* къ Гайнажской церкви на второе трехлѣтіе съ 15 марта и волости Адавере *Мартинъ Томсонъ* къ Кикеферской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 20 Марта.

Въ виду заявленія Начальницы Рижской Свято - Троицкой женской Общины о встрѣчаемыхъ ею затрудненіяхъ въ приобрѣтеніи *пчелинаго* воска для недавно открытаго при сей Общинѣ завода церковныхъ свѣчей, Рижская Духовная Консисто́рія, вслѣдствіе распоряженія Его Высокопреосвященства, предписываетъ настоятелямъ и старостамъ церквей: 1) озаботиться принятіемъ мѣръ къ наибольшему распространенію среди населенія ввѣренныхъ имъ приходо́въ свѣдѣній о существованіи въ г. Ригѣ при Свято-Троицкой женской Общинѣ завода церковныхъ свѣчей и 2) приглашать владѣльцевъ пчелинаго воска къ доставленію такового воска на означенный заводъ за плату по взаимному соглашенію.

Рижская Духовная Консисто́рія подтверждаетъ о. о. благочиннымъ епархіи о скорѣйшемъ исполненіи циркулярнаго указа Консисто́рії отъ 27 Ноября минувшаго 1893 года, касательно

доставленія свѣдѣній о древнихъ церковныхъ предметахъ; причѣмъ присовокупляетъ, что при составленіи списковъ симъ предметамъ должно быть принято въ руководство опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 10 Октября — 16 Ноября 1890 года за № 1694 (п. 2), пропечатанное въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 г. Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Феодоровича.

5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 " " " " { годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 " " " " { оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Историк

Несмо
ность прав
открыты
пункты дл
27 октябр
словамъ I

„дѣло при
тилось къ
чѣмъ въ
въ этомъ
свѣдѣній,
ской, но
творенію

Прот
дѣи въ но
Несмотря
края не
они жили
сяцѣ воц
славныхъ
вей дозво
второй ч.
гольць, п
имѣни П
слалъ 10
куляръ,
не долж
предвари

*) Ст

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Рижской епархіи.

(Продолженіе).

Несмотря однако и на розыски, и на притѣсненія, дѣятельность православнаго духовенства постепенно расширялась, и открыты были въ концѣ октября и началѣ ноября еще новые пункты для приѣма крестьянъ, искавшихъ православія: — съ 27 октября въ Якобштадтѣ, а съ 5 ноября въ Венденѣ. По словамъ Преосвящ. Филарета, сказаннымъ въ началѣ ноября, „дѣло присоединенія идетъ успѣшно и болѣе 6000 уже обратилось къ православію; внутри губерніи присоединяются болѣе, чѣмъ въ Ригѣ; ощущается недостатокъ церквей; священники въ этомъ дѣлѣ имѣютъ и достаточно способностей, и довольно свѣдѣній, и хотя имъ недостаетъ лоска образованности свѣтской, но за то они обладаютъ всѣмъ, что нужно къ удовлетворенію новой паствы.“²⁾

Противодѣйствіе распространенію православія въ Лифляндіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1845 года продолжено было еще далѣе. Несмотря на то, что въ казенныхъ имѣніяхъ Прибалтійскаго края не было крестьянъ, искавшихъ православія, и что всѣ они жили на помѣщичьихъ земляхъ, поднятый въ октябрѣ мѣсяцѣ вопросъ о разграниченіи приходо́въ и постройкѣ православныхъ церквей поставленъ былъ такъ, что постройка церквей дозволялась на казенныхъ земляхъ. Вскорѣ послѣ этого, второй членъ Рижской лютеранской консисторіи, пасторъ Берггольцъ, получивъ темное извѣстіе о сдѣланномъ будто бы въ имѣніи Пинкенгофъ вызовѣ къ переходу въ православіе, разослалъ 10 ноября отъ своего имени членамъ консисторіи циркуляръ, въ которомъ писалъ: „противозаконнаго воззванія мы не должны терпѣть; оно дѣйствіе произвола. Я совѣтовалъ предварительно пастору Портену принять мѣры, чтобы каждого

²⁾ Стран. 1884 г., т. III, стр. 623.

русскаго эмиссара, связавъ, представлялъ въ земскую полицію. Предсѣдательствующій бургомистръ обѣщаль увѣдомить ратсгера Репнака, что ему придется производить слѣдствіе о подобныхъ людяхъ. Такого рода эмиссара надо почитать за нарушителя покоя и народнаго возмутителя.“ По немедленно произведенному изслѣдованію открылось, что въ Пинкенгофъ низшій служитель привозилъ публикацію, сдѣланную Генераль-Губернаторомъ по Высочайшей волѣ, противъ нарушителей покоя, и нѣкоторые крестьяне собирались слушать ее; даже пинкенгофскій пасторъ, на письмѣ котораго Берхгольцъ основаль свое возваніе, отвѣчалъ, что онъ ничего не знаетъ объ упоминаемыхъ въ циркулярѣ Берхгольца разглашателяхъ. Въ то же самое время истязанія и разоренія крестьянъ продолжались своимъ порядкомъ. У одного помѣщика, по словамъ графа Толстаго, крестьянинъ занялъ двѣ пуръ картофелю и возъ сѣна. Впослѣдствіи онъ обратился въ православіе. Съ наступленіемъ срока крестьянинъ привезъ на мызу свой долгъ, но къ кому ни обращался, никто не хотѣлъ принять отъ него. Черезъ нѣсколько часовъ, соскучивъ напраснымъ ожиданіемъ, онъ рѣшился свалить привезенное близъ дома управителя. Помѣщикъ тотчасъ позвалъ его къ себѣ и подъ предлогомъ самовольнаго его поступка задержалъ на мызѣ для наказанія. Дождавшись прибытія челоуѣкъ 15 другихъ крестьянъ, о которыхъ зналъ, что должны были придти для полученія билетовъ на присоединеніе къ православію, онъ велѣлъ мнимо-виновнаго наказать. Идущіе крестьяне, увидя это и полагая, что его наказываютъ за принятіе имъ православія, въ испугѣ бросились домой и отказались отъ своего намѣренія¹⁾.

Еще болѣе печальна, по разсказу Страумита, была судьба его родителей. Послѣ присоединенія къ православію въ Ригѣ, отецъ Страумита Л., подъ предлогомъ поѣздки за мукой, обманомъ былъ снова заманенъ въ Ригу и здѣсь сотскими и управляющимъ съ задняго крыльца былъ введенъ къ ордуунгерихтеру. Послѣ прочтенія поданной бумаги, предсѣдатель при-

¹⁾ Страв. 1884 г., т. III, стр. 626.

казалъ надѣть на него кандалы. Въ испугѣ онъ спросилъ у судьи: „за что меня заковываютъ? Я не знаю и не слышалъ еще своего преступленія!“ Но судья, недостойный даже отвѣта, приказалъ отвести его въ городскую тюрьму. Въ тюрьмѣ Л. встрѣтилъ, въ числѣ другихъ православныхъ арестантовъ, двухъ ближнихъ сосѣдей и спросилъ ихъ: „вамъ объявлено-ли, за что васъ посадили въ тюрьму?“ Тѣ отвѣчали: „намъ объявлена вина, что мы, какъ всегда, ѣздили въ Ригу вмѣстѣ, такъ и теперь вмѣстѣ пріѣхали, да присоединились, и что мы, значить, вѣрно стоворились еще дома.“ — „Такъ вы знаете свое преступленіе, а я не знаю своего; мое должно быть очень страшное, что никто о немъ ничего не говоритъ и никто не объявляетъ.“ По позднѣйшему объясненію помѣщика впрочемъ оказалось, что Л. былъ обвиненъ пасторомъ въ томъ, «будто во время проповѣди въ киркѣ онъ говорилъ напротивъ пастору», и будто два свидѣтеля подтвердили это обвиненіе. Послѣ заключенія въ тюрьму, лошадь Л. была пригнана домой едва живой; а на распросы о своемъ мужѣ жена его получила въ отвѣтъ только: «намъ приказано, кто только одно слово тебѣ скажетъ, тотъ туда-же пойдетъ». Послѣ этого мать Страумита отправилась въ Ригу отыскивать мужа и нашла его въ городской тюрьмѣ. Всѣхъ пускали въ тюрьму на 5 минутъ, а ей было сказано: «тебѣ нельзя еще видѣть своего мужа». Отошла она отъ тюрьмы и вся въ слезахъ опустилась на ступеньку крыльца Петропавловскаго собора. Подняла она глаза свои на тюремныя окна. Вдругъ открывается форточка и она слышитъ знакомый голосъ: «Анна!» Она подошла къ тюрьмѣ. «Анна, говорилъ ей мужъ, учи дѣтей! Пусть обо мнѣ не плачутъ! я еще живъ. Поспѣши сама присоединиться и дѣтей соедини. Правъ домою какъ слѣдуетъ»; затѣмъ форточка была закрыта и уже болѣе никогда не открывалась для Анны. Черезъ три недѣли она снова была въ Ригѣ. Преосвященный Филаретъ, священникъ о. Михайловъ и Балодъ, принимавшіе живое участіе въ ея горѣ, обнадеживали ее, что вскорѣ всѣ будутъ выпущены изъ тюрьмы; но, явившись въ тюрьму, въ подвалѣ на кирпичномъ засо-

ренномъ полу она нашла только мертвое тѣло своего мужа, съ полѣномъ подъ головою и совершенно обнаженное, съ красноватыми пятнами, сжатыми челюстями и сочившеюся красною пѣною изо рта. По рассказамъ сосѣдей, Л. долго плакалъ и въ слезахъ проводилъ дни и ночи своего заключенія, а передъ смертью онъ проглотилъ одну каплю поднесеннаго ему докторомъ лекарства и сказалъ: «теперь довольно!» Тогда докторъ не въ силахъ будучи открыть ему рта, брызнулъ въ глаза лекарствомъ и онъ чрезъ нѣсколько минутъ послѣ этого скончался. Удрученная горемъ она отправилась къ Преосвященному Филарету. Со слезами на глазахъ выслушалъ онъ ея печальную повѣсть и утѣшилъ обѣщаніемъ принять ея втораго сына Ивана въ духовное училище бесплатно, а на похороны мужа отдалъ ей послѣдніе пять рублей. На эти деньги она похоронила своего мужа безъ христіанскаго обряда, не зная сама на которомъ кладбищѣ. Съ этого времени въ жизни семейства Страумита началась перемѣна. Чрезъ нѣсколько дней по прибытіи изъ Риги, Анна съ своимъ горемъ отправилась къ помѣщику, который обѣщаль не гнать ее съ хозяйскаго двора. Вскорѣ послѣ этого пасторъ объявилъ, что будетъ прослушивать дѣтей. Собрались все въ корчму, прибылъ и пасторъ, и началъ говорить: «притчами да сравненіями все противъ русской вѣры, православнаго духовенства и противъ всего русскаго». Затѣмъ сталъ вызывать дѣтей для прослушиванія, причемъ болѣе спрашивалъ ихъ о томъ, въ какой вѣрѣ хотятъ онѣ остаться и умирать. Когда же одинъ изъ ея сыновей на прослушиваніи заявилъ пастору, что онъ хочетъ умереть въ той вѣрѣ, въ которой умеръ его отецъ, матери его чрезъ нѣсколько времени предложено было „выбираться вонъ изъ двора хозяйскаго.“ Мать отправилась въ Ригу къ Преосвященному Филарету, который съ письмомъ отъ своего имени отослалъ ее къ Генераль-Губернатору Головину. Прочитавъ письмо, онъ сказалъ: «ступай домой! Тебя не смѣютъ выгнать!» Приѣхала домой, а пасторъ уже съ кафедры объявилъ аукціонъ ея имуществу. Мать опять въ Ригу, опять къ Генераль-Губернатору, отъ котораго снова слышитъ: «ступай домой, тебя не посмѣютъ

выгнать изъ
Тогда мать
услышала от
посмѣютъ эт
написать бу
пустехонько
взломаны, за
Опять ѣдетъ
Тотъ пожал
оставлю; в
домой, да
присланы б
на нее оста
другаго бра
чьему-то ве
заброшенны
ввели насъ,
крытъ толс
просохшаго
Поплакали,
хлѣба, попи
навозъ въ
поводу под
освященны
Оберъ - Пр
Вотъ что д
теперь бѣд
терпѣнію е
слѣдовател
тюрьмы, п
простодушн
христіанам
славію во
ляться то
Истинно,
изувѣрство

выгнать изъ двора, бумага уже послана въ приходскій судъ!»! Тогда мать доложила ему объ объявленномъ аукціонѣ и снова услышала отъ него: „не будетъ никакого аукціона, они не посмѣютъ этого сдѣлать, живи спокойно,“ — и велѣлъ еще написать бумагу. Приѣзжаетъ мать домой, видитъ — пустымъ пустехонько! рассказываетъ Сраумить. Всѣ амбары и клѣти взломаны, замки поотбиты ломомъ, все имущество распродано. Опять ѣдетъ въ Ригу, рассказываетъ Генераль - Губернатору. Тотъ пожалъ плечами и сказалъ: «этого дѣла я такъ не оставлю; возвратись и не выходи изъ деревни!» Приѣхала домой, да не нашла уже дѣтей въ дому. Въ ея отсутствіе присланы были съ мызы работники съ телѣгою, они положили на нее остальной нашъ скарбъ, забрали и насъ сиротъ — меня, другаго брата 7 лѣтъ и третьяго 5 лѣтъ. Привезли насъ къ чьему-то ветхому половню (мякиницѣ), что стоялъ безъ дверей, брошенный у большой дороги. Туда перенесли наши вещи, ввели насъ, оставили однихъ и уѣхали. Видимъ — полъ покрытъ толстымъ слоемъ навозу, сверху нѣсколько на вѣтру не просохшаго, въ углу лежало нѣсколько клочковъ гнилой соломы. Поплакали, поплакали; начало смеркаться. Закусили черстваго хлѣба, попили, какъ цыплята, изъ ближайшей лужи, справили навозъ въ углу; легли въ кучку, накрылись и заснули». . . По поводу подобнаго рода истязаній и разореній крестьянъ Преосвященный Филаретъ не разъ вынужденъ былъ писать Оберъ - Прокурору Святѣйшаго Синода графу Протасову. Вотъ что доносилъ онъ ему въ это время: «Много страдаютъ теперь бѣдные крестьяне и — терпятъ. Но человѣческому терпѣнію есть конецъ. Скоро въ тюрьмахъ будетъ тѣсно. Сами слѣдователи говорятъ, что дѣла, по которымъ сажаютъ въ тюрьмы, пусты. И, однако, тѣмъ только заняты, что хватаютъ простодушныхъ какъ дичь. Едва - ли во многомъ лучше было христіанамъ во время гоненій сильнаго язычества, чѣмъ православію во власти нѣмцевъ. Въ преслѣдованіи надобно удивляться только одному — терпѣнію невинныхъ страдальцевъ. Истинно, Самъ Господь подкрѣпляетъ ихъ силы, терзаемая изувѣрствомъ и своекорыстною ненавистью. Надолго-ли станетъ

ихъ терпѣнія — Богъ знаетъ. Доселѣ они покойно идутъ — какъ овцы на бойню — на судъ нѣмецкій.“ На другой день послѣ этого донесенія онъ снова писалъ: „Будетъ-ли конецъ кровопролитію? Нѣтъ мѣръ, за которыя не брались-бы, чтобы остановить или прекратить дѣло православія.“

Православные крестьяне испытывали стѣсненія и по отношенію къ христіанскимъ требамъ. Такъ, Лемзальскій священникъ о. Меньшиковъ доносилъ Преосвященному, что Аллендорфскій пасторъ не позволяетъ похоронить на латышскомъ кладбищѣ малолѣтняго сына новоприсоединенной вмѣстѣ съ сыномъ крестьянской вдовы Елены Миккельсонъ, говоря ей: „ты скверная женщина, ты теперь русская — иди хоронить своего сына съ русскими.“ По бѣдности-же своей она не въ состояніи была съ мызы Эйхенангернъ, Вольмарскаго уѣзда, привезти его въ Лемзаль. Сынъ ея скончался 2 октября 1854 года и только 29 декабря преданъ былъ землѣ на Лемзальскомъ приходскомъ кладбищѣ, куда по неотступной просьбѣ ея крестьяне, везшіе въ Лемзаль дрова, привезли и ея сына. „Присоединившіеся каждый день приглашаютъ на мызы священника, доносилъ Преосвященный Филаретъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ ноябрѣ и декабрѣ 1845 года, то для крещенія, то для причащенія, то для погребенія. А священникъ готовъ былъ - бы пѣшкомъ идти за десять верстъ, но нельзя теперь сдѣлать и десять шаговъ“... Въ одинъ и тотъ же день, писалъ онъ въ другой разъ, являлись къ Рижскому священнику два крестьянина, прося и умоляя отправиться для окрещенія дѣтей ихъ. Бѣдные, послѣ священника, приходили ко мнѣ. Чѣмъ утѣшить ихъ въ скорби? Я просилъ, чтобы Господа ради потерпѣли, — говорилъ, что если священникъ отправится къ нимъ отсюда, то и ихъ и священника введутъ въ бѣду и будутъ таскать по судамъ, что — Богъ дастъ — будетъ у нихъ свой священникъ. На совѣтъ мой, чтобы они, когда пріѣдутъ въ Ригу по дѣламъ, привезли - бы съ собой младенцевъ, они отвѣчали: намъ не на чемъ ѣздить, мы пришли сюда пѣшкомъ, т. е. одинъ за 30 верстъ, другой за 80.

Каково имъ всякаго рода вскорѣ по пторѣ графъ попечительствало-бы за землевладѣльроны помѣшныхъ дѣлъ, для образовацерквей и никамъ полрода служб

Въ это Государа Н разрѣшеніи нихъ повелѣнымъ совѣтграниченіе нныхъ и постлавія и п приходовъ о Преосвященпри двухъ д но для отво янныхъ цер Второе пове для исправл обставлено посѣщеній н не записыва священника единенными

Каково имъ теперь возвратиться въ домъ?)...¹⁾. Въ виду всякаго рода стѣсненій новоприсоединившихся къ православію, вскорѣ по приѣздѣ въ Ригу на службу при Генераль-Губернаторѣ графѣ Толстой выработалъ проектъ учрежденія особаго попечительства для православныхъ крестьянъ, которое надзирало-бы за исполненіемъ крестьянами своихъ обязанностей къ землевладѣльцамъ и ограждало-бы ихъ отъ притѣсненій со стороны помѣщиковъ. Въ то же время, для устройства церковныхъ дѣлъ, онъ находилъ необходимымъ учрежденіе семинаріи для образованія духовенства изъ латышей и эстовъ, устройство церквей и совершенное воспрещеніе православнымъ священникамъ получать отъ прихожанъ вознагражденіе за всякаго рода службы.

Въ это - же время послѣдовали два Высочайшія повелѣнія Государя Наслѣдника: 1) о разграниченіи приходовъ и 2) о разрѣшеніи священникамъ посѣщать мызы. По первому изъ нихъ повелѣно было составить Генераль-Губернатору съ тайнымъ совѣтникомъ Сенявинымъ и Рижскимъ епископомъ разграниченіе приходовъ, назначить мѣста для устройства временныхъ и постоянныхъ церквей и школъ, съ огражденіемъ православія и православныхъ отъ притѣсненій. По разграниченію приходовъ отправленные г. Генераль-губернаторомъ, по словамъ Преосвященнаго, два чиновника не безъ затрудненій осмотрѣли, при двухъ духовныхъ депутатахъ, мѣста для церквей и школъ: но для отвода самыхъ квартиръ и особенно мѣстъ для постоянныхъ церквей еще надлежало преодолѣть много затрудненій. Второе повелѣніе о разрѣшеніи священникамъ посѣщать мызы для исправленія духовныхъ требъ новоприсоединеннымъ было обставлено двумя ограниченіями: 1) чтобы во время этихъ посѣщеній ни отъ кого не принимать просьбъ о присоединеніи, не записывать и не принимать въ православіе, и 2) чтобы священника въ этихъ поѣздкахъ и сношеніяхъ съ новоприсоединенными сопровождалъ надежный чиновникъ. Но въ январѣ

¹⁾ Стран. 1884 г. т. III, стр. 630.

мѣсяцѣ 1846 года Государь Императоръ Николай I отмѣнилъ это послѣднее ограниченіе ¹⁾.

Въ концѣ 1845 года Генераль-Губернаторомъ было представлено и затребованное отъ него объясненіе по петиціи графа Лиліэнфельда. Въ своемъ объясненіи Головинъ, возстановивъ подлинный смыслъ всѣхъ фактовъ, изложенныхъ въ петиціи, возлагаетъ всю отвѣтственность за безпорядки на само дворянство и на отношенія помѣщиковъ къ поселянину. Относительно-же объясненія въ петиціи причинъ движенія, онъ писалъ: „Ни насилія совѣсти, ни умысленныхъ объясненій въ настоящемъ движеніи крестьянъ ничѣмъ не доказывается, и если побужденія ихъ не всегда чисто религіозныя, тѣмъ не менѣе искренность и непринужденность желаній поселянъ подтверждается собственными ихъ показаніями и не можетъ быть опровергнута позднимъ раскаяніемъ нѣкоторыхъ прозелитовъ, обвиняющихъ впрочемъ лишь себя въ глупости и легковѣрїи.“ По поводу-же изложенныхъ въ петиціи жалобъ на дѣйствія и распоряженія губернскаго начальства и предлагаемыхъ въ ней мѣръ къ охраненію лютеранской провинціальной церкви, Головинъ заявлялъ, что „судя по предшествовавшимъ опытамъ, временныя мѣры не приносятъ прочной пользы, искорененія-же волнующихъ крестьянъ надеждъ можно ожидать единственно отъ улучшенія поселянъ.“ Просьбу дворянъ о запрещеніи на нѣкоторое время присоединять лютеранъ къ православію, призналъ „неподлежащею его разсмотрѣнію, какъ относящуюся къ дѣйствіямъ духовной власти.“ Всѣ заявленія Генераль-Губернатора были подтверждены и въ отчетахъ Липранди и товарища Министра внутреннихъ дѣлъ Сенявина, представившаго свой отчетъ въ послѣдней половинѣ декабря 1845 г.

Между тѣмъ, въ началѣ декабря того-же года Государь Императоръ, въ отстраненіе всякихъ недоразумѣній касательно искренности желанія православія латышами и эстами, Высочайше повелѣть соизволилъ, чтобы между временемъ изъявленія желанія православія и дѣйствительнымъ присоединеніемъ къ право-

¹⁾ Приб. Сборн. т. III, стр. 551.

славію чрезъ
6 мѣсяцевъ
возможности
повелѣніе
Наслѣдника
нымъ Фила
предписані
годъ въ и
къ правос
оказываемъ
этомъ году
нившихся
вославнымъ
Верро, Пе
Носѣ и Р
Вскорѣ
6-мѣсячно
ніемъ къ
радость п
декабрѣ 1
освященн
25 декабр
отъ того,
по всѣмъ
1846 г.
воли о 6
рѣже ста
православ
крестьян
А теперь
ровъ и п
къ право
нителей
возвратит
покою ни

¹⁾ Приб.

славію чрезъ муропомазаніе наблюдаемъ былъ срокъ не менѣе 6 мѣсяцевъ, въ продолженіе косто каждый можетъ имѣть всю возможность зрѣло размыслить о своемъ намѣреніи¹⁾. Это повелѣніе опубликовано было, согласно повелѣнію Государя Наслѣдника, по губерніи 4 января 1846 года, а Преосвященнымъ Филаретомъ разслано было всѣмъ священникамъ при предписаніи отъ 11 декабря 1845 г. Такъ закончился 1845 годъ въ исторіи втораго движенія Прибалтійскихъ крестьянъ къ православію. Несмотря на всѣ возможныя препятствія, оказываемыя дѣлу присоединенія крестьянъ къ православію, въ этомъ году съ 21 апрѣля по 15 декабря оказалось присоединившихся къ православію 4564 латыша и 9870 эстовъ съ православными храмами для присоединенныхъ въ Ригѣ, Дерптѣ, Верро, Перновѣ, Аренсбургѣ, Венденѣ и въ селахъ—Черномъ, Носѣ и Раппинѣ.

Вскорѣ послѣ состоявшагося Высочайшаго повелѣнія о 6-мѣсячномъ срокѣ между заявленіемъ желанія и присоединеніемъ къ православію, Лифляндское дворянство выразило свою радость по поводу его, и во время своего собранія еще въ декабрѣ 1845 года пришло въ такой „восторгъ“, писалъ Преосвященный Филаретъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 25 декабря, „что готово было на все. Едва - едва удержали отъ того, чтобы безъ разрѣшенія г. Министра не разглашать по всѣмъ мѣстамъ объ этой Высочайшей волѣ“. А 1-го января 1846 г. Преосвященный писалъ: «По объявленіи Высочайшей воли о 6-мѣсячномъ срокѣ присоединенія, крестьяне рѣже и рѣже стали являться. Это не то значить, чтобы не желали православія, но самый срокъ поставилъ въ затрудненіе бѣдныхъ крестьянъ. Они и безъ того много страдали за православіе. А теперь подвергнуть себя шестимѣсячному истязанію и пасторовъ и помѣщиковъ—слишкомъ тяжело. Тогда присоединеніемъ къ православію они поставляли между собою преграду для гонителей православія. Теперь эти гонители по одной надеждѣ возвратить къ себѣ удаляющагося отъ нихъ, не могутъ дать покоя ни днемъ, ни ночью, ни дома, ни въ судѣ. По словамъ

¹⁾ Приб. Сборн. т. III, стр. 551.

графа Толстаго,¹⁾ дѣло правослаіа въ началѣ января шло «плохо». «Сегодня, писалъ онъ 3-го января, посланы три чиновника съ особенно - секретными порученіями произвести въ Вольмарь-Лемзальскомъ, Дерптскомъ и Венденскомъ уѣздахъ подъ рукою дознаніе о притѣсненіи помѣщиками крестьянъ. Доходятъ слухи (почти вѣрныя), что помѣщики явно отказываютъ присоединившимся въ пособіи, говоря имъ, чтобы кормились новою своею вѣрою»²⁾. По поводу притѣсненій помѣщиками и пасторами присоединившихся, 4 января 1846 г. Генераль-Губернаторомъ Головинымъ получено было отъ Министра внутреннихъ дѣлъ слѣдующее отношеніе съ короткою и ясною резолюціею Государя Императора Николая I-го: «На всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о сообщенной Вашему Превосходительству волѣ Его Высочества (Наслѣдника Цесаревича), чтобы вы обратили все вниманіе на притѣсненія помѣщиками и протестантскимъ духовенствомъ крестьянъ, присоединяющихся къ православію, Его Императорскому Величеству угодно было собственноручно начертать слѣдующую резолюцію: «Глядѣть въ оба глаза, новаго не затѣвать и слѣпо держаться данныхъ мною разрѣшеній на всѣ случаи, а съ неповинуящимися моею волѣ поступать, чтобы ни былъ, какъ съ бунтовщиками. Аминь»³⁾. Несмотря на такое рѣшительное слово Государя, Министру внутреннихъ дѣлъ въ январѣ-же мѣсяцѣ 1846 г. пришлось войти къ Императору съ такимъ всеподданнѣйшимъ докладомъ: «Послѣ синодальнаго собранія, бывшаго въ Ригѣ подъ предсѣдательствомъ суперъ-интендента Бергмана, тамошнее протестантское духовенство обратилось въ мѣстный магистратъ съ просьбою представительствовать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ объ огражденіи лютеранской церкви отъ предстоящей будто-бы ей опасности, по случаю присоединенія нѣкоторыхъ тамошнихъ крестьянъ къ православію. Просьба сія заключала въ себѣ не только неумѣстныя разсужденія о какомъ-то постороннемъ элементѣ, принесенномъ смѣшанными браками, о тайныхъ оболь-

¹⁾ Стран. 1885 г. т. III, стр. 28 и 29.

²⁾ Тамъ-же, стр. 29.

³⁾ Приб. Сборн. т. IV, стр. 601.

щеніяхъ и водѣйствова подъ хоруг будто-бы сл на неприст и, подкрѣпи мимо главн генеральной скій магистр жденіемъ в опасеніемъ тѣмъ продо зволятъ при кладбищахъ въ это вре соединенію

Такія янъ къ пра лично про ніяхъ и со Валуева и буждаемый чрезъ граф можетъ пр этого свид говоритъ распоряжен

1) Пр приходским леній.

2) Въ православіе прежде ис

¹⁾ Стран

²⁾ Тамт

³⁾ Стран

щеніяхъ и обманѣ народа, но даже обѣтъ духовенства (противодѣйствовать угрожающей гибели и воззваніе соединиться подь хоругвию вѣры, потому что на Лифляндское духовенство будто-бы смотритъ нынѣ вся лютеранская Европа. Несмотря на непристойность подобной просьбы, магистратъ принялъ ее и, подкрѣпивъ собственнымъ ходатайствомъ, представилъ оную, мимо главнаго начальника края, въ С.-Петербургъ президенту генеральной консисторіи»¹⁾. За означенный проступокъ Рижскій магистратъ получилъ Высочайшій выговоръ, съ подтвержденіемъ впредь не дозволять себѣ подобныхъ нарушеній, подь опасеніемъ отвѣтственности по законамъ. Пасторы - же между тѣмъ продолжали противодѣйствовать присоединенію и не дозволять присоединившимся погребать умершихъ на прежнихъ кладбищахъ; а ассесоръ Лемзальскаго уѣзднаго суда Фрейманъ въ это время отданъ былъ подь судъ за противодѣйствіе присоединенію къ православной церкви.

Такія упорныя противодѣйствія дѣлу присоединенія крестьянъ къ православію побудили Генераль - Губернатора Головина лично просить Государя Императора о необходимыхъ указаціяхъ и совѣтахъ, — и потому 10 января, въ сопровожденіи Валуева и Бреверна, онъ отправился въ С.-Петербургъ, побуждаемый къ тому и переданными ему въ концѣ декабря, чрезъ графа Орлова, словами Государя, что «ежели нужно, то можетъ приѣхать въ С.-Петербургъ для свиданія»²⁾. Послѣ этого свиданія, первый мѣсяць 1846 года ознаменованъ былъ, говоритъ Преосвященный Филаретъ³⁾, многими милостивыми распоряженіями Государя Императора:

1) Предписано разрѣшить крестьянамъ являться къ своимъ приходскимъ священникамъ безъ билетовъ отъ мѣстныхъ управленій.

2) Высочайше разрѣшено по просьбѣ отцовъ, принявшихъ православіе, присоединять несовершеннолѣтнихъ дѣтей ихъ и прежде истеченія шестимѣсячнаго срока.

¹⁾ Стран. 1885 г. т. III, стр. 30.

²⁾ Тамъ-же, стр. 31.

³⁾ Стран. 1884 г. т. I, стр. 55.

3) Высочайше повелѣно, до устройства постоянныхъ церквей, отводить временныя помѣщенія въ городахъ въ теченіи двухъ недѣль, а въ селеніяхъ въ теченіи одного мѣсяца.

4) Высочайше повелѣно: а) окончить избраніе мѣстъ для построенія православныхъ церквей; б) при назначеніи мѣстъ ограничиться требованіемъ земли собственно подъ постройку церкви и дома: вознагражденіе за уступку участковъ въ казенныхъ имѣніяхъ, въ случаѣ требованія арендаторовъ, производить имъ немедленно; в) вознагражденіи за мѣста въ городахъ и имѣніяхъ помѣщичьихъ войти въ соображеніе въ послѣдствіи; г) постройку церквей возложить на Лифляндскую строительную комиссію, по смѣтѣ на церковь 2159 руб., на домъ для причта и училища 3225 руб.; д) сумму отпустить изъ вѣдомства Святѣйшаго Синода; е) новыхъ церквей построить 25, а впредь открытіе и построеніе церквей и домовъ предоставить усмотрѣнію Святѣйшаго Синода.

5) Высочайше утвержденъ предложенный Генераль-Губернаторомъ порядокъ контроля испытанію крестьянъ въ желаніи православія; сверхъ подписки желающаго принять православіе, засвидѣтельствованной священникомъ и чиновникомъ, вносить имя его въ особую шнуровую книгу, потомъ выдавать ему отъ священника свидѣтельство объ изъявленіи желанія православія. «Мѣру допускаю, сказалъ Государь, только для тѣхъ, которые вновь записываются будутъ, но отнюдь не для тѣхъ, кои уже записались и возвратились по домамъ».

6) Высочайше повелѣно помѣщать временныя церкви въ зданіяхъ военнаго поста».

Постройка православныхъ церквей была возложена на Клейнмихеля. Препятствія къ погребенію присоединившихся на лютеранскихъ кладбищахъ уничтожены были силою Высочайшей воли. Производство уголовныхъ дѣлъ о такъ называемыхъ разгласителяхъ прекращено и предоставлено полицейскому порядку, самые арестанты выпущены, а оконченныя въ судебныхъ мѣстахъ дѣла предоставлены окончательному разрѣшенію Генераль-Губернатора. Въ дополненіе къ этимъ распоряженіямъ Министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ 26-го января

сообщено
приходской
1 января
вести въ
Высочайше
Остзейскихъ

Св. П
всю трудн
дѣли до с
благочести
чтеніями,
каянія въ
половину
безъ помо
и не сдѣл
ническихъ
нашихъ не
Господень
Иного
поддержан
можетъ - л
бывшій пр
того врем
земныя ст
стіанъ вел
и ея перв
крестъ, б
давшимъ
уже на п

сообщено Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи при церкви приходской школы въ каждомъ православномъ приходѣ; а съ 1 января 1846 г. Высочайшимъ именнымъ указомъ повелѣно ввести въ дѣйствіе выработанный Балтійскими юристами и Высочайше утвержденный «Сводъ мѣстныхъ узаконеній для Остзейскихъ губерній».

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ.

Кресту Твоему поклоняемся, Владыко.

Св. Церковь, какъ чадолюбивая и заботливая мать, зная всю трудность Великаго сорокадневнаго поста, еще за три недѣли до св. Четырнадцатницы начала приготавливать насъ къ сему благочестивому полвигу своими священными пѣснопѣніями и чтеніями, возбуждающими въ насъ чувства сокрушенія и раскаянія въ своихъ грѣхахъ. И теперь, когда мы провели уже половину сорокадневнаго поста, она не оставляетъ своихъ чадъ безъ помощи, опасаясь, чтобы кто-нибудь изъ нихъ не ослабѣлъ и не сдѣлался неспособнымъ къ дальнѣйшему перенесенію постническихъ трудовъ. Средствомъ къ утѣшенію и подкрѣпленію нашихъ немощныхъ душъ она избираетъ св. животворящій крестъ Господень, который и износитъ изъ алтаря на поклоненіе.

Иного, болѣе сильнаго, болѣе обаятельнаго средства къ поддержанію въ насъ духа бодрости Церковь не знаетъ. Да и можетъ-ли что быть для насъ благотворнѣе креста? Крестъ, бывшій простымъ лишь орудіемъ позорной казни для рабовъ до того времени, когда на немъ благоизволилъ завершить всѣ свои земныя страданія воплотившійся Сынъ Божій, сдѣлался для христіанъ величайшею міровою силою, побѣждающею самую смерть и ея первовиновника и исконнаго врага нашего спасенія — діавола, крестъ, бывшій до толѣ знаменемъ позора, знаменемъ, возбуждавшимъ въ человѣческомъ сердцѣ страхъ и отвращеніе, вотъ уже на пространствѣ болѣе восемнадцати вѣковъ всѣми христі-

анами читается какъ прелюбезный и достопоклоняемый символъ преславной и неоцѣнимой никакими благами земными побѣды, даровавшей намъ воскресеніе и жизнь вѣчную. И что еще сказать? Нѣтъ такой силы, которая-бы не была побѣждаема силою креста: могущество и сила его побѣждаютъ всю силу вражію. Нѣтъ такой бѣды или скорби, отъ которой-бы христіанинъ не былъ избавляемъ и сохраняемъ покровительствомъ креста. Нѣтъ такой славы, которая-бы могла сравниться со славою креста Господня. Крестъ — хранитель всей вселенной, крестъ — красота Церкви, крестъ — царямъ держава, крестъ — демонамъ страхъ; такъ воспѣваетъ св. Церковь. Апостоль Павелъ говоритъ о себѣ, что онъ ничѣмъ инымъ не хочетъ хвалиться, какъ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа, которымъ онъ распялся для мірскихъ удовольствій.

Вотъ почему, что есть дорогого, высокаго и святого въ жизни христіанина, все то знаменуется крестомъ. Вотъ почему, проведши половину св. Четырдесятницы, вступивши, такъ сказать, въ середину сорокадневнаго поприща, наполовину приблизившись къ страстямъ Христовымъ и уже утомившись на пути трехнедѣльнаго поста, а влѣдствіе этого опасаясь за свою отчасти естественную, отчасти нами самими воспитанную слабость, съ глубокимъ чувствомъ умиленія и благоговѣйной радости нынѣ мы приступаемъ ко святому аналою, какъ-бы къ самой Голгоѣ, поклоняемся и цѣлуемъ лежащій на немъ честный крестъ, дѣлая все это такъ, съ такими мыслями и чувствами, какъ-бы мы находились у того самаго креста, на которомъ страдаетъ распятый за наши грѣхи и беззаконія Господь нашъ Іисусъ Христосъ, своею смертію нашу смерть поправшій и даровавшій намъ воскресеніе. Взирая на святой крестъ, лобызая его и покаясь ему, мы получаемъ отъ него, какъ отъ неиссякаемаго источника, благодатное подкрѣпленіе и освѣженіе изнемогающихъ нашихъ силъ, для продолженія постническаго труда во вторую, заключительную половину св. Четырдесятницы, ибо Тотъ, Кто былъ распятъ на крестѣ, вися на немъ, не только любящихъ Его утѣшалъ, но и за распинателей своихъ молился, и не только Самъ былъ искушаемъ, но можетъ и ис-

кушаемымъ
приступаютъ
отъ него б

Но, б
щеніемъ въ
чувствовать
ныхъ и тѣл
посту Бож
заботились
Умерщвлял
Воздержив
которые о
образомъ,
посту обра
намъ св. І
жетъ дать

Ахъ,
никовъ. П
удовольств
его на стр
духу, нас
всякое стр
поскорѣ о
свои силы
болѣе жи
себѣ пути
всего дум
насъ, — от
взираютъ
веннаго С
ательнымъ
насъ тому
и похотям
мы докаж
воздаемъ н
Какъ мож

кушаемымъ помочь. Итакъ уставшіе подъ бременемъ поста да приступаютъ ко святому кресту съ полною надеждою получить отъ него благодатную помощь.

Но, братіе, многіе - ли изъ насъ настолько изнурились пощеніемъ въ истекшую половину св. Четырдесятницы, чтобы чувствовать нужду въ подкрѣпленіи и освѣженіи своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ? Постились - ли мы постомъ, подобнымъ посту Божественнаго Законоположника Іисуса Христа? Не заботились - ли мы, напротивъ, о довольствѣ и пріятности пищи? Умерщвляли - ль мы постомъ сбуревающія насъ порочныя страсти? Воздерживались - ли мы, по крайней мѣрѣ, отъ тѣхъ пороковъ, которые особенно тяготятъ нашу душу и зависятъ, главнымъ образомъ, отъ участія нашей воли? Вообще, ведемъ - ли мы въ посту образъ жизни сообразный съ уставомъ, предписываемымъ намъ св. Церковью? На всѣ эти вопросы прямой отвѣтъ можетъ дать совѣсть cadaго изъ насъ.

Ахъ, братіе, мало, очень мало изъ насъ истинныхъ постниковъ. Постъ требуетъ отъ человѣка самоограниченія во всѣхъ удовольствіяхъ плотской его жизни и тѣмъ самымъ обрекаетъ его на страданія; а мы грѣшные, ходящіе по плоти, а не по духу, настолько избаловали свою чувственную природу, что всякое страданіе намъ кажется противнымъ, и мы стараемся поскорѣе освободиться отъ него. Нынѣ человѣчество лучшія свои силы напрягаетъ къ тому, чтобы доставить себѣ какъ можно болѣе жизненныхъ удобствъ, а не къ тому, чтобы снискивать себѣ пути вѣчнаго спасенія. Отчего это? Оттого, что меньше всего думаютъ о крестѣ и о томъ, чего онъ требуетъ отъ насъ, — оттого, что мало и то какъ - бы чрезъ тусклый свѣтъ взираютъ умными очами на пригвожденнаго ко кресту божественнаго Страдальца, Который самымъ живымъ и самымъ обаятельнымъ примѣромъ своихъ крестныхъ страданій поучаетъ насъ тому, что мы должны распинать свою плоть со страстями и похотями. Не распиная своихъ порочныхъ страстей, чѣмъ мы докажемъ, что поклоняясь честному кресту и лобызая его, воздаемъ нелицемѣрную любовь Тому, Кто былъ распятъ на немъ? Какъ можемъ нынѣ чтить и славить Господа Іисуса, не стра-

дая съ Нимъ, когда Онъ Самъ является къ намъ и предстоить предъ нашимъ взоромъ во всемъ ужасѣ крестныхъ мукъ?! Вѣдь, всѣхъ безъ исключенія Христосъ призываетъ нести крестъ свой, ибо всѣ повинны грѣху. И вы, дѣти, пережившія младенческой возрастъ и готовящіяся быть добрыми пастырями Церкви, которые, по слову Спасителя, должны жизнь свою полагать за своихъ пасомыхъ, — и вы не забываете объ обязанности крестоношенія и не думайте извиняться малолѣтствомъ своимъ: крестоношеніе должно начаться для насъ со времени проявленія въ насъ порочныхъ наклонностей и страстей, — но кто изъ насъ свободенъ отъ нихъ?

Къ стыду нашему нужно сказать, что мы часто отворачиваемся отъ крестоношенія, отъ страданій, вообще, и отъ строгихъ постовъ, въ частности, считая все это вреднымъ для нашей природы, разрушающимъ наше здоровье. Посты разрушаютъ здоровье — о, какое заблужденіе! о, какой самообманъ! Постническія страданія и другаго рода страданія, къ которымъ призываетъ насъ Господь, это врачевства для нашихъ грѣшныхъ душъ. Какъ для уврачеванія тяжелыхъ болѣзней тѣлесныхъ мерѣдко употребляются средства, производящія во врачуемомъ новыя страданія, такъ и для уврачеванія нашихъ духовныхъ недуговъ Самъ Божественный Врачъ нашъ Иисусъ Христосъ предлагаетъ намъ какъ одно изъ спасительныхъ средствъ страданія, подъ которыми разумѣются разнаго рода муки и скорби, посылаемыя намъ свыше, и кто безропотно переноситъ ихъ, тотъ спасается. И какъ тяжело больной, желая освободиться отъ мучительной болѣзни, охотно подвергается всѣмъ тѣмъ неприятнымъ ощущеніямъ, кои, по предписанію врача, ему необходимо испытать, чтобы получить исцѣленіе, и онъ идетъ на встрѣчу неизбежнымъ при лѣченіи болѣзни страданіямъ тѣмъ съ большею рѣшительностію и охотою, чѣмъ несноснѣе болѣзнь и чѣмъ пріятнѣе ожидаемый исходъ леченія оной; такъ бываетъ и въ дѣлѣ нашего спасенія. Кто неуклонно стремится къ вѣчному спасенію, содѣланному для насъ крестными страданіями и смертію воплотившагося Сына Божія, тотъ не только не старается свергнуть съ себя налагаемый на него крестъ, не

только не б
вѣйною и см
маеть и нес
нѣкую духо
ся тѣмъ съ
чѣмъ въ бол
взору ожида
истинный п
страданій н
въ душѣ ег
вотворящій
роеніе на п
креста, на
гій сорокад
шій чашу в
Иисусъ Хри
у подножія
въ перенесе
и неизбежн
Вотъ,
подню. Буд
благодарені
немъ Госпо
сподобились
умиленіи и
Кто кресто
силы ада, ч
новенно ко
ную полови
Его страст
соблюсти н
О, пре
нѣ со стра
Бога славил
милуй насъ

онъ овод

только не бѣжить отъ страданій, но, напротивъ, съ благоговѣнною и смиренною покорностью всеблагому Промыслу принимаетъ и несетъ крестъ свой до конца, вкушая отъ всего этого нѣкую духовную сладость; къ своимъ страданіямъ онъ относится тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ и съ большею любовію, чѣмъ въ большемъ величіи представляются его умственному взору ожидающія его вѣчныя радости райской жизни. Такъ, истинный послѣдователь Христовъ въ самой горечи земныхъ страданій находитъ наслажденіе для своей души. Что возбудитъ въ душѣ его износимый нынѣ и созерцаемый всѣми нами животворящій крестъ Господень? Онъ возбудитъ отраду и успокоеніе на поприщѣ его постническихъ страданій. У подножія креста, на которомъ освятившій собственнымъ примѣромъ строгій сорокадневный постъ, искушенный по всяческимъ и испившій чашу всевозможныхъ человѣческихъ страданій Господь нашъ Иисусъ Христосъ положилъ начало нашего вѣчнаго спасенія, — у подножія креста онъ найдетъ для себя источникъ облегченія въ перенесеніи всей тяжести строгаго и продолжительнаго поста и неизбѣжныхъ при немъ искушеній.

Вотъ, братіе, почему мы нынѣ поклоняемся кресту Господню. Будемъ же съ благоговѣннымъ страхомъ, любовію и благодареніемъ взирать на святой крестъ и на Распятаго на немъ Господа нашего Иисуса Христа, по благодати Котораго мы сподобились дожить до преполовенія св. Четырдесятницы. Въ умиленіи и сокрушеніи о грѣхахъ своихъ будемъ молиться Тому, Кто крестомъ побѣдилъ не только немощи человѣческія, но и силы ада, чтобы Онъ, Премилосердый, помогъ намъ непопозновенно ко грѣху совершить путь поста во вторую заключительную половину св. Четырдесятницы и неосужденно поклониться Его страстямъ, — помогъ бы и тѣмъ изъ насъ, кои не успѣли соблюсти надлежащій постъ въ истекшую половину.

О, пречестный и животворящій кресте Господень! Ты нынѣ со страхомъ христіане цѣлююще, на тебя пригвоздившагося Бога славимъ глаголюще: Господи, на томъ пригвоздивыйся, помилуй насъ, яко благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

М. Ковалевскій.

Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи.

(Разсказъ священника).

(Продолженіе).

Обученіе закону Божію православныхъ учениковъ и ученицъ, обучающихся въ Венденскихъ училищахъ, раздѣлено было между мною и другимъ священникомъ; учениковъ уѣзднаго училища и ученицъ женскаго частнаго съ гимназическимъ курсомъ обучалъ я; учениковъ и ученицъ низшихъ училищъ обучалъ мой сослуживецъ. Сверхъ того, я же приглашенъ былъ преподавать законъ Божій православнымъ ученикамъ частной гимназіи или пансіона, находящагося въ двухъ верстахъ отъ города, на мызѣ Биркенруэ, куда я ходилъ два раза въ недѣлю и въ каждый разъ давалъ два урока — одинъ ученикамъ высшихъ классовъ, другой ученикамъ низшихъ классовъ.

Такъ мною раздѣлены были ученики по изученію закона Божія; трудно было раздѣлить иначе. Если бы раздѣлить учениковъ по классамъ, то въ большемъ числѣ классовъ пришлось бы обучать въ каждомъ классѣ только по одному ученику, а мнѣ дано было только два урока въ недѣлю. При мнѣ было въ Биркенруэскомъ пансіонѣ въ 1862 г. православныхъ учениковъ въ высшихъ классахъ 7 учениковъ, въ низшихъ 6, а бывало и того менѣе.

Такъ какъ по должности благочиннаго я иногда отлучался изъ Вендена на довольно продолжительное время; то я просилъ инспектора уѣзднаго училища и содержателя Биркенруэскаго пансіона, чтобы они дозволили мнѣ въ каждую недѣлю давать не два урока, какъ было положено, а три, — на что инспекторъ охотно согласился; но содержатель пансіона отказалъ мнѣ въ этомъ. Пусть уроки по закону Божію для православныхъ, думалъ, конечно, онъ, пропадаютъ. Поэтому принужденъ былъ я иногда удлинить даваемые мною уроки и давать ученикамъ готовить изъ закона Божія довольно

по-многу.
православны
что иные и
не могли
кенруэ уч
женія прот
и въ подтв
зываютъ на
завѣта. П
ный гречес
хорошо по
переводѣ н
Помнится,
столпъ и у
переводѣ
утвержден
явися во пл
гдѣ сказано
ученики не
достали Л
языкѣ. И
изданіе он
Въ первый
лютеране
осмѣлились
ученыхъ
дать.
Такъ
никѣ по ц
православн
то я рѣши
которыхъ
лютеранъ.
мои запис
опроверже
возраженіи

по-многу. Большое затрудненіе въ преподаваніи закона Божія православнымъ ученикамъ и ученицамъ я находилъ въ томъ, что иные изъ нихъ очень мало понимали по-русски и потому не могли удовлетворительно готовить уроковъ. Въ Биркенруэ ученики высшихъ классовъ иногда давали мнѣ возраженія противъ истинъ православнаго ученія. Я давалъ отвѣты и въ подтвержденіе истины православнаго ученія обычно указывалъ на тексты изъ библіи и больше на тексты изъ новаго завѣта. При этомъ иногда приходилось указывать на подлинный греческій текстъ; гимназія была классическая и ученики хорошо понимали греческій языкъ. Иные тексты въ нѣмецкомъ переводѣ не точно, или совсѣмъ неправильно были изложены. Помнится, слова св. апостола Павла: *Церковь Бога жива столпъ и утвержденіе истины* (1 Тимое. 2, 15), въ нѣмецкомъ переводѣ извращены такъ: *Церковь Бога жива. Столпъ и утвержденіе истины и вѣля есть благочестія тайна: Богъ явился во плоти.* Я принесъ въ классъ греческій подлинникъ, гдѣ сказано: *церковь есть столпъ и утвержденіе истины*; но ученики не хотѣли вѣрить Петербургскому греческому тексту и достали Лейпцигское изданіе новаго завѣта на греческомъ языкѣ. И къ посрамленію нѣмецкаго текста Лейпцигское изданіе оказалось совершенно сходнымъ съ Петербургскимъ. Въ первый разъ я самъ узналъ и ученикамъ показалъ, что лютеране для отверженія православнаго ученія о св. церкви осмѣлились испортить текстъ Священнаго Писанія, чего отъ ученыхъ и аккуратныхъ нѣмцевъ никакъ нельзя было ожидать.

Такъ какъ ни въ Филаретовомъ катихизисѣ, ни въ учебникѣ по церковной исторіи не было указанія, чѣмъ отличается православное ученіе отъ римско-католическаго и лютеранскаго; то я рѣшился написать и выдать ученикамъ свои записки, въ которыхъ показалъ неправду сперва католиковъ, а потомъ и лютеранъ. Ученики съ большою охотою брали и списывали мои записки и съ большимъ нетерпѣніемъ ждали записокъ въ опроверженіе лютеранства. Когда я ихъ сдалъ, посыпались возраженія, иногда слишкомъ рѣзкія; конечно ученикамъ онѣ

внушены были наставниками лютеранскими, а еще скорѣе самимъ содержателемъ пансіона бывшимъ пасторомъ Лефлеромъ. Возраженія эти не были оставлены мною безъ должнаго отвѣта. Напримѣръ; противъ пресущественія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову въ таинствѣ причащенія говорили: если причастіе съѣстъ собака, ужели и для нея оно будетъ тѣломъ и кровію Христовою? Конечно будетъ, отвѣчалъ я. Что тѣмъ смущаться? У воиновъ, распинавшихъ Господа на крестѣ, можетъ быть и была собака и лизала капли пречистой крови Христовой, капавшей изъ ранъ на рукахъ и на ногахъ распятаго Спасителя. Ужели - же вы можете допустить, что эта пречистая кровь Христова перестала быть истинною кровію Господнею отъ того, что ее лизала собака? Такъ и теперь, истинное тѣло Христово въ таинствѣ причащенія не можетъ не остаться тѣломъ Христовымъ, если-бы съѣла его и собака. Страшный грѣхъ будетъ на томъ, кто, по небреженію своему, а тѣмъ болѣе, по злонамѣренности, допуститъ собакѣ ѣсть святѣйшее тѣло Христово. Но вы можете судить сами, говорилъ я ученикамъ, какое грубое, а въ самомъ дѣлѣ какое слабое доказательство приводятъ лютеране противъ пресущественія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову въ таинствѣ причащенія, конечно, за неимѣніемъ другаго сильнаго!

Болѣло у меня сердце о томъ, что ученики Биркенруэскаго пансіона не исполняютъ обычаевъ и наставленій святой церкви православной, — отправляютъ въ пансіонѣ молитву вмѣстѣ съ лютеранами подъ руководствомъ самого пастора Лефлера, ходятъ вмѣсто православной въ лютеранскую церковь подъ руководствомъ гувернера, или учителя. Какъ враждебно были вооружены противъ православія въ Биркенруэскомъ пансіонѣ, это видно изъ слѣдующаго случая. Въ пансіонѣ, гдѣ я занимался съ учениками преподаваніемъ закона Божія, не было св. иконы, — и я просилъ, чтобы кто нибудь изъ учениковъ приносилъ икону въ нашу комнату предъ моимъ урокомъ. У одного ученика нашлась икона и мы предъ нею молились предъ ученіемъ и послѣ. Но не долго мы это дѣлали, —

икона проп
тая ее за
Чтобы уст
скаго пансі
словесно,
сдѣлать ра
кресные и
православн
учителя со
иконою. С
ставляетъ
ковъ, но и
какъ издав
существую
нить. Пус
Биркенруэ
русскихъ п
что-нибуд
довольно о
въ которой
переводѣ
благоусмот
лявшаго то
представле
послѣдствія
струму¹⁾.

Въ 18
Венденскій
ждается в
училища.
1849 года
скомъ и
въ 1864 г
учителемъ,

¹⁾ Эту з
въ Лифляндіи.

икона пропала; ее или сожгли, или забросили лютеране, считая ее за идола; и мы принуждены были молиться на небо. Чтобы устранить вредные для православія порядки Биркенруэскаго пансіона, я сначала чрезъ русскаго православнаго учителя словесно, а потомъ письменно просилъ г. пастора Леффлера сдѣлать распоряженіе, чтобы православные ученики въ воскресные и праздничные дни ходили не въ лютеранскую, а въ православную церковь и чтобы подъ руководствомъ русскаго учителя совершали молитву отдѣльно отъ лютеранъ и предъ иконою. Содержатель пансіона отвѣтилъ мнѣ, что онъ не заставляеть православныхъ учениковъ ходить въ нѣмецкую церковь, но и не препятствуетъ имъ это дѣлать; а прежніе порядки, какъ издавна съ согласія родителей православныхъ учениковъ существующіе въ заведеніи, онъ не считаетъ нужнымъ отмѣнить. Пусть де православные ученики облютераниваются въ Биркенруэскомъ пансіонѣ; затѣмъ онъ и существуетъ, чтобы русскихъ превращать въ истыхъ нѣмцевъ. Трудно было мнѣ что-нибудь сдѣлать съ упорнымъ пасторомъ; но я составилъ довольно обстоятельную записку о школахъ Остзейскаго края, въ которой помѣстилъ и мое письмо къ г. Леффлеру и въ переводѣ его отвѣтъ мнѣ. Эту записку представилъ я на благоусмотрѣніе Преосвященнѣйшаго викарія Веніамина, управлявшаго тогда Рижскою епархією. Какъ оказалось, моя записка представлена была Архипастыремъ выше и произвела благія послѣдствія, какъ я уже узналъ по переходѣ моемъ въ Кострому¹⁾.

Въ 1864 году въ Рижской газетѣ объявлено было, что Венденскій протоіерей Поспѣловъ директоромъ гимназіи утверждается въ должности законоучителя Венденскаго уѣзднаго училища. Что за пригча такая? думаю; съ мая мѣсяца 1849 года я проходилъ должность законоучителя въ Вольмарскомъ и Венденскомъ уѣздныхъ училищахъ и только теперь въ 1864 году спустя пятнадцать лѣтъ я утвержденъ законоучителемъ, а прежняя - то моя служба ужели не будетъ счи-

¹⁾ Эту записку представляю для напечатанія въ концѣ статей о моемъ служеніи въ Лифляндіи.

таться службою? Прибыль въ Венденъ самъ попечитель Дерптскаго (нынѣ Юрьевскаго) учебнаго округа графъ Кейзерлингъ; я обращаюсь къ нему за разъясненіемъ дѣла. Онъ мнѣ объявилъ, что теперь за неимѣніемъ у него нужныхъ свѣдѣній онъ не можетъ сказать мнѣ ничего рѣшительнаго по этому дѣлу; я долженъ представить въ его канцелярію свѣдѣнія о томъ, что дѣйствительно проходилъ должность законоучителя въ Вольмарскомъ и Венденскомъ уѣздныхъ училищахъ съ мая 1849 г. и отвѣтъ мнѣ будетъ данъ изъ канцеляріи. Обратился я къ инспекторамъ означенныхъ училищъ съ просьбою дать мнѣ удостовѣреніе, что я дѣйствительно обучалъ православныхъ учениковъ закону Божію въ теченіе указаннаго мною времени. Венденскій инспекторъ немедленно доставилъ мнѣ такое удостовѣреніе; но Вольмарскій долго молчалъ. Лично обращаюсь я къ нему съ просьбою дать мнѣ нужное удостовѣреніе; но онъ отвѣтилъ мнѣ, что никакихъ документовъ о моемъ законоучительствѣ въ училищѣ не имѣется и что онъ, какъ не бывшій инспекторомъ въ то время, какъ я преподавалъ въ немъ законъ Божій, о томъ ничего не знаетъ, а потому не можетъ мнѣ выдать просимаго мною удостовѣренія. Я указалъ инспектору на мое отношеніе къ его предмѣстнику, въ которомъ просилъ дать мнѣ хотя временное вознагражденіе почти за 10½-лѣтнее безмездное преподаваніе мною закона Божія въ Вольмарскомъ уѣздномъ училищѣ; вознагражденіе и то самое малое положено было тому только православному законоучителю въ томъ или другомъ училищѣ Остзейскаго края, у котораго было не менѣе десяти учениковъ, а такого числа учениковъ у меня не было въ уѣздномъ училищѣ. Инспекторъ отыскалъ въ документахъ, что мое отношеніе послано было директору гимназіи и только съ разрѣшенія его выдано было мнѣ удостовѣреніе, что я обучалъ въ Вольмарскомъ уѣздномъ училищѣ закону Божію съ мая 1849 года по октябрь 1859 г. Черезъ Архипастыря доставлены были попечителю означенныя бумаги. Но г. попечитель далъ такое рѣшеніе: протоіерей Поспѣловъ съ мая 1849 года преподаетъ законъ Божій въ уѣздномъ училищѣ, съ 1861 года получаетъ жалованье, въ

1864 году
службу его
его въ дол
службѣ г.
службу ст
г. попечите
при Вольма
Горько для
службы в
что я за с
да и служ
гимназіи
1864 году
въ эту до
тогда, ког
ности, и с
скамьи пос
свое дѣло,
мости, пр
зналъ, что
ноучителя
ждаетъ, ч
законоучит
училищахт
начала со
православн
конъ Божі
Остзейска
лось закон
него было
менѣе, то
платно. П
было тако
неблагово
1861 году
православн

1864 году утвержденъ въ должности законоучителя. Почему службу его слѣдовало-бы читать съ 1864 года, съ утверждения его въ должности; но принимая во вниманіе усердіе его къ службѣ г. попечитель находить возможнымъ считать его службу съ 1861 года; ранѣе - же сего времени, по мнѣнію г. попечителя не было штатной должности законоучителя ни при Вольмарскомъ, ни при Венденскомъ уѣздныхъ училищахъ. Горько для меня было такое рѣшеніе; болѣе 11 лѣтъ моей службы въ должности законоучителя пропало; мало того, что я за свою службу не получалъ никакого вознагражденія, да и служба-то моя не вѣнялась мнѣ въ службу. Директоръ гимназій утвердилъ меня въ должности законоучителя въ 1864 году; но почему ему заблагоразсудилось утвердить меня въ эту должность не тогда, когда я вступилъ въ нее, не тогда, когда я даже сталъ получать жалованье по своей должности, и спустя только 15, или хотя 5 лѣтъ? Со школьной скамьи поступивъ во священника и законоучителя, я дѣлалъ свое дѣло, отмѣчалъ эти свои должности въ клировой вѣдомости, представляемой епархіальному начальству и вовсе не зналъ, что нужно еще утвержденіе меня въ должности законоучителя свѣтскимъ начальствомъ. Графъ Кейзерлингъ утверждаетъ, что ранѣе 1861 года не было штатной должности законоучителя при Вольмарскомъ и Венденскомъ уѣздныхъ училищахъ. Но я нашелъ два указа Святѣйшаго Синода начала сороковыхъ годовъ, которыми вѣнялось мѣстнымъ православнымъ священникамъ въ обязанность преподавать законъ Божій православнымъ ученикамъ въ уѣздныхъ училищахъ Остзейскаго края; за это отъ училищнаго начальства полагалось законоучителю вознагражденіе 30 руб. въ годъ, если у него было не менѣе 10 учениковъ; а если - бы у него было менѣе, то онъ обязанъ былъ проходить свою должность бесплатно. Помнится, что въ указѣ Святѣйшаго Синода прописано было такое распоряженіе Остзейскаго училищнаго начальства, неблаговолившаго къ православнымъ законоучителямъ. И въ 1861 году не учреждена новая должность законоучителя для православныхъ учениковъ уѣздныхъ училищъ Дерптскаго учеб-

наго округа, а только усилено вознагражденіе законоучителю съ 30 до 100 руб. въ годъ и это вознагражденіе полагалось не за 10 только учениковъ, но даже и за одного. Съ препровожденіемъ копій двухъ вышеозначенныхъ указовъ Св. Синода и изложеніемъ обстоятельствъ дѣла я подалъ прошеніе тогдашнему г. Министру народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода графу Дмитрію Андреевичу Толстому о томъ, чтобы онъ отмѣнилъ несправедливое рѣшеніе попечителя Дерптскаго учебнаго округа и зачислилъ мою дѣйствительно проходимую мною должность законоучителя въ дѣйствительную службу на право полученія мною пенсіи. Думаю, что г. Министръ, своимъ личнымъ отмѣненіемъ рѣшенія попечителя не желая оскорбить его, — остзейцевъ тогда слишкомъ баловали, — испросилъ Высочайшее разрѣшеніе зачесть мнѣ въ дѣйствительную службу на пенсію время прохожденія мною должности законоучителя въ Вольмарскомъ и Венденскомъ уѣздныхъ училищахъ съ мая 1849 г. по 1861 годъ, въ чемъ отказалъ мнѣ графъ Кейзерлингъ.

Протоіерей *Іоаннъ Поспѣловъ*.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 28 Февраля, 1 и 2 Марта Его Высокопреосвященство читалъ великій канонъ за повечеріемъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; тотъ же канонъ Владыка читалъ 3 Марта въ Алексѣевской церкви. 2 Марта преждеосвященную литургію Архипастыръ служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 4-го въ Алексѣевской церкви. 5 Марта Высокопреосвященный совершилъ литургію въ той-же Алексѣевской церкви; предъ литургіею посвящены въ стихарь воспитанники Духовной Семинаріи VI класса Андреевъ Георгій, Антонецъ Константинъ и Блодонъ Кирилль. Въ обычное время Владыка пріобщилъ Св. Таинъ пѣвчихъ своего хора и прихожанъ храма.

— 6 Марта, въ недѣлю Православія и въ день празднованія восшествія на престолъ Государя Императора Александра III, Высокопреосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Предъ литургіею посвящены въ стихарь воспитанники Духовной Семинаріи VI класса Егоровъ Иванъ, Вахеръ Θεодоръ и Вѣйгласъ Андрей. Въ концѣ литургіи слово сказалъ ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоакимъ о тѣс-

ной связи д
славія и во
проповѣдни
венія Божіи
литургіи, вт
народа, был
Русскаго Ц
— 11
ную литург
стихирь на
стихирь уче
Пакляръ Ал
— 13
мя Св. бла
сандрозской
совершилъ
ченія Храма
литургіею с
Королевъ.
преосвящен
заключающу

Празднов

Въ т
13 (25) мар
календарю,
а восточные
такъ какъ с
равноденств
апрѣля. Зн
сеняго рав
вается къ
существует
при введені
которымъ п
Какое опред
Юліанское,
на дѣлѣ
рѣшить аст
праздновані

ной связи двухъ празднествъ, соединившихся вмѣстѣ, торжества Православія и вошества на престоль Государя Императора. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ раскрылъ ту мысль, что православіе есть условіе благословенія Божія надъ Россіею и сила и могущество Русскаго царства. Послѣ литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа, былъ отправленъ молебень о здравіи Государя и благоденствіи Русскаго Царства.

— 11 Марта Его Высокопреосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ церкви Рижской Духовной Семинаріи. Во время пѣнія стихирь на „Господи возвахъ“ Архипастыремъ были посвящены въ стихарь ученики VI класса той-же Семинаріи — Карклинъ Кирилль, Пакляръ Александръ и Луговскій Александръ.

— 13 Марта Высокопреосвященный Арсеній освящалъ церковь во имя Св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ Рижской Александровской гимназіи; послѣ освященія Архипастырь въ новой церкви совершилъ литургію. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово о значеніи Храма въ учебномъ заведеніи. Послѣ-же освященія Храма предъ литургіею сказалъ поученіе воспитанникамъ законоучитель свящ. Сергій Королевъ. По окончаніи богослуженія благословляя учениковъ, Высокопреосвященный Арсеній раздалъ имъ на память о торжествѣ брошюру, заключающую сказанное имъ за литургіею слово. —

Празднованіе св. Пасхи Христовой въ текущемъ году.

Въ текущемъ году западные христіане празднуютъ св. Пасху 13 (25) марта, такъ какъ мартовское полнолуніе, по Григоріанскому календарю, слѣдуетъ за весеннимъ равноденствіемъ, за 21 марта н. с., а восточные христіане, не признавая этого полнолунія пасхальнымъ, такъ какъ оно, по Юліанскому календарю, предшествуетъ весеннему равноденствію, 21 марта ст. ст., имѣютъ праздновать св. Пасху 17 (29) апрѣля. Значитъ причина разногласія заключается въ опредѣленіи весенняго равноденствія, которое хотя въ обоихъ календаряхъ приурочивается къ 21 марта, но между 21 марта н. ст. и 21 марта ст. ст. существуетъ промежутокъ времени въ 12 дней вслѣдствіе того, что при введеніи Григоріанскаго календаря, пропущено было 10 дней, къ которымъ потомъ въ слѣдующихъ вѣкахъ присоединились еще 2 дня. Какое опредѣленіе весенняго равноденствія вѣрнѣе, — Григоріанское или Юліанское, — другими словами, когда бываетъ весеннее равноденствіе на дѣлѣ, — 9-го (21) марта или 21 марта (2 апрѣля) это должны рѣшить астрономы, а мы восточные христіане только замѣтимъ, что празднованіе св. Пасхи по Юліанскому календарю согласно съ евангель-

скою исторією: извѣстно, что христіанская Пасха слѣдовала за еврейскою, а евреи въ текущемъ году празднуютъ свою Пасху 9 апрѣля, между тѣмъ какъ западные христіане празднуютъ св. Пасху почти мѣсяцемъ раньше еврейской; особенно должны подумать объ этомъ именующіе себя евангелическими христіанами потому, что они все дѣлають-де по Евангелію.

Пр. Т. С.

ПРИГЛАШЕНІЕ.

Почитатели и бывшіе воспитанники покойнаго Ректора Рижской Духовной Семинаріи, Протоіерея Николая Ивановича Дмитревскаго, скончавшагося 27 Мая 1893 года, симъ приглашаются сдѣлать посильное приношеніе на устройство памятника надъ могилой почившаго и желѣзной оградой вокругъ могилы. Плодотворная дѣятельность покойнаго Протоіерея Николая Дмитревскаго, болѣе десяти лѣтъ стоявшаго во главѣ Духовной мѣстной Семинаріи и доблестно потрудившагося въ дѣлѣ приготовленія достойныхъ кандидатовъ священства, несомнѣнно вызоветъ сочувственный откликъ на это приглашеніе. Желательно былобы, чтобы памятникъ и ограда были сооружены къ годовому дню его кончины.

На помянутый сборъ приношеній по слѣдовалъ милостивый починъ и Архипастырское благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

Имена сдѣлавшихъ приношенія, а равно и отчетъ по устройству памятника будутъ своевременно помѣщены на страницахъ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Адресовать приношенія можно на имя Ректора Рижской Семинаріи, Архимандрита Іоакима.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Полоцкой епархіи учреждена должность епархіальнаго латышскаго миссіонера, съ содержаніемъ и квартирными въ годъ по 1300 руб., для занятія каковой приглашается кандидатъ съ богословскимъ образованіемъ, знающій хорошо латышскій и русскій языки, который съ прошеніемъ и приложеніемъ документовъ имѣетъ обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Отдѣлъ официальный. Высочайшая награда. — Благословеніе Святѣйшаго Синода. — Благословеніе и благодарность Его Высокопреосвященства. — Награжденіе набодренникомъ. — Распоряженія епархіальнаго Начальства. — Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Риж. епар. — Слово въ недѣлю крестопоклонную. — Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. — Архіерейскія служенія. — Празднованіе св. Пасхи. — Приглашеніе. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іоакимъ.
П. Редактора. Священникъ А. Аристовъ.

Печ. дозволяется 30 Марта 1894 г. Цена оръ, Каеедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланненштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ЕПАРХ

Выходятъ два ра
мѣсяць: 1 и 15 ч
каждаго мѣся
Цѣна ПЯТЬ ру
въ годъ съ пер
кою.

ГОСУД

гладу г. Об
соизволилъ,
Караперской
скаго, по с
священномъ

Его Вы
жіе и объ
Петру Васи
поддержаніи
явлена благ
Михаилу. И
о состояніи