

АСТРАХАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 49.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей, при Астраханской, Духовной Семінаріи, въ квартирѣ ректора, Чл. В. Астрахани.

5 ДЕКАБРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) При обзорѣни Его Преосвященствомъ церквей и притчвъ Черноярскаго уѣзда въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, релігіозно-правственное состояніе крещенныхъ калмыковъ, живущихъ въ русскіихъ селѣніяхъ этого уѣзда или кочующихъ близъ нихъ, найдено крайне неудовлетворительнымъ. Между прочимъ оказалось, что въ церковь калмыки изрѣдка ходятъ и являютсѣ, хотя не всѣ (большію частію только мужчины), на исповѣдь, но никогда не приобретаютъ изъ болзни, что не могутъ соблюсти себя безпорочными и неоскверненными разнаго рода нечистыми яствами, употребляемыми въ стени вмѣстѣ съ ихъ родичами. — Въслѣдствіе сего, въ предложеніи отъ 17 іюня Его Преосвященство поручилъ Консисторіи постановить, чтобы благочинные въ полугодныхъ вѣдомостяхъ доносили Его Преосвященству о томъ, являютсѣ-ли крещенные калмыки въ храмъ для Богослуженія или посѣщаютъ-ли ихъ священники, обращаютсѣ-ли они къ священникамъ съ трабамъ и обвѣютъ-ли, приобретаютъ-ли и если пѣтъ, то почему, и дѣлано-ли имъ было надлежащее о томъ внушеніе. При донесеніи должно быть обозначено и количество крещенныхъ калмыковъ по приходамъ. Консисторіею согласно съ сими опредѣленіи Его Преосвященство утвердилъ и въводитъ благочиннымъ въ обязанность чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“; чтобы они въ полуго-

личныхъ донесеніяхъ о состояніи церквей и причтовъ особо доносили Ею Пресвященству о томъ, — являются-ли крещенные калмыки въ храмъ для Богослуженія и посѣщаютъ-ли ихъ священники, обращаются-ли они къ священникамъ съ требамъ, говѣютъ-ли и приобщаются-ли и, если нѣтъ, то почему, и дѣлано-ли имъ надлежащее внушеніе къ искорененію ложнаго убѣжденія относительно: уклоненія ихъ отъ Св. Причастія изъ болзни, что не могутъ сохранять себя безпорочными и несовершенными, и чтобы въ донесеніяхъ своихъ объ этомъ означали и количество крещенныхъ калмыковъ по приходамъ.

2) При обзорѣнн въ мѣсяцъ текущаго года церквей и причтовъ Черноирскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ въ селѣ Ушаковѣ усмотрѣнъ былъ неизвѣстный монахъ, неизвѣданный вида, который, какъ потомъ оказалось, проживалъ здѣсь съ тою цѣлю, чтобы испросить у помѣщика и крестьянъ земли для устройства монастыря близъ ихъ селенія и явился сюда уже не одинъ разъ. Неизвѣстный іеромонахъ одного изъ монастырей Воронежской епархіи, какъ называлъ онъ себя, принявшій на себя заботы объ устройствѣ новыхъ монастырей въ Астраханской епархіи, хотѣлъ даже, какъ заявилъ мѣстный благочинный, во время освященія церкви въ селѣ Ушаковѣ, вмѣстѣ съ нимъ служить, но былъ имъ отстраненъ отъ участія въ Богослуженіи. Въ предвидѣніе сего Консистеріею опредѣлено и Его Пресвященство утвердилъ: Въ предупрежденіе явленія въ епархіи выходцевъ изъ чужихъ монастырей, подобныхъ встрѣченному Его Пресвященствомъ въ с. Ушаковѣ, объявить въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы священники отъ неизвѣстныхъ лицъ требовали видовъ и не дозволяли имъ участвовать въ Богослуженіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначены: помощникъ настоятеля Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Дмитревскій* настоятелемъ Введенской церкви въ с. Рахинѣ (22 ноября), — помощникомъ настоятеля означенной церкви на мѣсто Дмитревскаго, состоящій на ваканціи псаломщика, діаконовъ Петропавловской церкви г. Астрахани *Павловъ Васорскій* (25 ноября), — сверхштатный и. д. псаломщика: Половозаймищенской Вознесенской церкви, того-же уѣзда, Стефанъ *Орловъ* штатнымъ и. д. псаломщика къ Четырехъ-Бугоринской церкви, Астраханскаго уѣзда, (28 ноября).

— **Открыто** церковно-приходское попечительство при Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда, и объявлено за открытіе онаго отъ Его Преосвященства настоятелю и прихожанамъ означенной церкви **благословеніе Божіе и благодарность**, (22 ноября).

— **Утверждены въ должностяхъ:** *председателя* церковно-приходскаго попечительства при Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда, священникъ оной Сергій *Цвѣтковъ* и *членовъ* онаго крестьяне села Камызяка: Иванъ *Обуховъ*, Алексѣй *Обуховъ*, Семень *Березинъ*, Александръ *Смирновъ*, Алексѣй *Поляковъ*, Михаилъ *Дубовскій*, Гавріиль *Корневъ*, Петръ *Небоминъ* и Астраханскіе мѣщане: Семень *Обуховъ* и Иванъ *Рязцовъ* — всѣ на трехлѣтній срокъ, (22 ноября).

— **Объявлена благодарность** Его Преосвященства настоятелю Казанской церкви г. Астрахани, протоіерею Николаю *Иванову* за заботливость о нуждахъ причта, (24 ноября).

— **Исключонъ** изъ списковъ умершій 19 ноября настоятель градекой Тихвинской церкви, священникъ Никандръ *Ансимовъ*, (19 ноября).

— **Праздное мѣсто** настоятеля при Тихвинской церкви г. Астрахани.

Извлеченіе изъ журнала засѣданія Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества на 12-е ноября 1876 года.

1) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества слушалъ предложеніе Предсѣдателя Комитета объ учрежденіи миссіонерскаго стана среди калмыцкихъ поселеній съ цѣлію постоянной миссіонерской дѣятельности въ калмыцкихъ степяхъ и для болѣе правильнаго наблюденія за утвержденіемъ въ вѣрѣ и христіанской жизни уже обращенныхъ въ православіе калмыковъ. При этомъ Предсѣдатель заявилъ, что для постоянной миссіонерской дѣятельности въ краѣ, сверхъ извѣстнаго уже Комитету миссіонера іеромонаха Гавриила, онъ имѣетъ въ виду и другихъ лицъ въ монастыряхъ епархіи, изъявившихъ свою готовность служить дѣлу обращенія язычниковъ и признаваемыхъ имъ къ тому способными и надежными, присовокупивъ къ этому, что впоследствии времени можетъ быть назначенъ въ миссіонеры и готовящійся нынѣ ко крещенію калмыцкій геціоль Арши Мурхаджиновъ, когда будетъ къ тому надлежащимъ образомъ подготовленъ. Въ настоящее время онъ усердно изучаетъ русскій языкъ и вѣроученіе православной церкви. При обсужденіи этой мѣры, признанной благовременною и необходимою;

найденъ цѣлесообразнымъ открыть миссіонерскій станъ не въ кочевьяхъ калмыковъ, прилежащихъ къ берегамъ Волги, гдѣ эти инородцы болѣе или менѣе сблизились уже съ русскими и ихъ бытомъ, а въ глубинѣ степи, гдѣ они болѣе дики. Избранная для стана мѣстность должна быть также болѣе или менѣе центральною по отношенію къ калмыцкимъ кочевьямъ, чтобы изъ нея можно было направлять миссіонерскую дѣятельность въ разные стороны, а для жительства миссіонеровъ удобною. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ совершенно необходимо также, чтобы при станѣ или въблизи его былъ храмъ или молитвенный домъ. На основаніи этихъ общихъ изображеній указано (гр. Начальникомъ губерніи и главнѣйшмъ попечителемъ калмыцкаго народа) русское селеніе Уланъ-Эрге въ Малодербетевскомъ улусѣ, какъ болѣе удовлетворяющее высказаннымъ требованіямъ. Мѣстность эта извѣстна и миссіонеру іеромонаху Гавріилу, который нынѣшнею весною былъ тамъ и дѣйствовалъ на калмыковъ не безъ успѣха и который также находитъ ее удобною для миссіонерской дѣятельности и исследовать бы нынѣ же отправиться туда, какъ для проповѣди, такъ и для посѣщенія обращенныхъ тамъ калмыковъ. Но въ селеніи Уланъ-Эрге нѣтъ храма. Устройство его здѣсь тѣмъ необходимѣе, что селеніе отстоитъ довольно далеко отъ приходской церкви, въ тому же и для самихъ прихожанъ, среди которыхъ живутъ нѣсколько молдавскихъ семействъ, оно было бы весьма полезно. Въ церковныхъ цѣляхъ въ селеніи Уланъ-Эрге не имѣется ни одного священника. Въ § 57 устава Правл. Миссіонерскаго Общества сказано: Комитету по своимъ предположеніямъ, соответствующихъ цѣли и пользѣ общества, сообщать Совѣту (Священноначальнику) на Высочайшее имя о томъ, что онъ предположилъ. Въ 2-мъ опредѣленіи Комитета 20 апрѣля сего года іеромонаху Гавріилу назначено было напутные расходы для поѣздки въ то время въ улусы Харахуровскій, Ишихуровскій, Вагачхуровскій и Малодербетевскій 300 руб., изъ которыхъ у него осталось 160 руб. Въ 3-мъ опредѣленіи Комитета 20 апрѣля сего года сказано: 1. Учредить миссіонерскій станъ въ калмыцкой степи для постоянной миссіонерской дѣятельности среди калмыковъ, предоставивъ Предсѣдателю Комитета назначить миссіонерами и вѣстнаго Комитету свою миссіонерскую дѣятельность іеромонахамъ Гавріилу и другимъ духовныхъ лицъ по его усмотрѣнію. 2. Избрать для учрежденія миссіонерскаго стана селеніе Уланъ-Эрге, назначивъ и приготовить здѣсь помѣщеніе для миссіонеровъ. 3. Устроить въ этомъ селеніи молитвенный домъ на суммы Комитета, пригласивъ предварительно въ участіе въ устройствѣ его и православныхъ жителей этого селенія,

удаленныхъ отъ своей приходской церкви и нуждающихся въ домѣ для общественной молитвы. Въ лѣтнихъ видахъ нынѣ-же поручить архитектору Знаменскому составить проектъ молитвеннаго дома вмѣстимостію на 200 человекъ въкъ. 4. Поручить председателю Комитета нынѣ-же отправить монаха Гавриила въ Уланъ-Эрті для проповѣди среди калмыковъ и для посѣщенія обращенныхъ имъ весною въ улусахъ этой мѣстности калмыковъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ этимъ онъ собралъ точныя свѣдѣнія объ устройствѣ помѣщенія для миссіонеровъ въ этомъ селеніи и предложилъ православнымъ жителямъ его принять участіе въ устройствѣ убогихъ молитвеннаго дома своими пожертвованіями на святое и для нихъ самихъ необходимыхъ дѣло и о послѣдующемъ донесъ Комитету. Для расходовъ въ пути и содержанія себя и переводчика равно и на другія потребности выдать ему изъ комитетскихъ суммъ къ имѣющимся у него 160 руб. еще *сто сорокъ* руб. и 5. О намѣреніи Комитета учредить миссіонерскій станокъ сообщить чрезъ Предсѣдателя Совѣту Миссіонерскаго Общества видѣнныя оныя свѣдѣнія.

2) Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества разсматривали приглашительныя листы, полученныя въ Комитетъ при отношеніяхъ отъ благочинныхъ: 2-го округа Царевского уѣзда, при отношеніяхъ отъ 2-го августа за № 216, съ собранными до оныхъ листамъ священниками его благочинія деньгами, въ количествѣ *сто шестьдесятъ восемь рублей семьдесятъ пять копеекъ*. Изъ нихъ 63 р. 65 к. собраны по приглашительнымъ листамъ за 1874 годъ и 105 р. 10 к. за 1875 годъ. Въ числѣ 105 р. 10 к. записаны 13 р. выпавшыя изъ миссіонерской кружки, учрежденной при Пришибинской Казанской церкви. 2. При отношеніи благочиннаго 1-го округа Царевского уѣзда, отъ 7 сентября сего года за № 277, собранные священникомъ его благочинія Мартиномъ Шарицовымъ по приглашительному листу за 1875 годъ *пять руб. двадцать одна коп.* 3. Отъ благочиннаго 1-го округа Астраханскаго уѣзда, при отношеніяхъ: отъ 17 июля № 94 и 9 сентября за № 186, собранные по приглашительнымъ листамъ за 1875 годъ священниками его благочинія: Ипполитомъ Балыклейскимъ 6 р. 40 коп. Михаиломъ Кронидовымъ 4 р. и Василиемъ Кортневичемъ 15 р., — *двадцать пять руб. и 4.*, при отношеніи благочиннаго 1-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ 18 июля за № 270, 4 р. 50 коп.; собранные по приглашительному листу за 1875 годъ священникомъ Алексѣемъ Хованскимъ. Всего поступило при означен-

челныхъ отношеніяхъ благочинныхъ: сто девятисто руб. сорокъ шесть коп.; собранные по пригласительнымъ листамъ, и 13 руб., высыпанные изъ миссіонерской кружки при Пришибинской Казанской церкви. — *Справкѣ*: 1., Изъ пригласительныхъ листовъ, означенныхъ въ докладѣ, видно, что больше другихъ собрано въ теченіи 1874 года въ пользу Миссіонерскаго Общества священникомъ Заплавинской Покровской церкви Иоанномъ Ивоницинымъ 18 р. 10 к., имъ-же за 1875 годъ собрано 23 р. 60 к., за 1875 годъ священниками: Пришибинской Казанской церкви Павломъ Вобровымъ 14 р. и Городе-Форпостинской церкви Василиемъ Кортневымъ 15 р.

2., По поводу рассмотрѣнія представленныхъ въ іюль мѣсяцѣ сего года нѣкоторыми священниками пригласительныхъ листовъ, опредѣленіемъ Комитета 9 іюля, между прочимъ, было постановлено: священниковъ — градской Петро-Павловской церкви Г. Аврорскаго, 1-го округа Астрах. уѣзда — И. Балыклевскаго, В. Кортнева и М. Кроицова, 2-го округа Енотаевского уѣзда — А. Раевского и Г. Николаева, 2-го округа Царевского уѣзда — благочиннаго священника С. Нефедьева и всѣхъ другихъ священниковъ его благочинія, 1-го округа Черноярскаго уѣзда — А. Хованскаго, 2-го округа того-же уѣзда — Г. Лебедева, Г. Флеровскаго и Г. Волтинскаго, 1-го округа Царевского уѣзда — К. Орлова, Г. Разумовскаго, Г. Фаворскаго, М. Шмарипова и В. Ермолаева, не представившихъ въ Комитетъ пригласительныхъ листовъ съ собранными по нимъ деньгами за 1875 годъ, а по благочинію священника Нефедьева и за 1874 годъ, просить чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить таковыя въ Комитетъ въ непродолжительномъ времени.

3., До настоящаго времени не представили пригласительныхъ листовъ за 1875 годъ священники: градской Петропавловской церкви Г. Аврорскій, 2-го округа Енотаевского уѣзда К. Раевскій и Г. Николаевъ; 2-го округа Черноярскаго уѣзда Г. Лебедевъ, Г. Флеровскій и Г. Волтинскій и 1-го округа Царевского уѣзда — К. Орловъ, Г. Разумовскій, Г. Фаворскій и В. Ермолаевъ.

4. *О п р е д ѣ л е н о*: Полученныя при пригласительныхъ листахъ священниковъ, поименованныхъ въ докладѣ, деньги 190 р. 40 к. и собранныя въ миссіонерскую кружку при Пришибинской Казанской церкви 13 р. — *овсего двести три руб. сорокъ шесть коп.* записать на приходъ по книгѣ (и записаны); а о полученіи оныхъ въ Комитетъ уведомить священниковъ выдачею имъ извѣщаній чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ; священникамъ: Иоанну Ивоницкому, Павлу Воброву и Василию Кортневу объявить отъ Комитета благодарность

за ихъ бѣльшій, сравнительно съ другими, сборъ въ пользу Мисіонерскаго Общества. Что же касается священниковъ, не представившихъ до сего времени въ Комитетъ пригласительныхъ листовъ съ собранными по нимъ деньгами за 1875 годъ, то вновь просить ихъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ представить таковые въ Комитетъ въ непродолжительномъ времени.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Во главѣ новой общины, вѣдлившейся изъ Пришибинской молоканской секты воскресенниковъ, стоятъ Василій Ивановъ Финогеновъ, впоследствии пресвитеръ Пришибинской евангелической общины. Не только послѣдователи Финогенова, но и враги его — молокане, и даже нѣкоторые изъ православныхъ, отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ съ большимъ умомъ и сильнымъ характеромъ. Отчасти на основаніи этихъ отзывовъ, отчасти на основаніи фактовъ дѣятельности Финогенова можно полагать, что этотъ молоканскій реформаторъ надѣленъ былъ отъ природы богатыми душевными способностями; среда же, окружавшая его, и характеръ его занятій способствовали развитію его природныхъ дарованій.

Призваніе Святи. Писанія единственнымъ источникомъ вѣрученія и нравственности служить для каждаго молоканина не малымъ побужденіемъ учиться грамотѣ и выпытывать въ Слово Божіе. Право, принадлежащее каждому молоканину, изъяснять на своихъ религіозныхъ собраніяхъ Священ. Писаніе и высказывать свои мнѣнія по попросамъ вѣры и нравственности, — почетъ, каковыя окружаютъ воскресенники своихъ начетчиковъ, способны возбуждать у самолюбивыхъ и умныхъ молоканъ особую ревность къ заучиванію назусть даже цѣлыхъ главъ изъ свящ. книгъ. Частые споры о предметахъ вѣры на молоканскихъ собраніяхъ, нужда защищать свои вѣрованія при столкновеніяхъ съ православными, могутъ вліять къ извѣстной мѣрѣ на формальное развитіе молоканской мысли. Указанныя условія среды оказали, безъ сомнѣнія, свое вліяніе на образованіе реформатора Астраханскаго молоканства. Между своими единовѣрцами Финогеновъ прослылъ за великаго знатока Библии и убѣдительно краснорѣчиваго истолкователя молоканскихъ воззрѣній. Но, увлекаясь

(*) См. № 48.

Финогеновым, по воскресеньям и не подозревали въ немъ способности болѣе или менѣе безпристрастной повѣрки молоканской системы вѣрованій съ Св. Писаніемъ; не предполагали въ немъ способности къ поправкѣ этой системы, если она окажется, по взгляду Финогенова, ложною въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, и къ борьбѣ за свои убѣжденія. А между тѣмъ Финогеновъ оказался способнымъ разгадать лживость молоканства и преобразовать его. Этому помогло знакомство Финогенова съ протестанствомъ, въ которомъ онъ могъ узнать кое-что родственное молоканству; характеръ же занятій „Василія Ивановича“ проложилъ путь къ этому знакомству. Финогеновъ скупалъ въ Пришибѣ и въ окрестностяхъ его овечью шерсть и перепродавалъ ее какой-то англійской фирмѣ, имѣвшей свою контору въ Москвѣ. Этотъ родъ торговли давалъ возможность Финогенову бывать за предѣлами Пришибы, сталкиваться съ людьми разныхъ націй и вѣроисповѣданій христіанскихъ. Онъ имѣлъ сношенія съ Сарептскими гернгутерами и нѣмецкими колонистами въ с. Мечеткѣ Саратовской губерніи, знавалъ нѣмецкѣ „евангелическаго исповѣданія“. Какъ любознательный и интересующійся религіозными предметами, онъ познакомился съ ученіемъ и церковной практикой Сарептскихъ гернгутеровъ, узналъ цѣлѣю нѣкоторыхъ религіозныхъ протестантскихъ пѣсень, приобрѣлъ кое-какія свѣдѣнія объ англійской реформатской пресвитеріанской церкви. Это знакомство съ протестанствомъ имѣло вліяніе на характеръ и направленіе Финогеновскихъ преобразованій молоканства, что и будетъ показано ниже.

По окончательнаго отдѣленія отъ воскресениковъ Финогеновъ только случайно знакомился съ протестанствомъ, какъ поступаетъ всякій любознательный человекъ: сношенія же съ протестантами, съ специально-религіозными цѣлями, онъ открываетъ послѣ своего отдѣленія отъ воскресениковъ. Но и случайное предварительное знакомство съ протестанствомъ помогло Финогенову дойти, путемъ сравненія, до той истины, что молоканская система вѣрованій, имѣя нѣкоторые сходныя черты съ протестантскими исповѣданіями, не можетъ быть приравнена ни къ одному изъ нихъ, какъ система, напоминающая собою ересь ариеридианцевъ XVI вѣка, которую, по тому, слѣдуетъ поправить на основаніи старинныхъ положеній догматства. Какъ скоро это убѣжденіе достигло у Финогенова вѣдѣнаго ясности и опредѣленности, — онъ выступилъ въ средѣ Пришибинскихъ молоканъ въ качествѣ кроповѣдника, а необходимости отбросить старинныя еретическія заблужденія, противорѣчащія яснымъ указаніямъ Евангелія. Настойчивый, увлекающійся и способный увлечь за собою другихъ Финогеновъ весь

отдался своему дѣлу, забывъ по выраженію его послѣдователемъ „всемірское“ и „не вѣрая на многія скорби“. Изъ за рѣлигіозныхъ убѣжденій ему пришлось разойтись съ своимъ тестемъ Семеномъ Слободинымъ, съ которымъ онъ сообщалъ торговалъ шерстью, вооружилъ противъ себя и другихъ родственниковъ: односельцевъ — молоканъ. Но Финюгеновъ не обращалъ вниманія на „скорби“ свои и перенесъ свою проповѣдь за предѣлы Пришибы. Торговые интересы, связывавшіе его съ крестьянами разныхъ уѣздовъ Астраханской губерніи, послужили важнымъ орудіемъ Финюгеновской пропаганды. И Финюгеновъ видѣлъ плоды своей настойчивой проповѣди: „Сильный обилье человекъ: Василій Ивановичъ говорятъ теперь воскресенники и поживи оны по-больше, — всёхъ перекрестилъ бы насъ; противъ него поустоять бы намъ“.

Ученикомъ и дѣятельнымъ помощникомъ Финюгенова является Харламіій Никифоровъ Таракановъ, впоследствии преемникъ своего учителя по обязанностямъ пресвитера Пришибинской евангелической общины. Объ отношеніяхъ Тараканова къ своему учителю-молокане — воскресеннику выражаются такъ: Таракановъ благоговѣлъ предъ Финюгеновымъ и вселчески заискивалъ его: благомыслию. Какъ-бы тамъ ни было въ дѣйствительности, но Таракановъ и теперь съ благоговѣніемъ относится къ своему учителю и сотруднику по устройству евангелической общины въ Пришибѣ. Таракановъ родился въ селѣ Пришибѣ, въ молоканской семьѣ; въ Пришибинской сельской школь онъ выучился читать и писать. Въ 1854-году, на шестнадцатомъ году своей жизни онъ поступилъ въ число Астраханскихъ кантонистовъ. Черезъ годъ онъ опредѣленъ былъ писаремъ въ городѣ Херсонѣ. Въ 1858-году Таракановъ оставилъ службу и возвратился въ Пришибу и занялся сапожническимъ мастерствомъ. Нынѣ же онъ оставилъ сапожничество и занимается торговлею, открывъ лавку съ предметами, необходимыми въ крестьянскомъ быту Пришибянъ.

По отзывамъ евангеликовъ и воскресенниковъ Таракановъ далеко уступаетъ Финюгенову и не можетъ похвалиться всеми качествами хорошаго руководителя евангелической общины. Бывшій молокане, подобно настоящимъ молоканамъ, ставятъ въ особую заслугу своимъ руководителямъ значительность Свящ. Писанія, умѣнье при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ представить наизусть обильныя выдержки изъ Свящ. Писанія, достаточную смѣлость и увѣренность при изъясненіи текстовъ въ рѣлигіозныхъ спорахъ, особенная въ православными. Таракановъ не обладаетъ всеми указанными качествами; ему не достаетъ быстроты соображенія и хорошей памяти. Нужно, впрочемъ, отдать

честь Тараканову, что онъ чистосердечно сознается въ своихъ недостаткахъ, на что не всѣ способны молокане. Но кромѣ пачтуности въ Священствѣ у Тараканова есть другіе достоинства, которыя, впрочемъ, и дѣйствительно далеко не всѣми евангеликами. Таракановъ всегда съ большимъ воодушевленіемъ говоритъ о потребностяхъ сердца искренно благочестиваго человѣка. Во время подобной бесѣды онъ напоминаетъ собою пѣтнста съ его задачами дѣятельнаго благочестія.

Къ Финогенову и Тараканову примыкаетъ еще третій дѣятельно устроенъ Пришибинской евангелической общины, — это Семёнъ Лазаревъ Оминъ, зажиточный Пришибинскій крестьянинъ. Воступленіе въ общество евангеликовъ не измѣнило прежнихъ молоканскихъ понятій Омина. Выросшій и состарившійся на молоканскихъ понятіяхъ, Оминъ и теперь представляетъ собою типъ истата молоканина, считающаго волчашинимъ грѣхомъ куреніе табаку и отплывающагося при одномъ напоминаніи о свиномъ мѣсѣ. Но мѣнию этого евангелика, курить табакъ и употреблять въ пищу свиное мясо можетъ только тотъ, кто пропелъ всю нисолу грѣха; христіанинъ, курящій табакъ и употребляющій въ пищу свинной, удобляется калыку и псу. Сомнительно, чтобы Омину доступна была духовность христіанства: хоть въ той формѣ, въ какой ее представляли Финогеновъ и Таракановъ и въ какой они хотѣли воплотить ее въ евангелической общинѣ. Думается, что Финогеновъ и Таракановъ привлекли Омина къ сотрудничеству только по особымъ соображеніямъ. Чтобы придать авторитетъ своему дѣлу въ тмазахъ воскресниковъ, Финогенову нужно было привлечь на свою сторону вліятельнѣйшихъ изъ молоканъ, къ которымъ принадлежалъ и Оминъ, пользовавшійся почетомъ главнаго образомъ за свое богатство. Для Финогенова не безынтересно было имѣть въ числѣ своихъ пособниковъ людей состоятельныхъ, которые бы помогли его предпріятію матеріальными средствами. И съ этой стороны Оминъ представлялся Финогенову весьма выгоднымъ сотрудникомъ. Отсюда привлеченіи Омина къ сотрудничеству по устройству евангелической общины представлялось для Финогенова дѣломъ немаловажнымъ. И Оминъ дѣлается евангеликомъ и заботливо печется о поддержаніи евангелической общины съ матеріальной стороны: уступаетъ евангеликамъ свой домъ для молитвенныхъ собраний, привлачетъ отъ евангелическаго общества разныя порученія, сопряженныя съ матеріальными издержками и т. п. Въ богатствѣ Омина и заключається объясненіе того, почему, какимъ, окруженъ этотъ человѣкъ въ средѣ

Принципскихъ евангеликовъ; богатствомъ-же опредѣляется значеніе Оми-
на въ дѣлѣ преобразованія молоканства. Вотъ характеристики трехъ личностей, ставшихъ во главѣ новыхъ моло-
канъ. Онѣ могутъ, хоть отчасти, указывать намъ, чего можно ожидать отъ
этихъ руководителей и куда они поведутъ своихъ послѣдователей, довѣрив-
шихся имъ въ дѣлѣ вѣры. Преобразовать, или точнѣе — поправить молокан-
скую теорію на основаніи главныхъ же началъ (принциповъ) ея — вотъ зада-
ча, которую должны были разрѣшить Финогоровъ и Таракановъ. Въ этой за-
дачѣ, скажемъ впередъ, обозначается новый и важный моментъ въ исторіи раз-
витія русскихъ духовныхъ сектъ вообще и въ частности въ исторіи развитія
молоканства. Отсюда интересъ въ направленіи, въ какомъ будетъ разрѣшаться
этого задача, и въ качествѣ разрѣшенія самой задачи. *К. Поповъ* (продолженіе будетъ).

“Труженники” на Скирдовомъ бугрѣ.

(Изъ матеріаловъ исторіи раскола въ Астрахан. епархіи. № 1897 архива Астрахан. Дух. Консисторіи).
19-го октября 1734 года приведенъ былъ въ Астраханскую губернскую кан-
целярію работной человекъ Иванъ Васильевъ Кривопаповъ, который на до-
просѣ показаль, говорилъ де ему Кривопапову поручика господина Кречетникова
человекъ его Филиппъ Яковлевъ, что хочетъ онъ отъ мірскаго житія укрыться —
гдѣ-бъ потрудиться, и просилъ у него, чтобъ онъ приискалъ ему мѣсто — гдѣ
жизнице жити; — и онъ де Кривопаповъ по его Филипповой просьбѣ съдѣль изъ
Астрахани внизъ Волгою рѣкою къ урочищу Урустобскому учюгу, который
будеть отъ Астрахани разстояніемъ верстъ съ пятьдесятъ, — и прѣхавъ отъ
скалъ онъ противъ одного учюга на пагорной сторонѣ — на бугрѣ мѣсто, кото-
рой бугоръ отъ одного учюга разстояніемъ будетъ верстъ съ пять; и на ономъ
де бугрѣ живутъ два-де человекъ русскихъ людей — живутъ въ землянкѣ
а отсюда оные люди и какъ ихъ зовутъ — того онъ не знаетъ, токмо дело
видимому что оные — труженники; и сталъ онъ Кривопаповъ имѣть съ ними
разговоръ, чтобъ принялъ они къ себѣ показаннаго Филиппа, — и сказаль имъ
про него якобы онъ верховой человекъ, таковъ и грамотѣ умѣеть для тру-
дажъ; и потому-де разговору велѣли они его Филиппа къ себѣ привести,

и оны-де Кривопаповъ обидѣясь на нѣкихъ его Филиппа къ нимъ и привезъ, а самъ прїѣхалъ въ Астрахань. 21 октября по посылкѣ изъ Астраханской губернской канцеляріи сержанта Андрея Исакова, вышеупомянутые два человѣка и Филиппъ привезены въ Астрахань и приняты въ губернскую канцелярію, и оныя работные люди распросами показали: первой сказалъ Васильемъ-де его зовутъ Петровъ сынъ Смирной — родиною оныя казачьего городка Хопра казачей сынъ, и въ прошлыхъ-де годѣхъ — тому нынѣ будетъ сѣ тридцать сѣ пять лѣтъ — свезъ его изъ онаго городка съ собою отецъ его родной назавъ Петръ Матвѣевъ сынъ Смирной; второй сказалъ Иваномъ-де его зовутъ Петровъ сынъ Шаплыгинъ — родиною оныя Нижняго-Новгорода ямщицей оныя, и въ прошлыхъ годѣхъ — а въ которомъ того подлинно сказать не знаетъ, токмо тому нынѣ будетъ сѣ двадцать сѣ пять лѣтъ — свѣхалъ оны изъ онаго города въ Астрахань. И по прїѣздѣ (въ Астрахань) жили они разныхъ чиновъ у людей въ работахъ изъ найму. И въ прошломъ-де 1731 году — а въ которомъ мѣсяцѣ и днѣхъ того сказать не знаютъ — лѣтнимъ временемъ сошлись они Смирной и Шаплыгинъ за городомъ на новыхъ псадѣхъ, по знакомству и по согласію купили лодеу, въ которой и поѣхали изъ Астрахани внизъ Волгою рѣкою. И прїѣхали къ нагорной сторонѣ къ вышеозначенному бугру, которой — званіемъ Склрдовъ, и прїѣхавъ вырыли на ономъ бугрѣ землянку, въ которой жили, а питаніе имѣли земныхъ овощей — свѣдъ на ономъ-же бугрѣ капуста и прочей земной овощъ. И тому нынѣ недѣля сѣ двѣ прїѣхалъ къ нимъ изъ Астрахани Кривопаповъ и говорилъ имъ, что-де прииди оны къ себѣ вышепомянутаго Филиппа для жительства, про котораго сказалъ имъ, что-де оны верховой человекъ и грамотѣ умѣеть, — и оны-де велѣли ему оного Филиппа къ себѣ привести, котораго къ нимъ и привезъ тому нынѣ сѣ недѣля. Да молеще-де имѣли они къ нимъ ющимся у нихъ святыхъ образомъ, а кресты старають первой персть въ двумя послѣдними персты а первыя два перста выключаютъ, а расколу никакого они не имѣють, а какъ-де они въ прошлыхъ годѣхъ жили въ Астрахани, то во ющимся святыхъ деревни по должности христіанской для моленія оны каживали, а святыхъ тавпъ приобщались, и отцы у нихъ были духовные, а именне у Василя Смирнова — прежде бывшей Ивановскаго (и Спасскаго) монастыря архимандритъ Иларіонъ, которой нынѣ въ Астрахани епископомъ, да Златоудовскаго приходу священникъ Тимошей Купреяновъ, а у Ивана Шаплыгина — Тихвичскаго приходу Герасимъ а чей сынъ не знаетъ, да Иванъ Пет-

тровъ, который нынѣ въ Астрахани епископомъ, да рождественскаго приходу Никита Петровъ“.

Губернская канцелярія, сообщая объ этомъ Дух. Консисторіи, препроводила туда означенныхъ выше лицъ „для исправленія и наставленія по правиламъ св. отецъ“ съ тѣмъ, чтобы по исправленіи „наки прислать въ губ. канцелярію для учиненія объ нихъ указа“. Въ Консисторіи положено было: исправлять рабочихъ людей „въ троеперстномъ сложеніи креста“ и приводить ихъ „къ познанію истинныя каболическія вѣры“. И дѣйствительно, рабочие люди, какъ видно изъ донесенія Консисторіи губ. канцеляріи отъ 18 декабря, „Его преосвященствомъ увѣщаны и въ троеперстномъ сложеніи креста исправлены и къ познанію истинныя каболическія вѣры приведены и св. Тайнъ по исповѣди приобщены“; но въ декабрь мѣсяцѣ они „изъ дому архіерейскаго безвѣстно бѣжали“.

Сообщ. Н. М.

23 ноября 1876 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1877 ГОДУ:

А) *Журнала „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.*

Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться и въ 1877 году.

Выполнявшаяся въ предшествующіе и истекающій годъ программа журнала будетъ выполняема и въ 1877 году безъ существенныхъ измѣненій.

Журналъ этотъ съ 1875 года имѣетъ *особое приложение*, состоящее изъ перевода съ греческаго языка: правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святыхъ отецъ, съ толкованіями Зонары, Аристина, Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста славянскаго Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ

7 р.

Б) Церковной газеты „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1877 году по прежней программѣ.

Годовая цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ 1876 г. — безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ достав. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и достав. 50 к.; отдѣльные ЛМ по 10 к. Лица, подписывающіеся на „Чтеніа“ и „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ вместе, безъ перес. и достав. платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ достав. и перес. 10 р.

В) Воскресныхъ Бесѣдъ.

„Воскресныя Бесѣды“, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемые первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ-же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1877 году.

„Воскресныя Бесѣды“ выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 32 листовъ — 50 к. безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города — 1 р. 10 к.; за полгода 50 к., съ перес. и достав. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія принимается въ *Москвѣ*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго; въ павильонѣ Отдѣла Общества близъ Иверской часовни у собора ипотечныхъ дѣлъ, и у книгопродавцевъ Феранова и Оболенскаго; въ *Петербургѣ* — у Караолева и Сирыкова. Ипогородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества.

Тамъ-же можно получать и слѣдующія изданія Общества:

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ

и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ пересылки 80 к., съ пересылкою 1 р.; на веленовой бумагѣ безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

„Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за прежніе годы за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года—3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1875 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.; за годовое изданіе 1876 г. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Выгнѣи митрополита Московскаго Фларета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекціи по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к., съ перес. 75 к.

„Воскресныя Бесѣды“ 1870, 1874, 1875 и 1876 годовъ по 50 экз. за экз., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви—5 к., съ пер. 10 к.
Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ пер. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того-же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то совѣтъ Общества можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и *бесѣды о говѣніи* могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

„Воскресныя Бесѣды“, издаваемыя въ 1877 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

„Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1869, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 год. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1876 г. по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экз.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ. 5 к. съ перес. 10 к.

ВОЛЖСКО-КАМСКІЙ

КОММЕРЧЕСКІЙ БАНКЪ

АСТРАХАНСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

Съ 9-го ноября 1876 года

ВПРЕДЬ ДО ИЗМѢНЕНІЯ

ПЛАТИТЬ:

По процентному текущему счету 5%

„ вкладамъ до востребованія 5%

„ срочнымъ отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года 6%

„ „ срочнымъ болѣе одного года 6¹/₂%

Вклады срочный принимаются также на срокъ болѣе двухъ лѣтъ изъ 6¹/₂%

4—1.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ Александръ.