

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го юня

№ 11.

1911 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консистоіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
чересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXVI.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго
Правительствующаго Сената.

Преосвященному Веніамину, Епископу Симбир-
скому и Сызранскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе
г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 января сего года
за № 1242, по Хозяйственному Управленію, о необходимо-
сти принятія мѣръ противъ злоупотребленій настоятеля келліи
Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Авоиѣ схимонаха
Пареевнѣя, эксплуатирующаго религіозное чувство простого

русскаго народа путемъ продажи якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни. И, по справкѣ, *Приказали*: Крестьянка села Колосова, Котельничскаго уѣзда, Вятской губерніи, Оекла Юферова, въ письмѣ на имя Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщила, что ею сдѣлано былъ заказъ келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы на Аѳонѣ на изготовленіе иконы Св. великомученика Павтелеимона, для приходскаго храма, за 150 руб., но настоятель этой келліи схимонахъ Пароеній увѣдомилъ ее, что означенная икона будетъ стоить 200 рублей, такъ какъ въ ней вложены, по его выраженію „очень рѣдкія и цѣнныя нынѣ“ святыни, а именно: частицы древа животворящаго креста Господня и частицы мощей: 1) Св. Архидіакона Стефана, 2) Св. Апостола Андрея Первозваннаго. 3) Св. Маріи Магдалины и 4) Св. великомученика Пантилимона. Къ письму Юферова приложила въ подленикахъ, письмо отъ схимонаха Пароенія, отъ 23 го октября 1910 г. за № 4442, и удостовѣреніе о святыняхъ, отъ 23 октября за № 572, за подписью самого настоятеля-схимонаха Пароенія, намѣстника-іеросхимонаха Анатоля и ризничнаго-іеросхимонаха Нила, каковыя подписи, однако, сдѣланы одной рукой. Кроме того, Юферова при томъ же письмѣ представила присланную ей названнымъ Пароеніемъ фотографическую карточку его, на оборотѣ которой имѣется слѣдующая надпись: „Гдѣ сія карточка Аѳонскаго Пароенія будетъ находится, тамъ пожара не будетъ. Богъ сохранить. Св. гора Аѳонъ. 1910 г.“. Предлагая объ этомъ Святѣйшему Синоду, Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупляетъ, что изложенный фактъ злоупотребленія религіознымъ чувствомъ простаго православнаго народа путемъ продажи означеннымъ Аѳонскимъ келліотомъ якобы святынь и разсылки своей фотографической карточки, какъ нѣкоей также святыни, имѣющей будто бы чудодѣйственное значеніе, едва ли является единственнымъ и исключительнымъ, почему кощунственный характеръ злоупотребленія настоятельно требуетъ принятія необхо-

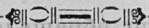
димыхъ мѣръ къ огражденію нашего довѣрчиваго народа отъ издѣвательства надъ нимъ какъ со стороны настоятеля названной келліи схимонаха Пароенія, такъ и другихъ Аѳонскихъ келліотовъ, при чемъ одною изъ такихъ мѣръ было бы, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, напечатаніе соотвѣтствующаго разъясненія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ возможно широкому ознакомленію народа съ этимъ разъясненіемъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ приведеннымъ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) особымъ посланіемъ извѣстить Вселенскаго Патриарха объ изъясненныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ настоятеля Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятой Богородицы схимонаха Пароенія и просить Его Святѣйшество архипастырски воздѣйствовать на сего неисправимаго келліота, и 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ распорядиться о помѣщеніи въ епархіальныхъ органахъ соотвѣтствующаго разъясненія о вышеуказанномъ неблаговидномъ приѣмѣ упомятаго Аѳонскаго схимонаха Пароенія, съ приглашеніемъ приходскаго духовенства къ ознакомленію православныхъ прихожанъ съ таковымъ разъясненіемъ; о чемъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные указы. Апрѣля 30 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Ст. Поповъ.*

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „№ 2077. 1911. Мая 13. Указъ сей напечатать въ ближайшемъ № Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и кромѣ того копии съ такового разослать всѣмъ причтамъ подвѣдомой мнѣ епархіи, предписавъ имъ содержаніе объявить прихожанамъ своимъ“.



Распоряженіе Епархіального Начальства.

Симбирская духовная Консисто́рія слушала указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля 1911 года за № 9, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 октября 1910 года за № 31110, по Хозяйственному Управленію, съ заключеніемъ по дѣлу о принятіи мѣръ противъ злоупотребленій аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ Россіи. *Приказали:* Первый Департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ, при отношеніи отъ 23 февраля 1910 года за № 1313, на зависящее распоряженіе по духовному вѣдомству, прошеніе старца Аѳонской келліи Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, іеросхимонаха Матѳея Воронкова, о снятіи съ него и названной келліи наложеннаго Святѣйшимъ Синодомъ запрещенія высылки пожертвованій изъ Россіи, при чемъ приложилъ въ копіи, и отзывъ по сему дѣлу Россійско-ИМПЕРАТОРСКАГО Посольства въ Константинополь, отъ 30 Января за № 131. Въ означенномъ отзывѣ объяснено, что наложеніе запрещенія на высылку изъ Россіи пожертвованій въ названную келлію было вызвано тѣмъ, что старецъ ея, названный іерохсимоначъ Матѳеѣй, имѣя на Аѳонѣ въ своей келліи лишь нѣсколько челоковъ, самъ постоянно проживалъ въ Константинополѣ, откуда велъ большую корреспонденцію и, получая крупныя суммы пожертвованій, не употреблялъ ихъ на нужды келліи. Но въ настоящее время по отзыву Посольства, указанная причина наложенія запрещенія на келлію Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы отпадаетъ, такъ какъ за послѣдніе годы іеросхимонахъ Матѳеѣй проживалъ безвыѣздно на Аѳонѣ, гдѣ и завѣдывалъ непосредственно своею келліею. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Хозяйственнаго Управленія свѣдѣній видно, что іеросхимонахъ Матѳеѣй неоднократно обращался съ просьбами о снятіи

запрещенія съ него и его келліи, представляя и удостовѣренія о своемъ исправленіи; но Святѣйшій Синодъ всѣ его просьбы оставлялъ безъ удовлетворенія въ виду того, что онъ не только во множествѣ рассылаеъ по Россіи воззванія и письма о пожертвованіяхъ, но и допускаеъ въ этихъ письмахъ нареканія на распоряженія высшей духовной власти относительно огражденія русскихъ жертвователей отъ эксплуатаціи со стороны неблагонадежныхъ келліотовъ. Независимо отъ сего, въ Хозяйственномъ Управленіи неоднократно возникла переписка по ходатайствамъ старца Аѳонской келліи Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы схимонаха. Паренія также о снятіи запрещенія высылать поступающія на его имя пожертвованія, но и эти ходатайства, въ виду непрекращающихся неблаговидныхъ поступковъ названнаго схимонаха, удостовѣренныхъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, также оставлены Святѣйшимъ Синодомъ безъ удовлетворенія. По поводу послѣдняго изъ такихъ ходатайствъ схимонаха Паренія Первый департаментъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 23 октября 1909 г. за № 6354, сообщая, между прочимъ, что схимонахъ Парфеній, не смотря на лежащее на немъ запрещеніе, получаетъ пожертвованій изъ Россіи непосредственно по почтѣ до 26000 руб. въ годъ, указывалъ на крайнюю желательность принятіи какихъ либо мѣръ къ ограниченію вообще прилива русскихъ денежныхъ пожертвованій въ заграничные монастыри, такъ какъ деньги, жертвуемыя русскими людьми изъ религіозныхъ побужденій, расходуются часто на цѣли, ничего общаго съ религіей не имѣющія, и даже, не говоря уже о нравственной подкладкѣ подобныхъ случаевъ, обращаются иногда въ оружіе борьбы противъ Россіи и русскихъ интересовъ. По существующимъ постановленіямъ, всякіе сборы на нужды церквей и монастырей, находящихся въ предѣлахъ Россіи, а равно и воззванія о пожертвованіяхъ, допускаются не иначе, какъ съ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства (въ предѣ-

лахъ одной епархіи) или Святѣйшаго Синода (повсемѣстно) и притомъ на извѣстный срокъ. То же самое наблюдается въ отношеніи всѣхъ заграничныхъ православныхъ учреждений. Но аѳонскіе келліоты легко обходятъ это правило, собирая пожертвованія путемъ разсылки писемъ и воззваній непосредственно отдѣльнымъ лицамъ. До сего времени Святѣйшій Синодъ принималъ мѣры лишь къ ослабленію дѣйствительности означеннаго способа привлеченія пожертвованій, публикуя во всеобщее свѣдѣніе имена неблагонадежныхъ келліотовъ и рекомендуя жертвователямъ направлять свои приношенія чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Болѣе энергичныя мѣры представлялись невозможными въ виду частнаго характера означенныхъ писемъ и воззваній, рассылаемыхъ разнымъ лицамъ, поименно, по адресамъ, добытымъ изъ справочныхъ книгъ и другими способами. Однако, приравнивать эти воззванія и письма къ частной перепискѣ едва ли справедливо, такъ какъ они заготавливаются механическимъ способомъ (печатаются или литографируются) и рассылаются сотнями тысячъ экземпляровъ. Дозволеніе такой корреспонденці ставить аѳонскихъ келліотовъ въ привилегированное положеніе по сравненію съ русскими обителями, тѣмъ болѣе, что воззванія и письма, хотя бы и печатныя, но обращенныя къ извѣстному лицу, всегда произведутъ большее впечатлѣніе на это лицо, чѣмъ воззванія общаго характера. Притомъ часто воззванія келліотовъ содержатъ соблазнительныя таксы поминовеній и церковныхъ службъ, что даетъ поводъ къ глумленію надъ православными со стороны иновѣрцевъ; нѣкоторыя же печатныя письма съ Аѳона вносятъ смущеніе въ православное населеніе укорительными выраженіями относительно Святѣйшаго Синода, о чемъ были заявленія со стороны сельскихъ священниковъ. Посему, въ видахъ огражденія простаго русскаго народа отъ эксплоатаціи его религіознаго чувства, по мнѣнію Хозяйственнаго Управленія, представляется необходимымъ принять мѣры противъ излюб-

леннаго аеонскими келліотами способа привлеченія пожертвованій путемъ массовой разсылки печатныхъ воззваній въ формѣ личныхъ писемъ. До сего времени поступающія въ Хозяйственное Управление по такимъ воззваніямъ пожертвованія, за исключеніемъ пожертвованій по воззваніямъ келліотовъ, признанныхъ неблагонадежными, высылались по назначенію, что было косвеннымъ признаніемъ законности способа сбора пожертвованій. Между тѣмъ способъ этотъ, изобрѣтенный аеонскими келліотами въ обходъ существующихъ постановленій о сборѣ пожертвованій, не можетъ быть признанъ законнымъ, почему представлялось бы цѣлесообразнымъ на будущее время поставить правиломъ, чтобы всѣ келліоты, которые будутъ избличены въ разсылкѣ печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ о пожертвованіяхъ, считались неблагонадежными, и направляемыя чрезъ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу такихъ келліотовъ и ихъ келлій пожертвованія не высылались по назначенію, а возвращались обратно жертвователямъ, о чемъ и опубликовать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и нѣкоторыхъ другихъ распространенныхъ органахъ печати; кромѣ того, представлялось бы полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аеонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ дѣлахъ противодѣйствія имъ чрезъ приходское духовенство. Таковыя соображенія г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сообщены были Министру Иностранныхъ Дѣлъ, въ отвѣтъ на что исп. об. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 25 сентября 1910 г. за № 6251, увѣдомляя, что запрошенный по сему поводу ИМПЕРАТОРСКІЙ Повѣренный въ дѣлахъ въ Константинополѣ исполнѣ раздѣляетъ вышеизложенныя соображенія, проситъ о послѣдующихъ распоряженіяхъ по сему дѣлу сообщить Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, для поставленія въ извѣстность, чрезъ подлежащія Консульства, русскихъ обитателей и келлій на Аѳонѣ. Объ изложенномъ г. Синодальный Оберъ-

Прокуроръ нынѣ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Обсудивъ настоящее дѣло вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Хозяйственнаго Управленія и принимая во вниманіе, что сдѣлавшійся въ послѣднее время обычнымъ у настоятелей монастырей, старцевъ келлій и вообще монашествующихъ лицъ на Аѳонѣ способъ привлеченія пожертвованій путемъ разсылки разнымъ лицамъ поименно воззваній и писемъ, изготовленныхъ механически во множествѣ экземпляровъ, не оправдывается существующими на сей предметъ постановленіями, и что высылка Хозяйственнымъ Управленіемъ по назначенію поступающихъ по такимъ воззваніямъ и письмамъ пожертвованій является какъ бы косвеннымъ признаніемъ правильности этого способа пожертвованій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность, чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, русскія обители и келліи на Аѳонѣ, что сборъ пожертвованій путемъ разсылки печатныхъ и вообще механически изготовленныхъ воззваній и писемъ, независимо отъ того имѣютъ ли они общій характеръ, или адресованы на имя отдѣльныхъ лицъ, признается Святѣйшимъ Синодомъ незаконнымъ, и что обращающіяся къ такому способу сбора духовныя лица и учрежденія на Аѳонѣ будутъ считаться неблагонадежными и поступающія на ихъ имя въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ пожертвованія не будутъ высылаться по назначенію, а будутъ возвращаться жертвователямъ; 2) примѣненіе означенной мѣры (невывыски по назначенію пожертвованій) начать съ 1-го іюля 1911 года, въ предположеніи, что до того времени могутъ поступать пожертвованія по разосланнымъ ранѣ воззваніямъ и письмамъ; 3) напечатать объ этомъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и другихъ распространенныхъ органахъ печати, и 4) обративъ вниманіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ на злоупотребленія аѳонскихъ келліотовъ по сбору пожертвованій въ цѣляхъ противодѣйствія таковымъ, предложить имъ пригласить приходское духовенство, путемъ частныхъ бесѣдъ и

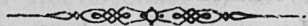
наставлений, разъяснять прихожанамъ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ аѳонскіе келліоты, эксплуатирующие религиозное чувство благочестивыхъ русскихъ жертвователей; о чемъ, для соотвѣтствующаго исполненія, въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписки изъ настоящаго опредѣленія, а Грузино-Имперетинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, послать печатный циркулярный указъ. Апрѣля 6 дня 1911 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левичкій.*

Секретарь *Ст. Поповъ.*

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода напечатать въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ дополненіе къ 4-му пункту опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать (и предписывается) настоятелямъ церквей и монастырей разъяснять всѣ тѣ неблаговидные приемы, къ которымъ прибѣгаютъ келліоты, убѣждать прихожанъ не посылать на Аѳонъ денегъ по письмамъ келліотовъ по крайней мѣрѣ безъ совѣта священниковъ; дѣлать такое разъясненіе въ храмѣ послѣ литургіи въ нарочитые праздничные дни не менѣе 4 разъ въ годъ.

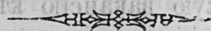


ГОСУДКРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденій нижеслѣдующими знаками отличія: за службу по епархіальному вѣдомству: а) Орденомъ Св. Анны 2-й степени—гор. Симбирска, Воскресенской церкви протоіерея Ѳедора Троицкаго; б) орденомъ Св. Анны 3-й степени—церкви села Мѣдяны, Курмышскаго уѣзда, священника Виктора Соловьева; церкви села Промзина, Алатырскаго уѣзда,

священника Федора Копьева; города Симбирска, Воскресенской церкви священника Алексѣя Сокольскаго; — в) за службу по военному вѣдомству, орденомъ св. Анны 3-й степени — гор. Симбирска, Богоявленской церкви протоіерея Виктора Прозорова.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 — 28 марта 1911 года за № 2188, награждены, за заслуги по духовному Вѣдомству, ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: а) палицею — гор. Симбирска, настоятель Троицкаго Кафедральнаго Собора протоіерей Сергій Медвѣдковъ; гор. Симбирска, Николаевской церкви при кадетскомъ корпусѣ протоіерей Михаилъ Смирновъ; б) саномъ протоіерея — церкви села Троицкаго — Курофдова, Карсунскаго уѣзда, священникъ Петръ Родниковъ; церкви села Суринаскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Петръ Эсперовъ; церкви села Стемаса, Алатырскаго уѣзда, священникъ Николай Перовъ; церкви села Гладчихи, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Дмитрій Яхонтовъ; в) наперснымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ — церкви села Елшанки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Сергій Рождественскій; церкви села Уваровки, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Георгіевскій; церкви села Репьевки-Космынки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Порфирій Ласточкинъ; церкви села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, священникъ Николай Вознесенскій; церкви села Верхней Мазы, того же уѣзда, священникъ Василій Виноградовъ; временно управляющій Сызранскимъ Вознесенскимъ монастыремъ іеромонахъ Александръ; Шейнъ-Майданскаго Богородице-Отраднаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Филарета; епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ Владиміръ Садовскій; г) Камилавкою — церкви села Михайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ Алексій Бурдичъ; и церкви села Рѣпьевки, Карсунскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Введенскій; Успенской церкви пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, священникъ Петръ Александръ.

ровскій; церкви села Аскуль, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ Соловьевъ; церкви села Заборовки, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ Алексѣевскій; города Симбирска, Всѣх-святской церкви священникъ Константинъ Аргентовъ, гор. Сызрани, Всѣхсвятской церкви священникъ Михаилъ Ѳеодоровъ; гор. Алатыря, Казанской церкви священникъ Евгеній Орловъ; церкви села Дубенокъ, Алатырскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Голубинскій; церкви села Сары, того же уѣзда, священникъ Дмитрій Ясенскій; церкви села Тушны, Симбирскаго уѣзда, священникъ Константинъ Румянцевъ; церкви села Базарнаго Уреня, того же уѣзда, священникъ Иоаннъ Раждаевъ; церкви села Капасова, Алатырскаго уѣзда, священникъ Василій Смирновъ; церкви села Парадѣва, Ардатскаго уѣзда, священникъ Алексій Шмыровъ; церкви села Вешкаймы, Карсунскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Благовѣщенскій; церкви села Чумакина, того же уѣзда священникъ Александръ Телемаковъ; церкви села Помаева, Буинскаго уѣзда, священникъ Иоаннъ Ясницкій; церкви села Вырыпаевки, Симбирскаго уѣзда, священникъ Александръ Ароновъ; Спасской церкви при Симбирскомъ Спасскомъ женскомъ монастырѣ священникъ Алексій Реморовъ; инспекторъ классовъ Симбирскаго епархіальнаго 1-го женскаго училища священникъ Иоаннъ Троицкій; смотритель Алатырскаго духовнаго училища священникъ Алексій Костюченко; д) за службу по гражданскому вѣдомству — наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — приписанный сверхъ штата къ церкви Симбирской Чувашской школы священникъ Василій Никифоровъ; церкви села Кобелевки, Алатырскаго уѣзда, священникъ Петръ Ясенскій; гор. Сызрани, Ильинской церкви священникъ Николай Васильевъ; церкви села Бурцева, Буинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Юстовъ; гор. Симбирска, Троицкой церкви священникъ Александръ Гнѣвушевъ.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

14 мая—псаломщикъ церкви села Малой Кандарати Карсунскаго уѣзда, Никита Саушкинъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Ясашнаго Сызгана, того же уѣзда.

— Къ церкви села Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, допущенъ исправлять, согласно прошенія, должность псаломщика, впредь до усмотрѣнія, послушникъ Жадовской пустыни Александръ Качаловъ.

— Псаломщикъ церкви села Большого Шуватова, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Богоявленскій перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Прозина, Алатырскаго уѣзда.

— Священникъ церкви села Ясашнаго Сызгана, Карсунскаго уѣзда, Николай Поливановъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную священническую вакансію къ церкви села Пилесева, Ардатовскаго уѣзда.

— Псаломщикъ церкви села Чамзинки, Ардатовскаго уѣзда, Григорій Терехинъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Пилесева, Ардатовскаго уѣзда.

— Діаконъ церкви села Кудѣихи, Алатырскаго уѣзда, Андрей Колосовъ перемѣщенъ, согласно прошенію, на праздную діаконскую вакансію къ церкви села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда.

— Псаломщикъ церкви села Малаго Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, Евгеній Бѣловъ перемѣщенъ на праздную діаконскую вакансію къ церкви села Еделева, Буинскаго уѣзда,

— Бывшій послушникъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Никита Бахаревъ допущенъ исправлять, согласно прошенія, должность псаломщика впредь до усмотрѣнія, на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Мордова, Сенгилеевскаго уѣзда.

17 мая—діаконъ Владимирской церкви города Симбирска Алексѣй Порфирьевъ перемѣщенъ на должность псаломщика къ Покровской церкви города Курмыша.

18 мая—псаломщикъ церкви села Уржумской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Діонисій Елеазаровъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Старога Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда.

20 мая—священникъ церкви села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, Гурій Билетовъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на праздную священническую вакансію къ церкви села Полибина, Алатырскаго уѣзда.

— Къ церкви села Опалихи, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ на праздную священническую вакансію діаконъ церкви села Лавы, Карсунскаго уѣзда, Викторъ Румянцевъ.

21 мая—псаломщикъ церкви села Кошелевки, Карсунскаго уѣзда, Викторъ Тиховъ перемѣщенъ, согласно прошенія, на псаломщическую вакансію къ церкви села Соплевки, Карсунскаго уѣзда.

— Псаломщикъ церкви села Комаровки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣй Травинъ перемѣщенъ на праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Еделева, тогоже уѣзда.

24 мая—крестьянинъ Николай Аралинъ допущенъ, согласно прошенія, исправлять должность псаломщика, впредь до усмотрѣнія, на вторую праздную псаломщическую вакансію къ церкви села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда.

— Священники церквей сель: Русской Бектяшки, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Кудрявцевъ и Выровъ, Симбирскаго уѣзда, Викторъ Утѣхинъ, согласно прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

——
Резолюціями Его Преосвященства:

24 апрѣля сего года—священникъ церкви села Кивати, Карсунскаго уѣзда, Петръ Васильевъ за заслуги по пастырско-миссіонерской дѣятельности награжденъ набедренникомъ.

3 мая священник Николаевской единовѣрческой церкви города Сызрана Никифоръ Темниковъ за примѣрное поведение и отличную службу награжденъ набедренникомъ.

Сямбирское Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ отчеты о благочинныхъ епархіи за 1910 годъ, согласно своего опредѣленія отъ 25—27 апрѣля сего года за № 137, выражаетъ свою благодарность церковному старостѣ села Княжухи, Алатырскаго уѣзда, Шитову, за ревностное содѣйствіе къ устройству и поддержанію церковнаго хора, а также—діакону села Порѣцкаго Алатырскаго уѣзда, Ѳедору Семенову за выдающуюся служебную исполнительность, при весьма хорошемъ поведеніи, діакону села Урусова, того же уѣзда, Сергѣю Валидову и псаломщикамъ того же уѣзда, сель: Порѣцкаго Владиміру Яеницкому, Полибина Ивану Бѣликову и Бувакина Никандру Ракулину, села Баймашкина, Курмышскаго уѣзда Александру Иванову и села Станашъ, того же уѣзда, Алексѣю Ефимову, — всѣмъ за аккуратное веденіе церковнаго писмоводства и исполнительность по службѣ.

Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ.

Въ виду открытія для русскихъ переселенцевъ Зауральскихъ епархій въ 1910 году—106 новыхъ приходоѡвъ, въ 1911 году—160 приходоѡвъ, и въ будущемъ 1912 году—120 новыхъ приходоѡвъ, Братство Воскресенія Христова въ Москвѣ усердно просить причты, монастыри, частныхъ лицъ, сыновъ вѣры и Церкви, по всей Россіи оказать помощь Братству въ дѣлѣ построенія церквей и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Принимаются пожертвованія деньгами, иконами, ризницею, церковной утварью (подержанными, но годными къ употребленію), богослужебными и иными книгами, матеріей для ризъ, завѣсъ, аналоевъ и т. п. (хотя бы самой дешевой). Во многихъ епархіяхъ даны епархіальными начальст-

вами спеціальныя разрѣшенія причтамъ исключать изъ церковныхъ описей предметы ризницы и церковной утвари, излишніе въ церквахъ епархіи, но крайне нужны для переселенческихъ церквей. Общее же таковое разрѣшеніе по всей Россіи дано Св. Синодомъ въ указѣ отъ 10—29 декабря 1909 года за № 9993.

На всякое пожертвованіе выдается квитанція. Въ 1910 году Братствомъ собрано и разослано по церквамъ различныхъ предметовъ на сумму до 10000 рублей. Старыя церковныя облаченія перешиваются въ Москвѣ и отправляются на мѣста въ годномъ видѣ.

Всякія пожертвованія просятъ направлять по адресу: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный Домъ, Братству Воскресенія Христова.

Товарищъ Предсѣдателя Братства Протоіерей *Восторговъ*.



Отъ инспектора классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Списокъ учебниковъ абонементной бібліотеки для воспитанницъ училища первыхъ четырехъ классовъ.

Для 1-го класса. 1) Священная исторія Ветхаго завіта прот. Д. Соколова ц. 30 к. 2) Практическій курсъ русскаго правописанія Борисова М. 1910 г. ц. 20 коп. 3) Русская хрестоматія Покровскаго ч. 1-я М. 1908 г. ц. 50 к. 4) Молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ, изд. Саратовскаго братства 1906 г. ц. 30 к. 5) Краткая ариеметика Киселева, М. 1909 г. ц. 35 к. 6) Собраніе ариеметическихъ задачъ Малинина и Буренина, М. 1909 г. ц. 50 к. 7) Русскія прописи Пудыковича, Петерб. 1906 г. ц. 25 к. 8) Курсъ французскаго языка ч. 1-я Roussy, Кіевъ 1909 г. ц. 1 р. (предметъ необязательный). Стоимость всѣхъ 8 №№ 3 р. 40 к.

и переплеть ихъ по 15 к. — 1 р. 20 к., всего на сумму 4 р. 60 к.

Для 2-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 2, 4, 5, 6, 7 и 8-й, всего 6 №№, въ переплеть па сумму 3 р. 50 к., и вновь: 1) Священная исторія Новаго завѣта прот. Д. Соколова ц. 30 коп. 2) Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка М. Григоревскаго, Петерб. 1909 г. ц. 25 к. 3) Русская хрестоматія Покровскаго ч. 2-я, М. 1908 г. ц. 75 к. 4) Начальный курсъ географіи Иванова ч. 1-я, М. 1910 г. ц. 60 к. 5) Краткая отечественная исторія въ разсказахъ, Рождественскаго, Петерб. 1909 г. 30 к. 6) Учебный географическій атласъ Ильина, Петерб. ц. 1 р. Стоимость 6 новыхъ №№ 3 руб. 20 коп. и переплеть ихъ 75 к. + 30 к. (Ильина) = 1 р. 5 к., всего на сумму 4 р. 25 к., а съ учебниками отъ курса 1-го класса 12 №№ на сумму 7 р. 75 к.

Для 3-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 2, 4, 5, 6, 7-й, отъ 2-го класса №№ 2 и 6-й, всего 7 №№, въ переплеть на сумму 4 р. 5 к. и вновь: 1) Ученіе о богослуженіи православной церкви прот. Темномѣрова, Петерб. 1909 г. ц. 40 к. 2) Учебный часословъ, въ переплеть 28 к. 3) Практическій синтаксисъ русскаго языка Абраменко, Кіевъ 1909 г. ц. 40 к. 4) Русская хрестоматія Смирновскаго ч. 1-я, М. 1909 г. въ переплеть ц. 85 коп. 5) Систематическій курсъ древней исторіи Знойко, Одесса 1909 г. ц. 1 р. 6) Учебный историческій атласъ Торнау ч. 1-я Древняя исторія, въ папкѣ, Петерб. 1909 г. ц. 60 к. 7) Краткій учебникъ георафіи Раевскаго ч. 2-я, Петерб. 1906 г. ц. 65 к. 8) Краткія свѣдѣнія по элементарной теоріи пѣнія Косарина, Симбирскъ 1908 г. ц. 15 к. 9) Курсъ французскаго языка ч. 2-я Roussy, Кіевъ 1908 г. ц. 85 к. Стоимость 9 новыхъ №№ 5 руб. 18 коп. и переплеть ихъ 90 к., всего на сумму 6 р. 8 к., а съ учебниками отъ 1 го и 2-го классовъ 16 №№ на сумму 10 р. 13 к.

Для 4-го класса. Изъ учебниковъ 1-го класса понадобятся №№ 4, 5, 6, отъ 2-го класса №№ 2 и 6-й и 3-го — №№ 3, 6, 8 и 9-й, всего 9 №№ въ переплетъ на сумму 5 р. 75 к. и вновь: 1) Пространный катихизисъ славянской печати въ перепл. 35 к. 2) Русская хрестоматія Смирновскаго ч. 2-я, М. 1907 г. въ переплетъ, цѣна 1 р. 3) Руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго. Средній курсъ, М. 1908 г. ц. 1 р. 4) Учебный историческій атласъ Торнау ч. 2-я въ папкѣ ц. 65 к. 5) Краткій учебникъ географіи Раевского ч. 3-я, Петерб. 1908 г. ц. 65 коп. 6) Учебный курсъ теоріи словесности Ливанова, Петерб. 1910 г. ц. 1 р. 7) О трехъ царствахъ природы Полянскаго, Петерб. 1908 г. ц. 80 к. Стоимость 7-новыхъ №№ 5 р. 45 к. и переплетъ ихъ (4) 60 к., всего на сумму 6 р. 5 к., а съ учебниками отъ 1, 2 и 3-го классовъ 16 №№ на сумму 11 р. 80 к.

Своекоштные воспитанницы 1, 2, 3 и 4-го классовъ, какъ приходящія, такъ пансіонерки, пользуются учебниками, приобретаемыми на средства родителей, бесплатнаго же отпуска имъ учебниковъ не будетъ.

При училищѣ имѣется абонементная бібліотека учебниковъ, изъ которой своекоштные воспитанницы 1, 2, 3 и 4-го классовъ могутъ быть снабжены учебниками, всѣми или нѣкоторыми, съ представленіемъ денегъ въ размѣрѣ стоимости этихъ учебниковъ, въ качествѣ залога, изъ котораго, по окончаніи учебнаго года, удерживается 20% за пользованіе учебниками, а остальная сумма остается за бібліотекой, какъ залоговая, на будущій учебный годъ. Въ 19^{11/12} учебномъ году родители будущихъ воспитанницъ 1-го класса представлять залоговыя деньги при самомъ опредѣленіи дѣтей въ училище; родители же воспитанницъ будущихъ 2, 3 и 4-го (нынѣ 1, 2 и 3-го) классовъ должны представить залоговыя деньги на учебники для ихъ дѣтей предварительно, не поздне 15-го юня 1911 г., съ указаніемъ (при пересылкѣ по

почтѣ на переводномъ бланкѣ) тѣхъ учебниковъ, которые должны быть выданы ихъ дѣтямъ. Залоговыя деньги за будущихъ воспитанницъ 2, 3 и 4-го классовъ вносятся въ размѣрѣ стоимости учебниковъ, съ исключеніемъ изъ оной остающихся отъ взносовъ по 1, 2 или 3-му классамъ абонементныхъ суммъ. Поэтому, внесшіе въ августѣ 1910 г. полностью 4 р. 60 к. и желающіе снабдить своихъ дѣтей *будущаго 2-го класса* полнымъ составомъ учебниковъ, т. е. 12 №№, должны въ остающимся за библиотекой 3 р. 68 к. *доплатить 4 р. 7 к.* По тому же расчету *будущія воспитанницы 3-го класса* къ 6 р. 19 к., остающимся у нихъ за библиотекой, должны за 16 №№ *доплатить 3 р. 94 коп.* *Будущія воспитанницы 4-го класса* къ 8 р. 9 к., остающимся у нихъ за библиотекой, должны за 16 №№ *доплатить 3 р. 71 к.*

Деньги по почтѣ высылать на имя инспектора классовъ Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища. Воспитанницамъ, пользующимся въ текущемъ 19¹⁰/₁₁ учебномъ году учебниками изъ абонементной библиотеки, будутъ выданы, при отпускѣ ихъ на лѣтнія каникулы, абонементныя расчетныя книжки.

Инспекторъ классовъ священникъ *Л. Троицкій.*



Отъ экзаменаціонной комиссіи, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляется крестьянину села Кроткова, Сенгилеевскаго уѣзда, Стефану Данилову *Чистопольскому*, что онъ, прежде допущенія къ испытанію на должность псаломщика, долженъ представить въ испытательную комиссію документы: о политической благонадежности и несудимости, о религіозно-церковномъ настроеніи, объ образованіи, о своемъ жизнеповеденіи, о бытіи у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія и о семейномъ положеніи.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. *Ардатовскаго уѣз.:* Низовка на р. Нуѣ, ст. Жабинѣ; *Карсунскаго уѣз.:* Коржевкѣ Ясашномъ-Сызганѣ. *Симбирск. у.* Арской Слободѣ *Курмышскаго у.:* Барятинѣ;

Діаконскія. *Симбирск. уѣз.:* въ Безсоновѣ, Арской Слободѣ, Кезьминѣ, при церкви классной Гимназіи г. Симбирска; *Сызран. у.:* въ Поникомѣ Ключѣ, Большой Репьевѣ, Еделевѣ, Вязовѣ; *Семилеевскаго у.:* Сосновѣ, Михайловѣ; *Карсунскаго уѣз.:* въ Ясашномъ Сызганѣ, Палатовѣ, Папузѣ, Коноплянѣ, Енгалычевѣ, Лавѣ; *Ардатовскаго у.:* въ Архангельскомъ, Ведяницахъ, Старой Пузѣ, Симкинѣ, Тазинѣ, при Ардатовскомъ соборѣ; *Алатырск. у.:* въ Миренебахъ, Сіявѣ, Монадышахъ, Чеберчинѣ, Бувакинѣ, Сабанчевѣ, Николаевѣ, Кудьихѣ; *Алаторскомъ Посадѣ Курмышск. у.:* въ Кочетовѣ, Станашахъ, Тувапахъ, Ходарахъ, Спасскомъ.

Исаоложническія. *Симбирск. у.:* въ Старо-Шаймурзиной, Богдашкинѣ, при тюремной церкви гор. Симбирска, Среднихъ-Тимерсянахъ, Хохловѣ, Маломъ Нагаткинѣ, Уржумской Слободѣ; *Семилеев. уѣзда:* въ Климовѣ, Осоеѣ, Вѣлоключѣ; *Сызранскаго уѣз.:* въ Осиновѣ, Мордовѣ, Дмитріевѣ Троицкомъ, Комаровѣ; *Буинскаго уѣзда:* въ Кошкахъ, Туруновѣ Тугаевѣ, *Ардатовскаго уѣзда:* въ Монадышахъ, Ахматовѣ на р. Алатырѣ; Жабинѣ, Вармазейкѣ, Чадаевкѣ, Дадахъ, Чалпановѣ, Сайгунахъ, Маресевѣ, Чамзинѣ; *Курмышскаго у.:* въ Быковѣ, Языковѣ, Сунѣвѣ, Ильинкѣ, Пандиковѣ; *Карсунск. у.:* Погибелѣ, Новой Зиновьевкѣ, Вырыпасевѣ, Большой Комаровкѣ, Нечаевкѣ, Калабевкѣ, Шуватовѣ, Кочелевкѣ; *Алатырскаго у.:* въ Утесовѣ, Любимовѣ, Порѣцкомъ, Ждамировѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„МУЗЫКА

возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забытья то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознести душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“ („Кормчій“ 29 янв. 1900 г.).

Лучшіе инструменты для хоровыхъ спѣвоковъ, для духовной и свѣтской музыки.

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАИЕРЪ въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

Рояли и пiанно

отъ 600 руб. отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ-ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ. ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др. Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ бесплатно. Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

ЮЛІИ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ

МОСКВА, Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

ТОЧНЫЯ ДѢЛОВЫЯ СПРАВКИ

всякаго рода изо всѣхъ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій всей Россіи и иностранныхъ государствъ

въ кратчайшій **МОЖНО ПОЛУЧАТЬ** срокъ черезъ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116-85. Цѣны: а) за справки въ С. Петербургѣ—3 руб., по иногороднимъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 р. в) за заграничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфные расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

Сибирскіе Епархіальныя Ведомости.

1-го іюня

№ 11.

1911 года.

отдѣль неофіціальній.

О крестномъ пути пастырства.

Путь пастыря—это путь „воинъ Христова“, путь крестный, мученическій!

И никто изъ насъ не долженъ закрывать на это глазъ, никто не долженъ успокаивать себя призракомъ безмятежно-спокойной, благополучной жизни. „Никакой воинъ не связываетъ себя дѣлами житейскими“, если хочетъ заботиться лишь объ одномъ, „чтобы угодить военачальнику“ (2 Тим. II, 4). И если иные не задумываются надъ тяжестью креста своего, ища не „добраго дѣла“, а добраго мѣста, то такіе пусть знаютъ, что они не добрые пастыри, а „наемники“, которымъ „не суть овцы своя“ (Іоан. X, 12). Про такихъ-то преимущественно пастырей сказалъ св. Златоустъ извѣстное „жестокое“ слово: „не думаю, чтобы спаслось много пастырей!.. Нѣтъ!.. „ты убо злопостражди, яко добръ воинъ Христовъ“,—вотъ какія слова должны быть начертаны всегда и глубоко и въ умѣ, и въ сердцѣ cadaго добраго пастыря.. И нѣтъ ему иного пути“!

Но „жестокое слово сіе“!— говорить въ отвѣтъ наше малодушное сердце.

Да, оно было бы поистинѣ „жестокое“, если бы не было вмѣстѣ съ тѣмъ и высоко-отрадно и даже безмѣрно-сладко.

Св. апостоль Павель, утѣшая „воина Христова“, гово-

рить ему: „труждающемуся дѣлателью прежде подобаеъ отъ плода вкусити. Разумѣй, яже глаголю“ (2 Тим. II, 5—6). Что значать, эти слова, стоящія непосредственно за увѣщаніемъ пастырю терпѣть страданія? Конечно,—не иное, какъ то, что именно въ самихъ страданіяхъ есть нѣчто такое, что не только ослабляетъ, утишаетъ ихъ остроту, но даже даетъ какой-то сладкій плодъ, какое-то удовлетвореніе, отъ котораго вкушаетъ прежде всего именно самъ же страждущій. Въ чемъ же заключается эта отрада? гдѣ бальзамъ, смягчающій боли отъ ранъ?

Не будемъ говорить теперь о томъ, что пастыря успокаиваетъ радостное сознаніе высоты его дѣланія, несравнимаго ни съ чѣмъ на землѣ величія его общественнаго служенія; не станемъ доказывать, что въ самомъ служеніи Богу, въ молитвѣ, есть высшая радость и удовлетвореніе. что истиннаго пастыря ободряетъ и укрѣпляетъ ясное и твердое убѣжденіе, что иного возможнаго и лучшаго пути къ возрожденію человѣчества, кромѣ креста страданій, подвиговъ нѣтъ,—ибо если бы онъ могъ быть, то Господь—Пастыреначальникъ избралъ бы его... Все это дѣйствительно должно утѣшать и утѣшаетъ — „добраго война Христова“. Но этого мало.

Нынѣ нерѣдко не „разумѣютъ“ или забываютъ именно только что указанный смыслъ словъ апостола о сладости самыхъ страданій пастырскихъ, о томъ, что именно самому „дѣлателью прежде подобаеъ отъ плода вкусити“.

И, дѣйствительно, въ мученичествѣ есть сладость! Человѣкъ есть существо не только религиозное, но и—послѣ грѣхопаденія—непремѣнно страдающее. Эти страданія, это сознательно—терпѣливое перенесеніе скорбей, этотъ крестъ—не только не юродство и не безуміе (1 Кор. I, 23), но именно истинное достоинство человѣка, его слава (Еф. III, 14), его вѣнецъ, такъ неизмѣримо высоко поднимающій его надъ всѣмъ міромъ! Человѣкъ „въ чести сый“, безъ страданій, „уподобляется“,—можно смѣло сказать съ псалмопѣвцемъ,—„скотомъ несмысленнымъ“ (Пс. 48, 21).

Въ самомъ дѣлѣ, обратимъ свое вниманіе хотя бы на то: чѣмъ живутъ даже люди невѣрующіе, но прислушивающіеся еще къ инстинктивному требованію своего сердца? Живутъ ли они или хоть считаютъ ли они достойнымъ для чело-вѣка—жить въ безопасномъ довольствѣ собой, съ холоднымъ равнодушіемъ ко всему окружающему? Нимало. Наоборотъ, не опозоривается ли ими самими подобное настроеніе, какъ буржуазное, безнравственное? Не считаютъ ли и они истинною честью для людей своего міровоззрѣнія,— хотя бы и ложнаго,— жить въ борьбѣ, въ страданіяхъ, въ своего рода подвижничествѣ? И мало того, самые лучшіе изъ нихъ даже не желаютъ принять будущаго мечтательнаго „рая на землѣ“, съ полнымъ удовлетвореніемъ въ немъ естественныхъ потребностей; и не столько потому не желаютъ, что дорога къ этому „блаженству“ потомковъ улита потомъ и слезами предковъ, сколько именно потому, что внутренно, органически не могутъ воспринять, какъ идеаль, будущее полное довольство, такъ тѣсно „прилагающее“ чело-вѣка къ „несмысленнымъ“. Борьба— вотъ въ чемъ „счастье“, прямо даже говорятъ наиболѣе рѣзкіе изъ нихъ.

И это— всеобщая инстинктивная черта болѣе или менѣе возвышенныхъ, идеалистически настроенныхъ людей.

Въ христіанствѣ же крестъ прямо становится символомъ совершенства, уподобленія Распятому Господу.

Человѣчество искони страдало. И не захотѣлъ Господь быть среди него въ блаженствѣ безстрастія Божества, а уничтожилъ Себя, „зракъ раба пріимъ“, „въ подобіи чело-вѣчествѣмъ бывъ“, „смиривъ Себя, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Фил. II, 7, 8). Не снялъ Онъ страданій съ людей, а взялъ ихъ и на Себя. Сынъ Божій восхотѣлъ быть однимъ изъ сыновъ чело-вѣческихъ, восхотѣлъ страдать съ ними и за нихъ: „желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами“, т. е. пасху, какъ символъ приближавшихся крестныхъ страданій за чело-вѣчество,— говорилъ Спаситель ученикамъ на тайной вечери (Лк. XXII, 15).

И съ той поры всякій истинный сынъ человѣческой, желая быть достойнымъ „братомъ“ (Евр. II, 11) Христовымъ, сталъ любить страданія болѣе, чѣмъ благоденствіе, — особенно же въ минуты подъема духовнаго. И чѣмъ выше кто поднимается по ступени уподобленія Распятому, тѣмъ больше и больше хочется ему страдать за Господа, за людей и за свое истинное достоинство. „Блаженнѣе давать, нежели пріимать“ (Дѣян. XX, 35), блаженнѣе „страдати съ людьми Божиими, нежели имѣти временную грѣха сладость“, „поношеніе Христово“ — „большее богатство“, чѣмъ всѣ „египетскія сокровища“ (Евр. XI, 25, 26). И тѣ, кто достигали здѣсь высшей 9-й ступени нравственнаго совершенства, ни чему такъ не „радовались и веселились“, какъ „блаженству“ поношеній, изгнаній, клеветы и, наконецъ, самой смерти Христа ради.

Если вообще страданія, и особенно Христа ради, заключаютъ въ себѣ какую-то непостижимую радость, то тѣмъ болѣе — страданія пастырскія.

Если кто хоть разъ испыталъ „сладость жизни для другихъ“, если кто, хотя мало, вкусилъ страданій за Бога и ближнихъ, тотъ можетъ припомнить и понять, какъ радостны были тѣ моменты! какъ ему хотѣлось все болѣе и болѣе горѣть душой за брата! И дивное дѣло! чѣмъ больше пастырь страдаетъ за свою паству, тѣмъ все ближе становятся ему его пасомые, и все больше и больше хочется страдать съ ними и за нихъ! Наконецъ, онъ доходитъ до того, что не можетъ уже понять и не хочетъ принять жизни для себя: онъ весь живетъ въ другихъ и для другихъ, умирая за нихъ ежедневно, и самымъ дѣломъ желая, наконецъ, „положить душу свою за други своя“ (Іоан. XV, 13). Страданія пастыря становятся ему и пищей, и питьемъ, и воздухомъ, и самою жизнью. — „Равви! ѣшь!“ — говорили ученики, предлагая пищу Господу, — только что послѣ пастырской Его бесѣды съ самарянякой. Онъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: у Меня есть пища, которой вы не знаете еще“. — „Развѣ кто принесъ ему ѣсть?“ —

недоумѣвали апостолы. Иисусъ же говоритъ имъ: „Моя пища есть творить волю Пославшаго Меня и совершать дѣло Его“, т. е. дѣло пастырскаго спасенія людей (Іоан. IV, 31—34).

Послѣ же сладость этой пищи поняли и сами апостолы, и ихъ истинные преемники. Объ этомъ взываютъ всѣ стра- ницы Павловыхъ посланій. Это переживаетъ и всякій „доб- рый пастырь“, въ мѣру своей вѣры и подвига любви. Мы скорбимъ за васъ, — „но нѣтъ для насъ ничего пріятнѣ этой скорби. Хотя забота эта сама по себѣ непріятна, но когда она бываетъ о дѣтяхъ, то доставляетъ великое удовольствіе. Я многихъ изъ васъ родилъ, да и послѣ того (все еще) стра- даю муками рожденія“ и буду страдать „даже до послѣдняго издыханія нашего“. — Однако, „несмотря на то, я сильно желаю переносить такіа страданія!“ (XI, 604—605). Вотъ какъ умѣло говорить и чувствовать великое пастырское сердце Златоустово! „Бысть въ сердцѣ моемъ, яко огнь горящъ, па- лящъ въ костѣхъ моихъ, и не могу носити!“ вопіялъ и Іере- мія (XX, 9).

Итакъ, если кто хочетъ вышихъ радостей, если кто жаелаетъ ближе подойти къ согрѣвающимъ и даже блаженно- сжигающимъ сердце лучамъ солнца страдающей любви къ Богу и ближнимъ, тотъ долженъ заранѣе приготовить душу свою къ подвигамъ и страданіямъ, но — страданіямъ отраднымъ, скорбямъ радостотворнымъ, мученичеству сладкому! Такой па- стырь, правда, погубить худшую, эгоистическую часть души своей, но за то найдетъ высокій миръ и утѣшеніе въ спасе- ніи истинно человѣческой, богоподобной, лучшей части души и своей, и ближнихъ (Лк. XVII, 13). Съ такимъ „сороботни- комъ“ Божіимъ (1 Кор. III, 9) незримо будетъ присутство- вать Утѣшитель, Духъ Истины, прохладяая огонь его страданій.

Неужели же эту высокую радость полной смысла жизни промѣнять намъ на безмятежное прозябаніе? Вѣдь, все равно, не удовлетворится имъ душа! Все равно, такая жизнь безъ подвига, или жизнь пастыря — наемника, не принесетъ намъ

ничего, кромѣ пустой, скучной, тоскливой, неосмысленной суеты!

Кто хоть разъ почувствовалъ въ душѣ своей огонь духовный, огонь страдающей любви, желаніе горѣть на алтарѣ жертвоприношеній Христу и ближнимъ, тотъ пусть знаетъ, что его зоветъ Самъ Богъ. Только пусть онъ того „Духа не угашаетъ“ (1 Сол. V, 19), а „возгрѣваетъ“ (2 Тим. I, 6) и укрѣпляетъ на твердомъ камнѣ. Имя же камню тому—вѣра. А для возгрѣванія вѣры у насъ есть Высшая Академія, Учителемъ которой является Самъ Христосъ (Мат. XXIII, 8) съ апостолами, святыми отцами, соборами, благодатной іерархіей, съ вѣками выработаннымъ, Духомъ освященнымъ, бытомъ. Имя этой Академіи—Св. Православная Церковь, главная же учебная аудиторія—св. Храмъ.

— „Какъ вы стяжали такую пламенную вѣру?“ — спросили о. Іоанна Кронштадтскаго всего за мѣсяць до смерти. Онъ подумалъ и отвѣтилъ: „Я жилъ въ Церкви“: участвовалъ въ святыхъ таинствахъ“, особенно же, какъ намъ всѣмъ извѣстно, въ ежедневномъ совершеніи Евхаристіи, — „молился... любилъ особенно читать богослужебныя минеи... а когда оставалось время, читалъ и житія святыхъ“.

„Я жилъ въ Церкви“, — вотъ гдѣ главный благодатный источникъ вѣры, дающей пламень для любви пастыря, съ радостью полагающаго „душу свою за други своя“ и приносящаго себя, „яко хлѣбъ сладкій“, Пресвятой Троицѣ.

Иеромонахъ *Веніаминъ*.

(Христ. Чтеніе. 1911. Апрель).

Нѣсколько словъ о современныхъ псаломщикахъ.

Рѣже и рѣже встрѣчаются въ жизни прежніе старые псаломщики—дьячки, отличающіеся строгой религіозностію, свято исполняющіе свои обязанности, благоговѣнно стоящіе за службой

церковной, истово творящіе крестное знаменіе и, гдѣ слѣдуетъ, земные поклоны, строго соблюдающіе старинные церковные напѣвы, трогающіе за душу молящихся, даже при исполненіи его однимъ псаломщикомъ; рѣже встрѣчаются псаломщики-дьячки, которые и книги церковной не раскрывали, не изобразивши на себѣ крестнаго знаменія, почтительно относились къ своему настоятелю священнику и всегда со смиреніемъ принимали отъ него благословеніе именемъ Господнимъ.

Нынѣ, по большей части, псаломщики не таковы. Теперь многіе псаломщики приходятъ въ храмъ къ службѣ Божіей почти вмѣстѣ со священникомъ и не считаютъ долгомъ предъ началомъ службы принять отъ священника благословеніе. Вставши на клиросъ, не разбираются надлежащимъ образомъ въ отпращиваемой службѣ, такъ какъ не просмотрѣли ее заранѣе. Входя во св. алтарь, не дѣлаютъ земнаго поклона предъ престоломъ Божіимъ. Читаютъ и поютъ зачастую торопливо, небрежно, неразборчиво, рѣдко-рѣдко изображая на себѣ крестное знаменіе, и то—иногда кое какъ. Нѣкоторые, завидуя болѣе обезпеченному положенію священниковъ, считаютъ ихъ какими то притѣснителями по отношенію къ себѣ и, не оказывая священникамъ должнаго почтенія, часто грубятъ имъ безъ всякой причины и иной разъ стараются унизить авторитетъ священника въ глазахъ прихожанъ.

А одинъ псаломщикъ, въ разговорѣ со мной, сказалъ: «мы, молодые псаломщики, не считаемъ себя духовными, мы—люди *свѣтскіе*; намъ многое позволительно и простительно!»

Жалкое заблужденіе! Посвятившій себя на служеніе Богу долженъ работать Ему со страхомъ и трепетомъ, всякій во своемъ чинѣ, ничуть не считая и должность псаломщика какой то свѣтской и не налагающей на проходящаго ее большой нравственной отвѣтственности!! Братья священники! Постараемся послужить для меньшихъ нашихъ братій живымъ примѣромъ...

Священникъ.

Утверждение на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь,

Миссіонерское дѣло.

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

О Т Ч Е Т Ъ

Симб. епарх. миссіонера-проповѣдника о состояніи расколо-сектантства и о дѣятельности мисси въ Симб. епархіи за 1910 г.

I. Общія свѣдѣнія.

1. Составъ мисси и миссіонерскихъ округовъ.

Спеціальная миссія, организованная въ Симб. епархіи для борьбы съ расколо-сектантствомъ, въ отчетномъ году состояла: а) изъ 1 епархіального миссіонера-проповѣдника; б) 5 окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ; в) 25 благочинническихъ миссіонеровъ и г) 10 помощниковъ миссіонеровъ и, такъ называемыхъ, братчиковъ.

Должность епархіального миссіонера-проповѣдника занимаетъ, съ 10 янв. 1909 г., по назначенію отъ Св. Синода, священникъ Вл. Садовскій, не имѣющій прихода и причисленный къ Симб. кафедр. собору.

Должности окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ занимаютъ, по назначенію отъ епархіального начальства, слѣдующія лица: 1) по Симб. и Буинск. уѣздамъ—гор. Симбирска Воскресенской церкви священникъ Алексѣй Сокольскій, съ 7 октября 1892 г.; 2) по Алат., Ардат. и Курм. уѣздамъ—с. Кладбищъ, Алат. уѣзда, священникъ Іоаннъ Агровъ, съ 20 окт. 1907 г.; 3) по Сызр. у.—с. Печерскаго священникъ Вл. Соколовъ, съ 12 мая 1906 г.; 4) по Сенг. у.—с. Ясашной Ташлы, Симб. у., священ. Петръ Возвешенскій, съ 4-го ноября 1909 г.; 5) по Карс. у.—с. Малой Кандарати священ. Мих. Васинъ, съ 1899 г.

Должности благочинническихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году проходили слѣдующія лица:

I. По Симбирскому уѣзду:

1) во II округѣ --с. Тетюшской Слободы псаломщикъ Іоаннъ Калмыковъ; 2) въ IV—с. Пилюгина священн. Дан. Сенькинъ; 3) въ V—с. Кадыковки священн. Николай Введенскій.

II. По Буинскому уѣзду:

4) во II округѣ—с. Енбулатова священн. Николай Утѣхинъ; 5) въ III—с. Три-Избы-Шемурши священн. Ст. Павловъ.

III. По Алатырскому уѣзду:

6) въ I округѣ—с. Миренокъ священн. Александръ Цедринскій; 7) во II—с. Барашева священн. Іоаннъ Никольскій; 8) въ III—с. Черкасскихъ Сыресь священн. Валентинъ Кузнецовъ; 9) въ IV—с. Семеновскаго священн. Николай Тихомировъ.

IV. По Ардатовскому уѣзду:

10) въ IV округѣ—с. Наченаль священникъ Александръ Силецкій; 11) въ V—с. Балдасева священн. Вл. Статировъ; 12) въ VI—с. Большого Талызина священн. Петръ Семеновъ.

V. По Курмышскому уѣзду:

13) въ I округѣ--с. Бортсурманъ священн. Мих. Воскресенскій; 14) въ III—с. Верхняго Талызина священн. Вл. Лепоринскій.

VI. По Сызранскому уѣзду:

15) во II округѣ—с. Коптевки діаконъ Василій Лазаревъ; 16) въ III—с. Шереметева-Вознесенскаго священн. Николай Сергіевскій; 17) въ IV—с. Явлейки псаломщикъ Дим. Зудовъ; 18) въ V—с. Подгоръ священн. Мих. Бахаревскій; 19) въ VI—с. Жемковки священн. Николай Даниловъ; въ VII—мѣстный уѣздный миссіонеръ, священн. Вл. Соколовъ;

II. По Семилеевскому уѣзду:

20) въ I округѣ—с. Кріушъ, Симб. уѣзда, священн. Ст. Ивановъ; 21) во II—с. Камышенки священн. І. Козмодемьянскій; 22) въ III—с. Мордовской Темрязани священн. Пр. Рычковь; 23) IV—с. Чирикова священн. Вас. Никифоровъ.

III. По Карсунскому уѣзду:

24) I округѣ—с. Малаго Станичнаго священн. Ѳ. Архангельскій; во II—мѣстный уѣздный миссіонеръ, священн. Мих. Василь; 25) въ III и VI округахъ—с. Должникова священн. Мих. Нечаевъ.

Помощниками миссіонеровъ состояли въ отч. году слѣдующія лица: 1) Алат. у.; с. Владбищъ крестьянинъ Меѳ. Горбуновъ; 2) учитель Полянскій церковно-приходской школы (прихода с. Промзина, Алат. у.), Петръ Мухановскій; 3) села Наченаль, Ардат. у., крестьянинъ Ефремъ Тумановъ; 4) села Ермакова, Сызр. у., псал. Левъ Донсковъ; 5) с. Винновки, того же у., крестьянинъ Онисимъ Мавринъ; 6) с. Рачейки, того же у., діаконъ Ст. Силантьевъ; 7) с. Новаго Тумышова, того же у., крест. Иванъ Кучумовъ; 8) с. Кивати, Карсун. у., псал. Иларіонъ Василь; 9) д. Коченяевки, того же у., крест. Г. Калегановъ и 10) с. Красной Сосны, того же у., крест. Г. Калашниковъ.

Всѣми дѣлами внутренней миссіи въ епархіи завѣдуетъ епархіальный миссіонерскій Совѣтъ, организованный въ концѣ 1908 года и состоящій изъ 12 лицъ, подъ предѣлательствомъ священн. Симбирскаго кафедр. собора С. И. Введенскаго.

2. Миссіонерскія бібліотеки.

Нѣтъ пужды доказывать, какое огромное значеніе въ борьбѣ съ расколѣмъ, а равно и съ сектантствомъ, имѣютъ миссіонерскія бібліотеки. Къ сожалѣнію, Симб. епарх. миссія не можетъ похвалиться особенными книжными богатствами. Единственная бібліотека, которую въ настоящее время можно

считать достаточно удовлетворительной для цѣлей миссiи, — это епархіальная миссіонерская бібліотека, состоящая въ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонера. За послѣдніе два года эта бібліотека значительно пополнена выпискою новыхъ книгъ, число которыхъ въ настоящее время возрасло до 248 названій. Но и эта бібліотека далеко не можетъ быть названа полной, такъ какъ въ ней недостаетъ еще многихъ книгъ, употребляемыхъ въ полемикѣ съ расколомъ.

Въ распоряженіи о.о. уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ, и то далеко не всѣхъ, имѣются небольшія бібліотеки, состоящія, большею частію, изъ однихъ старо-печатныхъ книгъ (изданія Московской типографіи единовѣрцевъ) и нѣсколькихъ полемическихъ руководствъ и пособій. Между тѣмъ, современная полемика съ расколомъ ведется уже не только по старопечатнымъ книгамъ, а и по твореніямъ св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. Кромѣ того, расколуучители приводятъ нынѣ на бесѣдахъ доказательства изъ новѣйшихъ историковъ и богословскихъ сочиненій Архипастырей Русской Церкви и профессоровъ. Для того, чтобы быть въ курсѣ своего дѣла, миссіонеру необходимо имѣть у себя подъ руками по возможности всѣ тѣ книги, изъ которыхъ почерпаютъ свои доказательства апологеты раскола. Въ виду этого, всѣ существующія въ епархіи миссіонерскія бібліотеки, кромѣ епархіальной, нужно признать неудовлетворительными и требующими пополненія. Совершенно никакихъ миссіонерскихъ бібліотекъ не имѣется у миссіонеровъ: 1) Алат.—о. Агрова, 2) Сент.—о. Вознесенскаго. У благочин. миссіонеровъ I, II и IV округовъ. Алат. у., V окр., Ардат. у., I и III—Курмыш. у., II-го окр., Буинск. у., также никакихъ бібліотекъ не имѣется.

Епархіальный съѣздъ духовенства, идя навстрѣчу нуждамъ епарх. миссiи; по ходатайству епарх. мисс. Совѣта, въ отчетномъ году ассигновалъ на пополненіе миссіонерскихъ бібліотекъ необходимыми книгами по $\frac{1}{2}\%$ съ суммы обложенія, каковое отчисленіе имѣетъ производиться съ церквей

епархіи въ теченіе 3 лѣтъ, начиная съ 1911 г. Въ общей сложности этотъ сборъ даетъ епархіальной миссіи сумму около 1000 рублей, каковой будетъ пока достаточно для снабженія о.о. уѣздныхъ миссіонеровъ самыми необходимыми книгами.

Благочинническія миссіонерскія бібліотеки должны пополняться на средства церковей каждаго округа; но, повидимому, это пополненіе идетъ туго. Нѣкоторые миссіонеры указываютъ на это обстоятельство въ своихъ отчетахъ. Такъ, благоч. миссіонеръ Ш окр., Карсун. у., священн. Михаилъ Нечаевъ сообщаетъ, что находящаяся въ его вѣдѣніи миссіонерская бібліотека, состоящая всего изъ 13 книгъ, давно уже не пополняется. въ виду чего, онъ, миссіонеръ, вынужденъ пріобрѣтать необходимыя ему книги за свой счетъ.

3. Количество въ епархіи приходоѡ, зараженныѡ расколо-сектантствомъ, съ распреѡленіемъ по уѡздамъ и указаніемъ численности расколо-сектантскаго населенія по толкамъ и сектамъ.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ о.о. уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ за 1910 годъ, въ Симб. епархіи считается до 220 приходоѡ, зараженныѡ расколо-сектантствомъ, не считая входящихъ въ составъ сихъ приходоѡ отдѣльных расколо-сектантскихъ деревень и поселковъ. Общее количество расколо-сектантскаго населенія въ епархіи въ отчетномъ году простирается до 34828 человекъ обоого пола, изъ которыхъ 33716 человекъ — старообрядцы, а прочіе — 1112 человекъ — сектанты.

По отдѣльнымъ уѡздамъ вышеуказанныя цифры распределяются слѣдующимъ образомъ:

№№	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число расколо-сектантск. приходоѡ.	Количество старообрядц. обоого пола.	Количество сектантоѡ обоого пола.
1	Симбирскій уѣздъ	31	2582	24
2	Буинскій уѣздъ	5	447	нѣтъ.

3	Алатырскій уѣздъ	29	17186	800
4	Ардатовскій уѣздъ	6	629	60
5	Курмышскій уѣздъ	2	30	2
6	Сызранскій уѣздъ	62	12376	88
7	Сенгилеевскій уѣздъ	42	4139	122
8	Карсунскій уѣздъ	43	6327	16
Итого		220	33716	1112

По отдѣльнымъ толкамъ и сектамъ расколо-сектантское населеніе епархіи распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

№№	Названіе толковъ и сектъ.	Колич. душъ обо- его пола.
I. Старообрядцы—безпоповцы:		
1	Ѳедосѣвскаго толка	5767
2	Поморскаго безбрачнаго толка	1738
3	Поморскаго брачнаго толка	8606
4	Старо-Спасова согласія	4202
5	Ново-Спасова согласія	6069
6	Спасовцы, не принимающіе воднаго кре- щенія	1921
7	Безкресты	28
8	Спасовцы-бѣлоризцы	41
Итого		28372

II. Старообрядцы — поповцы:		
9	Австрійскаго толка	4264
10	Бѣглопоповцы	1080
Итого		5344
III. Сектанты:		
11	Молокане	687
12	Штундо-баптисты	48
13	Жидовствующие	138
14	Толстовцы и др. сектант.	39
15	Хлысты	200
Итого		1112

Сектантовъ-хлыстовъ въ епархіи, вѣроятно, въ дѣйствительности больше, чѣмъ значится по церковнымъ документамъ. Эти сектанты стали открыто обнаруживать себя только за послѣдніе 2—3 года. Есть основанія предполагать, что многія села епархіи въ настоящее время, а, можетъ быть, и издавна, заражены хлыстовщиной, но послѣдняя пока еще не проявляетъ себя открыто.

О количествѣ сектантовъ-адвентистовъ, появившихся въ отчетномъ г. въ с. Порѣцкомъ, Сенг. у., точныхъ свѣдѣній пока не имѣется. Сенигилевскій уѣздный миссіонеръ о. Вознесенскій сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, что склонныхъ къ переходу въ адвентизмъ въ означенномъ селѣ находится около десяти человекъ, но въ числѣ сектантовъ эти десять человекъ пока не значатся; можетъ быть, потому, что они еще не заявляли официально никому о своемъ уклоненіи въ сектантство. О сектантской общинѣ „свободныхъ христіанъ“;

которую года два тому назад проектировалъ въ Симбирскѣ извѣстный ех—архимандритъ и ех—профессоръ Мих. Семёновъ, въ настоящее время никакихъ свѣдѣній не имѣется. Надобно думать что фактически эта община никогда и не существовала, и все дѣло объ этой „общинѣ“ ограничилось только газетной рекламой.

4. Расколо-сектантскія общины. Молитвенные дома, храмы, часовни и скиты.

Организація расколо-сектантскихъ общинъ въ епархіи, начавшаяся вскорѣ послѣ изданія новыхъ законовъ о вѣротерпимости, идетъ въ настоящее время уже не такъ быстро и успѣшно, какъ это можно было предполагать вначалѣ. Большинство старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія относятся къ вопросу объ общинахъ не совсѣмъ сочувственно, потому, вѣроятно, что новые законы о расколо-сектантахъ и дарованныя послѣднимъ права и льготы трудно примирить съ безпоповщинскимъ ученіемъ о царствованіи съ 1666 г. послѣдняго антихриста. Старообрядцы австрійскаго толка отерываютъ свои общины, при первой къ тому возможности. Сектантскихъ общинъ во всей епархіи существуетъ только двѣ: одна — молоканская въ с. Кабаевѣ, Алат. у., а другая — хлыстовская, въ с. Собакинѣ, Сенг. у. Собакинскіе хлысты для открытія общины наименовали себя „молоканами“ или „духовными христіанами“, обманувъ правительство и скрывъ отъ него главные пункты своего нечестиваго ученія. Хлысты с. Крестникова, Симб. уѣзда, въ количествѣ 12 человекъ, въ отчетномъ году также отписались отъ православія и примкнули къ Собакинской общинѣ, о чемъ ими заявлено было официально.

По отчетамъ о.о. уѣздныхъ и благочинническихъ миссіонеровъ, всѣхъ расколо-сектантскихъ общинъ въ настоящее время открыто въ епархіи 28.

Постройка старообрядцами храмовъ и молитвенныхъ домовъ идетъ очень успѣшно, въ чемъ помогаютъ старообрядцамъ разные столичные „денежные тузы“ и покровители рас-

кола. Такъ, въ с. Еделеѣвѣ, Сызр. у., старообрядцы выстроили прекрасный молитвенный домъ на деньги, пожертвованныя Московскимъ Преображенскимъ кладбищемъ. Старообрядцы австрійскаго толка почти открыто производятъ сборы на постройку своихъ храмовъ и, какъ говорятъ, не только среди своихъ единовѣрцевъ, но и среди православныхъ. Большихъ раскольническихъ монастырей въ епархіи пока нѣтъ, но маленькіе скиты въ нѣсколько келлій, гдѣ живутъ старыя дѣвицы, есть: въ с. Новодѣвичьѣ, Сенгил. у., въ деревняхъ Ждамеркинѣ и Коченяевкѣ, Карс. у. Въ деревнѣ Полова Мельница, того же у., по сообщенію миссіонера о. Васина, существуетъ раскольнической скитъ, основанный крестьянкой названной деревни, Любовью Тимоѣевою. Она купила въ вѣчное владѣніе 20 десятинъ казенной земли, на которой построила два корпуса, съ раздѣленіемъ на келейки. Здѣсь, подъ руководствомъ вышеуказанной Тимоѣевой, проживаютъ до 30 душъ старыхъ и молодыхъ дѣвицъ, занимающихся хозяйствомъ-садоводствомъ. Несомнѣнно, этотъ скитъ является для окружающаго населенія настоящимъ очагомъ раскола, откуда послѣдній оказываетъ свое зловредное вліяніе на всѣхъ, кто соприкасается съ фанатичными насельниками скита. Имѣеть-ли основательница скита официальное разрѣшеніе на открытіе его отъ Правительства, неизвѣстно.

Старообрядческихъ и сектантскихъ школъ въ епархіи пока не существуетъ. По крайней мѣрѣ, ни официальныхъ, ни частныхъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется. Впрочемъ, въ с. Пилогинѣ, Симб. у., старообрядцы безпоповцы открыли было у себя „школу“, но она существовала недолго и, по распоряженію мѣстной полиціи, была закрыта.

(Продолженіе будетъ).



О наглядныхъ пособіяхъ въ дѣлѣ начальнаго обученія.

Повидимому, ничего не можетъ быть проще и понятнѣе основнаго дидагическаго закона, требующаго, чтобы все начальное обученіе было по-преимуществу нагляднымъ, чтобы учитель, при сообщеніи свѣдѣній, переходилъ къ отвлеченному отъ конкретнаго, осязательнаго. Однако, въ современной русской школѣ требованіе наглядности выполняется въ очень ограниченнѣхъ размѣрахъ. Правда, есть начальныя школы, и число ихъ съ каждымъ годомъ становится все больше и больше, въ которыхъ наглядность обученія поставлена на желательную высоту, но, въ общемъ, наши школы въ этомъ отношеніи оставляютъ желать еще очень многаго. Въ примѣръ того, какъ мало употребляется въ нашихъ школахъ наглядныя пособія, могу привести начальную сельскую школу, въ которой я учился. Тамъ у насъ наглядныя пособія, особенно на первыхъ порахъ, когда въ нихъ чувствуется самая настоятельная потребность, почти вовсе не употреблялись. Припоминаю, напримѣръ, какъ мы проходили священную исторію. Учебникъ былъ Пл. Авинскаго — „Книга для духовно-нравственнаго чтенія“, въ которой, какъ извѣстно, нѣтъ никакихъ картинъ. Свѣтныхъ картинъ не было. Законоучитель въ классѣ рассказывалъ статью, не сопровождая разсказа иллюстраціями; въ законоучителемъ рассказывали статью ученики, и такимъ образомъ она усваивалась. Понятно, что при такомъ обученіи не могло быть сознательнаго, живаго отношенія къ уроку. При прохожденіи арифметики, счеты и другія пособія „инструментальной“ счета хотя и употреблялись, но мало. При объяснительномъ чтеніи, учитель съ неизвѣстными предметами и явленіями знакомилъ насъ, большею частью, лишь

путемъ словеснаго описанія и разсказа, посредствомъ сравненія съ предметами и явленіями, знакомыми намъ. Такъ было поставлено дѣло, говорю, на первыхъ порахъ, въ младшемъ отдѣленіи. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ наглядныя пособія стали употребляться въ гораздо большихъ размѣрахъ. На стѣнахъ класса были картины, портреты, раскрашенныя таблицы — зоологическія и ботаническія, плоскошарія, географическія карты. Большинство выдаваемыхъ намъ учебниковъ были съ картинами, чертежами, портретами: на примѣръ, учебникъ географіи Смирнова, Русская исторія Рождественскаго, хрестоматія Баранова „Добрыя сѣмена“ и т. п. Словомъ, наглядныхъ пособій въ распоряженіи учителя было достаточное количество. Но, вслѣдствіе различныхъ причинъ, учитель не всегда пользовался ими во время классныхъ занятій, хотя это могло бы быть очень полезно.

Въ чемъ заключаются причины того, что въ начальной школѣ у насъ наглядныя пособія примѣняются мало? Явленіе это происходитъ отъ причинъ довольно разнообразныхъ, изъ которыхъ главнѣйшими нужно считать, кажется, слѣдующія три:

1. Недостатокъ средствъ у школы.

Сравнительно рѣдкія изъ начальныхъ школъ имѣютъ возможность пріобрѣтать физическіе приборы, модели, чучела или раскрашенныя естественно-историческія таблицы. Нѣкоторыя изъ школъ не имѣютъ даже такихъ, сравнительно недорогихъ, пособій, какъ глобусъ, карты, картины, портреты и т. п. Какъ бы глубоко учитель ни сознавалъ важность наглядныхъ пособій въ дѣлѣ обученія, онъ, при недостаткѣ средствъ, не можетъ пользоваться многими наглядными пособіями. Но, нужно замѣтить, что, при стараніи, онъ имѣетъ нѣкоторую возможность самъ, съ помощью учениковъ, составить порядочную коллекцію наглядныхъ пособій: собрать, на примѣръ, травы, камни и минералы, имѣющіеся въ той мѣстности, гдѣ находится школа. Я знаю учителей, которые сами, своими собственными силами, изготовили чучела звѣрей и птицъ. Подоб-

ная работа. къ тому же, очень интересуютъ дѣтей и доставляетъ имъ большое удовольствіе.

2. Неумѣнье учителя обращаться съ наглядными пособиями.

Для того, чтобы употребленіе наглядныхъ пособій достигло цѣли, учитель долженъ умѣть пользоваться ими; на разсматриваніе дѣтскими предметовъ и явленій или ихъ изображеній должно быть удѣляемо надлежащее количество времени, чтобы у нихъ отчетливо могли формироваться представленія, при чемъ нужно вниманіе дѣтей правильно регулировать, чтобы оно направлялось на тѣ стороны предметовъ и явленій, которыя имѣютъ существенное значеніе. Опытъ говоритъ, что безъ такого руководства со стороны учителя, дѣти, какъ бы долго они ни смотрѣли на предметъ, могутъ совершенно не замѣтить самыхъ важныхъ сторонъ его. Вотъ этого-то умѣнья регулировать вниманіе дѣтей и не бываетъ у иныхъ учителей, точно такъ же, какъ другіе не умѣютъ обращаться, напримѣръ, съ физическими приборами, аппаратами и т. п. Нѣтъ ничего удивительнаго, что такіе учителя не достигаютъ, посредствомъ наглядныхъ пособій, цѣлей обученія, теряютъ вѣру въ важное значеніе ихъ и начинаютъ прибѣгать къ нимъ лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Это глубоко-ненормальное явленіе, и задача всякаго учителя устранивъ его изъ своей педагогической практики.

3. Склонность иныхъ учителей, преимущественно молодыхъ и неопытныхъ, предполагать въ дѣтяхъ больше знаний, большую степень умственного развитія, чѣмъ какими они обладаютъ въ действительности.

Такимъ учителямъ собственныя ихъ знанія кажутся простыми и общедоступными, и они невольно думаютъ, что каждый знаетъ то, что имъ извѣстно. Такіе учителя, разъясняя урокъ, считаютъ совершенно лишнимъ прибѣгать къ помощи

наглядныхъ пособій, между тѣмъ какъ дѣти многого изъ ихъ словъ не представляютъ себѣ ясно, не понимаютъ, какъ слѣдуетъ.

Въ какихъ же размѣрахъ должно примѣнять наглядныя пособія въ дѣлѣ начального образованія? — Все начальное обученіе должно быть, какъ мы уже сказали объ этомъ, — преимущественно нагляднымъ. Сообщая дѣтямъ знанія, нужно возможно чаще обращаться къ ихъ внѣшнимъ чувствамъ, особенно къ зрѣнію. У дѣтей запасовъ реальныхъ образовъ и представленій, которые служатъ основой всего умственного развитія, очень мало, и учителю предстоитъ задача восполнить этотъ недостатокъ. Главнѣйшимъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли является разсматриваніе предметовъ или ихъ изображеній.

Важное значеніе наглядныхъ пособій состоитъ, во-1-хъ, въ томъ, что они помогаютъ ученику объединять имѣющіяся у него представленія о частяхъ предметовъ и явленій въ одно цѣлое и, такимъ образомъ, способствуютъ составленію цѣлостныхъ образовъ. Ученики составляютъ себѣ изъ описаній и разсказовъ учителя или изъ книги представленія о частяхъ какого-нибудь предмета, хотя бы какого-нибудь дерева, представляютъ себѣ, положимъ, его корни, стволъ, крону, листья, цвѣты и плоды, но цѣлаго дерева, связи и взаимоотношенія его частей, они не представляютъ себѣ. Предметъ не есть только сумма частей; въ немъ части сочетаются извѣстнымъ образомъ, и это извѣстнаго рода сочетаніе ихъ отличаетъ предметъ отъ другого предмета. Лишь тотъ ясно представляетъ себѣ предметъ, составилъ себѣ о немъ правильное понятіе, кто узнаетъ соотношеніе частей его, ихъ расположеніе, внутреннюю ихъ зависимость. А познать соотношеніе частей и, тѣмъ самымъ, ясно представить цѣлый предметъ можно только черезъ разсматриваніе самихъ предметовъ или ихъ изображеній. Иллюстрируемъ сказанное примѣромъ. Пусть, напр., въ классѣ читается статья о Лжедмитріи, представляющая отрывокъ изъ

„Исторіи Государства Россійскаго“ Карамзина. Карамзинъ описываетъ Григорія Отрепьева такъ: „Имѣя наружность некрасивую: ростъ средній, грудь широкую, волосы рыжеватые, лицо круглое, блѣлое, но совсѣмъ непривлекательное, глаза безъ огня, взоръ тусклый, носъ широкій, бородавку подъ правымъ глазомъ, также на лбу и одну руку короче другой, — Отрепьевъ...“ и т. д. Ученики могутъ хорошо представлять себѣ, при чтеніи этого описанія, отдѣльныя черты наружности Отрепьева: средній ростъ, широкую грудь, рыжеватые волосы, широкій носъ и т. д., но цѣльнаго образа Отрепьева они не въ состояніи представить. Вотъ здѣсь-то и кстати показать ученикамъ карту, на которой изображенъ Лжедмитрій I. Иначе всѣ слова прочитанной статьи будутъ пустыми звуками и усвоенныя на урокъ свѣдѣнія — едва ли ни ненужнымъ иц на что балластомъ, который ученики черезъ недѣлю совершенно выбросятъ изъ памяти. Такимъ образомъ, при помощи наглядныхъ пособій, ученики имѣютъ возможность составлять общія представленія предметовъ.

Во — 2-хъ, наглядныя пособія имѣютъ большое значеніе въ томъ отношеніи, что помогаютъ отчетливому, полному и ясному представленію *частностей* предмета. Дѣти имѣютъ, напримѣръ, общее представленіе человѣческаго тѣла, но это представленіе слишкомъ поверхностно. Ясное, отчетливое представленіе человѣческаго тѣла дѣти будутъ имѣть только тогда, когда будутъ хорошо представлять себѣ всѣ его части: голову, туловище, конечности, вмѣстѣ съ ихъ внутреннимъ составомъ и строеніемъ первовъ, органовъ питанія, дыханія, кровообращенія и т. д. Наглядныя пособія являются могущественнымъ средствомъ для обстоятельнаго ознакомленія со всѣмъ этимъ. Раскрашенныя таблицы, рисунки, модели, схемы и т. п. представляютъ единственный, доступный ученикамъ, матеріаль, черезъ который дѣти знакомятся какъ съ цѣлыми предметами, такъ и съ ихъ частями.

Въ силу сказаннаго, т. е. въ силу того, что наглядныя пособія (а) помогаютъ объединенію частныхъ предметовъ или явленій и (б) помогаютъ отчетливому представленію частныхъ предметовъ и явленій и запечатлѣваются въ сознаніи учениковъ прочнѣе и тверже, становятся ближе ученикамъ и интереснѣе для нихъ.

Свѣдѣнія, доставляемыя намъ внѣшними чувствами, закрѣпляются въ нашей памяти тверже, прочнѣе. Это — основной психологическій законъ. Всякій изъ насъ лучше всего помнитъ то, что онъ самъ наблюдалъ, видѣлъ, слышалъ, осязалъ. Напротивъ, то, чего мы не воспринимали нашими внѣшними чувствами, очень легко нами забывается. Всегда замѣчается громадная разница, напр., между физическими опытами, которые мы видѣли, и опытами, о которыхъ мы только прочли: первые помнятся отчетливо, со всѣми подробностями, между тѣмъ какъ вторые требуютъ постоянныхъ повтореній, чтобы не быть забытыми. У учениковъ же начальной школы, влѣдствіе того, что у нихъ память не развита, сохраняется въ сознаніи почти только то, что они восприняли своими внѣшними чувствами.

Всякій, кому приходилось имѣть дѣло съ учениками начальной школы, знаетъ, съ какимъ интересомъ, съ какимъ неподдѣльнымъ восторгомъ относятся ученики къ преподаванію, при примѣненіи наглядныхъ пособій. Разсѣянности, скуки, усталости какъ не бывало. Съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ относятся школьники къ тому, что сообщаетъ учитель. Они боятся пропустить слово изъ рѣчи учителя. Цѣлый рядъ вопросовъ съ ихъ стороны показываетъ, что урокъ привелъ въ колебаніе всѣ струны ихъ души, что отъ ихъ вниманія не ускользаетъ никакая подробность, что глаза ихъ съ жадностью ищутъ новаго матеріала, новой пицци для работающаго воображенія. Учителю только нужно умѣть направлять вниманіе дѣтей на важныя и существенныя стороны предметовъ. Вниманіе является однимъ изъ главнѣйшихъ условій успѣшности обученія.

Какъ ни велико значеніе наглядныхъ пособій въ дѣлѣ начального обученія, какъ ни желательно примѣненіе ихъ въ начальной школѣ въ самыхъ обширныхъ размѣрахъ, однако, употребленіе ихъ должно имѣть извѣстныя границы. Не нужно злоупотреблять наглядными пособиями, т. е. не нужно придавать имъ значенія больше того, сколько они могутъ имѣть. Учитель всегда долженъ помнить, что *наглядныя пособия* — только *вспомогательныя средства* при обученіи, при помощи которыхъ дѣти могутъ „заложить въ своемъ духѣ широкую основу опытовъ для дѣйствій строгаго, перерабатывающаго мышленія“. (П. Юркевичъ). А то бываетъ такъ, что иные учителя, въ пылу ли увлеченія, по невѣдѣнію — ли главной дѣли обученія, или по какой другой причинѣ, часто доходятъ до смѣшного. Напр., цѣлые уроки у нѣкоторыхъ учителей посвящаются показыванію совершенно извѣстныхъ ученикамъ предметовъ или ихъ изображеній. Между тѣмъ это не только излишне, но даже вредно, потому что, вслѣдствіе неинтересности (болѣе интересно что-нибудь новое, незнакомое), способно породить въ душѣ дѣтей равнодушіе къ уроку, водворить въ классѣ скуку или же, въ худшемъ случаѣ, даже насмѣшку надъ дѣломъ. Дѣти, напр., будутъ только смѣяться надъ чучеломъ или моделью кошки, потому что кошка имъ превосходно извѣстна.

Кромѣ того, если примѣнять наглядныя пособия тогда, когда предметы для усвоенія легки, то можно приучить дѣтей къ *нетрудовому* отношенію къ ученію. Во всѣхъ случаяхъ они будутъ полагаться лишь на картины, модели, чучела и т. д., а всякій умственный трудъ, *отвлеченныя* соображенія будутъ для нихъ непосильнымъ, „каторжнымъ“ трудомъ. Дѣти получаютъ лишь матеріальное образованіе, но „гимнастики“ мысли, *совершенства* познавательныхъ способностей, — ясности, основательности и самодѣтельности мышленія, — составляющаго плодъ правильнаго формальнаго образованія и являющагося основой философскаго міросозерца-

нія, у нихъ не будетъ. Между тѣмъ, цѣль обученія — не матеріальное только образованіе, а — и это, можетъ быть, важнѣе — также формальное образованіе познавательныхъ способностей дѣтей и выработка трезваго взгляда на міръ и жизнь. Тѣмъ не менѣе, примѣняемая въ должныхъ границахъ, наглядная пособія, въ рукахъ опытнаго учителя, являются могущественнымъ средствомъ для отчетливаго и правильного усвоенія учениками учебнаго матеріала, какъ во всякой школѣ, такъ, въ особенности, въ начальной.

Е. Захаровъ.

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ и КНИГИ.** ⊗ ⊗

В. А. Кожевниковъ. Исповѣдь атеиста. (По поводу книги Ле-Дантека „Атеизмъ“). Изданіе „Религіозно-философской библіотеки“. Изд. 2. Москва, 1911. 28 стр. Ц. 20 к.

При современномъ распространеніи невѣрія и религіознаго безразличія, изданіе брошюръ, подобныхъ разсматриваемой, слѣдуетъ признать весьма полезнымъ. Брошюра содержитъ разборъ сочиненія атеиста Ле-Дантека. Въ противоположность большинству атеистовъ, Ле-Дантекъ отличается безпристрастностью по отношенію къ убѣжденіямъ вѣрующихъ людей, и потому его сужденія имѣютъ особенную цѣнность. По признанію Ле-Дантека, атеисты не способны судить о религіозныхъ переживаніяхъ, которыхъ сами не испытывали, и, слѣдовательно, вообще не компетентны въ сужденіяхъ о вѣрѣ; хотя атеистами иногда дѣлаются и люди, раньше вѣровавшіе, но самая потеря ими вѣры свидѣтельствуетъ, что вѣра ихъ не была глубокой и жизненной. Поэтому, хотя одинаково не убѣдительно какъ доводы вѣрующихъ для атеистовъ, такъ и доводы атеистовъ для вѣрующихъ, но послѣдніе имѣютъ огромное преимущество предъ первыми „въ области имъ однимъ доступнаго, самобытнаго переживанія религіознаго опыта, изъ котораго они почерпаютъ совершенно новую силу и возможность для выясненія нравственнаго духовнаго смысла міровыхъ загадокъ и для нравственнаго рѣшенія ихъ“.

Сознавая свою некомпетентность въ сужденіяхъ о религіозныхъ вопросахъ, Ле-Дантекъ, однако, не отрицаетъ важнаго зна-

ченія вѣры. Онъ признаетъ связь совѣсти съ идеей Бога, признаетъ, что всѣ высшія нравственныя понятія выработаны на религиозной почвѣ и что, слѣдовательно, вопреки утвержденію большинства атеистовъ, религія имѣла великое и благодѣтельное вліяніе въ исторіи развитія человѣчества. И въ жизни отдѣльных людей, по признанію Ле-Дантека, вѣра имѣетъ большое значеніе, такъ какъ атеистъ необходимо долженъ отрицать свободу и отвѣтственность за свои поступки, а вмѣстѣ и самую свою личность, и принципъ справедливости. „По счастью“, восклицаетъ Ле-Дантекъ, „совершеннаго, законченнаго атеиста нѣтъ на свѣтѣ; если бы онъ былъ, невыносимое страданіе привело бы его къ самоубійству“.

Разсмотрѣнную брошюру, какъ и другія полезныя изданія „Религіозно-философской Библіотеки“, можно выписывать у М. А. Новоселова (Москва, возлѣ храма Христа Спасителя, домъ Ковригиной, кв. 12).

„Б. б. л.“

Въ міръ публицистики.

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ воскресныхъ фельетоновъ въ „Нов. Вр.“ Меньшиковъ, высказывая рядъ обычно—пародоксальныхъ сужденій о Церкви, духовенствѣ, духовной школѣ, раскольникахъ, миссіонерахъ и т. под., даетъ также нѣсколько возвышенныхъ и прекрасныхъ мыслей о пастырской миссіи. Онъ, между прочимъ, пишетъ: „Великій народъ—существо моральное. Теряя благочестіе, народъ теряетъ одновременно дисциплину гражданственности: изъ защитника закона онъ становится преступникомъ его. Вмѣстѣ съ нравственной воспитанностью, народъ теряетъ трудовую разумность. Онъ становится анархиченъ, жаденъ, золъ, жестокъ. Созидатель царства превращается въ разрушителя его.“

Единственный способъ борьбы свѣта съ тьмою, это быть свѣтомъ, горѣть, разгораться и сверкать—до той степени, когда становится, наконецъ, дѣйствительно свѣтло, и всѣмъ все видно. Побѣдоносный свѣтъ возвращаетъ человѣку зрѣніе: только съ этого момента начинается сознательная и отвѣтственная для человѣка жизнь. Духовенство, апостольство Духа Святаго, должно быть свѣтильникомъ на верху горы. Единственный способъ отстаивать вѣру—это вновь заставить ее сіять, освѣщать

путь жизни. Это трудно. Это требует горѣнія, т. е. сгорания въ огнѣ того мученичества, котораго требовалъ Христосъ отъ учениковъ. Требованіе было вовсе не чрезмѣрное, ибо простые люди—рыбаки и рабочіе—охотно шли на крестъ и плаху, и вслѣдъ за ними шли сотни тысячъ мучениковъ. Когда къ намъ въ Россію былъ занесенъ этотъ пожаръ совѣсти, мы видимъ, что святые шли на добровольныя страданія. Не было гоненій—сами себя изгоняли въ пустыни. Ихъ не тиранили, не бросали въ тюрьмы, не томили голодомъ, не заключали въ кандалы, — святые сподвижники сами себя истязали, заточали въ схиму, облакались въ вериги. Таковъ былъ жаръ вѣры и такое требованіе жертвъ для совѣсти, что вѣроучители начинали съ себя. И распушенный народъ поражался. Примѣръ героической борьбы съ дурно направленной волей начиналъ увлекать. Добровольное мученичество внесло въ народъ воспитывающую сдержанность, лишенія аскетовъ—внесли умѣренность, самоограниченіе во всѣхъ страстяхъ, то есть ту мѣру, которая дѣлаетъ жизнь здоровой и художественной. Церковь дѣйствительно просвѣщала, вовлекала народъ въ предствленія свѣтлыя, въ дисциплину воли, въ благородство характера. Но вся сила Церкви была въ высокой вѣрѣ самого духовенства.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ

Встрѣча Чудотворной Казанской иконы Божіей Матери въ г. Симбирскѣ.

Въ воскресенье, 15 мая, съ ранняго утра, къ мѣсту встрѣчи иконы потянулись вереницы богомольцевъ. Нѣтъ возможности сказать, сколько именно было на встрѣчѣ народа, но не погрѣшимъ, если скажемъ, что его было больше, чѣмъ въ прошломъ году. Среди богомольцевъ преобладалъ элементъ пришлый, сельскій; горожанъ было меньше; они, по обыкновенію, встрѣчаютъ икону въ самомъ городѣ.

Крестный ходъ изъ города начался въ 7 час. утра и, минувъ черезъ 40, онъ уже былъ на мѣстѣ.

Вскорѣ прибылъ къ мѣсту встрѣчи Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ и, преподавъ благословеніе окружающимъ его, прослѣдовалъ въ сооруженную примѣнительно къ моменту, палатку.

Минуть черезъ 20, принесли икону. Немедленно, по ея принесеніи, начался молебень о ниспосланіи дожда, по окончаніи котораго, осѣнивъ св. иконою народъ и не снимая облаченія, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ въ соборъ. Скоро извѣстили, что крестный ходъ недалеко, подходитъ къ Классической гимназіи; тогда Преосвященнѣйшій Епископъ, въ сопровожденіи духовенства, вышелъ на паперть храма, и едва показались хоругви, какъ прослѣдовалъ навстрѣчу Святинѣ. Принявъ икону и осѣнивъ ею народъ, Преосвященнѣйшій Веніаминъ вошелъ въ храмъ, послѣ чего началась литургія.

Во время малаго входа, Его Преосвященствомъ на прот. С. Медвѣдова была возложена палица, съ произнесеніемъ словъ: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, внимая заслугамъ протоіерея кафедральнаго собора Сергія, почтилъ его сею наградою. Во имя Отца и Сына и Св. Духа.“

Богослуженіе завершилось торжественнымъ молебствіемъ на соборной площади, въ присутствіи свѣтскихъ властей, войскъ и множества богомольцевъ.

О.

Крестный ходъ въ Симбирскъ 21 мая.

21 мая, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоялся торжественный крестный ходъ по древней чертѣ гор. Симбирска, въ воспоминаніе объ освобожденіи города отъ нападений и осады Стеньки Разина. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Веніаминомъ была совершена литургія, за которой была возложена палица на законоучителя Кад. корпуса, прот. М. Ѳ. Смирнова. Владыка же возглавлялъ и самый крестный ходъ. Умилительно было это шествіе по городскимъ улицамъ нѣсколькихъ рядовъ хоругвеносцевъ, духовенства въ яркихъ ризахъ и Владыки въ

цвѣтномъ облаченіи. Діаконы несли чудотворную Казанскую икону Божіей Матери, осѣняемую рипидами. Хотя въ процессіи участвовалъ и народъ, въ количествѣ отъ 200 до 300 человѣкъ, но думается, что воспоминаніе о важномъ для города историческомъ событіи могло бы вылиться и въ болѣе праздничныя формы, если бы оно всегда было приспособляемо къ ближайшему воскресному дню. Сужденія за это не разъ приходилось слышать отъ благочестивыхъ горожанъ, и едва ли можно считать ихъ не обоснованными.

Архіерейское освященіе храма.

22 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ совершилъ освященіе кладбищенской церкви г. Симбирска.

Храмъ построенъ въ византійскомъ стилѣ и является однимъ изъ благоукрашенныхъ городскихъ храмовъ.

При маломъ сравнительно размѣрѣ, храмъ, къ сожалѣнію, не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ быть въ немъ на торжествѣ освященія; пропускались въ него только имѣющіе билеты.

О.

Преосвященнѣйшій Веніаминъ на экзаменахъ.

Владыка Веніаминъ посѣтилъ экзамены по Закону Божию: 16 мая—въ VIII классѣ Классической гимназіи, 17-го мая—въ VI кл. Епархіальнаго жен. училища и 18 мая—въ VII кл. Кад. корпуса. Всюду Владыкѣ устраивалась торжественная и радостная встрѣча и всюду нашъ Архипастыръ проявлялъ высоко-попечительное отношеніе къ постановкѣ законоучительскаго дѣла. 27 мая Владыка присутствовалъ въ IV кл. духовн. училища на экзаменѣ по катихизису.

26 мая Преосвященный Епископъ Веніаминъ посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на экзаменѣ по догмат. богословію въ VI классѣ. Владыка пробылъ въ семинаріи три часа, проэкзаменовавъ всѣхъ испытуемыхъ учениковъ VI кл.

По окончаніи экзамена, Владыка обратился къ воспитанникамъ съ увѣщаніемъ — не оставлять занятій богословіемъ, по выходѣ изъ семинаріи, но — наоборотъ — расширять богословскія познанія изученіемъ специальныхъ научныхъ трудовъ въ этой области.

ПАЛОМНИЧЕСТВО

учащихъ и учащихся Сызр. дух. училища въ Жадовскую пустынь, Симб. епархіи, на поклоненіе Казанской чудотворной иконѣ Божіей Матери *)).

5, 6 и 7 мая сего года учащіе и учащіяся Сызр. дух. училища, въ количествѣ 123 человекъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, совершили паломничество на поклоненіе св. Казанской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Жадовской пустыни, Карс. уѣзда. 4-го мая, съ вечернимъ поѣздомъ Московско-Казанской жел. дор., паломники выѣхали на ст. „Барышъ“. Железнодорожное начальство въ пользованіе паломниковъ дало 4 вагона III класса, при чемъ за проѣздъ по дорогѣ, согласно льготному тарифу № 6900, была взята съ каждаго $\frac{1}{4}$ часть стоимости билета. Начальникъ ст. „Сызрань“ былъ такъ любезенъ, что исхлопоталъ у своего начальства, чтобы вагоны, повезшіе паломниковъ, дождались ихъ на ст. „Барышъ“ для обратнаго слѣдованія въ г. Сызрань, что на самомъ дѣлѣ и было исполнено. 5 мая, часовъ въ 8 утра, паломники со ст. „Барышъ“ двинулись въ путешествіе пѣшкомъ въ с. Жадовку, гдѣ по дорогѣ они посѣтили храмъ

*) На рапортѣ о семь г. смотрителя Сызр. дух. училища 24 мая 1911 г. послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Веніамина: „Описаніе паломничества учениковъ Сызранскаго духовнаго училища разрѣшается напечатать въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Всемъ потрудившимся въ организациі паломничества и проявившимъ живое участіе въ упокоеніи юныхъ странниковъ выражаю мою искреннюю благодарность, призывая на нихъ молитвенно Божіе благословеніе. Веніаминъ Епископъ Симбирскій и Сызранскій“.

села Новой Зиновьевки, въ которомъ общей массой пропѣли тропарь храма „Рождество Твое, Богородице Дѣво“ и „Заступнице Усердная“. По выходѣ изъ храма, они мѣстнымъ священникомъ, о. Смышляевымъ, все были приглашены въ его домъ, гдѣ любезные хозяева напоили ихъ чаемъ и подкрѣпили пищу. Изъ села Новой Зиновьевки, прибывши въ село Жадовку, богатое торговое село, учаіеся, вмѣстѣ съ учащими, также прежде всего посѣтили мѣстный, довольно обширный, храмъ, въ коемъ пропѣли тропарь храма „Благословенъ еси, Христе, Боже нашъ“ и „Заступнице Усердная“. Вечеромъ того же дня, наканунѣ дня рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и въ томъ же храмѣ, членомъ Правленія отъ духовенства, прот. Агринскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго о. диакона, было совершено всенощное бдѣніе, на которомъ воспитанники училища принимали участіе въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ. Кромѣ учащихъ и учащихя, въ храмѣ было очень много и сельскихъ прихожанъ, пришедшихъ помолиться, послушать и посмотреть юныхъ паломниковъ и своего бывшаго приходскаго священника, І. С. Агринскаго (онъ равнѣ служилъ въ селѣ Жадовкѣ). Въ селѣ Жадовкѣ былъ первый ночлеги. Воспитанники были помѣщены въ довольно обширной и очень хорошей церковно-приходской школѣ, а корпорація училища — въ домѣ священника, Д. И. Панормова, который, вмѣстѣ со своей матушкой, положили не мало хлопотъ, чтобы напитать и приготовить ночлеги для такой большой семьи. 6 мая, въ 7 час. утра, все паломники отправились въ Жадовскую пустынь, куда и прибыли къ литургіи. Войдя въ храмъ монастыря, они предъ св. Казанской иконой Божіей Матери пропѣли тропарь „Заступнице Усердная“. Затѣмъ началась литургія, совершенная соборнѣ о. управляющимъ пустыню, іеромонахомъ Калистомъ. На правомъ клиросѣ пѣли воспитанники училища, при участіи нѣкоторыхъ членовъ училищной корпораціи, а на лѣвомъ — послушники монастыря. Часы предъ литургіей читаль одинъ изъ учени-

ковъ. Послѣ литургіи, былъ отслуженъ царскій молебенъ, по случаю дня рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. По окончаніи молебна, чудотворная икона была поднята и изнесена изъ храма лицами училищной корпораціи, въ сопровожденіи члена Правленія, прот. Агринскаго, какъ священнодѣйствующаго лица, всѣхъ учащихъ и учащихся, а равно и постороннихъ богомольцевъ, на источникъ, на которомъ она явилась. Источникъ этотъ находится въ особо устроенномъ храмѣ. Здѣсь, по принесеніи св. иконы, помощникъ смотрителя прочиталъ исторію явленія ея, предславъ предварительно нѣсколько назидательныхъ словъ, обращенныхъ къ воспитанникамъ училища, и указавъ имъ на цѣль ихъ паломничества. Здѣсь же, предъ чудотворнымъ ликомъ Божіей Матери, прот. Агринскимъ, въ сослуженіи священника Фабричнаго Поселка, благочиннаго В. И. Сергіевскаго, одного іеромонаха и одного іеродіакона пустыни, былъ совершенъ водосвятный молебенъ, при пѣніи воспитанниковъ училища и послушниковъ монастыря. Приложившись къ св. иконѣ, ученики отправились въ монастырскіе номера, а училищная корпорація въ келію о. управляющаго пустыню, гдѣ подкрѣпились пищей и чаепітѣмъ, а затѣмъ, въ сопровожденіи того же о. управляющаго, осматривали монастырь и прекрасную близъ лежащую мѣстность. Послѣ осмотра и обѣда, паломники отправились въ Поселокъ, находящійся при суконной фабрикѣ г. Протопопова. По приходѣ въ этотъ Поселокъ, они опять прежде всего вошли въ мѣстный храмъ, отличающійся дорогими иконами, а въ особенности запрестольною „Моленіе о чашѣ“ и хрустальною люстрою, гдѣ проиѣли тропарь храма „Рождество Твое, Христе, Боже нашъ“ и „Заступнице усердная“. Настоятель храма, о. благочинный Сергіевскій, обратился къ ученикамъ съ привѣтственной и назидательной рѣчью, въ которой высказалъ имъ, чтобы они почаще обращались съ молитвою къ Пресвятой Богородицѣ объ оказаніи имъ помощи въ ихъ учебномъ дѣлѣ. Изъ храма воспитанники отправились на ноч-

легъ въ обширное помѣщеніе школы при благотворительныхъ учрежденіяхъ покойнаго Силицерстова, а корпорація училища — въ домъ о. благочиннаго. При устройствѣ чая, стола и ночлега для воспитанниковъ училища, много оказалъ любезной услуги и хлопотъ педагогическій персоналъ школы, изъ чего ясно было видно, что дѣло воспитанія дѣтей есть дѣло весьма близкое ему. На слѣдующій день, 7 мая, воспитанники и учащіе, въ сопровожденіи о. Сергіевскаго, подъ руководствомъ сначала особаго лица, а затѣмъ самого управляющаго фабрикой, осматривали послѣднюю, при чемъ здѣсь же, на мѣстѣ, г. управляющій фабрикой давалъ объясненія относительно механизма и всего производства фабрики. Послѣ обѣда, предложеннаго радушными хозяевами паломникамъ, послѣдніе отправились обратно на станцію „Барышъ“, для слѣдованія въ г. Сызрань. Такимъ образомъ совершилось первое паломничество учащихся и учащихся Сызранскаго духовнаго училища. Паломничество это совершенно вполне при благопріятныхъ условіяхъ, кромѣ перваго дня путешествія, который былъ очень холодный и вѣтренный. Въ особенности успѣху паломничества много способствовали вышеуказанныя лица, а именно: управляющій Жадовской пустынью о. Калистъ, священники — села Фабричнаго Поселка о. Сергіевскій, села Жадовки о. Панормовъ и села Новой Зиновьевки о. Смышляевъ. Эти лица, а равно матушки указанныхъ священниковъ и другіе изъ ихъ близкихъ и знакомыхъ, проявили такую заботливость, радушіе, искренность и гостепримство, какія на рѣдкость встрѣтить. Ясно было видно, что они принимаютъ родственныхъ имъ по духу дѣтей, изъ которыхъ большинство — дѣти духовенства. Здѣсь никакъ нельзя удержаться отъ того, чтобы не высказать имъ самую глубокую благодарность отъ лица всѣхъ паломниковъ. Дай Богъ имъ за это земное благополучіе и душевное утѣшеніе и спасеніе!



Каковы наши школы грамоты?

Одинъ изъ членовъ Симб. училищнаго Совѣта представилъ отдѣленію Совѣта слѣдующій докладъ о состояніи одной изъ школъ грамоты, гдѣ онъ присутствовалъ на выпускныхъ испытаніяхъ.

„X. школа грамоты помѣщается въ наемной избѣ (въ передней половинѣ, въ другой—живетъ хозяинъ). Черезъ его квартиру входъ въ классъ; здѣсь учится 20—25 чел. дѣтей, а должно бы помѣститься 12. Въ классѣ же, за перегородкой,—квартира-каморка учительницы. Ей и дѣтямъ приходится постоянно дышать испорченнымъ воздухомъ.

Завѣдующій школой, священникъ мечтаетъ, при содѣйствіи мѣстной помѣщицы и крестьянъ, построить школу.

Учительница преподаетъ и законъ Божій. Служитъ съ ноября 1910 года, епархіалка, прежде годъ была практиканткой въ школѣ. Она пока малоопытна.

Ученики привѣтливы и, повидимому, усердны, но дѣвочки сосредоточеннѣе.

По закону Божію отвѣчали довольно удовлетворительно. По славянски бойко читаютъ, могутъ переводить.

По-русски читаютъ порядочно. Къ сожалѣнію, 2-я книжка для чтенія Тарнавцева не совсѣмъ удовлетворительна—статьи, большую частью, въ ней трудны для дѣтей и требуютъ большихъ объясненій.

Ариѳметическихъ задачъ дѣти продѣлали письменно не мало, въ умственномъ же счетѣ дѣти медлительны, не напрактикованы.

Дана была на экзаменъ диктовка на 15 правилъ орфографическихъ въ 13 строкахъ. Написали довольно грамотно.

Такъ какъ изложенію мыслей учениковъ не учили, то я и не въ правѣ былъ задавать по изложенію задачу.

Кончили курсъ 4 мальчика и 3 дѣвочки; трое изъ нихъ получили похвальные листы; всѣ же получили книжки, съ надписью священника, и иконки. Остальнымъ розданы троичкія книжки съ иконками.

До сего времени мнѣ мало приходилось на экзаменахъ видѣть умѣніе дѣтей излагать свои мысли на бумагѣ, хотя программой это требуется.

Многолѣтняя учительская практика и наблюденія надъ деревенскими и городскими школами убѣдили меня, что начальная школа, особенно съ однимъ отдѣленіемъ, можетъ достигъ безукоризненныхъ результатовъ въ дѣлѣ изложенія: можно научить дѣтей даже въ три года, (а въ четыре тѣмъ болѣе), излагать мысли вполнѣ грамотно, съ соблюденіемъ почти всѣхъ правилъ орфографіи, указанныхъ программой по сборнику Некрасова, вып. I и II, одолѣть даже букву ѣ въ коренныхъ словахъ болѣе употребительныхъ, а главное—можно научить дѣтей почти свободно, правильнымъ, естественнымъ, не книжнымъ, русскимъ языкомъ письменно излагать мысли или отвѣты на темы, доступныя, конечно, ихъ возрасту, кругозору и развитію, особенно если дана тема умѣло. Последнее, т. е. умѣнье излагать письменно, а не устно только,—заслуга школы для практики жизни *не малая*.

Часто возникаетъ вопросъ: отчего это школьники на экзаменѣ, да и взрослые люди, прекрасно говорятъ, а писать почти вовсе не умѣютъ или плохо пишутъ? Несомнѣнно, потому, что ихъ вовсе не учили этому или учили неумѣло, небрежно. А чтобы научить писать, какъ слѣдуетъ, необходимо въ школѣ съ 1-го же отдѣленія пройти рядъ письменныхъ упражненій, методически, въ строго опредѣленномъ порядкѣ, благо въ русской школьной литературѣ есть уже не мало руководствъ по этому предмету: Ушинскаго, Корфа, Бунакова, Пучыковича и др.

Благодарность сопастырямъ.

Въ 21 № „Симб. Епарх. Вѣд.“ за 1910 г. помѣщена замѣтка протоіерея с. Старой Ерыклы I. Кіятскаго подъ заглавіемъ: „Къ сопастырямъ“, гдѣ о. протоіерей рассказываетъ о постигшемъ меня тяжеломъ испытаніи и призываетъ сопастырей помочь мнѣ выйти изъ затруднительнаго положенія. Замѣтка эта, слава Богу, не прошла не замѣченной сопастырями, и къ ихъ доброму сердцу о. Кіятскій нашель дорогу.

Вслѣдъ за напечатаніемъ замѣтки, мнѣ стали присылать вспомошествованія сопастыри. Еще до напечатанія своей замѣтки, о. протоіерей прислалъ мнѣ 10 руб. Первый же присылъ послѣ напечатанія сдѣлалъ протоіерей Л. С. Марсальскій (3 руб.) Далѣе прислано было отъ священника с. Тереньги Модеста Аполлонова 3 р., отъ свящ с. Усолья, Сызр. у., о. Ал. Писарева 2 р.,

отъ свящ. Вл. Писарева 3 руб., отъ Софіи Разумовой 50 коп. и отъ Ольги Писаревой 50 коп., отъ благочиннаго IV округа Карс. у. П. Ив. Индустріева подписной листь съ именами жертвователей: свящ. с. Судосева о. В. Подлѣсника, свящ. о. Листова, свящ. с. Мариополя о. А. Хлыстовскаго, свящ. с. Давыдова, о. діакона с. Б. Березниковъ Березина, причта с. Пятины, свящ. о. А. Дивногорскаго, свящ. с. Палатова М. Благовидова, свящ. с. Пермь, свящ. с. Судосева Н. Троицкаго, свящ. В. Касеньева, причта с. Аксауръ, свящ. с. Валгусъ—всего 9 руб. 58 коп., отъ благочиннаго VI округа Карс. у. Ал. Телемакова и отъ духовенства округа 16 руб. 5 коп., отъ благочиннаго V округа Ардат. у. Ал. Ал. Шмырова подписной листь съ именами жертвователей: священ. Ал. Шмырова 5 руб., Мих. Подлѣсника 5 руб., Ал. Транквилликаго 3 руб., Вл. Статирова 2 руб., Андр. Статирова 3 руб., Іак. Сугутскаго 50 коп., П. Невзорова 5 руб., Матв. Васильева 3 руб., Виктора Власова 3 руб., Дим. Васильева 3 руб., отъ священ. с. Спасскаго Куроѣдова о. Вл. Голубева 3 руб., отъ свящ. о. Ал. Смирнова 3 руб., свящ. о. Веніам. Виноградова 2 руб., свящ. о. І. Раждаева 1 руб., свящ. о. Васил. Руссова 2 руб., отъ свящ. о. Кон. Юрьева 2 руб., отъ діакона с. Копыловъ о. Алмазова 1 руб., свящ. о. Сергіевскаго 2 руб., свящ. о. Серг. Малиновскаго 1 руб., свящ. с. Подлѣснаго о. Павла Люцернова 5 руб., отъ свящ. Д. Сенькина 2 руб., свящ. Гр. Державина 1 руб., отъ неизвѣстнаго изъ Симбирска 2 руб. Всѣмъ сочувствующимъ мнѣ и моему несчастію выражаю свою искреннюю благодарность; глубину этой благодарности можетъ понять всякій тотъ, кто былъ въ такихъ же тяжелыхъ обстоятельствахъ, какъ я. Русская пословица говоритъ, что раздѣленное горе—полгоря; это я испыталъ, благодаря сочувствію ко мнѣ со стороны о. о. сопастырей. И благодаря о. о. сопастырямъ, я пережилъ много хорошихъ, отрадныхъ минутъ.

Села Сіуча священникъ *Владиміръ Прибыловскій.*

ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Школьная сельско-хозяйственныея занятія. Новг. епарх. уч. Совѣтъ обращается съ просьбою къ завѣдующимъ и учащимъ церков-

ныхъ школъ епархіи озаботиться, гдѣ есть малѣйшая возможность, заведеніемъ при школахъ на школьныхъ земельныхъ участкахъ занятій сельско-хозяйственныхъ, садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ, гдѣ что удобнѣе и приложимѣе къ дѣлу. Къ занятіямъ слѣдуетъ привлекать учащихся, и для пріученія къ правильному веденію крестьянскаго хозяйства, и для воспитанія въ нихъ любви къ природѣ, для отученія ихъ отъ грубыхъ озорническихъ выходокъ, напр., отъ поломки деревьевъ, отъ залѣзанія въ чужіе сады и огороды, отъ разрушенія птичьихъ гнѣздъ и т. п. Для сего, вырѣшивши, какія именно занятія при данной школѣ возможны и полезны, слѣдуетъ заблаговременно заготовить все, что нужно. Какъ и съ чего удобнѣе это начать, какъ изыскать хотя бы самыя незначительныя средства на все это, какъ заинтересовать этимъ мѣстное населеніе,—это все завѣдывающіе и учащіе лучше сами намѣтятъ, воспользовавшись примѣрами тѣхъ, кто уже устраивалъ при своей школѣ что-либо подобное. Учащіе же пусть знаютъ, что заведеніе указанныхъ занятій прежде всего имъ же самимъ дастъ подспорье въ жизни въ прибавокъ къ ихъ скромному содержанію, какъ это и свидѣтельствуютъ опыты многихъ учителей, уже организовавшихъ при своихъ школахъ подобныя занятія. Для того, чтобы населеніе сочувствовало этому, и чтобы дѣти видѣли смыслъ и приложение своихъ занятій, пусть изъ школьнаго садового питомника ученикъ, по выходѣ изъ школы, получаетъ право на пересадку въ свой садъ одного—двухъ фруктовыхъ деревьевъ или ягоднаго куста; въ прочихъ отрасляхъ указанныхъ занятій поступать такимъ же порядкомъ или еще какъ-либо умѣло. Въ Троицынъ день обычно много деревьевъ погубляется на украшеніе домовъ; было бы весьма полезно и воспитательно—къ этому дню произвести вмѣстѣ съ дѣтьми, вмѣсто порубки деревьевъ, посадку ихъ предъ домами и между домами: это было бы и украшеніемъ, и полезнымъ щитомъ на случай пожаровъ. Подробно указать всего нельзя. Но, несомнѣнно, при сочувствіи дѣлу и личномъ воздусевленіи, проявится личная сообразительность и изобрѣтательность на возможное приведеніе въ исполненіе указываемыхъ занятій, на привлеченіе населенія и школьниковъ къ осмысленному сочувствію ихъ этому дѣлу. Наблюдатели же церковныхъ школъ должны приложить должное вниманіе къ проведению въ жизнь данныхъ пожеланій училищнаго Совѣта.

(„Новгор. Еп. Вѣд.“)

Объ упорядоченіи исповѣди и причащенія мірянъ. На страницахъ „Курск. Епар. Вѣд.“ одинъ изъ священниковъ епархіи знакомитъ сопастырей съ порядкомъ исповѣдыванія и причащенія говѣющихъ. „Мысль о томъ, что исповѣдь многочисленныхъ говѣльщиковъ, начатая съ полудня пятницы, окажется чрезмѣрно-утомительной для меня, а для прихожанъ малопродуктивной,—понудила меня ввести едва-ли гдѣ практикующійся обычай. Объяснивъ прихожанамъ, что исповѣдь, совершаемая исключительно наканунѣ субботы, не даетъ имъ возможности подробно и искренно повѣдать духовнику о своихъ грѣхахъ, я предложилъ имъ раздѣлиться на три группы, изъ которыхъ первая—дѣти должны исповѣдываться въ среду, вторая—женщины—въ четвергъ и третья—мужчины—въ пятницу. Предложеніе мое всѣми прихожанами охотно было принято и годъ—за годомъ создало новый, несомнѣнно, благодѣтельный обычай. Самая исповѣдь, совершаемая мною, имѣетъ издавна установившійся и, мнѣ думается, бесполезный порядокъ. Предварительно исповѣди, каждый разъ предлагается мною поученіе, изъясняющее значеніе исповѣди и тѣ условія, при которыхъ она бываетъ благотворна для исповѣдниковъ. Вслѣдъ затѣмъ говѣльщики, слѣдуя моему примѣру, опускаются на колѣна и, повторяя за мною слова „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“, каются такимъ образомъ во всѣхъ грѣхахъ, перечисляемыхъ въ упомянутомъ „исповѣданіи“. По окончаніи „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“, мною читается громко и раздѣльно общая для всѣхъ говѣльщиковъ молитва: „Господи, Боже спасенія рабовъ Твоихъ, милостиве и щедре и долготерпѣливе“... Послѣ этой молитвы, каждый говѣльщикъ, въ отдѣльности, подходит къ аналогію, гдѣ лежатъ Св. Крестъ и Евангеліе, и кается въ грѣхахъ, не упомянутыхъ въ „повседневномъ исповѣданіи“. Во избѣжаніе толкотни и безпорядка, обычно бывающихъ въ нашихъ храмахъ при исповѣди, я разъ навсегда заявляю, чтобы никто изъ говѣльщиковъ не подходилъ къ аналогію для исповѣди, не будучи вызванъ мною по имени. Считаю предосудительнымъ и непозволительнымъ обычай исповѣдывать говѣльщиковъ во время повечерія и утрени, совершаемыхъ наканунѣ субботы, я неизмѣнно держусь правила исповѣдывать до или послѣ указаннаго богослуженія. Съ дѣтства удивившись, какъ мучительно долго тянется „молитвенное правило“, читаемое обычно по окончаніи богослуженія, при отходѣ говѣющихъ ко сну, я, съ цѣлью внести оживленіе въ

глубокосодержательное и умирительное „правило“, установилъ обычай, чтобы положенные въ „правилѣ“ каноны Спасителю, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и всѣмъ святымъ читались на утренѣ оновременно съ канонами изъ постной тріоди и мѣсячной минеи. Чтеніе канонѣвъ, прерываемое пѣніемъ ирмосѣвъ, проходитъ оживленно и незамѣтно, не взирая на то, что послѣ шестой пѣсни канона мною неотложно читается акаѣистъ Пр. Богородицѣ. По прочтеніи 1-го часа, говѣльщики выслушиваютъ „молитвы на сонъ грядущимъ“ прикладываются къ святому кресту и, получивъ напутствен. наставленіе, какъ вести себя послѣ исповѣди и „правила“, идутъ домой. На слѣдующій день утромъ не всѣ говѣющіе являются своевременно въ храмъ для слух. „послѣдованія ко святому причащенію“, въ виду чего я установилъ, чтобы до начала „часовъ“ читались только утреннія молитвы и канонъ ко причащенію, а молитвы ко причащенію читались (въ концѣ литургіи) вмѣсто причастнаго стиха, предъ самымъ причащеніемъ мірянъ. Читаемыя въ это время молитвы „ко причащенію“ вводятъ говѣльщиковъ въ настроеніе, соотвѣтствующее наступающему, важнѣйшему для спасенія ихъ души, моменту, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляютъ священнодѣйствующему пастырю возможность неспѣшно раздробить Св. Тѣло Господа Иисуса Христа на частицы для причащенія мірянъ. По окончаніи литургіи, я обычно самъ читаю для причастниковъ благодарственныя молитвы, послѣ чего привѣтствую ихъ съ принятіемъ Св. Таинъ и внушаю имъ избѣгать всякаго грѣха и порока.“

(„Курск. Епарх. Вѣд.“).

О заготовленіи запасныхъ Св. Дарѣвъ. „Сам. Епарх. Вѣд.“ пишутъ: „однообразнаго способа сушенія св. Дарѣвъ не существуетъ; употребляютъ для этой цѣли „плинеу“ и „горшокъ желѣзный со углемъ горячимъ“, какъ говорится объ этомъ въ „Извѣстіи учительномъ“, рѣшаются очень немногіе іереи, потому что этотъ способъ, несомнѣнно, очень опасенъ—можно горшокъ опрокинуть на антиминсъ. Поэтому примѣняются самые разнообразныя способы: сушатъ прямо надъ жаровнею, надъ свѣчкой и т. п. Есть даже такіе мудрецы, которые, „ничтоже сумняся“, ставятъ на престолъ спиртовую лампочку или какой-нибудь „примусъ“ и преспокойно сушатъ на нихъ св. Дары. Оно, правда, удобно, но спиртовая лампочка, какъ кухонный пред-

метъ, какъ-то не вяжется со святостью мѣста и священнодѣйствія... За послѣднее время появились въ продажѣ патентованныя Даросушительницы. Не знаемъ, насколько онѣ отвѣчаютъ своей цѣли, но одинъ, очень важный ихъ недостатокъ, намъ извѣстенъ: Даросушительница слишкомъ дорога.—Самая дешевая стоитъ 18 руб.,—сумма для сельской церкви очень немаленькая. Между тѣмъ примитивную Даросушительницу устроить самъ священникъ въ крайнемъ случаѣ. Намъ и хочется подѣлиться своимъ маленькимъ опытомъ въ этомъ дѣлѣ.—Нужно сдѣлать изъ проволоки средней толщины простой обыкновенный таганчикъ, т. е. кольцо, въ которое проходила бы подставка диска, поддерживаемое тремя высокими ножками. На развитый антиминосъ ставится таганчикъ, на него—дискосъ, подъ которымъ ставится маленькій подсвѣчникъ съ коротенькимъ огаркомъ (удобнѣе огарокъ прилѣпить къ проскомидному блюду) и Даросушительница готова. Можно ее сдѣлать еще болѣе удобной.—Къ срединѣ ножекъ таганчика прикрѣпить второе маленькое кольцо, въ которомъ устойчиво держался бы лампадный стаканчикъ съ елеемъ. Въ этомъ случаѣ можно быть въ увѣренности, что бѣды быть не можетъ, п. ч. лампадка горитъ ровно, и пламя ея всегда на одномъ уровнѣ.“

(„Самарск. Еп. Вѣд.“)

Въ защиту матушекъ изъ епархіалокъ. Въ № 11 „Смоленск. Еп. Вѣд.“ въ замѣткѣ, взятой изъ „Симб. Епарх. Вѣд.“, съ грустью сообщается объ отрицательныхъ типахъ, встрѣчающихся въ средѣ современныхъ матушекъ и, между прочимъ, говорится, будто нѣтъ среди матушекъ даже просто дамъ благотворительницъ, учительницъ, совѣтницъ.

Конечно, никто не станетъ отрицать, что имѣются у насъ и невысокаго типа матушки, найдутся онѣ, какъ и другіе дефекты, и въ каждой епархіи. Но все—же полагать, что проводниками такого рода непохвальныхъ задатковъ являются епархіальныя училища—по меньшей мѣрѣ, рискованно. Указывая на мрачныя стороны жизни матушекъ изъ епархіалокъ изъ чувства безпристрастія, нельзя заслонить и свѣтлыхъ явленій. Намъ, напр., извѣстна матушка, получившая архипастырское благословеніе—при свидѣтельствѣ, за организацію ею изъ дѣтей, обучающихся въ церковно-приходск. школѣ, великолѣпнаго хора, слава о которомъ идетъ по всему околотку. Знаемъ и другихъ

хороустроительницъ и учительницъ изъ епархіалокъ, которыя за усердныя занятія по школѣ удостоены архипастырскаго благословенія, съ выдачею свидѣтельствъ. Извѣстенъ намъ рядъ матушекъ и такихъ, которыя даже изъ современныхъ скудныхъ доходовъ удѣляютъ частичку на покупку лѣкарствъ для просто-народія. Простой народъ за десятки верстъ идетъ за врачевнымъ совѣтомъ къ такой матушкѣ и, нужно сказать, что, при всей своей дикости, за данные совѣты и лѣкарства часто благодарить матушку рѣдкою преданностію.

А вотъ предъ нами заслуживающая вниманія статейка въ ж. „Кормчіи“ — „О бесплатной дѣтской столовой“, при Иркутскомъ архіерейскомъ домѣ. Бесплатная эта дѣтская столовая есть результатъ вполнѣ искренней любви къ ближнимъ и братскаго расположенія къ нимъ Иркутскихъ матушекъ.

Такимъ образомъ, безпристрастно окидывая мысленнымъ взоромъ всѣхъ извѣстныхъ намъ матушекъ и изъ епархіалокъ, мы можемъ убѣдиться, что не мало изъ нихъ дамъ и идеальныхъ. Потому и не такъ то ужъ убоги и бесплодны и наши епархіальныя училища. Умѣютъ и онѣ воспитать и, какъ факты удостовѣряютъ, воспитываютъ нравственную волю въ ученицахъ.

(„Вятск. Епарх. Вѣд.“)

— R U C C K A Я Ж И З Н Ъ —

■ Высочайше утверждены одобренные Г. Думою и Г. Совѣтомъ законы: объ отпускѣ изъ средствъ казнач., начиная съ 1911 года, на содержаніе городского и сельскаго духовенства по шестьсотъ тысячъ р. въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ нынѣ на тотъ же предметъ суммамъ, и объ освобожденіи учителей и учительницъ церк.-прих. школъ отъ уплаты за пожеланіе ихъ золотыми медалями.

■ Въ особой комиссіи Госуд. Совѣта обсуждается прозектъ волостного суда. При обсужденіи, возникли разногласія. Большинство членовъ комиссіи пріурочиваетъ этотъ судъ къ мировымъ судьямъ и мировому съѣзду, т. е. ставитъ судъ въ зависимость отъ съѣзда. Компетенція суда по дѣламъ гражданскимъ ограничивается суммой до ста руб., а по спорамъ о надѣльныхъ

имуществамъ—дѣлами объ имуществамъ общиннаго пользованія. Большинство высказывается также за введеніе упрощеннаго процессуальнаго порядка. По проекту меньшинства, волостной судъ долженъ быть улучшенъ во всѣхъ отношеніяхъ, начиная съ матеріальнаго положенія судей. Судъ приурочивается къ земскимъ начальникамъ и къ сѣзду, представляющему высшую инстанцію рѣшенія земскаго начальника. Дѣла по гражданскимъ дѣламъ разсматриваются волостнымъ судомъ на сумму до 300 р., а по имущественнымъ спорамъ всѣ дѣла, безъ исключенія, общинныя.

■ Совѣтомъ министровъ заслушанъ законопроектъ „о наказуемости нарушенія занятій правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ установленій, учебныхъ заведеній и ученыхъ обществъ, а равно свободы публичныхъ собраній“. Законопроектъ предполагаетъ ввести въ улож. о наказ. новую 328¹⁰ статью, согласно которой, „виновный въ воспрепятствованіи занятіямъ въ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ установленіяхъ, учебныхъ заведеніяхъ и ученыхъ обществахъ, а равно публичныхъ собраніяхъ и зрѣлищахъ, угрозами, насиліемъ надъ личностью, злоупотребленіемъ властью, поврежденіемъ помѣшенія, предназначеннаго для сихъ занятій, собраній или зрѣлищъ, а также искусственнымъ зараженіемъ въ немъ воздуха, если не подлечить за совершенныя имъ дѣйствія болѣе строгому наказанію, наказывается: заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ или же лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и отдачею въ исправ. арест. отдѣленіе“. Совѣтъ министровъ законопроектъ одобрилъ.

■ Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій такъ называемаго „малаго“ совѣта министровъ, подъ предсѣдательствомъ гос. контролера ст.-секр. П. А. Харитонова, разрѣшено ко внесенію въ Гос. Дуду представленіе о наказуемости лиходательства, причѣмъ установлены болѣе широкіе (противъ проектированныхъ м-вомъ юстиціи) предѣлы наказуемости, въ зависимости отъ усмотрѣнія суда.

■ Министерствомъ ин. дѣлъ внесено на разсмотрѣніе совѣта министровъ выработанное международной конференціей въ Парижѣ административное соглашеніе о мѣрахъ пресѣченія распространенія противныхъ нравственности литературныхъ произ-

веденій, предметовъ и изображеній, а также проектовъ конвенціи о мѣрахъ къ пресѣченію торга женщинами.

■ Министерствомъ вн. дѣлъ разъяснено, что епарх. учил. совѣты и ихъ отдѣленія имѣютъ право по ст. 3 зак. 16 іюня 1905 г. пересылать по почтѣ безъ оплаты вѣсовымъ сборомъ: а) открытыя письма казен. образца и закрытыя письма (пакеты вѣсомъ до 1 фун. каждый; б) посылки въ бандерольной укупоркѣ до 4 фун. каждая и въ мягкой укупоркѣ до 12 фун.

■ Департаментомъ дух. дѣлъ издана записка „О современномъ состояніи русскаго баптизма“. Эта записка является первымъ выпускомъ изъ серіи очерковъ русскаго сектовѣдѣнія, подготовленныхъ къ печатанію, по порученію директора департамента дух. дѣлъ д. с. с. А. Н. Харузина. Въ концѣ записки приведены статистическія свѣдѣнія о распространеніи баптизма въ Россіи, собранныя Фетлеромъ, но при этомъ указывается, что названныя свѣдѣнія ниже дѣйствительныхъ. Согласно этимъ свѣдѣніямъ, къ 1 января 1910 года въ Россіи считалось взрослыхъ членовъ баптистскихъ общинъ 10935, общинъ 149, проповѣдниковъ 240. Слѣдующимъ выпускомъ нам. серіи появится очеркъ „О современномъ состояніи русскаго адвентизма“.

■ Главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разработанъ проектъ устава попеченія о народной трезвости.

■ Въ Св. Синодъ поступило отъ Иркутскаго Преосвященнаго ходатайство о прославленіи памяти епископа Софронія, занимавшаго въ Иркутскѣ еписк. кафедру въ XVII в.

■ Въ Смоленскѣ администрація запретила кинематографамъ показывать картины, оскорбительныя для духовенства и арміи.

■ Врачи станціи скорой помощи, обсудивъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ самоубійствами учащейся молодежи, обратились къ печати съ просьбой помѣщать о самоубійствахъ лаконическія замѣтки безъ указанія способовъ самоубійствъ и описаній похоронъ, такъ какъ таковыя вредно дѣйствуютъ на психику.

■ Французскій архіепископъ Іосифъ Вилатъ подалъ заявленіе въ Румынскій Синодъ о томъ, что онъ желаетъ присоединиться къ православію. Свое желаніе архіепископъ мотивируетъ тѣмъ, что православная служба ближе подходит по смыслу, духу и содержанію къ христіанской Церкви. Избираетъ же онъ Румынскую православную, а не другую церковь, потому, что мать его была православной румынкой, оставшейся до конца дней своихъ, не-

смотря на просьбы сына архіепископа перейти въ католичество. Мать говорила, что смыслъ христіанскаго ученія и чистота только въ православіи, и онъ самъ видитъ это.

С М Ъ С Ъ

Митр. Филаретъ о судѣ присяжныхъ.

Въ запискахъ сенатора К. Н. Лебедева, печатающихся въ „Русск. Архивъ“, находимъ разсказъ Кокорева о бесѣдѣ императора Александра II съ митрополитомъ Филаретомъ по поводу готовившейся судебной реформы.

— Вотъ и другое преобразование готовится, — сказалъ императоръ.

Митрополитъ молчалъ.

— Я уже получилъ проектъ судебныхъ уставовъ.

Митрополитъ молчалъ.

— Что же, Владыка, не отвѣчаетесь? — спросилъ государь. — Вѣдь это будетъ судъ не по мертвой буквѣ закона, а по народной совѣсти.

Тогда м. Филаретъ, указывая на находившуюся въ комнатѣ икону Спасителя явъ терновомъ вѣнцѣ, сказалъ:

— Римское правительство, Пилатъ, готово было освободить Его, но судъ народной совѣсти возложилъ на Него терновый вѣнецъ.

Содержаніе: О крестномъ пути пастырства. — Нѣсколько словъ о современныхъ исаломщникахъ. — Отчетъ Симб. епарх. мисіонера-проповѣдника о состояніи расколо-сектантства и о дѣятельности мисіи въ Сибирской епархіи за 1910 годъ. — О наглядныхъ пособіяхъ въ дѣлѣ начальнаго обученія. — Жизнь и книги. — Епархіальная лѣтопись. — Иноепархіальное обозрѣніе. — Русская жизнь. — Смѣсь.

Печатать дозволяется. Сибирскъ. 1 іюня 1911 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ Н. Колосовъ.

Сибирскъ, 1911 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ

СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны вѣтъ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентомъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.