

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно, отъ  
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-  
на за годовое изданіе 4 руб.  
сереб.

№ 32.

Подписка принимается въ  
Редакціи, находящейся въ зда-  
ніи Ярославской Духовной Кон-  
систоріи.

12 АВГУСТА

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

УКАЗЫ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Самодержца Всероссийскаго,

Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О дозволениі іеросхимонаху Авоно-  
Молдавскаго скита Леонтію продол-  
жать въ Россіи сборъ подаяній.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Су-  
нодъ слушала предложеніе Господина Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ объяв-  
ляетъ Святѣйшему Синоду, для зависшаго  
распоряженія, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ,  
по всеподданнѣйшему докладу его, въ 19 день  
минушаго Мая Высочайше соизволилъ ут-  
вердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ  
27 <sup>Апрѣля</sup><sub>4 Мая</sub> сего года о дозволениі іеросхимонаху  
Молдавскаго скита на Аѳонской горѣ Леон-  
тію продолжать Высочайше разрѣшенный  
ему сборъ подаяній въ Россіи въ пользу этого  
скита еще въ теченіи одного года, на пре-  
жнемъ основаніи. Приказали: О вышенъяснен-  
номъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОР-  
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на про-  
долженіе находящемуся въ Россіи іеросхимо-

наху Молдавскаго скита на Аювской горѣ Леонтію продолжать въ Россіи Высочайше разрѣшенный ему сборъ подаяній, въ пользу этого скита, еще въ теченіе одного года, на прежнемъ основаніи, именно: а) чтобы сборъ сей онъ, іеросхимонахъ, производилъ самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Конксисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, — объявить по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Юня 18 дня 1862 года.

*б) Относительно предоставленія некоторымъ студентамъ университетовъ и воспитанникамъ другихъ учебныхъ заведеній, высланнымъ за политическія преступленія и участіе въ безпорядкахъ изъ Царства Польскаго и другихъ мѣстъ Имперіи на жительство въ отдаленныя губерніи, или на родину, права поступать не въ гражданскую, а въ военную службу, съ правами, присвоенными каждому изъ нихъ по происхожденію и воспитанію.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующий

Синодъ слушалъ предложеніе Его Превосходительства Господина Оберъ-Прокурора Алексѣя Петровича Ахматова, отъ 20 Апрѣля за № 2315, съ приложеніемъ списка съ отношенія къ нему Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 Апрѣля за № 966, слѣдующаго содержанія: Нѣкоторымъ студентамъ университетовъ и воспитанникамъ другихъ учебныхъ заведеній, высланнымъ за политическія преступленія и участіе въ безпорядкахъ изъ Царства Польскаго и другихъ мѣстъ Имперіи на жительство въ отдаленныя губерніи, или на родину, предоставлено право поступать въ ихъ губерніяхъ въ гражданскую службу. Принимая во вниманіе, что при значительномъ числѣ лицъ опредѣленіе всѣхъ ихъ на службу по присутственнымъ мѣстамъ сихъ губерній представляетъ многія неудобства, что гражданская служба по роду занятій и служебными отношеніямъ не можетъ имѣть вліянія на исправленіе беспокойныхъ наклонностей молодыхъ людей, что гражданское начальство не имѣетъ возможности слѣдить за ними, что часто самый кругъ дѣятельности можетъ ихъ поставить въ сопряженіе съ такими личностями и въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ они могутъ имѣть вредное вліаніе, поддерживающее собственное ихъ направленіе, онъ Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ совѣщаніи съ Военнымъ Министромъ, входитъ со всеподданѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору, полагая полезнымъ

принять на будущее время за правило всѣмъ таковымъ лицамъ предоставлять поступать не въ гражданскую, а въ военную службу, съ тѣми правами, которыя присвоены каждому изъ нихъ по происхожденію и воспитанію. Мѣру эту распространить и на тѣхъ изъ высланныхъ уже, которые еще не воспользовались правомъ поступленія въ гражданскую службу. Въ слѣдствіе сего Его Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: изъясненную мѣру привести въ исполненіе съ тѣмъ только, чтобы назначеніе частей войскъ, въ которыя бы принимались вышеозначенныя лица на службу, предоставлено было Военному Министерству. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи оны Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ уведомляетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода для свѣдѣнія. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указамъ. Юля 13 дня 1862 года.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.**

— Діаконъ Троицкой, что въ Закулзь, церкви, Любимскаго уѣзда, Александръ Павловскій, согласно прошенію, уволенъ въ заштатъ, а мѣсто его предоставлено за дочерью его дѣ-

вицею Екатериною. Въ приходѣ душъ мужскаго пола 711, женскаго 996. Земли при церкви 66 десятинъ 772 квадрат. саж. Въ семействѣ діакона, кромѣ невесты, двѣ дочери. — Дьячекъ Ярославской градской Леонтьевской, что на кладбищѣ, церкви, Александръ Покровскій, 6 Мая рукоположенъ во діакона къ сей же церкви.

— Исправляющей должность понамаря при церкви села Бѣлаго, Лохонскаго уѣзда, Василий Арефичъ, 4 текущаго Августа утверждень въ сей должности.

— Церкви села Коскова Мологицкаго уѣзда дьячекъ Павелъ Смирновъ 4 Августа согласно прошенію переведень на понамарское мѣсто къ церкви села Раменья Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Троицкаго, что въ Игрищахъ, Иванъ Бѣлоградскій, и церкви села Воскресенскаго, что въ Волковѣ, того же уѣзда, дьячекъ Василий Грузинцевъ, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Исправляющей должность дьячка при церкви села Георгіевскаго, что въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Александръ Розановъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, 7 Августа переведень въ томъ же званіи къ церкви села Новленскаго, Помехонскаго уѣзда.

**О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

— Кончившій курсъ ученія Ярославской се-

минаріи Николай Ржевскій 30 Іюня рукоположенъ во діакона къ Ростовской Николовержищевской церкви.

— Уволенный изъ высшаго отдѣленія Ярославской семинаріи ученикъ Николай Лебедевъ опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Новоселокъ Мологскаго уѣзда и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью умершаго священника церкви села Шуморова Стефана Третьякова дѣвицею Татьяною.

— Письмоводитель Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Анемподистъ Хабаровъ 20 Іюня рукоположенъ во діакона къ церкви села Огаркова Рыбинскаго уѣзда.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О перемещеніи учениковъ Борисоглѣбскаго духовнаго училища въ Угличское и Ярославское.*

Правленіе семинаріи, имѣя въ виду открытіе съ Сентября мѣсяца при Угличскомъ духовномъ училищѣ параллельныхъ классовъ, сямъ объявляетъ родителямъ и родственникамъ учениковъ, обучавшихся въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ Борисоглѣбскаго училища, равно и тѣхъ, кои имѣютъ поступить въ низшее отдѣленіе, чтобы оныя ученики были

предоставлены ими въ свое время къ Угличскому училищному начальству для надлежащаго испытанія въ предметахъ училищнаго курса и поступления въ подлежащія классы, желающіе же помѣстить своихъ дѣтей въ Ярославское училище должны подать о томъ въ Правленіе семинаріи прошеніе съ изложеніемъ причинъ такового испытанія.

### *О церковныхъ постройкахъ.*

При церкви села Гуменца, Ростовскаго уѣзда, устроена деревянная съ каменными столбами ограда. Въ устроеніи ограды принимали участіе почти всѣ прихожане; особенное же усердіе въ дѣлѣ сямъ явили церковный староста крестьянинъ деревни Ломъ Науми Григоровъ и крестьянинъ той же деревни Алексѣй Ивановъ Лыковъ. Стоимость ограды приблизительно можно опредѣлить въ 400 р. сер.

Въ церкви села Никольскаго, что въ Городахъ, Ростовскаго уѣзда, вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ пятирусный иконостасъ и двѣ за клиросами кіоты; за тѣми св. иконы въ иконостасѣ и кіотахъ вычищены и покрыты лакомъ. На произведеніе работъ сихъ употреблено суммы до 1,700 руб. сер. Изъ числа прихожанъ, принимавшихъ участіе въ этомъ дѣлѣ, особенное усердіе оказали крестьяне деревни Тихонова Яковъ Никитинъ, пожертвовавшій 700 руб., и деревни Курякова Михаилъ Ивановъ Флоровъ, пожертвовавшій

вавший 300 руб. Сверхъ сего Флоровымъ къ обновленію храма приобрѣтено большое мѣдное высеребрянное паникадыло, стоящее 250 руб. сер.

Въ Ярославской Троицкой, что въ Тверпачахъ, церкви, тщаніемъ тамошняго церковнаго старосты Ярославскаго купца Алексѣя Иванова Мосѣева, вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ двѣ большія сѣни при столпахъ, поддерживающихъ сводъ, и сѣланы четыре новыя кіоты, которыя также вызолочены на полиментъ; за тѣмъ устроены новыя клиросы и окрашены бѣлою краскою. Работа сія стоитъ не менѣе 1,000 р. сер. Въ сей же Троицкой церкви вждивеніемъ Ярославскаго купца Константина Петрова Коренева устроена большая кіотъ съ рѣзбою и колоннами, вызолоченными на полиментъ, въ коей помѣщена икона Толгскія Божія Матери, а по краямъ 12 мѣсячныхъ святцевъ. Цѣна пожертвованію сему простирается до 300 руб. сер.

Всѣ вышеупомянутыя работы, по освидѣтельствованіи ихъ мѣстными благочинными, оказались прочными и благолѣпно храмовъ вполнѣ приличными.

Ярославское Епархіальное Начальство изъявляетъ жертвователямъ свою благодарность.

### *О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ.*

Въ продолженіе первой половины 1862 года въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовныхъ училищъ въ Правленіе семинаріи поступили слѣдующія пожертвованія: отъ братіи Югской Доросеевой Пустыни 43 р., отъ благочинныхъ и подвѣдомственныхъ имъ причтовъ г. Ярославля Ярославскаго кафедральнаго собора священника Дмитрія Левкина 9 р. 75 коп., Петропавловской церкви священника Алексѣя Розова 13 р. 43 коп., Вознесенской церкви протоіерея Гурія Владимірскаго 11 р. 95 коп., Спасо-пробойнскаго церкви протоіерея Іосифа Смирнова 14 р. 6 к., Ярославскаго уѣзда села Медягина священника Николая Писаревскаго 2 р. 50 к., села Дѣвухъ Городищъ священника Александра Владимірскаго 3 руб., села Соловца священника Іоанна Виноградова 4 р. 35 к., села Пятницкой Горы священника Николая Розова 5 р. 82 коп., Норской слободы священника Іоанна Немірова 6 р. 55 к., села Ширинья священника Евграфа Смирнова 11 р. 95 к., села Лахости священника Іоанна Градусова 6 р. 87 коп., города Петровска соборной церкви священника Михаила Воскресенскаго 11 р. 49 к., города Ростова Покровской церкви священника Стефана Вознесенскаго 21 р. 13 к., Крестовоздвиженской церкви священника Николая Добронравина 9 р. 65 коп., Ростов-

скаго уѣзда села Савинскаго священника Александра Невскаго 10 рублей, села Троицкаго, что въ Бору, священника Аркадія Аристовъ 17 р. 58 к., села Онуфриевскаго священника Николая Дилева 9 р. 90 к., села Никольскаго Погоста священника Андрея Покровскаго 13 р. 18 коп., села Андреевскаго, что на Дигѣ, священника Петра Рождественскаго 11 р. 60 к., села Порѣнья Рыбнаго священника Гавріила Бахтіарова 12 р. 33 коп., Рыбинскаго собора протоіерей Родіона Путьина 33 р. 65 к., Рыбинскаго уѣзда села Глѣбова священника Николая Соловьева 11 р. 75 к., села Никольскаго, что въ Корѣ, священника Василья Лаврова 18 р. 50 к., села Георгіевскаго, что въ Раменьѣ, священника Андрея Попова 11 р. 22 1/4 к., села Арефина священника Или Четвертинина 10 р. г. Любима Богоявленскаго собора протоіерей Павла Никольскаго 5 р. 35 к., Любимскаго уѣзда села Богданова священника Іоанна Рождественскаго 5 р., села Кіова священника Льва Мизерова 4 р. 45 к., села Богородскаго въ Осеку священника Іоанна Лаврова 4 р. 10 к., города Мышкина Мышкинскаго собора священника Асикрита Реброва 26 р. 87 к., Мышкинскаго уѣзда села Климотина священника Іоанна Семеновскаго 17 р. 38 1/2 к., села Георгіевскаго священника Аркадія Казанскаго 13 р. 20 к., села Покровскаго, что въ Кадѣ, священника Василья Реброва 23 р. 76 к., города Пошехонья Пошехонскаго собора свя-

щенника Василья Казанскаго 5 р., того же собора протоіерей Михаила Реброва 17 р. 18 к., Пошехонскаго уѣзда села Борисоглѣбскаго, что на Согѣ, священника Дмитрія Вилнскаго 20 р., села Ильинскаго, что на Югу, священника Василья Аѣтова 3 р. 24 к. сер., села Спасоводогскаго священника Сумеона Воздвиженскаго 6 р. 50 к., села Давыдовскаго, что въ Яловѣ, священника Петра Меценатова 20 р. 95 к., села Семеновскаго священника Александра Крылова 6 р. 75 к., города Углича Николо-песоцкой церкви священника Александра Казанскаго 15 р. 60 к., Преображенскаго собора священника Евграфъ Соболева 19 р. 23 коп., Угличскаго уѣзда: села Ильинскаго, что въ Порѣчьѣ, священника Александра Соболева 4 р. 25 к., села Воскресенскаго, что въ Порѣчьѣ, священника Іоанна Викторова 17 р. 21 к., села Покровскаго на Могзѣ священника Александра Боевскаго 12 р. 55 к., села Кондакова священника Іоанна Мансветова 6 р. 74 к., села Никольскаго, что въ Слободихахъ, священника Аполлоса Суботина 17 р. 59 к., города Мологи Мологскаго собора протоіерей Веніаминъ Богословскаго 3 р., Мологскаго уѣзда села Захарьина священника Θεодора Преображенскаго 28 р. 50 коп., села Веретен священника Константина Добрынина 9 р., села Станова священника Михаила Базилевскаго 3 р. 60 к., села Сутокъ священника Александра Тихомирова 6 р. 75 к., села Верхне-Никольскаго священ-

ника Лавра Петровскаго 16 р. 25 к., Романово-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго собора священника Петра Юрцева 8 р. 30 коп., того же собора священника Александра Ковалева 12 р. 40 к., Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Староандревскаго священника Михаила Третьякова 7 р. 62 к., села Раменя священника Алексѣя Троицкаго 4 р. 80 к., села Ильинскаго, что на Березнякахъ, священника Юанна Смирнова 2 р. 90 к., села Андревскаго священника Николая Массальскаго 11 р., села Ломина священника Михаила Доброклонскаго 4 р. 35 к., города Данилова Воскресенскаго собора протоіерея Григорія Ширлева 17 р. 80 к., Даниловскаго уѣзда села Рыбницъ священника Гурія Орлова 6 р. 30 к., села Дмитріевскаго въ Жарахъ священника Владиміра Пятницкаго 3 р. 13 к., села Покровскаго въ Буньковѣ священника Аврамія Великорѣцкаго 5 р. 45 копѣекъ. Всего же въ продолженіе первой половины 1862 года пожертвовано 949 руб. 82<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. серебромъ.

Правленіе семинаріи долгомъ считаетъ изъявлять жертвовательямъ благодарность за оказанное ими вспомошествованіе въ содержаніи бѣдныхъ учениковъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ.

**О назначеніи пособія изъ Попечительства.**

Опредѣленіемъ Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, состоявшимъ 1-го Августа, назначено изъ суммъ оваго въ каждагодное пособіе съ половины 1862 года: а) дочери послѣ умершаго діакона церкви села Дмитріевскаго, Пошехонскаго уѣзда, Гавріила Грамматинскаго-дѣвицы Маріи Гавриловой, по слабому ея здоровью и безпомощности со стороны родственниковъ, до болѣе преклонныхъ лѣтъ, по 6 рублей въ годъ; б) женѣ послѣ умершаго дьячка церкви села Васильевскаго, Любимскаго уѣзда, Василія Васильевскаго Евдокіи Денисовой Васильевской, по вниманію къ старымъ лѣтамъ ея, разстроенному здоровью дочери ея Евтєрины и безпомощному состоянію, по 8 руб. на каждую, а обоимъ 16 рублей въ годъ; в) послѣ умершаго понамаря ц. села Василева Угличскаго уѣзда Автонома Завьялова сыну Григорію, по бѣдности матери его Стефаниды Завьяловой, по 8 рублей въ годъ до 10-ти лѣтняго возраста; г) женѣ послѣ умершаго понамаря церкви села Хабарова, Даниловскаго уѣзда, Ивана Васильева-Александрѣ Алексѣевой, по вниманію къ ея старости, безпомощности со стороны родственниковъ и болѣзненному состоянію, по 9 руб. въ годъ; д) дочери послѣ умершаго пона маряц. села Спаскаго, что на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, Павла Иванова-дѣвицы Павлѣ Павловой, по

вниманію къ болѣзненному ея состоянію и безпомощности со стороны родственниковъ, по 7 руб. въ годъ; е) дочери послѣ умершаго сторожа Мологскаго духовнаго правленія Егора Егорьевскаго—дѣвицѣ Вѣрѣ Егорьевской, по вниманію къ ея болѣзни и безпомощности со стороны родственниковъ, по 6 руб. въ

годъ; ж) назначено въ единовременное пособие женѣ послѣ умершаго дьячка ц. села Георгіевскаго, что въ Юхти Угличскаго уѣзда, Гордія Богословскаго Евдокіи Дмитріевой Богословской, по случаю выдачи ею дочери въ замужество, 10 рублей.

Редакторъ А. Крыловъ.

Одобрено цензурою. Ярославль 12 Августа 1862 года.

Ярославль. Въ типографіи Г. Фалькъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1/2 до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое издание 4 руб. сереб.

№

32.

Подписка принимается въ Редакціи, находящейся въ зданіи Ярославской Духовной Консисторіи.

12 АВГУСТА

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1862 ГОДА.

### Беседа двадцать седьмая.

**Заключение нагорной проповѣди Спасителя: ученіе о необходимости исполнять волю Божію и о различіи слушателей Слова Божія. (Мате 7, 21-29. Лук. 6, 46-49.)**

Если совокупить въ одномъ краткомъ очеркѣ Божественныя заповѣди, предложенныя Господомъ Небеснымъ Учителемъ въ его нагорной проповѣди, какъ высшій образецъ нравственнаго совершенства, требуемаго имъ отъ желающихъ быть его послѣдователями: то въ какомъ прекрасномъ и привлекательномъ свѣтѣ представятся намъ, братіе, жизнь тѣхъ избранныхъ, которые съ открытымъ сердцемъ принимаютъ Божественное

ученіе, на всѣхъ путяхъ, въ каждомъ званіи и состояніи, въ кругу домашнемъ и общественномъ, при помощи благодати, пребудутъ до конца вѣрными сему спасительному ученію, и имъ будутъ повѣрять каждый свой поступокъ, каждый шагъ своей дѣятельности! Укажемъ различныя пути къ блаженству, возбуждая въ своихъ слушателяхъ стремленія выше-земныя. Господь во всемъ продолженіи своей бесѣды божьей и божье раскрываетъ ту истину, что только руководясь и одушевляясь стремленіями къ благамъ небеснымъ, духовнымъ, его послѣдователи и могутъ устроить истинное свое счастье на землѣ. Истинный послѣдователь Христовъ составляетъ цѣлью своей

Земной жизни, своихъ земныхъ трудовъ, приготовить себя къ достойному наслѣдованію царства славы и потому онъ естественно, ставитъ себя въ самыя истинныя и законныя отношенія къ своимъ ближнимъ, къ землѣ и ея благамъ, даннымъ ему во временное распоряженіе, идѣлается въ слѣдствіе того самымъ полезнымъ и дорогимъ жителемъ земли, лучшимъ членомъ семейства и общества. Онъ ищетъ прежде всего царствія Божія и правды его, и потому безпристрастно смотритъ на земныя блага, пріобрѣтенія и наслажденія. Но это его безпристрастіе никогда не обращается въ холодность и презрѣніе къ богатствамъ природы, разсыпаннымъ вокругъ него щедрою рукою Творца, никогда не дѣлаетъ его сердца сухимъ, черствымъ и безучастнымъ къ нуждамъ земнымъ, къ радостямъ и горестямъ его ближнихъ. Только его взглядъ на природу чистъ, спокоенъ и сознательнъ; въ ея произведеніяхъ онъ усматриваетъ вѣчные и непреложныя законы премудрости и благодати того же Творца и Правителя міра, котораго воля составляетъ для него единственный законъ въ его нравственной, духовной жизни и дѣятельности. И потому, любя природу, онъ недѣлается рабомъ ея, а есть всегда вѣрный приставникъ и распорядитель ввѣренныхъ ему сокровищъ, и пользуется ими не для нихъ, а для своего умственного и нравственного усовершенствованія, для воспитанія своей добродѣтели, въ истинное благо свое и ближнихъ.

Чувствуя бѣдность и немощь своихъ душевныхъ силъ, онъ ищетъ удовлетворенія истинныхъ потребностей души въ неистощимой сокровищницѣ благодати. Помня свою безотвѣтность предъ правдою Божіею, онъ алчетъ и жаждетъ своего оправданія заслугами Искушителя. Онъ желаетъ быть истиннымъ сыномъ по благодати Отца Небеснаго: но онъ помнитъ, что не онъ одинъ, а всѣ его ближніе одинаково призваны къ наслѣдованію царства Божія, къ усыновленію Богу въ Иисусѣ Христѣ. И потому, кроткій въ отношеніи ко всѣмъ, снисходительный къ недостаткамъ и слабостямъ ближнихъ, онъ смотритъ на всѣхъ, какъ на братьевъ своихъ; испрашивая у Отца Небеснаго необходимыхъ благъ для души и тѣла, испрашиваетъ ихъ не для себя только, а для всѣхъ близкихъ и дальнихъ, знаемыхъ и чужихъ. Сознавая свою грѣховность и ожидая отъ безпредѣльнаго милосердія Божественнаго себѣ прощенія, онъ охотно, отъ сердца прощаетъ обиды, благовременно примиряется съ гнѣвающимися, и тѣмъ, привлекая въ свою душу благодатный миръ Божій, поддерживаетъ и распространяетъ вокругъ себя, во всѣхъ сферахъ, въ которыхъ дѣйствуетъ, миръ и согласіе.

Въ исполненіи каждой обязанности, въ каждомъ дѣлѣ важномъ и обыкновенномъ, послѣдователь Христовъ равно не забываетъ высоты своего христіанскаго званія, и потому во всѣхъ самыхъ разнообразныхъ отно-

шеніяхъ своихъ къ ближнему онъ хранить глубокое уваженіе къ ихъ нравственному, христіанскому и человѣческому достоинству. Оттого даже честь, права и благосостояніе ближняго для него столько священны, что онъ не позволить себѣ не только дѣломъ, но и однимъ обиднымъ словомъ оскорбить ихъ. Заботясь о чистотѣ своего сердца, закрывая глаза и слухъ для всего соблазнительнаго, безнравственнаго, онъ боится не только словомъ, но даже взглядомъ нарушить нравственный миръ, возбудить противозаконное желаніе въ ближнемъ своемъ. Онъ любитъ столько правду, что, защищая ее, готовъ потерпѣть всякаго рода вражду и гоненія противъ себя: но, строго судя себя, свои слова и дѣла, онъ не позволить себѣ хулить и осуждать, безъ обязанности къ тому, другихъ, помня, что надъ всѣми есть одинъ Судія, праведный и нелицепріятный. Естественно, что каждый приближающійся въ своей земной жизни къ такому высокому образцу нравственности, старающійся возможно полнѣе и всестороннѣе осуществить заповѣди Спасителя, долженъ служить для другихъ и живымъ примѣромъ благочестія и благотворительности. Но и дѣла благочестія, и постъ и молитву, и милостыню, онъ совершаетъ только предъ лицемъ Отца Небеснаго, тщательно избѣгаетъ похвалъ человѣческихъ и самъ удаляетъ отъ себя малѣйшую самолюбивую мысль о достоинствѣ и значеніи своего христіанскаго поведенія. Не

есть ли, братіе, такой труженникъ для царства небснаго самый лучшій членъ земнаго общества? Но есть ли онъ истинный другъ всего человѣчества?

Но, братіе, чтобы сколько нибудь приблизиться къ высокому образцу нравственности, которой правила преподалъ Небесный Учитель нашъ, надобно не холоднымъ умомъ принять и усвоить ихъ, а постояннымъ, трудолюбивымъ соображеніемъ съ ними своей ежедневной жизни обратить ихъ въ необходимую, существенную потребность сердца и воли нашей, не успокоивая себя тѣмъ, что въ нѣкоторыя минуты добраго увлеченія намъ удастся исполнить ту или другую заповѣдь, тотъ или другой совѣтъ Небеснаго Наставника. Послушаемъ, что онъ говоритъ въ назиданіе и предостереженіе всѣхъ слушавшихъ его проповѣдь: *Не всякій говорящій мнѣ: Господи! Господи! войдетъ въ царство небесное, но исполняющій волю Отца моего, который на небесахъ. Въ тотъ день, въ послѣдній день суда, на которомъ рѣшительно и на вѣки оцѣнятся дѣла человѣческія и отделятся отъ всѣхъ для торжественнаго вступленія въ царство славы истинные, дѣятельные исполнители воли и Слова Божія, многие скажутъ мнѣ: Господи! не въ твою ли имя мы проповѣствовали? И не твоими ли именами бѣсовъ изгоняли? И не твоими ли именами многиа чудеса творили? И тогда объявлю имъ: я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ меня*

дѣлающие беззаконіе. И тако велико, кто слушаетъ сіи мои слова и исполнитъ ихъ, подобно мужу благоразумному, который построилъ свой домъ на камнѣ: и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А всякій слушающій сіи мои слова, и не исполняющій, подобенъ человѣку безразсудному, построившему домъ свой на песокъ: и пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и налегъ на домъ тотъ, и онъ тотчасъ упалъ, и паденіе его было великое.

Такъ заключая Господь свои божественныя наставленія. Запечатлѣмъ ихъ глубже въ сердца нашемъ: пріучимся повѣрять по нимъ даже тѣ поступки и дѣла свои, на которыя мало обращаемъ вниманія, считая ихъ маловажными и безразличными. При этомъ только условіи можемъ надѣяться твердо основать знаніе своего истиннаго земаго благополучія, укрѣпить свою вѣру и нравственность противъ напора бурь жизни, и на нелицепріятномъ судѣ Божіемъ устоять въ отвѣтъ предъ праведнымъ Судіею вмѣстѣ съ избранными, Святыми Божіими.

Когда окончилъ Господь свои слова, народъ дивился его ученію: ибо онъ училъ ихъ какъ власть и плещущій, а не какъ книжникъ. Такъ могущественно было дѣйствіе ученія Иисуса Христа на людей еще не подготовлен-

ныхъ, слышавшихъ въ первый разъ оное! На насъ въ сдѣлствѣ внимающихъ ему, по крайней мѣрѣ съ хранимъ Божіемъ, воспитываемыхъ въ духѣ его, оно будетъ оставаться безъ надлежащаго впечатлѣнія? Аминь.

образъ святости, сдѣвшей въ нашемъ Искупителя, Господь І. Христъ.

О семъ познаемъ любовь, яко Отецъ по насъ душу свою положилъ (1 Иоан. 3. 16).

Безотносительно ли и божественно былъ святъ нашъ Спаситель? Рѣшеніе этого вопроса равно рѣшенію слѣдующ. важнаго: дѣйствительно ли былъ осуществленъ планъ нашего спасенія? Ибо не довольно того, что дѣло І. Христа безконечно возвышается надъ всеми созданіями совершенными человѣческаго ума или чувства, что оно исполнено достойно божественной любви. Если это дѣло, этотъ планъ любви не осуществленъ средствами одной любви, если лице І. Христа не стоить на одной высотѣ съ его дѣлами, если единственно въ отношеніи онъ совершененъ, можно открыть малѣйшую тѣнь на его образѣ, малѣйшее несовершенство въ его жизни, тогда этотъ планъ будетъ не болѣе, какъ мечта, положимъ самая чистая, самая возвышенная, но все же болѣе, какъ мечта. Въ такомъ случаѣ гуннасть нѣтъ Искупителя, дѣло нашего искупленія еще не совершено; ибо оно можетъ быть отдалено отъ его лица, составляетъ съ нимъ нерасторжимое единство.

Первый и единственный условие его истины и действительности есть святость самаго исполнителя его. Итакъ совершенно ли и безусловно быть святымъ Искушитель?

Если бы мы могли зрѣть Господа Иисуса такъ, какъ зрѣли его жители Иудеи за 18 вѣковъ предъ симъ, если бы собственнымъ лицомъ могли повергнуться къ стопамъ его: тогда неужны бы были никакія изслѣдованія, никакія доказательства его святости. Непосредственное чувство, живое созерцаніе ея обило бы насъ съ недолимою силою, отразило бы непреодолимымъ убѣжденіемъ. Она явилась бы намъ тогда свѣтлою, какъ солнце, озарила бы насъ подобно багету сияющаго дня. Видъ Спасителя, столько смиренный и кроткій, благородство и невинность, начертанныя на его челѣ, отъчужденное печатію скорби и состраданія, его, взоръ, глубокій какъ любви Божія, и нѣжный какъ взоръ брата, его строгое и вмѣстѣ съ тѣмъ дышащее милосердіемъ слово, это множество больныхъ и скорбныхъ, тысящихсяъ вокругъ него, какъ своего всенашаго утѣшителя, эти знаки утомленія и страданія въ его чертахъ, говорящихъ, что онъ не имѣетъ мѣста, гдѣ главу подклонить, — все это въ совокупности, божественное и человеческое вмѣстѣ, сказало бы намъ объ немъ безконечно больше, нежели всѣ изслѣдованія и изясненія. Действительно, безплодными останутся и для насъ

эти изясненія, если мы, не смотря на настоящее свое положеніе, на свою удаленность отъ времени Господа, не приобрѣтемъ до нѣкоторой степени этого непосредственнаго возрѣнія на него. Если наше чувство, при чтеніи Евангелія, не поможетъ, не даетъ намъ увидѣть его правды и святости; то и намъ говорить объ этой святости и тѣмъ, въ чемъ она заключается, можно развѣ съ такимъ же успѣхомъ, съ какимъ стали бы говорить слѣпымъ о цвѣтахъ. Вся сила въ этомъ голосѣ, въ этомъ свидѣствѣ нашей совѣсти, мгновенно и до самыхъ внутреннѣйшихъ глубинъ потрясающемъ благочестивую душу при первомъ соприкосновеніи ея съ Искушителемъ. Гдѣ это внутреннее свидѣтельство слабо, тамъ не будетъ сильно и убѣдительно никакое доказательство. Потому мы не будемъ долго останавливаться на доказательствахъ святости Спасителя. Мы попытаемся по возможности изобразить ее, начертать образъ ея. Только этимъ, сколько простымъ, столько же и естественнымъ путемъ можно надѣяться произвести въ себѣ и другихъ болѣе живое и полное убѣденіе.

Если и справедливо, что очень часто можно встрѣтить разногласіе между прекраснымъ планомъ и дѣлами или чувствованіями виновики его; все же должно сказать, что планъ истинно совершенный служитъ въ тоже время свидѣтельствомъ и высокаго нравственнаго совершенства. На высшей точкѣ горной вер-

шины обыкновенно всѣ линіи сливаются вмѣстѣ; только къ низу ея они расходятся и пересѣкаются другъ другомъ. Высочайшее умственное совершенство должно имѣть въ соотвѣтствіе себѣ и высочайшее нравственное совершенство. Возможно, что мысль въ половину свѣтлая совмѣстится съ сердцемъ болѣе или менѣе нечистымъ. Но если умъ чистъ и свѣтель вполне и совершенно, то мы имѣемъ право думать, что такова и вся душа подобнаго человѣка. Конечно, доколѣ она не будетъ чужда примѣси грѣховности, дотолѣ будутъ лежать нѣкоторыя тѣни и на разумѣ. Но если этотъ послѣдній не представляетъ даже тѣни какого либо несовершенства, это значить, что нѣтъ грѣховной примѣси и въ обладающемъ такимъ разумомъ. Совершенная истина и совершенное добро сливаются наконецъ въ одинъ сколько свѣтлый, столько же и чистый лучъ. Такъ обр. одно уже совершенство плана нашего искупленія даетъ право заключать о святости Искупителя.

Вотъ и его собственное свидѣтельство объ ней: „Кто изъ васъ обличить меня во грѣхѣхъ?“ спрашивалъ Господь своихъ враговъ. „Князь міра сего не имѣетъ во мнѣ ничего“, говорилъ онъ ученикамъ своимъ подъ конецъ своего земнаго поприща. Съ одинаковою также увѣренностію мы можемъ указать въ семъ случаѣ на свидѣтельство какъ друзей его, такъ равно и враговъ. Оставшіе намъ описание его жизни были непосредственные его

ученики. Они жили съ нимъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ дружбы, видѣли его не только въ торжественные часы, когда поучалъ онъ народъ, но слѣдовали за нимъ всюду, даже въ пустыню, куда любилъ онъ уединяться, иногда не оставляли его и, безъ сомнѣнія, всѣ тайно, про себя, повторяли слѣд. слова посланія къ Евреямъ: онъ былъ искушенъ во всяческомъ, развѣ грѣха. Кто изъ людей-героевъ или святыхъ когда либо заслужилъ такой высокой судъ о себѣ при столь постоянномъ надзорѣ? Свидѣтельство враговъ Господа еще сильнѣе. Ихъ тайною мыслью, всегдашнимъ желаніемъ было погубленіе его; они не только зорко слѣдили за нимъ, но старались еще постоянно разставлять ему сѣти. И вотъ, когда наступило время пожать плоды демонскихъ ухищреній, когда они предали его суду; то принуждены были подыскать ложныхъ свидѣтелей, подкупить ихъ. Но и эти подкупленные свидѣтели ничего не могли представить въ обвиненіе, кромѣ одного изрѣченія Господа, перетолкованнаго ими самымъ нелѣпнымъ образомъ. Какое другое болѣе обстоятельное свидѣтельство могло быть дано святости его? Чтобы только покуситься потемнить ее, надобно было прибѣгнуть къ подкупу и безстыдной лжи! Но непримиримую ненависть къ І. Христу враговъ его можно назвать верхомъ свидѣтельствъ за него. Когда видишь, какъ не только такіе великіе беззаконники, каковъ Иродъ, но и люди по мнѣ-

нню тогдашняго свѣта честные, каковы Фарисеи и Саддукеи, эти скептическіе мудрецы, какъ всѣ они пылають злобою противу Господа; когда видишь первосвященника, перваго челоуѣка нации, какъ онъ увлекается до того, что на всенародномъ, торжественномъ судѣ позволяетъ заупать и бить по ланитамъ подсудимаго: тогда невольно увѣряешься, что святость, воспламенившая противу себя столь свирѣпую ненависть, не есть какая нибудь половинная святость, напротивъ что только одинъ чистѣйшій, безпримѣсный свѣтъ былъ въ состояніи возбудить такое яростное ожесточеніе противу истины.

Но есть еще одно непровержимое доказательство этой истины. Вся церковь всегда непоколебимо соблюдала вѣру въ совершенную святость Господа Иисуса и жила ею. На началѣ этой вѣры, какъ на своемъ основаніи, она покоится и утверждается и доселѣ. Отнимите у нея это основаніе, и она рухнетъ. Теперь не въ правѣ ли мы отъ прочности и величественности зданія заключать къ несокрушимой твердости его основанія? Ужели это Божіе зданіе или, лучше, эта Божія крѣпость, подвергающаяся постояннымъ нападенимъ, поочередно каждымъ вѣкомъ осаждаемая, могла доселѣ стоять и устоять, держась на одной легендѣ, баснѣ? Ужели вмѣсто краугольного камня, въ неподвижную крѣпость котораго всюю христіанскою вселенною вѣруется, какъ въ крѣпость неподвижной скалы, мы вмѣ-

емъ не болѣе, какъ рыхлый песокъ пустаго преданія? Ужели христіанская вѣра, вышедшая съ торжествомъ изъ столько битвъ и бурь, крѣпится только на жи? Утверждать это значило бы утверждать, что одно изъ тѣхъ удивительныхъ Римскихъ зданій, которыя въ продолженіе вѣковъ противустоятъ всѣмъ ударамъ времени, построено на песчаномъ фундаментѣ. Итакъ сознаемся, что самое продолженіе существованія церкви служить непреложнымъ свидѣтельствомъ святости І. Христа.

Наконечъ самая идея святости Господа Иисуса, какъ изображаетъ ее намъ Евангеліе, содержитъ въ себѣ ручательство фактической подлинности, дѣйствительности этой святости. До явленія Христіанства ничего не существовало даже подобнаго этой идеѣ. Правда, идея нравственнаго совершенства уже предчувствовалась тогда; но какъ ограничена была она въ Иудействѣ, какъ нечиста и искажена въ язычествѣ! Христіанскій идеалъ, подъ которымъ должно разумѣть совершенство, возбѣщенное Евангеліемъ, этотъ идеалъ кротости и любви, могъ сдѣлаться извѣстнымъ иначе, какъ только изъ осуществленія его на самомъ дѣлѣ. Такъ обр. исторія, и именно божественная исторія, лежитъ въ основаніи этого совершенно новаго пониманія святости. И откуда бы взяли краски для начертанія такой жизни, какъ жизнь І. Христа? Могли ли видѣть тогда гдѣ нибудь хотя что нибудь подобное ей? Ужели Греція могла научить тако-

кротости? Ужели суровая еократия Иудейская была въ состоянн вниуть подобную любовь къ ближнему? Не забудемъ сверхъ того при- бавить, что этотъ образецъ совершеннаго добра, при предположенн, что онъ выдумеа, былъ бы созданъ именно эпохою самаго крайняго, всеобщаго развращенн нравовъ. Нѣтъ, если Евангелне выдумка, то мы не за- думаемся сказать, что изобретатель ея удиви- тельне былъ насъ всякаго героя. Несравненно легче повѣрить дѣйствительной, святой жизни I. Христа, нежели допустить, что евангелисты создали такую святость помощью одного соб- ственнаго воображенн. Садъ чудо за чудо, по первое сообразнѣе. И такъ какъ оно есть высочайшее основанне нашей вѣры, то мы, не колеблясь, принимаемъ его съ полнымъ убѣжденнемъ, съ радостною увѣренностю.

Утвердивши истину святости I. Христа, покажемъ ея главнѣйшия черты. Прежде все- го она запечатлѣна истинно человѣческимъ характеромъ, не выступае изъ предѣловъ и условн нашей человѣческой природы. Жизнь I. Христа есть вполне жизнь человѣка или, лучше, жизнь Божн въ жизни человѣческой. Чѣмъ болѣе жизнь человѣка становится бо- жественною, тѣмъ болѣе приближается она къ своему идеалу, къ своему истинному назна- ченно. I. Христосъ всегда былъ съ Богомъ, но въ жизни человѣческой онъ былъ въ Богѣ, поэтому уже совершен- ный человѣкъ или человѣкъ-типъ. Оттого же онъ нашъ образецъ и законъ, и Апостолъ

справедливо внушаютъ намъ, говоря: будьте подобными ему, имѣйте тѣже чувства и помысли, какн онъ.

*(Продолженне)*

**ИЕРАРХИ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ПАРХИИ.**

*(Продолженне)* Ставъ она такую степенью могущества и дѣламы духовнымъ, а Георгій не забывалъ од- нако, изъ тѣхъ фидей, которые могши послужить ему опорой, и не одускалъ случая привязывать ихъ къ себѣ разными интересами, и ставимъ образовать енискаль себя, а дружбу и любовь придворныхъ. Изъ мннхъ значительныхъ и не- доброжелательныхъ смотрѣвъ на Георгія только одинъ архнепископъ Новгородскнй, Теофанъ Прокоповичъ, котораго далеко не уважалъ Меньшиковъ; но и Теофанъ, не смотря на званне президента Синода, подлѣбляемн при дворѣ уже однимъ прнтелемъ, Остерманомъ, сталъ теперь особнякомъ и думалъ только о личной безопасности, и вѣрно не

Но вдругъ дѣла измѣнились. Тайные враги Меньшикова, особенно князь Долгору- кнѣ, разраженные гордостью этого времен- щика, дѣйствовали противъ него всѣми силами, и наконецъ успѣди привести въ немилость Юанаго Императора Меньшиковъ, лишенный чиновъ и имѣнн (8 Сент. 1727 г.) сосланъ былъ съ семействомъ сперва въ Ренебургъ, а потомъ въ Березовъ. Князь Долгорукие за- няли его мѣсто.

Арестъ и ссылка Меньшикова горестно отозвались сердцу Георгія, но, однако, не



затмили въ немъ надежды на счастье и безопасность. И действительно, Долгорукіе оказались такими же покровителями его. Задумавъ возстановить патриаршество въ Россіи, они даже мѣтили на Георгія и едва не исполнили своего намѣренія. „Дашковъ,“ говоритъ авторъ Молотка на Камень въры, — „уже такъ близко былъ къ патриаршеству, что никакого сомнѣнія къ возведенію его на престолъ не оставалось.“

11-го Января 1730 года умеръ молодой Императоръ. Наслѣдницею его, по завѣщанію Императрицы Екатерины 1-й, была дочь ея, великая княжна Елисавета Петровна; но члены верховнаго тайнаго совѣта, князя Долгорукіе, въ согласіи съ князьями Голицыными, рѣшили ввести въ Россію аристократическое правленіе, и для этого предложили престолъ, съ разными ограниченіями въ пользу верховнаго совѣта, Герцогинѣ Курляндской, Аннѣ Іоанновнѣ, дочери Царя Іоанна Алексѣевича.

Не извѣстно, какъ подѣйствовала эта форма на Георгія; но она показалась утѣшительною Прокоповичу, ловкову духовному администратору и любимцу Петра 1-го. Онъ хорошо понималъ, кому достанутся важнѣйшія мѣста при Государынѣ, почти 15 лѣтъ прожившей среди Нѣмцевъ, и, чтобъ приблизиться ко двору и обезпечить себѣ первенствующее положеніе въ Синодѣ, рѣшился разрушить ненавистную ему партію

аристократовъ и высказаться въ пользу самодержавія Императрицы. Действительно, ловкою пропагандою Прокоповичъ достигъ желаемыхъ результатовъ: прежній актъ уничтоженъ, и сочиненный Ѳеоданомъ благодарственный молебень за избавленіе Россіи отъ гибели, которую будто бы грозилъ ей этотъ актъ, совершенъ въ всѣхъ перввахъ столицы (\*).

За этимъ послѣдовалъ переворотъ. Долгорукіе съ ихъ приверженцами посланы въ заточеніе, а потомъ казнены; Остерманъ, другъ Прокоповича, и Черкасскій заняли мѣста ихъ. Биронъ, Курляндецъ, слѣланъ главнымъ участникомъ въ управленіи, и Ѳеоданъ сталъ однимъ изъ приближеннѣйшихъ духовныхъ лицъ къ Государынѣ.

Такой исходъ дѣла уже явно не радостенъ былъ для Дашкова. Прокоповичъ, ставъ полновластнымъ въ Синодѣ, не могъ забыть великолѣпнаго вице-президента, какъ онъ „поднималъ предъ нимъ роги по злему обычаю

(\*) „Благодарственное моленіе ко всещедрому Богу, за премилостивый его Промыслъ, во возведеніи на всероссійскій престолъ благочестивѣйшія, самодержавнѣйшія великія государыни императрицы Анны Іоанновны и въ утвержденія самодержавія ея, ко твердому Россійской имперіи благосостоянію явленный.“ Этотъ молебень въ царствованіе Анны Іоанновны совершаемъ былъ по всѣмъ церквамъ два раза въ годъ: въ день возшествія на престолъ 19-го Января и въ день коронаціи 28-го Апрѣля. Труды Кіевской Духов. Акад. 1861 г. Мартъ, стр. 278.

