

ИРКУТСКІЯ

26 МАРТА

1866 ГОДА.



13.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Обь отмѣнѣ прежняго порядка полученія причтами жалованья. Отъ Правленія Иркутской Семинаріи. Епархіальныя Распоряженія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

КЪ РУКОВОДСТВУ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода, отъ 19 минувшаго поября за № 9606, обь отмѣнѣ заготовленія въ С. Петербургской Синодальной Типографіи печатныхъ бланковъ для довѣренностей отъ церковныхъ причтовъ на полученіе для нихъ жалованья. Въ предложеніи этомъ, между прочимъ, изъяснено: На основаніи Высочайше утвержденныхъ 11 февраля 1850 г. правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, жалованье причтамъ церковей производится подь росписки довѣренныхъ лицъ, отъ одного

или нѣсколькихъ причтовъ, за подписаніемъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати, и возобновляется при каждомъ полученіи жалованья. Бланки для сихъ довѣренностей, на основаніи тѣхъ же правилъ, заготавливаются въ С. Петербургской Синодальной Типографіи и высылаются на наличное число причтовъ церквей по представленіямъ Консисторій, основаннымъ на требованіи благочинныхъ. Въ минувшемъ году, по случаю введенія единства кассы въ 11-ти губерніяхъ, представилось нѣсколько случаевъ, что сельскіе причты не получили жалованья за недоставленіемъ своевременно благочинными бланковъ довѣренностей и пропустили сроки назначенные для выдачи содержанія; такимъ образомъ, недостатокъ въ бланкахъ довѣренности, порча ихъ, или, наконецъ, несвоевременное, вслѣдствіе какихъ либо, особыхъ причинъ, доставленіе ихъ отъ благочинныхъ можетъ задержать явку довѣреннаго лица въ казначейство въ назначенный правилами срокъ и сельскіе причты могутъ нѣкоторое время остаться безъ жалованья. Въ слѣдствіе чего Хозяйственное Управленіе полагало бы отмѣнить порядокъ полученія жалованья причтами по довѣренностямъ, печатаемымъ въ Синодальной Типографіи. И по справкѣ, въ которой, между прочимъ, изложено, что всенподданнѣйшимъ докладомъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 февраля 1850 года, относительно повсемѣстнаго введенія правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, испрошено было Святѣйшему Синоду В ѣ с о ч а й ш е е разрѣшеніе, въ случаѣ необходимости дѣлать, въ послѣдствіи, по указанію опыта и по мѣстнымъ обстоятельствамъ, подробныя въ вводимыхъ правилахъ измѣненія или добавленія. Приказали: Отмѣнивъ заготовленіе въ С. Петербургской Св-

нодальной Типографіи печатныхъ бланковъ довѣренности на полученіе жалованья для причтовъ, уполномоченными отъ нихъ на сіе лицами, предоставить причтамъ требовать жалованье по довѣренности на простой бумагъ или печатномъ бланкѣ по усмотрѣнію каждаго причта, съ соблюденіемъ впрочемъ установленной для сего формы, безъ извлеченія изъ правилъ печатаемыхъ нынѣ на оборотѣ довѣренности, о чемъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ приходскимъ причтамъ отпускалось жалованье по довѣренностямъ, писаннымъ ими на печатныхъ бланкахъ, дать знать указомъ. Января 22 дня 1866 года.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 9 февраля преподано Благословеніе Святѣйшаго Синода крестьянину Петропавловской волости Банчиковскаго селенія Никифору Дмитріеву за усердіе его къ св. Обители Киренской.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ИРКУТСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи ходатайства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Пареченія Архіепископа Иркутскаго, о вознагражденіи Наставника Иркутской Семинаріи протоіерея Александра Орлова за труды его по должности секретаря комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Иркутской Семинаріи, принявъ во вниманіе, что протоіерей Орловъ занималъ должность секретаря комитета по постройкѣ Семинарскихъ зданій болѣе 20 лѣтъ и болѣе прочихъ членовъ комитета трудился надъ составленіемъ отчетности по сей постройкѣ, и что суммы на вознагражденіе его въ распоряженіи Семинарскаго Правленія неимѣется, опредѣленіемъ отъ 1^о/₂₄ декабря минувшаго года положилъ

протоіерею Александру Орлову за означенные труды его по строительному комитету, выдать годовой оклад жалованья, какое онъ получаетъ по должности преподавателя монгольскаго языка въ Иркутской Семинаріи, именно 160 руб. 85 коп. изъ духовно-учебнаго капитала.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Архипастырская благодарность.

Его Высокопреосвященство, Преосвященнѣйшій Паросій Архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, на донесеніи миссіонера священника Іоанна Родіонова 10 марта изволилъ положить слѣдующую резолюцію:

«1) Верховенскому торгующему крестьянину Степану Евдокимову Куцову за пожертвованіе Креста и Евангелія, и кромѣ того пуда свѣчей для строющейся въ селеніи Хоготовскомъ миссіонерской церкви, 2) г. Станціонному смотрителю Хоготовской станціи Староватскому за попеченіе о сборѣ на станціи въ кружку пожертвованій на ту же церковь и 3) Г. Верховенскому тайшѣ Александру Номогоеву за пожертвованіе на ту же церковь 275 рублей, объявляется отъ Меня искренняя благодарность. О чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а г. Тайшѣ сообщить для напечатанія кромѣ того и въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

Утвержденіе въ должности.

Исправляющій д. благочиннаго Единовѣрческихъ церквей священникъ Стефанъ Струковъ Его Высокопреосвященствомъ 10 марта утвержденъ въ должности.

Перемѣщеніе.

Пономарь Ирк. Каѳед. Собора Петръ Виноградовъ, согласно его прошенію, 10 марта переведенъ на пономарскую вакансію къ Успенской церкви с. Оекскаго.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

26 МАРТА

№

13.

1866 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ Забайкальская духовная миссія. Отъ Вознесенскаго монастыря.

ЗАБАЙКАЛЬСКАЯ ДУХОВНАЯ МИССІЯ.

І Личный составъ миссии и миссіонерскіе станы.

Съ начала 1865 года вновь поступили на миссіонерское служеніе два іеромонаха Нсктарій, Настоятель Чикойскаго монастыря, и Паисій—изъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря, вдовый священникъ Ѳеодоръ Альбицкій и бывший сотрудникъ миссии Николай Благобразовъ, съ посвященіемъ во священника определенный въ миссіонеры. Къ концу года прибылъ въ миссію іеромонахъ Гавріиль изъ Угрешскаго монастыря Московской Епархіи. Въ миссіонерскіе послушники вновь приняты изъ Онтимой пустыни Калужской Епархіи рясофорный послушникъ Николай Поминовъ (нынѣ монахъ Инокентій) и изъ инородцевъ воспитанникъ Посольскаго монастыря Димитрій Сизой, по Высочайшему повелѣнію уволенный для сего изъ казачьяго сословія. Такимъ образомъ къ концу 1865 года на служеніи въ Забайкальской миссии состояло всего четырнадцать миссіонеровъ,—въ томъ числѣ восемь іеромонаховъ и шесть священниковъ (изъ послѣднихъ четверо проходили по еп

въ большомъ кругу обязанности и приходскихъ священниковъ); Послушниковъ было семь человекъ, изъ которыхъ нѣкоторые временно назначались къ миссіонерамъ изъ Забайкальскихъ миссіонерскихъ монастырей. Переводчикъ постоянный былъ одинъ, другіе временно приглашались для сопутствія миссіонерамъ за небольшое вознагражденіе.

Съ поступленіемъ на миссіонерское служеніе новыхъ лицъ открыты новыя мѣста для миссіонерской дѣятельности. Такъ іеромонаху Нектарію, какъ настоятелю Чикойскаго монастыря, указанъ кругъ дѣятельности въ окрестностяхъ монастыря по рѣкѣ Чикой; іеромонахъ Паисій занялъ миссіонерскій станъ при Селенгинской степной думѣ; священнику Ѳедору Альбицкому назначено дѣйствовать въ Закаменскомъ бурятскомъ вѣдомствѣ; а священникъ Николай Благообразовъ назначенъ въ третью конную бригаду Забайкальскаго казачьяго войска миссіонеромъ и вмѣстѣ бригаднымъ священникомъ. Іеромонахъ Гавріиль знакомился съ миссіонерскимъ служеніемъ безъ опредѣленнаго назначенія.

Изъ прежде бывшихъ миссіонеровъ нѣкоторые также получили, или временно имѣли, новыя назначенія, или дѣлали попытки Евангельской проповѣди въ новыхъ досель неиспытанныхъ мѣстахъ. Іеромонахъ Веніаминъ, за назначеніемъ новаго бригаднаго священника и миссіонера, уволенный отъ временнаго исполненія миссіонерскихъ обязанностей по бригадѣ, сдѣлалъ нѣсколько дальнихъ поѣздокъ по Селенгинскому, Хоринскому и Баргузинскому вѣдомствамъ; іеромонахъ Θεодосій отправленъ къ Бауптовскимъ Ороконамъ—тунгусамъ, вмѣсто іеромонаха Антонія, который необходимъ былъ въ Посольскомъ монастырѣ, какъ живописецъ, для приготовления иконъ для новокрещенныхъ, обученія дѣ-

тей (вмѣсто бывшаго сотрудника Николая Благообразова) и приготовленія къ крещенію приходившихъ для сего въ монастырь. Священникъ Алексѣй Малковъ перемѣстился изъ временнаго мѣстопробыванія своего въ Кондуъ въ назначенный ему станъ въ Оловянномъ рудникѣ.

II. ДѢЙСТВІЯ МИССІИ

Съ указанными назначеніями и передвиженіями въ личномъ составѣ миссіи, съ 1865 года открылся для Забайкальской миссіи новый кругъ дѣятельности, болѣе трудный, чѣмъ было досель. — Все новыя назначенія и перемѣщенія направлены были къ тому, чтобы болѣе сосредоточить дѣятельность миссіи на ламайцахъ досель мало доступныхъ для нея. Первый опытъ, какъ и при открытіи новой миссіи за Байкаломъ, немогъ быть удаченъ; онъ показалъ только, гдѣ между самыми ламайцами болѣе можно ожидать добрыхъ плодовъ отъ труднаго сѣянія и гдѣ менѣе. Самыми трудными мѣстами для миссіонерской дѣятельности оказываются тѣ, гдѣ прежде укоренилось и болѣе развилось ламство. По словамъ іеромонаха Паисія, дѣйствующаго въ средоточіи ламства, — куда бы онъ ни отправился съ проповѣдію, всегда предшествуютъ ему и сопровождаютъ его ламы, — чтобы предостерегать отъ убѣжденій его буряты и истреблять въ нихъ все посянное миссіонеромъ. Невольно припоминаются слова Господа о посянномъ при пути: *и пріидоша птицы и позобаша я* (Матѳ. XIII, 4). «Ламы и инородческое начальство, пишетъ священникъ Малковъ, хитро умѣютъ держать буряты въ единомудіи и успѣваютъ предупредить всѣхъ и каждаго своими внушеніями не сдаваться на убѣжденія миссіонеровъ. Отъ того у буряты одни и тѣже отвѣты касательно своей вѣры и вѣры Христовой.» Обыкновенный способъ ламъ

въ отклоненіи бурять отъ принятія христіанства состо-
ить въ убѣжденіи, что съ принятіемъ христіанства ихъ
силою заставляютъ пахать землю, обложить крестьянскими
повинностями, будутъ отдавать въ солдаты и т. п. Къ
этому иногда присовокупляется и то, что если они не
примутъ вѣры, т. е. не уйдутъ или нескроются отъ
миссіонеровъ, то ихъ крестятъ насильно и потомъ об-
рачаютъ въ осѣдлыхъ или крестьянъ съ вышеозначен-
ными невыгодами. Нануганный такимъ образомъ бу-
рять смотритъ на миссіонера уже не какъ на проповѣ-
дника вѣры, а какъ на врага своего, желающаго его
лишить льготъ и правъ его. Отъ того и миссіонеру
вмѣсто Евангельской проповѣди прежде и чаще всего
приходится разсуждать съ бурятами объ этихъ же пред-
метахъ. Что касается самой вѣры, то народъ вообще
объ ней мало думаетъ. По его собственному религіозно-
му воззрѣнію Русская вѣра есть первая вѣра, всѣмъ
вѣрамъ вѣра; тѣмъ меньше онъ врагъ ея. Потому его
отвѣтъ на предложеніе креститься почти всегда одинъ:
будетъ креститься начальство, и онъ крестится, а
безъ начальства опасно креститься. Еще: Царь утвер-
дилъ для нихъ ламскую вѣру, Царь только можетъ и
отмѣнить ее. Неожиданное для бурять появленіе мис-
сіи тѣмъ непонятнѣе имъ кажется, что событію этому
не предшествовалъ Царскій указъ о крещеніи ихъ: какъ
азіатцы они не понимаютъ, какъ можетъ Царь посы-
лать убѣждать ихъ къ добровольному согласію, а не-
заставляетъ силою своей власти. Отъ того полагаютъ
что если ихъ убѣждаютъ, то значитъ ни Царь, ни на-
чальство не сочувствуютъ тому. Больше умные буряты,
особенно начальники и ламы, лучше понимаютъ это
дѣло, но интересы ихъ идутъ противъ христіанства и
побуждаютъ ихъ намѣренно поддерживать такіа убѣж-

денія въ народѣ. — Такова ви́шняя сторона дѣла, какъ она высказывается въ отзывахъ самихъ бурятъ — ламаи́цевъ. Внутренняя — неразвитость религіознаго чувства, равнодушіе къ развитію вѣры. Шаманецъ суевѣрныя дѣйствія своихъ шамановъ самъ считаетъ служеніемъ дѣволу и вѣру свою самъ называетъ поганую вѣрою, а христіанскую — святою, Богомъ данною вѣрою; потому при пробужденіи религіознаго чувства онъ не можетъ успокоиться на своей вѣрѣ и ищетъ утѣшенія въ одной истинной христіанской вѣрѣ; только недостатокъ этого чувства и ви́шнія причины держать его во тьмѣ язычества. Ламаецъ считаетъ христіанскую вѣру первою вѣрою, но и свою также уважаетъ, какъ вторую по достоинству вѣру. Отъ того когда преновѣдникъ раскрываетъ предъ нимъ достоинство христіанской вѣры, и самъ онъ хвалитъ христіанскую вѣру, но принимать ее нечувствуетъ нужды, потому что считаетъ для себя достаточною и свою вѣру, имѣющую также, какъ и христіанская, свои храмы, своихъ жрецовъ и разныя праздники и службы. Вотъ разговоръ бурята съ миссіонеромъ священникомъ А. Малковымъ, изъ котораго виднѣнъ взглядъ самихъ бурятъ на это дѣло. Миссіонеръ послѣ довольно продолжительнаго разговора сдѣлалъ буряту предложеніе принять христіанство. «Эхъ, батюшка, отвѣчалъ буряты, нужно еще давно-то крещенныхъ бурятъ отыскивать вамъ среди некрещенныхъ! Въдь нѣкоторые изъ нихъ и косы отпустили (при крещеніи коса отрѣзывается) и ихъ, кромѣ своего начальства, никто не знаетъ, что они крещены.» — Какъ же они такъ затерялись? «Да просто. Двоимъ, троимъ крещенымъ среди такого множества некрещенныхъ бурятъ быть какъ то неловко, иной разъ въ компании надъ нами посмѣются, а это для нихъ обидно и конфузно, а въ

другой немножко притѣснять и пристращаютъ, вотъ они и обратились опять въ бурята не крещеннаго и стали жить по старому, спокойно. Вотъ если бы крестились начальники родовые и ламы такъ и буряты стали-бы креститься. А такъ напрасно трудиться. Ну, что толку, я напримѣръ одинъ окрещусь? мнѣ также будетъ неловко.» Это разсужденіе бурята, свидѣтельствоющее о равнодушіи его къ различію вѣры, въ то же время указываетъ и настоящую причину, почему буряты нехотятъ принять христіанство и какъ первую, по ихъ мнѣнію, вѣру.—Въ другой разъ на разсужденіе того же миссіонера о превосходствѣ христіанства буряты такъ отвѣчали:» для насъ наша хороша. Не для чего намъ креститься.—«Да вы въ своей вѣрѣ не спасетесь «Отъ чего?» мы тоже молимся Богу; у насъ такъ же есть ламы, дацанъ, ширетуй; и нашу вѣру тоже Царь утвердилъ.»

Въ продолженіе года миссією пріобрѣтено, при помощи Божіей, до 50 человекъ изъ ламскаго суевѣрія. И за то благодареніе Господу, положившему дѣлу проповѣди благое начало. Обращеніе шаманцевъ шло прежнимъ порядкомъ, какъ и въ прошедшемъ году.

Опытъ показываетъ, что продолжительное обученіе буряты вѣрѣ до крещенія, согласно правиламъ, соединено со многими затрудненіями. Лишь сдѣлается извѣстнымъ, что кто либо задумалъ креститься, но еще не крестился, какъ тысячи препятствій поставляются ему на пути къ крещенію. Угрозы и притѣсненія со стороны начальства, насмѣшки и прижимки сосѣдей, умиленія и слезы родныхъ, все соединяется для того, чтобы остановить въ рѣшимости принять христіанство человека еще неутвержденнаго въ вѣрѣ благодатію крещенія. И самъ онъ по крещеніи охотнѣе слушаетъ на-

ставленія миссіонера и легче воспринимаетъ, нежели до крещенія, когда не считая себя еще русскимъ (христіаниномъ) не сознаетъ ясно самой нужды знать русскую (христіанскую) вѣру. Отъ того миссіи по необходимости приводится больше держаться исключеній изъ правилъ, нежели самыхъ правилъ. Забайкальскою миссіею принято за правило крещеніе инородца считать не окончаніемъ заботливости о его просвѣщеніи, а только началомъ. Предъ крещеніемъ испытывается въ немъ собственно твердость въ рѣшеніи оставить свое суевѣріе и принять истину христіанства. Что христіанская вѣра недопускаетъ двоевѣрія, объ этомъ напередъ знаютъ всѣ язычники, потому иногда этимъ отказываются и отъ принятія, вообще чтимаго ими, христіанства, чтобы неоскорбить тѣмъ своихъ прежнихъ боговъ.—Обученіе бурятъ вѣрѣ сравнительно легче, нежели обученіе тупгусовъ, и особенно ороченъ. Тогда какъ послѣднему иногда немалого труда стоитъ припомнить свое христіанское имя, между бурятами встрѣчаются такіе, что напередъ знаютъ нѣкоторыя молитвы. Одинъ крещенный бурятъ зналъ даже тропари Рождеству и Богоявленію и о христіанствѣ разсуждалъ такъ, какъ немногіе между—русскими простолюдинами. Но большинство и изъ нихъ нелегко усваиваетъ молитвы, потому что въ прежней вѣрѣ они не знали обязанности молиться, почитая молитву дѣломъ однихъ ламъ. Нѣкоторые по нѣсколькимъ дней учатъ одну молитву Іисусову и славословіе: *во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь*. Обученіе молитвамъ вообще идетъ на русскомъ языкѣ, иногда только для поясненія съ переводомъ на монгольскій, потому что всѣ доселѣ крещенные миссіею инородцы, за исключеніемъ немногихъ единицъ, знаютъ по русски, а буряты ближайшаго къ Посольскому монастырю вѣдом-

ства и всё безъ исключенія (какъ крещенные, такъ и некрещенные) болѣе или менѣе понимаютъ по русски. Притомъ дѣлаясь русскими во всемъ, они рѣшительнѣе оставляютъ прежнія суевѣрія, тогда какъ при бурятской обстановкѣ невольно уклоняются къ прежнему суевѣрiю, что у новокрещенныхъ, какъ замѣчено, выражается отрачиванiемъ сръзанной при крещенiи косы. Впрочемъ миссія слѣдуя въ этомъ собственнымъ ихъ понятiямъ съ перемѣною вѣры мѣнять національность (*), и даже поддерживая то для пользы вѣры, не принуждаетъ ихъ непременно къ тому, а предоставляетъ то влiянiю времени и христіанскаго общества, чтобы слишкомъ крутымъ поворотомъ неотдалить отъ принятiя христіанства привыкшихъ къ своему быту инородцевъ.

Училищное обученіе сосредоточивалось, какъ и въ предыдущее время, главнымъ образомъ въ Посольскомъ монастырѣ. Здѣсь въ теченіе года обучалось шестнадцать мальчиковъ—инородцевъ и разпочинцевъ, сначала подъ руководствомъ іеромонаха Антонія, потомъ послушника и къ концу года съ раздѣленiемъ учащихся на два отдѣленія, младшіе обучались по прежнему у послушника, а старшіе у іеромонаха Геронтія. Нѣкоторые изъ мальчиковъ приучены къ пѣнію и составляютъ монастырскій хоръ, а трое учились и рисованiю. За исключенiемъ пяти приходящихъ остальные все находились на содержанiи Посольскаго монастыря. Въ Кударинскомъ миссіонерскомъ станѣ училось пять мальчиковъ; изъ ороченъ только два мальчика въ прошломъ году учившіеся, потому что родители рѣшительно от-

(*) Отъ того за Байкаломъ нѣтъ собственно такъ называемыхъ крещенныхъ бурятъ, а есть только не крещенные буряты и русскіе, по тому что крещенные все мало по малу обращаются въ русскихъ, почитая для себя за стыдъ называться бурятами.

казываются отдавать дѣтей для обученія, несмотря на предлагавшееся имъ готовое содержаніе,—чтобы ученые дѣти непренебрегли наслѣдственнымъ промысломъ — звѣроловствомъ. Въ Хоринскомъ станѣ миссіонеръ священникъ С. Стуковъ занимался преподаваніемъ закона Божія дѣтямъ въ мѣстномъ бурятскомъ училищѣ. Главное затрудненіе въ заведеніи училищъ отъ миссіи состоитъ въ содержаніи обучающихся, потому что въ самыхъ казенныхъ бурятскихъ училищахъ дѣти большею частію содержатся на счетъ общества, а не родителей. Былъ примѣръ, что отецъ одного обучавшагося въ Посольскомъ монастырѣ мальчика требовалъ даже чтобы миссія вносила за него всѣ казенныя общественныя повинности. Безъ содержанія можно обучать только дѣтей родителей живущихъ близъ стана. Впрочемъ вообще къ чести христіанъ—инородцевъ нужно сказать, что они больше заботятся объ обученіи дѣтей своихъ, нежели язычники и даже русскіе крестьяне. Въ нѣкоторыхъ бурятскихъ—училищахъ (наприм. Кударинскомъ) почти исключительно учатся христіанскіе дѣти, въ другихъ ихъ почти на половину (наприм. въ Селенгинскомъ), въ остальныхъ хотя и меньше, но отношеніе числа родителей—христіанъ—и язычниковъ къ числу обучающихся дѣтей тѣхъ и другихъ все-таки слѣшкомъ утѣшительно говоритъ въ пользу христіанъ. При нежеланіи родителей—язычниковъ обучать дѣтей и сами общества преимущественно отдаютъ—христіанскихъ дѣтей въ училища.

О состояніи христіанства между крещенными инородцами вообще должно сказать, что успѣхи въ этомъ отношеніи больше или меньше всегда зависѣли отъ времени: по крайней мѣрѣ за крещенными родителями, не всегда еще твердыми въ христіанскихъ обязанностяхъ, всегда

слѣдовали дѣти настоящіе русскіе и по внѣшней жизни и по вѣрѣ, какъ она проявляется у насъ русскихъ, среди которыхъ они живутъ. Свораченія если когда бывали, то единственно въ слѣдствіе стѣсненнаго положенія среди языческаго общества, но и тутъ совершеннаго отдаленія отъ христіанства въ томъ смыслѣ, какъ это можетъ быть у магометанъ и евреевъ, не бываетъ и быть не можетъ, по извѣстному понятію самихъ язычниковъ о христіанствѣ, какъ святой Богомъ данной вѣрѣ. Вновь крещенныхъ миссія находитъ нужнымъ до времени питать млеко, а на твердую пищу. Такъ доколь они находятся въ кочевомъ быту, наложеніе постовъ было бы для нихъ игомъ неудобноносимымъ, по неимѣнію ими другой пищи кромѣ скоромной. Смѣшанные браки новокрещенныхъ христіанъ съ некрещеными женами также остаются въ силѣ, какъ и до крещенія; то же снисхожденіе дѣлается до времени и по отношенію къ дѣтямъ. Нѣкоторые еще до крещенія выговариваютъ себѣ эти условія, находя невозможнымъ вдругъ побороть обстоятельства. Само собою разумѣется, что то же снисхожденіе оказывается и относительно посѣщенія церкви, когда нѣтъ вблизи церкви. Къ сожалѣнію въ этомъ отношеніи плохой примѣръ подають сами русскіе въ Сибири, не только живущіе по деревнямъ вдали отъ церквей, но и въ селеніяхъ съ церквами. Вблизи миссіонерскихъ церквей живущіе новокрещенные въ великій постъ исполнили христіанскій долгъ исповѣди и причастія по надлежащемъ приготовленіи; вдали живущіе по краткомъ—молитвенномъ приготовленіи приобщаемы были запасными Святыми Дарами. Дикіе орочны въ этомъ отношеніи, какъ и вообще по отношенію къ посѣщенію церкви, показали примѣръ усердія, назидательный для самихъ русскихъ.—Стоить

ещё вниманія благоговѣніе къ уставамъ православной церкви одного язычника—ламы, живущаго неподалеку отъ пограничнаго Мензенекаго караула. У этаго ламы сынъ—осмилѣтній мальчикъ, давно крещенный имъ по обѣту, потому что до него у ламы не стояли (умирали) дѣти. Когда учреждена была по Чикою миссія, онъ самъ обратился къ миссіонеру іеромонаху Нектарію, чтобы научилъ его сына вѣрѣ, потому что сынъ его умѣлъ только творить крестное знаменіе, но молитвъ не зналъ, также просилъ для сына икону; когдаже настала великій постъ, лама повелѣ сына въ караулъ, что бы исполнилъ долгъ исповѣди и Святаго причастія. Когда сынъ въ теченіе недѣли ходилъ въ церковь, и отецъ ходилъ съ нимъ, ставилъ свѣчи предъ иконами и во всю службу съ коленнопреклоненіемъ самъ молился вмѣстѣ съ сыномъ.

(Окончаніе будетъ).

ОТЪ ВОЗНЕСЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Иркутская Вознесенская Обитель почитаетъ долгомъ выразить искреннюю благодарность Петру Осиповичу Катышевцову за его святое усердіе къ Обители Святителя Христова Иннокентія, выказанное въ дѣль устроенія гостинницы, и принимаетъ на себя священную обязанность возносить посильныя молитвы за благодотворителя съ его благочестивымъ семействомъ, для помѣщенія котораго, по желанію благодотворителя, предназначенъ особенный померъ во вновь построенномъ зданіи.

Въ ономъ же монастырѣ на сооруженіе Собора Вознесенскаго храма получено: Въ декабрь мѣсяць минувшаго 1865 года: изъ Красноярска пожертвованныхъ причтами десяти церквей, по вѣдомству о. благочинна-

го, священника Александра Угрюмова, 98 руб. 31 коп. отъ Верхоленскаго купца Степана Куцова 15 рублей; въ *январь* 1866 года: отъ неизвѣстнаго 50 рублей, отъ неизвѣстнаго же 100 рублей; отъ Нижне-Илимскаго купца Ивана Яковлева Туголукова 80 рублей. Въ *февраль мѣсяць*: отъ почетнаго гражданина Ивана Федоровича Трекина 35 рублей; собранныхъ о. благочиннымъ Енисейской епархіи священникомъ Іоанномъ Покровскимъ 134 рубля; отъ священника Турунтаевской Спасской церкви Василія Ощѣнкова 5 рублей; отъ чиновника Ивана Андреева Кузнецова 3 рубл. отъ Кежемскаго крестьянина (иркутской губерніи) Онисифора Андреева Жидовкина 6 рублей; въ *мартъ мѣсяць*: собранныхъ въ Енисейской губерніи 66 рубл. 38 коп. отъ крестьянина Ивана Димитріева Орѣшникова 10 р. и за чтеніе псалтыри въ Иркутскомъ Знаменскомъ монастырѣ по усвошихъ рабахъ Божіихъ Димитрѣи и Анастасіи 5 рублей. Оныя 15 рубл. пресрождены были при письмѣ, отъ 18 февраля, на имя Его Высочайшаго Преосвященства.

За все оныя пожертвованія въ Иркутской Вознесенской Обители всегда будутъ возноситься молитвы къ престолу Всевышняго и къ Святителю Христову Иннокентію за всехъ благотворителей ея и за принимающихъ дѣятельное участіе въ пріобрѣтеніи средствъ къ сооруженію новаго соборнаго храма.

Настоятель Архимандритъ Мартиніанъ.

Редакторъ, *Каведраальный Протоіерей П. Громова.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Марта 22 дня 1866 г.

Цепзоръ, Семінарій Ректоръ *Архимандритъ Дороевъ.*

Печатано въ типографіи окружнаго Штаба.