

МОСКОВСКИМ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСКА НА 1870-й ГОДЪ. „Московскія Епархіальныя Вѣдомости“ въ 1870 году будутъ издаваться по прежней программѣ, еженедѣльно, въ объемѣ одного листа большаго формата. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго, у книгопродавцевъ: Соловьева, Ферапонтова, Глазунова, Чернына* и въ книжныхъ лавкахъ *Русская грамота и Коммиссіонеръ; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сярякова.* Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою изъ городовъ 4 р. 2½ к.; съ доставкою въ *Москву* 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. 2 р. 30 к., съ дост. 2 р. 50 к., за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к. За мѣсяць 40 коп., съ перес. 46 к., съ дост. 48 коп. Отдѣльныя мм вѣдомостей будутъ продаваться по 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. 1 Журналъ засѣданія московскаго комитета грамотности. — Отъ правленія Введенской духовной семинаріи. 2) Храмъ Божоматери вѣсехъ скорбящихъ радости, на Большой Ордынкѣ. — Обзорніе духовныхъ журналовъ. — Духовное пресвященіе. — Некрологъ. — Объявленія.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Журналъ засѣданія московскаго комитета Грамотности 13-го мая 1869 года

1869 года, мая 13-го дня, въ актовомъ залѣ Земледѣльческой школы, происходило 20-е засѣданіе московскаго комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ московскомъ Обществѣ Сельскаго хозяйства, подъ предѣлательствомъ *Г. Н. Шатилова*, и въ присутствіи 18 гг. членовъ и находившихся по приглашенію, художниковъ *В. Маковского* и *Вихманъ*.

1) Читанъ и утверждень протоколъ 19-го засѣданія комитета 17-го марта 1869 года.

2) Представлены назначенныя къ выпуску въ продажу руководства, составленныя комитетомъ и принадлежащія къ нимъ для нагляднаго обученія картинъ.

3) Представлено отношеніе Нижегородской земской управы, уведомляющей о полученіи циркуляра, съ просьбою о высылкѣ еще 11 тт экземпляровъ циркуляра, для разсылки по вѣсѣмъ уѣздамъ. Представлены также уведомления отъ Нижегородской и Казанской губернскихъ земскихъ управъ о полученіи циркуляровъ комитета.

4) Сдѣлано предѣлательскимъ заявленіе, что по уведомленію петербургскаго отдѣленія комитета, въ Рязанской губерніи присланы уже педагоги для открытія педагогическихъ курсовъ въ нынѣшнемъ же году. По объявленію предѣлателя то же самое надѣются сдѣлать и въ Новосильскомъ уѣздѣ, Туль-

ской губерніи. При этомъ и г. Башкинъ также заявилъ, что, по сообщеннымъ ему свѣдѣніямъ, намѣрены открыть въ будущій же году педагогическіе курсы и въ Богородскомъ уѣздѣ.

5) Представлены, въ образецъ работы: въ заведеніи г. Бахмана, пробный оттискъ второй исторической картины и эскизы г. Маковского, для трехъ новыхъ картинъ духовнаго содержанія, вѣсѣтъ съ чѣмъ сообщено и утвержденіе духовною цензурою второй картины духовнаго содержанія, представляющей наглядное объясненіе литургій. При этомъ, обзудая средства изданія текстовъ и картинъ для второй серии, и принимая въ соображеніе необходимость позаботиться изданія и доставить художникамъ средства безостановочно производить работы дѣломъ, а составителямъ текстовъ — возможность воспользоваться дѣлнымъ досугомъ, комитетъ постановилъ: а) для второй серии назначить картины: одну историческую и четыре духовнаго содержанія; б) уполномочить членовъ въ комиссіи по изданію картинъ, разсматривать и утверждать какъ тексты, такъ и картины, каждаго члена по своей спеціальности; в) въ видѣтвѣ уменьшенія исторической комиссіи по выбытію и болѣзни нѣкоторыхъ членовъ, просить члена и секретаря комитета *Д. И. Завалишина* принять сверхъ общаго участія его какъ члена комиссіи по изданію картинъ, спеціальное еще участіе и въ исторической комиссіи. д) предоставить членамъ комитета: секретарю *Д. И. Завалишину* и казначею *А. В. Краснопякову* заключить домашнее условіе съ г. Бахманомъ, и е) итѣмъ въ виду вѣроятность повторенія изданія, приобрести, если найдутся на то средства, двадцать камной, чтобы имѣть возможность сохранять рисунки въ случаѣ потребности втораго изданія.

6) Г. казначей *А. В. Краснопяковъ* прочиталъ отчетъ о стоимости перваго выпуска, изъ котораго отчета оказалось, что при продажѣ по установленной комитетомъ цѣнѣ, есть надежда на покрытіе расходовъ изданія.

7) Положено сдѣлать публикацію о продажѣ, краткую въ

Московскихъ Вѣдомостяхъ, и болѣе подробную въ Народной Газетѣ, издатель которой предложилъ сдѣлать публикацію бесплатно; а также и въ Русскихъ Вѣдомостяхъ, если, какъ заявили надежду нѣкоторые члены, редакция этихъ вѣдомостей согласится сдѣлать это также бесплатно.

8) По предложенію г. председателя, рѣшено изъяснить признательность членамъ комиссіи по изданію картинъ и текстовъ, которые участвовали въ составленіи картинъ и текстовъ своимъ безвозмезднымъ трудомъ, а также и г. М. Н. Заборонскому, принимавшему въ этомъ дѣлѣ дѣятельное участіе въ третьемъ годѣ.

9) В. П. Перцевъ заявилъ о неудовлетворительности каталоговъ, одобряющихъ изданія для народныхъ школъ, представивъ тому яркія доказательства. Онъ находитъ поэтому необходимымъ, для облегченія земства и училищныхъ совѣтовъ, чтобъ комитетъ грамотности принялъ на себя составленіе каталога книгъ, которыя дѣйствительно заслуживали бы одобренія. На это секретарь комитета Д. И. Завалишинъ замѣтилъ, что неудовлетворительность вообще изданій для народного обученія и была причиною того, что Московскій Комитетъ Грамотности предпринялъ свое собственное изданіе, а председатель замѣтилъ, что разсмотрѣніе книгъ и всегда составляло одно изъ занятій комитета, на сколько позволяли то занятія другого рода. О. И. Рахмановъ полагалъ, что при невозможности разсмотрѣнія всѣхъ такого рода книгъ и при неизбежной односторонности взгляда отдѣльнаго лица, одобреніе ихъ одного или двухъ какихъ-нибудь сочиненій, стѣснить свободный выборъ и дать повсюду одностороннее преимущество одному какому-нибудь достижению въ ущербъ другимъ, такъ какъ нѣтъ руководства безусловно хорошаго во всѣхъ отношеніяхъ, а одно имѣетъ одно достоинство, а другое—другія. Свящ. В. П. Рождественскій замѣтилъ, что одно только поминаніе сочиненія въ каталогѣ недостаточно, но что нужно будетъ присоединять и поясненіе причинъ, почему сочиненія одобряются, или нѣтъ, а это при огромномъ множествѣ книгъ, изданныхъ для народа возложило бы на комитетъ невозможную для исполненія задачу. На это Д. Д. Голохвастовъ замѣтилъ, что трудность задачи не есть еще причина, чтобы отказываться отъ выполненія ея; а развѣтъ выполненія не имѣетъ ничего безусловнаго, и въ какой мѣрѣ будутъ производиться разсмотрѣнія книгъ, зависитъ, разумется, отъ мѣры возможности.

Комитетъ постановилъ: поручить разсмотрѣніе книгъ и составленіе каталога комиссіи по изданію текстовъ и картинъ комитета; къ комиссіи по этому занятію присоединились и В. П. Перцевъ, при чемъ занятія распределены между членами такъ: взяли на себя разсмотрѣнія: книгъ духовнаго содержанія а) по части богослуженія свящ. С. Н. Терновскій; б) по части законоученія и исторической свящ. В. П. Рождественскій; по географіи Д. И. Завалишинъ и В. П. Демидовъ; по русской исторіи историческая комиссія; по археологическимъ П. И. Поляковъ; по грамматикѣ—В. С. Кашинъ; азбуки и прописи В. П. Перцевъ; книги для чтенія а) по части сельскаго хозяйства А. В. Красноуфѣевъ, б) по естественной исторіи В. П. Перцевъ и А. П. Богдановъ для раздачи специалистамъ, в) по литературѣ вообще В. С. Кашинъ.

10) По предложенію В. П. Перцева, набравъ была комиссіонеромъ комитета по книжной части И. М. Ивановъ, арендаторъ книжной лавки „Русская Грамота“, который и обязался имѣть всегда въ запасѣ книги, одобренныя комитетомъ и удовлетворять требованія земства и училищъ безотлагательно.

Въ заключеніе засѣданія были баллотированы въ члены комитета А. А. Плавильщиковъ, предложенный В. Н. Демидовымъ, А. И. Граве (председатель Елатомскаго училищнаго совѣта), предложенный А. А. Рихтеромъ; Д. А. Хомяковъ, предложенный И. Ю. Некрасовымъ и г. Ливановъ, предложенный, по личной его просьбѣ, В. П. Рождественскимъ. Первые три были выбаллотированы въ члены комитета, а г. Ливановъ выбаллотированъ, получая только одинъ шаръ бѣлый, а остальные черные.

Отъ правленія Виѣанской духовной семинаріи.

Въ Виѣанской духовной семинаріи имѣется вакансія наставника по классу логики, психологіи и педагогикѣ; замѣщеніе оной имѣетъ быть произведено чрезъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, выдержанныхъ предъ педагогическимъ собраніемъ правленія Виѣанской духовной семинаріи. Желающіе занять сію вакансію приглашаются заявить о своемъ желаніи не позже 20 января 1870 года; для пробныхъ лекцій назначаются 22—24 числа января.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ХРАМЪ БОГОМАТЕРИ ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, НА БОЛЬШОЙ ОРДЫНКѢ.

I.

ИСТОРІЯ ХРАМА.

Время первоначальнаго построенія храма Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости нельзя опредѣлить съ точностію по недостатку источниковъ. Въ церковныхъ вѣдомостяхъ построеніе его относится къ 1685-му году; но это надлежитъ понимать о церкви каменной, потому что деревянная церковь Преображенія, съ придѣломъ во имя Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, упоминается въ писцовыхъ книгахъ въ 1657 году. Въ нихъ мы читаемъ, что по тѣснотѣ кладбища, находящагося при церкви, подъ кладбище взято мѣсто священника и просвирни. Изъ этого видно, что церковь существовала давно, такъ какъ мѣсто, назначенное для погребенія усопшихъ, было все занято. Первоначальное построеніе сей церкви по всей справедливости можно относить по крайней мѣрѣ къ началу семнадцатаго столѣтія.

Церковь первоначально состояла изъ главнаго храма Преображенія съ придѣломъ во имя преподобнаго Варлаама. Такое соединеніе главнаго храма Преображенія съ придѣломъ во имя Преподобнаго Варлаама, сдѣлано не безъ особенной причины, для поясненія которой мы считаемъ излишнимъ уклониться къ нѣкоторымъ подробностямъ.

Въ греческой Церкви въ XIV столѣтіи возникъ споръ по поводу извѣстнаго мнѣнія о свѣтѣ, видѣнномъ апостолами на Фаворѣ во время Преображенія. Нѣкто Варлаамъ, пришлецъ изъ Калабріи и тайный католикъ, узнавъ, что греческіе аскеты и преимущественно горы Аѳонской почитаютъ Фаворскій свѣтъ несотвореннымъ и допускаютъ возможность зрѣть его тѣлесными очами и нынѣ, по достойномъ приготовленіи, успѣлъ убѣдить патриарха Іоанна, что такое мнѣніе пустынножителей — заблужденіе, ересь. Но на соборѣ, собранномъ по этому случаю, св. Григорій Палама доказалъ краснорѣчивому пришельцу, что онъ самъ еретикъ и заставилъ его со стыдомъ возвратиться въ свое отечество. Вотъ причина, почему Церковь въ св. четырехдесятницу послѣ недѣли православія въ слѣдующее воскресеніе празднуетъ память св. Григорія Паламы, какъ православія защитника.

Тогда какъ Варлаамъ Калабрійскій опровергалъ возможность видѣть свѣтъ божественный, въ нашемъ отечествѣ Варлаамъ Хутынскій, пустынножитель, еще задолго прежде видѣлъ сей свѣтъ и какъ бы въ доказательство того, что видѣнный имъ свѣтъ одного происхожденія съ Фаворскимъ, построилъ на мѣстѣ видѣнія храмъ Преображенія Господня. Къ этому храму, по преставленіи Преподобнаго, присоединенъ придѣлъ во имя его, такъ что и въ Хутынской обители церковь первоначально состояла изъ главнаго храма Преображенія и придѣла во имя Преподобнаго Варлаама. Несомнѣнно, что первоначальный храмоздатель описываемой нами церкви или имѣлъ сношеніе съ Хутынской обителью и ей подражалъ, какъ своему образцу, или просто зналъ о вышеприведенномъ обстоятельстве.

Къ сожалѣнію, благочестію его не соответствовала достаточность средствъ: построенная имъ церковь была деревянная и очень бѣдная, сколько можно судить изъ слѣдующихъ подробностей въ писцовыхъ книгахъ: „по Государеву указу около той церкви кладбище старое огорожено заборомъ наглухо и новая церковная земля огорожена надолбами изрѣтка. Ахтой церкви на городьбу стараго кладбища, на заборы и около новаго кладбища на надолбы лѣсу пошло двѣнадцать бревенъ трехъ сажень столбовыхъ, да въ заборы сто, бревенъ трехсаженнаго да восемьдесятъ бревенъ полутретьи сажени: за лѣсъ дано денегъ пять рублевъ, двадцать четыре алтына, да плотникомъ отъ дѣла дано два рубля, двѣнадцать алтынъ, четыре деньги. И всего Государева жалованья изъ земскаго приказу есть восемь рублевъ, три алтына

двѣ деньги.“ Уже въ 1685 году нѣкто вдова Евдокія Васильевна Акинфова построила вмѣсто деревянной каменную церковь, которая однакожь не принадлежала къ замѣчательнымъ даже и въ то время.

Съ 1688 года, въ который совершилось первое чудотвореніе отъ находящейся въ храмѣ иконы Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, церковь съ каждымъ годомъ возрастала въ благолѣпіи. Въ 1777 году нѣкто г-жа Любовникова пристроила къ ней новый придѣлъ во имя Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости. Въ 1800 году вся трапеза сдѣлана вновь на иждивеніе прихожанина этой церкви г-на Долгова. Въ 1836 году освященъ новый храмъ Преображенія, выстроенный иждивеніемъ К. А. Куманина по плану архитектора Бове. Въ настоящее время церковь постоянно возрастаетъ во внутреннемъ благолѣпіи, благодаря пожертвованіямъ посѣтителей, признательныхъ къ духовнымъ утѣшеніямъ, обрѣтаемымъ ими подъ ея кровомъ.

Церковь Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости есть одна изъ лучшихъ въ здѣшней столицѣ. Въ главномъ храмѣ Преображенія, начиная отъ чугуннаго пола съ прекрасными рисунками и до величественнаго купола, отъ иконостаса съ превосходной рѣзьбой и до подсвѣчниковъ, все носитъ на себѣ печать изящнаго вкуса. На правой сторонѣ иконостаса въ семъ храмѣ находится замѣчательная икона Алексія Божія челоуѣка, писанная на мѣди.

Въ трапезѣ хотя нѣтъ того общаго тона, того единства, какимъ отличается церковь холодная, но есть много достойнаго вниманія. Входя въ нее, рѣдко не видно толпы народа предъ картиною, изображающею Спасителя предъ судомъ Пилата. При совершенной простотѣ въ изобрѣтеніи и выполненіи, при отсутствіи въ ней эффектнаго освѣщенія, — какая необыкновенная живость! Какъ много говоритъ одна слеза текущая изъ очей Спасителя! Эта картина — работа знаменитаго Альбрехта Дюрера. Эстетическій вкусъ съ удовольствіемъ остановитъ взглядъ и на стѣнной живописи — работы Клаудія, котораго кисть отличается простою въ изобрѣтеніи, выразительностію въ лицахъ и теплотою колорита. Между картинами его преимущественно заслуживаетъ вниманія „притча о милосердномъ Самарянинѣ.“ Какъ хорошо изображена слабость израиленнаго разбойниками, съ какимъ участіемъ Самарянинъ возливаетъ масло и вино на его раны, и какъ кстати помѣщена она у дверей, напоминая входящимъ въ храмъ и главный догматъ христіанской вѣры и главную

добродѣтель—милосердіе и любовь!

Въ семь храмъ поется молебенъ въ каждое воскресенье предъ иконой Богоматери. Кто изъ слушавшихъ его не чувствовалъ въ своей душѣ умиленія при трогательныхъ пѣсняхъ канона: „скорбныхъ наведенія обуреваютъ смиренную душу мою и напастей облацы мое покрываютъ сердце, Богоневѣстная, но свѣтъ рождающая Божественный и Превѣчный возсіяи мнѣ свѣтъ радостный.“ Самое написаніе этого канона вызвано глубокимъ раскаяніемъ и вѣрою въ милостивое заступленіе Покровительницы рода христіанскаго. Онъ написанъ Греческимъ Императоромъ Θεодоромъ Ласкаремъ въ Сидандронскомъ монастырѣ, что въ Магнезіи, послѣ того какъ онъ въ 1258 году оставилъ престолъ и предпочелъ простую ризу отшельника великолѣпную царскихъ одеждъ *).

II.

Чудотворенія отъ св. иконы Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости.

По молитвѣ Преподобнаго Варлаама храмъ Преображенія, построенный въ память видѣннаго имъ свѣта, озарился свѣтомъ Божественнымъ. Спустя три года отъ построенія каменной церкви открылись чудотворенія отъ стоявшей въ ней иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Вотъ что читаемъ мы въ церковной записи о первомъ откровеніи отъ иконы чудодѣйственной силы: „Въ лѣто 7196-е, мѣсяца октоврія въ 24-й день, при державѣ благочестивѣйшихъ Государей нашихъ царей и великихъ князей Іоаннѣ Алексіевичѣ и Петрѣ Алексіевичѣ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцѣхъ, въ царствующемъ градѣ Москвѣ на Ординской улицѣ, во храмъ боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и преподобнаго отца Варлаама хутынскаго, новгородскаго чудотворца, бысть чудотвореніе, отъ иконы пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и приснодѣвы Маріи, яже нарицается всѣхъ скорбящихъ радость. Бѣ нѣкая

*) Писатель этого канона Императоръ Ласкаръ, по свидѣтельству Вильгельма Каве, былъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ ученыхъ людей своего времени. Каве рассказываетъ, что по трехлѣтнемъ царствованіи, удрученный многими болѣзнями, онъ оставилъ престолъ и поступилъ въ монастырь. Не долго онъ жилъ въ немъ, проводя время въ молитвѣ и писаніи богословскихъ сочиненій, изъ которыхъ особенно замѣчательны: письмо къ епископу Іоанну объ исхожденіи Св. Духа противъ Латинянъ,—о божественныхъ именахъ, о Святѣйшей Троицѣ, о воплощеніи. Эти сочиненія хранятся въ Парижской Императорской бібліотекѣ. (См. Scriptorum Ecclesiasticorum historia litteraria, Cave vol. III. (seculum scholasticor) pag. 111, edit. 1745 an.

вдова, именемъ Евфиміа, Петрова дщерь, по реклу Папина, святѣйшаго же киръ Іоакима патріарха единоутробная сестра, ему же тогда и патріаршествующую, лежаше она на одрѣ своемъ еле жива сущи, продолжаше бося болѣзнь ея годичное время, яко видѣтися уже ей къ смерти, но и внутренимъ являтися изъ боку ея. Во единъ день октоврія, яко свитающую днєви, очнувшись, абіе начати творити молитву Іисусову, и едва возможе привстати, обаче поддерживаема бѣ присѣдѣющими ей, нача Пресвятую Богородицу въ помощь призывать, и умильно со слезами глаголати: О всемилостивая моя Владычице Богородице, Царице небесная! услыши мя немощную, помилуй мя скорбную, и ко смерти приближившуюся, ибо весь мѣръ тобою хвалится, и вси приемятъ тобою неоскудно изцѣленіе, но токмо азъ окаянная лишена сего, достойно ми окаяннѣй по дѣломъ наказаннѣй быти, обаче ни яростию, ниже гнѣвомъ твоимъ накажи мя, но на немощь мою умилосердися, помилуй мя, и сія ей на многъ часъ слезоточащей и глаголющей: оле чудесе! внезапно слышитъ гласъ глаголющъ къ ней сице: о Евфиміа, толико время болѣзнуеши, а врачбницы, яже присно есть не възыщещи; Евфиміа же отзвашися рече: гдѣ таковая обрѣтается врачбница, и пакы слышитъ гласъ равенъ первому: (како сія не вѣси) есть образъ мой, иже нарицается всѣхъ скорбящихъ радость: той стоитъ въ храмѣ сына моего боголѣпнаго преображенія: и преподобнаго Варлаама хутынскаго. Стоитъ же на лѣвой странѣ въ трапезѣ, идѣже есть обычай женамъ ставитися. Призови тоя церкви іерея съ причтомъ, дабы мой образъ той принесли въ домъ твой съ молебнымъ пѣніемъ и по обычномъ пѣніи и водосвятіи, получиши отъ него здравіе. Егда же сіе получиши, тогда не забуди моего предстательства о тебѣ въ прославленіе сына моего Іисуса Христа и имени моего“. Бысть же съ словомъ симъ и указаніе ко храму оному боголѣпнаго преображенія, яко бы діаконосій орарь распростресе длиною и шириною. Она же въ себе пришедши нача вопрошати ту прилучившихся сродникъ и домочадецъ своихъ, о иконѣ Богородичнѣй явльшейся ей и увѣдѣ истинно. Тогда повелѣ призвати іерея съ причтомъ и умоли и принести образъ той въ домъ свой, и по обычномъ молебномъ пѣніи и водосвятіи покропиша ю святою водою, и причастися ея, абіе въ томже часѣ здрава бысть и нача повѣдати все, како явися ей Пресвятая Богородица, и завѣща ей принести образъ свой, Богородицы всѣхъ скорбящихъ радости, въ домъ свой.

Съ этого времени вѣра въ милостивое заступленіе Богоматери и чаяніе благодатной помощи отъ чудотворной Ея иконы, привлекають въ сей храмъ благочестивыхъ жителей Москвы, чтобы въ немъ предъ ликомъ Богоматери со слезами покаянной молитвы излить всю скорбь души, тѣснимою нуждами и бѣдствіями земной жизни. Не съ меньшимъ усердіемъ и упованіемъ посѣщаютъ сей храмъ и жители окрестныхъ и далекихъ селъ и деревень и возсылають въ немъ пламенные молитвы къ Заступницѣ рода Христіанскаго.—Посѣщаютъ его и многіе болящіе въ упованіи на помощь отъ св. иконы и при богослуженіи рѣдко не видно одержимыхъ различными недугами, со слезами и молитвой объ изцѣленіи припадающихъ къ св. иконѣ, какъ къ неоскудѣваемому цѣлебному источнику. Часто благочестивое усердіе, не довольствуясь посѣщеніемъ храма и поклоненіемъ въ немъ чудотворной иконѣ, принимаетъ ее въ дома свои и въ нихъ съ молебнымъ пѣніемъ просить помощи и благословенія Богоматери *).

Это благоговѣніе къ чудотворной иконѣ Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости возрасло и укоренилось въ сердцахъ чтителей ея многими опытами чудотвореній, открывавшихся въ изцѣленіяхъ тяжкихъ болѣзней и въ другихъ знакахъ небесной помощи, подаваемой по молитвѣ предъ иконой. Составитель сказанія о первомъ чудотвореніи отъ св. иконы говоритъ: „и отъ того часа (т. е. отъ времени перваго чудотворенія) иже съ вѣрою притекающіи пріемлютъ неоскудно изцѣленіе, слѣпніи прозрѣніе, нѣміи глаголаніе, глухіи слышаніе, расслабленіи благомоціе и обидими мщеніе, бѣснѣи цѣломудріе, и неплодыя жены неплодства разрѣшеніе и ссуціи младенцы и маліи отроцы притекающіи здравіе пріемлютъ, и различныя очныя болѣзни, многая же страхованія и различныя привидѣнія наднесеніемъ сего многочисленнаго образа вся упражняются и во всякихъ печалѣхъ вспоможеніе пріемлютъ. По истинѣ убо наречется сей святой образъ всѣхъ скорбящихъ радость.“ Народная память хранитъ много преданій объ этихъ первыхъ чудотвореніяхъ.

*) Великая княгиня Наталья Алексѣевна, по благоговѣнію къ сей иконѣ, сдѣлала съ нея списокъ, въ 1711 году и взяла съ собою въ Петербургъ. Сія икона была при Прутѣ въ рядахъ русскаго воинства. (См. *Душеполезное Чтеніе* 1861 года № 10, ст. Г. Казанскаго „Покровъ Божіей Матери надъ Москвою“). Въ настоящее время этотъ списокъ находится въ петербургскомъ храмѣ Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости.

Послѣ перваго откровенія чудотворной силы св. иконы, сопровождавшагося столь безчисленными благодатными дарами, предъ очами вѣры непрестанно продолжали являться новыя откровенія небесной помощи отъ св. иконы. И въ наше время мы не лишены утѣшенія не рѣдко видѣть опыты ея. Воспоминаніе о многократныхъ изцѣленіяхъ, полученныхъ отъ иконы въ тяжелое время первой и второй эпидеміи, еще весьма живо въ сердцахъ почитателей Ея, изъ коихъ нѣкоторые, по собственному ихъ признанію, были свидѣтелями чудесной помощи. Если эти позднѣйшіе опыты чудотвореній не описаны и не обнародованы, то, конечно, потому что не имѣли такой гласности, какъ первые, относящіеся ко временамъ патриарховъ Іоакима и Адриана.

„Тѣмъ же слышаще таковая и толико преславная отъ приснотекущаго сего источника чудеса истекающая“, говоритъ составитель сказанія о первомъ чудотвореніи, „да потщится всякъ во всякихъ своихъ приключаящихся скорбѣхъ, и печалѣхъ, скорую всѣмъ всемилостивую помощницу Пресвятую Дѣву и Богородицу въ помощь призывать, не престааетъ бо та роду человѣческому благотворити непрестанно. Ихже ея множества благодѣяніи людемъ Божіимъ подаваемыхъ, ни перо описать, ни языкъ изглаголати доволенъ: да о всемъ славится премилосердый Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Ему же слава, честь, и поклоненіе, со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

ОБОЗРѢНІЕ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ *).

Въ статьяхъ, касающихся *духовной исторіи у славянскихъ народовъ*, принадлежать: „Очеркъ исторіи христіанства у славянскихъ народовъ“ свящ. А. М. Иванцова-Платонова (Правосл. Обозр. январь и май). Въ виду живаго интереса, мало по малу возбуждающагося въ русскомъ образованномъ обществѣ къ судьбѣ единоплеменныхъ намъ славянскихъ народовъ, статья эта какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ, особенно если принять во вниманіе то, что доселѣ еще не было даже и попытки выдѣлнить и представить въ живой связи, въ цѣломъ очеркѣ, факты религіозной исторіи славянской. Она представляетъ собою въ сжатомъ, но цѣльномъ очеркѣ самыя главные, самыя общія факты славянской церковной исторіи и можетъ служить какъ бы введеніемъ, первоначальнымъ руководящимъ пособіемъ по разъясненію частныхъ вопросовъ славянской исторіи.

*) Продолженіе см. №№ 38 и 43.

Указавъ на отечественную нашу литературу славянской церковной исторіи, авторъ излагаетъ сначала исторію распространенія христіанства между южными и западными племенами до свв. Кирилла и Меодія, потомъ занимается жизнію и проповѣдническою дѣятельностію этихъ славянскихъ просвѣтителей, далѣе говоритъ о судьбѣ христіанства у западныхъ славянъ послѣ св. Меодія, о насильственномъ распространеніи латинства у славянъ прибалтійскихъ, и о подавленіи православія латинствомъ въ другихъ западнославянскихъ племенахъ, просвѣщенныхъ св. Меодіемъ, и наконецъ дѣлаетъ очеркъ исторіи христіанства въ Чешской странѣ.

„Нѣсколько словъ о религіозномъ положеніи Чехіи.“ А. Лебедева. (*Прав. Обзор.* февраль). Христіанская вѣра въ Чехіи ведетъ свое начало отъ св. Меодія. Насажденное имъ здѣсь православіе скоро подверглось преслѣдованіямъ со стороны латинскаго духовенства, которое успѣло водворить здѣсь католицизмъ. Но чешскій народъ всегда хранилъ память о своемъ первоначальномъ исповѣданіи и въ послѣднее время въ немъ стало довольно сильно обнаруживаться сочувствіе къ православію. Въ этомъ отношеніи очень характеристична приведенная г. Лебедевымъ выписка изъ статьи чешской газеты: „*Narodny Noviny*“ по поводу пражскаго изданія сочиненій Хомякова, за прошедшій годъ № 53. Въ ней между прочимъ высказывается такой взглядъ: „пусть говорятъ, кому что угодно, но никто не можетъ отринуть того простаго историческаго факта, что православное вѣроисповѣданіе не что иное, какъ та же церковь, которую признавалъ до девятаго вѣка весь христіанскій міръ. Что составляетъ характеристическую особенность римской Церкви, именно папство, то образовалось и развилось въ послѣдующее время.“ „Въ виду того обстоятельства, говорится далѣе, что недостатокъ первыхъ основъ для религіозной вѣры въ нынѣшней западной Европѣ заставляеть многихъ стремиться къ освобожденію отъ формъ римско-протестантскаго христіанства и мечтать о какой-то будущей Церкви, не естественнѣе ли всего обратиться къ той самой Церкви, которая была до отпаденія отъ нея западнаго христіанства, и съ тѣхъ поръ существовала и существуетъ неизмѣнно?“

„Чешскіе моравскіе братья до сближенія ихъ съ протестантами“ (въ полов. XVII в.). (*Прав. Обзор.* июнь; оконч. въ июль). Статья эта принадлежит покойному діакону нашей посольской въ Вѣнѣ церкви В. А. Смирнову. Авторъ поставилъ своею задачею опредѣлить значеніе православныхъ стремленій Гуса въ исторіи церковнаго состоянія въ Чехіи послѣ его смерти, бывшихъ особенно сильными въ „общинѣ чеш-

скихъ и моравскихъ братьевъ“, возникшей въ половинѣ XV столѣтія. Статья эта замѣчательна сколько по своему ученому характеру и серьезному направленію, столько же по новости самаго предмета, почти совершенно еще неизслѣдованнаго.

„Жизнь І. А. Каменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ чешскаго Н. Задерацкаго.“ (*Труды К. Д. Акад.* январь и февраль). Янъ Амосъ Каменскій принадлежалъ къ числу извѣстнѣйшихъ мужей и знаменитѣйшихъ писателей чешскихъ (род. 1592 г. ум. 1671). Онъ былъ послѣднимъ епископомъ общины чешскихъ и моравскихъ братьевъ. Ему принадлежит болѣе девяноста сочиненій. „Относительно силы и живости языка, по замѣчанію автора статьи, чешская народная литература не имѣетъ равнаго ему автора.“ Большая часть его сочиненій относится къ педагогическимъ.

„Православная сербская церковь въ Австріи, со времени переселенія сербовъ въ Австрію при патриархѣ Арсеніи III. Чарноевичѣ, въ 1690 году до конца XVIII столѣтія.“ (*Труды К. Д. Акад.* май). Статья эта составляетъ сочиненіе, написанное бывшимъ студентомъ кievской духовной академіи г. Михаиломъ Костичемъ—сербомъ (изъ Австр. Сербіи) на соисканіе ученой степени при концѣ курса въ академіи. Она заслуживаетъ полнаго вниманія всякаго интересующагося славянскою церковною исторіею. Несмотря на скудость средствъ для подобнаго сочиненія, авторъ, по мѣрѣ возможности, обстоятельно изложилъ исторію православной сербской Церкви въ Австріи, изобразивши какъ виѣшнее ея состояніе, такъ и внутреннее. Неотрадно было виѣшнее положеніе Церкви сербской въ Австріи; свобода вѣры и совѣсти была крайне стѣсняема и подавляема. Католическое духовенство различными мѣрами изъясняло свои претензіи на православную Церковь сербскую сначала ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ на самостоятельность, данныхъ сербской Церкви Австрійскимъ правительствомъ, а потомъ принужденіями къ уни и католичеству, такъ что сербамъ грозила опасность потерять православную вѣру и свою народность. Такому бѣдственному виѣшнему положенію православной сербской Церкви соответствовала и внутренняя жизнь ея. Церковныя дѣла правосл. сербовъ находились въ полной зависимости отъ австрійскаго правительства. Духовенство находилось въ самомъ жалкомъ положеніи какъ матеріальномъ, такъ еще болѣе умственномъ и нравственномъ. Въ священники выбирались обыкновенно простые мужики, которые ничѣмъ не отличались отъ своихъ необразованныхъ прихожанъ, такъ что большинство священниковъ или вовсе было неграмотно, или очень мало. При небла-

гоприятныхъ вѣдшихъ условіяхъ умственное и нравственное развитіе народа стояло на самой низкой степени. Суевѣріе и необузданныя страсти проявлялись иногда съ грубою силою. При такомъ низкомъ состояніи просвѣщенія безъ сомнѣнія нельзя было ожидать и литературныхъ произведеній. Вся сербская духовная литература цѣлаго 18-го вѣка ограничивается только пятью незначительными книжками, изъ коихъ одна переводная.

Изъ статей, имѣющихъ отношеніе къ исторіи русской Церкви, можно указать на слѣдующія:

„Іезуиты и ихъ педагогическая дѣятельность въ Польшѣ и Литвѣ“ (Труды К. Д. Акад. февраль). Въ этой статьѣ изложено много интересныхъ свѣдѣній о педагогической дѣятельности знаменитаго католическаго ордена іезуитовъ. Вотъ какъ характеризуетъ авторъ эту дѣятельность: „іезуитская педагогика, говоритъ онъ, шла какъ будто наперекоръ общей педагогикѣ. Цѣль воспитанія умышленно и систематически была извращена; всестороннее и гармоническое развитіе человѣка во всѣхъ лучшихъ его способностяхъ замѣнялось монотонною и безжизненною схоластикой, убивавшею безжалостно все то, что въ человѣкѣ есть лучшаго, живаго и свободнаго“. Авторъ подробно говоритъ далѣе объ устройствѣ іезуитскихъ школъ или коллегій, о ихъ управленіи, о способѣ преподаванія въ нихъ и воспитанія. Образованіе давалось въ іезуитскихъ школахъ самое поверхностное; въ нихъ учились всему, но слегка и понемногу. Основательно іезуитскіе ученики изучали одинъ только славянскій языкъ. Болѣе всего вниманіе іезуитовъ обращено было на воспитаніе, которое все направлено было къ образованію изъ учениковъ ревностныхъ служителей интересамъ ордена. Съ этою цѣлью со всею точностію опредѣлялся каждый шагъ, каждое движеніе воспитанника. Іезуитскіе воспитанники съ утра до ночи были на глазахъ своихъ воспитателей. Шпіонство, поощряемое начальствомъ, было развито до невѣроятныхъ размѣровъ, и въ свою очередь развивало скрытность, лицемеріе, и ханжество. Главнымъ педагогическимъ средствомъ побужденія учениковъ къ прилежанію, было соревнованіе, развитое до крайнихъ предѣловъ. Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній вообще объ іезуитскомъ воспитаніи, авторъ затѣмъ распространяется объ успѣхахъ іезуитскихъ школъ въ Польшѣ и Литвѣ. Здѣсь отличительною особенностію направленія іезуитскаго воспитанія было развитіе въ воспитанникахъ ненависти ко всѣмъ не-католическимъ вѣроисповѣданіямъ, доходившей до самаго ожесточеннаго фанатизма, который выражался въ страшныхъ насиліяхъ со стороны іезуитскихъ воспитанниковъ по отношенію къ

членамъ другихъ вѣроисповѣданій. Іезуитскіе воспитанники врывались въ протестантскія церкви среди бѣлаго дня, избивали до полусмерти протестантскихъ клириковъ и т. д. и все это было поощряемо самими воспитателями.

„Іезуитскія школы въ юго-западной Россіи“. (Труды К. Д. Акад. апрѣль). Авторъ этой статьи исторически разсматриваетъ тѣ вредныя вліянія, какія имѣли іезуиты съ своими школами какъ на западную и юго-западную Россію, такъ и на цѣлое Польское государство. Это вліяніе выразилось въ томъ, что іезуиты овладѣли народнымъ воспитаніемъ, привили въ него ложный шпіонизмъ, истребляющій гражданское чувство и понятія практической жизни на пути прогресса. Своимъ воспитаніемъ они не только не просвѣщали разума и не развивали душевныхъ способностей, но напротивъ притупляли ихъ. Іезуиты всевозможно старались уничтожить въ Польшѣ гражданское просвѣщеніе, ставъ преградой въ сношеніяхъ съ другими народами, чтобы народъ не понималъ потребности прогресса, науку выдвинуть на путь непонятнаго схоластицизма. Въ Литвѣ и Руси они употребляли всѣ способы унижать въ воспитываемыхъ ими дѣтяхъ значеніе русской народности и православной вѣры, для того чтобы мало по малу болѣе и болѣе завоевывать Россію для всемірной іезуитской монархіи. Это тѣмъ легче было іезуитамъ, что, до времени появленія ихъ на юго-западѣ Россіи, не было другихъ школъ кромѣ духовныхъ и приходскихъ, въ которыхъ едва учили грамотѣ.

Кстати укажемъ здѣсь еще на одну статью объ іезуитахъ: „О водвореніи іезуитовъ въ Испаніи и распряхъ ихъ съ доминиканцами“. (Труды К. Д. Акад. мартъ). Эта статья представляетъ много доказательствъ того, что даже въ средѣ самаго католичества іезуитскій орденъ возбуждалъ негодованіе своими незаконными дѣйствіями и отовсюду былъ преслѣдуемъ. Изъ этой статьи можно видѣть, какъ хорошо понимали другіе ордена антирелигіозное и безнравственное направленіе іезуитовъ, которые изъ проповѣди сдѣлали гибкое орудіе для проведенія своихъ задушевныхъ мыслей, чувствъ и стремленій; изъ исповѣди—такое употребленіе, которое пугаетъ христіанское чувство своею крайнею и бездеремонною меркантильностію и т. д. Недаромъ другіе католическіе ордена, въ пылу негодованія, называли іезуитизмъ капитальною ересью изъ всѣхъ ересей, когда-либо существовавшихъ, а іезуитовъ—антихристами и слугами злаго демона, которые своими рѣчами оболъщаютъ людей и подчиняютъ ихъ діаволу, обманщиками, учителями превратной добродѣтели и т. под.

„Объ учрежденіи Игнатіемъ Поцеемъ униатской ка-

питулы въ Владиміръ-Волынскомъ и первоначальныхъ ея дѣйствіяхъ“ (*Тр. К. Д. Акад.* июнь). Игнатій Поней, епископъ Брестскій и Владимірскій, былъ, какъ извѣстно, главнымъ виновникомъ введенія униі на юго западѣ Россіи. По примѣру римскихъ епископовъ, онъ учредилъ у себя капитулу, подъ именемъ которой въ римской Церкви извѣстно коллегіальное учрежденіе при епископскихъ кафедрахъ, соотвѣтствующее теперешнимъ нашимъ консисторіямъ. Обезпеченная различными правами и привилегіями, она дѣятельно заботилась о сохраненіи и защитѣ владычныхъ имѣній и распространеніи униі, прибѣгая въ этомъ случаѣ или къ интригамъ, или къ насилію. Раскрытію этой дѣятельности капитулы для умноженія своей униатской паствы и посвящена эта статья.

„Императоръ Петръ I-й въ его отношеніяхъ къ католичеству и къ протестантству.“ Ф. Терновскаго (*Труды Д. Акад.* мартъ). Статья эта, раскрывая предъ нами отношенія великаго преобразователя Россіи къ католичеству и протестантству, въ то же время указываетъ и на отношеніе его къ православію. Петръ Великій не любилъ католичества, но благосклонно относился къ протестантству. Доказательствомъ этого служитъ то, что Петръ относился къ папѣ съ большою проницательностью, дѣлая его предметомъ забавныхъ пародій и героемъ комическихъ представленій, между тѣмъ какъ къ Лютеру онъ питалъ большое уваженіе и называлъ его великимъ человекомъ; о католическихъ духовныхъ, особенно іезуитахъ, Петръ былъ всегда самаго худого мнѣнія и имѣлъ съ ними очень непріятныя столкновенія; къ протестантскимъ же пастырямъ онъ относился совершенно иначе: онъ любилъ посѣщать лютеранскія кирки и нерѣдко подолгу оставался въ нихъ, слушая протестантскія проповѣди; изъ иностранцевъ Петръ болѣе приближалъ къ себѣ и любилъ протестантовъ, чѣмъ католиковъ. Строго наблюдая за дѣйствіями католической пропаганды, Петръ Великій снисходительно смотрѣлъ на то, что нѣкоторые изъ православныхъ держались протестантскихъ воззрѣній. Къ русскимъ православнымъ іерархамъ Петръ Великій относился болѣе или менѣе благосклонно, смотря по ихъ воззрѣніямъ на католичество и протестантство, какъ это всего лучше можно видѣть изъ отношеній его къ Стефану Яворскому и Феофану Прокоповичу. Первый былъ жестокимъ противникомъ протестантизма, второй считался врагомъ католицизма. Оба они сначала были одинаково любимы Петромъ, но къ Яворскому государь сталъ замѣтно охлаждать, какъ скоро замѣтилъ въ немъ горячаго врага протестантовъ; къ Прокоповичу же онъ относился съ постоянно возрастающею благосклонностію и съ удовольствіемъ выслушивалъ и пускалъ въ ходъ

его антипапскія воззрѣнія. Далѣе авторъ указываетъ причины различныхъ отношеній Петра къ католичеству и протестантству. Онъ находитъ ихъ въ стремленіи папства подчинить государственную власть верховной власти римскаго первосвященника и въ подчиненіи церковной власти государственной въ протестантствѣ, и еще въ томъ, что протестантскій рационализмъ болѣе соотвѣтствовалъ духовному складу Петра, чѣмъ католическая фантастичность. Но несмотря на это благосклонное отношеніе Петра къ протестантству, его нельзя обвинять въ измѣнѣ православію, какъ хотѣли нѣкоторые. Указываемое обвинителями несоблюденіе постовъ вовсе не условливалось какими-либо догматическими воззрѣніями, а вызывалось его неустанною дѣятельною и безпокойною жизнью; уменьшеніе въ церквяхъ числа священныхъ живописныхъ изображеній условливалось его эстетическимъ вкусомъ, подъ который не подходили плохія и подчасъ уродливыя изображенія старинныхъ русскихъ храмовъ; суровость къ монашеству вызвана была уклоненіями тогдашняго монашества отъ своихъ обѣтовъ. Въ концѣ статьи авторъ указываетъ въ какихъ сторонахъ Петровой реформы высказалось предпочтеніе протестантизма папизму и усвоеніе протестантской цивилизаціи и какое значеніе это имѣло для русской Церкви, государства, научнаго просвѣщенія и т. п.

„Матеріалы для исторіи синодальнаго управленія въ Россіи“ (*Прив. Обзор.* мартъ, апрѣль, май). Такое заглавіе имѣетъ рядъ историческихъ очерковъ, посвященныхъ вопросамъ и эпизодамъ изъ исторіи синодальнаго управленія въ Россіи. Источникомъ этихъ очерковъ служить исключительно изданное въ прошедшемъ году „описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ св. Правительствующаго Синода“ т. I, Спб. Авторъ поставилъ для себя цѣлю собрать и изложить въ связи всѣ новыя данныя, которыми съ изданіемъ огромной массы матеріаловъ, относящихся до синодальнаго управленія въ Россіи, отнынѣ обогатится русская церковная исторія. Въ минувшемъ году сдѣлано три очерка въ такомъ порядкѣ: I. Прекращеніе патріаршества; II. Новыя мѣры новаго управленія; III. Развитіе правительственной централизаціи.

„О мѣрахъ наказаній по московскому епархіальному вѣдомству въ прежнее время.“ Н. Розанова (*Душен. Чит.* май и июль). Въ этой статьѣ, на основаніи дѣлъ архива моск. дух. консисторіи, изложенъ очеркъ наказаній, употреблявшихся по московскому епархіальному вѣдомству съ 1721 года по 1821 годъ т. е. въ теченіи столѣтія.

„Разказы изъ исторіи Русской Церкви“, графа М.

Толстаго (*Душеп. Ученіе*, мартъ). Эта статья состав-ляетъ продолженіе прошлыхъ, удобопонятныхъ, подробныхъ разсказовъ изъ исторіи русской Церкви, которые попрежнему печатаются съ 1866 года въ *Душеподъемн. Ученіи*. Подробное заглавіе ея такое: „Состояніе Церкви кievской митрополіи въ XVI вѣкѣ. Церковная унія. Состояніе церкви московской митрополіи. Упадокъ иноческой жизни. Угодники Божіи: преподобные Никандръ псковскій, Адрианъ и Ферапонтъ московскіе; породивые: Симеонъ юрьевецкій и Иоаннъ московскій.“

Къ тому же разряду церковно-историческихъ статей нужно отнести отдѣльныя біографіи лицъ, дѣйствовавшихъ на поприщѣ церковнаго служенія и управленія. Такихъ біографій болѣе всего мы находимъ въ журналѣ *Странникъ*, каковы наприм.: „Преосвященный Θεодосій, первый архіепископъ с.-петербургскій“, священника Михаила Архангельскаго (февраль), „Евлампій, архіепископъ тобольскій и сибирскій“, статскаго совѣтника Николая Абрамова (мартъ), „Иосифъ (Симашко), митрополитъ литовскій и виленскій (съ портретомъ покойнаго митрополита). Евгений Дылевскаго (апрѣль, май и іюнь). Здѣсь же нужно упомянуть и о статьяхъ, касающихся покойнаго митрополита Филарета, напр. „Особенно замѣчательные случаи дѣйствія благодати Божіей чрезъ святителя Филарета м. московскаго, бывшіе при жизни его“ (*Душеп. Ученіе*, янв. и февр.)— „Чудесное дѣйствіе Божія Промысла чрезъ покойнаго Филарета митроп. московскаго“, Свящ. А. Романовскаго (*Душеп. Ученіе*, май).— „Изъ моихъ личныхъ воспоминаній о святителѣ Филаретѣ московскомъ“, А. Григорія (*Душеп. Ученіе*, мартъ), и другихъ лицахъ, каковы: „Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, протоіерей архангельскаго собора въ Москвѣ, и его время“, Н. Розанова. „Юліанія Густиньвна Осоргина, благочестивая и праведная помѣщица XVI вѣка Графа М. Толстаго (*Душеп. Ученіе*, январь). „Гермонахъ задонскаго монастыря Наонаилъ“, Игумена Зосимы (*Душеп. Ученіе*, май) и другія.

Вл. М.—овъ.

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ. *).

Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ и объ открытіи новыхъ.

Выгоды образованія, получаемаго въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя при скромныхъ экономическихъ и учебно-воспитательныхъ силахъ, съ достоинствомъ исполняютъ свое призваніе, болѣе и болѣе привлекаютъ къ нимъ училищамъ симпатіи духовенства, увѣренія въ немъ убѣжденіе

въ ихъ необходимости и благодѣтельности для духовнаго сословія. Минувшій годъ представляетъ многіе утѣшительные опыты попечительности духовенства съ одной стороны о возможно-большемъ развитіи училищъ уже существующихъ, а съ другой—о заведеніи училищъ вновь въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ.

Въ полтавской епархіи, при архипастырскомъ попеченіи тамошняго преосвященнаго Іоанна, собираются приношенія на предположенное къ открытію училище дѣвицъ духовнаго званія. Въ Саратовѣ сдѣланы уже всѣ нужныя приготовленія къ открытію училища, и для его помѣщенія купленъ домъ.

Въ тамбовской епархіи предположено произвести значительныя постройки къ существующимъ зданіямъ училища, съ цѣлю увеличить въ немъ число учащихся. На это пожертвовано преосвященнымъ Θεодосіемъ 2,500 р., а духовенство выразило желаніе обратить на этотъ предметъ 7,495 руб., предназначенныя на составленіе пенсіоннаго капитала для лицъ духовнаго званія. На распространеніе съ тою же цѣлю зданій харьковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія пожертвовано мѣстнымъ духовенствомъ, по приглашенію архіепископа Макарія, 11,473 р. Духovenство черниговской епархіи заявило желаніе о расширеніи тамошняго училища и предложило на этотъ предметъ новыя пожертвованія.

Начальныя школы при семинаріяхъ и училищахъ дѣвицъ духовнаго званія.

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ духовной школы—воспитать способныхъ и искусныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго образованія народа. Но какъ бы хорошо ни была поставлена учебная часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какія бы ни предпринимались въ нихъ улучшенія и реформы, цѣль не будетъ достигнута вполне, если воспитывающіеся въ духовныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ теоріей науки, не усвоить себѣ умѣнья и навыка разумно прилагать къ дѣлу пріобрѣтенныя въ школѣ познанія, если по выходѣ изъ нея должны будутъ пролагать себѣ новыя пути, безъ предварительной подготовки, безъ опыта, предоставленныя собственнымъ, еще не окрепнувшимъ силамъ. Сознаніе необходимости для нихъ пракческаго ознакомленія съ дѣломъ обученія послужило поводомъ къ введенію въ кругъ предметовъ духовнаго образованія уроковъ педагогики и къ постепенному учрежденію, какъ при семинаріяхъ, такъ и при училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, начальныхъ школъ. Школы эти представляютъ первыя зачатки служенія питомцевъ тѣхъ и другихъ заведеній на пользу просвѣщенія.

По распоряженію Святейшаго Синода, начальныя

* Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора Свят. Синода за 1867 год.

школы при семинаріяхъ стали открываться, подъ именемъ воскресныхъ, съ 1866—1867 учебнаго года. Въ 1867 году число ихъ возрасло до 37-ми. Количество учащихся довольно значительно. Такъ, въ школахъ самарской, полтавской, кишиневской, владимірской и другихъ оно простиралось свыше 100. Здѣсь были не только дѣти, но и взрослые отъ 18 до 40 лѣтъ. По большей части воскресныя школы посѣщались дѣтьми бѣдныхъ классовъ; но довольно значительный процентъ учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ составляютъ также дѣти купцовъ, духовныхъ, чиновниковъ.

Одни, поступающія въ школу, не знаютъ даже русской грамоты, другіе умѣютъ только читать и писать, третьи имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ ариметики, исторіи и частію изъ иныхъ предметовъ начального образования. Сообразно съ симъ распределяются и самыя занятія съ учениками. Во всѣхъ вообще воскресныхъ школахъ преподаются: законъ Божій, чтеніе, письмо и первыя дѣйствія ариметики. Но въ нѣкоторыхъ школахъ къ этому присоединяются свѣдѣнія изъ священной и отечественной исторіи, краткія географическія свѣдѣнія объ отечествѣ и церковное пѣніе. Въ казанской школѣ, посѣщающія ее дѣти бѣдныхъ чиновниковъ и мѣщанъ, обучающіяся въ тамошнемъ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ, получаютъ помощь въ приготовленіи своихъ классныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго образования. Въ полудкой школѣ, по желанію нѣкоторыхъ изъ учениковъ, преподаются для нихъ высшія правила ариметики, грамматика, а для одного, готовящагося поступить въ гимназію, латинскій языкъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ производится, по новѣйшимъ методамъ и по лучшимъ учебнымъ руководствамъ, воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, подъ руководствомъ наставника педагогики и въ наблюденіемъ семинарскаго ректора.

Обученіе въ воскресныхъ школахъ производилось первоначально по воскресеньямъ. Но въ послѣдствіи, по усердію самихъ учащихся, во многихъ школахъ стали назначаться для нихъ занятія не только въ воскресенье, но и во всѣ праздничные дни. Въ нѣкоторыхъ же школахъ обученіе не прекращается и въ дни будничныя. При черниговской семинаріи открыты съ 12-го марта двѣ школы, праздничная и ежедневная. Преподавателями въ ней не только воспитанники, но и наставники семинаріи. Сверхъ предметовъ начального образования, въ праздничной школѣ дѣлаются объясненія Евангелія, читаемаго въ праздники и воскресные дни на литургіи, предлагаются рассказы изъ церковной и русской исторіи, изъ-

ясняется исторія праздниковъ, значеніе богослуженія и обрядовъ православной Церкви. Уроки начинаются и заканчиваются пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣсней. Занятія въ харьковской школѣ также идутъ ежедневно во вниманіе къ особенному усердію учениковъ; въ числѣ ихъ, кромѣ городскихъ жителей, есть много мальчиковъ изъ окрестныхъ деревень, откуда отцы привозятъ ихъ въ школу и помѣщаютъ на городскихъ квартирахъ.

Всѣ эти данныя свидѣтельствуютъ какъ о постепенномъ расширеніи дѣятельности начальныхъ школъ, такъ и о возрастающемъ къ нимъ довѣрїи и сочувствіи со стороны общества.

Введеніе началъ педагогики въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія также приноситъ свои добрые плоды. Практическія занятія воспитанницъ ограничивались здѣсь, по большей части, тѣмъ, что старшія воспитанницы обучали, въ назначенное время, младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и наставника педагогики. Но въ нѣкоторыхъ училищахъ кругъ практическихъ занятій былъ гораздо шире. При харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія найдено удобнымъ открыть ежедневную безплатную школу для приходящихъ дѣтей, которую въ истекшемъ году посѣщали 16 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ отъ 7-ми до 9-ти лѣтняго возраста. Обученіе ихъ поручено воспитанницамъ училища подъ руководствомъ наставника педагогики, и, какъ удостовѣряетъ епархіальный преосвященный, оно идетъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ самарской воскресной школѣ для дѣвочекъ обученіемъ ихъ занимаются, подъ руководствомъ помощницы начальницы тамошняго училища дѣвицъ духовнаго званія, шесть воспитанницъ этого училища старшаго курса. При учрежденіи школы лично присутствовалъ преосвященный Герасимъ и благословилъ начало ея занятій. И послѣ того онъ не переставалъ посѣщать школу, входилъ во всѣ подробности ея положенія, производилъ краткія испытанія и раздавалъ лучшимъ и болѣе успѣвшимъ дѣтямъ св. иконы и книги.

Преподаваніе во всѣхъ начальныхъ школахъ производится безмездно. Школы держатся исключительно личною энергіею молодыхъ своихъ наставниковъ, находящихся для себя единственное и лучшее вознагражденіе въ усердіи и успѣхахъ питомцевъ и въ чувствахъ довѣрїи и расположенія ихъ въ воспитателямъ. Матеріальныя средства школъ слишкомъ невелики. Необходимыми учебниками, учебными пособиями и классными принадлежностями школы снабжаются отъ семинарій, на счетъ суммъ остаточныхъ, или ассигнуемыхъ на бібліотеку; было также нѣ-

сколько случаевъ пожертвованій для школъ, книгами и другими школьными предметами, отъ преподавателей и разныхъ свѣтскихъ лицъ. Сверхъ того 33 воскресныя школы, учрежденныя при семинаріяхъ, получили въ прошломъ году восполненіе изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ количествѣ 100 р. для каждой школы, на необходимѣйшіе расходы по обзаведенію учебными принадлежностями. Съ цѣлю возможнаго поощренія воспитанниковъ къ усердному ученію, изъ министерства разосланы по воскреснымъ школамъ хромолитографированныя изображения святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія и книжки съ ихъ жизнеописаніемъ, для раздачи отличѣйшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ.

Духовная литература.

За предѣлами школы религіозно-образовательная дѣятельность имѣла для себя высшее и полнѣйшее выраженіе въ трудахъ духовной письменности. Наши ученые представители богословской науки и священнослужители, сами получившіе воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ неоскудѣвающими жертвами на улучшеніе матеріальнаго ихъ благосостоянія, продолжаютъ съ неослабною ревностью вносить свои посильныя лепты въ общую сокровищницу отечественной духовной литературы, которая съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые и большіе успѣхи и приобрѣтенія.

Общее число духовныхъ періодическихъ изданій въ 1867 году было 36; въ томъ числѣ 11 журналовъ и 25 епархіальныхъ вѣдомостей. Основной характеръ и направленіе духовныхъ журналовъ оставались тѣ же, какіе имѣли они и въ прошлые годы. Задача всѣхъ ихъ одна—распространять въ русскомъ обществѣ свѣтъ религіозно-православнаго просвѣщенія. Но въ достиженіи этой главной цѣли они идутъ различными путями. Такъ, „Душеполезное Чтеніе“ представляетъ рядъ статей нравственно-назидательнаго содержанія. Содержаніе „Воскреснаго Чтенія“ опредѣляется его назначеніемъ—для народнаго образованія въ духѣ православія и для сельскихъ школъ. „Православный Собесѣдникъ“ въ минувшемъ году направлялъ свои силы преимущественно къ изобличенію неправды раскола. Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ и „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ заслуживаютъ особеннаго вниманія, независимо отъ ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ православно-богословской науки, обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія современныхъ матеріалистическихъ и пантеистическихъ теорій; кромѣ того въ послѣднемъ журналѣ, издаваемомъ въ Кіевѣ, помѣщено довольно статей, проливающихъ яркій свѣтъ на отношенія ла-

тинства въ православной Церкви на западъ Россіи. „Православное Обозрѣніе“ поставившее своею задачею—сближеніе духовенства и общества въ высшихъ интересахъ православія, старается дать своимъ читателямъ возможно полную и стройную картину современнаго положенія православной Церкви, слѣдить за всѣми явленіями текущей церковной жизни, какъ въ Россіи, такъ и на православномъ Востоцѣ и въ иновѣрныхъ странахъ, знакомить съ дѣятельностію и разнообразными нуждами православнаго духовенства, православныхъ паствъ, съ состояніемъ отечественныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Епархіальныя вѣдомости, служа органами мѣстной епархіальной жизни, въ своемъ литературномъ отдѣлѣ представляютъ также немало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ, знакомя чрезъ эти статьи съ исторіей распространенія и утвержденія вѣры въ предѣлахъ епархіи, съ ея іерархіей и разными церковными учрежденіями, съ религіозными вѣрованіями и обычаями народа.

Переводы ветхозавѣтныхъ книгъ св. Писанія на русское нарѣчіе, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ 1867 г. находили себѣ мѣсто на страницахъ духовныхъ журналовъ. Въ „Православномъ Обозрѣніи“ напечатанъ принадлежащій покойному архимандриту Макарію переводъ первой и второй книгъ Паралипоменонъ, книгъ Ездры и Нееміи, а въ „Христіанскомъ Чтеніи“—переводъ первой и второй книгъ Паралипоменонъ, сдѣланный трудами наставниковъ с.-петербургской духовной академіи. Въ виду общепризнанной потребности въ русскомъ текстѣ библии, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, признавая необходимымъ предпринять, отъ собственнаго лица, изданіе русскаго перевода ветхаго завѣта, поручилъ конференціямъ кіевской, московской и казанской академій приступить къ пересмотру изданныхъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“ переложеній священныхъ книгъ, свѣривъ ихъ съ подлиннымъ текстомъ, и замѣчанія свои по этому предмету представить на разсмотрѣніе Синода.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій въ 1867 году издано много сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами. Между ними замѣчательны: „Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія Апостола“ архіепископа мѳилевскаго Евсеія, „Очерки догматическаго православно-христіанскаго ученія“ профессора богословія въ университетѣ св. Владиміра протоіерея Фаворова, „Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ“ протоіерея Романова, „Письма противъ матеріализма“ Фабри, переведенныя съ нѣмецкаго протоіереемъ Рудаковымъ.

Издание описанія дѣлъ и документовъ синодальнаго архива.

Видное мѣсто въ числѣ прошлгоднихъ изданій принадлежитъ „Описанію документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“, составленному Высочайше учрежденною комиссіею для разбора дѣлъ синодальнаго архива. Въ составъ изданнаго комиссіею перваго тома вошли: описаніе небольшого числа хранящихся въ синодальномъ архивѣ документовъ XVI, XVII и начала XVIII столѣтій; описаніе нѣсколькихъ дѣлъ, первоначально производившихся въ монастырскомъ приказѣ и камеръ-коллегіи и, по всей вѣроятности, вытребованныхъ оттуда Святѣйшимъ Синодомъ для справокъ; описаніе дѣлъ, начатыхъ производствомъ въ Св. Синодѣ въ продолженіе 1721 года, и нѣсколько извлеченныхъ изъ этихъ дѣлъ документовъ. Богатство и разнообразіе матеріаловъ для русской исторіи и исторіи русской Церкви, собранныхъ въ „Описаніи“, дѣлаютъ его драгоценнымъ приобрѣтеніемъ для науки.

Комиссія неутомимо продолжаетъ исполненіе возложеннаго на нее порученія. Въ теченіе 1867 года ею приготовленъ уже къ изданію и второй томъ описанія синодальнаго архива.

Пожертвованіе архіепископомъ харьковскимъ Макаріемъ капитала на выдачу премій за сочиненія.

Пресвященный архіепископъ харьковскій, обогатившій уже отечественную литературу своими замѣчательными ученобогословскими трудами, въ минувшемъ году оказалъ ей новую весьма важную заслугу. Еще въ 1841 году, при поступленіи на должность бакалавра кіевской духовной академіи, съ твердымъ намѣреніемъ трудиться, по мѣрѣ своихъ силъ, на поприщѣ духовной литературы, онъ далъ обѣтъ, если Богъ благословитъ его намѣреніе и труды, хранить неприкосновенными всѣ деньги отъ продажи сочиненій дотола, пока изъ нихъ составитъ значительная сумма, и тогда положить эту сумму въ кредитное установленіе навсегда, съ тѣмъ чтобы на проценты съ нея были учреждены ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользныхъ знаній. Многолѣтніе ученые труды, снискавшіе пресвященному Макарію почетную извѣстность въ Россіи и за границею, дали ему возможность составить капиталъ въ 120,000 р. билетами Государственнаго банка. Въ минувшемъ году весь этотъ столь значительный капиталъ пожертвованъ пресвященнымъ на учрежденіе, послѣ его смерти, премій его имени за достойныя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ наукъ и свѣтскихъ,

такъ чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступали въ распоряженіе академіи наукъ, для раздачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. На учрежденіе сихъ премій послѣдвало, въ 3-й день апрѣля 1867 года, Всемилоствѣйшее соизволеніе Вашего Величества, а составленные, вслѣдъ затѣмъ, академіей наукъ и Святѣйшимъ Синодомъ положенія для ихъ присужденія удостоены Высочайшаго утвержденія.

НЕКРОЛОГЪ.

12-го декабря въ 2 часа пополудни, послѣ непродолжительной болѣзни, на 54-мъ году своей жизни, скончался въ Москвѣ И. З. Крыловъ. Онъ былъ изъ купческаго званія, сынъ почетнаго гражданина, и получивъ образованіе въ практической академіи, съ особеннымъ усердіемъ занимался литературными, преимущественно духовно-историческаго содержанія, трудами. Изъ нихъ мы можемъ указать на прекрасно составленное имъ сочиненіе: *жизнь св. Иоанна Крестителя Господня*, которое, явившись въ сороковыхъ годахъ, имѣло нѣсколько изданій; въ пятидесятихъ годахъ было напечатано имъ сочиненіе: *Исторія св. Животворящаго Креста*, и въ шестидесятыхъ: *Двадцать Апостоловъ*, трудъ довольно обширный и составленный весьма добросовѣстно. Кромѣ сего покойный помѣщалъ въ *Моск. Вѣдомостяхъ* и другихъ газетахъ прошлыхъ годовъ статьи духовно-историческаго содержанія, какъ напр.: *о крестныхъ ходахъ* и другіе. Изъ свѣтскихъ литературныхъ произведеній мы можемъ указать на его: *Жизнеописаніе Н. А. Полеваго*.—Всѣ его произведенія согрѣты истинно христіанскимъ одушевленіемъ и чувствомъ. Своими литературными, духовно-нравственными сочиненіями, покойный И. З. Крыловъ неоднократно заслуживалъ одобреніе въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета и получалъ его благословеніе—на дальнѣйшіе труды. Въ своей частной жизни И. З. Крыловъ былъ добрый христіанинъ; онъ всегда съ особеннымъ сочувствіемъ и любовью относился ко всему прекрасному, высокому и честному. Передъ кончиною Господь сподобилъ его приобщиться св. Христовыхъ таинъ.—Отпѣваніе было совершено 15-го декабря въ церкви Смоленской Божіей Матери, а погребеніе въ Покровскомъ монастырѣ. Служеніе заупокойной литургіи было совершено о. архимандритомъ Амфилохіемъ въ сослуженіи 6-ти священноіереевъ. Передъ отпѣваніемъ, надъ гробомъ почившаго, убраннаго живыми цвѣтами, было произнесено надгробное слово, въ которомъ проповѣдникъ коснулся литературной дѣятельности покойнаго. Миръ праху твоему добрый, благородный дѣтель!

С. І. Н.

1869 г.

Дек. 17 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1870 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. По этой части редакція будетъ продолжать начатый ею въ 1866 году трудъ истолкованія церковныхъ чтеній изъ Св. Писанія, извѣстныхъ подъ именемъ *паремій*. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержания. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Разказы изъ общей церковной исторіи, и изъ исторіи русской Церкви. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ Богослуженію. 6) Очерки изъ священной географіи. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій ко святымъ мѣстамъ. 9) Миссіонерскія записки. 10) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 11) Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложено *Указатель* статей, помѣщенныхъ въ „Душеп. Чтеніи“ за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна *Указателя*: 30 коп.

„Душеполезное Чтеніе“ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „Указателя“ статей помѣщенныхъ въ „Душеп. Чтеніи“ за 10 годовъ,—безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“—3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „Указателя“ и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на Журналъ отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпускаются по два рубля съ пересылкою, 1867, 1868 и 1869 годы по 3 р. 50 к. съ пересылкою.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ *Москву*, въ домъ редактора, священника Николаевской, въ *Толмачахъ*, церкви, Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Ѳерапонтова и Салаева.

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки *исключительно* въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ *Москву*.

Издатель-редакторъ священникъ Василий Нечаевъ. Въ редакціи „Душеп. Чтенія“, также у книгопродавцевъ: Ѳерапонтова и Соловьева можно получать новую книгу: „Божественная литургія по чину св. Иоанна Златоустаго и св. Василия Великаго. Опытъ изясненія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ, Св. В. Нечаева. Цѣна 85 к. и съ пересылкою 1 рубль.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Православнаго Обзорія

ВЪ 1870 ГОДУ.

Облаженіе между духовною наукою и жизнью, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ даютъ надежду еще на лучшее будущее. Въ настоящемъ положеніи вещей „Православное Обзоріе“ находитъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задано съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи—способствовать разъясненію религіознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви,—мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе сопрягается дѣло религіозное. Мы надеемся постепенно, съ большею и большею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ приложеніи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренне сочувствуя предпринимаемымъ по благу Церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ реформъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возмозному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

„Православное Обзоріе“ въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ „Православнаго Обзорія“ будутъ входить:

1) Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія (преимущественно по исторіи Церквей восточныхъ—греческой, славянскихъ, русской) имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) Обзоріе замѣчательныхъ событій современной Церковной жизни въ восточныхъ православныхъ Церквахъ, особенно въ Церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ—о положеніи Церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходовъ, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задо-

часть духовной журналистики и литературы, о религиозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы—русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы переводы.

5) Извѣстія и замѣтки: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутренней и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

8) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Ириней Лионскаго „Противъ ересей“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цена годового изданія „Православнаго обозрѣнія“ на 1870 годъ 6 рублей 50 коп.,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 руб. сер.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „Православнаго Обозрѣнія“, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. святи. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на „Православное Обозрѣніе“ 1869 года продолжается по прежнему.

Редактору „Православнаго Обозрѣнія“ съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГАЗЕТЫ „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ ВЪ 1870 ГОДУ (ВТОРОЙ ГОДЪ).

Постоянно возрастающая въ публикѣ потребность популярныя медицинскія сочиненія побудила насъ предпринять изданіе медицинской газеты, хотя строго научнаго содержанія, но общедоступной по формѣ изложенія.

Приступая нынѣ къ второму году предпринятаго нами труда, мы не желаемъ, по общепринятому обычаю, заниматься здѣсь разсмотрѣніемъ вопроса, на сколько намъ удалось удовлетворить ожиданія нашихъ читателей. Съ насъ пока довольно, что „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ не остался незамѣченнымъ уже въ первый годъ своего существованія, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ, съ одной стороны, частыя перепечатки изъ нашей газеты въ столичныхъ и провинціальныхъ повременныхъ изданіяхъ, съ другой поступающія въ редакцію многочисленныя заявленія сочувствія, какъ отъ здѣшнихъ, такъ и отъ иногородныхъ нашихъ подписчиковъ.

Оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ, „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ и въ 1870 году будетъ выходить подъ той же редакціею и по той же программѣ, а именно въ немъ найдутъ мѣсто слѣдующія статьи: 1) Правила сохраненія здоровья; 2) Общественное здоровье; 3) Физическая природа человека (анатомія, физиологія и проч.); 4) Физическое воспитаніе дѣтей; 5) Уходъ за больными; 6) Ученіе о пищѣ; 7) Практическая медицина (распозна-

ваніе и предупрежденіе болѣзней, леченіе въ отсутствіи врача и проч.); 8) Разныя методы леченія (водою, сывороткою, тумсомъ, минеральными водами, гимнастикой, электричествомъ и проч.); 9) Судебная медицина и психіатрія; 10) Практическая и общественная дѣятельность врача; 11) Земская медицина (врачебныя учрежденія и проч.); 12) Библиографія. 13) Смысь и разныя извѣстія; 14) Справочный листокъ (указаніе разныя лечебныхъ заведеній, специалистовъ, минеральныхъ источниковъ и проч.) 15) Объявленія.

Газета „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ будетъ выходить по прежнему разъ въ недѣлю, по средамъ: цѣна безъ доставки и пересылки 4 р. въ годъ, съ доставкою и пересылкою въ другіе города 5 руб. сер. (за годовое изданіе 4 руб., за пересылку 60 коп., за упаковку, бандероль, печатный адресъ и проч. 40 коп.).

Выписывающіе полный экземпляръ газеты „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“ за 1869 годъ, платятъ 4 руб. съ пересылкою.

Служащіе могутъ подписываться чрезъ своихъ казначеевъ, при чемъ допускается разсрочка подписныхъ денегъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ въ редакціи газеты „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“, въ Троицкомъ пер., д. Лясникова, № 36, и въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова, на Невскомъ просп., д. Ольхиной, № 30; въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, д. Загряжскаго.

Иногородные адресуютъ такъ: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Редакторъ-издатель С. Штернъ.

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Съ 1870 года, вступая въ третій годъ своего существованія, будетъ выходить ежедневно, по прежней программѣ на листѣ большого формата.

Поставивъ для себя задачей разъяснить общія и мѣстныя нужды промышленности и торговли и вообще различныя стороны русской жизни, газета приняла правиломъ заявлять своимъ читателямъ объ всемъ, что встрѣчается въ другихъ изданіяхъ заслуживающимъ вниманія, и принимать на свои страницы всѣ частныя заявленія о мѣстныхъ нуждахъ и потребностяхъ, и такимъ образомъ становится общимъ достояніемъ всѣхъ, кому дороги отечественные интересы. Между прочимъ, такъ какъ современные экономическіе и финансовыя интересы сосредоточены въ настоящія минуты на ольѣ желѣзнодорожномъ и банковомъ, то разработки этихъ предметовъ составляетъ въ настоящія минуты преимущественную обязанность газеты. Въ этомъ отношеніи задача ея—разъяснить: что желѣзнодорожное дѣло можетъ быть прочно тогда только, когда станетъ ольѣю не спекуляція, а Земства, на основаніи Устава о Путияхъ Сообщеній и земскихъ учрежденій; что кредитъ можетъ упрочиться только тогда, когда въ основѣ всѣхъ возможныхъ банковъ, станутъ банки земледѣльческіе—волостныя, и что всего этого достигнуть можно не иначе какъ при условіи, чтобы единицею въ земствѣ былъ не уездъ, а волость, разумеется, въ составъ не однихъ крестьянъ, но всѣхъ владѣльцевъ недвижимой собственности.

Еще въ прошломъ году редакція обѣщала приложить къ газетѣ карту Россіи, представляющую смѣсь всѣхъ естественныхъ и искусственныхъ путей сообщеній. Множество разрывовъ

ныхъ разнымъ лицамъ изысканій для постройки желѣзныхъ дорогъ по разнымъ направленіямъ, спутывая всякое понятіе объ общей сѣтви, лишали редакцію возможности исполнить ея обѣщаніе. Но въ настоящее время, когда силою обстоятельствъ этотъ вопросъ окончательно выработывается, редація не упуститъ исполнить свое обѣщаніе. Это признается тѣмъ болѣе необходимымъ, что многіе изъ читателей „Дѣятельности“, принадлежатъ къ сословію крестьянскому, которые мало знакомы съ географическимъ положеніемъ Государства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки: на годъ 7 руб., на полгода 3 р. 50 коп., на мѣсяць 60 коп. Съ упоркой, пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ 9 р., (считая собственно за пересылку 20%—1 руб. 40 коп. и за упорку 60 коп.); на полгода 4 руб. 50 коп., на мѣсяць 75 коп.

Примѣчаніе: Желающіе получать газету въ 1870 году, начиная съ 1-го октября 1869 года, платятъ за нее время 10 руб. 50 коп.; желающіе получать съ 1-го ноября платятъ 10 руб., и съ 1-го декабря 9 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Также точно и въ матеріальномъ отношеніи, газета „Дѣятельность“ ставитъ для себя цѣлю служить посредницею между производителями и потребителями, и вообще между всякаго рода спросомъ и предложеніемъ.*)

Съ этою цѣлю она принимаетъ для напечатанія Частныхъ Объявленій и Рекламы по уменьшенной, сравнительно съ другими газетами (до 1/2), таксъ, именно по 6 к. за строчку пети-та; прачемъ, для лицъ и учреждений, постоянно помѣщающихъ свои Объявленія, дѣлается и еще уступка, по взаимному соглашенію, до половины цѣны опредѣленной таксою, а также допускается абонементъ на годъ, полгода, или помѣсячно. Кроме того, печатающимъ частнымъ объявленіямъ и рекламѣ на сумму въ годъ не менѣе 40 руб., или въ мѣсяць не менѣе 4 руб., газета будетъ высылаться безплатно.

Такою мѣрою, съ постояннымъ распространеніемъ „Дѣятельности“ во всѣхъ слояхъ публики столичной и иногородной, а также за границу, редакція желаетъ оказать посильное содѣйствіе къ установленію сообщительности, недостатокъ коей составляетъ одну изъ существенныхъ причинъ экономическихъ въ Россіи затрудненій. Иногородные объявители, присылая объявленія, могутъ не прилагать денегъ: въ такомъ случаѣ объ каждомъ изъ объявленій будетъ напечатана цифра причитающейся за нихъ платы; и такимъ образомъ избѣгнется лишняя пересылка и переливка. Независимо отъ того, въ редакціи, по взаимному соглашенію, разрабатываются проекты разнаго рода промышленныхъ предпріятій.

Редакторъ-Издатель В. ДОЛИНСКІЙ.

*) Такъ понимаютъ это назначеніе нашей газеты иногородные читатели, постоянно обращающіе съ требованіями о приложеніи къ ней прейсъ-курантовъ разныхъ фабрикъ, заводовъ и магазиновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНІИ ГАЗЕТЫ

„СВѢРНАЯ ПЧЕЛА“

въ 1870 году.

Обстоятельства призываютъ меня къ прежней ежедневной га-

зетной дѣятельности: съ будущаго года я опять буду издавать газету ежедневную и дешевую — „Свѣрную Пчелу“. Газета эта будетъ издаваться совершенно въ томъ же направленіи, что и теперь, такъ-какъ я вовсе не намеренъ состояться ни съ одной изъ нашихъ ежедневныхъ дешевыхъ газетъ. У „Свѣрной Пчелы“ — своя особая будущность, своя новая дорога; цѣль газеты, главнѣйшее ея стремленіе — вносить въ русское общество, по мѣрѣ возможности и матеріальныхъ средствъ редакціи, только здравыя, положительныя начала, полезныя знанія изъ области наукъ и искусствъ, которыя одни могутъ содѣйствовать всестороннему, быстрому и твердому развитію образованія въ нашемъ среднемъ классѣ, въ такъ-называемомъ большинствѣ.

Слѣдовательно, кто хочетъ слѣдить за преуспѣваніемъ во всѣхъ сферахъ нашей умственной, технической и общественной дѣятельности, тотъ найдетъ для себя пищу въ „Свѣрной Пчелѣ“; переливать же изъ пустаго въ порожнее, забавлять читателя каждаго доскопомъ обшденныхъ новостей, не представляющихъ ничего полезнаго, и косвенно отвлекать его отъ умственной и общественной дѣятельности разными побасенками, виршами, анекдотами и легонькими рассказами, мы предоставляемъ другимъ дешевымъ изданіямъ, которыя забываютъ, что призваніе дешевой журналистики — высокое призваніе! Она должна искренно, неутомимо служить дѣлу развитія общества распространеніемъ въ немъ положительныхъ знаній, общественного образованія, а не злоупотреблять драгоцѣнными, урывочными досугами людей средняго класса, вовсе не такъ богатаго ни лишними рублемъ, ни лишними часомъ, чтобы тратить ихъ совершенно непроизводительно на чтеніе того, что никого ни къ чему не приводитъ.

Россія вообще развивается, какъ говорится, не по днямъ, а по часамъ, и потому недалеко уже то время, когда наша положительно-практическая журналистика достигнетъ колоссальнаго развитія, вполне соответствующаго быстрому и широкому нашему народному развитію; нынѣшня же наша періодическая печать скоро должна будетъ совершенно переродиться и запасть новыми стремленіями и взглядами. Наше общество уже начинаетъ требовать отъ журналистики такихъ толковъ и разсужденій, изъ которыхъ можно было бы вынести какую-нибудь полезную практическую мысль, ознакомиться съ выводами, полезными для вѣчныхъ практическихъ цѣлей; все же испрактическаго ученія и теоріи не должны находить въ ней мѣста.

У русскаго человѣка вообще нѣтъ теперь столько досужаго времени, чтобы набивать себѣ голову всякими пустяками, какими иной газетѣ вздумалось бы подчивать его. Всякій безъ исключенія долженъ какъ можно скорѣе вступать на плодотворную, практическую почву, завѣяться производительной наукой, производительнымъ чтеніемъ и трудомъ; намъ не нѣтъ также ближе присматриваться къ трудамъ и дѣятельности американцевъ, бельгийцевъ и англичанъ, и набираться отъ нихъ пракческаго разума, хотя бы ради того, что у насъ уже открыты цѣлыя десятки желѣзныхъ дорогъ, на цѣлый десятокъ тысячъ верстъ, — по которымъ надо же возить что-нибудь, надо же ѣздить по нимъ, не для одного передвиженія съ мѣста на мѣсто! Какъ-же вамъ теперь заниматься чтеніемъ побасенокъ, сказочекъ, анекдотцевъ! Времена легонькаго чтенія для развлечения ушли безвозвратно. Надо же вспомнить, что въ эти желѣзныя дороги Россія, т. е. мы, вложили все свое достояніе, тысячи милліоновъ! Какіе-же проценты, доходы, выгоды принесутъ намъ столь охотно пожертвованные пѣни, затраченные милліоны, если мы не займемся производительнымъ трудомъ

и не станемъ безотлагательно подготавливаться къ этому труду. Бѣда съ этимъ, кажется, стоить подумать!

Ежедневнае издавіе и вслѣдствіи издавіе двухъ номеровъ въ недѣлю „Сѣверной Пчелы“ въ этомъ году, можетъ служить въ некоторомъ образцѣ того направленія, которому мы измѣрени слѣдовать въ будущемъ 1870 г., при еженедневномъ изданіи.

**ПРОГРАММА
ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ
„СѢВЕРНАЯ ПЧЕЛА“.**

I. ВНУТРЕННИЙ ОТДѢЛЪ: Русскія передовая статья по какому-либо изъ современныхъ вопросовъ. — Правительственныя распоряженія вообще. — Производства — Судебная хроника. — Земство. — Народное образованіе. — Жельныя дороги. — Акціонерныя общества. — Промышленность и торговля. — Иногородныя корреспонденціи. — Городскія извѣстія и пр.

II. ВНѢШНИЙ ОТДѢЛЪ: Политическія обозрѣнія. — Политическія извѣстія по государствамъ. — Мелкія политическія извѣстія. — Телеграммы. — Опроверженія клеветъ, вводимыхъ иностранцами на Россію. — Переводныя политическія статьи, имѣющія значеніе для русскаго общества.

III. Статьи по всѣмъ отраслямъ науки, искусствъ и художествъ.

IV. Критика, журналистика и библиографія.

V. Статьи belletrическаго содержанія, всѣхъ родовъ: повѣсти, разсказы и т. д.

VI. Театральная и музыкальная хроника.

VII. Биржевыя, торговыя извѣстія и курсы.

VIII. Слѣсь и объявленія.

Въ будущемъ 1870 году „Сѣверная Пчела“ будетъ выходить *ежедневно* (шесть разъ въ недѣлю, за исключеніемъ дней, сѣдующихъ за праздниками. Величина (форматъ) газеты остается та же, что и нынѣ, а равно — печатъ и бумага.

Подписная годичная цѣна съ пересылкою и доставкою на домъ — 7 руб. сер.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ С. Петербургѣ, на Невскомъ проспектѣ, у Каванскаго моста, въ д. Ольхиной, N 30, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова.

Въ Москвѣ, на Стрѣшномъ бульварѣ, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева.

Редакторъ-издатель А. Старчевскій.

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:
МАТЕРІАЛЫ**

ДЛЯ ИСТОРИИ БЕЗПОПОВЩИНСКИХЪ СОГЛАСІЙ ВЪ МОСКВѢ.

евоодисеицевъ Преображенскаго кладбища и поморскаго мошинскаго согласія

Съ приложеніемъ двухъ портретовъ, собранные Николаемъ Поповымъ (Москва 1870 г. въ книгѣ большаго формата, до 300 стр.) Цѣна два руб. сер.

Годовая цѣна „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за истекающій 1869 годъ 3 р. съ достав. и перес. 4 р., полугодовая 1 р. 50 к., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ дост. и перес. 1 р. 25 к.

Подписчикамъ будутъ выданы всѣ вышедшіе номера. Отдѣльныя № продаются по 8 коп.

Редакторъ священникъ В. Рождественскій.

у Малаго Каменнаго моста

Цензоръ протоіерей И. Богословскій-Платоновъ.

Матеріалы раздѣлены на два отдѣла: въ 1-мъ помѣщены: *житіе Феодосія Васильева, прошеніе и планъ* объ устройствѣ Преображенскаго кладбища въ Москвѣ (1808 г.), *разсужденія и письма Иліи Алексѣева Ковалюна* съ его портретомъ и многія другія. Во 2-мъ (доморское) *мошинское согласіе съ Москвѣ* съ портретомъ Гавр. Лар. Скачкова, *изъ уставъ и канонъ брачныхъ, Епитимейникъ, правила согласія, свидѣнія о „Новоенахъ“* письма, рѣчи и тѣ сочиненія, въ поихъ заключаются всѣ постановленія и обрядности *духовно-гражданскаго брака* главныхъ представителей этого вѣдѣтельнаго въ старообрядствѣ (мошинскаго) согласія. *Брачный обрядъ молокари* и *замѣтки о еводисеицахъ* отъ составителя оныхъ матеріаловъ. Получать можно въ Москвѣ, отъ издателя сборника Н. И. Попова.

Тамъ же можно получать и прежде вышедшія книги: *Сборникъ для истории старообрядства*, изд. Н. И. Поповымъ, пять книжекъ съ драмою: *Забитые люди*; цѣну же назначаемъ весьма пониженную: за пять книгъ *Сборника* съ приложеніемъ *словаря и каталога* старообрядческихъ книгъ и портрета Павла Любопытнаго и съ драмою, въ себѣ книжка, *Забитые люди* пять рублей.

Вышека вышеозначенныхъ книгъ *Сборника* для лицъ православнаго духовенства допускается съ разсрочкой въ платежѣ денегъ. Гг. иногородные, обращающіеся съ требованіемъ высылки упомянутыхъ выше *Матеріаловъ* и *Сборника*, къ издателю Н. И. Попову, за вересылку не прилагаютъ. Адресоваться въ Москвѣ, въ домъ Университетской типографіи на Стрѣшномъ бульварѣ, *Николаю Павловичу Попову.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія высокопреосвященнѣйшаго Платона архіепископа Костромскаго и Галичскаго:

1. Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію православной церкви, съ прибавленіемъ свидѣній объ отступленіи отъ православной церкви, церкви Армяно-Грегоріанской, Римско-католической, вѣроисповѣданій лютеранскаго, англиканскаго, реформатскаго и русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 р. 20 к.
2. Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вѣсть объ сіи книги, то прилагаютъ два рубля.

Желающіе приобрести сія книга благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Угальевскаго монастыря, или въ канцелярію семинарскаго правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде издаванныя книги:

3. Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.
4. Памятная книжка для священниковъ. Цѣна 40 к. съ перес. Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вѣсть, то выслается за всѣ 3 р. 50 к.