

# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

## ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ  
ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.

<p>ЦѢНА годовому изданію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 руб. съ пересылкою.</p>	<p>Годъ III.</p>	<p>ПОДПИСКА принимается въ редакціи Костр. Еп. Вѣд. (въ г. Костромѣ, на Козьмодемьянской улицѣ, въ д. преподавателя семинаріи В. Строева) и въ канцеляріи семинарскаго правленія.</p>
--	----------------------	---

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп. за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 8

15 апрѣля 1888 года

### ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Указъ Костромской Духовной Консисторіи.

№ 1924. О празднованіи 900-лѣтія Крещенія Русскаго народа.

*Циркулярно.*

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская Духовная Консисторія слушала опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля сего года за № 375, о празднованіи 900-лѣтія крещенія Русскаго народа, опубликованное въ 8-мъ № Церковныхъ Вѣдомостей. Съ утвержденія Его Пресвященства, Приказали: О точномъ приведеніи въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода о празднованіи 900-лѣ-

тія крещенія Русскаго народа предписатьъ духовенству Костромской епархіи печатными указами чрезъ должностныхъ лицъ. Марта 18 дня 1888 года.

### Постановленія Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1) По поводу донесенія на имя Его Преосвященства Благочиннаго Чухломскаго IV округа, священника Александра Троицкаго, при коемъ представлено прошеніе о Наблюдателя священника Θεодора Чудецкаго объ увольненіи его отъ должности Наблюдателя по слабости здоровья, постановлено: „священника Θεодора Чудецкаго, согласно его прошенію, уволить отъ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Чухломскому IV округу, а кандидатомъ на его мѣсто, согласно рекомендаціи Благочиннаго Александра Троицкаго, представить журналомъ Его Преосвященству священника Троицкой, что у Головъ, церкви Александра Левашева.“ На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ. Священникъ Александръ Левашевъ въ должности наблюдателя утверждается.“

2) Вслѣдствіе прошенія священника Галичскаго V-го благочинническаго округа, Введенской церкви села Дурцова Константина Никольскаго объ утвержденіи его учителемъ и законоучителемъ Дурцовой церковноприходской школы, съ предоставленіемъ права, въ случаѣ нужды, заниматься обученіемъ мѣстному псаломщику Николаю Кунину, ранѣе бывшему въ теченіи шести мѣсяцевъ учителемъ Ольговской церковно-приходской школы, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „священника Константина Никольскаго утвердить въ должности учителя и законоучителя Дурцовой церковно-приходской школы, съ предоставленіемъ права, въ случаѣ нужды, заниматься обученіемъ псаломщику Николаю Кунину.“

3) Вслѣдствіе прошенія священника Кологривскаго уѣзда, Воскресенской церкви села Халбужа Валеріана Садикова о разрѣшеніи устроить въ селѣ Халбужѣ церковно-приходскую школу и обратиться

къ имѣющимся въ приходѣ людямъ, отличающимся особенною набожно-  
 стію и усердіемъ къ попеченію о мѣстномъ храмѣ, съ просьбою о по-  
 жертвованіяхъ на устройство зданія для школы, въ той надеждѣ, что  
 для этого разрѣшено будетъ употребить и часть церковнаго лѣса, поста-  
 новлено и Его Пресвященствомъ утверждено: снѣстись по надлежащему  
 съ Колдгривскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ (объ томъ, нѣтъ ли  
 препятствій къ устройенію церковно-приходской школы въ селѣ Халбужѣ;  
 если препятствій не окажется, то предоставитъ священнику Садикову  
 право обратиться къ извѣстнымъ ему людямъ съ просьбою о пожертвова-  
 ніяхъ на устройство зданія для церковно-приходской школы. Что же  
 касается до употребленія для этого церковнаго лѣса, то объяснить  
 священнику Садикову, что объ этомъ онъ долженъ ходатайствовать  
 чрезъ мѣстнаго благочиннаго предъ Епархіальнымъ начальствомъ.

4) Въслѣдствіе донесенія завѣдующаго Кузнецовскою церковно-  
 приходскою школою Костромскаго Ви благочинническаго округа, села  
 Кузнецова Знаменской церкви священника Андрея Всеславипскаго, отъ  
 30-го Января сего года, за № 15, по поводу высылки свидѣтельствъ  
 о знаніи курса начальныхъ училищъ для учениковъ Кузнецовской школы,  
 державшихъ экзамены въ прошедшемъ году, объявляется, что бывшій  
 Еп. Уч. Совѣтъ въ засѣданіи октября 14 дня 1887 г., по поводу  
 донесеній наблюдателей церковно-приходскихъ школъ — прот. Н. Собо-  
 лева за № 80, священниковъ: Г. Флоренскаго за № 55, А. Митин-  
 скаго за № № 38 и 39, О. Крылова за № 26, Л. Красноцѣвца за  
 № 17, О. Чудецкаго за № 101 и К. Соловьева за № 21, съ пред-  
 ставленіемъ протоколовъ испытаній учениковъ церковно-приходскихъ  
 школъ, документовъ и письменныхъ работъ, на утвержденіе и на пред-  
 метъ выдачи нѣкоторымъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу по воин-  
 ской повинности, постановилъ: 1) По разсмотрѣніи экзаменскихъ спис-  
 ковъ, прошеній экзаменовавшихся, письменныхъ ихъ работъ и журна-  
 ловъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ признаетъ достойными получить  
 свидѣтельства объ окончаніи курса ученія съ правомъ на льготу по  
 военной повинности нижеслѣдующихъ учениковъ церковно-приходскихъ  
 школъ: а) *Архангельской Ветл. уѣзда*: 1) Колесова Ивана, 13 лѣтъ,

2) Смолина Александра 13 лѣтъ, 3) Соловьева Ивана 13 л.; б) *Александровской Костромскаго уѣзда*: 4) Иванова Александра, 14 л.; 5) Груздева Евгенія, 12 л.; в) 6) Соколова Ивана 12 л.; 7) Смирнова Федора 13 л.; в) *Кузнецовской того же уѣзда*: 8) Иванова Ивана 16 л.; 9) Волгина Николая 13 л.; 10) Богачева Александра 12 л.; 11) Воробьева Ивана 15 л.; 12) Румянцева Василья 16 л.; 13) Богополова Григорія 11 л.; 14) Сошина Филиппа, 12 л.; г) *Николо-Каликинской Чуломскаго уѣзда*: 15) Удалова Николая 12 л.; 16) Смирнова Евгенія 12 л.; 17) Раевского Николая 14 л.; д) *Троицкой, что у Голова, того же уѣзда*: 18) Осипова Александра 14 л.; 19) Кочергина Александра 12 л.; 20) Косарева Александра 12 л.; 21) Соколова Николая 11 л.; е) *Николаевской села Арсеневой слободы*: 22) Смирнова Лазаря 14 л.; 23) Катевна Ивана 11 л.; и) 24) Бойкова Григорія 12 лѣтъ.

А потому Совѣтъ полагаетъ изготавить по надлежащему означенныя свидѣтельства или выслать чрезъ благочинныхъ, или имъ завѣдующихъ школами, для выдачи по принадлежности по завесеніи въ указанную въ 28 § правилъ книгу. Для написанія свидѣтельствъ потребное количество блянокъ и 2) Учениковъ Кузнецовской церковно-приходской школы: Павла Зонтикова, родившагося въ 1876 г. дек. 6-го, и Александра Веселова, родившагося въ томъ же году авг. 15-го, Совѣтъ не можетъ удостоить выдачи льготныхъ по военной повинности свидѣтельствъ, какъ допущеннымъ къ испытанію въ возрастѣ моложе 11 лѣтъ, вопреки 18 § правилъ. Равно Совѣтъ не можетъ выдать свидѣтельствъ ученикамъ школъ: *Раменской* — Голубеву, *Морозовской* — Виноградову, Кудрявцеву и Морозову, *Лиственской* — Игнатьеву, Золину, Сидневу и Зубкову, *Нагорно-Рышемской* — Виноградову, Карачеву, Смолькову и Якушеву, такъ какъ въ представленномъ Совѣтъ дѣлопроизводствѣ экзаменаціонныхъ комиссій не усматривается прошеній экзаменовавшихся, писанныхъ собственноручно, что требуется 16 § правилъ, почему представленныя бумаги возвратить кому слѣдуетъ. Затѣмъ 3) Репортъ наблюдателя святи. Константина Соловьева, № 21, жисъ списками учениковъ и прочими бумагами, также возвратить безъ удовлетворенія, въ виду

того, что экзаменаціонная коммиссія была составлена съ нарушеніемъ § 6 правилъ.

По поводу донесенія священника Всеславинскаго и постановленія бывшаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Совѣтомъ Братства постановлено: написать по надлежащему свидѣтельства и выслать оныя чрезъ благочинныхъ на имя завѣдующихъ означенными въ постановленіи бывшаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта школами для выдачи по принадлежности, по занесеніи въ указанную въ § 28 правилъ для производства журналовъ въ церковно-приходскихъ школахъ книгу.

5) По поводу рапорта Варнавинскаго 1 благочинническаго округа, Христорожественской церкви села Шалдежина священника Василя Копосова постановлено: школу въ селѣ Шалдежинѣ включить въ списокъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; при разсылкѣ книгъ по школамъ означенную школу имѣть въ виду; а что касается расходаванія на оную церковныхъ суммъ, то по сему предоставить священнику Копосову право ходатайствовать чрезъ мѣстнаго благочиннаго предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

6) Вслѣдствіе рапорта Благочиннаго Солигаличскаго III округа священника Николая Ювенскаго, въ которомъ онъ сообщаетъ о болѣзни наблюдателя священника Іакова Дроздова, постановлено: священника Воскресенской церкви села Жилина Павла Успенскаго, согласно рекомендаціи благочиннаго, допустить до исполненія обязанностей наблюдателя надъ церковно-приходскими школами III Солигаличскаго округа.

7) Вслѣдствіе отношенія исправляющаго должность благочиннаго Галичскаго V округа священника Никтополіона Комаровскаго постановлено: а) предписать Благочинному Комаровскому передать деньги, назначенныя Дурцовской церковно-приходской школѣ въ количествѣ 30 р. завѣдующему означенною школою съ тѣмъ, чтобы оныя деньги были израсходованы на тотъ предметъ, на который они испрашивались священникомъ Лапшангскимъ; б) что же касается возбужденныхъ благочиннымъ Комаровскимъ общихъ вопросовъ: 1) расходовать ли деньги на ремонтъ и нужды школъ, или считать оныя вознагражденіемъ за труды учащимъ; 2) какое количество въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ

получить учителю и какое—законоучителю и 3) слѣдуетъ ли полученное на Дурцовскую школу пособие записать въ книгу прихода школы и за какой годъ,—то Совѣтъ Братства при назначеніи денежнаго пособия будетъ указывать, на какой именно предметъ должны быть израсходованы назначенныя школамъ въ пособие деньги; всякое пособие должно быть записано въ приходорасходную книгу школы за тотъ годъ, въ которомъ будетъ получено на мѣстѣ и в) священника Лапшангскаго увѣдомить, что пособие назначено было Дурповской школѣ а не ему, Лапшангскому; что же касается имѣющей быть устроенной имъ школы на мѣстѣ новаго его служенія, то таковой школѣ Совѣтомъ Братства будетъ оказано пособие своевременно.

8) Вслѣдствіе рапорта наблюдателя по Кинешемскому II благочинническому округу священника Спасской церкви погоста Сендеги Н. Говоркова, отъ 31 января за № 4, объявляется, что о его дѣятельности по устройству церковно-приходской школы будетъ донесено Его Преосвященству тогда, когда будетъ школа устроена и открыта.

9) Вслѣдствіе рапорта наблюдателя церковно-приходскихъ школъ по Кологривскому III благочинническому округу священника Михаила Альтовскаго, Совѣтомъ постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „открытую въ селѣ Нижнемежскомъ школу признать одноклассною церковно-приходскою школою и внести ее въ списокъ школъ. Діакону Валеріана Снѣдкова утвердить учителемъ, а священника Иоанна Добролюбова — законоучителемъ этой школы.“

10) Вслѣдствіе донесенія и должности благочиннаго Галичскаго V округа Никтополіона Комаровскаго, отъ 16 февраля 1888 г. за № 139, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „церковно-приходскую школу въ селѣ Кабановѣ, какъ уже существующую по резолюціи Его Преосвященства за № 3501, внести въ списокъ церковно-приходскихъ школъ. Священника Павла Махровскаго утвердить учителемъ и законоучителемъ этой школы, съ предоставленіемъ права діакону Горданскому и причетникамъ помогать ему при обученіи. (При назначеніи пособія означенную школу Совѣтъ Братства будетъ имѣть въ виду).“

11) Влѣдствіе рапорта Благочиннаго Чухломскаго I округа свящ. Василія Залѣскаго за № 49, постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено: „священника Θεодора Воскресенскаго, согласно его заявленію, уволить отъ должности наблюдателя надъ церковно-приходскими школами по Чухломскому I округу, а отъ Благочиннаго Залѣскаго потребовать представить достойнаго кандидата на эту должность (О чемъ о. благочинному св. В. Залѣскому симъ и объявляется).

### Отъ Предсѣдателя Совѣта Братства.

При отношеніяхъ Совѣта въ теченіи декабря, января и февраля были разосланы учебники во всѣ церковно-приходскія школы и въ школы грамотности, значащіяся по документамъ, имѣющимся въ дѣлахъ Совѣта. Но есть вѣроятность предполагать, что есть и такія церковно-приходскія школы и школы грамотности въ Костромской епархіи, о которыхъ въ дѣлахъ Совѣта нѣтъ никакихъ свѣдѣній, каковыхъ школь и нельзя было снабдить учебниками. Вслѣдствіе сего, имѣю честь просить завѣдующихъ тѣми церковно-приходскими школами и школами грамотности, которыя учебниковъ не получили, представить въ Совѣтъ Братства свѣдѣнія о томъ, какія въ оныхъ школахъ книги имѣются, въ какомъ количествѣ и въ какихъ книгахъ школы нуждаются.

Предсѣдатель Совѣта,

Семинаріи Ректоръ Архимандритъ *Серій*.

### ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Братства, учрежденнаго при Христорожественной церкви села Дороватова, Ветлужскаго уѣзда, за 1-й годъ существованія онаго, съ 25 марта 1887 года по 25 марта 1888 года.

Начало человѣколюбивому обществу въ приходѣ Христорожественной церкви села Дороватова положено въ 1880 году. 19 февраля того года, когда Россія праздновала 25-ти лѣтній юбилей царство-

ванія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, прихожане, желая увѣковѣчить въ памяти народной, имя ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ, принесли въ храмъ общее усердное моленіе о здравіи АВГУСТѢЙШАГО ЮБИЛЕЯ, выразили единодушное желаніе открыть церковно-приходское братство и пожертвовали для сей цѣли 70 рублей. Но такъ какъ въ 1880 году прихожане заняты были устройствомъ своей приходской церкви и на этотъ предметъ должны были жертвовать значительныя средства, а въ слѣдующіе за симъ годы, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ и не удачныхъ лѣсныхъ выработокъ, они сами терпѣли крайнюю бѣдность, то доброе намѣреніе открыть Братство не могло быть исполнено. Въ 1886 году, по окончаніи церковныхъ построекъ, прихожане снова вернулись къ своему завѣтному желанію, и, благодаря сочувствію мѣстнаго землевладѣльца, Владиміра Федоровича г. Лугинина, изъявившаго готовность съ своей стороны жертвовать каждагодно на дѣло общаго благотворенія по 200 руб., пашли возможнымъ обратиться къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Костромскому и Галичскому съ ходатайствомъ о разрѣшеніи открыть при церкви Братство, которое имѣло бы цѣлю: а) объединить благотворительныя дѣйствія прихожанъ и дать имъ, по возможности, правильное направленіе и б) поддержать воскресную школу, открытую при церкви села Дороватова 1-го января 1886 года. По полученіи разрѣшенія епархіальнаго начальства, 25 марта минувшаго года совершено было при многочисленномъ стеченіи народа открытіе Братства, а съ 28 числа того же мѣсяца Совѣтъ Братства, составленный изъ 3 священниковъ мѣстной церкви, церковнаго старосты, 3 представителей отъ конторы имѣнія г. Лугинина и 12 человекъ отъ крестьянъ, приступилъ къ дѣйствіямъ. Въ истекшемъ, первомъ году существованія Братства, Совѣтъ благотворительныя дѣйствія свои ограничивалъ подаваніемъ помощи убогимъ, безпріютнымъ, больнымъ, и потерпѣвшимъ отъ разныхъ несчастій бѣднымъ, которые ни откуда не могли ожидать помощи и сами не въ силахъ были собирать милостыню. Помощь въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывалась деньгами, а болѣе хлѣбомъ, купленнымъ для сей цѣли на средства



Братства. Заботясь объ удовлетвореніи вопіющихъ пуждъ прихожанъ, Совѣтъ старался расположить къ труду тѣ семейства бѣдняковъ, которые имѣютъ рабочую силу, но лишены надѣла земли, чрезъ обработку которой они могли бы снискивать себѣ пасунное пропитаніе. Таковымъ семействамъ были отдаваемы для безмезднаго пользованія небольшіе участки земли, принадлежащей г. Лугинину и переданной имъ въ распоряженіе Братства въ количествѣ 176 десятинъ, въ числѣ которой 69 десятинъ — покосу, 18 — пахатной, и 89 десятинъ — покрытой дровянымъ лѣсомъ; 12 десятинъ лѣсной земли обращены были въ новины для посѣва хлѣба и въ послѣдствіи травъ.

Просвѣтительная дѣятельность Совѣта въ истекшемъ году выразилась въ поддержаніи церковно-приходской воскресной школы, въ на- стырскихъ воскресныхъ собесѣдованіяхъ и въ распространеніи книгъ, брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія. Число учащих- ся въ школѣ простирается до 30 человекъ, изъ коихъ 10 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, а за воскресныя собесѣдованія стекается отъ 100 до 300 человекъ. Предметами обученія въ школѣ служатъ: Законъ Божій, чтеніе, письмо и счетъ; на собесѣдованіяхъ преподаются: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, катихизисъ, объясненіе церковнаго богослуженія и церковное пѣніе съ объясненіемъ молитвъ. На содержаніе воскресной школы Совѣтъ не расходовалъ своихъ средствъ, такъ какъ все существенно необходимое для оной доставлялъ Владимиръ Ѳедоровичъ г. Лугининъ.

Всѣ суммы расходовались избраннымъ изъ числа Членовъ Совѣта Братства священникомъ Алексѣемъ Лебедевымъ.

Въ распоряженіи Совѣта находились слѣдующія средства:

1. Сумма, собираемая въ церковную кружку.
2. Доходъ съ земли, находящейся въ распоряженіи Братства.
3. Суммы, пожертвованныя разными лицами.

При семъ прилагается подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и хлѣба, бывшихъ въ распоряженіи Братства въ теченіи перваго года его существованія.

## ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и хлѣбныхъ припасовъ, бывшихъ въ распоряженіи Христорожественскаго Братства, за 1-й годъ существованія оного, съ 25 марта 1887 г. по 25 марта 1888 года.

Съ 19 февраля 1880 года по 1887 годъ разными благотворительными лицами пожертвовано по подписочному листу 128 р. 10 в.

Къ тому въ 1887/8 году поступило:

*А) Наличными деньгами.*

1. Высыпано изъ кружки, учрежденной при Христорожественской церкви 59 р. 90 в.

2. Дохода отъ земли, находящейся въ распоряженіи Братства 11 р. 50 в.

3. Пожертвованій отъ благотворительныхъ лицъ: землевладѣльца Владиміра Ѳеодоровича г. Лугинина — 225 руб., Ветлужскаго предводителя дворянства, Нила Петровича г. Колопанова 5 р., Николая Николаевича Безакъ 10 р., таксатора Константина Платоновича г. Шорохова 10 р., Павла Ивановича Дороватовскаго 10 р., удѣльнаго надзирателя, Виктора Михайловича г. Бошнякъ 5 руб., отъ инспектора Тульского реальнаго училища, Александра Алексѣевича г. Соколова 5 р., священника Всеволода Ильинскаго 3 р., священника Іоанна Потѣхина 3 р., священника Алексѣя Лебедева 2 р., діакона Алексѣя Комарова 1 р., Петра Павловича г. Байгородова 3 руб., Филиппа Ремезова 5 р., Василия Серебрякова 5 р., Ивана Боровикова 5 р., отставнаго рядоваго Михаила Виссаріонова 5 р., крестьянина деревни Аксенова Мартина Кугина 5 р., крестьянина деревни Барабанова Ивана Васильева 5 р., фельдшера Родіона Ивдичева 3 р., Николая Флерова 3 р., Михаила Волхоневича 3 р., Максима Красногорова 3 р., Михаила Фыгина 3 р., учитель-

ницы Александры Лапотниковой 3 р., деревни Сергѣева и Н. 3  
 крестьянина Николая Егорова 3 р., крестьянина Яковлева  
 Панкратова Ковязина 3 р., деревни Буники Павла Вата  
 гина 3 р., Евлампія Шаурова 2 р., деревни Берзики и Н. 4  
 Егора Антонова 2 р., Полиевкта Сычева 1 руб., Моисея  
 Стяжкова 1 р., отъ крестьянъ: деревни Марутина Де  
 ментья Груздева 1 р., Ѳедора Бѣльева 1 руб., деревни  
 Оксенова Ѳедора Кучина 1 р., д. Косихи Аванасія За  
 валова 1 р., д. Гольянихи Ефрема Иванова 1 р., дер.  
 Барабанова Степана Зайцева 1 р., д. Круглицы Ивана  
 Петрова 1 р., Андрея Петрова 1 р., д. Прудовки Ни  
 канора Егорова 1 р., Анны Красногоровой 1 р., Бара  
 нова Гавриила Кузмина 1 р., д. Хмѣлевки Егора Карпо  
 ва 1 р., д. Глиновки Степана Панкратова 1 р., дер.

Берзики Ѳедора Михайлова 5 р., а всего . 363 р. —

Итого поступило на приходъ:

Наличными деньгами . 433 р. 40 в.

Получено пожертвованій до 1887 года . 128 р. 10 к.

А всего поступило на приходъ 562 р. 50 в.

### Б) Х л ъ б о м ъ .

1. Куплено 400 пудовъ муки . 400 п. —

2. Крестьяниномъ д. Круглицы Иваномъ Петро  
 вымъ пожертвовано муки 4 п. 14 ф.

Всего поступило муки 404 п. 14 ф.

Употреблено въ расходъ:

А) *Наличными деньгами:*

1. На закупку ржаной муки, цѣною по 50—60  
 коп., за пудъ . 207 р. —

2. На поддержаніе церковно-приходской воскресной  
 Дороватовской школы . 26 р. 28 в.

3. На покупку книгъ, мелкихъ брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія для воскресныхъ соборъ и распространенія въ народѣ . . . . . 20 р. —

4. На разныя мелочныя и случайныя потребности . . . . . 5 р. 19 к.

5. Выдано пособіе деньгами слѣдующимъ лицамъ: д. Гольянихъ вдовѣ Евфросинѣ Нефедовой 30 к., д. Глушихъ вдовѣ Екатеринѣ Моисеевой 30 к., д. Хрѣнова Татьянѣ Ларионовой 30 к., д. Оксенова Марьѣ Созоновой 35 к., д. Берзики Аннѣ Николаевой 20 к., д. Майтихи Минодорѣ Митрофановой 50 к., д. Бухалкина Марьѣ Савиной 2 р. 30 к., д. Круглицы Аннѣ Артемьевой 35 к. и д. Хмѣлевки вдовѣ Пелагій Прокоровой 3 р. 20 к., а всего . . . . . 8 р. 50 к.

Итого въ расходѣ 266 р. 97 к.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 25 марта 1888 года:

Наличными деньгами . . . . . 295 р. 53 к.

Въ томъ числѣ: а) основнаго капитала 290 р. 45 к.

б) переходящихъ суммъ 5 р. 8 к.

295 р. 53 к.

А всего вообще 562 р. 50 к.

### Б) Муки:

Выдано пособіе мукою: д. Гольянихъ крестьянской вдовѣ Евфросинѣ Нефедовой 11 п., д. Глушихъ вдовѣ Екатеринѣ Моисеевой 7 п., д. Хрѣнова Татьянѣ Ларионовой 4 п., д. Оксенова Марьѣ Созоновой 8 пуд., д. Берзики Аннѣ Николаевой 3 п., д. Майтихи Минодорѣ Митрофановой 3 п., Минодорѣ Ефремовой 2 п., дер. Бухалкина Марьѣ Савиной 5 п., дер. Круглицы Аннѣ Артемьевой 5 п., д. Плакова Ульянѣ Федоровой 3 пуд., д. Барабанова Аннѣ Константиновой 4 п., д. Гольянова Григорію Ерастову 2 п., Якову Виссаріовову 4 п., дер.

Лукина крестьянину Василию Петрову 2 п., дер. Максимихи  
 крестьянину Прохору Петрову 2 п., д. Бухалкина  
 Евсею Захарову 2 п., д. Поляшева крестьянницѣ Марѣ  
 Ивановой 1 п., д. Поляшева крестьянину Гавріилу Фе-  
 офилактову 2 п., д. Бунихи кр. вдовѣ Евпраксіи Ао-  
 пасевой 2 п., д. Сурихи крестьянину Андрею Иванову  
 2 п., той же деревни солдату Ѳеодору Ѳеодорову 4 пуд.,  
 той же деревни крестьянину Архиппу Яковлеву 2 п., д.  
 Рогачихи крестьянину Прокولیю Денисову 4 п., д. Кру-  
 глицы Натальѣ Королевой 2 п., той же деревни солдату  
 Ивану Карпову 2 п., деревни Лазарева солдату Григо-  
 рію Малышеву 2 п., д. Кропачихи Ивану Степанову 4  
 пуд., той же деревни Кузьмѣ Степанову 2 п., той же д.  
 Филиппу Литонову 4 п., дер. Третькова Маріамѣ Ива-  
 новой 3 п., д. Нужны Петру Ѳедотову 2 п., д. Бара-  
 пова кр. вдовѣ Иринѣ Ивановой 1 п., д. Васильевской  
 Макару Стахіеву 9 п., д. Поляшева Гликеріи Анањи-  
 ной 4 п., дер. Козіонихи Евфросинѣ Ивановой 3 пуд.  
 Дарѣ Деметъевой 2 п., д. Гордюнихи Марѣ Семено-  
 вой 2 п., д. Сергѣева Парасковѣ Дмитревой 4 п., дер.  
 Ивановскаго Дарѣ Ивановой 1 п., д. Плоскова Сте-  
 фанидѣ Павловой 1 п., д. Сергѣева Василью Ильину 2  
 пуд., дер. Оксенова Александрѣ Ивановой 2 п., д. Гли-  
 повки Анисѣ Ѳеодоровой 2 п., д. Ивановскаго дѣвицѣ  
 Ольгѣ (слѣпой) 1 п., д. Якимихи солдаткѣ Марѣ Без-  
 хваловой 2 п., д. Майтихи солдату Ильѣ Рыжеву 4 п.,  
 д. Поляшева солдату Емельяну Михайлову 2 п., д. Су-  
 рихи вдовѣ Марѣ Михайловой 2 п., д. Бухалкина Ека-  
 теринѣ Хрисанеовой 2 п., д. Поляшева Ѳеклѣ Ефимо-  
 вой 3 п., д. Ивановскаго Степану Пушкину 2 п., дер.  
 Иванькова Евстафью Евсигнѣву 2 п., д. Бухалкина Вас-  
 сѣ Захаровой 1 п., д. Максимихи Марѣ Палтелеимоно-  
 вой 2 п., д. Гольянова Пелагеи Прохоровой 1 п., дер.

Ивановскаго Петру Метрову 3 п., Майтихи Александръ  
 Елисеевой 2 п., д. Ивановскаго Любви Егоровой 1 п.,  
 д. Третьякова Дарьѣ Изюмовой 1 п., д. Бынкова Фе-  
 досъ Евлампіевой 4 п., д. Бунихи крестьянину Семену  
 Андрееву 2 п., д. Берзики Натальѣ Евсевьевой 1 п., д.  
 Оксенова Натальѣ Константиновой 4 п., дер. Лазарева  
 Евдокии Федоровой 1 п., д. Воробьихи Дмитрію Ава-  
 насьеву 1 п., д. Бунихи Александру Григорьеву 3 п.,  
 д. Городошихи Соломоніи Евстафьевой 2 п., д. Оксено-  
 ва солдату Семену Савельеву 1 п., д. Третьякова Татъя-  
 нѣ Тарасовой 3 п., д. Максимихи сиротамъ послѣ Ми-  
 хайла Ювлева 3 п., д. Барабанова Аннѣ Пантелеимо-  
 новой 2 п., д. Иванькова Соломоніи Филипповой 1 п.,  
 той же дер. Семену Савинну 2 п., всего **199 пудовъ.**

**Итого роздано муки 199 пудовъ.**

**Затѣмъ въ остаткѣ муки къ 25 марта 1888 г. 205 п. 14 ф.**

**Всего муки . 404 п. 14 ф.**

**Члены Совѣта Христорожественскаго Братства. (Подписи).**

## У С Т А В Ъ

приходскаго Братства, учрежденнаго при Христорожествен-  
 ской церкви села Дороватова, Ветлужскаго уѣзда.

### Ц ѣ л ь Б р а т с т в а .

1. Братство, учрежденное при Христорожественской церкви се-  
 ла Дороватова, имѣеть цѣлю: а) объединить благотворительныя дѣй-  
 ствія прихожанъ и дать имъ, по возможности, правильное направле-  
 ніе, и б) поддержать воскресную школу, открытую при церкви 1 января  
 1886 года.

## П о с т у п л е н и е в ы ч л е н ы .

2. Члены Братства могут быть какъ прихожане Христорожденческой церкви, такъ и стороннія лица, желающія, при посредствѣ Братства, приносить пользу ближнимъ.

## С р е д с т в а Б р а т с т в а .

3. Средства Братства составляются изъ взносовъ, какъ единовременныхъ, такъ и ежегодныхъ; каждое лицо, которое внесетъ не менѣе 5 руб. единовременно, или обязется вносить ежегодно не менѣе 1 руб. сер., считается членомъ Братства. Взносы принимаются въ одинъ и въ случаѣ необходимости, въ два срока, по назначенію общаго собранія Братства. Члены, внесшіе единовременно 10 руб., считаются почетными членами Братства. Кромѣ того, для сбора добровольныхъ пожертвованій имѣется кружка, которая съ приличною надписью поставляется въ церкви на видномъ мѣстѣ, и при богослуженіи носится по ней.

4. Взносы принимаются въ назначенные сроки, какъ деньгами, такъ и веща и, т. е. холстомъ, хлѣбомъ и т. п.—по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по окончаніи литургии, у казначея Братства.

## Р а с п р е д ѣ л е н і е с р е д с т в ь Б р а т с т в а .

5. Средства Братства распределяются слѣдующимъ образомъ:  
а) всѣ взносы единовременные, а также одна четверть годовыхъ членскихъ взносовъ поступаетъ на составленіе основнаго капитала Братства. Капиталь этотъ помѣщается въ государственныхъ % бумагахъ въ ближайшемъ отдѣленіи государственнаго банка; % идутъ на усиленіе основнаго капитала. Основный капиталъ такимъ образомъ приращается до тѣхъ поръ, пока онъ достигнетъ до 5000 р., послѣ чего всѣ взносы, какъ ежегодные, такъ и единовременные, а также и % съ основнаго капитала, поступаютъ на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ прихожанъ церкви. По усмотрѣнію Совета Братства, до половины основнаго капитала можетъ быть употреблено на покупку муки, овса, соли и т. под. предметовъ первой необходимости. Матеріалы эти должны быть продаваемы на наличныя деньги по покупной цѣнѣ бѣднѣйшимъ жителямъ прихода; б) три четверти ежегодныхъ взносовъ членовъ Братства ( $\frac{3}{4}$  для образованія основнаго капитала) идутъ на вспомошествованіе бѣднымъ,—сообразно цѣлямъ Братства. Наличныя деньги Братства хранятся въ церковной кладовой, отдѣльно отъ церковныхъ суммъ. Казначей

чей Братства имѣть доступъ въ кладовую въ присутствіи причта и церковнаго старосты.

6. Дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ, составленный слѣдующимъ образомъ: а) изъ 3-хъ священниковъ, состоящихъ при Христорождественской церкви села Дороватова, б) церковнаго старосты, в) 3-хъ лицъ отъ конторы имѣнія г. Лугинина и г) изъ двухъ представителей отъ каждаго изъ 5 сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ Рождественской волости и двухъ представителей отъ всей волости. Представители эти избираются на одинъ годъ общимъ собраніемъ членовъ Братства.

7. Члены Совѣта изъ своей среды избираютъ предсѣдателя и казначея на одинъ годъ. На лицахъ этихъ лежитъ непосредственное веденіе дѣлъ, т. е. приходорасходной книги Братства, а на казначея — приемъ и храненіе взносовъ, а также и самая раздача пособій. Предсѣдатель имѣетъ право, въ случаѣ неотложности, выдавать пособие до 3 руб. въ однѣ руки, отдавая о томъ отчетъ слѣдующему собранію Совѣта.

На обязанности Совѣта лежитъ назначеніе самыхъ пособій, а также и повѣрка дѣйствій. Совѣтъ собирается не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ. Всѣ рѣшенія Совѣта принимаются большинствомъ голосовъ. Совѣтъ считается состоявшимся, когда присутствуетъ не менѣе половины членовъ его.

8. Члены братства созываются въ общее собраніе одинъ разъ въ году для обсужденія отчета Братства, представляемаго Совѣтомъ (братства), а также для выбора членовъ Совѣта. О мѣстѣ, днѣ и пѣдлѣ собранія объявляется въ церкви въ праздничные дни. Сверхъ общихъ собраній годовыхъ, могутъ быть и экстренныя, созываемыя, какъ по почину Совѣта братства, такъ и по требованію одной трети его членовъ.

#### Исполненіе цѣли Братства.

9. Средства Братства, назначаемыя для ежегодной раздачи пособій, распределяются Совѣтомъ для слѣдующихъ цѣлей: а) единовременныхъ пособій въ случаѣ пожара, падежа скота, и т. п. бѣдствій, б) на воспитаніе сиротъ и дѣтей наибѣднѣйшихъ жителей прихода, а равно и на поддержаніе одинокихъ стариковъ и старухъ и в) на поддержаніе воскресной школы, открытой при церкви 1-го января 1886 года.

и 10. Дѣйствія Братства ограничиваются исключительно приходомъ церкви села Дороватова.



## ИЗВѢСТІЯ отъ Костромской духовной консисторіи.

Награждены на бедренниками священники: с. Краснаго—*Александръ Горичій*, 30 дек.; с. Пронина—*Валеріанъ Соловьевъ*, 8 января; с. Деревенежь—*Александръ Островскій*, 14 января; с. Новаго-Пазухинныхъ—*Арсеній Крапивинъ*, с. Филисова—*Владиміръ Перловъ* и с. Порздней—*Василій Пономаревъ*,—18 января; с. Верпелостнаго—*Михаилъ Виноградовъ*, 19 января; с. Яманова—*Александръ Бяликъ*, 28 янв.; Николо-бабаевского мон. іер. *Иннокентій*, 4 февр.; с. Игнатовскаго—*Александръ Бяляевъ*, 9 февр.; с. Свѣточевой Горы—*Андрей Преображенскій*, 18 февр.; с. Исаковскаго—*Іоаннъ Мадаминскій*, 20 февр.; с. Вознесенскаго—*Павелъ Голубевъ*, и с. Воздвиженскаго—*Николай Городковъ*, 22 февр.; с. Никульскаго—*Петръ Одылевскій*, 24 февр.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ Введенской, что на Вигъ, ц. *Михаилъ Телешовъ*, по прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ быв. ученикъ Семипаріи *Александръ Вишскій*, 18 марта.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты—къ Николаевской ц. с. Эзу, Кинешу, вѣрст. *Степанъ Гр. Павловъ*, на трехлѣтіе, отъ 29 февраля 1888 г.

## Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

Нѣкоторые причты церквей Костр. епархіи до сихъ поръ присылаютъ въ Редакцію свои заявленія о томъ, что они не получили тѣхъ или другихъ №№ Вѣдомостей за прошлый 1887 годъ, съ требованіемъ выслать имъ эти №№. Въ виду этихъ заявленій, Редакція считаетъ своимъ долгомъ объявить оо. настоятелямъ церквей, что въ настоящее время она не будетъ удовлетворять и не въ состояніи удовлетворить вышеозначеннымъ требованіямъ причтовъ, такъ какъ эти требованія не своевременны и вводятъ Редакцію въ совершенно излишніе расходы, заставляя ее выслать Вѣдомости два раза одному и то-

му же причту. Поэтому каждый причтъ, въ случаѣ не полученія ка-  
кихъ либо №№ Вѣдомостей, обязанъ дать знать объ этомъ Редакціи  
не позже по крайней мѣрѣ мѣсячнаго срока съ того дня, когда по  
его расчету долженъ быть имъ полученъ тотъ или другой №.

---

**Содержаніе официальной части.** Указъ Костр. дух. консисторій  
№ 1924 о правдваніи 900-лѣтія крещенія Русскаго народа. Поста-  
новленія Совѣта Братства Препод. Сергія. Отъ Предсѣдателя Совѣта  
Братства Препод. Сергія. Отчетъ о дѣйствіяхъ Братства, учрежден-  
наго при Христорожественской ц. с. Дороватова, Ветлужскаго уѣзда  
за 1-й годъ существованія. Уставъ приходскаго Братства, учрежден-  
наго при Христорожественской ц. с. Дороватова, Ветлужскаго уѣзда.  
Извѣстія отъ Костромской дух. Консисторіи. Отъ Редакціи Костр.  
Еп. Вѣдомостей.

---

*Редакторъ: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Сергій.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Отъ Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

### О божественной литургіи

#### Поученіе 6-е.

О томъ, отъ кого и по какимъ обстоятельствамъ божественная литургія получила тотъ видъ, въ какомъ совершается нынѣ.

Въ прошедшихъ бесѣдахъ я говорилъ съ вами, братіе мои, о томъ, какъ совершалась божественная литургія, или, по нашему обѣдню, въ первыя три столѣтія послѣ вознесенія Господня на небо. И намъ легко видѣть теперь, что служеніе божественной литургіи и нынѣ совершается почти такъ же, какъ оно совершалось и во времена апостоловъ, непосредственныхъ преемниковъ Господа нашего І. Христа, положившаго начало и основаніе совершенію этой божественной службы. Но легко видѣть также и то, что нынѣшняя литургія, сходная съ древней литургіей въ главныхъ дѣйствіяхъ, имѣетъ и отличія. Поэтому сегодня я скажу вамъ, отъ кого и по какимъ причинамъ божественная литургія получила тотъ видъ, въ какомъ совершается она нынѣ.

Главное различіе древнѣйшей литургіи отъ нынѣшней то, что она въ первыя три столѣтія совершалась очень продолжительно. При той любви къ божественной службѣ, какую имѣли къ ней первые христіане, эта продолжительность еще была обременительна для нихъ. Каждый считалъ за счастье помолиться за ней и причаститься Божественныхъ Таинъ. Но съ теченіемъ времени, когда чистота нравовъ стала повреждаться и братская любовь между христіанами стала оскудѣвать, многіе изъ христіанъ, изъ-за житейскихъ заботъ, стали

скучать продолжительностію литургіи и стали уклоняться отъ нея.

Сверхъ продолжительности, божественная литургія въ каждой христіанской странѣ или помѣстной церкви совершалась не въ одинаковомъ порядкѣ, хотя и была, при единомысленномъ исповѣданіи вѣры Христовой, вездѣ сходна въ важнѣйшихъ частяхъ. Каждая помѣстная церковь держалась того порядка, въ какомъ получила ее отъ первыхъ насадителей христіанства. Такъ, напр., Іерусалимская церковь держалась такого порядка литургіи, въ какомъ совершалъ ее Св. Апостоль Іаковъ; въ Александрійской церкви совершалась литургія Св. Марка; Римская церковь держалась литургіи Св. Климента. По обилію божественной благодати, какую проявлялъ Духъ Святой между первыми христіанами, особенно между пастырями церкви, пастыри церкви, по унаслѣдованному отъ св. апостоловъ праву, неизмѣняя главнаго порядка литургіи, присоединяли къ ней иногда свои молитвы и пѣснопѣнія. Съ теченіемъ времени, особенно чрезъ три столѣтія послѣ вознесенія Господа, эти различія въ литургіи еще болѣе увеличились.

Кромѣ того, съ теченіемъ времени, среди христіанъ стали появляться ереси, и е. о. противныя слову Божію понятія о христіанской вѣрѣ, и пастыри церкви стали опасаться, чтобы и въ божественную литургію, съ умысломъ или безъ умысла, не вкрались какія нибудь еретическія мысли. Все это, т. е. и продолжительность божественной литургіи, и различія въ совершеніи ея, и опасность, чтобы въ нее не вкрались какія либо еретическія мысли, — заставляло пастырей церкви позаботиться введеніемъ во всѣхъ церквахъ однообразнаго порядка литургіи, составить литургію въ сокращенномъ видѣ. Св. Василій Великій, называемый Св. Церковію за его

богомудрыя писанія и подвиги *столтомъ церкви*, принялъ на себя трудъ изложенія божественной литургіи. Но не прежде принялся онъ за это важное дѣло, какъ приготовивъ себя къ тому усерднѣйшею молитвою къ Богу. Послѣ шестидневной молитвы Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ явился ему чудеснымъ образомъ и благословилъ его желаніе. Исполнившись Духа Божія и ревности, Св. Василій Великій изложилъ весь порядокъ литургіи въ сокращенномъ видѣ, присоединивъ къ ней свои молитвы, строго держа съ того порядка и дѣйствій, въ какомъ совершалась она отъ временъ апостольскихъ.

Послѣ Св. Василія Великаго, Св. Іоаннъ Златоустъ (такъ названный церковію за свои богомудрыя писанія), чтобы пресѣчь христіанамъ всякій предлогъ уклоняться отъ посѣщенія божественной службы, литургію Св. Василія Великаго еще болѣе сократилъ. Но онъ сократилъ только нѣкоторыя молитвы св. литургіи, нисколько не касаясь того порядка, въ какомъ составилъ ее Св. Василій Великій. Св. вселенскіе соборы, по вниманію къ великимъ, заслугамъ святителей Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, какія они оказали всей церкви Христовой своими подвигами и ученіемъ, приняли ихъ литургіи для введенія во всѣхъ церквахъ. Послѣ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго въ божественной литургіи, по требованію обстоятельствъ и для большаго благолѣпія, допущены только нѣкоторыя измѣненія и дополненія, о которыхъ при удобномъ случаѣ, если будетъ нужно, скажу послѣ. Нынѣ литургія Св. Василія Великаго, какъ болѣе продолжительная, совершается на канунъ Рождества Христова и Богоявленія, а иногда и въ эти праздники, въ новый годъ, т. е. въ день памяти Св. Василія Великаго, и въ Великій постъ по воскресеньямъ, кромѣ Вербнаго Воскресенія, въ Великій чет-

вергъ и въ Великую субботу. А литургія св. Іоанна Златоустаго совершается по субботамъ въ Великій постъ, въ Вербное воскресенье, и, затѣмъ, во всѣ времена года, когда уставомъ положено совершать литургію.

Кромѣ этихъ двухъ литургій есть еще литургія, называемая литургіей преждеосвященныхъ Даровъ, или преждеосвященная обѣдня, совершаемая въ среды и пятницы Великаго поста, а иногда и въ другіе дни поста по уставу, также въ первые три дня страстной недѣли. Мы уже знаемъ, какъ древніе христіане любили молиться за божественной литургіей. Самые первые христіане при апостолахъ молились за литургіей и причащались каждый день, позднѣе же хотя не каждый день, но непременно четыре раза въ недѣлю: въ воскресенье, среду, пятницу и субботу, и еще въ дни, когда бывала память св. мучениковъ. Но такъ какъ божественная литургія въ самомъ совершеніи своемъ есть служба торжественная и радостная, а дни Великаго поста суть дни скорби и сѣтованія о грѣхахъ, въ которые неумѣстны торжество и радость; кромѣ того, какъ мы уже видѣли, въ древности, послѣ литургіи предлагалась братская трапеза изъ приношеній, оставшихся послѣ совершенія литургіи, а это еще болѣе противорѣчило днямъ Великаго поста, какъ днямъ строгаго воздержанія во всякой пищѣ и питіи: то пастырями церкви и соборами запрещено было совершать литургію въ Великій постъ, исключая субботы и воскресенья, въ которые бываетъ облегченіе отъ поста. Но многимъ изъ христіанъ тяжело было во время поста цѣлую недѣлю быть безъ причащенія Христовыхъ Таинъ. И вотъ, чтобы не нарушить поста, а вмѣстѣ и удовлетворить благочестивому желанію христіанъ, съ самыхъ временъ апостольскихъ, въ Великій постъ, по воскресеньямъ, пастыри

церкви при совершении божественной литургіи освящали нѣсколько хлѣбовъ въ Тѣло Христово, напаяли ихъ Кровію Христовою и хранили до среды и пятницы. Потомъ въ среду и пятницу, по совершении вечерней службы эти преждеосвященные дары раздробляли и раздавали вѣрующимъ. Отсюда и получила начало такъ называемая нами преждеосвященная литургія, или преждеосвященная обѣдня. Точно такимъ же образомъ и нынѣ по воскресеньямъ въ Великій постъ приготовляются на среды и пятницы хлѣбы, или агнцы, освящаются въ Тѣло Христово, напаяются Кровію Христовою и полагаются на св. престолѣ для хранения. Въ среды и пятницы надъ этими преждеосвященными Св. Дарами совершается служба, называемая преждеосвященной литургіей. На этой преждеосвященной литургіи, а какъ о многомъ изъ васъ извѣстно, не бываетъ новаго освященія Св. Даровъ въ Тѣло и Кровь Христову; а потому все священныя дѣйствія, слова и молитвы, при которыхъ бываетъ на другихъ литургіяхъ освященіе Св. Даровъ въ Тѣло и Кровь Христову, на этой литургіи опускаются. Поэтому она не есть настоящая литургія, а только подобіе ея.

Въ первыя времена христіанства преждеосвященная литургія въ каждой помѣстной церкви совершалась тоже не въ одинаковомъ порядкѣ. Для устранения разностей, чрезъ 600 лѣтъ послѣ Рождества Христова, Св. Григорій Двоесловъ, ознакомившись, какъ она совершалась въ разныхъ церквахъ, привелъ ее въ однообразный порядокъ. Св. вселенскими соборами она была одобрена и введена для однообразнаго употребленія во всѣхъ церквахъ. Въ такомъ порядкѣ преждеосвященная литургія отъ времени Св. Григорія Двоеслова совершается и до настоящаго времени.

Такимъ образомъ, братіе мои, теперь въ церкви

Христовой совершаются три литургіи: литургія св. Василія Великаго, литургія св. Иоанна Златоустаго и преждеосвященная св. Григорія Двоеслова, и будутъ совершаться онѣ въ неизмѣнномъ порядкѣ до скончанія вѣка.

Всѣ онѣ имѣютъ основаніемъ своимъ одну божественную литургію, основаніе которой положилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ со св. апостолами въ горницѣ Сіонской.

Въ заключеніе сегодняшней бесѣды съ вами, братіе, опять-таки невольно приходитъ на мысль то, чѣмъ указывался раньше. Древніе христіане такъ любили божественную литургію, какъ въ слышали въ теперешней бесѣдѣ, что тяжкимъ лишеніемъ считали для себя быть безъ литургіи даже одну недѣлю, и потому, даже въ Великій постъ, въ дни поста и непокаянія, желали имѣть хотя подобіе ея.

Какой упрекъ нашему нерадію и лѣности! Мы съ тобою, слушатель, чѣмъ оправдаемся предъ Богомъ, когда не четыре раза въ недѣлю, а однажды въ недѣлю св. церковь проситъ и убѣждаетъ насъ приходить къ божественной службѣ, а мы не слушаемся призыва церкви, и два, иногда три, четыре воскресенья сряду не хотимъ сходить помолиться за божественной литургіей? Не каждое воскресенье теперь проситъ насъ приступать къ св. причащенію св. церковь, а такъ просто только помолиться.

Чѣмъ, говорю, мы оправдаемся предъ Богомъ? На продолжительность службы грѣхъ жаловаться. О, братіе мои! не нужно такъ связывать себя заботами житейскими. «Если мы, говоритъ Св. Аѳанасій Великій, — въ продолженіи почти цѣлой недѣли живемъ такъ, какъ бы сотворены только для этой земли, только для наслажденія земными радостями, то по крайней мѣрѣ въ воскресенье мы должны вспомнить, что сотворены еще для другаго, несравненно лучшаго,



блаженнѣйшаго міра», что есть для насъ другая несравненно лучшая жизнь, къ которой каждый изъ насъ долженъ готовиться. «Каждый изъ насъ въ этотъ день, говоритъ тотъ же св. мужъ, непременно долженъ приходить въ церковь, которая для насъ есть какъ бы предверіе блаженнаго неба». Аминь.

О состояніи раскола въ приходѣ с. Середы-Упиной, Нерехтскаго уѣзда.

(Извлеченіе изъ содѣланныхъ, доставленныхъ въ дух. консисторію Благочиннымъ 10 Нерехтск. окр., за 1887 годъ) \*).

Въ селѣ Середь-Упиной съ 27 марта 1867 года существуетъ земская школа; помѣщается она въ половинѣ дома Середскаго волостнаго правленія, учителемъ въ школѣ, съ 20 сентября 1873 г. состоитъ кончившій курсъ въ Костромской семинаріи, въ 1873 году, Николай А. Плесскій, а Законъ Божій съ 27 марта 1867 года преподаетъ священникъ Мальчиковъ въ школѣ въ 18<sup>86</sup>/<sub>87</sub> учебномъ году обучалось 62, а дѣвочекъ 28, между учащимися дѣтей раскольниковъ въ этомъ учебномъ году былъ одинъ, незаконнорожденный сынъ крестьянина села Середы-Упиной Ефима Иванова Зубкова—незаконнаго раскольника поповца, некрещенный въ православной церкви, Павелъ 9-ти лѣтъ.

Такъ какъ всѣ ученики и ученицы—дѣти крестьянъ села Середы-Упиной поступаютъ въ школу наученные родителями самымъ необходимымъ церковнымъ молитвамъ неправильно и непременно такъ, какъ ту или другую молитву читаютъ раскольники, то священникъ, чтобы приучить учениковъ и ученицъ къ правильному чтенію и разумнѣю молитвъ, особенно церковныхъ и облеупотребительныхъ, употребляетъ при этомъ свой особый методъ: онъ старается, не замѣчая ученикамъ и ученицамъ того, что они неправильно читаютъ извѣстныя молитвы, указать, чрезъ старшихъ учениковъ и ученицъ, откуда взята извѣстная

\* Окончаніе. См. № 7-й.

молитва, и этимъ путемъ довести ихъ до правильнаго и разумнаго чтенія молитвъ. Напримѣръ: объясняя всемъ младшимъ ученикамъ и ученицамъ, не умѣющимъ читать, молитву Пресвятой Богородицы: „Богородице Дѣво, радуйся“, по переводѣ ея на русскій языкъ, онъ говорить имъ, что молитва эта — ангельское привѣтствіе Богородицы, а затѣмъ обращается къ старшему ученику съ такимъ вопросомъ: „скажи, М., изъ чьихъ словъ святая православная церковь составила молитву Пресвятой Богородицы: „Богородице Дѣво радуйся“. И, получивъ отвѣтъ, что молитва составлена святою церковію изъ привѣтствія Архангела Гавріила Дѣвѣ Маріи, во время благовѣщенія Ей о рожденіи отъ Ней Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и изъ привѣтствія Ей Елизаветы, матери Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, когда Святая Дѣва Марія, послѣ благовѣщенія, пришла къ Ней поздравить съ ожидаемымъ сыномъ, — онъ заставляеть ученика присказать эти мѣста въ Евангелии и прочитатъ, а по прочтеніи, (ст. 28 и 42 Лук. 1 гл.) заставляеть его прочитатъ всю молитву Богородицы, и когда молитва будетъ прочитана, то спрашиваетъ того же ученика: „а напечатанная въ этой молитвѣ рѣчь въ старопечатныхъ книгахъ (въ домѣ каждаго моего прихожанина есть старопечатныя Іосифовскія часословы и псалтырь) „обрадованная“ вмѣсто „благодатная“ правильна или нѣтъ? Ученикъ отвѣчаетъ, что неправильна и объясняетъ, почему рѣчь „обрадованная“ въ этой молитвѣ неправильна. А если слово „обрадованная“ въ молитвѣ къ Богородицѣ неправильно, — обращается къ дѣтямъ законоучитель, — какъ вы дѣти видите, — читая эту молитву Богородицы, вы ее не читаете такъ, какъ были научены, а всегда говорите: „благодатная“. Такое объясненіе молитвъ незамѣтно приучило и приучаетъ учениковъ и ученицъ къ правильному чтенію и разумнѣю оныхъ.

Преподаваеміе Закона Божія въ школахъ родители вообще, не исключая и раскольниковъ, весьма довольны и изучать Законъ Божій считаютъ для своихъ дѣтей необходимымъ и первѣйшимъ долгомъ. Вообще все прихожане, какъ люди торговые, обучать дѣтей въ школахъ считаютъ необходимымъ (изъ 62 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, обу-

чавшихся въ школѣ въ 1886<sup>г</sup>/<sub>87</sub> учебномъ году, прихожанскихъ дѣтей было 15 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ), а въ виду льготы, установленной п. 4, ст. 56 устава о воинской повинности, и прихожане другихъ приходоѡвъ считаютъ обученіе дѣтей въ школѣ дѣломъ нужнымъ. \*)

Вообще отъ существующей въ селѣ Середѣ-Упиной земской школы, съ законоучителемъ священникомъ, польза и относительно раскола въ селѣ оказывается и въ будущемъ предвидится. Слушавшій, напр., въ школѣ Законъ Божій только годъ и два мѣсяца, не ходившій прежде въ церковь, Иванъ, сынъ незаписнаго раскольника крестьянина села Середы Ивана Егорова Зубкова, потомъ усердно во всѣ воскресные и праздничные дни, до поступленія въ 1881 году въ военную службу, ходилъ въ храмъ къ богослуженію, каждый св. Великій постъ былъ у исповѣди и св. причастія и убѣдилъ роднаго своего брата Николая некрещеннаго обратиться въ православіе, который въ 1882 году марта 20 дня и присоединенъ къ святой церкви. А 17 августа прошлаго 1886 года присоединился къ святой православной церкви и Иванъ незаконнорожденный сынъ незаписной раскольницы крестьянской дѣвки села Середы-Упиной Евфросиньи Соловьевой, не крещенный и воспитанный въ расколѣ поповщины, обучавшійся въ Середской школѣ и въ 1885 году получившій свидѣтельство въ знаніи курса начальнаго училища.

Кромѣ школы, къ ослабленію раскола въ селѣ Середѣ-Упиной, съ самаго поступленія священника на приходъ съ 1855 года приняты

\*) Къ сожалѣнію, этого побужденія не существуетъ для тѣхъ родителей, дѣти которыхъ пользуются другими законными льготами. Поэтому составитель отчета желалъ бы, чтобы обученіе въ школѣ было обязательнымъ. При этомъ онъ желаетъ также, чтобы срокъ обученія въ школѣ былъ четырехлѣтній, такъ какъ въ три года почти невозможно, по его мнѣнію, выполнить программу по Закону Божию, утвержденную Св. Синодомъ въ 1881 году. Для дѣвочекъ же, по мнѣнію составителя отчета, должны быть открыты отдѣльныя школы, такъ какъ школы смѣшанныя не хорошо вліяютъ на нравственность дѣтей, что и служить главнымъ препятствіемъ для родителей отдавать дѣвочекъ въ школы. Въ частности же отдѣльная школа для дѣвочекъ въ с. Середѣ принесла бы, по его мнѣнію, большую пользу православію, искоренивъ расколъ въ самомъ его источникѣ, такъ какъ женщины, по восприимчивости своего сердца, — едва ли не главные проводники раскола.

особыя мѣры. 1) Онъ считаетъ нужнымъ одинаково помогать, какъ и чѣмъ можетъ, и православнымъ и раскольникамъ, бѣднымъ и богатымъ, и никогда и ни при какомъ случаѣ не дозволяетъ себѣ не только требовать, но и напоминать о вознагражденіи за труды по должности. Живетъ онъ въ приходѣ 32 года, но никогда не собиралъ по приходу нови, боясь обременить этимъ прихожанъ. 2) Чтобы не податься къ пересудамъ и толкамъ со стороны раскольниковъ, онъ ввелъ строгое благочиніе при совершеніи богослуженія и при требованіяхъ, — четкое, толковое и исправное чтеніе и пѣніе въ церкви и въ домахъ прихожанъ. 3) Приготовилъ нѣкоторыхъ изъ православныхъ, отличающихся особеннымъ усердіемъ къ церкви и христіанскимъ просвѣщеніемъ, пользующихся особеннымъ уваженіемъ и довѣріемъ раскольниковъ лицъ, которыя, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ, убѣждаютъ раскольниковъ, объясняютъ имъ истинныя вѣры по старопечатнымъ малому и большому катихизисамъ, нарочно для этой цѣли выписаннымъ. Они читаютъ и книжки, каждаго года выписываемой священникомъ „Истинныя“, и правила христіанской нравственности. Этою то только мѣрою и удалось ему ослабить нѣсколько секту поповщину и подорвать вѣру народа въ нелѣпныя догмы и ученія пѣтовцевъ и перекрещенцовъ. 4) Съ цѣлю наставленія прихожанъ и раскрытія имъ истинныя вѣры и нравственности христіанской, съ самаго начала поступленія на приходъ имъ ведутся устные собесѣдованія съ прихожанами при посѣщеніи ихъ домовъ при всѣхъ случаяхъ и при посѣщеніи ими священника, и такія же собесѣдованія, съ тою же цѣлю ведутся постоянно въ церкви во всѣ воскресныя и праздничныя дни. Собесѣдованія эти ведутся языкомъ простымъ, доступнымъ умственному состоянію простаго народа, молящегося въ храмѣ. Черезъ эти то собесѣдованія онъ и достигъ того, что отдѣлилъ въ селѣ православіе отъ раскола, тогда какъ при поступленіи на приходъ нельзя было видѣть въ селѣ ни одного православнаго безъ примѣся раскола, а было совершенное смѣшеніе, ибо тогда крѣпостное право не давало высказываться и выказываться расколу, зато не видать было и чистаго православія.

Изложенныя мѣры противъ раскола значительно ослабляютъ его вліяніе на православныхъ. Православные прихожане къ св. православ-

ной церкви вообще расположены. У исповѣди и Св. Причастія бывають однажды въ годъ—въ св. Великій постъ, а въ другое время бывають только больные и рѣдко старики и женщины въ тягости. Въ 1887 году въ св. Великій постъ изъ общаго количества приходскихъ душъ 275 мужскаго пола было у исповѣди Св. Причастія 114, только у исповѣди 3, изъ 365 душъ женскаго пола было исповѣди и Св. Причастія 185, только у исповѣди 4 (а въ прошломъ 1886 г. въ св. Великій постъ изъ общаго количества приходскихъ душъ 282 мужскаго пола было у исповѣди и Св. Причастія 166, только у исповѣди 14, изъ 354 душъ женскаго пола было у исповѣди Св. Причастія 203, только у исповѣди 8). Неисполнившіе христіанскаго долга, кромѣ малолѣтнихъ и небольшого числа отлучившихся, не исполняютъ онаго большею частію по нерадѣнію, которое въ крестьянъ села Середы вселилось отъ живущаго среди ихъ раскола, а всѣ прочіе, незаписные раскольники, по расколу. Какъ къ частной—домашней, такъ и общественной—церковной молитвѣ православные усердны. Въ воскресные и праздничные дни всегда и во время приходятъ къ богослуженію, за которымъ стоятъ благоговѣно, молятся усердно и внимательно послушаютъ, что читаютъ и поютъ, и не малая часть изъ нихъ, какъ возрастныхъ такъ и дѣтей, участвуетъ въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а нѣкоторые изъ нихъ хорошо знаютъ и самый порядокъ богослуженія. Они усердно заботятся о благолѣпіи церковномъ и вообще о всѣхъ нуждахъ своей церкви; это доказываетъ теперешнее благолѣпіе приходскаго храма, которое, справедливо можно сказать, не по количеству и не по качеству прихода, а по усердію прихожанъ. Они во всѣхъ болѣе или менѣе счастливыхъ обстоятельствахъ въ жизни, какъ общественныхъ, такъ и домашнихъ, всегда жертвуютъ что нибудь и въ пользу своей приходской церкви. Вотъ, напр., въ 1867 году 1 августа они выкупились въ собственники и приобрѣли покупкою у своего помѣщика, г. Грудева, базарную площадь въ селѣ Середѣ—Упиной, и въ память этого радостнаго для нихъ событія они пожертвовали въ пользу своей приходской церкви имѣющіеся на базарной площади торговые вѣсы, которые въ 1873 г. ихъ же усердіемъ, изъ дохода отъ вѣсовъ, устрое-

ны каменные и покрыты желѣзомъ. Составленный по этому случаю общественный приговоръ есть живое доказательство любви и привязанности середскихъ прихожанъ, въ томъ числѣ и раскольниковъ, къ приходской своей церкви и ихъ попеченія о ней. Со стороны середскихъ раскольниковъ особеннымъ предметомъ почитанія служитъ Кипрская икона Божіей Матери, имѣющаяся въ Середскомъ Вознесенскомъ храмѣ. Въ недавнее время приобретена прихожанами для своей церкви колоколь въ 400 пуд. Помогаютъ прихожане отчасти и причту. Такъ, одни середскіе, безъ участія прихожанъ крестьянъ деревни Вѣрина, въ 1879 г. построили домъ для діакона деревянный, а въ 1883 г. приобрѣли домъ и для священника покупкою, у настоящего священника за 1100 рублей. Вообще середскій житель встрѣчаетъ и радость и горе, начинается и оканчивается всякое дѣло служеніемъ молебновъ въ храмѣ или въ домѣ и посильною жертвою въ церковь. Онъ сострадателенъ къ нищимъ, которыхъ десятки каждый день ходятъ отъ Середы съ полными корзинами разнаго хлѣба и которые справедливо называютъ село Середу—кормилицею. Но живя среди раскола, который многіе пороки возвелъ на степень своихъ религіозныхъ узаконеній, среди толпы разгульной фабричной молодежи, нѣкоторые изъ православныхъ, не принимая религіозныхъ вѣрованій раскола, и тѣмъ не менѣе усвояютъ у нихъ и пороки, изъ которыхъ господствующими являются: грубость, обманы, какъ въ торговой средѣ, буйство, воровство, вслѣдствіе пьянства, и легкій взглядъ на требанія 7 заповѣди, вслѣдствіе вліянія раскола. Расколъ, какъ заразительная язва, быстро и крѣпко прилипаетъ своею дурною стороною и безъ того не къ безукоризненной религіозно-нравственной жизни бѣтихъ прихожанъ, и пикакія мѣры пастыря не вразумляютъ ихъ, — они болѣе и болѣе развращаются.

## Тьма, бывшая во время страданій Спасителя.

По сказанію евангелистовъ, въ то время, когда Господь, при-  
вощенный ко кресту, переносилъ величайшія страданія, по всей зем-  
лѣ наступила тьма, продолжавшаяся отъ 6 часа до 9, по восточному  
счету, или отъ 11—12 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, по на-  
шему счету. При этомъ было и землетрясеніе. (Мѡ. 27, 45; Мар. 15,  
33; Лук. 23, 44—45). Объ этомъ, равно какъ и о всѣхъ чудесахъ,  
совершенныхъ Спасителемъ, доносилъ и Пилать Римскому императору  
Тиверію. Эти грозныя явленія природы не были мѣстными только явле-  
ніями, бывшими въ Иудеѣ, но выраженіе евангелистовъ, что они были  
*по всей земли* надобно понимать буквально. Ибо есть свидѣтельства,  
что они были и въ другихъ странахъ. Свидѣтельства эти принадле-  
жатъ Діонисію Ареопазиту, нѣкоему Флегону и греческому историку  
Фаллосу.

Діонисій Ареопазитъ пишетъ письмо къ другу своему, Св. Поли-  
карпу о нѣкоемъ, также другѣ, Аполлофанѣ; этотъ Аполлофанъ ук-  
орялъ Діонисія за то, что, опровергая язычниковъ, онъ пользуется ихъ  
же свидѣтельствами. Въ защиту себя Діонисій и пишетъ къ Св. По-  
ликарпу: „и самъ Аполлофанъ долженъ бы вспомнить то, что происхо-  
дило тогда, когда были мы съ нимъ въ Египтѣ. Оба мы, находясь  
близъ города Иліополя, увидѣли вдругъ, что *луна потекла на соеди-  
неніе съ солнцемъ, хотя это не было во время соединенія, и что  
отъ этого произошло затменіе послѣдняго*. Потомъ около девя-  
таго часа (т. е. около 3-хъ часовъ по нашему счету) мы опять уви-  
дѣли, что она оставила занятое ею мѣсто, внизу солнца и потекла на  
сторону со всѣмъ противоположную. Напомни ему, прошу тебя, объ  
этомъ. Самъ Аполлофанъ осмѣлится ли уличать меня во лжи, а мѣня,  
который былъ и смотрѣлъ вмѣстѣ съ нимъ на это, зрѣлице  
и изумлялся ему? Наконецъ, во время самого затменія не онъ ли  
какъ бы виѣ себя и какъ бы угадывая, что происходитъ, воскликнулъ,  
обращаясь ко мнѣ: Діонисій! Эти измѣненія отъ руки Божіей“ (Діон.  
Ареопаз. пис. 91). Діонисій съ своей стороны прибавилъ при этомъ

восклицаніи друга: „или Творецъ природы страдаетъ, или машина міра разрушается“.

Необычайность солнечнаго затменія, бывшаго во время страданій Спасителя, открывається изъ того, что *луна шла на соединеніе съ солнцемъ, хотя это не было во время соединенія*, т. е. солнечное затменіе случилось во время полнолунія (ибо Господь претерпѣлъ крестную смерть на канутъ пасхи еврейской, которая всегда праздновалась въ полнолуніе, по закону Моисееву), а солнечныя затменія могутъ происходить только въ новолуніе. Не менѣе удивленія долженъ возбуждать и отвѣтъ Діонисія на восклицаніе его друга, что эти измѣненія природы отъ руки Божіей. Но предположеніе Діонисія, тогда еще, безъ сомнѣнія, язычника, о страданіи Бога легко объясняется тѣмъ, что онъ, конечно, хорошо зналъ философію Платона, который предполагалъ и нужнымъ и возможнымъ страданіе Бога, если только Онъ когда либо явится среди людей. Платонъ даже описывалъ эти страданія.

Тоже пишетъ Діонисій и къ самому Аполлофану. „Мнѣ было тогда около 25 лѣтъ, — говоритъ Діонисій въ этомъ письмѣ, — думаю, и тебѣ — тоже. Въ пятницу около 6 часовъ, или около полудня мы увидѣли вдругъ, что луна потекла къ низу солнца, и отъ этого произошло затменіе, исполнившее насъ обоихъ ужасомъ. Въ то время я спросилъ тебя: что ты думаешь объ этомъ необыкновенномъ явленіи? — и слова твои никогда не изгладятся изъ моей памяти. Ты отвѣчалъ мнѣ: Діонисій, эти измѣненія отъ руки Божіей! Я тщательно замѣтилъ годъ и число этого явленія и, сообразивши мои замѣтки съ тѣмъ, что мнѣ открылъ въ послѣдствіи Павелъ (Апостоль Павелъ, обратившій Діонисія, равно какъ и друга его Иоликаarpa ко Христу), я обратился къ истинѣ, къ которой и ты теперь, благодаря Богу, принадлежишь“ (Жизнь Діон.).

Но Діонисій Ареопагитъ былъ христіанинъ, и для защиты истинности событія важнѣе свидѣтельство о немъ язычникомъ.

Два христіанскіе апологета, Тертулліанъ и св. Лукіанъ, пресвитерь Аптіохійскій указывали язычникамъ на Флегона и Фаллоса — языч-



пиковъ, какъ на постороннихъ свидѣтелей того чудеснаго мрака, который былъ на землѣ во время крестныхъ страданій Спасителя.

Флегонъ, отпущенникъ императора Адриана, написалъ исторію олимпиадъ \*) въ 16 книгахъ, отъ начала ихъ до 140 года по Р. Х. Въ этой исторіи Флегонъ, между прочимъ, говоритъ, что въ 4 годъ 202 олимпиады, т. е. по нашему, христіанскому, лѣтосчисленію около половины 33 года (когда и пострадалъ Христосъ), произошло страшное и невиданное дотолѣ солнечное затмѣніе. Мракъ былъ на столько великъ, что въ полдень можно было видѣть на небѣ звѣзды. Тогда же произошло сильное трясеніе земли, разрушившее большую часть города Никеи. Это свидѣтельство Флегона записано у Евсевія.

Историкъ греческій Фаллосъ повторяетъ свидѣтельство Флегона.

Итакъ, Господь, І. Христосъ, претерпѣвая позорную и тягчайшую смерть, и передъ язычниками не оставилъ Себя, по выраженію Св. Ап. Павла, *несвидѣтельствована*.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— По поводу отзыва француза о религиозномъ настроеніи русскаго народа. „Россія, свидѣтельствуемъ французскій изслѣдователь, долго изучавшій Россію и хорошо знающій нашъ языкъ, есть почти единственная въ Европѣ страна, гдѣ народъ сохранилъ религиозное чувство, гдѣ онъ чувствуетъ себя дѣйствительно въ общеніи съ надзѣснымъ міромъ.

„Русскій народъ есть народъ христіанскій не по внѣшности только, но по существу, по духу, по сердцу. Въ натурѣ мужика, какъ-бы покрытой слоемъ грубости и пѣвѣжества, часто найдемъ религиозное чувство во всей его благородной чистотѣ. Подъ этимъ полуязычест-

\*) Древніе Греки вели лѣтосчисленіе свое по олимпиадамъ, т. е. по тѣмъ промежуткамъ времени, которые проходили между олимпийскими играми или праздниками въ честь Зевса Олимпійскаго. Каждая олимпиада содержала въ себѣ 4 года. Первая олимпиада совпадаетъ съ 776 годомъ до Р. Христова.

вошь, подъ заблужденіемъ странныхъ сектъ, проявляется христіанскій духъ тѣмъ, что онъ имѣетъ наиболѣе внутренняго, ему исключительно свойственнаго, такъ какъ онъ почти никогда не проявляется въ народныхъ массахъ большей части западныхъ странъ. Изъ всѣхъ современныхъ народовъ, въ русскомъ наиболѣе встрѣчаются качества, отличающія христіанство отъ всѣхъ другихъ религій, каковы: милосердіе, человеколюбіе, и, что рѣдко можно встрѣтить среди простаго народа на Западѣ, духъ аскетизма, самоотреченія, нестяжательность, готовность къ жертвѣ. Плохо понимая богословскія ученія и заповѣди Христа, своимъ сердцемъ онъ чувствуетъ духъ этого ученія. У него душа христіанская. Изъ подъ примѣси суевѣрій и ржавчины сектъ просвѣчиваетъ евангельское золото.

Это пониманіе Евангелія, это расположеніе проникаться христіанскимъ чувствомъ, какъ кажется, составляютъ часть національнаго генія, зависятъ отъ тайнаго сродства христіанской вѣры съ основой русской души. Тертуліанъ (учитель Церевы конца III и начала IV в.) говоритъ, что душа — по природѣ христіанка. Если когда-либо это было справедливо, то въ особенности по отношенію къ Россіи. Между Евангеліемъ и русскою натурою есть какое-то соотвѣтствіе (софго-*mité*), и даже трудно рѣшить, что принадлежитъ собственно вѣрѣ и что народному темпераменту. Всѣмъ извѣстно, что, упавъ на русскую землю, среди лѣсовъ и степей, таинственное сѣмя Евангелія пало не на бесплодную почву. Тернія язычества и шипы суевѣрія не помѣшали этому сѣмени возрасти здѣсь и дать самыя нѣжныя цвѣты, самыя лучшія плоды. Этотъ народъ, который иними изъ его сыновъ ставится внѣ христіанства, принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ, которые сохранили идею святости; это высокое чувство, столь чуждое народнымъ массамъ Запада, у русскихъ стало народнымъ и живымъ, вмѣстѣ со всѣмъ, что оно имѣетъ высокаго и необычнаго для насъ. Русскій крестьянинъ есть почти единственный въ Европѣ, который ищетъ жемчужину Евангельской притчи и цѣлуетъ руку, которая падаетъ ее. Онъ любитъ крестъ; онъ не только на шеѣ носитъ крестъ, мѣдный или кипарисный, — онъ радуется, нося его въ своемъ сердцѣ.

Онъ повинаетъ цѣну страданія и ощущаетъ его благодать. Онъ чувствуетъ дѣйственность покаянія, ему сладостна горечь искупленія грѣха. Одною изъ приманокъ, увлекающихъ русскій народъ въ разныя секты, бываетъ желаніе пострадать за истину, жажда гоненій и мученичества“.

„Странное явленіе представляетъ современная русская литература. Почти цѣликомъ принадлежащая скептикамъ и вольнодумцамъ, она въ нѣкоторомъ смыслѣ есть одна изъ религіознѣйшихъ въ Европѣ. Тайная основа ея, часто даже безсознательно, есть христіанская. Романисты прежде всего заняты душой, совѣстью, миромъ душевнымъ. Они съ тревожною заботливостію ищутъ разрѣшенія задачи жизни и таинственныхъ судебъ человѣчества. Вопреки ихъ рационализму, религіозное чувство проникаетъ всюду, даже туда, откуда его вонять. У нихъ христіанство какъ бы улетучивается. Къ нимъ можно примѣнить одно изъ прекрасныхъ сравненій одного нашего мыслителя: подобно сосудамъ, которые пропитаны еще испаряющимися благовоніями, русская литература, равно какъ и русская душа, часто бываетъ пропитана чувствомъ исчезнувшей вѣры. Изъ народа, какъ отъ земли, подымается до холодныхъ литературныхъ словъ нѣчто въ родѣ религіознаго настроенія“ . (*Гражд.* № 21).

Французу, соотечественники котораго всё болѣе и болѣе погружаются въ низменный матеріализмъ и на родинѣ котораго народъ совершенно безучастно болшею частью смотритъ на гоненія, воздвигнутыя на религію властями, естественно, съ завистію смотрѣть на религіозную настроенность Русскаго человѣка. Но намъ, русскимъ, не мѣшаетъ иногда съ тревогою присматриваться къ явленіямъ религіозной жизни нашего народа. Мы разумѣемъ простой народъ, изъ среды котораго, по мѣткому выраженію француза, поднимаются теплыя испаренія религіознаго настроенія до холодныхъ словъ литературной среды, гдѣ, безъ сомнѣнія, они и остываютъ. Въ этой средѣ простонародья, повторяемъ, становятся все замѣтнѣе и замѣтнѣе явленія, возбуждающія тревогу. Кому неизвѣстно, напр., что строгій взглядъ на посты, такъ отличавшій нашихъ предковъ, значительно

понижился и всё болѣе и болѣе понижается? Зауряднымъ стало также явленіемъ, что рабочій деревенскій людъ, проработавшій недѣлю, не считаетъ грѣхомъ работать и въ воскресенье и даже двенадцатый праздникъ. И работаетъ-то онъ въ праздникъ только до обѣда, т. е. приблизительно до полдня, когда въ храмѣ совершается литургія, а остальную часть дня *гуляетъ*. Не споримъ, что эти явленія составляютъ послѣдствія многихъ вліяній—и историческихъ, и жизненныхъ. Но не слишкомъ ли много наговорили этому народу о его *внѣшнемъ благочестіи*, о его *приверженности къ букотъ*, которыми онъ такъ отличался въ старину, — о томъ, что это благочестіе — ничто предъ внутреннимъ благочестіемъ?... Во всякомъ случаѣ нужно ослаться, какъ бы холодъ верхнихъ слоевъ нашихъ не оледенилъ религиозную настроенность нижнихъ.

*Нѣкоторыя изъ постановленій Епархіальнаго Създа Владимірскаго духовенства.* Въ засѣданіи 21 января текущаго года об. депутатами въ създѣ выслушано бы, словесное заявленіе нѣкоторыхъ об. уполномоченныхъ, — не слѣдуетъ ли для увеличенія средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ взимать со штатныхъ діаконовъ (обязанныхъ заниматься обученіемъ въ означенныхъ школахъ, но не несущихъ этого труда) по 1% съ ихъ доходовъ, за исключеніемъ діаконовъ соборныхъ, кладбищенскихъ, женскихъ монастырей и тѣхъ приходскихъ, которые уже трудятся въ церковно-приходскихъ школахъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ закрытой баллотировкѣ, и рѣшенъ большинствомъ голосовъ (438—15) утвердительно. — Постановлено: взимать съ штатныхъ діаконовъ приходскихъ церквей по 1% съ ихъ годичнаго дохода, обозначеннаго въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — для увеличенія средствъ на церковно-приходскія школы, если штатные діаконы не будутъ вести трудовъ по обученію въ церковно-приходскихъ школахъ или въ школахъ грамотности, утвержденныхъ Братствомъ св. Благовѣрнаго Александра Невскаго.

Противъ сего резолюція Его Высокопреосвященства таковая: «Такъ какъ есть такіе штатные діаконы, которые не занимаются обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ потому только, что въ ихъ

приходахъ не открыто таковыхъ школъ; то нахожу болѣе удобнымъ дѣлать вычетъ изъ дохода такихъ штатныхъ діаконовъ, которые по какимъ либо причинамъ не занимаются обученіемъ въ мѣстныхъ, открытыхъ уже церковно-приходскихъ школахъ, и притомъ въ пользу этихъ самыхъ школъ. Количество вычета должно опредѣляться мѣстными благочинными совѣтомъ, съ моего утверждения. Консисторія объявить о семъ благочиннымъ и дать знать Совѣту Братства Св. Александра Невскаго. Въ томъ же засѣданіи оо. уполномоченные заслушали предложеніе Его Высокопреосвященства Правленію святаго завода о выпискѣ имъ изъ заграницы лампаднаго и оливковаго масла въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всехъ церквей епархіи. Постановили: просить духовную консисторію истребовать отъ всехъ церквей епархіи свѣдѣнія, сколько приблизительно каждая церковь расходуетъ деревяннаго масла, и сообразно съ полученными свѣдѣніями отъ церквей — выписать изъ заграницы потребное количество чистаго оливковаго масла. Высокопреосв. Теогностъ противъ этого постановленія съѣзда положить такую резолюцію: „Консисторія сдѣлаетъ по сему распоряженію, и свѣдѣнія, какія ей будутъ доставлены, въ свое время представить мнѣ“. (*Влад. Еп. Влад. № 6*).

— *Къ свѣдѣнію духовенства.* Пасха Христова въ наступившемъ году будетъ 24 апрѣля, что рѣдко бываеъ, именно съ 532 года всего восемь разъ, и въ истекающемъ Индикціонѣ была въ 1519, 1603, 1614, 1698, 1709, 1793, 1804 и, наконецъ, въ 1888 г. будетъ. Такимъ образомъ, отъ Пасхи 1887 г. 5 апрѣля до Пасхи 1888 г. 24 апрѣля, пасхальный годъ будетъ состоять изъ 385 дней, или 55 недѣль. Въ годы пасхальные, состоящіе изъ 51, 54 и 55 недѣль, церковный уставъ (см. подъ 7 числомъ января), для чтенія Апостола и Евангелія даетъ право объ отпускѣ назадъ. Въ текущемъ пасхальномъ году нужно сдѣлать отступку на 5 седмиць. Слѣдовательно, Апостоль и Евангеліе на утрениахъ и литургіяхъ должны читаться, начиная съ 22-й недѣли сего года, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Мѣсяць и число.	Недѣля и гласы.	АПОСТОЛЪ и ЕВАНГЕЛІЕ.
25 Октября	22. гл. 5.	Ап. зач. 182. у. Ев. 11 Лит. Мат. зач. 62.
1 Ноября	23. гл. 6.	Ап. зач. 188. ут. Ев. 1 Лит. Лук. зач. 17.
8 Ноября	24. гл. 7.	Ап. зач. 194. ут. Ев. 2 Лит. Лук. зач. 26.
15 Ноября	25. гл. 8.	Ап. зач. 200. ут. Ев. 3 Лит. Лук. зач. 30.
22 Ноября	26. гл. 1.	Ап. зач. 203. ут. Ев. 4 Лит. Лук. зач. 35.
29 Ноября	27. гл. 2.	Ап. зач. 215. ут. Ев. 5 Лит. Лук. зач. 83.
6 Декабря	28. гл. 3.	Ап. зач. 220. ут. Ев. 6 Лит. Лук. зач. 38.
13 Декабря	29. гл. 4.	Ап. зач. 221 и 257. у. Е. 7 Л. Лук. 39 и 76.
20 Декабря	30. гл. 5.	Ап. зач. 328. ут. Ев. 8. Лит. Мат. зач. 1.
27 Декабря	31. гл. 6.	Ап. зач. 200. ут. Ев. 9. Лит. Мат. зач. 4.
3 Генваря	32. гл. 7.	Ап. зач. 298. ут. Ев. 10. Лит. Мар. зач. 1.
10 Генваря	33. гл. 8.	Ап. зач. 224. ут. Ев. 11. Лит. Мат. зач. 8.
17 Генваря	34. гл. 1.	Ап. зач. 257. ут. Ев. 1. Лит. Лук. зач. 85.
24 Генваря	35. гл. 2.	Ап. зач. 258. ут. Ев. 2. Лит. Лук. зач. 91.
31 Генваря	36. гл. 3.	Ап. зач. 280. ут. Ев. 3. Лит. Лук. зач. 92.
7 Февраля	37. гл. 4.	Ап. зач. 285. ут. Ев. 4. Лит. Лук. зач. 94. о Закхѣѣ.
14 Февраля	38. гл. 5.	Ап. зач. 296. ут. Ев. 5. Лит. Лук. зач. 89. о Мпт. и Ф.
21 Февраля	39. гл. 6.	Ап. зач. 135. ут. Ев. 6. Лит. Лук. зач. 79. о Бл. сынѣ.
28 Февраля	40. гл. 7.	Ап. зач. 140. ут. Ев. 7. Лит. Мат. зач. 106. мясопуст.
6 Марта	41. гл. 8.	Ап. зач. 112. ут. Ев. 8. Лит. Мат. зач. 17. сыропуст.

(Полож. Еп. сѣд.).

— *Предстоящій юбилей.* Въ текущемъ году, 13 мая исполнится 50 лѣтъ, какъ опредѣленъ, и безсмысленно проходить должность благочиннаго Протоіерей Кинешемскаго Успенскаго Собора, о. Александръ Кузьмичъ Горицкій. Едва ли это не первый и не единственный опытъ въ нашей Костромской Епархіи! Прожить вообще 50 лѣтъ и безъ службы—считается нынѣ не легкимъ дѣломъ; но прослужить такъ долго въ общественныхъ обязанностяхъ, блюстителемъ порядка и церковнаго благочинія, въ періодъ самаго бойкаго движенія

и государственной и народной жизни, въ периодъ реформъ по всемъ отраслямъ управленія, прослужить среди разнохарактерныхъ требованій и времени и общества, и въ тоже время добросовѣстно хранить на высотъ своего величія и важности ввѣренные священныя уставы церкви, — это выдающийся подвигъ, достойный и общественного вниманія, и исторической извѣстности. Впрочемъ, за мѣстнымъ обществомъ остается долгъ болѣе справедливой и безпристрастной оцѣнки этого высокочтимаго дѣятеля, стяжавшаго уже достойную дань чести отъ Епархіальнаго своего Начальства.

\* \* \*

— 26 марта всенощную и 27 литургію Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ Епископъ Костромской и Галичскій совершалъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 30 марта всенощную и 31 марта литургію Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, по случаю праздника въ честь Препод. Ипатія, совершалъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 3 апрѣля литургію Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 8 апрѣля всенощную несѣдальную и 9 апрѣля божественную литургію Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ въ Ипатіевскомъ монастырѣ.

— 10 апрѣля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

— Того же 10 числа вечеромъ, въ 8 часовъ въ залѣ дворянскаго собранія, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Православнаго Костромскаго Братства Преподобнаго Сергія было дано духовно-пѣвческое собраніе съ духовно-правственными и церковно-историческимъ чтеніемъ, при участіи хора пѣвчихъ Костромской дух. семинаріи, подъ управленіемъ учителя пѣнія семинаріи И. П. Правдина, по слѣдующей программѣ. Отдѣленіе I. 1. Душе моя \* \*. 2. О тебѣ радуется соч. Бортинскаго. 3. Нынѣ отпушаеши соч. Вагрецова. 4. Утоли болѣзнь соч. Гером. Виктора. 5. Господи, спаси благочестивыя соч. Азѣва. Чтеніе О. Ректора Ар-

химандрита Сергія. Оотдвленіе П. Читеніе Преподавателя Семинаріи А. И. Соловьѣва. 6. Виждь твоя пребеззаконная дѣла соч. Львова. 7. Тебе одѣшагося перел. Турчанинова. 8. Хвалите имя Господне соч. Эсаулова. 9. Концертъ на слова псалма 90-го соч. Бортнянскаго 10. Гимнь «Боже Царя храни» соч. Львова. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ Г. Начальникъ губерніи Его Превосходительство В. В. Калачовъ, Г. Губернскій Предводитель дворянста А. И. Шиповъ, Г. Начальникъ Жандармскаго губернскаго Правленія И. Н. Чалѣвъ и весьма многія почетныя лица. Собраніе прошло весьма удачно, всѣ пьесы были исполнены оч. стройно.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей продаются:

1. Лѣтопись Макарьева Унженскаго монастыря. Составилъ И. Херсонскій. Выпускъ первый. Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.
2. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія). Цѣна 7 к., за 10 экземпляровъ 60 коп., за 20 экземпляровъ 1 р. 15 коп. и 3 руб. за 100 экземпляровъ, — безъ пересылки.

Для удобства деньги могутъ быть присылаемы почтовыми марками. Кромѣ того, въ Редакціи продаются оставшіеся №№ Епарх. Вѣдомостей за 1887 г. (кромѣ № 2) по 15 коп. за № безъ пересылки, деньги также могутъ быть высыланы почтовыми марками.

**Молѣбное пѣніе** при началіи ученія отроковъ и молебное благодарственное пѣніе о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣаніи Божиимъ и по окончаніи ученія положено на ноты на три голоса, партитурою для лѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано священ. Даниломъ Абламскимъ. Ц. 60 к., съ пересылкою 75 коп. Главный складъ у издателя. Кіевъ. Бульварно-Кудрявская ул. д. № 33.

**Содержаніе неофициальной части:** О божественной литургіи: Поученіе 6-е. О состояніи раскола въ приходѣ с. Середы—Упиной. Тѣма, бывшая во время страданій Спасителя. Извѣстія и замѣтки. Объявленія. Отзывъ православнаго о книгѣ Фаррара „св. Ап. Павелъ“, стр. 25—32.

*Редакторъ: Семинаріи, Ректоръ Архимандритъ Сергій, Преподаватель Семинаріи В. Стросовъ.*

Дозволено цензурою. 12 Апрѣля 1888 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.