



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
 въ г. Кремендъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Декабря № 34 1880 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именной Высочайшій указъ

данный комитету министровъ 1880 года октября 28-го.

Члену Государственнаго Совѣта, сенатору, Оберъ-
 Прокурору Святѣйшаго Синода, Нашему тайному совѣт-
 нику *Побѣдоносцеву* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть
 членомъ комитета министровъ, съ оставленіемъ во всѣхъ
 занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи сенатора.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определение Волынской Духовной Консисторіи о томъ чтобы священно и церковно-служителями Волынской Епархіи, въ случаѣ отлучекъ отъ мѣста своей службы на разстояніе болѣе 25-ти верстъ, испрашивали письменный видъ отъ Благочинныхъ или паспорты отъ Епархіальнаго Начальства.

Волынская Духовная Консисторія слушали: Докладъ Г. Секретеря сей Консисторіи Присутствію оной, отъ 3 текущаго Ноября, слѣдующаго содержания: изъ имѣющихся въ производствѣ Консисторіи бумагъ усмотрѣно имъ, Г. Секретеремъ, что нѣкоторые изъ священно и церковно-служителей, Волынской Епархіи, отлучаются изъ своихъ приходоу на болѣе или менѣе продолжительное время и на довольно значительное разстояніе (болѣе 25 верстъ) безъ узаконеннаго увольнительнаго вида отъ своего благочиннаго, или паспорта отъ Епархіальнаго Начальства, — безъ каковаго увольненія являются и въ Консисторію; между тѣмъ какъ по закону—XIV т. св. зак. ст. 1, 3, 64, 65, 66 и 67, правило 23 св. Вселенскаго собора Халкидонскаго и § 31 Синодальной инструкціи благочиннымъ—священно и церковно-служители должны всегда находиться при своихъ церквахъ, а въ случаѣ нужды отлучиться на разстояніе болѣе 25 верстъ—обязаны имѣть на то надлежащій видъ отъ своего Благочиннаго, или отъ Епархіальнаго Начальства. Законъ: т. XIV св. Зак. ст. 1, 3, 64, 65, 66 и 67, прав. 23 св. Вселенскаго Халкидонскаго собора и § 31 Синодальной инструкціи благочиннымъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: предписать циркулярно духовенству Волынской Епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно, въ случаѣ отлучки отъ мѣста своей службы на разстояніе болѣе 25 верстъ, испраши-

вало отъ своего Благочиннаго надлежащій письменный видъ, или паспортъ отъ Епархіальнаго Начальства, которому должны быть подаваемы о томъ заблаговременно надлежащія просьбы, съ соблюденіемъ, гдѣ слѣдуетъ, устава о гербовомъ сборѣ. При этомъ вмѣняется въ обязанность являющимся въ Епархіальный городъ представлять свой письменный видъ въ Канцеляріи Консисторіи.

Опредѣленіе Волинской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы перемѣщенные и назначенные на священно и церковно-служительскія должности являлись къ мѣсту службы въ трехнедельный срокъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ, лишенія содержанія и даже удаленія отъ должности, въ случаѣ неявки долѣ четырехъ мѣсяцовъ, безъ законныхъ причинъ.

Волинская Духовная Консисторія Слушала: докладъ Г. Секретаря той же Консисторіи, отъ 3-го текущаго Ноября, Присутствію оной Консисторіи, слѣдующаго содержанія: изъ переписки, имѣющей въ Консисторіи, усмотрѣно имъ, Г. Секретаремъ, что нѣкоторыя изъ лицъ духовнаго вѣдомства Волинской епархіи, будучи опредѣлены Епархіальнымъ Начальствомъ на ту или другую изъ священно и церковнослужительскихъ должностей—въ особенности Псаломщики—не являются къ мѣсту службы иногда въ продолженіи года, и не смотря на это числятся на службѣ и получаютъ даже жалованье, вопреки требованію закона—III т. Уст. о служ. Прав. изд. 1876 года ст. 195, Улож. о наказ. ст. 414 и Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ § 29. Законъ: т. III Уст. о служ. Прав. изд. 1876 г. ст. 195, Улож. о наказ. ст. 414, и § 29 Высочайше утвер. правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія между членами причтовъ. Приказали и Его Высочайшепреосвященство утвердилъ: На основаніи § 29 Высочайше утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, отно-

сительно опредѣленія Епархіальными Начальствами срока для явки священно и церковнослужителей, вновь опредѣленныхъ и перемѣщенныхъ, — къ мѣсту службы, Волинская Духовная Консисторія, соображаясь съ мѣстными условіями, полагаетъ: назначить для явки къ мѣсту службы священно и церковнослужителей, Волинской Епархіи, трехъ недѣльный срокъ; о чемъ и дать знать по епархіи, чрезъ Волинскія Епархіальныя Вѣдомости, предваривъ при этомъ, что неявившіеся въ теченіи означеннаго срока къ своей должности, безъ законныхъ къ тому причинъ на основаніи сказаннаго § Высочайше утвержденныхъ правилъ будутъ лишаемы кружечныхъ доходовъ, церковнаго довольствія и арендныхъ денегъ, причитающихся промедлившему лицу, со дня опредѣленія по день прибытія къ мѣсту служенія, а не явившіеся къ должности въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, безъ законныхъ къ тому причинъ, будутъ, по примѣненію къ 414 ст. Улож. о наказаніяхъ, удаляемы отъ должности. Благочиннымъ же поставить въ обязанность, въ случаѣ неявки кого либо изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ въ назначенный срокъ къ мѣсту службы, доносить немедленно Епархіальному Начальству на зависящее распоряженіе.

Перемѣны по службѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 30 Октября, окончившій курсъ семинаріи Александръ *Новомынскій* опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ при Староконстантиновской соборной церкви.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 2 Ноября, священникъ с. Колокъ, Староконст. у., *Феофилактъ Лисицкій* уволенъ, по прошенію, заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный священникъ *Петръ Шумскій*, съ обязательствомъ оказывать вспоможеніе сиротствующему семейству священника Хотовицкаго.

Загаецкаго монастыря іеродіаконъ *Антоникъ*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 3 Ноября, перемѣщенъ въ Тригорскій монастырь.

По опредѣленіи Волынской Д. Консисторіи, отъ 5/11 Ноября, и. д. псаломщика при Полонненской Рождество-Богородичной церкви *Петръ Корженевскій*, за неявку къ должности современи назначенія, именно—съ 2 Ноября 1879 года, устраненъ отъ мѣста.

Исключены изъ списковъ умершіе: 10 Юня—помощникъ Настоятеля Сербиновскаго прихода священникъ *Орестъ Меделовичъ*; 29 октября—заштатный священникъ (с. Яснограда) *Григорій Денбновецкій*.

Назначенъ законоучителемъ Кульчинецкаго однокласоваго народнаго училища, Старокон. у., помощникъ мѣстнаго Настоятеля священникъ *Аристархъ Марачевичъ*.

О перечисленіи своекоштной воспитанницы *Зинаиды Донткевичъ* на казенное содержаніе.

Отношеніемъ Господина Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода, отъ 5 Ноября 1880 г. № 5438, сообщено Его Высокопреосвященству, что на перечисленіе своекоштной воспитанницы средняго класса Волынскаго женскаго училища *Зинаиды Донткевичъ* на казенное содержаніе воспослѣдовало соизволеніе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны.

Объ опредѣленіи наставницею въ Волынскомъ женскомъ училищѣ *Ольги Крейцъ*.

Отношеніемъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Ноября 1880 г. № 5449, сообщено Его Высокопреосвященству, что Государыня Цесаревна соизволила на увольненіе наставницы старшаго класса Волынскаго женскаго училища *Хіоніи Яцинской* отъ службы

при училищѣ, для выхода въ замужество, и на опредѣленіе на мѣсто ея Наставницею Помощницы Наставницъ дѣвицы Ольги Крейцъ, и что имъ, Госпожиной Оберъ-Прокуроромъ св. Синода, опредѣлена, на мѣсто дѣвицы Крейцъ, помощницею Наставницъ Волынскаго женскаго училища окончившая курсъ въ ономъ дѣвица *Марія Плисъкевичъ*.

Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи.

Волынскій Епархіальный Съѣздъ, состоявшійся въ м. Іюнь текущаго 1880 года, между прочимъ, постановилъ по п. п. в и г статьи шестой журнала: в) «взыскивать съ каждаго церковнаго причта въ годъ по 50 коп., до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда, отъ усмотрѣнія котораго будетъ зависѣть отмѣнить или продолжить эту статью расхода» на вспомошествованіе бѣднымъ Семинарскимъ воспитанникамъ, не состоящимъ на казенномъ содержаніи, — г) учредить при Семинаріи, въ видахъ огражденія воспитанниковъ отъ еврейской эксплуатаціи, *попечительство*, съ обязательствомъ взноса въ годъ отъ членовъ онаго по 3 рубля. По резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, на сланномъ въ Семинарское Правленіе журналѣ Епархіальнаго Съѣзда, относительно сказаннаго предмета послѣдовало распоряженіе — образовать попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ по примѣру другихъ Семинарій. Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи, по разсмотрѣніи съ своей стороны означенныхъ постановленій Епархіальнаго Съѣзда, отъ 18 числа м. Октября постановило слѣдующее, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынской Епархіи, опредѣленіе: съ благодарностію относясь къ постановленіямъ Епархіальнаго Съѣзда о вспомошествованіи воспитанникамъ Семинаріи, Педагогическое Собраніе Семинарскаго Правленія полагаетъ: а) просить

Волынскую духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы о.о. Благочинные въ текущемъ же году озаботились сборомъ съ подвѣдомаго имъ духовенства и своевременнымъ внесеніемъ въ Семинарское Правленіе установленнаго Съѣздомъ 50 копѣчнаго сбора на бѣдныхъ воспитанниковъ; б) поручить члену Педагогическаго Собранія, учителю Федору Либеровскому, при участіи членовъ Правленія отъ духовенства и по наведеніи надлежащихъ справокъ о томъ, какъ устроились подобныя попечительства при другихъ Семинаріяхъ, составить проектъ Устава попечительства о воспитанникахъ Волынской Семинаріи, — при чемъ, въ видахъ устройства этого дѣла согласно съ желаніями мѣстнаго духовенства и съ дѣйствительною пользою для учениковъ, Правленіе Семинаріи предполагаетъ, по разсмотрѣніи данныхъ, имѣющихъ быть собранными по сему предмету г. Либеровскимъ и членами Правленія отъ духовенства, снестись съ о.о. депутатами Епархіальнаго Съѣзда, при собраніи ихъ на имѣющихъ быть Окружныхъ училищныхъ Съѣздахъ, по важнѣйшимъ вопросамъ дѣла попечительства, напримѣръ — о желательномъ для твердой устойчивости этого дѣла обязательномъ участіи въ ономъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ и ихъ помощниковъ, объ избраніи мѣстнымъ духовенствомъ неперемѣнныхъ членовъ въ распорядительное Правленіе попечительства (помимо членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства), объ установленіи какого либо постояннаго сбора съ церковныхъ причтовъ на потребности попечительства и вообще о дѣятельномъ участіи мѣстнаго духовенства въ веденіи этого благотворительнаго дѣла, имѣющаго своею задачею не матеріальное только вспомошествованіе Семинарскимъ воспитанникамъ, а и попеченіе о нихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Каковое опредѣленіе Педагогическаго Собранія и сообщается всему мѣстному духовенству, для благовременнаго ознакомленія его съ предполагаемою Правленіемъ постановкою означеннаго дѣла.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 12-го сентября сего года разрѣшено учрежденіе при Московской духовной академіи церковно-археологическаго музея на проектированныхъ Совѣтомъ академіи основаніяхъ. Въ составъ музея входятъ: а) древнія рукописи; б) древнія иконы и другіе памятники древняго живописнаго искусства; в) старая церковная утварь; г) въ музей могутъ быть принимаемы памятники древности и не церковные, поколику они способствуютъ уясненію религіознаго быта древнихъ. Объявляя о семъ Совѣтъ академіи обращается къ лицамъ, сочувствующимъ интересамъ церковной археологіи, въ особенности же къ настоятелямъ монастырей и церквей, въ которыхъ можетъ оказаться древняя церковная утварь, по обветшалости негодная къ употребленію, и другіе памятники древности совершенно излишніе, съ покорнѣйшею просьбою о пожертвованіи такихъ предметовъ въ церковно-археологическій музей при Московской духовной академіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ ТВОРЕНІЙ СВВ. ОТЦОВЪ.

Изданіе *Твореній Свв. Отцовъ* съ прибавленіями духовнаго содержанія, возобновленное съ 1880 года, будетъ продолжаться и въ 1881 году и состоятъ изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ переводной части будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго и Св. Епифанія Кипрскаго. Творенія того и другаго отца будутъ печататься черезъ книжку. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Московской Духовной Академіи.

нія о языкѣ новозавѣтномъ въ сличеніи съ классическимъ при
 чтеніи посланія Ап. Павла къ Ефесеямъ *его же*, цѣна съ пер.
 1 р. 40 к. Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-ти
 лѣтія Моск. Дух. Академіи, цѣна съ пер. 1 р. Матеріалы для
 исторіи раскола за первое время его существованія. Томы 2-й
 и 3-й, цѣна за каждый 2 р. 50 к. безъ пересылки. Томъ 4-й, ц.
 2 р. безъ пер. Томъ 5-й, цѣна 2 р. 50 безъ пересылки (на пе-
 ресылкѣ каждого тома прилагается плата за два фунта): Брат-
 ское Слово за 1876 (4 к.), цѣна безъ перес. 3 р. 50 к. съ пер.
 4 р. Иеросхимонаха Іоанна сказаніе о обращеніи раскольниковъ
 заволжскихъ, цѣна безъ пер. 75 к. съ перес. 1 р. Римская и
 Византійская церкви въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ и спорахъ
 въ IX, X и XI вѣкахъ *А. Лебедева*. Два выпуска, цѣна съ пер.
 1 р. 20 к. Исторія четырехъ вселенскихъ соборовъ *его же*, ц.
 съ пер. 1 р. 50 к. Церковный судъ въ первые вѣка христіан-
 ства *Н. Заозерскаго*, цѣна съ перес. 1 р. 75 к. Древній Славян-
 скій переводъ апостола и его судьбы до XV вѣка *Григорія Вос-
 кресенскаго*, цѣна съ пересылкой 1 р. 50 к. Жизнь Св. Аонасія
 Александрійскаго, цѣна съ пересылкой 50 к. О поведеніи дре-
 внихъ христіанъ во дни воскресенья и праздничные, цѣна съ
 перес. 20 к. Св. Левъ, папа Римскій, цѣна съ пер. 30 к. О Бо-
 жествѣ Сына Божія, цѣна съ пер. 20 к. О поведеніи первен-
 ствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, цѣна съ
 пер. 40 к. О владыкѣ Израилевомъ, цѣна съ пер. 10 к. Объяс-
 неніе 14 ст. 7 гл. пр. Исая, цѣна съ пер. 10 к. Объ анти-
 христѣ, цѣна съ пер. 40 к. Объ образѣ дѣйствія православныхъ
 гусударей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу цер-
 кви противъ еретиковъ и раскольниковъ, цѣна съ перес. 30 к.
 Исторія русской церкви *Е. Голубинскаго*. Томъ I. Періодъ I.
 Кіевскій или до-монгольскій. Первая половина тома, цѣна безъ
 пер. 4 р. 50 к. съ пер. 5 р. Отношеніе протестантизма къ Ро-
 ссін въ XVI и XVII вѣкахъ *П. Соколова*, цѣна съ пер. 3 р. Лю-
 бовь божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ
 догматовъ изъ начала любви божественной *А. Биллева*, цѣна
 безъ пер. 1 р. 50 к. Указатель къ *Теореніямъ Св. Отцовъ* и къ
 прибавленіямъ духовнаго содержанія за 20 лѣтъ цѣна съ пере-
 сылкой 30 к.

Примѣчаніе. Такъ какъ въслѣдствіе неточнаго адреса, допущавшагося нѣкоторыми иногородными подпизицами, которые относились со своими требованіями не въ Сергіевъ посадь, а въ Москву, на имя редакціи, съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежныя взыскаія за пересылку изъ Москвы до посада, то редакція покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подпизицковъ *строго держаться вышеозначеннаго адреса.*

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ СИМБИРСКЪ
МѢСЯЦОСЛОВЪ
ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,
(изданіе 2-е, исправл. и дополн., до 930 стр. мелкаго уборист. шрифта).

Составленный г. Косолаповымъ,

могущій служить справочною книгою о всѣхъ святыхъ, чтимыхъ Святою Православною Церковію. По обилію заключающихся въ мѣсяцословѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полнаго вниманія всѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцословѣ встрѣчается множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцословахъ. Кромѣ того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцословѣ указаны также всѣ празднества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцослова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индикціонъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцослову 3 р. 50 к. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Выписывающія 10 экзempl. пользуются уступкою 10%. Книгопродавцамъ обычная

уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА „РУСЬ“

ИЗДАВАЕМАЯ ИВ. С. АКСАКОВЫМЪ,

безъ предварительной цензуры.
будеть выходить по субботамъ съ 15 Ноября настоящаго года.
Программа напечатана въ 31 № Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей.
Цѣна за 12 мѣсяцевъ СЕМЬ рублей; съ доставкою и пересылкою ВОСЕМЬ рублей. Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ *Москву*, въ редакцію газеты „РУСЬ“.

КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ
доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время, впредь до измѣненія, платитъ:

по вкладамъ до востребованія 4% годовыхъ
на 6 мѣсяцевъ . . . 4½%
на 1 годъ 5%
свыше одного года 5½%



Редакторъ П. Буляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ, 18 Ноября 1880 года.
Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

1554

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Декабря № 34 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими.

(Окончаніе).

МОНАСТЫРЬ ДУБЕНСКІЙ КРЕСТОВОЗДВИЖЕНСКІЙ, ИЛИ ЧЕСТНО-КРЕСТСКІЙ, МУЖЕСКІЙ.

Монастырь Дубенскій Крестовоздвиженскій основанъ князьями Острожскими,—но когда и кѣмъ именно изъ нихъ неизвѣстно. Изъ грамотъ князя К. К. Острожскаго, воеводы Кіевского, данныхъ тому монастырю, видно, что монастырь этотъ существовалъ не только при отцѣ его Константинѣ Ивановичѣ, родившемся 1463 года, а умершемъ въ 1533 году, но еще при предкахъ его, князя К. К.—По этому онъ основанъ если не въ XIV еще вѣкѣ, то покрайней мѣрѣ въ первой половинѣ XV-го.

Монастырь этотъ находится на островѣ р. Иквы-ставу Иванскаго, на западной сторонѣ Дубна за монастыремъ католическимъ женскимъ Кармелитанокъ.

Князь К. К. Острожскій заботился о благосостояніи и Крестовоздвиженскаго монастыря.—Такъ онъ, 9-го іюня 1547 года, подтверждая десятину озимаго хлѣба: ржи и

пшеницы съ полей с. Иванья, наданную покойнымъ отцемъ его К. Ив. тому монастырю, даетъ ему десятину ежегодно ржи и пшеницы •с пашни нашей Вознесенской (Знесенье, или Вознесенье предмѣстье Дубна по дорогѣ къ Кременцу по тракту почтовому). Тогда же онъ приказалъ, дабы мытники Дубенскіе, какъ прежде давали, такъ и теперь, по пяти тысячъ соли монастырю Честнаго Креста ежегодно.

30 марта 1571 г. онъ, по просьбѣ игумена того монастыря, о. Макарія, надалъ ему и братіи монастыря одного рыбака •для вольнаго ловленія рыбы• въ ставу с. Иванья, •трегубицею• и не въ праздничные дни.

— Князь К. К. Острожскій, 26 апрѣля 1578 г., повторяетъ свой приказъ намѣстнику Дубенскому о томъ, чтобы десятина хлѣбная, пожалованная его отцемъ и имъ навсегда монастырю Честнаго Креста, была даваема ему, согласно наданіямъ, — а также и 5 т. соли.

4 іюня 1582 г., князь К. К. Острожскій пишетъ намѣстнику своему Дубенскому теперешнему и будущимъ. Объявляемъ этимъ листомъ нашимъ, что, по милости своей, мы придали на монастырь нашъ Дубенскій Честнаго Креста къ •старому полю, которое з давнихъ часовъ есть славное памяти пана отца нашего надано•, — четыре волоки земли городской, а въ •куте• противъ монастыря пять огородовъ, на которыхъ мы позволяемъ игумену того монастыря, о. Василию, •людей посадить, которые подданные на тыхъ волокахъ и огородахъ отъ него посажонные жадное подачки, ани повинности до замку нашего Дубенского чинити не мають. Але вшелякое послушенство, платъ, чиншъ, работы игуменови того монастыря теперешнему и до немъ будущимъ полнити повинни будутъ•. По этому приказываемъ вамъ не принуждать этихъ подданныхъ монастырскихъ ни къ какой повинности замковой •и ни чимъ ся въ нихъ вступуючи•.

20 апрѣля 1583 г. онъ позволилъ Честно-Крестскому монастырю на свою надобность молотъ въ мельницахъ Дубенскихъ хлѣбъ зерновой всякаго рода и •солоды•.

безъ мѣрки и черги, — и то немедленно, какъ только
будетъ привезенъ въ мельницы.

А 10-го октября 1596 г. Князь К. К. Острожскій повторилъ это наданіе и добавилъ, что оно дается на вѣчныя времена. — 11-го марта 1598 г. Юнкъ назначилъ игуменомъ Честно-Крестскаго монастыря служебника своего Глѣба, въ справахъ церковныхъ вѣдомого и умѣетного, а дознавши въ службахъ его вѣрного и зычливого, а до тыхъ справъ духовныхъ хутливого и склонного, тихого и скромного, далъ ему монастырь «у имѣніи нашомъ Дубнѣ Честнаго Креста подъ мѣстомъ на островѣ» со всѣмъ что принадлежало тому монастырю, «ведле стародавнего звычаю». Къ этому Князь придалъ монастырю «островъ тамъ же на томъ ставѣ» подъ городомъ, называемый Горбачинъ (1), (въблизи бывшего Бернардинскаго монастыря, которымъ островомъ и завладѣли впоследствии Бернардины), а въ другомъ Панталѣмонъ и Климентъ. Монастырь помененый служебникъ нашъ Глѣбъ, в станъ чернеческій вступивши, маеть спокойне держати безъ всякой отъ насъ и потомковъ нашихъ и врадниковъ тамошнихъ переказы и вступованья. На концѣ добавлено: «А то по животѣ теперешнего игумена старого взяти в держанье свое манастырь маеть, а поки онъ еще живъ, теды рушати его оттолъ не маеть, ажъ хйба жебы доброволне ему самъ уступити мѣлъ: то ему будетъ волно».

Въ томъ же 1598 г. князь К. К. Острожскій приказалъ давать тому монастырю съ с. Студзянки по одному ведру меду съ бортовыхъ деревъ — на вѣчныя времена и позволилъ подданнымъ монастырскимъ кануны сытити на праздникъ.

20 іюня тогоже 1598 г. онъ приказалъ лѣсничимъ своимъ Дубенскимъ «до монастыря Честнаго Креста яко

(1) Бернардины Дубенскіе завладѣли впоследствии десятиною Кресто-воздвиженскаго монастыря съ полей: Иванскихъ и Знесенскихъ, а также и огородами, лежащими за Дубенскимъ женскимъ Кармелитскимъ монастыремъ.

на будынокъ и на поправу монастырскую, такъ на опалъ и до бровару на куренье горѣлки и варение пива, дерева розмаитого не боронити. Що вѣчными часы хотячи мѣти при печати нашей княжой рукою власною подписуемъ.

Князь К. К. Острожскій, 13 апрѣля 1599 г., по жалобѣ, занесенной ему игуменомъ Дубенскаго Честно-Крестскаго монастыря о. Глѣбомъ на мытниковъ Дубенскихъ, «которые, пожитковъ своихъ шукаючи, въ его Выгнанскую корчму чинять вступъ и переказу», разобравъ это дѣло, «всказомъ своимъ» приказалъ старостѣ своему Дубенскому, «абысь мытниковъ укаравши, то жидовское вступленіе укротилъ и отцевъ игуменовъ (Честно Крестскаго и Спасскаго монастырей) въ старомъ звичаю спокойне заховалъ, бо они волни суть въ своихъ имѣніяхъ, *отъ предковъ нашихъ церкви Божои наданныхъ*, якъ хотячи радыти, пожитковъ своихъ шукати и кого хотячи за мытниковъ у себе держати в потомные вѣки». По этому и вторично приказываю тебѣ, дабы ты, согласно наданію предковъ нашихъ и нашему собственному, означенному въ листахъ нашихъ и во всѣхъ рѣшеніяхъ (сказахъ), непремѣнно и вполнѣ «заховалъ ихъ безъ жадное ни отъ кого переказы и вступы, що и дедичнии вси наслѣдники и хто кольвекъ за часовъ отчинное тое наше мисто Дубно заведовати и держати будетъ реченыхъ отцевъ игуменовъ спокойне заховати маеть подъ неблагословеніемъ Божіимъ».

15-го іюля того же 1599 г. князь К. К. Острожскій даетъ Дубенскому Кресто-воздвиженскому монастырю подтвердительную грамоту на все его права фундушевыя.— Въ ней онъ пишетъ: Предки наши никакимъ письменнымъ документомъ «не ствердили дотоль того, что для большое хвалы Божое, помноженія чину иконовъ св. Василія Великого на Островѣ ставу Иванского постановили и добромъ вшелякимъ взногли. Мы тегды бачачи великую горливость предковъ нашихъ, а безъ листу, альбо фундушю упадкови подлежающую, о чомъ Евангельскіе Господа нашего Іисуса Христа извиствуютъ словеса: на

пис
потр
имѣ
чом
пят
Его
при
свят
со
выр
за
имѣ
на
тоес
щим
бно
деся
соли
лов
трет
«уст
съ
мент
лѣср
лоть
цахт
обыч
Тро
ста,
лист
имен
влал
номт
мѣши
Дант
І
скій
І

писку не ставити дѣло велико, но на доброй земли благо-
 потребное есть въ викахъ трвалое (прочное). Мы желая
 имѣть предковъ своихъ • Богу умиленное изволеніе ни въ
 чомъ непорученное, а жебы хуткая на чужое людей за-
 пятливыхъ зависть имену Богу Всемогущему и церкви
 Его святой отданному ушкодити не могла, за жаданіемъ
 при семъ усильномъ отца нашего Глиба, игумена обители
 святого и животворящего Креста, и за чоломъ битіемъ
 со всею братією своею, яко ся они, всего житейскаго
 вырекши, Богу и соби сприсягши въ общинной жили и
 за насъ непрестанное Его молити изволили;—мы—все
 имѣніе той церкви Божіей Честнаго Креста, наданное ей
 на вѣчныя времена, ничего не прибавляя, ни убавляя,
 тоестъ: село Выгнанку съ землями, къ нему принадлежа-
 щими, 18 съ половиною волокъ земли городской, осо-
 бно приданныхъ, весь уголь (кутъ) за садомъ нашимъ,
 десятину съ полей: с. Иванья и д. Знесенья, пять тысячъ
 соли, слѣдующей отъ Дубенскихъ мытниковъ, вольное
 ловленіе рыбы въ ставахъ Дубенскихъ во всякое время
 трегубицею, по обоемъ сторонамъ Дубна,—вольный
 •уступъ• въ лѣса Дубенскіе на всякую надобность, медь
 съ с. Студзянки и кануны,—Островъ Пантелімонъ-Кли-
 ментъ и островъ Горбачинъ съ сѣнокосомъ, заросшіи
 лѣскомъ, лежащій подъ городомъ Дубномъ,—вольное мо-
 лотье всякаго хлѣба безъ мѣрки и очереди въ мельни-
 цахъ Дубенскихъ—и совсѣми иными якимъ кольвекъ
 обычаемъ слушающими належащими отдаемъ и Богу въ
 Троицѣ Святой Единому церкви речелой Честнаго Кре-
 ста,—вичне тыхъ именій одступуемо и даруемо, що тымъ
 листомъ •сознаемо и ствердаемо. А естлибы одъ тыхъ
 именій и данинъ якову часть одлучилъ кто и соби при-
 владцати смилъ, таковый отвѣтъ дастъ Богу на страш-
 номъ судѣ Его и да отлученъ будетъ въ пропасть кро-
 мѣшнюю. На то даемъ сей запись непорученъ вѣчно.
 Данъ въ Острожнѣ.

Князь К. К. Острожскій, обеспечивъ Честно-Крест-
 скій Дубенскій монастырь въ матеріальномъ отношеніи,

заботился и о внутреннемъ, о нравственномъ совершенствѣ иноковъ его. Съ этою цѣлью онъ вызвалъ въ свою обитель Честнаго Креста изъ Угорницкой обители (въ Австрійской Галиціи) Іова Желизо, въ 1571 году, и сдѣлалъ его игуменомъ въ Дубенскомъ Честно-Крестскомъ монастырѣ; проигуменствовавъ здѣсь лѣтъ 20, преподобный Іовъ удалился въ обитель Почаевскую, гдѣ прожилъ въ иноческихъ подвигахъ до самой кончины своей (1651 г.)

Въ 1600 году, 6-го іюня, князь К. К. Острожскій назначилъ игуменомъ Честно-Крестскаго Дубенскаго монастыря инокъ, Іеродиаконъ Виленскаго братскаго монастыря, о. Виталія, человѣка не только «о благочестіи подвижающагося», но на русскій языкъ «Діоптры мирозрительной», вновь исправленномъ имъ въ Дубнѣ въ 1604 г. — Рукописная книга этого перевода находится въ библіотекѣ Волынской Духовной Семинаріи. Напечатана она была первый разъ въ 1612 г. въ типографіи Виленскаго братства.

Грамота Князя Острожскаго о назначеніи Виталія игуменомъ Дубенскимъ очень интересна; она доказываетъ не только заботливость князя «о порядкѣ въ монастыряхъ», но и о томъ, чтобы изъ иноковъ въ своихъ обителяхъ приготовить «служителей, за часомъ годныхъ церкви и народови своему». Выпишемъ ее: «Ознаймуемо тымъ листомъ нашимъ, ижъ мы, должный промыслъ и старанье маючи о порядку а добромъ шафунку церквей Божіихъ, нами и предками нашими фундованыхъ, также о задерженю и упокою людей въ наукахъ и в побожности ся кохаючихъ, а тымъ больше которые мимо иное забавы Богу самому и церкви Его служити изволили: таковыхъ хотячи умыслъ поострити и на болшее подвигнути, абы за довольствомъ имъ отъ насъ найдовался и то за часомъ з нихъ годный церкви и народови своему служитель. С тыхъ теды мѣръ и манастыръ нашъ Честнаго Креста въ Дубнѣ, который отдали есмо были первой сего служебнику нашему Александру Путятицкому, з наукъ гор-

ливости его намъ заледоному, за добровольнымъ его оное данины наше уступенемъ и гды самъ лѣпшоти порядку оному мѣстцу упатровалъ и зычилъ. На сей часъ отдаемо священно-иноку Еродіакону Виталію, о благочестіи подвизающемуся, со всеми належностями, до того монастыра прислухаючыми, якимъ колвекъ обычаемъ названными, водлугъ стародавнего зычаю и наданя першого меновите годное памяти небощику Глѣбу и самому Путятицкому въ листахъ ихъ отъ нихъ отписаного, ничего не уймючи, а не причиняючи, то есть съ островомъ Горбачиномъ и другимъ Пантелѣиономъ, который то монастырь помененый инокъ Виталій маеть спокойне держати безъ всякой отъ насъ, потомковъ нашихъ и вранниковъ тамошнихъ переказы.—Писанъ въ Острозѣ.

29 мая 1602 г. князь К. К. Острожскій, «бачачи служебника нашего, уроженого Александра Путятицкого в справахъ церковныхъ вѣдомого и уиѣтнаго, а дознавши его в службахъ вѣрного и зычливого и до справъ духовныхъ хутливого, тихого и скромного, далисмы ему монастырь у имению нашему Дубенскомъ заложена Честнаго и Животворящаго Креста подъ мѣстомъ Островъ со всѣми належностями...», а также мы придали тому монастырю островъ на томъ ставу, подъ городомъ, называемый Горбачинъ и другой Пантелимонъ, «абы вышъ помененый служебникъ нашъ отца Василя Игумена тамошняго до живота спокойне в томъ монастыри такъ въ уживанью, яко и въ иныхъ волностяхъ заховати и отъ шарпанины прилеглыхъ подданныхъ нашихъ о посѣданю кгрунтовъ церковныхъ боронити маеть. А по животѣ его зоставши самъ по обычаю церкви светое Восточныя инокомъ пререченого монастыря зо всѣмъ на все безъ жадное перешкоды наше и потомковъ нашихъ и урядниковъ тамошнихъ уживати маеть».

Въ 1607 году, между игуменомъ Дубенскаго монастыря Честнаго Креста, о. Виталіемъ и мѣщаниномъ Дубенскимъ Харкомъ Григоровичемъ зашелъ споръ о огородѣ, называемый Матышевскій, находившійся въ

«куту» за садомъ княжескимъ въ Дубнѣ. О. Виталій доказывалъ, что огородъ этотъ находится на монастырской землѣ, а Харко говорилъ, что онъ владѣеть имъ на основаніи купчей. Дѣло это рѣшилъ староста Дубенскій Шадкій въ пользу монастыря, а всю справу постановилъ отослать на окончательное рѣшеніе князя въ Острогъ на 25-е Сентября 1607 г. съ тѣмъ, что бы обѣ стороны явились въ Острогъ на тотъ срокъ.

Князь К. К. Острожскій, когда явились къ нему истецъ и отвѣтчикъ по этому дѣлу въ Острогъ, рѣшилъ его 25 сентября 1607 г. согласно съ рѣшеніемъ старосты своего, т. е. «присудилъ означенный огородъ вѣчными часы монастыреви Честнаго Креста, какъ данину нашу, — а Харка мѣщанина нашего Дубенскаго отпѣною на иномъ мѣстѣ и грунту своего уkontентовалисмо». При этомъ князь приказываетъ своему старостѣ Дубенскому, чтобы подобно Харку и другіе мѣщане Дубенскіе «болше о томъ огородѣ и иные огороды въ кутѣ за садомъ нетребовали и себѣ не привлащали», — подѣ зарукою двадцатма копами грошей литовскихъ на насъ».

Князь К. К. Острожскій имѣлъ особенное уваженіе и любовь къ монастырю Дубенскому Честно-Крестскому; бывъ набоженъ и строго соблюдая обряды и обычаи своихъ предковъ, онъ на первой недѣлѣ великаго поста удалялся въ Честно-Крестскій монастырь для молитвы, поста, приготовленія себя къ исповѣди и св. причастію. Здѣсь онъ сбрасывалъ съ себя княжеское одѣяніе и облекался въ иноческое. — Для того, чтобы не развлекаться въ молитвахъ, въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ онъ бывалъ, были устроены для него сѣдалища, на четыре локтя высокія и на два въ ширину, изъ вызолоченной бронзы, закрытые съ трехъ сторонъ занавѣсами.

Послѣ смерти князя К. К. Острожскаго не только унія проникла и въ этотъ монастырь, даже появился въ Дубнѣ католическій монастырь бернардиновъ, основанный сыномъ его, княземъ Янушомъ. — Унія водворилась въ Дубенскомъ Честно-Крестскомъ монастырѣ въ 1630 году.

при архимандритѣ монастырей Дубенскихъ: Спасскаго и Честно-Крестскаго Кассіянѣ Саковичѣ.

Послѣ Саковича назначенъ былъ княземъ Владиславомъ — Доминикомъ Заславскимъ, графомъ на Тарновѣ и пр. въ 1639 году игуменомъ кресто-воздвиженскаго Дубенскаго монастыря Еразмъ Коницкій; но какъ онъ заподозрѣнъ былъ въ схизмѣ (православіи), то на мѣсто его назначенъ былъ княземъ Заславскимъ монахъ Геннадій Зуховскій, уніатъ.

Вотъ письмо, или презентъ князя Владислава — Доминика къ Рафаилу Корсаку, митрополиту Кіевскому (унитскому), отъ 31 іюля 1639 года, объ этихъ лицахъ, въ переводѣ съ польскаго языка:

«Вакуеть теперь монастырь святаго креста, на Иванскомъ прудѣ, подѣ городомъ Дубномъ, на который хотя и дана была мною презентъ (рекомендація) и въякому Еразму Коницкому, но какъ предѣ судомъ Вашимъ оказалось, что онъ, при другихъ excessachъ своихъ подозрѣвается въ схизмѣ, — и за это былъ Вами excommunicatus (отлученъ отъ церкви); то я, не желая терпѣть подобныхъ людей въ своихъ имѣніяхъ, на мѣсто его, до монастыря того и имѣній, ему принадлежащихъ, по праву моему, — велебнаго отца Геннадія Зуховскаго, монаха чина св. Василія, въ единствѣ святости съ костеломъ римскимъ находящаго, — человекъ добрыхъ обычаевъ, науки и набожнаго, за старшаго того монастыря представляю и теперь прошу утвердить его на той должности властію архіепископскою».

Геннадій Зуховскій былъ утвержденъ на игуменствѣ Честно-крестскомъ, 15 августа 1639 года Павломъ Овлучимскимъ, епископомъ Самборскимъ, намѣстникомъ митрополитскимъ, ексархомъ Луцкимъ и Острожскимъ, — въ Жидичинѣ вблизи Луцка.

Послѣ Зуховскаго главными начальниками Честно-крестскаго монастыря были архимандриты изъ епископовъ и митрополитовъ Дубенскаго Спасскаго монастыря, окоторыхъ мы сказали выше.

Во время присоединенія западнаго края къ Россіи, (1793—1795 г.) монастырь честно-крестскій Дубенскій былъ въ запусѣннѣ; въ немъ находился только «господарь» для завѣдыванія монастырскимъ садикомъ и пасѣкой; онъ былъ взятъ тогда въ православное вѣдомство и порученъ былъ надзору одного монаха православнаго.

До 1760 года въ монастырѣ этомъ была городская приходская православная церковь съ особымъ причтомъ. 2-го іюня 1860 года, послѣдовало, вслѣдствіе представленія бывшаго архіепископа Волынскаго и Варшавскаго Арсенія. Высочайшее соизволеніе на возстановленіе въ г. Дубнѣ монастыря кресто-воздвиженскаго (честно-крестскаго) и Высочайше разрѣшено установить крестный съ чудотворною иконой Божіей Матери изъ Почаевской Успенской Лавры ходъ въ г. Дубно на крестовоздвиженскій островъ, гдѣ за два съ половиною вѣка подвизался въ тамошнемъ монастырѣ преподобный Іовъ, мощи котораго покоятся въ Почаевской Лаврѣ.—Впрочемъ, крестный ходъ изъ Почаева въ Дубно ни разу еще не совершался, вѣроятно, по причинѣ довольно большаго разстоянія между Почаевомъ и Дубномъ.

Монастырь этотъ названъ Крестовоздвиженскою пустынью и приписанъ къ Почаевской Лаврѣ; онъ состоитъ изъ небольшой деревянной церкви, жилого дома недавно построеннаго, службъ, погреба, огорода и пастбища, не много уцѣлѣвшихъ липъ и другихъ деревьевъ свидѣтельствуютъ отомъ, что здѣсь былъ садъ и роща не большая.—Монастырь управляется игуменомъ; въ немъ монаховъ съ послушниками нѣсколько человекъ.

На первыхъ порахъ, послѣ возстановленія Дубенскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, монахамъ его было плохое житье, по милости сосѣдняго съ нимъ католическаго кармелитскаго, женскаго монастыря. Дѣло вотъ въ чемъ было: на крестовоздвиженскій островъ и монастырь нѣтъ другаго прохода и проѣзда, какъ только чрезъ ворота Кармелитскаго монастыря, ведущія на его черный дворъ, фольваркъ и пастбище; начальница кармелитокъ

велѣла замкнуть эти ворота, такъ что монахамъ монастыря крестовоздвиженскаго невозможно было пробраться ни изъ монастыря въ городъ ни изъ города въ монастырь; они заключены были нѣкоторое время въ монастырѣ, какъ въ тюрьмѣ; монахамъ необходимо было, чтобы не умереть съ голоду, пробираться въ городъ за припасами съѣстными лодкой по р. Иквѣ.—Это было въ началѣ 1864 года, послѣ польскаго мятежа.—Въ дѣло это вынуждена была вмѣшаться полиція и жандармскій офицеръ; они съ трудомъ побѣдили упрямство настоятельницы кармелитскаго монастыря и едва отворили ворота католическаго монастыря, чрезъ которые православные иноки могли имѣть свободный проходъ въ монастырь Крестовоздвиженскій — И, это дѣлалось въ Россіи, въ теперешнее время. Что же дѣлалось въ бывшей Польшѣ съ несчастными схизматиками! Это были настоящіе мученики!

5-го августа 1739 г., по распоряженію епископа Хелмскаго и Белзскаго, аббата Дубенскаго и Дерманскаго, викарій его Тимошей Моравскій визитовалъ монастырь Дубенскій Честно-крестскій; — вотъ въ какомъ состояніи былъ тогда этотъ монастырь;

1. Церковь старая, гонтомъ крытая, наново поправленная, съ образами и олтаремъ великимъ рѣзнымъ, — съ крестами на верху.

2. На колокольнѣ три колокола малыхъ.

3. Книги: Октоихъ, двѣ псалтыри, Новый Завѣтъ, акаѣистникъ, часословъ, требникъ Львовской печати, служебникъ, Евангеліе, въ серебро оправленное, триодъ постная и цвѣтная, поученія печатныя, ирмолой, 12 миней давняя ислужбы Божія — писанныя.

Кромѣ того, здѣсь находились: въ олтарѣ—крестъ серебрянный, чаша серебрянная, лжицы серебрянныя и кадильница, 6-ть подсвѣчниковъ мѣдныхъ, ризы, антиминесъ старый, образа.

Въ церкви монастырской на стѣнѣ была картина, на которой были изображены князья: Константинъ и Але-

ксандръ Острожскіе, благодѣтели этого мѣста святаго; они держали крестъ.

Въ келліяхъ большой порядокъ; тамъ есть образа, печь, столы, кровать, стулья.

Другая изба кухонная, старая, а за келліями малый амбаръ деревянный.

Еще о подданныхъ Дубенскаго Честно-Крестскаго монастыря:

Владиславъ-Доминикъ князь на Острогѣ Заславскій, графъ на Тарновѣ, 21 февраля 1630 г., выдалъ въ Дубнѣ такой документъ тому монастырю:

Подданные монастыря Дубенскаго Честнаго Креста уже отъ десяти лѣтъ *волю высидѣли*, которую надалъ былъ имъ славной памяти его милость князь, панъ Краковскій (т. е. Янушъ Острожскій, бывшій каштелянъ Краковскій); между тѣмъ, они до этихъ поръ не имѣютъ установленной повинности въ отправленія работы и въ платежѣ чинша монастырю,—изъ за этого они часто вели споры съ игуменомъ своимъ и насъ беспокоили своими жалобами объ этомъ, говоря, что отецъ игуменъ вытягиваетъ отъ нихъ большія повинности, нежели они обязаны были нести,—Противъ этой жалобы о. игуменъ заявилъ, что онъ большей повинности отъ нихъ не вытягивалъ, а только требовалъ, чтобы они отбывали такія повинности, какъ отбываютъ подданные монастыря св. Спаса съ такихъ же грунтовъ: полей и огородовъ.—Мы, признавая объясненіе о. игумена основательнымъ, намагаемъ такую же точно повинность на нашихъ подданныхъ Честнаго Креста—въ работахъ и платежѣ чинша, какую отбываютъ подданные св. Спаса, т. е. тѣ, которые имѣютъ поля, огороды и сады, должны работать по три дня лѣтомъ, а по два дня зимою въ недѣлю и платить чинша по 3 злота въ годъ,—тѣ же, которые имѣютъ только огороды съ садами и половину помѣрковъ поле,—по два дня въ недѣлю должны работать и половину злота платить въ годъ, на пасху давать по курицѣ и по 10 яицъ; орать

же на монастырь должны, пакъ спрягутся, смотря по надобности. Подводы двѣ за 20 миль должны отправить.

Тотъ же князь Заславскій выдалъ въ Дубиѣ, 19-го октября 1640 года, такое рѣшеніе по жалобѣ подданныхъ монастыря Честнаго Креста противъ игумена его, Геннадія Зуховскаго за то, что онъ будго обременялъ ихъ чрезвычайными повинностями и требовалъ отъ нихъ работъ сверхъ инвентаря. Судъ его сіятельства князя, выслушавъ обѣ стороны, призналъ жалобу подданныхъ не основательною—и «за поднятый бунтъ наказалъ ихъ пятью яловками на кухню князя—непремѣнно; въ теченіи 2-хъ недѣль яловки должны быть взяты.—Какъ же инвентарь, подписанный рукою его милости князя 4 августа 1630 года, налагаетъ на подданныхъ честно-крестскихъ такія же самыя повинности, какія отбываютъ и подданные св. Спаса; то подданныю честно-крестскіе не имѣютъ права сопротивляться ни въ чомъ: ни въ отбываніи сторожи, которой они не хотѣли отбывать, ни въ дачѣ подводъ. Тѣ изъ нихъ, которые выкажугъ ослушаніе, *будутъ подвержены смертной казни.* (gardlem karani beda). А если бы кто изъ подданныхъ этихъ, бывъ недоволенъ настоящимъ рѣшеніемъ, осмѣлился подымать «бунты какіе либо», то онъ долженъ заплатить въ казну князя 200 копей «заруки».—Какъ же до настоящаго времени, съ обидой нѣкоторыхъ изъ нихъ, бѣднѣйшіе наравнѣ тянули съ тѣми, которые при огородахъ и садахъ «пулмарки поля» имѣютъ, — въ дачѣ курей и яицъ на Пасху; то судъ княжескій дѣлаетъ такое уравненіе въ этомъ отношеніи: «пулмарковъ» должны будутъ съ сего времени давать по двѣ курицы и 20 яицъ, а имѣющіе половину «пулмарковъ» — одну курицу и 10 яицъ.

ПОДБОРЕЦКІЙ (*) (ДУБОВЕЦКІЙ) ВОЗНЕСЕНСКІЙ,
ЖЕНСКІЙ, ПРАВОСЛАВНЫЙ МОНАСТЫРЬ

Монастырь этотъ основанъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ, воеводой Кіевскимъ. Г. Н. Уводскій говоритъ, что онъ основанъ въ 1572 году; это невѣрно; онъ основанъ не 1572 г., а 1592-го.— Вотъ грамота князя К. К. Острожскаго на фундацію того монастыря въ переводѣ ея на теперешній русскій языкъ:

Константинъ князь Острожскій, воевода Кіевскій, маршалокъ земли Волынской, староста Володимірскій.

Объявляемъ эту нашу грамотою, что мы, имѣя попеченіе о тѣхъ странникахъ, которые, отказавшись отъ мірскихъ удовольствій для жизни духовной, отъ земли для неба, отъ смерти для жизни вѣчной, — а особенно имѣя попеченіе о странникахъ *нашею народа славянскаго, вѣры Восточной церкви*, идущихъ по пути бѣды и напастей для побѣды надъ грѣхомъ,—о тѣхъ, которые, оставивъ дома, села, имѣнія и все мірское, идутъ по слѣдамъ Спасителя, Иисуса Христа, Господа Бога нашего, Который снишелъ съ неба на землю для спасенія нашего;—памятуя также и слова апостола Петра, что мы,—странники и пришельцы на землѣ, поживъ здѣсь нѣкоторое время, должны отойти въ другое жилище;—мы, имѣя попеченіе о такихъ людяхъ, дабы они, подъ охраною нашею могли жить и избавленіе для себя въ спокойствіи могли найти,—отдаемъ на иноческое житіе набожнымъ инокинямъ на вѣчныя времена—и на тихое и безмятежное иноческое житіе людямъ иноческаго чину записываемъ въ городѣ своемъ отеческомъ Дубиѣ, подъ самымъ городомъ, на прудѣ весь островъ, называемый Дубовець съ полями и совѣмъ, какъ онъ въ себѣ имѣется, пока его вода кругомъ облила,—и въ это не должны вступаться сыновья наши и уничтожать воли на-

(1) С. Подборцы въ 3-хъ верстахъ отъ Дубна чрезъ предмѣстье Сурмичи, а прямо чрезъ р. Икву не болѣе одной версты.

шей и добровольной жертвы Богу; а если бы кто изъ владѣльцевъ Дубна осмѣлился уничтожить, или измѣнить это наданіе наше, тотъ да будетъ проклятъ и не разрѣшенъ отъ Отца, Сына и Св. Духа въ нынѣшнемъ вѣкѣ и будущемъ.— На то даемъ инокинямъ настоящую грамоту нашу съ печатью и подписомъ руки нашей собственной. Писана въ Дубнѣ, 1592 года 8 апрѣля, по старому календарю.

Изъ жалованной грамоты того же князя К. К. Спаскому Дубенскому монастырю, данной 18-го декабря 1592 года, приведенной нами выше, видно, что князь К. К. Острожскій велѣлъ только построить монастырь для монахинь на островѣ Дубовцѣ; а до того времени онъ позволилъ имъ, если кто захочетъ пустынствовать,—въ Обговскомъ лѣсу имѣть скиты.

2-го апрѣля 1594 года, князь К. К. Острожскій подарилъ монахинямъ Вознесенскаго монастыря сельцо Подборцы. Вотъ документъ этотъ: «Константинъ Острожскій, воевода кievскій».

«Старостѣ нашему Дубенскому Петру Бильчинскому. Приказываемъ вамъ, что бы вы тотчасъ передали сельце Подборцы инокинямъ (•тимъ старыцамъ•), и, отдавши имъ его, ни какимъ образомъ послѣ •въ то не вступались•,—такъ какъ намъ съ того сельца ни малѣйшей нѣтъ пользы,—не премѣнно, не дѣлая иначе. Острогъ. 1594 г. 2 апрѣля. Дописано рукою князя: «Конечно, а не иначе».

Князь К. К. Острожскій, 25 мая 1602 г., далъ право инокинямъ монастыря Дубенскаго, церкви Вознесенія Господня, ловить рыбу, тригубицею, во всякое время, въ прудахъ Дубенскихъ, для своей надобности,—и далъ имъ рыболова.

2-го февраля 1604 г., онъ приказалъ мытникамъ Дубенскимъ давать инокинямъ того монастыря по 30 злотыхъ ежегодно. Кромѣ того, онъ далъ монахинямъ монастыря того и другой островъ, на которомъ онѣ собирали сѣно; онъ далъ «вольный врубъ» во всѣ лѣса Ду-

бенскіе—на всѣ надобности монастырскія: постройки и отопленіе и далъ имъ право молоть всякаго рода хлѣбъ на свои надобности въ Дубенскихъ мельницахъ, безъ мѣрки и «черги» (очереди).

Въ описи монастырскихъ документовъ — записи на приданное лицъ, поступавшихъ въ монахини того монастыря, начинаются съ 1719 года. Г. Н. Уводскій говоритъ по этому поводу: «вѣроятно, съ этого времени монастырь сдѣлался уніятскимъ». Съ предположеніемъ этимъ я не соглашаюсь; извѣстно, что съ 1630 по 1639 годъ архимандритомъ и начальникомъ Дубенскихъ мужскихъ и женскаго Вознесенскаго монастырей былъ уніять, величайшій врагъ православія, Кассіанъ Саковичъ; при немъ и имъ введена была унія въ монастыри: Спасскій и Крестовоздвиженскій; трудно допустить, что бы такой фанатическій уніять оставилъ православіе не тронутымъ въ Воскресенскомъ Дубовецкомъ монастырѣ; хотя женщины слишкомъ тверды въ своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ, но, по всей вѣроятности, врагъ православія Саковичъ успѣлъ сломать стойкость монахинь и ввести въ монастырь унію въ 30-хъ годахъ XVII столѣтія.

Монастырь этотъ упраздненъ по указу Литовской греко—унитской духовной Консисторіи, отъ 18 ноября 1832 года,—а суммы денежныя, архивъ и движимое имущество монастырское переданы въ Полонскій женскій монастырь.

Инвентарь фольварка Подборецкаго, составленный 1746 г. при Фелиціанѣ Володковичѣ, епископѣ Хелмскомъ и Белзскомъ, аббатѣ монастырей: Дубенскихъ и Дерманскаго.

Подданныхъ было 8 хозяевъ (8 домовъ); тяглые—т. е. имѣвшіе рабочій скотъ: воловъ, или лошадей по нѣсколько, работали по три дня въ недѣлю, а полу-тяглые—по два дня въ недѣлю; день барщины оцѣненъ по 6 грошей,—итого въ годъ—208 злотыхъ. Кромѣ того, они должны отбывать—каждый изъ нихъ—шарварки по одному

дню ежемѣсячно, — что нужно будетъ. Зимой должны каждый изъ нихъ отбыть разъ «дорогу» въ Львовъ двумя лошадьми, или одной, — кто сколько имѣеть. Лѣтомъ каждый долженъ отбыть двѣ толоки прошенныхъ, съ угощеніемъ и двѣ изъ повинности, — а также: заорки, обѣорки, зажинки, обжинки, закоски, обкоски.

Женщины хозяевъ тяглыхъ должны напрядь, зимою, по три мотка съ дворскаго прядива, — а полутяглыхъ — по два мотка, — подъ вѣсь. — Женщины обязаны также: мочить конопля, вытащить ихъ изъ воды, стереть и прядь; капусту садить и поливать.

Такъ какъ лѣса въ Подборцахъ нѣтъ, а дозволенъ монастырю врубъ въ лѣсахъ Судобичскихъ, то привозъ оттуда фуры дерева долженъ считаться за одинъ день барщины, — а изъ Пиратинскихъ лѣсовъ и ближе — привозъ двухъ фуръ за день.

Въ селеніи этомъ было два огорода, «пастовникъ», деревянная винокурня, корчма, строенія разныя изъ хворосту.

При воротахъ, — при вѣздѣ на фольваркъ, было двѣ «фортечки».

Заканчивая статью о Дубенскихъ православныхъ монастыряхъ, я упомяну еще и о памятникахъ благочестія фундаторовъ ихъ, князей Острожскихъ, находящихся въ Дубенской Соборной Николаевской церкви.

Въ соборѣ этомъ находится весьма древняя икона Святителя Николая, перенесенная княземъ Константиномъ Константиновичемъ Острожскимъ въ Дубенскій соборъ изъ его Дубенской Замковой церкви; предъ ней молился защитникъ православія князь К. К. и его предки. — Кромѣ этой древней святыни, здѣсь еще сохранился одинъ памятникъ его благочестія, — это два огромные подсвѣчники чугунные, обтянутые желтою мѣдью; оба они уставлены на мѣдныхъ львахъ; на подножьяхъ этихъ подсвѣчниковъ вычеканена кругомъ надпись на латинскомъ языкѣ: *Constantinus Conctantinides, Dei gratia dux Ostrosiae, palatinus kijó-*

vensis, marsalus terrae Uolhyniënsis, capitaneus Vladimirensis; а на среднемъ обручѣ подсвѣчниковъ вырѣзаны по немецки слова: Mit Gottes litt. hes. Mich. Lucas Friedoland, anno 1575; посвѣчники эти сдѣланы въ Гамбургѣ.

Къ числу памятниковъ старины той церкви принадлежить Помяникъ на славянскомъ языкѣ князя Константина Ивановича Острожскаго, гетмана Великаго княжества Литовскаго; его поминать должно по пятницамъ на панихидахъ и по субботамъ на проскомидіяхъ, каждой недѣли.

Въ этотъ помяникъ, или синодикъ вписано изъ фамилиі князей Острожскихъ 112 лицъ — мужчинъ, 61 княгиня и двѣ княжны; изъ числа князей три было иноками и изъ княгинь двѣ инокини (1).

Василій Пероускій.

(1) Источники: 1) Лѣтописный разсказъ событій Юго-западной Россіи Александра Клеванова. Москва. 1874 г. 2) Памятники, изданные Кіевскою Коммисією для разбора древнихъ актовъ Т. IV. Отд. 1-й 1859 г. Кіевъ.—3) Архивъ Юго-Западной Россіи, Т. IV, 1-я 1871 г. Кіевъ.—4) Вѣстникъ Западной Россіи 1863 г. —Кіевъ. 5) Труды Кіевской Духовной Академіи 1868, 1871 и 1872 г. 6) Волинскія Губернскія Вѣдомости 1847 г. 7) Волинскія Епархіальныя Вѣдомости 1867 и 1876 г. № 14.—8) Michała Wiszniewskiego Historia literatury Polskiej. 1851 Т. 8.—9) О życiu Tadeusza Czackiego X. Aloizego Osieńskiego. 1816 г. Krzemeniec.—10) Кліровыя Вѣдомости о Дубенскихъ церквахъ 1870 г.—11) Архивъ Почаевской Лавры: «Книга, заключающая въ себѣ фундушевыя документы бывшихъ Дубенскихъ: Преображенскаго и Крестовоздвиженскаго монастырей» № 3/4—и другія.—12) бывший архивъ Коммисіи, Высочайше учрежденной по дѣламъ графини Ржевусской въ Староконстантиновѣ.—13) Собраніе сочиненій М. Д. Максимовича т. 1. 1876 г. Кіевъ.

Къ вопросу объ Эмеритурѣ.

Вопросъ объ Эмеритурѣ, вызвавшій оживленныя сужденія на послѣднемъ Епархіальномъ съѣздѣ нашемъ въ м. Юнѣ, въ концѣ концовъ остался нерѣшеннымъ и предоставленъ на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ, окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, имѣющихъ быть въ Декабрѣ мѣсяцѣ, и наконецъ на обсужденіе выбранной изъ окружныхъ съѣздовъ комиссія, долженствующей съѣхаться въ г. Ровно 20 Января будущаго 1881 года, постановленіе которой будетъ обязательно для всей Епархіи.

Это такъ и ничего лучшаго, конечно, Съѣздъ наскоро не могъ сдѣлать. Честь Съѣзду и за то, что онъ такой важнѣйшій вопросъ приложилъ наконецъ къ сердцу и сталъ искренно размышлять, о возможно лучшемъ разрѣшеніи его.— Но чтобы это дѣло могло имѣть дальнѣйшій успѣшный ходъ, не излишнимъ представляется имѣть въ виду слѣдующія соображенія, вызываемыя самымъ существомъ и постановкой дѣла. При выработкѣ положенія объ Эмеритурѣ мы должны, представить будущія нужды нашихъ семействъ, позаботиться, чтобы наше положеніе послужило для нихъ дѣйствительнымъ способомъ вспоможенія въ бѣдственный часъ.

Вначалѣ на Епархіальномъ съѣздѣ, сколько припомнимъ, было предположено такъ, чтобы на долю семейства каждаго священника на случай сиротства предоставлено было капитала 1000 рублей. При чемъ имѣлось въ соображеніи: такъ какъ на Волыни 1220 священниковъ (въ томъ числѣ и протоіереевъ) и изъ нихъ, какъ показываютъ собранныя свѣденія за 5 лѣтъ, умираютъ среднимъ числомъ 22 въ годъ, то чтобы для каждаго осиротѣлаго семейства отдѣлялось по 1000 рублей, нужно 22 тысячи или отъ всякаго священника въ полугодіе по 10 рублей и еще будетъ остатокъ. Но опять такъ какъ смерть стариковъ и затѣмъ и отчисленіе, или выдачи, ихъ семействамъ капитала, по естественному закону, предполагается ближе, скорѣе нежели семействамъ младшихъ, то и вспомо-

могательные полугодичные взносы предполагалось распределить по возрастамъ, — по десяткамъ лѣтъ, такъ что отъ свыше 60 лѣтнихъ слѣдовало бы, конечно, много больше, нежели отъ 30 лѣтнихъ. Выдачу затѣмъ самыхъ капиталовъ, или процентовъ въ извѣстной степени предполагалось производить по представленьямъ будущихъ благотворительныхъ совѣтовъ, которымъ ближе извѣстны обстоятельства нуждающихся. — Предположеніе это казалось, сначала принято было съѣздомъ и имѣло быть занесено въ протоколъ, но чрезъ нѣсколько часовъ оно надѣлало тревоги и преній по всѣмъ депутатскимъ квартирамъ и наконецъ отложено. Побоялись, чтобы не возроптали слишкомъ старики. А постановлено вопросъ этотъ предоставить на обсужденіе благотворительныхъ совѣтовъ и дальше, съ мнѣніемъ при этомъ: «опредѣлить бы взносы такіе, чтобы въ скоромъ времени изъ нихъ могъ образоваться неприкосновенный капиталъ по крайней мѣрѣ въ 200 тысячъ» (см. Протоколъ съѣзда статья 10-я), изъ котораго капитала предполагалось выдавать для семействъ нашихъ одни проценты.

Теперь на это предположеніе мы покорнѣйше просимъ вниманія всего Волынскаго духовенства, просимъ всесторонняго обсужденія.

Ужели не разорительно, не тяжело будетъ для насъ образовать, да еще въ скоромъ времени и даже неприкосновенный капиталъ въ 200 тысячъ по крайней мѣрѣ? Наконецъ, положимъ, и образуемъ такой капиталъ, — слѣлаемъ вклады, какая же намъ или семействамъ нашимъ выгода? Вклады своихъ мы не увидимъ уже и вовѣкъ, такъ какъ капиталъ неприкосновенный, а для насъ могутъ достаться лишь одни проценты въ неудовлетворяющемъ безъ сомнѣнія количествѣ и то въ неопредѣленномъ будущемъ, когда то, когда уже нужда, пожалуй, успѣетъ слѣлать свое дѣло.

Грядущее поколѣніе только воспользуется имъ. Чтожъ будетъ бѣднымъ осиротѣвшимъ семействамъ, которыхъ въ періодъ складыванія неприкосновеннаго капитала на-

берутся сотни? Имъ даже не отдастся то, что отъ нихъ взято, будетъ въ тотъ же неприкосновенный капиталъ. Кромѣ того произошло бы то, что на лишеніяхъ однихъ будутъ созданы выгоды другихъ. А наконецъ въ самой выдачѣ процентовъ произошелъ бы безпорядокъ: одни бы получали, а другіе ожидали, и неизвѣстно было бы кому давать.

Нѣтъ ли временно собранный капиталъ и происходящія отъ этого лишенія должны быть основаніемъ будущаго обезпеченія нашего и нашихъ семействъ, а капиталъ собираемый постоянно по немногу, такъ какъ постоянно является потребность, являются новые бѣдные и новые сироты, слѣдовательно нужны и новые взносы для нихъ съ самаго начала, а не потомъ.

Волынское духовенство должно образоваться, такъ сказать, въ одну общую семью, объединить и породнить свои въ этомъ отношеніи интересы. Токолѣ будетъ жить эта семья, доколѣ она обязана думать и заботиться о своихъ, — и помогать имъ. Жизнь духовенства, взаимное другъ другу вспоможеніе, выражаемое въ формѣ взаимнаго страхованія жизни, братство, единство, — вотъ постоянный и неистощимый капиталъ, сила несокрушимая, могущая справиться со всякой нуждой.

Безъ такой же силы, безъ готовности помогать другъ другу не временно, а всегда, ничего добраго не выйдетъ, будетъ тоже самое, что и было до сихъ поръ. Для временной нужды нужна временная забота, для постоянной же нужды нужна постоянная забота. Это истина непреложная.

Временно ли у насъ является потребность помогать бѣднымъ Волынскаго духовенства, или эта потребность будетъ появляться безпрестанно? такой мы полагаемъ, вопросъ долженъ быть у насъ на виду при рѣшеніи вопроса объ Эмеритурѣ.

Взаимное страхованіе — вещь не тяжелая, оставляющая даже въ сердцѣ каждаго нѣкоторую отраду. Что можетъ быть отраднѣе видѣть въ ближнихъ нашихъ искреннюю

и всегдашнюю готовность стать намъ или семействамъ нашимъ на помощь въ горестный часъ. Къ тому же самому стремится и за то самое хватается теперь искушенное человѣчество въ борьбѣ со всякими другими бѣдствіями. На этомъ же основываются теперь новыя положенія о взаимномъ страхованіи домовъ и другаго имущества отъ пожаровъ. Если такой порядокъ будетъ всеобщимъ, то безъ сомнѣнія уменьшатся и даже прекратятся поджоги, а затѣмъ и происходящія отъ нихъ бѣдствія, потому что поджигатель будетъ знать, что онъ имѣетъ дѣло не съ однимъ лицомъ, а со всѣми лицами и обществами.

Если же такимъ порядкомъ страхуютъ дома и имущества отъ пожара, страхуютъ, т. е. то, что составляетъ средства къ жизни, для того чтобы не потерять этихъ средствъ, то почему же мы не можемъ застраховать тѣ доходы, хоть въ половину, которые доставляетъ семействамъ нашимъ наша жизнь, безъ которыхъ доходовъ имъ приходится пропадать, и пропадать? А это такъ удобно для Епархіальнаго духовенства, которое точно одна семья. Выгодной спекуляціи въ такомъ порядкѣ нѣтъ и не можетъ быть ни для кого въ отдѣльности, а выгода общая, одинаковая для всѣхъ. Взносы будемъ давать ни для кого другаго, а для самихъ себя, для своей же собственной семьи, для своихъ дѣтей. Это наша общая складка, общій нашъ банкъ, изъ котораго каждый изъ насъ получить больше, нежели вложить. Жалобъ и нареканій, что одинъ получить больше, а другой меньше, не будетъ.

При всѣхъ такихъ соображеніяхъ касательно эмеритуръ, т. е., касательно вспоможенія нашимъ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ мы представляемъ на обсужденіе Волынскаго духовенства ниже слѣдующія предположенія и покорнѣе просимъ при разбирательствѣ ихъ обратить вниманіе и на высказанныя соображенія. Если онѣ не будутъ приняты, то можетъ быть хоть доставятъ матеріалы для болѣе выгоднѣйшаго проэкта, наведутъ на болѣе практическую мысль. Во всякомъ случаѣ мы всякій

искренній судъ духовенства встрѣтитъ съ искреннею благодарностію. Если мы сами прежде всего не потолкуемъ другъ съ другомъ, не предложимъ совѣтовъ своихъ и не выслушаемъ другихъ, то дѣло наше само, конечно, не сдѣлается. И такъ мы предполагаемъ:

1. Образовать Епархіальную вспомогательную кассу съ такимъ условіемъ, чтобы на долю каждаго Священника или его семейства на случай сиротства отчислялось изъ кассы вспомогательнаго капитала 1000 рублей.

2. Въ кассу дѣлать слѣдующіе вклады по возрастамъ: Всякій Священникъ моложе 35 лѣтъ долженъ вносить *по льготѣ* 10 руб: *сер*

Отъ 35	до 40	11 руб.	25 в.
— 40	45	12	86
— 45	50	15	—
— 50	55	18	—
— 55	60	22	—
Отъ 60		30	—

Взносы вносить до 75 лѣтняго возраста. Они распределены такъ, что и шестидесятилѣтній по 60 руб. въ годъ и тридцатилѣтній по 20 руб. въ годъ если будутъ вносить до 75 лѣтъ, то внесутъ одинаковую сумму 900 рублей, а съ процентами отъ остатковъ будетъ 1000 и больше.

Впослѣдствіи точнѣе можетъ опредѣлиться возрастъ, съ наступленіемъ котораго должны прекратиться взносы, равно также и разиѣръ взносовъ. Оказавшійся переборъ можетъ быть разложенъ между всѣми участниками, а недоборъ пополненъ, послѣднягожь однако не предвидится. Но такъ или иначе, а внесенные отъ каждаго взносы никогда не потеряются.

Въ постигшихъ кого либо несчастіяхъ, когда страховые взносы вносить будетъ тяжело, дѣлаются льготы, т. е. взносы откладываются на послѣдующіе годы, но чтобы капиталъ считался непремѣнною принадлежностію каждаго. Конечно, до 75 лѣтъ вносить придется не всѣмъ, потому что одни не доживутъ, а другіе, дослужившіе, наприѣръ,

пенсіона, оставившіе приходъ не только не будутъ имѣть что вносить, но и будутъ нуждаться; — послѣднимъ въ такомъ случаѣ предоставляется право истребовать всю внесенную сумму безъ процента или известную часть, смотря по средствамъ кассы и по ихъ нуждамъ, а если что и останется въ кассѣ отъ ихъ вкладовъ, то не будетъ обидно въ виду того, что семейства ихъ были обезпечены капиталомъ, если бы приключилась имъ смерть раньше.

Старикамъ тутъ роптать нечего, имъ назначается срокъ 15 лѣтній, тогда какъ молодымъ 45 лѣтній, имъ же предоставляется право вынимать свои вклады до истеченія платныхъ лѣтъ. Напротивъ тутъ молодые болѣе жертвуютъ, такъ какъ проценты отъ ихъ взносовъ далеко превосходятъ проценты отъ взносовъ стариковъ, отъ послѣднихъ по настоящему слѣдовало бы еще больше, но все это поглощается солидарностію интересовъ, теряется во взаимныхъ чувствахъ дружбы. Но если и будутъ роптать они, — о чемъ должно быть известно уличеннымъ членамъ, — то предоставить имъ право страховать меньшія суммы, т. е. не цѣбую тысячу, а въ сколько сотъ рублей, взимая отъ каждой сотни соотвѣтствующій вышеуказанной таблицѣ платежъ. 60-ти лѣтнимъ въ такомъ случаѣ придется вложить 6 рублей отъ 100 руб. Найдутся старики и такіе, которые вовсе не имѣютъ нужды въ вспомогательномъ капиталѣ и не пожелаютъ его, то такихъ можно оставить совершенно безучастными, хотя для солидарности интересовъ желательно было бы, чтобы всякій былъ участникомъ учреждаемой кассы. Есть отъ старики, которые единственно изъ своего содержанія даютъ содержание и приютъ овдовѣвшимъ своимъ дочерямъ и невѣсткамъ съ дѣтьми, которыя безъ помощи ихъ не найдутъ другихъ способовъ къ жизни. Какъ же тутъ поступить? съ чѣмъ останутся тѣ вдовы съ дѣтьми, когда стариковъ не станетъ? Такихъ то, именно, нечего роптать, потому что послѣ ихъ смерти сироты получаютъ изъ кассы вспоможеніе такое, котораго старики изъ вкладовъ по 6 рублей отъ сотни не могутъ сложить. Эи надо отъ

Въ кассѣ должны быть капиталы подвижные, переходящія, т. е. сиротскіе, специально назначенные и отчисляемые на долю осиротѣвшихъ семействъ, и недвижимые, неприкосновенные, т. е. пенсіонные, дающіе одни проценты въ видѣ пенсіона или пособія для заштатныхъ священниковъ и для прочихъ бѣдныхъ сиротъ, равно и для недужныхъ.

Подвижные капиталы; порядокъ поступления ихъ и выдача.

Управление вспомогательной кассы должно быть въ Житомирѣ, при Консенсторіи, въ особомъ отдѣленіи, такъ какъ тамъ подъ рукою всякія нужныя справки. Члены управленія кассы должны быть выборные отъ духовенства.

Такъ какъ взносы отъ духовенства могутъ быть только по полугодіямъ при полученіи жалованья, то и засѣданія и операціи кассы, выдача вспомогательныхъ капиталовъ должны быть открываемы и закончиваемы также по полугодіямъ въ недѣльные или двухнедѣльные, смотря по надобности, сроки.

Каждый благочинный, отправляясь, напр., за жалованьемъ, долженъ имѣть готовый пакетъ съ обозначеніемъ въ ономъ сколько и отъ какихъ именно священниковъ представляется въ кассу слѣдуемыхъ по возрастамъ взносовъ и, получая жалованье, въ тотъ же часъ долженъ отдѣлнить и вложить ту сумму въ пакетъ и сдать на почту.

Примѣчаніе. Такой порядокъ слѣдовало бы нашимъ благочиннымъ соблюдать и при высылкѣ другихъ суммъ слѣдуемыхъ отъ духовенства, на примѣръ, въ Правленіе Семинаріи и въ Училищныя Правленія и проч., а кто ждуть, не дожидаясь и послѣ заводятъ дѣла, переписки, сужденія на сѣздахъ и т. д.

Тѣже благочинные, въ округахъ которыхъ окажутся сиротскія семейства, денегъ въ кассу не высылаютъ, а посылаютъ только извѣщеніе о смерти такихъ священниковъ и о количествѣ оставленныхъ страховыхъ годовичныхъ взносовъ и требуютъ: чтобы касса еще вы-

сдава столько, сколько нужно для составления полного вспомогательнаго капитала 1000 рублей на долю сиротъ. Управление кассы, получивъ отъ благотворныхъ денегъ и извѣщенія, исполняетъ тогда же по онимъ всѣ требованія: составляетъ вѣдомость, высылаетъ суммы по округамъ, куда нужно, дѣлаетъ нужный расходъ на канцелярію, на членовъ и проч., а наличный остатокъ сдаетъ на проценты по текущему счету въ отдѣленія государственнаго банка тамъ же, въ г. Житомирѣ, или пріобрѣтаетъ государственныя процентныя бумаги, которыя также сдаетъ на храненіе въ губернское казначейство или въ отдѣленія Государственнаго банка, затѣмъ сводитъ итоги, подписываетъ отчетъ, который тотъ часъ же высылается для напечатанія въ Епархіальныя вѣдомости и засѣданіе закрывается.

Операция самая простая, не сложная и для каждаго очевидная. Тѣмъ и оканчиваются обязанности управления кассы по отношенію къ переходящимъ суммамъ. Дальнѣйшая ихъ судьба заключается въ рукахъ благотворныхъ совѣтовъ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи, когда страховый взносъ будетъ одинаковъ для каждаго, т. е. по 10 рублей въ полугодіе, который въ общей сложности съ 1220 священниковъ будетъ составлять полугодично 12200 рублей, и если въ которомъ полугодіи осиротѣлыхъ священническихъ семействъ послѣдуетъ болѣе 12, т. е. для нихъ нужно будетъ отдѣлить вспомогательнаго капитала болѣе 12000, то недостающую сумму должно будетъ заимствовать изъ остатка прежнихъ лѣтъ. Специальное же назначеніе образуемаго остатка отъ переходящихъ суммъ будетъ такое, чтобы изъ процентовъ выдавать пособія священникамъ заштатнымъ пенсіонерамъ и непенсіонерамъ, долго вносившимъ страховые взносы, и также потерпѣвшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, а также чтобы изъ этой суммы могли подъ отвѣтственностію своею пользоваться благотворныя совѣты въ случаѣ надобности съ цѣлію вспоможенія бѣднымъ своего округа, напримѣръ,

если представится выгодная покупка земли въ пользова-
ніе сиротъ и т. п.

Благочинническіе совѣты по отношенію къ переходя-
щимъ, т. е. сиротскихъ суммамъ своего округа, въ вы-
дачѣ этихъ суммъ сиротамъ не должны быть подчинены
ни Епархіальному попечительству, ни управленію кассы.
Получивши деньги, они по требованію сиротъ или опеку-
новъ высылаютъ таковыя въ надежное банковое учреж-
деніе, предоставляя сиротамъ пользоваться одними про-
центами, или за тотъ же капиталъ покупаютъ для нихъ,
по ихъ же просьбѣ, землю, домъ и проч., или же часть
капитала, а иногда и весь капиталъ 1000 рублей, при
выходѣ, наприм., въ замужество сироты, отдають прямо
на руки сиротамъ, соображаясь во всемъ съ ихъ поло-
женіемъ и потребностію, съ ихъ согласіемъ и просьбою,
а главное съ волею завѣщателя, такъ какъ вскій свя-
щенникъ на застрахованный капиталъ имѣетъ неприкос-
новенное право.

Благочинническіе совѣты должны соображать, чтобы
сироты, истративши, наприм., весь капиталъ, не остались
опять безъ пособія, оказывать которое будетъ лежать на
обязанности тѣхъже совѣтовъ, какъ способствовавшихъ
безъ правильнаго расчета растратѣ сиротскихъ денегъ.

Всякія жалобы со стороны сиротъ на благочинниче-
скіе совѣты въ дѣлѣ выдачи и употребленія сиротскихъ
капиталовъ разрѣшаются по желанію сиротъ или на об-
щемъ благочинническомъ собраніи, или третейскимъ су-
домъ, или другимъ благочинническимъ совѣтомъ, или
наконецъ приносятся Владыкѣ. Рѣшенія же третейскаго
суда или общаго благочинническаго собранія благочин-
нической совѣтъ исполняетъ въ точности, слагая съ себя
въ то же время всякую отвѣтственность за убыточный для
сиротъ результатъ исполненнаго имъ рѣшенія.

Неподвижной, или неприкосновенный, капиталъ.

Неподвижной, или неприкосновенный, капиталъ должны
составлять слѣдующіе взносы:

1) По примѣру С.-Петербургской Епархіи въ него могутъ отчисляться ежегодно 3 процента изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей Волынской Епархіи (въ томъ числѣ и отъ доходовъ монастырей), до тѣхъ поръ пока не откроется другаго подобнаго источника.

Примѣчаніе. О женскихъ монастыряхъ въ особенности слѣдовало бы забрать справки, чтобы они посредствомъ своихъ священниковъ сообщили духовенству точныя свѣдѣнія о томъ, кто пользуется ихъ пособіемъ и приютомъ и затѣмъ какой приютъ и какое пособіе Волынскіе женскіе монастыри могутъ давать бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ Волынскаго духовенства. Необходимо пригласить ихъ устроить при монастыряхъ приличныя приюты для призрѣнія и первоначальнаго воспитанія сиротъ дѣвочекъ, какъ сказано въ замѣчаніяхъ Преосвященнаго Викарія на протоколѣ съѣзда, но чтобы приюты тѣ были подъ контролемъ самаго духовенства, мѣстныхъ благотворительскихъ совѣтовъ.

2) Къ нему причислить всякіе недоборы и недоимки отъ причтовъ, (какъ напр., на канцелярію Губернскаго по обезпеченію быта православнаго духовенства Присутствія многіе внесли назначенный сборъ, а многіе не внесли, такъ невнесшіе для уравнианія такихъ обязательныхъ взносовъ между всѣмъ духовенствомъ должны внести, о чемъ сказано и въ запискѣ почтеннаго о. Навла Стефановича, представленной имъ Епархіальному съѣзду).

3) Всякіе лишніе остатки отъ взносовъ, имѣвшихъ специальное назначеніе.

4) Всякія добротныя пожертвованія.

Всѣ эти суммы а равно и управление ими должны слиться въ одно съ суммами настоящаго Волынскаго попечительства, которое каждаго полугодія должно печатать подробный отчетъ, сколько и откуда поступило взносовъ, и сколько и кому выдано процентовъ изъ капитала, и сколько затѣмъ остается неприкосновеннаго капитала. Проценты должны высылаться благотворительнымъ или въ благотворительскіе совѣты по ихъ представленію, чтобы

вдовы и сироты были свободны отъ всякихъ хлопотъ, зачастую стоящихъ болѣе получаемаго ими пособія. Въ такомъ случаѣ благотворныя и благотворныя совѣты будутъ не номинальными, а только сотрудниками попечительства, противъ чего, высказывалось также и въ запискѣ пол. Стефановича, — а будутъ настоящими дѣйствительными сотрудниками, будутъ всѣ вѣстѣ работать для облегченія тяжелой участи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ Волынскаго духовенства и ихъ работу будетъ уже видѣть каждый изъ насъ, равно и положеніе сироты и ихъ обезпеченіе будетъ предъ нашими глазами. Такимъ образомъ подвижныя переходящія, т. е. страховыя суммы будутъ имѣть назначеніе единовременнаго пособія въ постигшии бѣдственный часъ, а неподвижныя будутъ основаніемъ для постоянныхъ пособій.

Депутаты училищнаго и епархіальнаго съѣздовъ Священникъ Доримедонтъ Ганжулемъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Наставленіе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Студентамъ Кіевской Духовной Академіи. — При посѣщеніи Кіевской Духовной Академіи, 20 Октября сего 1880 года, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Е. П. Побѣдоносцевъ обратился къ студентамъ Академіи съ наставленіемъ, передаваемымъ Кіевскими Епарх. Вѣдомостями приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Желаю вамъ, господа, усильно окончить все то что начали. Хотѣлъ бы дать вамъ совѣтъ; но у васъ есть руководители которые знаютъ какъ направить ваши силы и куда направиться. Я только выскажу вамъ мои желанія. Отъ всего сердца пожелаю вамъ прежде всего чтобы вы въ цѣломъ образованіи своемъ держались средоточія и, главное, чтобы это средоточіе было основано на одномъ началѣ: разумѣю то чтобы вы берегли въ себѣ вѣру и правду сказать, господа, сохранить вѣру въ себѣ въ настоящее время не такъ легко. Настоящее время — время критики. Вся наука ушла въ критику, и это направленіе ея доведено до

крайности. Критика стала до крайности самонадѣленною. Считали все постижимымъ для себя, она какъ бы такъ установляетъ свою точку зрѣнія: я могу взять ребенка и въ одну минуту вознести его на верхъ дома, откуда онъ будетъ смотрѣть и все будетъ казаться ему видимымъ, постигнутымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ критика стала чрезмѣрно пытливою, и такое ея направленіе ведетъ ее къ крайней сбивчивости въ понятіяхъ, запутанности въ изслѣдованіяхъ. И это естественно. Есть такія вещи, что чѣмъ больше требуемъ доказательствъ, тѣмъ болѣе ускользаетъ истинная сторона предмета, какъ бы разсыпается самая истина. Это особенно замѣтно напр. на современной нѣмецкой критикѣ: то что еще осталось отъ прежней критики, разбивается новою критикою. Итакъ не слѣдуетъ повсюду требовать слишкомъ много доказательствъ, и помнить, что есть вещи, которыхъ доказать невозможно, или которыя и не требуютъ доказательствъ. Кто мнѣ докажетъ напр. что я долженъ любить родителей, если у меня въ сердцѣ нѣтъ любви. Когда сынъ спрашиваетъ, почему онъ долженъ любить родителей, то этимъ самымъ его любовь уже разсыпается въ дребезги. Кто мнѣ докажетъ различіе добра отъ зла? Никто, — и только внутренней голосъ совѣсти даетъ мнѣ знать, что такое добро и зло. Современная критика, взявшаяся рѣшить этотъ вопросъ, дошла до того, что потеряла сознаніе о различіи добра отъ зла. Въ виду такихъ-то крайностей критическаго направленія въ современной наукѣ слѣдуетъ старательно оберегать въ себѣ вѣру, какъ средоточное начало истины. И дай Богъ вамъ во все продолженіе вашего образованія и вашей жизни, когда и сами будете учить другихъ, сохранить стремленіе къ сосредоточенности, стремленіе къ истинѣ, чтобы не быть похожими на тѣхъ, которые, думая учить, сами теряются въ подробностяхъ и другихъ топаятъ въ подробностяхъ. Имѣя въ сердцѣ стремленіе къ истинѣ, вы найдете ее и поймете. Напомню слова нашего Спасителя въ Евангеліи: Я Царь и свидѣтельствую объ истинѣ, и тѣ, кто отъ истины, послушаютъ моего голоса. Въ насъ положены основанія истины и ключъ къ ней самимъ Богомъ. А къ познанію истины приводитъ насъ слово Божіе въ Св. Писаніи. Знать Священное Писаніе необходимо повтому, какъ можно полнѣе. Въ одной изъ

семинаріи отъ учениковъ уже V класса пришлось мнѣ слышать признаніе что они мало читали Новый Заветъ. Я имъ сказала что уже лучше бы они не имѣли сюртука, жилета и проч., но имѣли у себя Новый Заветъ; безъ Св. Писанія христіанину жить невозможно. Священное Писаніе—это камень, который, ударя о душу, вызываетъ искры. Итакъ, стоя на основѣ вѣры и Слова Божія, вы, когда будете учить другихъ, идите прямо къ ихъ душѣ, и, не вдаваясь въ крайности пылливой критики, стремитесь прямымъ путемъ къ истинѣ. Второе мое пожеланіе вамъ состоитъ въ томъ чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость съ которою относятся къ простому народу. То, къ сожалѣнію, бываетъ что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда когда хотятъ влагать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и на нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и тѣмъ самымъ много теряютъ. Между тѣмъ, съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, господа, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями безъ вѣры народа пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру. Вы могли чувствовать это, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь какъ волна народной вѣры поднимаетъ тебя. Такъ сильна народная вѣра. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ чтобы возрѣвать въ немъ эту вѣру, а средство къ тому—въ Словѣ Божіемъ. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а со смиреніемъ, съ мыслию о томъ что у самого народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа. Всякій кто только знаетъ что въ душѣ человека заключены начатки истины, тотъ никогда не пойдетъ къ простому народу съ гордостію. Вы, господа, готовитесь быть учителями. Въ нашемъ призваніи необходимо держаться твердыхъ началъ, сосредоточивать себя въ стремленіи къ истинѣ, въ живомъ чувствѣ вѣры и избѣгать гордости въ отношеніи къ народу. Руководясь такими началами, вы принесете много добра. Этого я и желаю вамъ отъ всего сердца.

Открытие памятника на могилы русских добровольцев в Сербии и закладка храма. — 8 ноября, близъ Алексинца, на горѣ Руевицы, совершенно было митрополитомъ сербскимъ Михаиломъ съ митрополитомъ Нишскимъ и прочими архіереями торжественное освященіе памятника Русскимъ добровольцамъ, въ присутствіи главнокомандовавшаго сербскою арміею генерала М. Г. Черняева, русскаго посланника, Персіани, военной депутаціи и представителей со всѣхъ концовъ Сербіи, послѣ чего совершена закладка церкви во имя Архангела Михаила. Артиллерія съдѣлала 101 выстрѣлъ. Алексинецъ украшенъ былъ флагами, огирляндами; памятникъ величественный, изъ камня. — По поводу переговоровъ съ Ватиканомъ. — По поводу переговоровъ съ римскою куріей «Новое Время» говоритъ слѣдующее: Заграничныя газеты сообщаютъ о переговорахъ между нашимъ правительствомъ и папскою куріею. Говорятъ, при этомъ, что послѣдняя соглашается назначить нунція въ Петербургъ только при томъ условіи, если русское правительство дозволитъ свободу сношеній католическихъ епископовъ съ папою, устранить тѣ ограниченія гражданскихъ правъ, съ которыми была связана до сихъ поръ въ Россіи переходъ изъ православной церкви въ римско-католическую, допустить равноправность языковъ польскаго и русскаго по крайней мѣрѣ относительно преподаванія закона. Божія и отмѣнить тѣ стѣсненія, которымъ подвергались до настоящаго времени католики въ западныхъ губерніяхъ Россіи относительно свободы передачи по наслѣдству недвижимыхъ имуществъ. (См. правительственное сообщеніе). Наша политика по отношенію къ католицизму на западной окраинѣ Россіи вовсе не случайна. Она есть плодъ нашихъ вѣковыхъ отношеній къ польскому государству, другими словами: плодъ нашей исторіи. Съ этой точки зрѣнія равноправность языковъ польскаго и русскаго, въ дѣлѣ преподаванія закона Божія для населенія, не говорящаго по польски, и свободы прозелитизма едва ли можно требовать въ данную минуту. Но если въ вопросахъ чисто религіозныхъ и возможной какія уступки, въ вопросахъ политическихъ, какъ напри- мѣръ, объ отмѣнѣ закона, воспретившаго католикамъ приобрѣтеніе въ западномъ краѣ земель иначе, какъ въ порядкѣ закон-

наго наслѣдованія, уступки — положительно немислимы, такъ какъ этотъ законъ есть палладіумъ нашего будущаго вліянія въ западномъ краѣ, завоеванномъ искусственно ополоченномъ горстью польской шляхты. *Голосъ* находитъ, что нѣтъ ни малѣйшаго основанія возстановлять отношенія къ куріи, роль которой во время возстанія 1863 г. вполне опредѣлилась. Мало того; въ возстановленіи сношеній съ Ватиканомъ газета видитъ прямую опасность. *Голосъ* намъ кажется до такой степени опасными всякія соглашенія съ римскою куріей, что мы въ отсутствіи ихъ видимъ лучшее обезпеченіе неприкосновенности правъ и порядка имперіи. Не соглашеніями съ римскою куріей, не конкордатами, а должны опредѣляться права и обязанности римско-католической церкви воеатъ служителей чужь Россіи, а не исключительно русскими государственными законами, обязательными для всѣхъ пребывающихъ въ предѣлахъ имперіи. Если же будутъ заключены новыя сдѣлки съ римскою куріей, то можно навѣрно сказать, что не пройдетъ ни нѣсколькихъ недѣль послѣ ихъ подписанія, какъ русскому правительству будутъ представлены новыя притязанія, требующія новата обещанія и новыхъ соглашеній. Если русское правительство согласится на какія-нибудь новыя уступки въ пользу римской куріи, она, навѣрно, заявитъ новыя претензіи и потребуетъ новыхъ уступокъ. Тогда новыя столкновенія представятся неизбежными, и новымъ разрывомъ закончатся все дипломатическіе переговоры и натянутыя отношенія. *Голосъ* Гораздо нормальнѣе, по мнѣнію газеты, то положеніе, которое теперь существуетъ: католическая церковь находится подъ рукою сильной и общей для всѣхъ правительственной власти, не создаетъ себѣ кумира и не чѣмъ не менѣе ея неприкосновенность гарантирована принципомъ вѣротерпимости, довольно широко практикуемымъ нашимъ правительствомъ. Это и совершенно справедливо. Создавать для безпокойнаго католическаго духовенства точку опоры въ чуждой и враждебной намъ власти Ватикана было крайне рискованно. Если иско-ни-католическія страны, какъ Франція, не могутъ поладить съ своимъ духовенствомъ, то для Россіи нѣтъ ровномъ никакихъ основаній добровольно влѣсть въ путь.

Папа Левъ XVI и Славяне.—По словамъ «Россій» Папа Левъ XVI, повидимому, хочетъ привлечь къ себѣ симпатію славянскихъ народностей. Не ограничиваясь установленіемъ праздника въ католической церкви въ честь славянскихъ первоучителей, Кирилла и Меодія, онъ предполагаетъ возвратить славянамъ Богеміи, Моравіи, Крайны, Штиріи, Кроаціи и Далмаціи богослуженіе ихъ великихъ учителей. Понятно, что мѣра эта не совсѣмъ то соотвѣтствуетъ видамъ австрійскаго правительства и это служитъ весьма существеннымъ препятствіемъ къ осуществленію ея. Не менѣе понятно и то, что всѣ попытки папскаго престола и австрійскаго правительства привлечь симпатіи славянъ нисколько не повредятъ Россіи въ отношеніяхъ ея къ родственнымъ народностямъ. Поэтому она можетъ вполне спокойно заняться своимъ внутреннимъ устроеніемъ, которое поможетъ ей впоследствии выполнить свою историческую задачу относительно славянскихъ народностей.

Реформы въ Царствѣ Польскомъ.—По свѣдѣніямъ той же газеты, изъ заслуживающаго полнѣйшаго довѣрія источника, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ существуетъ намѣреніе приступить къ окончательному разрѣшенію вопросовъ, касающихся распространенія на Царство Польское тѣхъ государственныхъ и общинныхъ учреждений, которыя существуютъ уже въ имперіи, но до сихъ поръ не введены еще въ Польшу. Вотъ уже нѣкоторое время, какъ относящіяся къ этой мѣрѣ подготовительныя работы доведены уже до конца.

Ассигновка на устройство польской семинаріи.—Иностранныя газеты сообщаютъ объ ассигнованіи на око 60,000 франковъ на учрежденіе въ Римѣ польской семинаріи.

Примотовленія Галицкихъ поляковъ къ празднованію возстанія 1830 года.—Разыгравшихся во Львовѣ и Краковѣ поляковъ австрійское правительство начинаетъ, наконецъ, сдерживать. Такъ послѣдовало на дняхъ, вслѣдствіе внушенія изъ Вѣны, запрещеніе проэктированнаго польскаго національнаго торжественнаго шествія во Львовѣ и публичной раздачи медалей въ память возстанія 1830 года. Вслѣдствіе такого же внушенія римско-католическая архіепископская консисторія во Львовѣ пригласила циркуляромъ всѣхъ католическихъ приходскихъ

священниковъ въ Галичинѣ, не устраивать никакихъ церковныхъ торжествъ, но ограничиться только отправленіемъ за павшихъ въ 1830 году поляковъ панихидъ. Объясненіемъ значенія ихъ простому народу. Наконецъ депутатъ вѣнскаго рейхсрата *Оттонъ Гаузнеръ* отказался отъ чтенія о польскомъ возстаніи въ 1830 году въ публичномъ народномъ собраніи во Львовѣ и отъ путешествія въ Ранперсвилъ (*Rapperswil* въ Швейцаріи), на торжество, устраиваемое тамошними поляками, съ извѣстнымъ графомъ Владиславомъ *Платеромъ* во главѣ, въ память павшихъ въ этомъ возстаніи польскихъ героевъ, собственно революціонеровъ.

Однако не смотря на эти официальные запрещенія юбилей все-таки состоится *въ тѣхъ же самыхъ размѣрахъ*, какъ было сначала проэктировано, хотя и не столь шумно и публично. Что касается польскаго національнаго торжественнаго шествія, то оно сначала было проэктировано юбилейнымъ комитетомъ, какъ шествіе по улицамъ и площадямъ Львова; теперь же, вслѣдствіе запрещенія со стороны львовскаго намѣстничества, манифестація эта состоится въ одной изъ частныхъ большихъ залъ. Въ этомъ маскарадномъ шествіи будутъ представлены всѣ бывшіе предводители польскихъ войскъ въ 1830 году, а именно: диктаторъ *Хлопицкій*, генералы *Г. Дембинскій*, *Дарницкій*, *Бемъ*, *Скржевецкій* и другіе. Картинки, представляющія этихъ польскихъ «героевъ», продаются сегодня уже въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ во Львовѣ, Краковѣ, Тарновѣ, Ржешовѣ, Ярославѣ, Перемышлѣ, Тернополѣ, Коломыи, Станиславовѣ, и другихъ городахъ Галичины, съ необходимыми текстами, эмблемами, девизами, какъ напримѣръ: „*Za naszą i waszą wolność, Jezycze Polska nie zginela*“, „*Boże zbaw Polskie*“ и т. п.

Всѣ польскія газеты въ Галичинѣ переполнены статьями о возстаніи 1830 года и его значеніи, возможности повторенія подобныхъ событій и т. п. Газеты и журналы всѣхъ партій и классовъ польскаго населенія Галичины приглашаютъ въ пламенныхъ статьяхъ весь польскій народъ въ Австріи праздновать день 17-го (29-го) ноября, какъ день святой, какъ начало польской борьбы за свободу противъ варварства и т. д. Нельзя сказать, чтобы статьи эти, особенно писанныя популярнымъ

языкомъ и назначенныя для сельскаго населенія, не произво-
дили впечатлѣнія. Параллельно съ возваніями печати польскіе
приходскіе священники и различные агенты употребляютъ все
усилія, чтобы склонить народъ къ устройству разныхъ торжествъ,
демонстрацій и т. п. Въ виду этой усиленной агитаціи среди сельскаго населенія
въ Галичій и львовское намѣстничество приказало всемъ окру-
жнымъ старостамъ края строго наблюдать за такого рода аген-
тами и преслѣдовать ихъ. Старостамъ выслали нѣсколько жан-
дармовъ въ большія мѣстечки и городки, гдѣ они сидятъ или
въ кабакахъ, или въ канцеляріяхъ старшинъ, или возлѣ вокзала
железныхъ дорогъ, между тѣмъ какъ агенты польскаго револю-
ціоннаго комитета путешествуютъ свободно изъ села въ село
и дѣлаютъ свое дѣло. Притомъ нѣкоторые изъ этихъ агентовъ
не то ограничиваются однимъ приглашеніемъ къ празднованію
50-лѣтняго юбилея польскаго возстанія, но къ устройству демон-
страцій противъ русскаго правительства, они занимаютъ также
распространеніемъ среди крестьянъ социалистическихъ прокла-
мацій и т. п. Такъ, два дня полиція схватила въ Станисла-
вовѣ (въ восточной Галичій) ученика шестаго класса тамош-
ней высшей реальной школы въ тотъ моментъ, когда онъ раз-
давалъ мужикамъ, прибывшимъ изъ деревень на базаръ, револю-
ціонныя прокламаціи. Молодой агитаторъ преданъ уголовному
суду, но всемогущіе поляки постараются, вѣроятно, избавить
его отъ этой непріятности. Еще менѣе подѣствуетъ запреше-
ніе раздачи юбилейныхъ медалей. Последнія изготовлены уже
во многихъ тысячахъ экземпляровъ въ народномъ музеумѣ въ
Ваннеревилѣ. Медаль эта имеетъ на одной сторонѣ изображеніе
звѣзды съ подписью „Gwiazda wytrwalosci za wierna i wytrwala
sluzbę dla Polski“, а на другой польское революціонное знамя.
Въ томъ же Ваннеревилѣ издана на дняхъ съ возстаніемъ въ 1830
году памятная книжка: „Wieniec pamiątkowy dla Polski obcho-
dzacej 30-letnicie powstania z 1830 i 31 r.“, подъ ре-
дакціей социалистическаго агитатора Агатона Диллефа. Кромѣ
этого готовится въ Львовѣ и Краковѣ множество другихъ
брошюръ на польскомъ языкѣ и малороссійскомъ нарѣчій о воз-
станіи 1830 года и предназначенныхъ для сельскаго населенія

въ Галичинѣ. *Всѣ* эти брошюры разрѣшены властями. Характерно, что многія изъ нихъ занимаются также вопросомъ о ближайшей войнѣ Австріи съ Россіей. (Кіевлянинъ).

— *Анти-еврейское движеніе въ германіи* — Анти-еврейское движеніе въ Германіи, возобновилось съ особенной силой. Петиція, поданная князю Бисмарку и направленная противъ евреевъ, распространена болѣе чѣмъ въ 100,000 экз. и покрывается многочисленными подписями. Офиціозные органы нѣмецкой печати взяли на себя собираніе подписей и печатаютъ петицію на своихъ столбцахъ. Такъ, на примѣръ, офиціальный органъ въ Лаугенсаль напечаталъ ее съ приглашеніемъ къ подписанію. Между подписавшимися встрѣчаются имена почетнѣйшихъ гражданъ, занимающихъ высокіе посты, имена профессоровъ, судей, крупныхъ землевладѣльцевъ и т. п.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ „Dziennik'a Poznansk'аго“ эта петиція была также напечатана и мы приводимъ ее здѣсь почти въ дословномъ переводѣ:

Свѣтлѣйшій князь!

Всѣ нѣмецкія поселенія пришли къ одному и тому же заключенію, что проявляющееся въ странѣ преобладаніе еврейскаго племени угрожаетъ въ высокой степени опасностью нѣмецкой народности. Вездѣ, гдѣ только еврей и христіанинъ приходятъ во взаимное столкновеніе, мы видимъ еврея въ роли «пана», разсылающаго приказанія христіанину. Въ тяжелой работѣ большинства нашего народа еврей принимаетъ самое ничтожное участіе: въ полѣ и мастерскихъ, въ рудникахъ и на лѣсахъ, окружающихъ вновь возводимыя постройки, при осушеніи болотъ и проведеніи каналовъ—повсюду мы видимъ однихъ христіанъ, кровавымъ потомъ добывающихъ себѣ пропитаніе... а еврей только пожинаетъ плоды, добытые чужимъ трудомъ. Большая часть капитала, собраннаго народнымъ трудомъ концентрируется въ еврейскихъ рукахъ. Не только лучшіе дворцы нашихъ большихъ городовъ принадлежатъ «жидовскимъ панамъ», которыхъ отцы или дѣды перешли границу нашего отечества, какъ мелкіе мошенники и мелочные торговцы, но и сельская поземельная собственность, важнѣйшая опора нашего

государственнаго быта, все большее и больше переходить въ руки евреевъ.

Въ виду такого положенія вещей, въ виду наплыва массы ми евреевъ на всѣ общественныя должности, которыя даютъ власть и значеніе, невольно, съ точки зрѣнія этической и народной, подымается самъ собой вопросъ, какая будущность ждетъ наше отечество, если оно въ теченіи еще одного вѣка отдано будетъ въ добычу семитическому племени, какъ это было въ теченіи послѣднихъ двухъ столѣтій? Если понятіе объ отечествѣ не должно быть лишено своего значенія, если мысль, что наши предки эманципировали ту страну, которую мы теперь оросивъ ее въ тысячахъ битвъ своею кровью, не должна быть забыта, если, наконецъ, внутреннее единство германскаго быта съ христіанскимъ міровозрѣніемъ и христіанскими традиціями должно быть и впредь сохранено, то въ такомъ случаѣ совершенно чуждое намъ племя, которому наше гуманное законодательство гостепріимно открыло двери, племя, которое по происхожденію дальше отъ насъ, чѣмъ всякій иной народъ арійской расы, никогда и никогда не должно пріобрѣсть положенія господствующаго племени въ государствѣ!

Опасность со стороны еврейскаго преобладанья растетъ по мѣрѣ того какъ евреямъ удастся при помощи прессы угнетать народное и религіозное самосознаніе нашего народа, по мѣрѣ того какъ они начинаютъ достигать важнѣйшихъ мѣстъ и положеній въ государственномъ управленіи. (Мы указываемъ здѣсь прежде всего на мѣста учительскія и судейскія, къ занятію которыхъ до послѣдняго времени не были допускаемы евреи и которыя вновь должны быть закрыты для нихъ; иначе, самое народное право, самое понятіе объ отечествѣ въ корнѣ будетъ подкопано).

Если нашъ народъ не долженъ быть отданъ на поприще экономическому гнету подъ натискомъ еврейскихъ денежныхъ силъ, если онъ, какъ самостоятельная народность, не долженъ пасть, то единственнымъ средствомъ противъ этого являются преграды, которыя государство обязано въ законодательствѣ поставить еврейскому преобладанію. Мы далеки отъ требованья какого-либо угнетенія еврейскаго племени, мы желаемъ только

эманципациі нѣмецкаго народа отъ господства надъ нимъ совершенно чуждаго ему племени, господства, сносить которое далѣе мы не въ силахъ.

Въ виду этого мы беремъ на себя смѣлость, ваша свѣтлость, принести вамъ просьбу, употребить свое вліяніе въ Германіи и Пруссіи на узаконеніе слѣдующихъ пунктовъ нашей петиціи:

1) чтобы переселеніе евреевъ въ Германію изъ сосѣднихъ странъ если не вполне было-бы запрещено, то по крайней мѣрѣ въ возможной мѣрѣ ограничено;

2) чтобы евреямъ запрещено было бы занятіе такихъ общественныхъ должностей, которыя соединены съ приобрѣтеніемъ какой либо власти; въ частности, чтобы право на занятіе судейскихъ мѣстъ евреями было-бы, по крайней мѣрѣ, ограничено;

3) чтобы сохраненъ былъ строго-христіанскій характеръ народныхъ школъ, т. е. чтобы въ нихъ учили исключительно только учителя-христіане;

4) чтобы движеніе еврейскаго населенія Германіи, прибыль и убыль его строго опредѣлялись въ статистическихъ спискахъ.

Газета „Reichsbote“ замѣчаетъ, что петиція хотя отличается довольно рѣшительнымъ тономъ, но по содержанию своему должна быть причислена къ очень умѣреннымъ.

Жиды — распространители латинства въ Россіи. — Проф. М. Кояловичъ пишетъ въ Церк. Вѣстникъ, что въ одной мѣстности минской губерніи одинъ жидъ подбилъ 16 крестьянъ подать одному властному лицу прошеніе о возвращеніи ихъ въ латинство и взялъ съ нихъ за это по рублю. Затѣмъ обнаружилось, что просители не всё знаютъ о чемъ просятъ и престоудушно рассказали, что ихъ подбилъ на это захватившій къ нимъ жидъ. Та же газета сообщаетъ, что какой-то адвокатъ за возвращеніе назадъ въ латинство обратившихся въ православіе латинянъ беретъ по 75 р. съ человѣка для ходатайства объ этомъ въ Петербургѣ. Къ сожалѣнію, газета не сообщаетъ имени адвоката, рѣшившагося идти по стонамъ извѣстнаго Спасовича.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатана ЧЕТВЕРТЫМЪ изданіемъ книга:

СВОДЪ УКАЗАНІЙ И ЗАМѢТОКЪ ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ.

Москва 1880 годъ.

Въ «Сводѣ» вошли разнообразныя источники, руководящія пастырской практикой и разъясняющіе ея недоумѣнія, какъ-то: указы Св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія епархіальной власти, указанія на общепринятую практику и отзывы духовной печати на тѣ недоумѣныя вопросы, за разрѣшеніемъ которыхъ сами пастыри обращались къ редакціямъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. Все содержаніе книги, при значительныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ сравнительно съ первыми изданіями, какъ и прежде, расположено по шести отдѣламъ. Для примѣра укажемъ нѣсколько вопросовъ изъ каждаго отдѣла.

Отд. I. (Общіе вопросы). По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій отъ церковной дисциплины. Могутъ ли священники совершать литургію соборнѣ безъ діакона. Права и обязанности діаконовъ въ отношеніи къ церковнымъ богослуженіямъ. Какъ совершать благословеніе хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи? О великомъ освященіи воды наканунѣ и въ самый день праздника Богоявленія Господня. О совершеніи водоосвященія въ день Св. Пасхи. Разъясненіе о окрестныхъ ходахъ. Можно ли совершать богослуженіе по случаю такихъ событій, о которыхъ имѣются только телеграфическія извѣстія? Руководство на случай освященія храма по порученію архіерея. Порядокъ освященія престола въ отсутствіи архіерея. Что дѣлать въ ветхихъ упрядненнѣхъ престоломъ? Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей. Правила церковнаго устава касательно освященія храма во время богослуженія и пр.

Отд. II. (Крещеніе). Правила для избѣжанія священниками неправильностей при совершеніи таинства крещенія. О крещеніи слабыхъ младенцевъ. Какъ дополнять крещеніе совершен-

ное мірянномъ? Какъ совершать крещеніе младенцевъ в родовъ? О крещеніи иновѣрцевъ. Какъ поступить, когда требуется переимѣнить имя крещенному. О воспріемникахъ. О крещеніи и записываніи въ метрики чужеприходныхъ. Метрическія записки пр.

Отд. III. (Причащеніе), Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина. О предосторожностяхъ противъ пролитія Св. Тайнъ. О прилитіи въ Св. Тайны неосвященнаго вина. Какъ причащаться Св. Тайнамъ заирешеннымъ священно-служителямъ? О приобщеніи младенцевъ. О мѣрахъ противъ заразительныхъ болѣзней при приобщеніи дѣтей Св. Тайнамъ. Могутъ ли младенцы быть приобщаемы на преждеосвященной литургіи? О причащеніи больныхъ. Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ со рвотою. О приобщеніи смертно-больныхъ женщинъ послѣ родовъ. О заготовленіи св. даровъ. Можно ли священнику держать у себя въ домѣ запасные св. дары? Предостереженіе противъ употребленія мѣдныхъ св. сосудовъ и пр.

Отд. IV. (Исповѣдь) Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ. Вопросы на исповѣдь мірянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. Наставленіе пр. Антонія касательно исповѣди дѣтей. Правила о побужденіи къ исповѣди. Объ исповѣди, причащеніи и погребеніи малоумныхъ отъ природы. Глухая исповѣдь. Можно ли совершать таинство елеосвященія надъ больными, потерявшими сознание. О правѣ священника своею властью отлучать отъ церкви. Относительно присуждаемыхъ къ публичной церковной епитиміи. Должно ли сообщать полиціи свѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, будетъ открыто на исповѣди и пр.

Отд. V. (Бракъ). Указы св. Синода по дѣламъ брачнымъ. Объясненіе степеней родства плотскаго. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. По вопросу о бракахъ, допускаемыхъ съ особаго разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго. Относительно браковѣчанія не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія. О соблюденіи должныхъ предосторожностей при разсмотрѣніи документовъ, требующихся при вѣн-

чаніи браковъ. Могутъ ли быть поручителями брачущихся родители ихъ и лица женскаго пола? Форма предбрачныхъ свидѣтельствъ. Относительно прихода, въ которомъ долженъ совершаться бракъ. О повѣнчаніи иноприходныхъ и несоблюденіи предбрачныхъ предосторожностей. Въ какіе дни не вѣнчаются браки? Можно ли вѣнчать дѣтей безъ дозволенія родителей? По вопросу о вѣнчаніи браковъ за ссылкою одного изъ супруговъ. Касательно женъ кандидатовъ священства. О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.

Какихъ военныхъ чиновъ слѣдуетъ вѣнчать безъ особаго разрѣшенія и пр.

Отд. VI. (Погребеніе). О предосторожностяхъ противъ имяной смерти. О времени погребенія усопшихъ. О погребеніи близъ приходскихъ церквей. По вопросу о погребеніи священниковъ, умершихъ подъ запрещеніемъ священнодѣйствія. Недоумѣніе касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. Погребеніе умершихъ безъ присутствованія св. Тайными. О погребеніи самоубійць. Сводъ опредѣленій св. Синода о погребеніи опившихся спиртными напитками. Объ участіи православныхъ священниковъ при погребеніи иновѣрцевъ. По поводу неблагочинія, допускаемаго въ погребальныхъ процессіяхъ. Касательно погребенія умершихъ отъ тифа. Правила при погребеніи дифтеритныхъ и пр.

Въ приложеніи помѣщены двѣ обширныя замѣтки:

а) *О метрическихъ выпискахъ*, требуемыхъ уставомъ о всеобщей воинской повинности.

б) *О гербовыхъ маркахъ* на церковно-приходскихъ документахъ. (Разъясненіе вопросовъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ о гербовомъ сборѣ, въ примѣненіи къ пастырской практикѣ).

Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: Въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

открыта подписка на ежемѣсячный журналъ «СТРАННИКЪ»

на 1881 годъ.

Съ октября текущего года журналъ «Странникъ» издается подъ новою редакціей, по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1) Общеизвестныя статьи, изслѣдованія, замѣтки и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ русской церковной исторіи.

2) Общеизвестныя статьи по разнымъ отраслямъ богословскаго знанія, преимущественно по общей церковной исторіи.

3) Слова, поученія, рѣчи, бесѣды и другія нравоучительныя произведенія.

4) Разказы, очерки, характеристика, повѣсти изъ прошлаго и современнаго быта нашего духовенства.

5) Бытовые очерки и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего образованнаго общества и простаго народа.

6) Стихотворенія.

7) Ежемѣсячное общее обзорнѣе текущей церковно-общественной жизни Россіи.

8) Отдѣльныя статьи, посвященныя обсужденію выдающихся дѣлъ и вопросовъ отечественной церкви, духовенства и нравственной стороны русскаго быта.

9) Наблюденія, записки и дневники приходскихъ священниковъ, сельскихъ учителей и другихъ народныхъ дѣятелей.

10) Хроника важнѣйшихъ правительственныхъ и церковно-административныхъ распоряженій и указовъ.

11) Иностранное обзорнѣе; важнѣйшія явленія современной церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ.

12) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ періодическихъ изданій.

13) Критическія и библиографическія замѣтки и статьи о новыхъ произведеніяхъ русской духовной литературы, а также

и о важнѣйшихъ явленіяхъ иностранной богословской и церковно-исторической литературы.

14) Постоянный списокъ русскихъ книгъ, выходящихъ въ свѣтъ подѣ духовной цензурой.

15) Свѣтскія журналы, газеты и книги: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ нашего журнала.

16) Разныя отрывочныя извѣстія и мелкія замѣтки, новости, корреспонденціи, отвѣты редакціи.

17) Объявленія.

Основы и задача журнала выяснены въ особой статьѣ «отъ новой редакціи», въ октябрьской книжкѣ «Странника» за текущій годъ.

Журналъ будетъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, книжками до десяти и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе журнала съ пересылкою внутри Имперіи и доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей*; безъ доставки—*пять руб. пятьдесятъ коп.*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями исключительно по слѣдующему адресу: *въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ* (Невскій проспектъ, д. № 105, кв. № 1), а въ требованіяхъ точно обозначать свое имя, отчество, фамилію и то почтовое мѣсто, губернію и уѣздъ, куда слѣдуетъ высылать журналъ. Наличныхъ нашихъ читателей просимъ при возобновленіи подписки на 1881 годъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому высылается имъ журналъ въ текущемъ году.

Московскіе жители могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова.

Петербургскіе подписчики благоволятъ обращаться въ книжные магазины Исакова, Мамонтова, Тузова и другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Подписка на журналъ безъ доставки принимается только въ книжномъ магазинѣ Тузова (Большая Садовая, д. № 16, противъ Гостиннаго двора).

Объявленія принимаются для напечатанія въ журналѣ за слѣдующую плату: 5 руб. за объявленіе, занимающее страницу

(корпуса въ 28 строкъ), 2 р. 50 к. за полстраницы, 1 р. 50 к. за $\frac{1}{4}$ страницы, Отдѣльныя объявленія разсылаются при журналѣ съ платою по 5 р. съ каждой тысячи.

Подписка на 1880 годъ продолжается.

Можно присылать требованія и на однѣ послѣднія четыре книги журнала за истекающій годъ, издаваемые новою редакціей. Подписная цѣна за нихъ два рубля.

Всѣхъ, желающихъ содѣйствовать новой редакціи доставленіемъ статей, замѣтокъ, матеріаловъ и т. п., просимъ обращаться по тому же, означенному выше, адресу редакціи.

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ.*

А. Пономаревъ.

Е. Прилежневъ.

Издатель: *Н. Соловьевъ.*

Въ 1880 году журналъ издается по старому плану.

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

Годъ VIII. въ 1881 году. Годъ III.

будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія семь лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политической и библіографической, и выходитъ три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано безплатное приложеніе подъ названіемъ *«Календарь для духовенства»* на 1881 годъ. Въ составъ его, между прочими полезными и необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) утвержденныя Св. Синодомъ правила для нравственной оцѣнки учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; 2) правила о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству; 3) правила веденія формулярныхъ списковъ священнослужителей; 4) правила, опредѣляющія порядокъ выборовъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ; 5) полныя постановленія о бракѣ, 6) подробныя свѣдѣнія по церковно-священному дѣлу, и многія другія.

Условія подписки на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 р. на полгода 4 р.

Подписка принимается: Въ С-Петербургѣ, въ Редакціи «*Церковно-Общественнаго Вѣстника*», въ Троицкомъ переулкѣ, близъ Невскаго проспекта, въ домѣ № 3, кв. 5.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВІЯ ЖУРНАЛА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ.

ВЪ 1881 ГОДУ.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» издается, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи съ 1860 года. Поставивъ свою особенную задачу способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, этотъ журналъ съ самаго начала своего изданія и доселѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ. Насколько добросовѣстно редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» выполняетъ задачу своего изданія, это достаточно понятно и оцѣнено постоянными подписками на него.

Съ наступленіемъ 1881 года редакція будетъ продолжать свое изданіе съ тѣмъ же усердіемъ и исправностію, по той же программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и въ томъ же направленіи, отъ котораго уклониться она не желаетъ и не можетъ. Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей» по *прежнему* будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. Отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

Примѣчаніе. Поученія, въ прежніе годы замѣнявшія передовыя статьи каждаго №, съ самаго начала 1879 года Редакція нашла болѣе удобнымъ печатать въ видѣ

оннедоприбавленій къ каждому. Желать особымъ счетомъ стра-
н и изданицы. Живѣйшее сочувствіе къ такой перемѣнѣ, выра-
женное многими подписчиками, побуждаетъ Редакцію
слѣдовать этому порядку и въ будущемъ 1881 году.
II. Изслѣдованія по различнымъ церковнымъ и духовнонрав-
ственнымъ предметамъ, пригодныя для пастыря какъ въ церков-
ной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихо-
жанами.
III. Произведенія и проповѣднической литературы прежняго
времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода
современностію, простотою и общепонятностію.
IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимуще-
ственно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіе-
ся къ ней, съ надлежащею обработкою ихъ. Изъ матеріаловъ
избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему
могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священ-
ника или его пастыря.
V. Замѣчанія и совѣты иго наставленія, пригодныя священ-
нику, въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и деятель-
ности. I-хъ, замѣчанія касательно управленія богослуже-
нія, церковнаго благочинія и совершенія таинствъ, обращенія съ
прихожанами, отношенія къ иноувѣрцамъ и въ особенности къ
раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ
чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для
успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ
3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учреж-
деніяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу
православной вѣры съ указаніемъ, когда нужно, историческаго
происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣт-
ки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ
и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библио-
графическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно
пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ
статей, касающихся духовенства къ какому либо изъ нихъ было
отношеніе.
Сверхъ того, редакція, сознавая, что недостаточно ограни-
читься выполненіемъ своей ближайшей задачи въ такомъ изда-

ни, которое для большей части нашего духовенства, особенно сельскаго, служит источникомъ свѣдѣній о жизни церкви и государства, по примѣру прежнихъ лѣтъ будемъ иногда заносить на страницы журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»: 1) общія замѣчательныя церковно-общественныя извѣстія и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

При обширности этой программы, само собою разумѣется, невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развѣгъ того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и насомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководящее и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія дѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ, если о такомъ будетъ заявлено.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полтора до 3-хъ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 35-ти до 40-ка печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна и съ пересылкою, во все мѣста Россійской имперіи 6 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффициальнымъ требованіямъ, какъ—то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благодѣтельныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1884 года.

Въ редакціи этого журнала продаются: 1) экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1864, 1865, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, и 1889 годы. При требованіи журнала за всѣ означенные годы можетъ быть дѣлаема уступка по особому соглашенію съ редакціею.

2) Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни и на всѣ замѣчательные случаи церковной и общественной жизни. Выпускъ первый. Поученія на всѣ воскресные дни. Изданіе редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей». Выпускъ 1-й Сборника поученій, помѣщенныхъ въ журналѣ «Руководство для сельскихъ пастырей», содержитъ въ себѣ поученія на всѣ 52 воскресныхъ дня года; на нѣкоторые воскресные дни въ немъ помѣщены по два, по три, даже по четыре поученія. Цѣна 1 руб. 20 к. съ пересылкою.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» въ теченіи десяти лѣтъ съ 1860 г. на 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою.

5) Опытъ практическаго руководства для пастырей. Выпускъ первый. Цѣна 40 к. съ пересылкою.

6) Исторія христіанской церкви въ вѣкъ апостольскій. Цѣна 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресовать такъ: *Въ редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*— Просимъ не заявлять своихъ требованій чрезъ правленіе Кіевской семинаріи, такъ какъ пересылка денегъ чрезъ означенное правленіе можетъ вестись къ излишней переплатѣ и чрезъ то замедлять высылку №№ журнала и книгъ.

Редаторъ, Ректоръ семинаріи архимандритъ *Виталій.*

Объ изданіяхъ Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1881 г.

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Московскія Церковныя Вѣдомости имѣютъ въ виду доставлять чтеніе не духовнымъ только, но и свѣтскимъ читателямъ, которые вообще мало знакомы съ жизнью церкви. Въ программу церковной газеты между прочимъ будутъ входить: 1) Статьи, посвященныя обсужденію различныхъ фактовъ изъ современной религіозно-нравственной жизни русскаго народа, и въ особенности изъ жизни духовенства; 2) церковная статистика, археологія и исторія; 3) очерки народныхъ суевѣрій, современнаго состоянія раскола и нравственной жизни русскаго общества; 4) біографическія замѣтки о наиболѣе замѣчательныхъ среди духовенства дѣятеляхъ; 5) замѣтки по различнымъ вопросамъ пастырской практики; 6) бібліографическія замѣтки о вновь появляющихся въ духовной и свѣтской литературѣ замѣчательныхъ сочиненіяхъ, а равно замѣчательныхъ журнальныхъ и газетныхъ статьяхъ, отзывы о книгахъ, издаваемыхъ для народа; 7) разныя новости мѣстныя, иногородныя, иностранныя; корреспонденціи; 8) свѣдѣнія о ходѣ церковно-училищнаго дѣла и о церковной благотворительности. Кромѣ того въ газетѣ будетъ «МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ» гдѣ будетъ обращено главное вниманіе на состояніе русскаго миссіонерства, а потомъ и на дѣятельность западныхъ миссій. Редакція постарается о введеніи въ этотъ отдѣлъ этнографическаго элемента—описанія нравовъ, обычаевъ, вѣрованій и условій жизни тѣхъ малоизвѣстныхъ народовъ, среди которыхъ дѣйствуютъ христіанскія миссіи. Въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будетъ *Оффиціальнѣйшій Отдѣлъ*, въ которомъ будутъ помѣщаемы правительственныя распоряженія, опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода, мѣстныя епархіальныя распоряженія и извѣстія и т. под.

«Московскія Церковныя Вѣдомости» будутъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1881 г.— безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ доставкою и перес-

сылкою 4 р. 60 коп.; по полугодовой 2 руб., съ пересыл. и достав. 2 руб. 50 коп.; за три мѣсяца 1 руб., съ перес. 1 руб. 30 коп.; съ дост. 1 р. 25 к.; за мѣсяць 40 к., съ перес. и дост. 50 к.; отдѣльные ЛМ по 10 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* и другихъ изданій Общества люб. дух. просв. на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго, и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева. *Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію.*

Тамже принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Журналъ «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1881 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1881 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1881 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годовато изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп.; съ пересылкою и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ пересылкою и доставкою 35 к.; за мѣсяць—10 к., съ доставкою и пересылкою 20 коп.

**ТООМЫ КЕМНІЙСКАГО:
О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.**

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго
К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА.

По вновь открытой подлинной рукописи.

Второе изданіе. СПБ. 1880 года. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.



СОДЕРЖАНІЕ. Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими (окончаніе). Къ вопросу объ Эмеритурѣ. Дѣтонисы текущихъ событій. Объявленія.

№ 33-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 21 Ноября 1880 г.

Редакторъ П. Билъевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 18 Ноября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.