

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ 1903 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЬ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 9

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, на 11-е іюня сего года назначается Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи, при чемъ присовокупляется, что на будущее время такіе Съѣзды будутъ назначаться черезъ три года.

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

23 Марта сего 1903 года, въ два часа дня, въ читальномъ залѣ Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря состоя-

лось, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, общее годовичное собраніе членовъ Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества для заслушанія отчета о дѣятельности Отдѣла за истекшій годъ и для ревизіи денежной отчетности за то же время. О предстоявшемъ годовичномъ собраніи Отдѣломъ было объявлено заблаговременно въ «Воронежскомъ Телеграфѣ», а также вывѣшеніемъ особыхъ объявленій при входѣ въ Митрофановъ монастырь и на папертяхъ нѣкоторыхъ градскихъ храмовъ и разсылкою пригласительныхъ писемъ мѣстнымъ членамъ Палестинскаго Общества. На собраніи присутствовали: Преосвященный Владимиръ, Епископъ Острогжскій, Г. Вице-Губернаторъ С. А. Чижовъ, Каедральный Протоіерей Алексѣй Спасскій, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Василій Борисоглѣбскій, Смотритель Духовнаго Училища, священникъ Василій Дикаревъ, секретарь Консисторіи Александръ Матвѣевичъ Правдинъ, бывшій городской голова Алексѣй Николаевичъ Безруковъ, присяжный повѣренный Митрофанъ Михайловичъ Долгополовъ и другія лица изъ градскаго духовенства и монашествующей братіи Митрофанова монастыря. По прибытіи Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, пѣвчіе Архіерейскаго хора пропѣли молитву Св. Духу, а Владыко преподалъ общее благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ. За симъ дѣлопроизводитель Отдѣла, Ключарь Каедральнаго Собора, священникъ Георгій Алферовъ, по принятіи Архипастырскаго благословенія, прочиталъ составленный имъ ниженомѣщаемый отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій 190²/₃ годъ. По прочтеніи отчета Высокопреосвященный предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія на то печальное явленіе, что число членовъ Отдѣла годъ отъ года уменьшается и просилъ всѣхъ по возможности заботиться о привлеченіи новыхъ членовъ изъ среды своихъ

знакомыхъ и объ увеличеніи средствъ Отдѣла приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на нужды Палестинскаго Общества. Послѣ сего была избрана комиссія въ составѣ двухъ лицъ для обревизованія денежной отчетности Отдѣла. Въ составѣ комиссіи вошли: секретарь Консисторіи Александръ Матвѣевичъ Правдинъ и казначей Митрофанова монастыря, іеромонахъ Іліодоръ. Во время провѣрки ревизіонною Коммиссію приходо-расходной книги и оправдательныхъ документовъ пѣвчіе исполнили концертъ «Господи! услыши молитву мою...», а отъ присутствовавшихъ были принимаемы членскіе взносы и частные пожертвованія, каковыхъ въ кассу Отдѣла въ этотъ день поступило 225 р., въ томъ числѣ 100 р. отъ Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла. Члены ревизіонной комиссіи, по провѣркѣ приходо-расходной книги, составили актъ объ оказавшемся, который и былъ заслушанъ въ томъ же собраніи. Изъ акта видно, что денежная отчетность Отдѣла ведется въ порядкѣ и исправности. Въ заключеніе Высокопреосвященный Анастасій поблагодарилъ присутствовавшихъ за ихъ участіе въ собраніи и за сочувствіе высокимъ задачамъ Палестинскаго Общества и дѣятельности его Воронежскаго Отдѣла. Собраніе окончилось въ три часа пополудни пѣніемъ «Достойно есть»... и Архипастырскимъ благословеніемъ каждаго изъ присутствовавшихъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 190²/₃ годъ—пятый со времени открытія.

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества открытъ 25 Января 1898 г. въ память

посвященія города Воронежа 15 Сентября 1897 г. Августѣйшимъ Покровителемъ и Предсѣдателемъ сего Общества, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.

1) Составъ Воронежскаго Отдѣла.

Воронежскій Отдѣлъ при открытіи въ своемъ составѣ имѣлъ двадцать шесть членовъ. Къ началу же отчетнаго года, т. е. къ Марта 1902 г., онъ состоялъ изъ сорока двухъ членовъ, въ томъ числѣ два почетныхъ члена, шесть дѣйствительныхъ (два пожизненныхъ) и тридцать четыре членовъ-сотрудниковъ, (три пожизненныхъ). Въ личномъ составѣ Отдѣла за отчетное время произошли слѣдующія перемѣны. Бывшій Начальникъ Воронежской губерніи, въ званіи Камергера Высочайшаго Двора Павелъ Александровичъ Слѣпцовъ за оставленіемъ службы и выѣздомъ изъ города выбылъ изъ состава Воронежскаго Отдѣла. Кромѣ сего инженеръ путей сообщенія Ив. Ив. Ходоровскій, предсѣдатель Воронежскаго Обружнаго Суда Ив. В. Денисенко, Управляющій Воронежской Контрольной Палатой Петръ Ив. Макаровъ, младшій Архитекторъ Губернскаго Правленія Л. Ст. Мысловскій, ст. сов. Сергѣй Мих. Сомовъ, законоучитель Кадетскаго корпуса, священникъ Ст. Егор. Звѣревъ, Протоіерей Ив. А. Ивановъ и члены Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія—Яв. Ал. Харкеевичъ и Юр. В. Шидловскій, какъ непредставившіе послѣ неоднократныхъ напоминаній членскихъ взносовъ за четыре года подъ рядъ, на основаніи § 11 правилъ принятія въ члены Палестинскаго Общества считаются добровольно выбывшими изъ состава Отдѣла. Вступленія новыхъ членовъ въ Отдѣлъ въ отчетномъ году не было. Такимъ образомъ къ 1 Марта текущаго 1903 года Воронежскій Отдѣлъ состоялъ изъ тридцати двухъ членовъ, въ томъ числѣ два

почетныхъ, четыре дѣйствительныхъ (два пожизненныхъ) и двадцать шесть членовъ-сотрудниковъ (три пожизненныхъ).

Должностными лицами Отдѣла въ отчетномъ году были тѣ же, что и въ предшествующемъ году, а именно: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященный Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, товарищемъ его Преосвященный Владиміръ, Епископъ Острогожскій, Виварій Воронежской Епархіи (со 2 Апр.—19 Мая 1900 г.), казначеемъ—бывшій Воронежскій городской голова, купецъ 1-й гильдіи Алексѣй Николаевичъ Безруковъ (съ 15 Апр.—12 Окт. 1901 г. второе трехлѣтіе), кандидатомъ къ нему—Каѳедральный Протоіерей Алексѣй Михайловичъ Спасскій (съ 15 Апр.—12 Окт. 1901 г.) и дѣлопроизводителемъ—Блужарь Каѳедрального собора, священникъ Георгій Тимофеевичъ Алферовъ (съ 15 Апр.—12 Окт. 1901 г. второе трехлѣтіе).

2) Дѣятельность Отдѣла.

Дѣятельность Воронежскаго Отдѣла въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, состояла въ возможномъ при ограниченномъ числѣ дѣятелей выполненіи задачъ, указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 2 Марта 1885 года положеніемъ объ Отдѣлахъ. При выполненіи этихъ задачъ Отдѣлъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ руководствовался тѣми мѣрами и средствами, которыя уже испытаны долготѣннымъ опытомъ Палестинскаго Общества, какъ вполне пригодныя и цѣлесообразныя, и преподаны Совѣтомъ онаго къ руководству Отдѣламъ. Въ виду сего Отдѣлъ въ отчетномъ году не имѣлъ нужды въ частныхъ собраніяхъ для изысканія и обращенія мѣръ и средствъ для лучшаго осуществленія цѣлей и болѣе прочнаго и широкаго развитія своей дѣятельности. Въ отчетномъ году было только одно общее собраніе членовъ Отдѣла (7 Апрѣля) и два засѣданія должностныхъ

лицъ (26 Августа и 8 Января). Въ общемъ собраніи членовъ былъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за четвертый годъ его существованія и провѣрена особо избранною комиссіею въ составѣ двухъ лицъ денежная отчетность за то же время съ составленіемъ акта объ оказавшемся, который и былъ заслушанъ въ томъ же собраніи. Изъ акта видно, что денежная отчетность Отдѣла ведется въ порядкѣ и исправности. Въ засѣданіяхъ должностныхъ лицъ были разсматриваемы прошеніе нѣкоторыхъ лицъ, преимущественно изъ крестьянъ, о принятіи ихъ въ число членовъ Палестинскаго Общества съ выдачею имъ листовъ или свидѣтельствъ на право производить сборъ пожертвованій на нужды онаго Общества и заслушаны нѣкоторыя бумаги Совѣта Общества. Журналы засѣданій въ копіяхъ своевременно были представлены на благоусмотрѣніе и утвержденіе Совѣта Общества.

Въ отчетномъ году Воронежскій Отдѣлъ, какъ и раньше, обращалъ главное вниманіе на распространеніе среди народонаселенія Епархіи свѣдѣній о современномъ и прошломъ состояніи святой земли,—но не съ тою только цѣлю, чтобы обогатить его умъ запасомъ географическихъ, этнографическихъ и историческихъ знаній, а главнымъ образомъ, чтобы направить мысль и сердце человѣка къ тѣмъ священнымъ мѣстамъ Палестины, гдѣ обиталъ во плоти Богъ—Слово, гдѣ совершилось наше спасеніе и откуда, какъ лучъ солнца, распространилась христіанская вѣра по всей землѣ, и такими священными воспоминаніями оторвать человѣка отъ его житейской суеты, возбудить и укрѣпить его религіозное чувство. Лучшимъ средствомъ къ осуществленію этой высокой и святой цѣли служило устройство общедоступныхъ народныхъ чтеній о Св. Землѣ и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества.

Убѣдившись опытомъ первыхъ четырехъ лѣтъ въ благотворномъ вліяніи сихъ чтеній на православное населеніе Епархіи, Отдѣлъ въ отчетномъ году заблаговременно озаботился возобновить чтеніе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они были организованы раньше, снабдивъ завѣдующихъ сими чтеніями тѣми брошюрами, которыя раньше не были въ ихъ распоряженіи, и листками для бесплатной раздачи народу. За симъ въ Октябрѣ м. было получено изъ канцеляріи Палестинскаго Общества 825 брошюръ разнаго наименованія собственно для чтеній и 34000 экземпляровъ палестинскихъ листковъ и видовъ Св. мѣстъ Іерусалима и Св. Земли для бесплатной раздачи на чтеніяхъ народу. По личному распоряженію Высокопреосвященнаго предсѣдателя Отдѣла брошюры были разосланы по преимуществу въ тѣ приходы, гдѣ раньше чтенія еще не производились, съ приглашеніемъ священниковъ сихъ приходовъ прочитывать оныя на виѣбогослужебныхъ соборіяхъ, а листки и виды мѣстъ Св. Земли были равномерно распредѣлены между тѣми мѣстностями, гдѣ введены чтенія о Св. Землѣ. Благодаря этимъ мѣрамъ, чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году были ведены въ г. Воронежѣ, во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и въ ста двадцати семи сельскихъ приходяхъ (списокъ сихъ приходовъ прилагается при семъ).

Въ г. Воронежѣ чтенія о Св. Землѣ въ отчетномъ году происходили въ Благовѣщенскомъ Митрофановомъ и Алексѣевскомъ Акатовомъ монастыряхъ.

Въ Митрофановомъ монастырѣ эти чтенія происходили въ особомъ читальномъ залѣ совмѣстно съ религіозно-нравственными чтеніями Братства Св. Митрофана и Тихона. Въ отчетномъ году было совершено семь Палестинскихъ чтеній, причемъ было прочитано: о славѣ и уничиженіи на землѣ Господа нашего Іисуса Христа, о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна, объ Ездрѣ и Нееміи, о паломничествѣ въ Св. Землю во

времена древней церкви, объ ученіи Ісуса Христа и о латинянахъ въ Св. Землѣ. Чтецами на сихъ чтеніяхъ были: священники—Іоаннъ Васильевъ, Ѳеодоръ Лукинъ и Ѳеодоръ Склобовскій, преподаватели—Духовной Семинаріи В. Б. Недѣльскій и Классической Гимназіи С. Н. Николаевъ. Въ видахъ возбужденія и привлеченія большаго вниманія и интереса среди слушателей, а равно и въ видахъ наибольшаго упроченія въ памяти слушателей предлагаемаго, чтенія сопровождались показываніемъ соотвѣтствующихъ предмету чтенія свѣтовыхъ картинъ при электрическомъ освѣщеніи. Входъ на эти чтенія оплачивался пятью и десятью копѣйками, поступавшими въ распоряженіе Братства на покрытіе расходовъ по устройству чтеній. Чтенія всегда происходили въ личномъ присутствіи Высокопреосвященнаго предсѣдателя Отдѣла, предварялись и заканчивались Его Архипастырскимъ благословеніемъ. На каждомъ чтеніи хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнялъ нѣсколько № церковныхъ пѣснопѣвій. Число посѣтителей сихъ чтеній простиралось свыше 400 человекъ, такъ что залъ былъ всегда наполненъ слушателями, а въ нѣкоторые дни желавшихъ быть на чтеніи было такъ много, что инымъ изъ нихъ къ сожалѣнію приходилось за тѣсною помѣщеніи отказывать въ выдачѣ входныхъ билетовъ.

Въ Алексѣевскомъ Акатовомъ монастырѣ было произведено девять палестинскихъ чтеній, а именно: о жизни Божіей Матери, объ Ездрѣ и Нееміи, о смутномъ времени въ исторіи еврейскаго народа предъ пришествіемъ Христа Спасителя, о Срътеніи Господнемъ, о св. пророкахъ Исаи и Іереміи, о св. пр. Моисеѣ, о крестѣ Христовомъ, о паломничествѣ въ Св. Землю во времена древней церкви и о латинянахъ въ Св. Землѣ. Чтецами на сихъ чтеніяхъ были: священники—Александръ Сахаровъ и Всеволодъ Соболевъ и дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Н. П.

Поливарповъ. Эти чтенія происходили также въ присутствіи Настоятеля Алексѣвскаго монастыря, Преосвященнаго Владиміра, Епископа Острогожскаго и сопровождались исполненіемъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній хоромъ пѣвчихъ Алексѣвскаго монастыря и показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. Для семи чтеній свѣтовая картина были высылаемы по просьбѣ Отдѣла Совѣтомъ Палестинскаго Общества. Пользовалось сими картинами и Братство Св. Митрофана и Тихона для своихъ чтеній. Чтенія въ Алексѣвскомъ монастырѣ, происходившія обыкновенно по окончаніи воскресной вечерни съ чтеніемъ акаѳиста, посѣщались народомъ также съ большою охотою и недостатка въ слушателяхъ не было. Какъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, такъ и въ Алексѣвскомъ посѣтителямъ чтеній о Св. Землѣ раздавались Палестинскіе листки и виды достопримѣчательныхъ мѣстностей Св. Земли.

Изъ полученныхъ Отдѣломъ ко времени составленія годоваго отчета свѣдѣній о чтеніяхъ о Св. Землѣ въ другихъ мѣстностяхъ Епархіи видно, что пастыри сихъ мѣстностей относились съ похвальнымъ усердіемъ и сочувствіемъ къ просвѣтительной дѣятельности мѣстнаго Отдѣла Палестинскаго Общества. Въ общемъ донесенія о сихъ чтеніяхъ сводятся къ слѣдующему. Чтенія ведутся обыкновенно въ воскресные и праздничные дни или въ церкви послѣ богослуженія на ряду съ звѣбогослужебными собесѣдованіями, или же въ зданіяхъ мѣстныхъ церковныхъ и земскихъ школъ, а также и волостныхъ правленій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слушатели собираются на чтенія по звону въ церковный колоколъ. Чтецами были главнымъ образомъ священники, а въ нѣкоторыхъ приходахъ дѣятельными ихъ помощниками въ этомъ дѣлѣ были діаконы и псаломщики. Число чтеній въ разныхъ приходахъ было различно въ зависимости отъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Приглашая священниковъ къ устройству чтеній о Св. Землѣ

на ряду съ внѣбогослужебными собесѣдованіями, Отдѣлъ не находилъ удобнымъ и возможнымъ указывать имъ опредѣленнаго числа чтеній о Св. Землѣ, такъ какъ священники имѣютъ и другія сложныя обязанности, и такъ какъ внѣбогослужебныя собесѣдованія преслѣдуютъ и другія цѣли. Въ большинствѣ приходоѡ чтенія сопровождались исполненіемъ церковными и ученическими хорами церковныхъ пѣснопѣній, а въ нѣкоторыхъ—свѣтовыми картинами. На всѣхъ чтеніяхъ были раздаваемы листки и виды мѣстностей Св. Земли. Съ каждымъ чтеніемъ число слушателей увеличивается, любовь и интересъ къ нимъ замѣтно возрастаютъ. Чтенія производятъ благотворное вліяніе на слушателей. Выслушивая ихъ съ напряженнымъ вниманіемъ, умиленіемъ и благоговѣйнымъ настроеніемъ, они потомъ расходятся по домамъ видимо довольные, что не безъ пользы прошелъ для нихъ праздничный день. Многіе слушатели, уходя домой, просятъ своихъ батюшекъ дать книжку, по которой производилось чтеніе, на домъ, чтобы прочитать оную въ родной семьѣ. Въ нѣкоторыхъ приходоѡ на чтеніяхъ были обносимы кружки для сбора пожертвованій на нужды Палестинскаго Общества.

Особеннымъ усердіемъ въ веденіи чтеній о Св. Землѣ отличаются священники: с. Трещевки, Землянскаго у., Николай Шапошниковъ, Шаталовки, Нижнедѣвицкаго у., Михаилъ Аполлосовъ, Большой Усмани, Воронежскаго у., Феодоръ Кармановъ, Уразовой, Валуйскаго у., Кириллъ Склобоскій, причтъ слоб. Ольховатки, Острогоскаго у. и другіе. Вотъ что между прочимъ пишетъ въ своемъ отчетѣ о чтеніяхъ въ с. Трещевкѣ свящ. Николай Шапошниковъ. «Въ отчетномъ году (чтенія въ с. Трещевкѣ ведутся съ перваго года открытія Отдѣла) мною произведено одиннадцать чтеній о Св. Землѣ по брошюрамъ, полученнымъ изъ Отдѣла. Въ слушателяхъ недостатка никогда не бываетъ. Въ залъ при

церковной школы, могущій вмѣстити 250 человекъ, являлось до 400 человекъ. Во избѣжаніе давки и духоты пришлось прибѣгнуть къ помощи жестяныхъ жетоновъ, которые и розданы по одному на дворѣ, а гдѣ семья большая—дано по два и по три жетона. Теперь въ обращеніи двѣсти пятьдесятъ жетоновъ. Благодаря сей мѣрѣ, на чтеніяхъ порядокъ всегда образцовый. Началь я вестъ чтенія съ чужимъ фонаремъ. Но первыя два чтенія о Св. Землѣ произвели на слушателей такое сильное впечатлѣніе, такъ заинтересовало ихъ, что они безъ всякаго сторонняго внушенія вручили мнѣ изъ своихъ скудныхъ средствъ двѣсти рублей на покупку фонаря и свѣтовыхъ картинъ. Этотъ фактъ ясно говоритъ за то, насколько по душѣ прихожанамъ такія чтенія и, правду нужно сказать, выслушиваются они съ напряженнымъ вниманіемъ отъ начала до конца; во время чтенія благоговѣніе овладѣваетъ всѣми, точно въ храмѣ во время чтенія Св. Евангелія или другихъ торжественныхъ моментовъ; если же иногда въ заключеніе чтенія показывалась картина «Гробъ Господень» и два ученика изъ старшей группы выразительно и съ чувствомъ прочитывали прекрасно-составленное стихотвореніе «у Гроба Господня», то слезы умиленія появлялись на глазахъ слушателей... Чтобы не обременять вниманія слушателей, церковнымъ хоромъ подъ управленіемъ учителя церковной школы Н. Борисоглѣбскаго исполнялись во время перерыва духовныя пѣснопѣнія, а всѣми учениками школы въ началѣ и по окончаніи чтенія пѣлись молитвы. На чтеніяхъ о Св. Землѣ мною были раздаваемы Палестинскіе листки, полученные изъ Отдѣла, и обносима была кружка для добротныхъ даяній, изъ которой высыпано 10 р. 30 к. Многіе изъ крестьянъ, по окончаніи каждаго чтенія, вступали въ разговоръ со мною по поводу слышаннаго, высказывали свои впечатлѣнія и при прощаніи говорили: «спасибо».

тебѣ, батюшка, спасибо за твои труды, ужь больно все хорошо!.. Дѣятельность свящ. Николая Шапошникова заслуживаетъ особаго поощренія со стороны Совѣта Палестинскаго Общества. Такова была дѣятельность Отдѣла въ отчетномъ году по выполненіи главной его задачи—распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ исполнялъ нѣкоторыя порученія Совѣта Общества, какъ-то: разсылалъ повѣстки на имя проживающихъ въ предѣлахъ Епархіи членовъ Общества, за коими числятся въ недоимкѣ членскіе взносы, печаталъ объявленія о вновь выходящихъ изданіяхъ Общества въ мѣстныхъ газетахъ и въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ и заблаговременно приготавливалъ населеніе Епархіи къ сбору пожертвованій въ недѣлю Вай. Въ видахъ усиленія вербнаго сбора Отдѣлъ независимо отъ распоряженій, дѣлаемыхъ по сему предмету Консисторією, разослалъ присланныя Канцелярією Общества письма настоятелямъ и старостамъ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ церквей съ просьбою оказать содѣйствіе этому сбору и до 7000 воззваній и собесѣдованій, разъясняющихъ цѣль и значеніе сбора на нужды православныхъ Іерусалима и Св. Земли, для бесплатной раздачи народу на службахъ Вербной недѣли. Кромѣ сего были напечатаны въ мѣстныхъ газетахъ, въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявленія о производствѣ вербнаго сбора. Отдѣлъ также принималъ нѣкоторыя мѣры къ увеличенію средствъ Общества. Съ этою цѣлію священниками, въ приходахъ которыхъ производились чтенія о Св. Землѣ, предлагалось приглашать слушателей къ посильнымъ жертвованіямъ на нужды Общества. Кромѣ сего Отдѣлъ въ отчетномъ году, во исполненіе предложенія Августѣйшаго председателя Палестинскаго Общества, въ видахъ усиленія кружечнаго сбора выписалъ изъ Канцеляріи Общества двѣ кружки

и одну изъ нихъ выставилъ въ галлерей Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря, а другую на наперти Троицкаго Каѳедральнаго Собора. Въ обѣ кружки съ 14 Апр. по 1 Марта поступило 60 р. 41 к. и два небольшахъ крестика—серебрянный и золотой. Заботясь о своевременномъ представленіи въ кассу Общества членскихъ взносовъ, Отдѣлъ напоминалъ нѣкоторымъ своимъ членамъ о представленіи числящихся за ними недоимокъ, но справедливость требуетъ сказать, что нѣкоторые члены и послѣ напоминаній не представляютъ членскихъ взносовъ и не заявляютъ о нежеланіи быть членами Отдѣла.

3) Приходъ и расходъ денежныхъ суммъ Отдѣла за отчетный годъ.

Въ 1 Марта 1902 года оставалось.....	57 р. 47 к.
Въ отчетномъ году поступило:	
1) Членскихъ взносовъ	200 > — >
2) Пожертвованій въ кружки на чтеніяхъ на Св. Землѣ.....	42 > 10 >
3) Единовременныхъ пожертвованій....	198 > 10 >
4) Пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ, поступившихъ къ уполномоченному іеромонаху Иннокентію.....	3127 > — >
5) По двумъ сборнымъ кружкамъ.....	60 > 41 >
6) Вербнаго сбора по благочинію Прот. Василія Наумова.....	67 р. 36 к.
	<hr/>
	Всего.. 3694 р. 97 к.
	<hr/>
	Съ остаточными..... 3752 р. 44 к.

Изъ означенной суммы разновременно отослано переводомъ чрезъ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка въ Совѣтъ Общества 3700 р., израсходовано на переводъ

сей суммы 2 р. 25 к., всего въ расходъ 3702 р. 25 к.; въ остаткѣ къ 1 Марта 1903 г. 50 р. 19 к.

Собщая о своей дѣятельности за пятый годъ со времени открытія, Воронежскій Отдѣлъ считаетъ благовременнымъ софѣдомить общее собраніе съ Рескриптомъ Августѣйшаго Покровителя и Предсѣдателя Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича отъ 31 Декабря 1902 года за № 41 на имя Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла слѣдующаго содержания:

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Съ особеннымъ удовольствіемъ усматривая изъ представленнаго мнѣ отчета Отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190¹/₂ году постепенное, вполне усиленное развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Воронежскаго Отдѣла и приписывая таковыя отрадныя результаты исключительно теплomu сочувствію Вашему къ дѣламъ близкаго Мнѣ общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству по сему поводу мою душевную призвательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Св. Землѣ, которыя, какъ я замѣтилъ, приносятъ особую духовую пользу Русскому народу».. Кромѣ сего Совѣтъ Палестинскаго Общества письмомъ отъ 21 Января сего 1903 года за № 2016 увѣдомилъ Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, что на представленномъ Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергѣю Александровичу Совѣтомъ Общества докладѣ о дѣятельности Отдѣловъ за 190¹/₂ годъ Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать: «Прочелъ съ особеннымъ удовольствіемъ и всѣхъ сер-

дечно благодарю за содѣйствіе въ дорогѣ нашѣмъ общемъ дѣлѣ!»

Предсѣдатель Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, *Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.*

Дѣлопроизводитель, Ключарь Каѳедрального Собора свящ. *Георгій Алферовъ.*

Приложеніе № 1.

Списокъ членовъ Воронежскаго Отдѣла Палестинскаго Общества къ 1 Марта 1903 года.

I. Почетные члены:

- 1) Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.
- 2) Владиміръ, Епископъ Острогжскій.

II. Дѣйствительные члены.

A) *П о ж и з н е н н ы е:*

- 3) Иннокентій, іеромонахъ Митрофанова монастыря, онъ же уполномоченный Палестинскаго Общества.
- 4) Варсонофій, іеромонахъ того же монастыря.

B) *Съ ежегоднымъ взносомъ по 25 р.*

- 5) Безруковъ Алексѣй Николаевичъ, купецъ.
- 6) Правдинъ Александръ Матвѣевичъ, секретарь Духовной Консисторіи.

III. Члены-сотрудники.

A) *П о ж и з н е н н ы е:*

- 7) Алферовъ Георгій Тимофеевичъ, Ключарь Каѳедрального Собора.
- 8) Аркадій, іеромонахъ Задонскаго Тихоновскаго скита.
- 9) Склобовскій Кириллъ Константиновичъ, священникъ.

Б) Ежегоднымъ взносомъ по 10 р.

- 10) Буровъ Алексѣй Васильевичъ—полковникъ.
- 11) Василій, Архимандритъ—Намѣстникъ Митрофанова монастыря.
- 12) Вассіанъ, іеромонахъ—экономъ того же монастыря.
- 13) Высоцкій Михаилъ Ивановичъ, Инспекторъ гимназіи.
- 14) Горьковскій Василій Петровичъ, Протоіерей.
- 15) Долгополовъ Митрофанъ Михайловичъ, присяжный повѣренный.
- 16) Дѣдовъ Андрей Базьмичъ, купецъ.
- 17) Ефремъ, іеромонахъ Митрофанова монастыря.
- 18) Иліодоръ, іеромонахъ и казначей того же монастыря.
- 19) Замошниковъ Иванъ Николаевичъ, купецъ.
- 20) Кириллъ, Игумень Митрофанова монастыря.
- 21) Китаевъ Иванъ Ивановичъ, послушникъ того же монастыря.
- 22) Колюбакинъ Василій Ивановичъ, врачъ.
- 23) Крутиковъ Тихонъ Александровичъ, священникъ.
- 24) Левитскій Николай Петровичъ, полковникъ.
- 25) Орловъ Николай Александровичъ, священникъ.
- 26) Палицынъ Петръ Евѣимовичъ, Протоіерей.
- 27) Пучковъ Никаноръ Яковлевичъ, купецъ.
- 28) Санинъ Иванъ Самуиловичъ, мѣщанинъ.
- 29) Спасскій Алексѣй Михайловичъ, кафедральный Протоіерей.
- 3) Титовъ Иванъ Викторовичъ, д. ст. совѣтникъ.
- 31) Ширинкинъ Ермилъ Евдокимовичъ, крестьянинъ.
- 32) Флорентій, Архимандритъ-настоятель Дивногорскаго монастыря.

- 9) Палестинскіе листки №№ 5—8 > .. 140 >
10) Сообщенія Палестинскаго Общества по 1902 г.
11) Чтенія о Св. Землѣ вып. 1—65 (исключительно для библіотеки Отдѣла).
12) Бесѣды о Св. Землѣ, Арх. Вѣрюжскаго. 50 >
13) Сборникъ духовныхъ писаній въ «Лента» 3 >

Приложеніе № 3.

Списокъ приходоѡ Епархіи, въ которые разновременно были высланы брошюры и листки для чтенія о Св. Землѣ.

Воронежскій уездъ.

1. Большая Усмань.
2. Сухіе Гаи.
3. Турчаниново.
4. Верхняя Катуховка.
5. Рождественская Хава.
6. Подгорное.
7. Устье.
8. Рѣпное.
9. Боровое.
10. Ст. Животинное.
11. Нов. Животинное.
12. Пчельниково.
13. Березово.
14. Лопатки.
15. Чертовичское.
16. Ступино.
17. Давково.
18. Красный Логъ.

19. Макариѡ.
20. Ст. Хворостань.
21. Верхняя Маза.
22. Богословское.
23. Красное.

Бирюченскій уездъ.

24. Алеѡѡевка.
25. Ливенка.
26. Копанная.
27. Варваровка.
28. Бубликово.
29. Шелякина.
30. Иловское.
31. Новиньяя.
32. Копанецъ.
33. Прилѡпы.
34. В. Лубянка.
35. Красенькая.

Бобровский уездъ.

36. Бутурлиновка.
37. Новая Чигла.
38. Коршево.
39. Козловка.
40. Хрѣновое.
41. В. Тишанка.
42. Азовка.
43. Анна.
44. Новый Курлабъ.
45. Ермолова.
46. Сух. Березовка.
47. Ст. Тойда.
48. Липовка.
49. Колодеево.
50. Самовецъ.
51. Ново-Покровское.

Валуйскій уездъ.

52. Уразова.
53. Никитовка.
54. Николаевка.
55. Мавдрова.
56. Большіе Липяги.
57. Злыднева.
58. Цыгановка.
59. Орѣхова.

Острогожскій уездъ.

60. Россось.
61. Ольховатка.

62. Ровеньки.
63. Марьевка.
64. Нов. Калитва.
65. Гончаровка.
66. Саприна.
67. Сагуны.
68. Шапошникова.
69. Коломыцева.
70. Подгорное.
71. Неровная.

Павловскій уездъ.

72. Воронцовка.
73. Лосева.
74. Семеновка.
75. Гороховка.
76. Базинка.
77. В. Мамонъ.
78. Петровка.

Богучарскій уездъ.

79. Балачъ.
80. Манино.
81. Никольское.
82. Нов. Крѣуша.
83. Криница.
84. В. Толучеева.
85. Подколodновка.
86. Полтавская.
87. Гадючая.
88. Мужичье.

Землянскій уездъ.

89. Косторное.
90. Н. Верейка.
91. Дмитряшевка.
92. Котовка.
93. Большая Верейка.
94. Трещевка.
95. Гремячье.
96. Озерки.
97. Хвощеватое.
98. Березовка.
99. Солдатская.
100. Шумейки.
101. Губарево.
102. Беклемищево.
103. Паганецъ.
104. Ст. Вѣдуга.

Нижнедѣвицкій уездъ.

105. Турово.
106. Хохоль.
107. Синіе Липяги.
108. Нов. Ольшанка.
109. Шаталовка.
110. Боровки.

111. Булевка.
112. Вислое.
113. Першино.
114. Нов. Мѣловое.
115. Остринькое.

Новохоперскій уездъ.

116. Пески.
117. Поворино.
118. Макарово.
119. Троицкій Юртъ.
120. Артюшино.

Коротоякскій уездъ.

121. Олень-Болодезь.
122. Лѣвая Россось.
123. Марьино.
124. Солонецкое.

Задонскій уездъ.

125. Кошары.
126. Н. Студенець.
127. Ржавецъ.
128. Борки.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Георгій Алферовъ.*

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1 ЯНВЯ.

№ 9

1903 ГОДА.

Повѣрье о понедѣльникѣ.

Понедѣльникъ—второй день христіанской недѣли. Ничѣмъ особеннымъ не отличается день этотъ въ ряду другихъ дней седмицы самъ по себѣ, какъ извѣстный періодъ времени; ничѣмъ особеннымъ не отмѣченъ онъ и въ библейскомъ повѣствованіи о дняхъ твореніяхъ: твореніе второго дня, соотвѣтствующаго нашему понедѣльнику, какъ твореніе и остальныхъ дней седмицы и всего творенія Божія вообще (Быт. гл. 1), завершается, по библейскому повѣствованію, одобреніемъ и благословеніемъ. А одобреніе созданнаго во второй день, какъ и въ другіе дни творенія, очевидно, простирается и на самый этотъ день. Наконецъ, ничѣмъ осо-

беннымъ не отмѣченъ понедѣльникъ и въ исторіи жизни человѣчества вообще. По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія великія и важныя событія въ жизни человѣческой, какъ радостныя, такъ и печальныя, совершались и совершаются равно во всѣ дни недѣли, а не приурочиваются къ какому-либо одному дню ея. Казалось бы послѣ сего, что въ умахъ людей не должно бы быть мѣста никакому предубѣжденію противъ понедѣльника, какъ дня какого-то особеннаго, нарочитаго, отличнаго отъ прочихъ дней недѣли, а между тѣмъ въ дѣйствительности, въ жизни, и особенно въ жизни многомилліонной массы народной, мы видимъ совершенно иное. Въ ряду дней седмицы понедѣльникъ почему-то издавна считается днемъ тяжелымъ, чернымъ, несчастнымъ, гибельнымъ. Въ понедѣльникъ, какъ день тяжелый, нельзя начинать важнаго дѣла—успѣха не будетъ; нельзя отправляться въ дальній путь—благополучія не будетъ; никому нельзя давать денегъ изъ опасенія имѣть большіе расходы въ теченіи всей недѣли. «Посѣй въ понедѣльникъ, будешь безхлѣбникъ», говорятъ поселяне въ рязанской губерніи и въ силу такого повѣрья избѣгаютъ начала посѣва въ этотъ день. У жителей же юго-западнаго края, гдѣ особенно упорно держится повѣрье о понедѣльнике, суевѣрный страхъ предъ понедѣльникомъ, какъ днемъ несчастнымъ, такъ великъ, что не побораются онъ въ нихъ даже церковнымъ благословеніемъ совершаемаго дѣла. Такъ, напр., они не совершаютъ браковъ въ понедѣльникъ, развѣ только за весьма и весьма рѣдкими исключеніями—по крайней нуждѣ, по тому предубѣжденію, что «пониділкава жінка» все равно, что «бѣшенная кошка». Можетъ ли быть что величіе такого предубѣжденія, а между тѣмъ оно существуетъ!

И не только простому народу, но и всѣмъ вообще классамъ общества, безъ различія званія, состоянія, положенія и

образованія присуще повѣрье о понедѣльникѣ, какъ днѣ тяжеломъ, несчастномъ. И простой поселянинъ, и образованный житель города, и послѣдній рабочій, и важный сановникъ— всѣ, думается намъ, въ такой или иной степени чувствуютъ, хотя бы нѣкоторые и безотчетно, какой-то суевѣрный страхъ предъ понедѣльникомъ и подъ какимъ-либо предлогомъ, но непремѣнно отклоняютъ начало важнаго дѣла или предпріятія въ этотъ день. Нужно также замѣтить еще и то, что повѣрье о понедѣльникѣ, какъ днѣ тяжеломъ, существуетъ не только у насъ, русскихъ, но почти и у всѣхъ западно-европейскихъ народовъ: у французовъ, итальянцевъ, германцевъ и др.

Если же такъ великъ суевѣрный страхъ предъ понедѣльникомъ, какъ днемъ несчастнымъ, если онъ такъ повсемѣстно распространенъ и притомъ среди всѣхъ классовъ общества, то весьма интересно было бы знать, откуда же онъ ведетъ свое начало? гдѣ кроется причина его?

Различно отвѣчаютъ на эти вопросы у насъ. Одни, напр., говорятъ, что «понедѣльникъ считается въ простонародьи несчастливымъ днемъ потому, что въ старину въ этотъ день священникъ при встрѣчѣ не бывшаго на литургіи въ воскресенье прихожанина сажалъ на цѣпь у церкви». Слѣды существованія указаннаго отношенія священника къ небывшимъ въ церкви въ воскресенье хранятся въ сѣверо-западномъ краѣ будто бы и доселѣ. По словамъ уроженцевъ тамошняго края при церквахъ нѣкоторыхъ изъ старыхъ приходоу тамъ и теперь еще можно встрѣтить остатки тѣхъ «уувъ» — желѣзныхъ цѣпей, ошейниковъ, которые когда-то примѣнялись священниками къ небывшимъ въ воскресенье у богослуженія. Встрѣчаются также указанія на это и въ старинныхъ письменныхъ документахъ церковныхъ.

Но какъ бы, кажется, ни были несомнѣнны и очевидны слѣды существованія указаннаго обычая, объясняющаго

серьезныхъ основаніяхъ и началѣхъ. А такія основанія мы, дѣйствительно, и найдемъ, если мысленнымъ взоромъ своимъ обратимся къ той глубокой и отдаленной старинѣ языческой, которая, окутавъ древне-русскаго человѣка своими вѣрованіями со многихъ сторонъ, долго не выпускала его изъ своего чарующаго круга и до нѣкоторой степени держать въ немъ темную массу народную еще и доселѣ.

Предки наши, какъ и всѣ вообще народы древности, «иже премѣниша истину Божию во лжу, и почтоша и послужиша твари паче Творца» (Рим. 1, 25), были язычники. Религія ихъ состояла въ обожаніи природы, въ признаніи мыслящей человѣческой силы за предметами и явленіями внѣшней природы, въ поклоненіи солнцу, лунѣ, небу, землѣ, водѣ, вѣтру, деревьямъ, камнямъ, птицамъ и т. п. и въ разныхъ басняхъ, вѣрованіяхъ, празднествахъ и обрядахъ, создаваемыхъ и учреждаемыхъ на основаніи этого обожанія природы. При такихъ строго миѣическихъ вѣрованіяхъ нашихъ предковъ у нихъ, естественно, должны были быть связаны съ разными божествами какъ всѣ событія въ жизни человѣческой и явленія въ природѣ, такъ равно и временныя періоды и первоначально, конечно, крупныя, какъ то — четыре времени года, мѣсяцы и недѣли, а потомъ уже и краткіе — какъ дни и часы. О связи дней недѣльныхъ съ существами миѣическими говорятъ намъ также и встрѣчающіяся въ памятникахъ народной словесности названія: св. мать среда, св. мать пятница и св. мать недѣля. Если такъ, то несомнѣнно, значить, былъ соединенъ у нашихъ предковъ съ какимъ-либо миѣическимъ существомъ и поведѣльникъ. Съ какимъ же именно?

Прямого указанія въ отвѣтъ на этотъ вопросъ въ сохранившихся до насъ словесныхъ памятникахъ нашей старины мы не имѣемъ по крайней скудости въ нихъ положитель-

ныхъ извѣстій о религіозныхъ вѣрованіяхъ и вообще о языческомъ міровоззрѣніи нашихъ предковъ. Основываясь же на томъ, несомнѣнно, установившемся теперь взглядѣ на наши суевѣрья и повѣрья, который былъ высказанъ еще извѣстнымъ собирателемъ и истолкователемъ ихъ Сахаровымъ, а именно—что въ повѣрьяхъ нашего народа отражается общая міровая жизнь, мы можемъ обратиться въ рѣшеніи поставленнаго вопроса къ глубокой древности и отдаленной старинѣ другихъ языческихъ народовъ, гдѣ и найдемъ нужный для себя отвѣтъ.

По свидѣтельству ученыхъ изслѣдователей религій древняго міра у одного изъ видныхъ народовъ древности, а именно—у ассири-вавилонянъ, у которыхъ особенно было развито изученіе свѣтилъ небесныхъ и обоготвореніе ихъ, дни недѣли посвящены были семи планетнымъ божествамъ: Солнцу (Самасъ), Лунѣ (Сивъ), Марсу (Нергалъ), Меркурію (Нуску или Набу), Юпитеру (Мардувъ), Венерѣ (Истаръ) и Сатурну (Адаръ или Нинебъ). Отъ вавилонянъ такая планетная недѣля перешла къ александрійскимъ астрологамъ въ Египетъ и затѣмъ ко времени Рождества Христова распространилась по всей Римской имперіи, перешла къ сосѣднимъ варварскимъ народамъ—германцамъ, а также и славянамъ (западнымъ). Совпадалъ ли указанный въ перечисленіи порядокъ планетныхъ божествъ съ порядкомъ дней въ христіанской недѣлѣ или нѣтъ, положительно сказать нельзя, по отсутствію документальныхъ данныхъ на это и встрѣчающемуся разнообразію въ порядкѣ перечисленія планетъ, несомнѣнно же только то, что указанное отношеніе планетныхъ божествъ къ днямъ недѣли послужило впоследствии основаніемъ для названія послѣднихъ по именамъ планетъ. Такъ появились (и прежде всего, несомнѣнно, въ Римской имперіи) языческія названія дней недѣли—день солнца (*dies colis*) день лу-

ны (lunae dies) и др. Первое изъ приведенныхъ названій въ мірѣ христіанскомъ совпало съ днемъ воскреснымъ, а второе съ поведѣльникомъ, о чемъ ясно и свидѣтельствуесть сохранившееся и до настоящаго времени у всѣхъ западно-европейскихъ народовъ языческихъ названіе этого дня— «днемъ луны». Если же такъ, то поведѣльникъ въ мірѣ языческомъ, несомнѣнно, значить, былъ посвященъ лунѣ. Луна же почиталась богинею ночи и темнаго аида. Находясь же въ распорядкѣ богини ночи и вообще мрака, отъ которой родилась смерть, обитательница страшнаго тартара, поведѣльникъ весьма естественно долженъ былъ считаться, да и дѣйствительно считался, у народовъ древности днемъ господства темныхъ, враждебныхъ челоуѣку силъ, днемъ чернымъ, несчастливымъ. Если же несомнѣнно, что, по вышеуказанному замѣчанію Сахарова въ повѣрьяхъ нашего народа отражается общая міровая жизнь, то, значить, лунѣ же—богинѣ ночи и темнаго аида—былъ посвященъ поведѣльникъ и у нашихъ предковъ язычниковъ и, какъ таковой, несомнѣнно, долженъ былъ считаться днемъ тяжелымъ, чернымъ, несчастнымъ.

Таковъ взглядъ на поведѣльникъ, какъ глубоко коренищійся во многовѣковыхъ миѣческихъ вѣрованіяхъ и воззрѣніяхъ народа, не могъ уничтожиться въ немъ по принятіи имъ христіанства, такъ какъ извѣстно, что хотя, по водвореніи христіанства язычество и пало, однако языческія суевѣрія еще долго держались въ народѣ, смѣшивались съ новыми христіанскими понятіями и въ первое время особенно упорно отстаивались.

Упорной же живучести языческаго воззрѣнія на поведѣльникъ въ мірѣ христіанскомъ много, по нашему мнѣнію, способствовало также совпаденіе съ этимъ днемъ исконнаго преданія, перешедшаго къ христіанамъ отъ іудеевъ, что будто бы въ этотъ день злые духи отпали отъ Бога и низвергну-

ты съ неба, что, стало быть, въ понедѣльникъ положено начало злу въ мірѣ, потому что и грѣхопаденіе людей (духовная смерть) произошло вслѣдствіе паденія злыхъ духовъ. По противоположности понедѣльнику день воскресный, посвященный у язычниковъ дневному свѣтилу солнцу и ознаменованный въ христіанствѣ воскресеніемъ Спасителя, истиннаго «Солнца правды», просвѣщающаго всякаго человѣка, грядущаго въ мірѣ, всегда считался у тѣхъ и другихъ днемъ легкимъ и счастливымъ для всѣхъ предпріятій.

Какъ бы фактическимъ подтвержденіемъ истинности высказаннаго нами объясненія возникновенія повѣрья о понедѣльникѣ изъ языческихъ вѣрованій и взглядовъ нашихъ предковъ можетъ служить, по нашему мнѣнію, между прочимъ, и самое времяпровожденіе этого дня въ старину и въ настоящее время людьми упорно и слѣпо держащимися объясняемаго повѣрья. А какъ же именно и въ какихъ занятіяхъ проходитъ день этотъ у людей суевѣрныхъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ, хотя и краткій, но весьма мѣткій и характерный, даетъ намъ самъ же народъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ—поговоркахъ своихъ о понедѣльникѣ: «Понедѣльникъ—бездѣльникъ, похмелье; понедѣльникъ—похмельникъ, поминки воскресеню». Ничего недѣланья и пьянство—вотъ, значить, каковы занятія по понедѣльникамъ у людей суевѣрныхъ. Похвальные занятія—ничего сказать! какъ разъ соответствующія языческому источнику происхожденія повѣрья! Для обозначенія такого рода занятій по понедѣльникамъ выработался у народа даже особый терминъ—«поне-дѣльничать», «пониділкувать» (южн. и западн.), т. е. гулять по понедѣльникамъ, не работать по понедѣльникамъ, праздновать. И нужно замѣтить, что обычай такъ «поне-дѣльничать» весьма распространенъ среди простого народа и ремесленниковъ, и не только у насъ въ Россіи, но и во всей

Европѣ, и даже въ Америкѣ, гдѣ понедѣльникъ называется прямо «днемъ рабочихъ». Въ Малороссіи же, по свидѣтельству очевидцевъ, не чужды пьянственнаго времяпровожденія въ понедѣльникъ даже женщины; въ этотъ день онѣ пользуются здѣсь полной свободой и бражничаютъ въ кабакахъ, наравнѣ съ мужьями. Есть даже мѣстности, гдѣ женщины, идя замужъ, выговариваютъ (вымовляютъ) себѣ понедѣльникъ, т. е. условливаются, что въ этотъ день онѣ должны быть свободны отъ власти мужа, могутъ не работать, могутъ пьянствовать и т. п.

Но вотъ рядомъ съ такимъ безобразнымъ, чисто языческимъ, проведеніемъ понедѣльника среди русскаго народа встрѣчается и другое—вполнѣ благочестивое, чисто христіанское проведеніе его, а именно—пощеніе, постъ въ этотъ день, т. е. неяденіе ничего скоромнаго или даже и совсѣмъ ничего горячаго, а только одно холодное: хлѣбъ съ водою, квасомъ, лукомъ. И нужно замѣтить, что этотъ обычай пощенья въ понедѣльникъ, извѣстный въ народѣ подъ названіемъ «понедѣлничанья», ведетъ свое начало отъ глубокой древности въ христіанской церкви. Онъ былъ извѣстенъ еще во времена апостольскія и какъ совпадавшій съ постомъ фарисейскимъ былъ даже запрещенъ для христіанъ постановленіями апостольскими. Но, несмотря на это, обычай поститься въ понедѣльникъ держался въ древней церкви на Востокѣ и впоследствии былъ весьма распространенъ въ Греціи. Изъ Греціи, съ принятіемъ христіанства, перешелъ онъ и къ намъ, въ Россію, и получилъ здѣсь широкое распространеніе.

Распространенъ постъ этотъ среди благочестивыхъ людей русскихъ и въ настоящее время.

О важности поста въ понедѣльникъ въ народѣ существуетъ даже особое повѣрье: «кто понедѣлничаетъ, говоритъ народъ, тотъ возрадуется заступничеству архангела Михаила».

Откуда же ведетъ свое начало этотъ благочестивый обычай въ жизни народной? Прямого и положительнаго отвѣта на это, не смотря на давность и широкое распространеніе поста въ поведѣльникѣ, какъ на Востокѣ и въ Греціи, такъ и у насъ въ Россіи, намъ не приходилось встрѣчать ни въ устныхъ преданіяхъ народныхъ, ни въ литературныхъ памятникахъ, насколько послѣдніе были доступны намъ при изслѣдованіи даннаго вопроса. Принимая же во вниманіе все сказанное нами о происхожденіи повѣрья о поведѣльникѣ, какъ день трудномъ, несчастномъ, предположительно мы можемъ сказать, что постъ въ поведѣльникѣ издавна возникъ въ христіанскомъ мірѣ изъ благочестиваго усердія усилить постомъ въ этотъ день подвиги благочестія, какъ бы въ отпоръ тѣмъ соблазнамъ и кознямъ діавола, которые онъ особенно ожесточенно направляетъ на человѣка въ поведѣльникѣ, какъ день своего паденія и день, въ мірѣ языческомъ посвященный темнымъ силамъ айда, или что тоже ему самому, а въ мірѣ христіанскомъ—богослужебному чествованію ангеловъ добрыхъ, хранителей человѣка. А дѣйствительно, только молитва и постъ, по словамъ Спасителя, и дѣйствительны въ борьбѣ человѣка со злыми духами,—этими исконными врагами рода человѣческаго. «Сей родъ ничимъже можетъ изыти, тобмо молитвою и постомъ», сказалъ Господь вашъ Іисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ на вопросъ ихъ, почему они не могли изгнать духа нечистаго изъ бѣснавато юноши (Марк. 9, 29). Если же дѣйствительно изъ такихъ началъ возникъ благочестивый обычай поститься въ поведѣльникѣ, то ничего предосудительнаго самъ по себѣ онъ не имѣетъ, и соблюденіе или несоблюденіе его, какъ никогда не бывшаго положительнымъ церковнымъ учрежденіемъ, вполне зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія постящагося, какъ добровольно взявшаго на себя этотъ подвигъ.

Суевѣрному же страху предъ понедѣльникомъ, какъ днемъ тяжелымъ и несчастнымъ, совершенно не должно быть мѣста въ умахъ людей, такъ какъ страхъ этотъ коренится въ воззрѣніяхъ и началахъ чисто языческихъ, совсѣмъ недостойныхъ всякаго истиннаго христіанина. Если же кто, паче чаянія, не въ силахъ побѣдить въ себѣ этотъ страхъ, тотъ пусть «ограждаетъ себя противъ него усердною молитвою къ святымъ ангеламъ, особенно къ ангелу хранителю. Они сильны спасти насъ отъ козней лукаваго и отъ всякаго зла и напасти во всякое время и въ понедѣльникъ особенно, потому что въ этотъ день св. церковь усугубляетъ свои молитвы къ нимъ»¹⁾).

Ефремъ Ливотовъ.

(Стран. Апр. 1903 г. въ собран.)

КЪ ЮБИЛЕЮ.

(Вниманію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда).

Воронежская епархія наканунѣ знаменательныхъ дней. 23 Ноября текущаго года исполнится 200 лѣтъ со дня кончины Воронежскаго первопрестольника Святителя Митрофана. Отмѣтить это 200-лѣтіе—священный долгъ не только Воронежской епархіи, но и всей Русской церкви, такъ какъ Св. Митрофанъ не только мѣстный дѣятель, но и «всего Россіи Чудотворецъ». Въ настоящее время выработана программа юбилейнаго торжества въ Воронежской епархіи. Конечно, торжество прежде всего будетъ носить церковный характеръ. Бромъ того, воспоминанію Воронежскаго первосвятителя посвящены труды Воронежскаго Церковнаго Историко-археоло-

¹⁾ «Душепол. Чт.», 1871 г. кн 12, стр. 331.

гическаго Комитета (см. Ворон. Епарх. Вѣд. 1903, № 6, стр. 213—224). Въ свою очередь Воронежская Ученая Архивная Комиссія постановила издать юбилейный сборникъ своихъ трудовъ, посвященныхъ тому же воспоминанію.

Но будущій юбилей не долженъ бы ограничиваться церковнымъ и научнымъ воспоминаніемъ. По самой идеѣ своей юбилейные годы должны имѣть глубокое воспитательное и благотворительное значеніе. Обычай раздѣлять жизнь на сроки и періоды позволяетъ подводить итоги пережитому и на основаніи этихъ итоговъ строить планы дальнѣйшей жизни. Если такое значеніе юбилеевъ приложимо къ отдѣльнымъ общественнымъ дѣятелямъ, то особенно оно уместно въ отношеніи къ тѣмъ историческимъ лицамъ, имена которыхъ сдѣлались историческими завѣтами для грядущихъ поколѣній. Это хорошо усвоило образованное общество, которое поэтому не пропускаетъ ни одного юбилея писателя, даже 35-лѣтняго, ужь, конечно, не по одной любви къ праздникамъ: праздники становятся культурными событіями, во время которыхъ освѣщаются въ сознаніи завѣты писателей и общественныхъ дѣятелей, издаются и въ массахъ расходятся ихъ біографіи и сочиненія, читаются рѣчи объ ихъ историческомъ значеніи и т. д.

Если съ этой точки зрѣнія посмотрѣть на предстоящій юбилей, то онъ долженъ пріобрѣсти значеніе крупнаго церковнаго событія. Какъ ни братки были до сихъ поръ извѣстія о жизни Святителя Митрофана, однако они рисовали образъ христіанскаго пастыря, ревнителя православной вѣры, въ своей жизни исполнявшаго ея завѣты. Въ самое послѣднее время этотъ образъ сдѣлался гораздо ярче, благодаря въ-вторыхъ новымъ историческимъ матеріаламъ. Мы знаемъ теперь, что Воронежскій Первосвятитель былъ опредѣленною величиною, историческимъ дѣятелемъ, вложившимъ свой трудъ въ созиданіе Донской Украйны. Разнородное и въ значитель-

ной степени неблагонадежное население края нуждалось въ администраторѣ съ твердою волею, съ яснымъ сознаниемъ необходимости государственнаго строя и съ любовью къ подчиненнымъ. Такого архипастыря нашъ край и получилъ въ лицѣ Св. Митрофана. Великорусскій по происхожденію, онъ въ теченіе своей жизни въ центральныхъ областяхъ Россіи не только привыкъ, но и полюбилъ устои старой русской жизни и, явившись въ свою неустроенную епархію, приложилъ всѣ усилія къ водворенію въ ней опредѣленнаго «чина» или уклада жизни. Трудно доставалось ему это водвореніе, и не одинъ разъ онъ жаловался на «мѣсто украинское», котораго «управить невозможно». Но двадцатилѣтній трудъ не пропалъ даромъ: «украинское мѣсто» въ концѣ его правленія перестало быть укравной. Конечно, параллельно съ церковною здѣсь дѣйствовала власть гражданская; но прочность Московской политики въ значительной мѣрѣ обуславливалась тѣмъ, что она имѣла здѣсь такого представителя, какъ Св. Митрофанъ. А строгая дѣятельность послѣдняго въ свою очередь имѣла благіе результаты потому, что исходила отъ пастыря, въ себѣ самомъ осуществлявшаго завѣты православія, исходила отъ строгаго, но и милосердаго Святителя, не побоявшагося гнѣва грознаго царя и возставшаго противъ новшествъ, соблазнявшихъ православныхъ простецовъ.

Привести на память себѣ всѣ факты, характеризующіе перваго Воронежскаго епископа, благовременно и полезно для каждаго православнаго воронежца, а особенно для каждаго пастыря. Эта «память» укажетъ, что Св. Митрофанъ приступилъ къ своей архипастырской дѣятельности при условіяхъ гораздо болѣе тяжелыхъ, чѣмъ современныя намъ, началъ работать въ такое время, предъ которымъ наши безпорядки покажутся благочиніемъ. Съ другой стороны, эта «память» и сообщитъ болѣшую энергію пастырю и наложитъ на него

сознаніе большей отвѣтственности за свое служеніе. Если Воронежскій Первосвятитель сдумѣлъ сдѣлаться свѣточемъ края при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, то еще большаго нужно бы ждать отъ церковныхъ дѣятелей при болѣе благоприятныхъ условіяхъ. Уже такое размышленіе обращаетъ юбилейный празднигъ въ серьезное дѣло, повышая нравственное самосознаніе мѣстнаго духовенства.

Но юбилейная «память» не должна ограничиваться одними только воспоминаніями и думами. Она должна быть и настоящимъ дѣломъ. Православному духовенству прилично праздновать юбилей въ томъ духѣ, какъ онъ праздновался по божественному установленію. Давно прошло то время, когда праздновался библейскій юбилей, но какъ еще далеко мы отстаемъ отъ той высокой благотворительности, какая проникла еврейскій юбилей! Да, тамъ былъ настоящій празднигъ, не пиръ богачей, но помощь бѣднякамъ, свобода рабамъ и отдыхъ землѣ. «И освятите пятидесятый годъ и объявите свободу на землѣ всѣмъ жителямъ ея: да будетъ это у васъ юбилей. Не сѣйте и не жните, что само выростетъ на землѣ, и не снимайте ягодъ съ несобрѣзанныхъ лозъ ея, ибо это юбилей: священнымъ да будетъ онъ для васъ. Если будешь продавать что ближнему твоему, или будешь покупать что у ближняго твоего, не обижайте другъ друга. И будетъ земля давать плодъ свой, и будете ѣсть досыта, и будете жить спокойно на ней. Если скажете: что же намъ ѣсть въ седьмой годъ, когда мы не будемъ ни сѣять, ни собирать произведеній нашихъ? Я пошлю благословеніе мое на васъ въ шестый годъ, и онъ принесетъ произведеній на три года». Въ случаѣ крайней бѣдности, когда бѣднякъ продаетъ и свой земельный надѣлъ,—онъ получаетъ его обратно въ юбилейный годъ, хотя бы и не имѣлъ средствъ выкупить его; тоже постановленіе дано и относительно проданнаго бѣднякомъ.

дома. Если по крайней бѣдности еврей самъ проданъ въ рабство, то онъ получаетъ свободу въ юбилейный годъ, «потому что, говоритъ Господь, сыны Израилевы—Мои рабы, которыхъ Я вывелъ изъ земли Египетской» (Левитъ, гл. 25).

Теперь разучились и думать о томъ, что всей землѣ нужно давать отдыхъ. А возстановлять пролетарія во всѣхъ его имущественныхъ правахъ чрезъ опредѣленные сроки—теперь многимъ показалось бы дѣломъ вопіющей несправедливости. Мало этого: такія предписанія въ настоящее время многимъ показались бы вредными для общаго благосостоянія страны. Бросать землю необработанною и отдавать ее тѣмъ, кто не умѣлъ владѣть ею, это въ настоящее время можетъ показаться не только неразумнымъ, но и противозаконнымъ. Христіанское общество какъ бы не серьезно читаетъ заповѣдь Евангелія: «ищите прежде всего Царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ». Но припомните завѣты болѣе близкіе въ вамъ по времени и потому болѣе осуществимые въ настоящее время. Собираясь праздновать юбилей Св. Митрофана, не найдемъ ли мы у него наставленія, какимъ добрымъ дѣломъ можно ознаменовать этотъ юбилей.

Вся его жизнь была добрымъ дѣломъ, и это теперь уже извѣстно не по преданію только, а и документально. Онъ устраиваетъ столы для нищихъ, онъ раздаетъ имъ свитки, рубахи, идетъ въ тюрьму и помогаетъ тюремнымъ «сидѣльцамъ» и пастырскимъ увѣщаніемъ и милостынею. Въ тяжелые годы судостроительства, когда среди пришлаго и мѣстнаго населенія открывалась эпидемія, онъ покупаетъ большими партіями (до сотни) гробы для погребенія бѣдняковъ. Въ тоже время на жалованье «ратнымъ» онъ отдаетъ свои сбереженія. И за всѣхъ молится, вспоминая и нечаянною смертию умершихъ, и павшихъ во время похода на невѣрныхъ, и всѣхъ, имена которыхъ вѣдаетъ Самъ Господь. Не

легко жилось придонскому населенію въ концѣ XVII вѣка: то была страдная пора. Но у этого населенія былъ свой непрерывный юбилей—это милосердіе Святителя. Своею административною дѣятельностью внося порядокъ и успокоеніе въ мѣстную смуту, Святитель своимъ милосердіемъ облегчалъ тяжелое настроеніе населенія, обремененнаго и трудомъ и лишениями. Поэтому и празднованіе его юбилея должно быть прежде всего дѣломъ милосердія.

Но какъ обнаружить его? Личною милостыней? Она хороша, потому что прямо выходитъ изъ сердца. Но она не такъ производительна, какъ милостыня коллективная и хорошо организованная. Послѣдняя милостыня, конечно, требуетъ не только денегъ, но и хлопотъ по ея организаціи. Однако и дѣло и случай такъ важны, что не надо бы бояться хлопотъ.

Прежде всего милостыня общенародная. Давно пора вывести профессиональное нищенство. А это возможно сдѣлать при слѣдующихъ условіяхъ. Необходимо священнику знать всѣхъ бѣдняковъ своего прихода, и это вполне возможно въ сельскихъ приходахъ. Въ такомъ случаѣ вмѣсто раздаванія кусочковъ хлѣба, грошей и яицъ, не лучше ли организовать приходскую благотворительность, поставивши такъ дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, чтобы они наблюдали за бѣдняками и прибѣгали къ нимъ съ своею помощію. Въ добрыхъ людяхъ недостатка не будетъ, лишь бы нашелся дѣятельный и отзывчивый на чужую бѣду вдохновитель попечительства. А такимъ приличіе всего быть приходскому священнику. Труднѣе дѣло обстоитъ въ городахъ, особенно въ Воронежѣ, гдѣ приходы разбросаны, почему священникъ не можетъ знать своихъ прихожанъ-нищихъ. Было бы истинно-юбилейнымъ дѣломъ положить конецъ этой разбросанности приходоѡвъ. Но и при настоящемъ положеніи борьба съ ни-

щенствомъ возможна хотя отчасти. Для этого прежде всего необходимо объединеніе всего Воронежскаго духовенства хотя бы на этой почвѣ. Вѣдь только подумать о томъ, сколько у насъ силъ разрозненныхъ и что бы они сдѣлали общими усиліями! Если прихожане знаютъ въ лица большую часть городскихъ нищихъ, стоящихъ въ церковныхъ папертяхъ, то нечего и говорить, что священникъ знаетъ и ихъ происхожденіе и исторію ихъ нищенства. Не трудно общими силами установить, кто изъ нихъ и въ какой помощи нуждается, а тогда уже и направлять приношенія, опять таки чрезъ попечительства, туда, гдѣ въ нихъ есть настоятельная нужда. Все это хлопотливо, особенно на первыхъ порахъ; но зато отъ какого назойливаго и грязнаго явленія освободился бы городъ и какое горячее спасибо сказали бы священникамъ тѣ бѣдняки, которые надрываютъ свои послѣднія силы, но стыдятся протягивать руку!

Всѣ эти дѣла милосердія и благотворительности были бы отвѣтомъ пастырей XX вѣка на тѣ начинанія, какими ознаменовалъ свою дѣятельность Воронежскій первопрестольникъ и всея Россіи Чудотворецъ Св. Митрофанъ.

Въ частности, юбилейный годъ могъ бы ознаменоваться и дѣлами благотворительности сословнаго характера. И опять эта благотворительность вполнѣ соответствовала бы имени чествуемаго лица. Святитель не только благотворилъ на мѣстѣ своего жительства, въ Воронежѣ, — онъ бралъ съ собою значительныя суммы, когда отправлялся обзрѣвать епархію, — чтобы раздавать эти деньги бѣднымъ и неимущимъ клирикамъ, монахамъ и мірянамъ. Для юбилейнаго года было бы особенно утѣшительно видѣть успокоенными бѣдныхъ и неимущихъ членовъ приходскаго духовенства. Теперь, правда, вдовы и сироты получаютъ пенсію, — но всѣ ли? И достаточна ли она для семьи?

Предлагать что-нибудь новое для обезпеченія этихъ бѣдныхъ и нищихъ теперь нѣтъ возможности, такъ какъ времени осталось очень мало для выясненія и разработки новыхъ проектовъ. Поэтому лучше всего предстоящему епархіальному съѣзду дать ходъ тѣмъ предположеніямъ, которыя намѣчены и частью осуществлены ранѣе. Первое изъ нихъ— это устройство дома для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, на что уже собраны солидныя суммы Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Теперь, кажется, пора купить, по крайней мѣрѣ, усадьбу. Второе— намѣченное дѣло— устройство профессиональной школы на капиталъ, завѣщанный прот. Е. Г. Свѣтозаровымъ. Оба эти начинанія вполне обезпечены матеріально и потому осуществить ихъ теперь не представляетъ никакого риска.

Третье начинаніе еще не имѣетъ за себя такихъ солидныхъ основаній. Разумѣемъ проектъ кассы взаимопомощи духовенства на случай смерти. Составленный свящ. К. Поповымъ этотъ проектъ былъ предложенъ съѣзду 1901 года, а епархіальный съѣздъ передалъ его на предварительное разсмотрѣніе благотворительныхъ съѣздовъ. Къ какимъ заключеніямъ пришли благотворительскіе съѣзды, мы не знаемъ. Кажется, единственнымъ препятствіемъ къ учрежденію кассы до сихъ поръ служитъ невниманіе къ ней со стороны духовенства. Получить осиротѣвшей семьѣ въ минуту горя 500—1000 рублей это значитъ почувствовать подъ собою твердую почву. А каждый здравствующій членъ причта при мысли о такой субсидіи бодрѣе смотрѣлъ бы въ будущее и не такъ односторонне относился бы къ своей работѣ... Говорятъ, что эта субсидія требуетъ продолжительныхъ взносовъ. Но вѣдь согласилось же духовенство на эмеритуру, требующую подобныхъ же взносовъ. Наконецъ, существуютъ же общества взаимопомощи и въ Москвѣ и у насъ въ Воронежѣ, и еще

никто изъ участниковъ послѣдняго принципиально не возражалъ противъ пользы этого общества. Между тѣмъ это общество, довольно быстро развивающееся, насчитываетъ только до 800 членовъ. Епархіальная касса насчитывала бы до 5000 обязательныхъ членовъ и такимъ образомъ сразу же сдѣлалась бы солиднымъ учрежденіемъ. Бояться новизны дѣла, собственно какъ сословнаго учрежденія, тоже нѣтъ основанія: такія кассы благополучно существуютъ, напр., въ Витебской и Казанской епархіяхъ, причемъ завѣдываніе ихъ поручено управленію эмеритальныхъ кассъ. Кстати, въ нынѣшнемъ году истекаетъ первое пятилѣтіе существованія эмеритальной кассы и, какъ мы слышали возможенъ пересмотръ устава кассы, такъ что присоединеніе къ ней кассы взаимопомощи на случай смерти было бы благовременно и съ этой стороны. Но главное—это дѣло было бы достойнымъ имени Воронежскаго Первосвятителя юбилейнымъ подаркомъ для духовенства. Святитель Митрофанъ особенно выдѣлялся благотворительностью при погребеніи бѣдняковъ: покупка савановъ покойникамъ и особенно покупка имъ гробовъ, иногда большими партіями, составляла обычную статью его расходовъ, за что одинъ мѣстный изслѣдователь сравниваетъ его съ праведнымъ Товитомъ.

Мы не думаемъ исчислять всѣхъ мѣръ, которыя могли бы быть осуществлены или хотя намѣчены въ достопамятный для Воронежской епархіи годъ. Назрѣвшихъ епархіальныхъ нуждъ весьма много и, слѣд., приходится не выдумывать способы для увѣковѣченія юбилея, а только выбрать наиболѣе подходящія къ событію мѣры и довести ихъ теперь же до благополучнаго конца. На нашъ личный взглядъ, самую осуществимую, въ такой короткій срокъ, мѣрою было бы учрежденіе кассы взаимопомощи на случай смерти. Во всякомъ случаѣ ознаменованіе юбилея какимъ-нибудь добрымъ

общеепархіальнымъ и общесословнымъ дѣломъ составляетъ нравственный долгъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда.

П. Никольскій.

По поводу замѣтки г. Петропольскаго о свѣчномъ заводѣ.

Г. Петропольскій находитъ, что Управление Епархіальнаго свѣчнаго завода въ своей замѣткѣ по поводу статьи г. Никольскаго «Бъ двадцатипятилѣтію Епархіальной свѣчной операціи» не совсѣмъ ясно представляетъ себѣ предложенную г. Никольскимъ систему премій. Намъ кажется, если бы г. Петропольскій повнимательнѣе прочелъ какъ самый проектъ г. Никольскаго относительно премій, изложенный на 711 стр. Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ, такъ и сдѣланный Управленіемъ завода разборъ этого проекта (стр. 178 и 179 тѣхъ же Вѣдомостей за текущій годъ), онъ не пришелъ бы къ такому заключенію. Управление завода поняло проектъ г. Никольскаго именно такъ, какъ, очевидно, понимаетъ его и самъ Никольскій. Онъ въ своемъ проектѣ предлагаетъ премировать только заборъ свѣчей церквами сверхъ положенной нормы и въ поясненіе своего проекта приводитъ тотъ же примѣръ, какой приводится потомъ и Управленіемъ завода. Но дѣло не въ томъ, какъ кто понимаетъ проектъ г. Никольскаго, а въ томъ, что проектъ Никольскаго, какъ понимаетъ его г. Петропольскій, еще менѣе практиченъ и состоятеленъ, чѣмъ тотъ же проектъ въ пониманіи Управленія завода. Если оставить въ сторонѣ всѣ принудительныя мѣры воздѣйствія на священниковъ и церковныхъ старостъ и ограничиться одними преміями, то, при выдачѣ преміи за заборъ свѣчей сверхъ нормы, заводъ, по крайней мѣрѣ, не рискуетъ лишиться отпуска свѣчей въ

14000 пудовъ (приблизительное нормированное количество, которое должны выбрать всѣ церкви епархіи), съ уничтоженіемъ же нормировки и при распредѣленіи прибылей завода между церквами соотвѣтственно всему количеству забранныхъ изъ завода свѣчей, какъ предлагаетъ сдѣлать г. Петропольскій, заводу пришлось бы, пожалуй, ликвидировать свои дѣла. Съ увѣренностію можно сказать, что предлагаемая г. Петропольскимъ «система премій» не только не привлекла бы къ заводу неблагонамѣренныхъ и колеблющихся церковныхъ старость, но отвлекла бы отъ него и многихъ изъ благонамѣренныхъ. Разъ церковные старосты въ дѣлѣ покупки свѣчей будутъ предоставлены самимъ себѣ, то что будетъ удерживать ихъ отъ покупки поддѣльныхъ церковныхъ свѣчей, въ изобиліи предлагаемыхъ частными свѣчезаводчиками по цѣнѣ вдвое дешевле свѣчей Епархіальнаго завода? Четырехъ—пяти рублевая премія отъ завода за каждый взятый пудъ свѣчей?! Но они, покупая свѣчи у частныхъ свѣчепромышленниковъ на 14—16 рублей дешевле свѣчей Епархіальнаго завода, получаютъ премію втрое большую (14—16 рублей на каждомъ пудѣ). Качество свѣчи?! Къ сожалѣнію, большинство духовенства и церковныхъ старость относится къ качеству свѣчи совершенно безразлично: они, покупая поддѣльные церковныя свѣчи, увѣрены, что дѣлаютъ не только не зазорное и не богопротивное дѣло, но, напротивъ, приносятъ этимъ пользу своимъ храмамъ, такъ какъ поддѣльныя свѣчи вдвое дешевле восковыхъ, и считаютъ разность отъ покупки за прямую прибыль для нуждъ храма. Вѣдь суть дѣла въ томъ, какъ достигнуть того, чтобы всѣ церкви епархіи брали свѣчи исключительно у Епархіальнаго завода и чтобы заводъ давалъ какъ можно больше дохода. Какую же пользу могутъ принести въ этомъ отношеніи преміи? Очевидно никакой, кромѣ вреда. Преміи могли бы имѣть нѣкоторое значеніе

лишь въ томъ случаѣ, если бы свѣчи частныхъ заводовъ выдѣлывались изъ пчелинаго воска и были только немногимъ дешевле свѣчей Епархіального завода, а не на полцѣны.

Нѣтъ, до тѣхъ поръ пока существуютъ въ предложениіи дешевыя поддѣльныя свѣчи и пока причты и церковныя старосты не придутъ къ полному сознанію выгодъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска и не уразумѣютъ той важности, какую имѣютъ онѣ для храмовъ Божіихъ, нужны не преміи, а сильныя энергическія мѣры, не на бумагѣ только, а на дѣлѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо повести самую рѣшительную борьбу противъ частныхъ свѣчезаводчиковъ, выдѣлывающихъ и продающихъ церковныя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, а для этого необходимо епархіи обзавестись депутатомъ, который имѣлъ бы постоянное наблюденіе за частными заводами и въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо злоупотребленій привлекалъ бы при помощи полиціи виновныхъ къ законной отвѣтственности. Онъ же былъ бы и повѣреннымъ или уполномоченнымъ отъ Консисторіи лицомъ при веденіи свѣчныхъ дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Помимо наблюденія за частными свѣчными заводами этому депутату должно быть поручено и наблюденіе за церковными старостами, чтобы они не покупали свѣчей на сторонѣ. Такимъ депутатомъ, по нашему мнѣнію, должно быть лицо духовное, совершенно свободное отъ другихъ обязанностей и, конечно, съ приличнымъ окладомъ жалованья. Въ свободное отъ своихъ прямыхъ обязанностей время онъ могъ бы раздѣлять трудъ смотрителя завода, обязанности котораго, съ расширеніемъ операцій завода, такъ усложнились, что управляться одному стало очень трудно, а въ случаяхъ болѣзни и необходимыхъ отлучекъ и замѣнять его. Такое лицо при заводѣ было бы несравненно полезнѣе, чѣмъ ученый бухгалтеръ.

Священникъ *Е. Т—въ.*

Еще о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

I.

Одна изъ причинъ несочувственнаго отношенія нѣкоторой части духовенства къ Епархіальному заводу.

Принося глубокую благодарность г ну Никольскому за его вниманіе къ нуждамъ нашей Епархіи, и въ частности завода Епархіальнаго; считаю не лишнимъ въ дополненіе и разъясненіе статьи просвѣщеннаго автора сказать два-три слова.

Правда, многіе священники, не говоря уже о старостахъ церковныхъ, не сочувствуютъ Епархіальному заводу. Они видятъ, что налоги на церкви не уменьшаются, а доходъ церковный отъ продажи свѣчей значительно сократился. «Еще бы не такъ было досадно», говорятъ они, «если бы вся прибыль отъ завода полностью поступала на нужды нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ того требуетъ уставъ завода, а то на какія только нужды Епархіальныя не идетъ несчастная прибыль свѣчная. Изъ этой прибыли отчисляли и отчисляютъ и на содержаніе чиновниковъ Консисторіи, и на миссіонеровъ, и на наблюдателей, и на церковныя школы, и на историческо-археологическій комитетъ, и на какую то богадѣльню и пр. Да сейчасъ на эти нужды уходятъ изъ завода тысячи, а кто можетъ поручиться за то, что въ недалекомъ будущемъ эти тысячи обратятся въ десятки тысячъ? Въдь авторитетъ устава Епархіальнаго завода, какъ видно, не особенно то силенъ, и отчисляя суммы изъ свѣчной прибыли на разныя нужды, не обращаютъ вниманія на 2-й параграфъ устава, въ которомъ говорится, что прибыль отъ свѣчнаго завода должна идти на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи. Если бы, благодаря Епархіальному заводу, наши церкви избавились хотя бы отъ $\frac{1}{3}$ части на-

стоящихъ налоговъ, (желаніе довольно скромное) да если бы, говорятъ они, мы были увѣрены, что на будущее время до-ходъ отъ завода будетъ идти только на нужды духовно-учеб-ныхъ заведеній, тогда мы съ большимъ бы усердіемъ под-держивали интересы завода. Едва ли кто изъ видящихъ *все* и понимающихъ не согласится съ тѣмъ, что интересы церк-ви, въ которой мы служимъ и о которой должны заботиться, для насъ дороже, чѣмъ *нѣкоторыя* изъ указанныхъ нужды .

Съ подобнымъ объясненіемъ несочувственнаго отношенія въкоторой части духовенства къ заводу нельзя, конечно, вполне согласиться. Но нельзя отрицать и того, что если бы благодаря Епархіальному заводу налоги на церкви сокра-тились, то безъ сомнѣнія заводъ нашъ приобрѣлъ бы, какъ говоритъ г. Никольскій, «безграничное довѣріе къ себѣ и свя-щенниковъ и старость». А это зависитъ отъ того, какъ мы будемъ толковать и на дѣлѣ исполнять 2-й параграфъ устава свѣчнаго завода. Если будемъ при расходованіи при-былей отъ завода строго придерживаться устава, тогда и на-логи церковные могутъ хотя немного на первыхъ порахъ сокра-титься и заводъ будетъ пользоваться надлежащимъ всеобщимъ довѣріемъ. Если же нѣтъ, то я вполне увѣренъ, что на-дежда на блестящее положеніе нашего завода при настоящихъ условіяхъ въ будущемъ—напрасна. Заводъ нашъ—не солнце.

Всѣхъ и вся не обогрѣетъ. Своею прибылью, какова бы она не была, заводъ никогда не будетъ въ состояніи облег-чить налоги нашихъ церквей и въ то же время удовлетворять всевозможныя нужды Епархіи, которыя растутъ не по днямъ, а по часамъ. Я думаю, съ этимъ согласятся всѣ и каждый.

II.

Излишни ли для Епархіальнаго завода сбереженія?

Нельзя, по моему, согласиться съ мнѣніемъ г. Никольскаго, что сбереженія для нашего завода излишни, такъ какъ онъ устро-

енъ якобы не съ коммерческой цѣлью. Относительно этого прежде всего надо сказать, что заводъ нашъ есть чистѣйшее коммерческое учрежденіе. Почти всѣ данныя на лицо для оправданія этого названія. Заводъ Епархіальный имѣетъ капиталъ основной, оборотный и пользуется дивидентомъ. Значитъ, здѣсь капиталъ, эта основа всякой коммерціи, играетъ ту же роль, какъ и во всякомъ другомъ коммерческомъ учрежденіи. Цѣль назначенія прибыли отъ Епархіальнаго завода нисколько не измѣняетъ его коммерческаго характера. Въ данномъ случаѣ прибыль важна сама по себѣ; это — ближайшая цѣль устройства Епархіальнаго завода, какъ и всякаго коммерческаго учрежденія, независимо отъ того, куда тратится эта прибыль: на благотворительность, на просвѣщеніе, на личныя ли удовольствія или просто складывается въ карманъ для накопленія капитала.

Слѣдовательно, заводъ Епархіальный — коммерческое учрежденіе, а какъ таковое — онъ *долженъ* имѣть запасной *неприкосновенный* капиталъ, и сбереженія, дѣлаемыя имъ, не лишны.

Но, къ сожалѣнію, запаснаго неприкосновеннаго капитала у нашего завода нѣтъ. Нельзя же назвать неприкосновенными тѣ 103000 р., которыя показаны въ остаткѣ къ 1902 г., и которыхъ, по мнѣнію г. Никольскаго, не должно бы быть.

Они въ любое время свободно могутъ быть израсходованы тѣ, или другія нужды.

Нельзя также считать запаснымъ капиталомъ усадьбу, заводскія постройки и разныя техническія приспособленія.

Все это считается *основнымъ* капиталомъ, а не *запаснымъ*, какъ утверждаетъ г. Никольскій.

Запасной капиталъ крайне необходимъ для обезпеченія непрерывной дѣятельности Епархіальнаго завода въ буду-

щемъ. Что, напр., дѣлать заводу съ пустыми руками безъ запасного капитала, если заводъ со всѣмъ свѣчнымъ матеріаломъ вдругъ уничтожается огненной стихіей? Расчитывать на солидный долгъ за епархіей?

Но долги, какъ всякій знаетъ, сразу не получаютъ. Нельзя также надѣяться въ такомъ случаѣ на скорое получение и страховой преміи. Да преміи этой и недостаточно для полного оборудованія завода. Все имущество завода и свѣчи съ матеріаломъ застрахованы въ 170900 руб.; дѣйствительная же стоимость всего этого равняется, какъ видно изъ отчета за 1901 годъ, 276, 960 р 66 к. Забота о полвомъ обезпеченіи Епархіального завода, имѣющаго столь важное значеніе для всего духовенства Епархіи, въ настоящемъ и будущемъ есть прямая наша обязанность. Къ составленію запаснаго *неприкосновеннаго* капитала надо бы приступить немедленно и имѣть его не менѣе, какъ въ размѣрѣ 100000 р. Болѣе мелкіе по своимъ оборотамъ благоустроенные частные заводы находятъ *нужнымъ* имѣть запасной капиталъ и дѣйствительно имѣютъ, а Епархіальный заводъ съ оборотомъ болѣе чѣмъ въ тысячу 700 тѣмъ болѣе долженъ имѣть его.

Сбереженія для свѣчнаго завода не лишни еще и потому, что заводу полезно имѣть свободный наличный капиталъ для закупки воска на болѣе выгодныхъ условіяхъ, а это имѣетъ весьма важное значеніе для его операций.

При разсужденіи о необходимости запаснаго капитала для Епархіального завода надо не забывать, что заводъ не только снабжаетъ церкви свѣчами, но въ тоже время еще обслуживаетъ наши духовно-учебныя заведенія и другія нужды Епархіи.

III.

Какъ увеличить производительность Епархіального свѣчнаго завода.

Производительность Епархіального свѣчнаго завода въ настоящее время, какъ извѣстно, довольно незначительна.

Бекъ видно изъ отчета за 1901 г., изъ завода отпущено свѣчей 14142 пуда. Но это только отпущено. А сколько пудовъ куплено церковными старостами? Этого хотя, къ сожалѣнію, и не видно изъ отчета, но смѣло можно сказать, что старостами куплено свѣчей меньше, такъ какъ у каждаго почти коммиссіонера остается къ концу года часть того количества свѣчей, сколько они получили изъ завода. Слѣдовательно, въ дѣйствительности изъ завода продается свѣчей не 14142 п., а меньше. Незначительную производительность завода желательно и должно увеличить. Всѣ мѣры раньше и теперь предпринимаемыя для этого мало, сравнительно, достигли своей цѣли. Не принесетъ, я думаю, большой пользы въ этомъ отношеніи и мѣра, рекомендуемая намъ г. Никольскимъ. Для старостъ церковныхъ, добросовѣстно забирающихъ изъ Епархіального завода свѣчи, г. Никольскій совѣтуетъ установить преміи въ размѣрѣ около $4\frac{1}{2}$ р. за каждый лишній противъ нормы пудъ забранныхъ Епархіальныхъ свѣчей. Въ примѣръ выставляется острогожскій церковный староста Чукардинъ. Но такіе старосты, какъ Чукардинъ, (а ихъ не мало) едва ли прельстятся предполагаемой преміей.

Что жъ дѣлать намъ? Какой исходъ найти намъ изъ настоящаго затруднительнаго положенія? Предположимъ совершилось чудо. Всѣ священники и старосты прониклись мыслью (что весьма сомнительно при настоящихъ условіяхъ) о важномъ значеніи Епархіально завода для Епархіи и для церквей и перестали покупать свѣчи въ частныхъ заводахъ. Но могутъ ли они быть увѣрены, что въ церквахъ ихъ не будутъ появляться послѣ этого фальшивыя свѣчи? Никакъ нѣтъ, особенно въ многочисленныхъ приходахъ. Часто бываетъ такъ, что, не смотря ни на добросовѣстность священниковъ и старостъ, ни на постоянныя увѣщанія прихожанъ, чтобы

они брали свѣчи только въ церкви, все таки здѣсь много замѣчается приносныхъ со стороны свѣчей. Крестьяне ѣздятъ на базаръ продавать свои продукты, тамъ же покупаютъ и дешевыя свѣчи. Нерѣдко бываютъ даже и такіе случаи, что хозяева и прибащики свѣчныхъ заводовъ насильно навязываютъ крестьянамъ свой товаръ особенно при разныхъ коммерческихъ сдѣлкахъ съ ними.

Здѣсь необходимо усердное содѣйствіе полиціи. Намъ надо, по моему, не столько изодраться въ борьбѣ съ нѣкоторыми настоятелями, поощряющими недобросовѣстныхъ церковныхъ старостъ, и съ этими послѣдними, какъ вступить въ рѣшительную борьбу, не на животъ—а на смерть, съ конкурентомъ нашего Епархіальнаго завода, съ частными свѣчными заводами. Вѣдь есть же такія счастливыя епархіи, какъ напр. Полтавская, гдѣ частные заводы прекратили уже свое существованіе. Добиваться этого всѣми силами надо и намъ. Безъ дѣятельнаго содѣйствія полиціи весьма трудно сдѣлать что нибудь въ этомъ отношеніи.

Должнаго содѣйствія полиціи можно достигнуть только чрезъ воздѣйствіе на нее высшей гражданской власти. Поэтому не разъ, и не два надо намъ чрезъ кого слѣдуетъ обращаться къ высшей власти за отеческимъ воздѣйствіемъ на полицію, но нѣсколько разъ, или же нельзя ли ходатайствовать предъ Правительствомъ о совершенномъ воспрещеніи частнымъ заводамъ заниматься изготовленіемъ церковныхъ свѣчей и о предоставленіи этого права исключительно духовному вѣдомству.

Если проектируемыя мною мѣры для урегулированія церковно-свѣчного дѣла окажутся не выдерживающими здравой критики и потому не заслуживающими вниманія, то весьма желательно, чтобы лица, близко стоящія къ свѣчному дѣлу

указали намъ другія болѣе раціональныя и легко осуществимыя мѣры, отъ которыхъ была бы *дѣйствительная* польза нашему заводу.

IV.

Улучшеніе отчетности Епархіального свѣчнаго завода.

Разсуждая объ отношеніи духовенства къ Епархіальному заводу, г. Никольскій говоритъ, что духовенство, постоянно сѣтуя на маловразумительность отчета Управленія завода, *«ничего не предпринимаетъ съ своей стороны для устраненія этого недостатка»*. Съ этимъ мнѣніемъ г. Никольскаго нельзя вполнѣ согласиться. Духовенство наше предпринимало мѣры въ улучшенію отчетности завода. Для примѣра возьму дѣятельность общепархіального сѣзда за 1896 г. ст. 30.

Выслушавъ отчетъ по ревизіи епархіального завода, сѣздъ по 3 пункту этого отчета постановилъ: *«что касается отчетности, то рекомендовать Управленію завода составлять отчеты болѣе подробно, точно и ясно...»*. Какъ видно, духовенство въ данномъ случаѣ не бездѣйствовало, а бездѣйствовали тѣ, кто не счелъ нужнымъ надлежащимъ образомъ исполнить означенное постановленіе сѣзда. Подобныхъ постановленій значить не достаточно. Надо, какъ видно, указывать: что именно неясно, что не точно въ отчетѣ, и какія именно желательно видѣть улучшенія въ немъ.

Поэтому попытаюсь указать на нѣкоторыя улучшенія въ отчетѣ Епархіального завода въ надеждѣ, что за болѣе удачную разработку этого вопроса возмущатся люди болѣе свѣдущіе.

Въ отчетѣ значится: жалованье мастеровымъ и прислугѣ 4963 р. 95 к. Интересно знать, сколько было мастеровыхъ и прислуги, чѣмъ именно они занимались и какое получали вознагражденіе. Это не бесполезно. Если бы было раньше

извѣстно, что два человѣка въ теченіе 6 мѣсяцевъ занимаются отборкою желтыхъ огарковъ отъ бѣлыхъ, то этого лишняго расхода могло бы и не быть. Работу эту легко можно исполнить на мѣстѣ собиранія огарковъ.

Далѣе, за доставку огарковъ въ заводъ извозчикамъ заплачено 278 р. 83 к. А сколько пудовъ доставлено, и по чемъ платили за пудъ? тоже интересно знать.

Содержаніе двухъ лошадей обходится 321 р. 57 к., жалаванье (?) кучерамъ и содержаніе ихъ столомъ. Чѣмъ именно вызывается эта трата денегъ? Долга за Епархію въ 1901 г. числится 104479 р. 71 к. Какъ понять эту цифру? Столько денегъ церкви не уплатили заводу за забранныя ими свѣчи или же на такую сумму осталось у комиссіонеровъ свѣчей, незабранныхъ церквами? Ограничусь пока этими указаніями.

Теперь скажу, какія желательно видѣть добавочныя свѣдѣнія въ отчетѣ нашего свѣчного завода.

Желательно, чтобы въ означенномъ отчетѣ сообщались свѣдѣнія о мѣрахъ, которыя принимались, принимаются и которыя желательно принять для улучшенія операцій завода.

Желательно, чтобы въ отчетѣ помѣщался хотя краткій обзоръ дѣятельности нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, выдающихся по своему благоустройству и развитію операцій, другихъ Епархіальныхъ заводовъ. Это весьма полезно для дѣла. Никто, думаю, не станетъ отрицать, что прогрессъ всякаго предпріятія, а тѣмъ болѣе не вполне еще развившагося, въ значительной степени зависитъ отъ сравнительной оцѣнки давняго предпріятія съ другими, подобными же ему и болѣе благоустроенными. Еще было бы лучше, если бы представители Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ побольше имѣли общенія между собою по дѣламъ благоустройства означенныхъ

заводовъ. Отъ такого общенія могла бы выиграть въ своемъ улучшеніи, прежде всего, техническая сторона свѣчнаго производства.

А то странно видѣть, что въ такомъ солидномъ по своимъ годовымъ оборотамъ предпріятіи, какъ свѣчной Епархіальный заводъ, крупныя свѣчи вырабатываются въ настоящее время самымъ примитивнымъ способомъ: фитили, привязанные къ висячему обручу, обливаются растопленнымъ воскомъ изъ корца.

Желательно, наконецъ, чтобы отчетъ Управленія завода выходилъ въ началѣ слѣдующаго года, чтобы духовенство, и въ частности депутаты, могли своевременно ознакомиться съ нимъ.

Свящ. *Тих. Устиновскій.*

Богословскія чтенія.

Въ теченіе филипповскаго и великаго постовъ, по воскреснымъ днямъ, въ залѣ городской Думы происходили богословскія чтенія. Лекторами выступали преподаватели духовной семинаріи и нѣкоторые священники г. Воронежа. Всего было предложено 12 чтеній: пять въ филипповскомъ посту и семь въ великомъ. Темы чтеній слѣдующія. 1) «Св. Тихонъ Задовскій, какъ правоучитель» (чит. о. Т. Д. Поповъ). 2) «О христіанскомъ воспитаніи дѣтей» (о. И. М. Васильевъ). 3) «О Церкви Христовой и ея истинныхъ учителяхъ» (о. Д. П. Казаневскій). 4) «Эгоизмъ и альтруизмъ съ христіанской точки зрѣнія» (П. В. Никольскій). 5) «О подражаніи святымъ» (В. Б. Недѣльскій). 6) «Св. Митрофанъ, какъ ревнитель православія» (о. С. Е. Звѣревъ). 7) «Ученіе христіанской церкви о воздержаніи» (В. А. Долгополовъ). 8) «Смыслъ жизни» (о. С. И. Ширкевичъ). 9) «Историко-психологическое

доказательство бытія Божія» (В. С. Преображенскій). 10) «Типы и идеалы современной литературы съ точки зрѣнія христіанской морали» (П. Н. Щукинъ). 11) «Духъ и плоть въ христіанскомъ міросозерцаніи» (по поводу современныхъ сужденій объ односторонности христіанства), П. В. Никольскій. 12) «Въ праведную землю» (іером. Михайлъ, доцентъ СПб. академіи).

Какъ и великимъ постомъ 1902 г., чтенія предварялись и сопровождались пѣніемъ избранныхъ духовныхъ пѣснопѣній хоромъ слѣпыхъ и г.г. любителей подъ управленіемъ Н. И. Романовскаго.

Входъ на чтенія оплачивался въ размѣрѣ 50, 40, 30 и 20 коп. Входъ для учащихся былъ бесплатный. Но такъ какъ небольшой залъ городской думы не вмѣщалъ всѣхъ желающихъ посѣщать чтенія, то, начиная съ 10 чтенія, количество бесплатныхъ билетовъ для учащихся было ограничено 80 (кромѣ того, отъ 50 до 80 посѣщеній приходилось на воспитанниковъ духовной семинаріи). На каждое чтеніе приходилось отъ 300 до 450 слушателей. При этомъ замѣчено, что болѣе всего посѣщались чтенія или близкія непосредственно воронежцамъ (о свв. Митрофанѣ и Тихонѣ), или—на современные темы («Типы и идеалы современной литературы съ точки зрѣнія христіанской морали», «Въ праведную землю» (Жива ли церковь. Оживленіе церковной жизни. Признаки возврата интеллигенціи къ церкви), «Смыслъ жизни», «Эгоизмъ и альтруизмъ съ христіанской точки зрѣнія»). Напротивъ, темы чисто богословскаго характера привлекали меньшее вниманіе посѣтителей, что зависѣло не отъ ихъ качествъ, а отъ неподготовленности общества къ церковно-догматическимъ вопросамъ: заключаемъ объ этомъ потому, что мнѣніе о неинтересности этихъ чтеній, выразившееся въ меньшемъ количествѣ посѣтителей, составлялось раньше выслушанія самыхъ чтеній.

Какъ на особенность въ постановкѣ чтеній, слѣдуетъ указать на то, что они предварительно выслушивались въ небольшомъ кружкѣ лицъ, принимавшихъ въ нихъ участіе. Этимъ *отчасти* осуществлены были желанія, выраженные раньше (см. «Назрѣвшее дѣло». Ворон. Е. Вѣд. 1902, № 9) о большемъ приспособленіи чтеній къ наличной аудиторіи.

Во время чтеній неоднократно многими лицами выражалось желаніе, чтобы чтенія были изданы и пущены въ продажу. «Такимъ путемъ, читаемъ мы въ одномъ письмѣ, ваши чтенія будутъ доступны болѣе широкому кругу читателей, интересующихся религіозными вопросами, и не въ одномъ только Воронежѣ, но далеко и за предѣлами его». Письменный запросъ о напечатаніи чтеній былъ полученъ и изъ Москвы. Поэтому, еще по окончаніи великопостныхъ чтеній 1902 г., участники ихъ пришли къ мысли объ ихъ изданіи, но отложили это дѣло до болѣе благопріятнаго времени. Чтобы издать чтенія, необходимо затратить рублей 300—400. Теперь, когда скопилось 276 р. остатковъ отъ сбора съ чтеній, это изданіе предпринять возможно,—дефицитъ будетъ небольшой, оплатить который можно продажей книги. Но думать, что быстро разойдется все изданіе, едва ли основательно: нужно знать, какъ медленно вообще расходуется книга, какъ ея распространеніе задавлено періодическими изданіями и брошюрами. Поэтому мы предлагали бы слѣдующую мѣру для изданія чтеній, принятую Кіевскимъ Религіозно-просвѣтительнымъ обществомъ. Издавать ихъ отдѣльными брошюрами, въ количествѣ, напр. 1000 экз. по ничтожной цѣвѣ—10—15 коп. и затѣмъ изъ нихъ, по мѣрѣ ихъ выхода, постепенно собрать книгу въ ограниченномъ количествѣ. Затрачивать же вдругъ всю собранную сумму на изданіе книги кажется неудобнымъ и потому, что деньги эти могутъ потребоваться на другія неотложныя нужды по организаціи чте-

ній. До сихъ поръ расходъ на каждое чтеніе исчислялся въ 36 рублей и, слѣд., съ избыткомъ оплачивался сборами съ посѣтителей. Но уже минувшимъ постомъ городское управленіе сочло неудобнымъ предоставленіе думскаго зала подъ чтенія и согласилось дать залъ только подъ условіемъ взноса платы, правда—незначительной, за освѣщеніе. А на будущее время въ думскомъ залѣ городскимъ управленіемъ отказано. Въ виду этого слѣдуетъ позаботиться заблаговременно о подысканіи другого помѣщенія для чтеній, въ крайнемъ случаѣ, за опредѣленную плату.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ препровождено предложеніе слѣдующаго содержанія, съ приложеніемъ вижепечатаемаго письма: «Предлагаю редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать прилагаемое письмо на страницахъ Вѣдомостей для предохраненія простыхъ людей отъ обмана, въ который желаютъ вовлечь ихъ какіе-то недобрые люди: оказывается, что не одинъ Кулагинъ введенъ въ заблужденіе, но и другіе, такъ какъ я получилъ уже не одно письмо съ такою-же молитвою и тѣмъ-же предостереженіемъ,—съ присовокупленіемъ просьбы—объяснить, правда-ли это и—можно ли раздавать такую молитву.

Боголюбезнѣйшій

Кулагинъ!

Въ отвѣтъ на вопросъ Вашъ относительно молитвы, полученной мной отъ Васъ 15 Марта, считаю нужнымъ уведомить Васъ:

Молитвы такой: «Господи Іисусе Христе! Тебѣ молимся—Святый Боже! Помилуй мя и люди Твоя; очисти насъ.

отъ грѣховъ ради пречистыя крове Твоя нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь. О, Иисусе Христе! Тебѣ молимся—Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный помилуй насъ и вся люди Твоя, избави ихъ отъ вѣчныя муки, ради пречистыя крове Твоя, прости намъ наши согрѣшенія, ради пречистыя и пресвятыя крове нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь» — нѣтъ ни въ какихъ молитвенникахъ и ни въ какихъ книгахъ церковныхъ. Слѣдовательно, объ этой молитвѣ Святая Церковь—наша руководительница ко спасенію—не вѣдаетъ; молитва эта вымышленная и принадлежитъ кому-нибудь изъ разсчитывающихъ на довѣрчивость простыхъ людей.

Особенно это яснымъ становится по прибавленію къ ней, что яко-бы во время Литургіи въ Іерусалимѣ былъ слышанъ голосъ: «накажу всѣ народы, а кто будетъ эту молитву читать, тотъ будетъ спасенъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей, и что, будто бы, молитва эта была послана Епископу Воронежскому Антонію съ тѣмъ предостереженіемъ, чтобы ее разослать 9-ти лицамъ, а кто не захочетъ воспользоваться, тотъ будетъ наказанъ».

Если бы такое событіе когда-либо было въ Іерусалимѣ, то Патріархъ, безъ всякаго сомнѣнія, сообщилъ бы въ предупрежденіе всѣмъ православнымъ. Но сего никогда не было.

Совѣтую Вамъ читать молитвы, одобренныя церковью и напечатанныя въ молитвенникахъ.

Подобная молитва есть въ запрещенной рукописи,—подъ заглавіемъ «Сонъ Пресвятыя Богородицы»; но эту молитву церковь наша отвергаетъ, какъ написанную невѣжественной и вовсе не церковной головой.

Не слушайте кривотолковъ, которые все священное извращаютъ; не входите сами во грѣхъ и не вводите другихъ во искушеніе; старайтесь не о распространеніи этой не-

существующей молитвы, но объ уничтоженіи ея. Въ чемъ да поможетъ Вамъ Воскресшій Спаситель Нашъ—Господь Іисусъ Христосъ.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1903 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ *полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи.

Примѣчаніе. Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному въ духовныя академіи экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа.*

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ въ ис-

полченію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желаящіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

М А С Т Е Р С К А Я

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВОРА.

Москва, 1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер., д. Степановой.

Даетъ возможность за умѣренныя цѣны, съ разсрочкою платежа, по соглашенію, заказывать иконы художественнаго исполненія и роспись въ церквахъ стѣнной живописи, а также иконостасы и біоты; по увѣдомленію для составленія смѣтъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ и рисунками иконостасовъ; на письменные запросы отвѣчаю немедленно. (6—11).

ХІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ гор. Богучарь, Воронежской губ.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и росписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ Архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся, съ имѣющихся въ большомъ выборѣ, художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образы исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы.

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренные цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные суто золотыя по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросные и столбовые. Сѣни надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогаго для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатаются машинами, какъ въ метахромотиписическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (3—17).

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

„Андрея ЗАХРЯПИНА Сыновья“.

МАГАЗИНЫ:

Въ Москвѣ: Никольская улица, Верхніе Торговые Ряды №№ 82, 155, 156, 227, 228 и 229.

Въ г. Воронежѣ: Московская улица, противъ Духовной Консисторіи.

Въ Ярмаркахъ: Нижегородской—Мѣдный рядъ, противъ флаговъ, на Шессѣ, Вологодской и Ростовской, Ярославской губерніи.

Фабрика существуетъ съ 1848 года.

Фабрика имѣетъ всѣ необходимыя техническія средства для художественной выработки церковной утвари. Магазины имѣютъ въ большомъ выборѣ церковную утварь всевозможныхъ рисунковъ и размѣровъ, какъ металлической, таеъ и серебряной 84⁰, паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, хоругви, плащаницы, гробницы, кресты на голгофѣ, чаши крещенскія и водосвятныя, иконы и парча для облаченій и проч. и проч., а также принимаются въ магазинахъ заказы на всевозможныя вещи церковной утвари металлическіе и серебряные 84⁰ и ризы на иконы, одежды на престолы и жертвенники, царскія двери, кресты на главы, рѣшетки по солеѣ и проч. и проч. и ремонтірованіе церковной утвари, золоченіе и серебряненіе.

По требованію высылаются рисунки на церковную утварь и довѣренный можетъ быть лично для принятія заказа.

При заказѣ или выпискѣ товаровъ просимъ обозначать названіе ближайшей станціи желѣзной дороги, или черезъ конторы и почтовый адресъ.

При заказѣ и покупкѣ готовыхъ товаровъ для бѣдныхъ храмовъ дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Торговый Домъ „*Андрея Захрятина Сыновья*“.

(12--12)

СѢВЕРНЫЙ БАНКЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Больш. Московская, уг. Никитинской, собств. домъ.

Платить, впредь до измѣненія:

по текущему счету	$3\frac{0}{10}$	годов.
„ вкладамъ безъ срока	$3\frac{1}{2}\frac{0}{10}$	„
„ „ на 6 мѣсяцевъ	$4\frac{1}{2}\frac{0}{10}$	„
„ „ „ 1 годъ и болѣе	$5\frac{0}{10}$	„

Гербовый сборъ по текущему счету и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.

Страхуетъ выигрышные билеты на Мартъ по 3 р. 50 к., на Май по 2 р. 35 к. и на Июль по 7 р. 50 к. за билетъ.

(5—5).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Повѣрье о понедѣльникѣ. — *Ефрема Ливотова.*

Къ юбилею. (Вниманію предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда). —
И. Никольскаго.

По поводу замѣтки г. Петропольскаго о свѣчномъ заводѣ. —
Священникъ *Е. Т—ва.*

Еще о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. — Священника *Тихона Устиновскаго.*

Богословскія чтенія.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглѣбскій.*

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 28 Апрѣля 1903 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасній.