

МОСКОВСКІЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВЕЩЕНІА.

ГОДЪ II-Й

МОСКВА.

Типографія Л. О. Снегирева, Остоженка, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

1882.

МОСКОВСКІЯ

ДЕРЖАВНА ВЪДОМОСТІ.

ВЪДАНІЕ ОУМЪСТВА

Дозволено цензурою. Москва 2 февраля 1882 года.

Цензоръ Архимандритъ Амфилоій.

ГОДЪ ЦѢ

МОСКВА
Въ типографіи Свѣтлицкаго, Голубовскаго и др. въ Свѣтлицкомъ
1882

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 1.

4 ЯНВАРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Доедкая улица, домъ Рязположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 4-го января. Московская хроника. Внутренніе извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Братство св. Гурія. По поводу столкновѣнія между духовною и свѣтскою властію въ Болгаріи. Корреспонденція изъ Верейскаго уѣзда. Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія. Собесѣдованія о предметахъ вѣры и жизни христіанской въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ. Склады для продажи Воскресныхъ Бесѣдъ, издаваемыхъ Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

МОСКВА 4-го ЯНВАРЯ.

И еще годъ отошелъ въ вѣчность. Тяжелый и трудный этотъ годъ былъ для нашего отечества. Но прожить его приходится все-таки спокойно, чѣмъ пришлось встрѣчать.

Съ сильною тревогою, съ мрачными опасеніями мы встрѣчали — начало протекшаго года. То была пора самыхъ дерзкихъ, дикихъ и оскорбительныхъ для чести русскаго народа покушеній и злодѣйствъ. Не успѣли еще мы опомниться отъ ужаснаго покушенія на жизнь Государя Императора подъ Москвою, какъ въ самомъ началѣ прошлаго года, дѣятельность социалистовъ проявилась снова дерзкимъ образомъ: въ январѣ мѣсяцѣ (17 и 27 чиселъ) открыты въ Петербургѣ цѣлыхъ 3 тайныхъ типографій, въ которыхъ печатались разныя революціонныя изданія, и лица, работавшія въ этихъ типографіяхъ при арестѣ оказали вооруженное сопротивленіе, окончившееся даже смертію въ некоторыхъ лицъ. Наконецъ 5 февраля совершено было самое дерзкое и возмутительное злодѣйство: произведено покушеніе на жизнь не только Государя Императора, но и другихъ лицъ царственнаго семейства, посредствомъ извѣстнаго взрыва въ зимнемъ дворцѣ. Только Божіе промысленіе и молитва русскаго народа сохранили драгоценную жизнь Государя при столь очевидныхъ опасностяхъ и столь хитро и предусмотрительно рассчитанныхъ замыслахъ злодѣевъ. Впечатлѣніе послѣдняго злодѣянія было ужасно... Единодушный взрывъ негодованія и ужаса былъ отвѣтомъ на него; общество было утрачено, терроризовано рядомъ столь дерзкихъ, неслыханныхъ на Руси злодѣяній. Шайка людей стремящаяся поколебать государственный и общественный порядокъ стала казаться хотя и темной, но страшной грозной силой. Жить становилось страшно... Понадобилось принять особыя чрезвычайныя мѣры противъ нарождающагося зла.

13 января послѣдовалъ Высочайшій указъ объ учрежденіи верховной распорядительной комиссіи по охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, подъ главнымъ начальствомъ графа Лорисъ-Меликова. Назначеніе комиссіи въ указѣ опредѣлялось такъ: „положить предѣлъ непрерывно повторяющимся въ послѣднее время покушеніямъ дерзкихъ злоумышленниковъ поколебать въ Россіи государственный и общественный порядокъ“. Много требовалось мужества и нравственной доблести отъ гр. Лорисъ-Меликова, чтобы при тогдашнихъ обстоятельствахъ принять на себя столь трудный подвигъ, и еще больше — ума, талантовъ и всякаго благородства души, чтобы привести его къ желанному концу. Но вѣрный и высоко-даровитый слуга своего царя и отечества оказался на высотѣ своей задачи. Онъ вѣрно понялъ ее и вѣрно опредѣлилъ корень зла. „Убѣжденъ“, писалъ онъ между прочимъ въ своемъ воззваніи къ жителямъ столицы, тотчасъ послѣ вступленія въ должность, „что встрѣчу поддержку всѣхъ честныхъ людей, предающихъ Государю и искренно любящихъ свою родину, подвергшуюся нынѣ столь не заслуженнымъ испытаніямъ. На поддержку общества смотрю, какъ на главную силу, могущую содѣйствовать власти въ возобновеніи правильнаго теченія государственной жизни, отъ перерыва котораго наиболее страдаютъ интересы самаго общества“. И этотъ взглядъ истинно — государственнаго человѣка оправдался на дѣлѣ самымъ блестящимъ образомъ. Безъ всякихъ крутыхъ и чрезвычайныхъ мѣръ, напротивъ почти всегда ходатайствуя о смягченіи строгихъ, положенныхъ судомъ, наказаній явнымъ и уличеннымъ государственнымъ преступникамъ, снисходя и милуя своею властью виновныхъ, онъ скоро справился съ крамолою, снялъ съ нея страшную и ужасающую насъ личину, представилъ ее въ истинномъ видѣ и значеніи, и у всѣхъ отлегло отъ сердца. Даже больше: всѣмъ стало обидно, досадно, что могла въ нашу жизнь внести столь великую смуту

столь ничтожная и числомъ, и умомъ горсть частію глубоко-безправственныхъ, частію просто сбившихся съ истиннаго пути недозрѣлыхъ людей. И вотъ „правильное теченіе“ жизни быстро возстановилось, и мы о недавнихъ страшныхъ событіяхъ теперь вспоминаемъ, какъ о чемъ то уже далекомъ отъ насъ. Скоро верховная коммиссія, какъ исполнившая свое назначеніе, стала не нужна больше. 6 августа послѣдовало Высочайшее повелѣніе о закрытіи этой коммиссіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ объ упраздненіи III отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи, вѣдавшаго около полстолѣтія политическаго свойства дѣла и преступленія. Завѣдываніе дѣлами этихъ упраздненныхъ учрежденій передано министерству внутреннихъ дѣлъ, а министромъ назначенъ начальникъ верховной коммиссіи графъ М. Т. Лорисъ-Меликовъ.

Но эти прискорбныя событія не помѣшали русскому народу свѣтло и съ необыкновеннымъ одушевленіемъ отпраздновать — всероссійскій праздникъ, — *двадцати пятилѣтіе, исполнившееся 19 февраля со дня вступленія на престолъ Государа Императора*. Напротивъ, печальныя событія, среди которыхъ пришлось торжествовать этотъ день, только еще болѣе ярко обнаружили, какъ велика преданность русскаго народа престолу, какъ глубока и беззаветна любовь къ своему обожаемому — Царю — Освободителю, такъ много благодѣтельствовавшему своихъ подданныхъ... Много намъ приходилось видать народныхъ праздниковъ и торжествъ, но ничего подобнаго тому необыкновенному одушевленію и восторгу, какой повсюду проявлялся въ этотъ день, никогда не приходилось видѣть. Было до очевидности ясно, что здѣсь изливается не показное и не заказное, но младенчески чистое и искреннее народное чувство любви, преданности и благодарности къ своему Государю, — чувство сильное, могучее, стихійное, — можно сказать, — какъ все, что совершается живымъ организмомъ великаго многомилліоннаго народа, но въ тоже время спокойное, мирное, трогательное въ своей простотѣ и нравственной чистотѣ. Торжество царскаго юбилея даже самому невѣрующему человѣку до очевидности убѣдительно показало ту живую, крѣпкую органическую связь русскаго народа съ своей преобладающей властью, съ своимъ царемъ, и какъ жалки, какъ мизерны показались всѣмъ тогда всѣ наши революціонеры и социалисты, со своими затѣями и попытками поколебать и разрушить существующій въ Россіи государственный и общественный порядокъ. Но не однимъ только идеальнымъ проявленіемъ народныхъ чувствъ ознаменовался Юбилей 25-лѣтняго служенія Государа благу Россіи, — онъ ознаменовался безчисленнымъ множествомъ пожертвованій со стороны народа, земствъ, дворянства, духовенства, купечества и частныхъ лицъ, — всѣ спѣшили ознаменовать чѣмъ-нибудь этотъ день, оставить память о немъ въ какомъ-нибудь добромъ дѣлѣ. Почти всѣ пожертвованія направлены были исключительно на дѣла милости и помощи нуждающимся — на учрежденіе школъ, стипендій, благотворительныхъ заведеній и т. п. и у и днорганв и ддв смонитзи

Не менѣе сильно и трогательно выразилась любовь народная къ своему Государю по поводу другаго, хотя

и печальнаго, событія въ царской семьѣ. Мы разумѣемъ кончину въ Бозѣ почившей Государыни Маріи Александровны, послѣдовавшую 22 мая. Если дорога и утѣшительна для Царя любовь народная въ свѣтлые дни празднествъ, то, конечно, она еще дороже во дни печали, въ дни тяжелыхъ испытаній, которыя Промыслъ Божій посылаетъ ему. Единодушное сочувствіе, оказанное всѣми сословіями жителей Петербурга по этому случаю, „преисполнило меня и семейство мое отраднимъ утѣшеніемъ въ нашей общей глубокой скорби. Это искреннее выраженіе любви и преданности къ усопшей и къ постигшей насъ горести служитъ непреложнымъ свидѣтельствомъ искони присущаго народу русскому взаимнаго съ престоломъ единенія, которое да сохранить святой Промыслъ Божій навсегда неизблѣмымъ къ славѣ и счастію Россіи“, — сказалъ самъ Государь въ своемъ рескриптѣ графу Лорисъ-Меликову. Но и помимо своего царственнаго положенія, покойная Государыня своею дѣятельностью, всецѣло посвященною дѣламъ милости и благотворенія, оставила самую дорогую, свѣтлую память въ сердцахъ всѣхъ, — и потому кончина ея вызвала самыя искреннія и неприторныя слезы, самыя усердныя и пламенные молитвы о блаженномъ упокоеніи ея праведной души. Вся жизнь почившей была непрерывнымъ рядомъ дѣлъ благотворенія, — любящее сердце ея всегда было тамъ, гдѣ страданіе и нужда взывали о помощи. И перечислить даже трудно всѣ тѣ мѣста и учрежденія, которыя были въ ея непосредственномъ вѣдѣніи, и на которыя изливались ея царственныя милости: „Красный Крестъ“, обширная часть женскаго воспитанія и образованія въ Россіи, въ томъ числѣ дѣвицъ и духовнаго званія, миссіонерское дѣло, благотворительныя учрежденія подъ самыми разнообразными названіями, помощь въ разныхъ общественныхъ бѣдствіяхъ и нуждахъ, каковы — болѣзни, голодь, пожары и т. п. — все это было близко доброму и любвеобильному сердцу покойной Государыни, — все это живые памятники ея милости и благотворительности. А сколько дѣлалось добра неофициальнымъ, — такъ сказать, — образомъ, сколько оказано помощи тайно, невѣдомо для людей?... Трудно повѣрить, какъ разнообразны были и отношенія нуждавшихся къ ней и проявленія ея помощи, ея участія къ нуждѣ и ея человѣчности въ оцѣнкѣ этихъ безчисленныхъ нуждъ. Случаи, когда все оказывалось уже израсходованнымъ изъ собственныхъ средствъ Государыни, повторялись нерѣдко. Вѣчная память доброй и милостивой Царицѣ!...

Разнаго рода нестроенія въ нашей жизни, выразившіяся между прочимъ, въ столь рѣзкой и безобразной формѣ, какъ разныя предпріятія и покушенія социалистовъ съ одной стороны, — значительныя финансовыя затрудненія, вызванныя отчасти большими затратами въ минувшую войну, и нужда народная, отягченная особенно плохимъ урожаемъ хлѣба во многихъ мѣстностяхъ нашего отечества, и происшедшимъ отсюда страшнымъ вздорожаніемъ хлѣба, а также и всѣхъ другихъ предметовъ первѣйшей необходимости — съ другой стороны, заставили пристальнѣе обратиться къ нашимъ внутреннимъ дѣламъ и правительству и обществу, съ

цѣлью отыскать средства избавиться отъ удручающихъ насъ многоразличныхъ золъ. Движеніе и направленіе въ эту сторону всѣхъ нашихъ и правительственныхъ и общественныхъ силъ слѣдуетъ отмѣтить, какъ самое характерное, вмѣстѣ съ тѣмъ отрадное и общающее громадные и полезнѣйшіе результаты явленіе минувшаго года. Опять повѣяло тѣмъ оживляющимъ и возбуждающимъ къ полезной и плодотворной работѣ духомъ, которымъ ознаменовано время великихъ реформъ, совершенныхъ въ царствованіе Императора Александра II. Эта перемѣна оказалась прежде всего тѣмъ, что высшее управленіе министерствами и разными вѣдомствами передано было въ другія руки, и поручено такимъ лицамъ, про которыхъ въ обществѣ сложилась добрая слава, потому что они еще раньше заявили себя честными и способными дѣятелями, и къ которымъ поэтому всѣ отнеслись съ довѣріемъ, — а это очень много значитъ.

5 апрѣля назначенъ новый начальникъ главнаго управленія по дѣламъ печати Абаза, и печать наша сразу вдохнула свободу. Прекратились частыя, экзекуціи повременныхъ изданій въ видѣ предостереженій, приостановки изданій, запрещенія печатать объявленія. Стало возможнымъ свободно, правдиво относиться ко всѣмъ явленіямъ жизни и обсуждать ихъ. И надобно признать, что такая перемѣна въ области печати сейчасъ же сказалась самыми благотворными послѣдствіями, — печать и новыя ототы короткій срокъ успѣла уже оказать немало добрыхъ услугъ и правительству и обществу. Наконецъ составлена особая коммиссія для пересмотра существующихъ законовъ о печати, которая приглашала даже въ свои засѣданія и выслушала мнѣнія по этому дѣлу нѣкоторыхъ редакторовъ болѣе крупныхъ повременныхъ изданій. Будемъ надѣяться, что коммиссія эта выработаетъ новый законъ о печати, который поставитъ нашу печать въ болѣе благоприятныя и нормальныя условія, и дастъ ей возможность сдѣлаться такою силою въ общественной и государственной нашей жизни какою ей быть подобаетъ.

24 апрѣля послѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ графъ Д. А. Толстой уволенъ отъ должностей министра народнаго просвѣщенія и оберъ-прокурора Св. Синода, и вмѣсто него на первую должность назначенъ — А. А. Сабуровъ, а на вторую — К. П. Побѣдоносцевъ. Эта перемѣна въ управленіи произвела самое благоприятное впечатлѣніе, — и подѣйствовала самымъ успокоительнымъ образомъ на общество, — это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Мы не будемъ здѣсь оценивать дѣятельности бывшаго министерства народнаго просвѣщенія, но всемъ извѣстно, что недовольныхъ имъ было очень много — и въ средѣ самаго учебнаго сословія и въ средѣ общества, недовольны были имъ и земства, которыя вслѣдствіе этого значительно сократили свои пожертвованія на дѣло народнаго образованія и вообще охладѣли къ этому дѣлу. Понятно, что назначеніе новаго министра возбудило благоприятныя надежды и ожиданія. Пока онъ еще не успѣлъ проявить свою дѣятельность какими-нибудь положительными и значительными реформами по своему вѣдомству, которыя и по существу своему, впрочемъ, таковы, что

не могутъ быть предены очень быстро и сразу, но тѣмъ не менѣе, дѣятельности новаго министра уже явственно обозначилась нѣкоторыя очень симпатичныя черты. Мы рады, что въ немъ здѣсь — не разъ высказанное имъ убѣжденіе, успѣхъ великаго дѣла народнаго просвѣщенія достигается не бумажными и формальными инструкціями, циркулярами, а живымъ и искреннимъ участіемъ, и не педагогическихъ и общественныхъ силъ. Въ этомъ убѣжденіи, прежде чѣмъ производить какія-нибудь конныя и существенныя измѣненія въ дѣйствующей системѣ образованія, новый министр нашелъ нужнымъ обратиться прежде всего къ тѣмъ людямъ, которые стоятъ у дѣла просвѣщенія и предложилъ самимъ преподавателямъ въ своихъ педагогическихъ совѣтахъ высказать о желаемыхъ измѣненіяхъ въ системѣ и строѣ учебнаго дѣла. Всякое, не только коллегіальное, но и единичное мнѣніе, будетъ дорого; всѣ мнѣнія будутъ мною въ моемъ совѣтѣ разсмотрѣны; единогласныя же возможно скорѣе будутъ приводимы въ исполненіе. Самъ я не рѣшусь безъ васъ, господа, ни на одну мѣру, — такъ новый министр, обращаясь къ педагогической корпораціи одной гимназіи, опредѣлилъ цѣну и значеніе ея мнѣній и заявленій. Что касается нашей школы, народнаго просвѣщенія въ собственномъ смыслѣ этого слова, — то министр узналъ его, по преимуществу, общественнымъ и земскимъ дѣломъ, и во время своихъ путешествій въ бесѣдахъ съ представителями городскихъ обществъ и земства очень опредѣленно высказывалъ такой взглядъ, и призывалъ ихъ къ живому содѣйствію и участію въ этомъ святомъ дѣлѣ. Прежде всего долженъ я замѣтить, сказалъ г. министръ Тульскимъ земцамъ, что считаю дѣло народнаго образованія, по преимуществу, дѣломъ земскимъ. Земства должны знать, что нужно сдѣлать для того, чтобы удовлетворить потребностямъ школы и поставить ее на надлежащую высоту. Министерство же народнаго просвѣщенія въ дѣлѣ этомъ представляетъ только специалиста-эксперта, помощника земства, къ которому оно можетъ обращаться съ полнымъ довѣріемъ. Въ этихъ заявленіяхъ и намѣреніяхъ новаго министра нельзя не видѣть цѣлой опредѣленной программы, опредѣленной системы, — и системы самой разумной и благородной, которой не можетъ не сочувствовать всякій честный человѣкъ, разумно понимающій интересы и задачи просвѣщенія, — системы, которая способна внести движеніе, жизнь, свѣтъ, въ великое дѣло народнаго просвѣщенія, которое по существу своему не должно быть заключено въ мертвыя и неподвижныя формы мелочной и внѣшней регламентаціи. Такой взглядъ на дѣло образованія успѣлъ уже и оказать свое благотворное вліяніе: земская дѣятельность на пользу народнаго образованія замѣтно оживилась, сочувствіе къ нему снова пробудилось, въ земскихъ собраніяхъ безъ всякихъ затрудненій и возраженій принимаютъ бюджетныя статьи на школы, нѣкоторыя земства рѣшили ходатайствовать о допущеніи болѣе ши-

рокаго и дѣятельнаго участіа, и надобно думать, что эти разумныя и основательныя ходатайства будутъ уважены... Дастъ Богъ, съ наша школа станетъ на твердую почву и сдѣлается дѣйствительно просвѣдительною учрежденіемъ.

6 августа Высочайшимъ указомъ упразднена Верховная распорядительная коммиссія и начальникъ ея гр. Лорисъ-Меликовъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Дѣятельность этого государсвеннаго человека хорошо извѣстна всякому — и потому можно сказать, что обширнѣйшее и наиболѣе близкое и непосредственно соприкасающееся съ народною жизнью, министерство находится въ честныхъ и справедливыхъ рукахъ. Общій характеръ и направленіе его дѣятельности уже извѣстны по прежнимъ опытамъ и примѣрамъ. Программа же, которую онъ начерталъ для своей дѣятельности въ качествѣ министра внутреннихъ дѣлъ, извѣстна изъ его бесѣды съ представителями печати 6 сентября, опубликованной прежде всѣхъ въ „Отеч. Зап.“ и приведенной въ свое время въ одной газетѣ (№ 39). „Самое необходимое, чѣмъ надобно заняться, по его мнѣнію, въ настоящее время и на что онъ обратитъ все свое вниманіе, это — дать должную силу новымъ учрежденіямъ, уже существующимъ, а также привести въ образеніе и гармонію съ послѣдними учрежденіями араго порядка, видоизмѣнивъ ихъ, на сколько то потребуется для этой цѣли“. Для достиженія предположенной цѣли онъ будетъ стремиться къ тому чтобы: 1) дать земству и другимъ общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ возможность вполне пользоваться правами, дарованными имъ закономъ; 2) привести къ единообразію полицію и поставить ее въ гармонію съ новыми учрежденіями; 3) дать провинціальнымъ учрежденіямъ большую самостоятельность въ разрѣшеніи подвѣдомыхъ имъ дѣлъ; 4) дознать желанія, нужды и состояніе населенія разныхъ губерній, для чего, по ходатайству министра внутреннихъ дѣлъ, Высочайше назначены сенаторскія ревизіи нѣкоторыхъ губерній и 5) дать возможность печати обсудить различныя мѣропріятія, постановленія и распоряженія правительства. Выполненіе этой программы (въ чемъ нельзя сомнѣваться) несомнѣнно внесетъ очень желательныя и самыя серьезныя улучшения въ нашу внутреннюю жизнь, возстановитъ порядокъ въ нашихъ внутреннихъ дѣлахъ, и наконецъ послужитъ твердою исходною точкою для дальнѣйшихъ улучшеній и реформъ. Программа эта уже и выполняется: печать, поставленная въ гораздо болѣе логичныя условія, съ болѣею свободою и прямою изучаетъ и обсуждаетъ наши внутреннія дѣла и разнаго рода мѣропріятія; сенаторскія ревизіи, порученныя лучшимъ сенаторамъ уже открыли свою дѣятельность по самой обширной программѣ, и, судя по газетнымъ извѣстіямъ, успѣли уже проявить благоприятные результаты, раскрывая мѣстные злоупотребленія, устраняя отъ службы виновныхъ въ нихъ и т. п. Когда же эти ревизіи закончатся совсѣмъ, нѣтъ сомнѣнія, что они дадутъ громадную массу матеріала, и что всего важнѣе — матеріала собраннаго и обработан-

наго не рутиннымъ канцелярскимъ способомъ, а путемъ живаго близкаго и непосредственнаго наблюденія и изученія дѣйствительной жизни, на основаніи котораго можно составить вѣрное понятіе объ истинномъ положеніи дѣлъ, а слѣдов. и „удовлетворить желанія и нужды населенія, обративъ вниманіе на его экономическое положеніе“, съ каковою цѣлью главнымъ образомъ и назначены ревизіи. Надобно думать, что сенаторскія ревизіи будутъ сопровождаться очень важными послѣдствіями не только въ смыслѣ искорененія частныхъ и мѣстныхъ злоупотребленій и безпорядковъ, но и въ смыслѣ общихъ мѣропріятій. — Кромѣ этого отмѣнимъ еще разумную и энергическую дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ, направленную на облегченіе настоящаго труднаго положенія нуждающихся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеній и выразившуюся въ пособіяхъ на продовольствіе и обсеменение полей, въ удешевленіи хлѣба, въ предположеніяхъ открыть правительственныя работы съ цѣлью доставить заработокъ нуждающимся и т. п. Заслуживаетъ также вниманія гуманное отношеніе новаго министра къ политическимъ ссыльнымъ, между которыми конечно, много несчастныхъ жертвъ или неразумнаго юношескаго увлеченія, или — хитрости и коварства болѣе ихъ опытныхъ агитаторовъ, и много тому заслуживающихъ снисхожденія. Многие изъ нихъ уже освобождены, возвращены своимъ семействамъ и получили возможность продолжать и окончить свое образованіе.

27 октября назначенъ новый министръ финансовъ Абаза, который уже раньше приобрѣлъ себѣ прочную репутацию даровитаго, просвѣщеннаго и опытнаго финансиста. На сколько велико довѣріе къ его дѣятельности видно уже изъ того, что одно назначеніе его сопровождалось повышеніемъ курса нашего рубля. Задача новому министру финансовъ предстоитъ не легкая: мы переживаемъ очень трудное въ финансовомъ отношеніи время. Не блестящее положеніе нашихъ финансовъ, разстроеныя громадными затратами на минувшую войну, ухудшилось еще отъ хлѣбнаго неурожая нѣнѣшняго года; отпускъ хлѣба за границу сократился до minimum'a; курсъ упалъ довольно низко; явилось вздорожаніе предметовъ первой необходимости, нужда и бѣдность народная увеличились, а при такихъ обстоятельствахъ неизбѣжно ожидать недобора въ податяхъ и сборахъ. Но къ общему удивленію и радости, менѣе чѣмъ черезъ мѣсяць послѣ вступленія новаго министра финансовъ на свой постъ, 23 ноября послѣдовала Высочайшій указъ объ отмѣнѣ акциза на соль, — одинъ изъ первѣйшихъ и необходимѣйшихъ предметовъ народнаго потребленія, и возмѣщенія происшедшаго отсюда убытка въ доходахъ казны возвышеніемъ пошлинъ съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, а также на 10% съ привозныхъ изъ заграницы товаровъ, т. е. другими словами — переложеніемъ налога съ бѣдныхъ классовъ народа на болѣе достаточные. Поэтому понятно, почему отмѣна солянаго налога повсюду встрѣчена была съ такою радостію. Предположено также отмѣнить подушную подать, и падающую теперь исключительно своею тяжестью на бѣднѣйшіе, такъ называемыя, податныя классы народа и замѣнить ее подоходнымъ налогомъ,

который опять упадет преимущественно на людей достаточных. Нельзя не приветствовать съ величайшею радостью такого направленія нашей финансовой политики. Пора облегчить непомерное бремя разныхъ податей и налоговъ, лежащихъ такою непосильною тяжестью на нашемъ простомъ, и безъ того очень бѣдномъ народѣ; пора понять, что все миллионы, какъ въ государственномъ казначействѣ, такъ и въ рукахъ частныхъ капиталистовъ, въ концѣ концовъ слагаются изъ мужицкаго труда, изъ мужицкихъ потовъ и кровью заработанныхъ грошей, — что богатство государственное зиждется прочно единственно на благосостояніи народной массы. Чѣмъ богаче народъ, тѣмъ богаче и государство. — Въ видахъ улучшения нашихъ финансовъ обсуждаются также мѣры для развитія промышленности и торговли, улучшения податной системы, изытія изъ обращенія части кредитныхъ билетовъ, чрезмѣрные выпуски которыхъ роняютъ курсъ нашего бумажнаго рубля, улучшения путей сообщения и т. п.

Заклучимъ наше настоящее обозрѣніе воспоминаніемъ о знаменательномъ, совершившемся 6 іюля въ Москвѣ, торжествѣ открытія памятника нашему гениальному народному поэту А. С. Пушкину. Торжество это продолжалось нѣсколько дней и вызвало всеобщее одушевленіе. Значеніе этого праздника состоитъ въ томъ преимущественно, что онъ является свидѣтельствомъ успѣховъ нашего самосознанія и умственного роста; столь торжественное и всенародное признаніе заслугъ великаго поэта, простаго и незнатнаго стихотворца, раскрыло предъ всеми великое значеніе въ исторіи русской жизни гениальнаго выразителя духа и мысли русскаго общества, и показало, что мы умѣемъ цѣнить не только внѣшнія доблести и отличія человѣческія, но подвиги и заслуги въ области знанія и искусства, въ области духа человѣческаго*)...

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Мѣры Московской городской думы къ удешевленію цѣнъ на хлѣбъ въ Москвѣ. Изысканіе средствъ къ скорѣйшей помощи бѣднѣйшему населенію Москвы. Временныя и постоянныя приходскія попечительства. Правила попечительнаго совѣта о бѣдныхъ при Рязположенской церкви. Выборы смотрителя въ Московскомъ Донскомъ духовномъ училищѣ. Снабженіе бѣдныхъ жителей Москвы дешевою горячею пищею. Приглашеніе къ пожертвованію для немущихъ больныхъ, выходящихъ изъ больницы.

14 октября прошедшаго года Московскою городскою думою была избрана особая коммиссія по вопросу о принятіи мѣръ къ удешевленію цѣнъ на хлѣбъ въ Москвѣ. Хотя дума въ своемъ постановленіи объ избраніи коммиссіи и поручала ей подробно обсудить этотъ вопросъ и въ возможно непродолжительномъ времени представить думѣ свои соображенія, но коммиссія, оставляя въ сторонѣ общій вопросъ о мѣрахъ къ удешевленію хлѣба, занялась исключительно разсмотрѣніемъ предложенія князя Оболенскаго объ устройствѣ пекарни съ выдачею ему безпроцентной субсидіи въ 100,000 руб. и изысканіемъ средствъ къ скорѣйшей помощи бѣднѣйшему населенію столицы.

Для достиженія сей послѣдней цѣли коммиссія потребовала

отъ всехъ приходскихъ священниковъ свидѣнія объ имѣющихся въ ихъ приходяхъ недостаточныхъ жителяхъ. Свидѣнія были доставлены, но докладъ коммиссіи о ея дѣйствіи состоялся только въ засѣданіи думы 17 декабря. Коммиссія предложила избрать особую исполнительную коммиссію и учредить временныя попечительства по приходамъ для выдачи свидѣтельствъ бѣднѣйшимъ жителямъ, войти въ соглашеніе съ хлѣбопекарями объ отпускѣ по этимъ свидѣтельствамъ бѣднѣйшимъ жителямъ по 2 фунта хлѣба на человека ежедневно по 2½ к. за фунтъ, съ тѣмъ, чтобы разницу между этою цѣной и продажною, хлѣбопекни получали отъ городского управленія, на что по мнѣнію коммиссіи, до новаго урожая необходимо ассигновать сумму до 100,000 руб.

По свидѣніямъ коммиссіи, затребованнымъ отъ всехъ 232 приходовъ о числѣ нуждающихся, число послѣднихъ определено въ 32,000 человекъ.

Послѣ продолжительнаго обсужденія доклада коммиссіи и баллотировки, заключеніе доклада коммиссіи принято собраніемъ въ слѣдующей измѣненной формѣ:

1) Вопросъ объ избраніи особой исполнительной коммиссіи въ составѣ 17 членовъ (по числу частей города) отложить до образованія новой думы.

2) Просить городского голову, теперь же впродъ до избранія коммиссіи, при содѣйствіи членовъ существующей коммиссіи и приглашенныхъ имъ лицъ, при помощи священниковъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, образовать временныя приходскія попечительства.

3) Поручить городскому головѣ съ приглашенными имъ лицами войти въ соглашеніе съ содержателями хлѣбопекарей въ каждомъ приходѣ о продажѣ ими ржаного хлѣба по 2½ коп. за фунтъ бѣднѣйшимъ обывателямъ Москвы, имѣющимъ особые на то свидѣтельства, причемъ приплату за пониженіе цѣнъ на каждый фунтъ хлѣба противъ существующей въ продажѣ, хлѣбопекни будутъ получать изъ городской управы.

4) Право на полученіе хлѣба по пониженной цѣнѣ признать за бѣдными: живущими на наемныхъ квартирахъ, въ богадѣльняхъ, на своемъ содержаніи и собирающимися въ ночлежныхъ домахъ.

5) На покрытіе расходовъ по приплатѣ хлѣбопекарямъ въ 2½ к. за фунтъ разницы противъ существующихъ цѣнъ на хлѣбъ въ продажѣ, ассигновать на первое время 20,000 руб.

6) Поручить коммиссіи продавать хлѣбъ по пониженной цѣнѣ въ ночлежныхъ домахъ тѣмъ порядкомъ, который она найдетъ болѣе удобнымъ.

Относительно предложенія князя Оболенскаго дума не нашла возможнымъ принять его, какъ не представляющее никакихъ обезпеченій для требующихся отъ города суммъ, ни гарантію въ успѣшности выполненія предпріятія.

29 декабря Московскій городской голова пригласилъ въ засѣданіе нѣкоторыхъ гласныхъ членовъ коммиссіи по удешевленію хлѣба и настоятелей тѣхъ приходовъ, въ которыхъ существуютъ приходскіе совѣты, или приходскія попечительства о бѣдныхъ. Такихъ приходскихъ учреждений въ Москвѣ насчитывается 21. Старѣйшіе изъ нихъ — попечительные совѣты о приходскихъ бѣдныхъ при Казанской, у Калужскихъ воротъ, и при Рязположенской, на Донской улицѣ, церквахъ, вступившія уже въ 19-й годъ своей благотворительной дѣятельности.

Засѣданіе было открыто Московскимъ городскимъ головою въ часъ по полудни. Прежде всего городской голова объявилъ цѣль собранія. Онъ сказалъ, что Московская город-

*) Слѣдующую статью мы посвятимъ обозрѣнію собственно — церковной жизни нашего отечества въ минувшемъ году.

ская дума, озабочиваясь принятиемъ, въ виду существующихъ нынѣ высокихъ цѣнъ на хлѣбъ, зависящихъ отъ немѣръ въ облегченію положенія бѣднѣйшихъ городскихъ обывателей, признала, между прочимъ, необходимымъ образовать для этой цѣли при церквахъ временныя приходскія попечительства.

Настоящему собранію предложить обсудить и рѣшить слѣдующіе вопросы: 1) о составѣ попечительствъ и способѣ ихъ образованія и 2) о составленіи положеній для дѣятельности попечительствъ, какъ временныхъ, такъ и на тотъ случай, если бы впоследствии они были преобразованы въ постоянныя.

Гласный думы, гнзъ А. А. Щербатовъ, сказалъ, что общественныя бѣдствія въ той, или другой формѣ бывають почти ежегодно и, если нынѣшній годъ недостаточное населеніе страдаетъ отъ дороговизны хлѣба, то въ будущемъ можетъ подвергнуться другому бѣдствію и потому необходимо, чтобы были постоянныя органы, чрезъ которые достигала бы до бѣдныхъ общественная благотворительность. Такими органами нельзя, по справедливости, назвать приходскія попечительства и, если дума, въ настоящее время, предполагаетъ открытіе временныхъ попечительствъ, то несомнѣнно, если будетъ возможность, желала бы, чтобы они обратились въ постоянныя. Въ настоящее время дѣятельность попечительствъ ограничивается пособіемъ бѣднымъ къ получению удешевленнаго хлѣба. Для сего приходскіе попечители должны составить списки живущихъ въ ихъ приходѣхъ бѣдныхъ, войти въ сношеніе съ хлѣбопекатьями или лавочниками своей мѣстности, чтобы бѣдные могли получать постоянно хлѣбъ по 2½ коп., а доплату къ существующимъ рыночнымъ цѣнамъ дума принимаетъ на себя и будетъ уплачивать попечителямъ по представленію ими оправдательныхъ документовъ, а попечители расчитываться съ хлѣбопекатьями или лавочниками.

Послѣ этихъ словъ гласнаго кн. Щербатова оо. настоятелями церкви были изложены правила, которыми руководствуются попечительныя совѣты о бѣдныхъ въ своей дѣятельности, также кратко очерчена исторія открытія и дѣятельности нѣкоторыхъ изъ нихъ. Средствами для благотворительной дѣятельности попечительствъ служатъ единовременныя и ежегодныя пожертвованія прихожанъ и кружки въ церквахъ для приходскихъ бѣдныхъ. Въ нѣкоторыхъ, особенно недостаточныхъ приходѣхъ, единственнымъ источникомъ благотворительныхъ средствъ служатъ кружки для приходскихъ бѣдныхъ. Такъ указанъ былъ въ примѣръ Рязположенскій Совѣтъ, гдѣ, по малочисленности достаточныхъ прихожанъ пожертвованій почти совсѣмъ не было въ продолженіи 18-лѣтняго существованія Совѣта, а между тѣмъ онъ раздавалъ среднимъ числомъ въ годъ до 500 руб. Такимъ образомъ возможно открытіе и существованіе приходскихъ попечительствъ въ каждомъ Московскомъ приходѣ. Гдѣ приходы малочисленны и церкви близки одна къ другой, какъ напримѣръ въ Зарядьѣ, тамъ могутъ соединиться вмѣстѣ нѣсколько приходоу и образовать одинъ попечительный Совѣтъ, что и есть уже на дѣлѣ. Такъ приходы Николо-Москворѣцкій, Варваринскій, Максимовскій, Георгіевскій и Николо-Мокренскій образовали изъ себя одно попечительство. Открытіе вновь попечительствъ въ приходѣ не представляетъ особыхъ затрудненій. Нужно только испросить разрѣшеніе на открытіе онаго отъ епархіальнаго начальства. Я, сказалъ одинъ изъ настоятелей, пропизнесъ въ церкви поученіе о необходимости организованной помощи приходскимъ бѣднымъ, пригласивъ

прихожанъ къ пожертвованіямъ и выбору попечителей и дѣло началось и пошло успѣшно. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше прибывало средствъ и пожертвованій.

При разсужденіяхъ о формѣ, въ какой должны выразиться вновь открываемыя временныя попечительства о разрѣшеніи, которыхъ уже поступило отъ городской думы ходатайство къ Высокопреосвященнѣйшему митрополиту Макарію, послѣ рѣчи гласнаго Д. О. Самарина, собраніе остановилось на приходскихъ попечительныхъ совѣтахъ, и уставы, которыхъ утверждены митрополитомъ Московскимъ, Филаретомъ, до изданія правилъ вѣдственнаго о положеніи оо. приходскихъ попечительствъ. Сія послѣдняя, кромѣ попеченія о приходскихъ бѣдныхъ, имѣють въ виду и другія задачи. Между тѣмъ дѣятельность желаемыхъ временныхъ попечительствъ должно ограничиться только помощію приходскимъ бѣднымъ. По желанію многихъ помѣщаемъ здѣсь свѣдѣнія о Рязположенскомъ попечительномъ совѣтѣ оо. приходскихъ бѣдныхъ и правила, утвержденныя для него митрополитомъ Филаретомъ. Въ заключеніе отъ гласныхъ и трехъ настоятелей образована была коммиссія, которой и поручено окончательно выработать правила для полученія бѣднымъ хлѣба по удешевленной цѣнѣ.

30 декабря эта коммиссія постановила: 1) выдать въ каждое попечительство авансомъ отъ 50 до 100 руб.; 2) каждому попечителю выдается книга для записи бѣдныхъ и нѣсколько книжекъ для выдачи ихъ на руки бѣднымъ. Съ этими книжками бѣдные будутъ получать хлѣбъ изъ лавочекъ. Попечитель въ каждой книжкѣ означаетъ количество фунтовъ хлѣба для лица, или семейства, но бѣдный можетъ брать меньше назначеннаго, но не можетъ брать больше назначеннаго попечителемъ въ книжкѣ. Сортъ хлѣба для всѣхъ одинъ — именно кислый. Лавочникъ при каждой покупкѣ отмѣчаетъ въ книжкѣ количество проданнаго хлѣба; 3) расчеты сдѣланъ на недѣлю и на мѣсяцъ смотря потому, какъ гдѣ согласится продавецъ получать деньги. Попечитель повѣряется за недѣлю, или за мѣсяцъ книжку, подсчитываетъ ее и уплачиваетъ дополнительныя деньги къ 2½ коп., которыя платитъ самъ бѣдный. Оплаченные и подписанные торговцемъ листки онъ представляетъ въ думу и оттуда получаетъ деньги. Для перваго же раза, какъ мы выше сказали, каждому попечительству будетъ сдѣланъ авансъ. Желательно, чтобы, какъ можно скорѣе началась эта благотворительная дѣятельность и изъ временной обратилась бы въ постоянную. Никакая помощь не можетъ такъ достигать цѣли и такъ быть гарантирована, какъ сосредоточенная въ предѣлахъ прихода, открытая, на глазахъ, такъ сказать, всего приходскаго общества.

— Въ Рязположенскомъ, на Донской улицѣ, приходѣ, удаленномъ отъ центра города, по дешевизнѣ квартиръ, живетъ весьма много истинно-бѣдныхъ, и хотя частная благотворительность не оставляетъ ихъ помощію, но сія помощь временна и случайна, оказывается не всѣмъ истинно-нуждающимся и не рѣдко по незнанію обращается къ недостойнымъ оной. Для усиленія и сообщенія болѣе правильнаго направленія приходской благотворительности, прихожане по общему согласію съ разрѣшенія епархіальнаго начальства въ 1862 году учредили въ своемъ приходѣ Попечительный Совѣтъ оо. приходскихъ бѣдныхъ. Въ своей дѣятельности Попечительный Совѣтъ руководится слѣдующими, утвержденными епархіальнымъ начальствомъ правилами: 1) Попечительный Совѣтъ состоитъ изъ священника, старосты церковнаго и благонадѣжныхъ лицъ разныхъ сословій, живущихъ въ приходѣ. Они

вступаютъ въ число членовъ Совѣта и выходятъ изъ онаго по свободному желанію. Число ихъ строго не опредѣляется. Но необходимымъ считается имѣть на каждой улицѣ прихода одного или двухъ членовъ Совѣта, живущихъ на ней. 2) Члены Совѣта собираютъ свѣдѣнія о живущихъ на ихъ улицѣ истинно бѣдныхъ, посѣщаютъ ихъ, узнаютъ ихъ нужды и въ общемъ собраніи всѣхъ членовъ Совѣта указываютъ бѣдныхъ достойныхъ пособія. Назначеніе пособія и опредѣленія количества его бываетъ по общему соглашенію всѣхъ членовъ сообразно съ средствами Совѣта. Удостоенные пособія бѣдные вносятся въ книгу о бѣдныхъ съ означеніемъ пособія опредѣленнаго имъ и при полученіи онаго росписываются въ книгѣ. 3) Для пособія приходскимъ бѣднымъ существуетъ приходская касса бѣдныхъ. Она составляется изъ ежегодныхъ или ежемѣсячныхъ опредѣленныхъ взносовъ или одновременныхъ пожертвованій, записываемыхъ самими благотворителями или членами Совѣта въ шпуровую книгу съ церковною печатію. 4) Для той же цѣли находится въ церкви кружка съ надписью: «для приходскихъ бѣдныхъ». Кружка эта носится по приходу вмѣстѣ съ церковною кружкою предъ Пасхою и Рождествомъ Христовымъ и мѣстными храмовыми праздниками. Кружка эта запечатывается церковною печатію. Ключъ отъ нея хранится у старосты церковнаго. Деньги изъ нея высылаются разъ въ мѣсяцъ въ воскресный или праздничный день въ присутствіи священника, старосты церковнаго и членовъ Совѣта и записываются въ книгу. Всѣ деньги приходской кассы бѣдныхъ хранятся у старосты церковнаго. 5) Какъ книга для бѣдныхъ, такъ и книга для записыванія благотворительныхъ суммъ всегда открыты для всѣхъ прихожанъ, которые пожелають видѣть средства и распоряженія Попечительнаго Совѣта и 6) Въ концѣ каждаго года составляется отчетъ о дѣйствіяхъ Попечительнаго Совѣта и дѣлается извѣстнымъ всѣмъ прихожанамъ.

22 декабря на окружномъ съѣздѣ духовенства Донскаго духовнаго училища происходила баллотировка лицъ, заявившихъ желаніе занять должность смотрителя при означенномъ училищѣ. Больше сравнительно съ прочими число голосовъ получили: преподаватель Витебской духовной семинаріи В. Анничковъ, преподаватель Донскаго духовнаго училища Д. Оаворскій и преподаватель Харьковской духовной семинаріи Н. Страховъ.

Комитетъ пособія пострадавшимъ отъ народныхъ бѣдствій, въ засѣданіи своемъ 20 декабря, съ цѣлю доставленія наибѣднѣйшимъ жителямъ дешевой и здоровой горячей пищи, постановилъ: 1) открыть первоначальныя дѣйствія продажи удешевленной горячей пищи при Торлецкой народной кухнѣ, что на Варварской площади; 2) Такъ какъ, по соглашенію съ народной кухней, выяснена цѣна порціи шей съ кускомъ говядины и 1 ф. хлѣба въ 6 коп., то отпустить удешевленную порцію такихъ шей за 3 коп., принимая остальныя 3 коп. на счетъ комитета. 3) Отдѣлить изъ суммъ комитета на этотъ предметъ 500 руб., а затѣмъ расходовать и всѣ пожертвованія, которыя поступятъ съ этою предопредѣленною цѣлю. 4) На первое время дѣлать ежедневную заготовку порцій на 300 человекъ, по неизмѣнно болѣе достаточнаго мѣста при народной кухнѣ. Раздачу порцій производить съ часу и до 3-хъ часовъ пополудни. 5) Свидѣтельства на полученіе удешевленной пищи выдавать исключительно изъ одного мѣста, въ которомъ учреждается дежурство дамъ и сотрудниковъ; здѣсь же производить приемъ по-

жертвованій деньгами и провизіей для указанной выше цѣли. Въ приемъ пожертвованій выдавать квитанціи. Свидѣтельства будутъ выдаваться: 1) по личнымъ просьбамъ бѣдныхъ, 2) по свидѣтельствамъ о бѣдности отъ священниковъ, 3) по свидѣтельствамъ о выпискѣ изъ больницы, отъ больничнаго начальства, и 4) по запискамъ членовъ комитета. Свидѣтельства записываются въ книгу, состоящую изъ 3-хъ частей. По предъявленіи свидѣтельствъ въ народной кухнѣ, дежурные члены комитета получаютъ съ предъявителя по 3 коп. за порцію. 6) Для пристража за правильною раздачею удешевленной пищи и ея доброкачественностью, отъ комитета будутъ назначаться дежурные члены, которые вмѣстѣ съ тѣмъ, будутъ доставлять ежедневно вѣдомости въ комитетъ о количествѣ розданныхъ порцій. 7) Для доставленія удобства выходящимъ бѣднякамъ изъ больницъ (Полицейской и Чернорабочей), невольнѣ еще оправившимся и нуждающимся въ здоровой и питательной пищѣ, комитетъ нашла возможнымъ выдавать ежедневно 30 билетовъ, по 15 на больницу, въ распоряженіе старшихъ врачей.

Совѣтъ благотворительнаго общества Московской Полицейской больницы, имѣющей цѣлю снабжать безпріютныхъ больныхъ самымъ необходимымъ для ихъ существованія по выходѣ изъ больницы, обращаетъ особенное вниманіе благотворителей на крайнюю необходимость для выходящихъ больныхъ въ теплой одеждѣ, обуви и бѣльѣ, въ приемъ которыхъ выдаются квитанціи. Пожертвованія принимаются у членовъ совѣта Общества: у главнаго доктора Л. С. Шайкевича, въ зданіи Полицейской Больницы (Покровка, Малый Казенный пер.); кн. М. К. Шахаевой (Покровка, Козьмодемьянскій пер., д. Патрикѣева); Г. И. Керцелли (Тверская, Глазная Больница) и у секретаря Общества А. Е. Челюканова (Пречистенская ч., Большой Васильевскій переулокъ, д. Хлюстина).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія во епископа. Телеграмма Главнокомандующаго Кавказскою арміею. Еще изъ дѣятельности Саратовскаго Братства Св. Креста. Извѣстіе о пересмотрѣ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній. Мѣры для обезпеченія въ матеріальномъ отношеніи сельскихъ школъ. Идеалистическое Общество въ С. Петербургѣ. Участіе русскаго правительства и Св. Синода въ умиротвореніи церковныхъ дѣлъ на Востокѣ. Опроверженіе слуховъ объ отъѣздѣ съѣздовъ духовенства. Извѣстія о проэктированныхъ совѣтами духовныхъ академій измѣненіяхъ академическаго устава. Мѣры противъ обращенія къ народѣ заграничныхъ картинъ духовнаго содержанія. Открытіе въ Тифлисской семинаріи братства для вспоможенія бѣднымъ семинаристамъ. Мѣры къ улучшенію церковнаго чтенія и пѣнія. Желательныя измѣненія въ существующемъ теперь положеніи о начальныхъ народныхъ школахъ. Срокъ обмѣна 25 р. кредитныхъ билетовъ прежняго образца на новыя.

Въ воскресенье, 14-го декабря, происходила въ свято-троицкомъ соборѣ Александроневской лавры хиротонія бывшаго настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря, архимандрита Кирилла, во епископа Острогоскаго, викарія Воронежской епархіи. Посвященіе совершено преосвященнымъ Исидоромъ, митрополитомъ Новгородскимъ и С.-петербургскимъ, и преосвященными митрополитами: Филодеемъ Киевскимъ и Макаріемъ Московскимъ, архіепископомъ Александромъ Литовскимъ и епископами: Палладіемъ — Рязанскимъ, Гермогеномъ — Ладожскимъ и Несторомъ — Выборгскимъ, викаріями С.-Петербургской епархіи.

Въ Петербургѣ получена слѣдующая телеграмма отъ Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго Кавказскою арміею; «только сегодня, 30-го декабря, получилъ донесеніе генералъ-адъютанта Скобелева отъ 23-го декабря. Въ этотъ день на разсвѣтъ заложена первая параллель въ 800 шагахъ отъ главной ограды Георгъ-Тепе. Бой былъ упорный и кровопролитный; удачное окончаніе его стоило намъ, къ прискорбію, убитыми: генерала Петрусевича, Тверскаго драгунскаго полка майора Булыгина, Таманскаго коннаго полка эсаула Иванова и 19 нижнихъ чиновъ; ранены Ширванскаго полка подполковникъ Гогоберидзе, Лабинскаго — сотникъ Алейниковъ, Оренбургскаго — совѣтникъ Раменцовъ и 55 нижнихъ чиновъ. Непритель, подкрѣпленный пятью тысячами отборныхъ воиновъ изъ Мерва, дерется крайне упорно: на одномъ правомъ флангѣ нашемъ, гдѣ убитъ генералъ Петрусевичъ, текинцы оставили болѣе 300 тѣлъ; войска ведутъ себя все время истинными молодцами, а отвагой офицеровъ генералъ Скобелевъ не нахвалится. Съ 24-го по 28-е число предположено укрѣплять и усиливать первую параллель. Смерть генерала Петрусевича есть тяжелая, едва ли замѣнимая потеря; онъ былъ постояннымъ и высоко цѣннымъ генераломъ Скобелевымъ помощникомъ ему».

— Саратовское Братство Св. Креста, кромѣ г. Саратова, широко раскинуло свою миссіонерскую противораскольническую дѣятельность по всемъ почти мѣстамъ Саратовской епархіи, гдѣ есть расколъ. Изъ отчета Братства видно, что противораскольническая проповѣдь въ прошломъ году происходила въ уѣздныхъ городахъ и ихъ уѣздахъ: Аткарскѣ, Вольскѣ, Хвалынскомъ, Петровскомъ, Камышинскомъ и Сердобскомъ уѣздахъ. Бесѣды въ извѣстныхъ пунктахъ по большей части велись постоянно или мѣстными священниками, или особыми миссіонерами, которымъ Братство оказывало пособіе, доставляло имъ нужныя книги и руководило своими совѣтами. Кромѣ постоянныхъ и, такъ сказать, осѣдлыхъ миссіонеровъ Братство имѣло разъѣздныхъ общепархіальныхъ миссіонеровъ, которые посѣщали тѣ пункты, гдѣ особенно силенъ расколъ. Такихъ миссіонеровъ въ отчетномъ году было 3; два священника и одно свѣтское лицо — К. А. Поповъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность послѣдняго. Онъ посѣтилъ 54 мѣста; имѣлъ 132 публичныя бесѣды, — въ общемъ каждое продолжалось не менѣе 5 часовъ. Были случаи, когда число слушателей доходило до 1000 человекъ. Раскольники выставляли лучшихъ своихъ начетчиковъ, которые все таки не могли устоять противъ опытнаго миссіонера. Бесѣды производили сильное и благоприятное впечатлѣніе.

— Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія еще въ 1879 г. была образована коммиссія для изысканія мѣръ къ обезпеченію сельскихъ школъ въ матеріальномъ отношеніи. Въ настоящее время, какъ мы слышали, коммиссія закончила свои труды и представила ихъ г. министру. Главныя положенія, выработанныя ею, заключаются въ слѣдующемъ: 1) Контроль и завѣдываніе специальными средствами, собираемыми на народное образованіе въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, сосредоточиваются въ рукахъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, которые и обязаны собирать свѣдѣнія какъ о количествѣ существующихъ суммъ, такъ и о нуждахъ школъ. 2) Волостныя правленія выдаютъ училищнымъ совѣтамъ особыя книги, въ которыхъ ведутся вѣдомости о движеніи суммъ. 3) Суммы, собираемыя на народ-

ное образованіе, образуютъ особый фондъ и поступаютъ въ полное распоряженіе совѣта, который утверждаетъ все смѣты расходовъ. — Изъ остатковъ постепенно образуется извѣстный капиталъ. 4) Все постановленія совѣта приводятся въ исполненіе не иначе, какъ съ утвержденія земскаго собранія. Исключеніе изъ этого правила составляетъ внутреннее хозяйственное завѣдываніе школами.

— «Новости» сообщаютъ извѣстіе, будто въ Св. Синодѣ уже рѣшенъ вопросъ о пересмотрѣ устава духовныхъ училищъ, семинарій и академій. Мысль объ этомъ пересмотрѣ возникла уже давно, такъ какъ вскорѣ послѣ введенія новыхъ уставовъ они во многихъ отношеніяхъ показались нецѣлесообразными, вѣдствие спѣшности ихъ составленія. Вскорѣ послѣ ихъ введенія въ дѣйствіе потребовалось множество дополненій и разъясненій, изъ которыхъ составилась цѣлая сборничка, превышающей своимъ объемомъ самыя уставы.

— Газеты сообщаютъ извѣстіе, что поданный на разсмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ уставъ идеалистическаго общества, имѣющаго образоваться въ Петербургѣ, представленъ на Высочайшее усмотрѣніе. Цѣль Общества: проводить идеи вѣры въ безсмертіе души и ея загробную жизнь, а равно въ силу спиритизма матеріализующаго духъ въ образѣ тѣней вызываемыхъ медиумами (?). Всѣхъ подписей подъ уставомъ болѣе трехсотъ. Первыми изъ нихъ стоятъ подписи профессоровъ Вагнера и Булгера. Очень жаль, что Общество задалось такой двойственной цѣлью: утверждать вѣру въ безсмертіе души, но въ то же время распространять спиритическія суевѣрія.

— Наше правительство всегда принимало самое близкое и живое участіе въ дѣлахъ православной церкви на Востокѣ, вообще, и національной болгарской церкви, въ частности. Послѣдняя была освобождена отъ чуждой ей по національности греческой церкви, именно, благодаря Россіи. Но возникшее отсюда несогласіе между греческою и болгарскою церковью продолжаютъ и до сихъ поръ, и служатъ постояннымъ источникомъ антагонизма между ними. Въ послѣднее время экзархъ Болгарскій (живущій теперь въ Константинополѣ), ссылаясь на то, что среди болгаръ Восточной Румелии и Македоніи распространяется латинская пропаганда, домогался отъ турецкаго правительства назначенія въ мѣстности эти болгарскихъ епископовъ, независимо отъ состоящихъ тамъ епископовъ греческихъ. Въ свою очередь, Константинопольскій патріархъ Іоакимъ требуетъ, чтобы экзархъ Болгарскій не жилъ въ Константинополѣ и чтобы въ Румелии и Македоніи, какъ не принадлежащихъ Болгаріи, не было особыхъ епископовъ болгарскихъ. Все вышеописанныя обстоятельства даютъ понятіе о крайне грустномъ положеніи православной церкви на Востокѣ. Съ одной стороны, до сихъ поръ не утихаетъ давнишняя вражда между Греческою патріархіею и представителями Болгарской церкви, выразившаяся въ извѣстномъ актѣ (1872 года) отлученія болгаръ отъ церкви, а съ другой стороны въ самой Болгаріи возникъ сильный антагонизмъ между народнымъ представительствомъ страны и церковной іерархіей. По имѣющимся у «Новостей» свѣдѣніямъ, русское правительство, при участіи Синода, въ настоящее время предпринимаетъ дѣятельныя мѣры къ умиротворенію церковныхъ дѣлъ на Востокѣ. Если русскому правительству пока трудно добиться отъ церкви акта отлученія болгаръ отъ церкви Греческой, то оно надѣется установить въ самой Болгаріи миръ между правительствомъ и церковью.

ми. — Для улучшения чтенія и пѣнія въ церквахъ одинъ священникъ Самарской епархіи въ статьѣ, напечатанной въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предлагаетъ слѣдующія мѣры: священники должны 1) собственнымъ примѣромъ, возможно чаще, на вклірсь, научать псаломщиковъ, какъ должно читать; 2) репетировать ихъ наканунѣ праздниковъ; 3) въ крайнихъ случаяхъ дѣлать условныя отмѣтки въ книгѣ, съ требованіемъ неувоспитательнаго исполненія по нимъ; 4) приобрести въ каждую церковь руководство къ 4-хъ голосному пѣнію; 5) взять болѣе способному числу причта нѣ сколько уроковъ отъ знающаго дѣло пѣнія, и привлекать въ то же время къ участию въ пѣніи учениковъ сельской школы; 6) учредить на каждое благочиніе должность руководителя пѣнія и 7) увеличить окладъ жалованья учителю пѣнія при духовномъ училищѣ. Нѣкоторыя изъ указанныхъ мѣръ, при всей ихъ простотѣ, кажутся намъ очень практичными и цѣлесообразными.

— Въ последнее время въ газетахъ появилось извѣстіе что оберъ-прокуроръ Св. Синода, К. П. Побѣдоносцевъ, намѣренъ, будто бы, отмѣнить «свѣзды духовенства», учрежденные, какъ извѣстно, въ 1867 году одновременно съ преобразованиемъ духовныхъ семинарій и училищъ. Извѣстіе это, какъ передаютъ «Новости» не имѣетъ никакого основанія. Вообще г. Побѣдоносцевъ не намѣренъ вводить въ духовномъ вѣдомствѣ какія либо существенныя реформы до тѣхъ поръ, пока онъ не изучитъ во всѣхъ подробностяхъ положеніе разнообразныхъ учреждений этого вѣдомства.

— Въ последнее время встрѣчаются въ обращеніи среди простаго народа въ Россіи отпечатанныя за границею картины духовнаго содержанія, не вполне согласныя съ принятыми въ православной церкви правилами и пропущенныя въ Россію, для обращенія въ продажѣ, безъ разрѣшенія подлежащихъ цензурныхъ учреждений, какъ это требуется закономъ. Въслѣдствіе заявленія со стороны Синода, нынѣ, какъ слышали «Новости», министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сдѣлано распоряженіе по цензурному вѣдомству о неуклонномъ на будущее время доставленіи въ духовно-цензурные комитеты всѣхъ поступающихъ изъ-заграницы духовныхъ изображеній, предназначенныхъ для распространенія среди православныхъ.

Сиб. Вѣдомости сообщаютъ слѣдующія извѣстія о пересмотрѣ устава духовныхъ академій, достовѣрность которыхъ мы, впрочемъ, оставляемъ на отвѣтственности почтенной газеты. Порученный ректорамъ духовныхъ академій пересмотръ академическаго устава, по слухамъ, уже оконченъ въ академіяхъ Московской, Казанской и Киевской. Въ Московской и Казанской академіяхъ предполагено изъ трехъ существующихъ отдѣленій академіи — богословскаго, церковно-историческаго и церковно-практическаго оставить только два первыхъ, сдѣлавъ общеобязательными для студентовъ большее противъ нынѣшняго число предметовъ академическаго образованія. Кромѣ того, въ Московской академіи проектировано ввести нѣкоторыя новыя отрасли наукъ, на примѣръ, исторію византійской церкви и исторію юго-славянскихъ церквей. Но самыя радикальныя преобразованія въ строѣ нынѣшнихъ академій проектированы въ Киевской академіи, по инициативѣ ея ректора. Послѣ долгихъ разсужденій о томъ, оставить ли академію самостоятельнымъ учрежденіемъ, или же филиальнымъ по отношенію къ университету, въ родѣ богословскаго факультета, — рѣшено, какъ мы слышали, удержать самостоятельное ея значеніе со всѣми свѣтскими науками, какъ не-

обходимыми вспомогательными средствами для высшаго богословскаго образованія. Всѣ почти науки, за немногими исключениями, признаны общеобязательными для академическихъ воспитанниковъ, и потому оказалось излишнимъ дѣлать академію на отдѣленія, представлявшія пародію университетскихъ факультетовъ. Съ уничтоженіемъ же отдѣленій долженъ измѣниться и составъ нынѣшнихъ академическихъ совѣтовъ. Теперь академическій совѣтъ состоитъ изъ ректора, инспектора, трехъ помощниковъ ректора по отдѣленіямъ и шести членовъ изъ представителей отдѣленій. Съ предполагаемымъ же уничтоженіемъ отдѣленій, не будетъ мѣста представительству этихъ отдѣленій въ совѣтѣ. Административная часть академіи (будетъ принадлежать правленію академіи, а ученая и учебная — конференціи). Выборное начало и баллотировку предполагается уничтожить. Оцѣнка успѣховъ и поведенія студентовъ (балльною системою) уничтожается, и на мѣсто ея вводятся разрядные списки. Предполагено, говорить «Киевлянинъ», также возстановить прежнія связи академій съ семинаріями и образовать духовно-учебныя округа, которыми будутъ управлять въ учебномъ отношеніи окружныя академическія правленія. Впрочемъ, всѣ эти проекты не представляютъ изъ себя чего-либо новаго, но цѣликомъ заимствованы изъ «проекта устава духовныхъ академій», 1810 года.

— 30 ноября при Тифлисской духовной семинаріи открыто братство для вспоможенія нуждающимся ученикамъ семинаріи. Учрежденіе братства вызвано крайнею нуждою въ средствахъ содержанія, которую терпятъ бѣдные семинаристы. Рѣшеніе же открыть братство принято было въ знаменательный день 19 февраля: семинарская корпорація постановила именно этимъ добрымъ дѣломъ ознаменовать день Царскаго юбилея. Открытіе братства совершилось въ присутствіи и при самомъ тепломъ сочувствіи къ нему высокопреосв. экзарха Грузіи Іоаннікія, который при этомъ случаѣ сказалъ теплую рѣчь. Подписка въ день открытія дала 900 р.

— Извѣстный дѣлатель и писатель по земскимъ и крестьянскимъ вопросамъ г. Кшелевъ въ статьѣ своей «о начальныхъ народныхъ училищахъ и о мѣрахъ къ ихъ улучшенію», напечатанной въ газетѣ «Земство», предлагаетъ пересмотрѣть положеніе о начальныхъ училищахъ и ввести въ немъ слѣдующія измѣненія: 1) отдѣлить положительно веденіе школъ отъ надзора за ними, и первое предоставить тѣмъ, кто даетъ на нихъ деньги, а послѣдній оставить за правительственными агентами; 2) преобразовать уѣздные и губернскіе училищныя совѣты, которымъ слѣдуетъ предоставить избраніе ихъ председателей и товарищей председателя, какъ то было по прежнему положенію; слѣдуетъ также включить въ число членовъ уѣзднаго совѣта председателя уѣздной управы, а въ число членовъ губернскаго совѣта — председателя губернской управы; желательно также увеличеніе числа членовъ отъ земства въ училищномъ совѣтѣ, дабы они, раздѣливъ уѣздъ на участки, могли завѣдывать училищами, недалеко отъ нихъ находящимися; 3) положительно предоставить право опредѣленія и увольненія учителей тѣмъ, кто платитъ имъ жалованье, съ обязанностью только доводить о томъ до свѣдѣнія училищныхъ совѣтовъ; можно, и даже необходимо, опредѣлить условія, безъ удовлетворенія которыхъ лица не могутъ быть принимаемы на должность учителей; 4) отмѣнить предварительныя разрѣшенія на открытіе школъ и обязать только открывающихъ оныя доводить о томъ немедленно до свѣдѣнія училищнаго совѣта; 5) допускать и лицъ не духовнаго званія въ преподаванію

Закона Божія, по просьбамъ обществъ, или лицъ содержащихъ школы, и съ утвержденья епархіальнаго начальства; или по представленіи этими лицами свидѣтельство отъ епархіальнаго начальства о разрѣшеніи имъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ; 6) хотя формально и не разрѣшать, однако и не воспрещать и не преслѣдовать домашнихъ училищъ, которыя грамотные люди, большею частью отставные солдаты, заводятъ у себя на дому для 5, 6 до 10 учениковъ; это какъ бы разрѣшено примѣчаніемъ въ статьѣ 2-й Положенія, но воспрещено ст. 10 того же Положенія. 7) Допустить, хотя и не устанавливать обязательно, сообщеніе ученикамъ, въ народныхъ школахъ, краткихъ свѣдѣній изъ русской исторіи и географіи и изъ естественныхъ наукъ; 8) разрѣшить уѣзднымъ и губернскимъ земствамъ имѣть ревизоровъ для подвѣдомственныхъ имъ школъ; объ этомъ земства неоднократно ходатайствовали, но министерство народнаго просвѣщенія постоянно въ томъ отказывало и даже безъ объясненія причинъ отказа; наконецъ 9) разрѣшить уѣзднымъ и губернскимъ училищнымъ совѣтамъ устраивать съѣзды учителей или членовъ училищныхъ совѣтовъ, безъ всякаго предварительнаго испрошенія на то дозволенія попечителя округа.

Будемъ надѣяться, заключаетъ свою статью г. Кошелевъ что тяжкія времена для нашихъ сельскихъ школъ и для разсѣдниковъ учителей для нихъ — миновали, что на земство взглянуть вѣрнѣе и вслѣдствіе того благосклоннѣе, что на земскія ходатайства обращать вниманіе и что этимъ учрежденіямъ дана будетъ, наконецъ, возможность потрудиться на пользу нашего отечества. Имена и первыя дѣйствія людей, нынѣ призванныхъ къ высшему управленію, утверждаютъ насъ въ этихъ надеждахъ.

Обнародовано слѣдующее узаконеніе: Обмѣнъ билетовъ 25 рублеваго достоинства новаго образца на старые начнется съ 15 января 1881 года.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

БРАТСТВО СВ. ГУРІЯ.

(Отъ 29-го октября 1878 г. по 18-е октября 1879 года.)

Со времени завоеванія Казани при царѣ Іоаниѣ Васильевичѣ Грозномъ духовная и гражданская власть прилагали много стараній и усилій къ обращенію татаръ и другихъ инородцевъ бывшаго Казанскаго царства въ христіанскую вѣру. Для достиженія этой цѣли употреблялись разнообразныя и разнохарактерныя средства. Давались правительствомъ гражданскія льготы новообращеннымъ, производилось, по представленію духовной власти, выселеніе сихъ послѣднихъ въ отдѣльныя мѣста съ цѣлю предохранить ихъ отъ совращенія со стороны ихъ соплеменниковъ магометанъ, лишали права мурзь владѣть крѣпостными, если они не хотѣли принять господствующей въ государствѣ вѣры и возвращали снова крѣпостныхъ, если отрекались отъ магометанства, давалась крѣпостнымъ свобода въ случаѣ принятія христіанства и наконецъ въ видахъ ослабленія магометанства производилось по распоряженію правительства разрушеніе мечетей. Были впрочемъ въ употребленіи и другія, болѣе вѣрныя и дѣйствительныя средства, — учреждались миссіи, строились храмы, основывались школы для христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и конечно все это въ свое время не мало содѣйствовало успѣхамъ православной вѣры.

Но миссіи были немногочисленны по своему составу, школы учреждались по временамъ только и какъ бы случайно, да и то въ весьма ограниченномъ количествѣ, число обучавшихся иногда въ русскихъ школахъ инородцевъ было также весьма ограниченное. Поэтому дѣло обращенія татаръ, черемисъ и вотяковъ шло медленно. Не смотря на разнообразныя средства духовнаго и свѣтскаго правительства татары неохотно принимали христіанство и при случаѣ отпадали отъ него цѣлыми селеніями, или же были христіанами только по имени. Между тѣмъ христіанская проповѣдь нигдѣ не встрѣчаетъ себя такого упорства и такихъ сильныхъ препятствій, какъ въ Казанскомъ краѣ, среди татаръ, офанатическихъ послѣдователей ислама. Чтобы понять эти препятствія и уяснить себѣ дѣятельность Братства св. Гурія, нѣсколько отличную отъ другихъ миссіонерскихъ учреждений, слѣдуетъ обратить вниманіе на религиозное состояніе татаръ-магометанъ.

Казанскіе магометане представляютъ собою хорошо устроенную и прочно организованную религиозную общину, многочисленные члены которой живутъ своею, вполне самостоятельную жизнь. Эта община обладаетъ всеми средствами, чтобы удержать своихъ членовъ отъ отпаденія отъ нея и крѣпко привязать ихъ къ себѣ, т. е. храмами, или мечетями, многочисленными школами и преданными своему долгу духовными лицами, или муллами.

Невозможно представить себѣ магометанскаго селенія, въ которомъ бы не было мечети или молитвеннаго дома. Кому случалось ѣздить по Казанской губерніи, тотъ видѣлъ множество мечетей, иногда по двѣ въ одной деревнѣ съ раскрашенными разными красками минаретами. Магометане настроили бы ихъ и болѣе, если бы не препятствовалъ законъ, дозволяющій строить мечеть для народонаселенія, не менѣе какъ въ 200 душъ. При каждой мечети всегда и непрѣнно устроится училище. Муллы обыкновенно обучаютъ мальчиковъ, а ихъ жены дѣвочекъ. При множествѣ школъ магометанское населеніе отличается грамотностію, гораздо болѣе у нихъ распространено, чѣмъ у русскихъ. Рѣдко можно встрѣтить мусульманина неграмотнаго; даже женщины у нихъ не только грамотны, но часто владѣютъ значительною начитанностію.

Для удовлетворенія любознательности Казанскихъ магометанъ, а главное для укрѣпленія въ своей вѣрѣ между ними, по отзывамъ людей знающихъ, находится въ обращеніи масса печатныхъ книгъ преимущественно религиознаго содержанія. Самое школьное обученіе отличается тѣмъ же религиознымъ характеромъ. Въ мусульманскихъ школахъ изучается главнымъ образомъ ихъ священная книга Коранъ съ различными объясненіями и толкованіями на нее и молитвы. При множествѣ школъ и ихъ строго религиозномъ направленіи не удивительно, что грамотные магометане имѣютъ достаточныя свѣдѣнія о своей вѣрѣ, болѣе или менѣе сознательно относятся къ ней, питаютъ глубокую преданность и гордятся ею. Если припомнимъ при этомъ довольно многочисленное мусульманское духовенство съ муфтіемъ во главѣ, матеріально обеспеченное сборомъ десятины съ своихъ прихожанъ, ревностное въ исполненіе своихъ обязанностей и фанатически преданное своей вѣрѣ; то поймемъ, что мусульманство въ Казанской губерніи представляетъ собою силу весьма внушительную и трудно побѣдимую. Борьба съ мусульманствомъ требуетъ много знаній, настойчивости и опытности.

Братство св. Гурія, въ Казани, имѣя въ виду недостаточность прежнихъ мѣръ для обращенія татаръ мусульманъ въ

христианство, рѣшилось вести борьбу тѣмъ же самымъ оружіемъ, какимъ владѣютъ противники, т. е. главнымъ образомъ посредствомъ школъ, воспитанія молодаго поколѣнія въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности и просвѣщенія его. Съ этою цѣлю братство учреждаетъ и содержитъ на свой счетъ школы, переводить на инородческіе языки книги, заботится по мѣрѣ средствъ объ устройствѣ церквей и о поддержаніи благолѣпія въ существующихъ церквахъ среди инородцевъ, а также оказываетъ матеріальныя пособія обращеннымъ инородцамъ, наконецъ братство обратило серьезное вниманіе на полемику съ магометанствомъ, для чего учредило особый миссіонерскій пріютъ, гдѣ знакомитъ желающихъ съ миссіонерскимъ дѣломъ вообще, сообщаетъ необходимыя свѣдѣнія о магометанствѣ и указываетъ лучшіе способы и приемы для борьбы съ нимъ.

Братскія школы. Обращая главное вниманіе на просвѣщеніе инородцевъ, братство содержитъ на свой счетъ 57 школъ, изъ коихъ крещено-татарскихъ 41, чувашскихъ 9, черемисскихъ 3, вотяжскихъ 3 и русская 1. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 1425 человекъ обоаго пола. Кроме того подъ покровительствомъ братства находились 33 школы, въ которыхъ обучалось около 870 человекъ.

Во главѣ крещено-татарскихъ школъ стояла Казанская центральная крещено-татарская школа, подъ главнымъ управленіемъ директора казанской учительской семинаріи Н. И. Ильминскаго и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника В. Т. Тимофеева. Школа раздѣляется на два отдѣленія, — мужское и женское. Всѣхъ учащихся въ ней въ отчетномъ году было 74, именно: мальчиковъ 40 и дѣвочекъ 34, но въ нѣкоторые изъ прошлыхъ годовъ учащихся въ ней было гораздо болѣе. Съ цѣлю дать религіозно-нравственное воспитаніе и направленіе своимъ питомцамъ, кроме преподаванія Закона Божія свящ. Тимофеевымъ, въ домовоі церкви при школѣ неопустительно совершалось богослуженіе частью на татарскомъ языкѣ, частью на славянскомъ и всегда почти произносились поученія на татарскомъ языкѣ. Кроме воспитанниковъ и воспитанницъ при богослуженіи часто присутствовали и родственники учащихся, пріѣзжавшіе въ Казань, а на первой недѣлѣ вел. поста крещеные татары нарочито пріѣзжали въ Казань, чтобы исповѣдаться и приобщиться св. Таинъ въ домовоі церкви центральной школы. Такимъ уваженіемъ пользуется она среди крещеныхъ татаръ. Въ концѣ августа учителя братскихъ сельскихъ школъ, бывшіе ученики центральной крещено-татарской школы по собственному желанію въ числѣ 50 человекъ собрались сюда для пополненія и увеличенія своихъ познаній и пробыли въ ней до 15 сентября. Въ теченіи этого времени почтенный профессоръ Казанской дух. академіи свящ. Е. А. Маловъ «знакомилъ ихъ со способами защиты христ. вѣры отъ магометанскихъ возраженій и нареканій. Студентъ Казанской дух. академіи свящ. Орловъ сообщалъ воззрѣніе магометанъ на Лица Св. Троицы и на св. иконы, излагая при этомъ доводы, какіе можно сдѣлать въ защиту христ. ученія. Законоучитель школы свящ. В. Т. Тимофеевъ объяснял богослуженіе и молитвы правосл. церкви, сравнивалъ ихъ съ богослуженіемъ и молитвами ислама, доказывая превосходство первыхъ надъ послѣдними. Учитель школы г. Максимовъ сообщалъ краткія свѣдѣнія по татарской грамматикѣ, сравнительно съ русскою. Другой учитель г. Зайцевъ знакомилъ съ методами преподаванія арифметики и русскаго объяснительнаго чтенія». Посѣ-

щеніе школы бывшими ея учениками, собравшимися въ нее изъ разныхъ уѣздовъ, съ единственною цѣлю пополненія своихъ познаній, — фактъ весьма отраднѣй и утѣшительнѣй. Видно, что доброе направленіе, вынесенное ими изъ школы, крѣпнеть и развивается. Съ другой стороны пріятно и то, что школа, снова принимая ихъ, удовлетворяетъ ихъ желаніямъ и потребностямъ и тѣмъ поддерживаетъ съ ними нравственную связь. Дай Богъ, чтобы эта связь школы съ бывшими учениками ея никогда не ослабѣвала и не прерывалась.

Прочія братскія школы находятся въ разныхъ уѣздахъ Казанской губерніи подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ посѣщали братскія школы наряду съ прочими имъ подвѣдомственными. Направленіе этихъ школъ, согласно главной цѣли братства, было по преимуществу религіозное. Поэтому главнымъ предметомъ обученія въ нихъ былъ Законъ Божій въ такомъ объемѣ, въ какомъ могъ быть усвоенъ дѣтьми. Впрочемъ не оставались безъ вниманія другія элементарныя свѣдѣнія, особенно учителя старались знакомить дѣтей съ русскимъ языкомъ, какъ необходимымъ для инородцевъ при постоянномъ сношеніи съ русскими. Но самое преподаваніе въ школахъ обыкновенно велось на родномъ для инородцевъ языкѣхъ, — татарскомъ, черемисскомъ и др. Существенную и отличительную особенность братскихъ школъ составляетъ обязательное обученіе церковному пѣнію, на которое братство смотритъ какъ на орудіе къ возбужденію религіознаго чувства въ учащихся и въ тѣхъ обществахъ, гдѣ находится училище. Дѣйствительно церковное пѣніе, производимое на природномъ языкѣ хоромъ мальчиковъ подъ руководствомъ учителей сильно должно привлекать инородцевъ къ богослуженію въ христ. храмъ, а въ его пробуждать религіозное чувство и соотвѣтствующія ему послѣдствія.

Школа для инородцевъ имѣетъ весьма важное значеніе, замѣняя имъ при случаѣ и по нуждѣ христ. храмъ и служа по временамъ мѣстомъ миссіонерской проповѣди. Въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ церквей по замѣчанію отчета въ воскресные и праздничные дни богослуженіе преимущественно на родномъ языкѣ совершается въ этихъ же школахъ и на эти богослуженія собираются не только дѣти, обучающіеся въ школѣ, но многіе и изъ взрослыхъ и пожилыхъ. Удовлетворяя этой потребности инородцевъ братство при нѣкоторыхъ школахъ устраиваетъ домовыя церкви. Съ другой стороны нѣкоторые изъ учителей, неограничиваясь исполненіемъ учебныхъ обязанностей, въ праздничные дни «приглашаютъ жителей въ школу, читаютъ имъ книги религіознаго содержанія и не рѣдко для этой цѣли сами ходятъ по домамъ. Въ зимнее время, особенно по вечерамъ многіе изъ взрослыхъ вмѣстѣ съ учениками приходятъ въ школу, изучаютъ молитвы на своемъ родномъ языкѣ и поютъ».

Вообще учителя братскихъ школъ, получивъ при своемъ воспитаніи свѣдѣнія о заблужденіяхъ магометанства и язычества, а также о способахъ обличенія ихъ, вели религіозныя собесѣдованія съ магометанами и язычниками и представили письменное изложеніе этихъ бесѣдъ, при чемъ обратили особенное вниманіе на возраженіе противниковъ православной вѣры. «Нѣкоторыя изъ этихъ записокъ, по словамъ отчета весьма обширны и содержатъ въ себѣ много свѣдѣній о религіозномъ состояніи инородцевъ».

При такомъ отношеніи учителей братскихъ школъ и вообще при религіозномъ направленіи сихъ послѣднихъ естественно

ожидать добрыхъ плодовъ въ жизни инородцевъ. Мѣстные священники въ своихъ отчетахъ о братскихъ школахъ съ большими похвалами отзываются о благотворномъ вліяніи ихъ не только на учащихся, но и вообще на мѣстныхъ жителей. Вотъ отзывъ одного изъ нихъ. — «Благодаря школъ нравственность мѣстныхъ татаръ улучшается, и усердіе къ посѣщенію церкви Божіей между ними замѣтно возвышается: нѣкоторые изъ нихъ не ходившіе въ церковь никогда, нынѣ стали приходить хоть изрѣдка къ Богослуженію; женщины, приходя въ церковь сами, приносятъ съ собою для приобщенія Св. Тайнами и дѣтей своихъ — младенцевъ и возрастныхъ и начинаютъ въ 40 день брать молитву». Другой священникъ, говоря объ улучшеніи съ каждымъ годомъ религіознаго состоянія татаръ, замѣчаетъ, что исповѣдавшихся и приобщившихся въ истекшемъ году въ его приходѣ было 200 человекъ. Сами инородцы не только безъ предубѣжденія, но сочувственно и съ любовью относятся къ школъ, охотно отдаютъ въ нее своихъ дѣтей и нѣкоторые изъ нихъ дѣлаютъ посильныя пожертвованія на устройство братскихъ школъ. Такъ крещеный татаринъ Кирилль Ермолаевъ построилъ на свой счетъ помещеніе для школы; Варлаамъ Никифоровъ, тоже крещеный татаринъ уже три года на свои средства содержитъ школу. Въ трехъ деревняхъ Казанской губерніи братскія школы также построены разными лицами изъ крещеныхъ татаръ. Сочувствіе къ школъ со стороны инородцевъ и посильныя пожертвованія на дѣло образованія ихъ соплеменниковъ безъ сомнѣнія служатъ лучшею наградою для братства.

И Братство заботится также по мѣрѣ своихъ средствъ и надобности о постройкѣ новыхъ храмовъ и снабженіи церковною утварью существующихъ. Такъ оно ассигновало 300 руб. на устройство домовой церкви при существующей школъ въ деревнѣ Унжѣ и просило преосвященнаго предсѣдателя Братства обратиться съ воззваніемъ къ церквамъ и монастырямъ, богатымъ церковною утварью снабдить таковою бѣдные сельскіе храмы. Не упускало изъ виду братство матеріальной поддержки тѣмъ изъ инородцевъ, которые имѣли въ ней особенную нужду. Оно содержало на свой счетъ въ Казанскомъ духовномъ училищѣ новокрещенаго инородца А. Александрова, оказало единовременное денежное пособіе учителю Шигалевскому, который вслѣдствіе пожара, истребившаго его домъ, впалъ въ крайнюю бѣдность, и новокрещенному татарину Михайлову, который вслѣдствіе своего обращенія былъ изгнанъ своимъ отцемъ магометаниномъ изъ дому и лишенъ средствъ къ обезпеченію.

На содержаніе своихъ многочисленныхъ школъ Братство св. Гурія кромѣ собственныхъ средствъ получаетъ еще пособія отъ разныхъ лицъ и учреждений. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна по примѣру прошлыхъ лѣтъ пожертвовали на содержаніе крещено-татарской школы 500 р. Кромѣ сего министерство народнаго просвѣщенія на жалованье двухъ учителей ассигновало 600 руб. и на содержаніе самой школы 400 руб.; Казанское губернское земство 500 руб.; на содержаніе собственно сельскихъ братскихъ, уѣздное Мамадышское земство даетъ 400 руб., Чистопольское и Космодемьянское по 300 руб. Но самое крупное пожертвованіе, именно въ количествѣ 5050 руб. братство получило отъ православнаго миссіонерскаго общества. Эти пожертвованія дали возможность братству не только продолжать благое дѣло образованія инородцевъ въ духъ православной церкви, но и постепенно расширять его.

ПО ПОВОДУ СТОЛКНОВЕНІЯ МЕЖДУ ДУХОВНОЮ И СВѢТСКОЮ ВЛАСТІЮ ВЪ БОЛГАРІИ.

Въ свое время мы сообщили, что вслѣдствіе протеста Болгарскаго экзарха Юсифа, бывший министръ исповѣданій въ Болгарскомъ княжествѣ Цанковъ вынужденъ былъ согласиться на созваніе всѣхъ архіереевъ въ Софію и на передачу имъ на разсмотрѣніе законопроекта по церковному управленію. Собраніе владыкъ состоялось, но что ими рѣшено, пока неизвѣстно. Болгарскія газеты сообщаютъ лишь о томъ, что составленный Цанковымъ законопроектъ разсмотрѣвъ, исправленъ и представленъ новому министру исповѣданій для внесенія въ народное собраніе. Какъ отнесется собраніе къ исправленному владыками законопроекту, мы не замедлимъ сообщить читателямъ церковныхъ вѣдомостей, когда получимъ нужныя свѣдѣнія, а теперь перейдемъ къ зеленой книгѣ, изданной Цанковымъ и заключающей въ себѣ переписку его съ Болгарскими владыками.

12 іюля министръ Цанковъ препроводилъ Болгарскимъ владыкамъ въ княжествѣ по 10 экземпляровъ изданныхъ имъ съ утвержденія князя правилъ по церковному управленію съ просьбою немедленно въ теченіе мѣсяца ввести ихъ въ дѣйствіе. Изъ всѣхъ владыкъ только преосвященный Климентъ сдѣлалъ возраженія по поводу изданія правилъ. Въ письмѣ своемъ на имя Цанкова отъ 23 іюля преосвященный Климентъ замѣчаетъ: «церковное управленіе у христіанъ есть дѣло церковное. 39 членъ конституціи говоритъ, что Болгарское княжество въ церковномъ отношеніи подчиняется верховной духовной власти Болгарской церкви. Отсюда ясно, что все, что касается до церковныхъ дѣлъ въ княжествѣ, а слѣд. и временныхъ правилъ по церковному управленію, должно исходить отъ этой верховной духовной власти, или чрезъ нее, или съ одобренія и согласія ея. Но, въ докладѣ, при которомъ представлены на утвержденіе его высочества временныя правила, не упомянуто, было ли взято хотя согласіе отъ верховной духовной власти Болгарской церкви. Прошу васъ, г. министръ, благоволите дать мнѣ разъясненіе, какъ я долженъ смотрѣть на эти правила, долженъ ли признавать, что они изданы согласно съ конституціей. Не только какъ архіерей, но и какъ православный христіанинъ, я, въ силу конституціи, долженъ всецѣло подчиняться верховной духовной власти Болгарской церкви во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ, долженъ наблюдать, чтобы всякое мое распоряженіе, касающееся церковныхъ дѣлъ, какъ архіерейское, носило на себѣ авторитетъ не только подлежащаго министерства княжества, но и авторитетъ верховной духовной власти нашей православной церкви. Не лишите наставленій по этому вопросу».

На это отношеніе министръ Цанковъ отъ 1 августа отвѣтилъ преосвященному Клименту: «что касается до второй части вашего письма, въ которой вы спрашиваете меня, считать ли временныя правила согласными съ конституціей и было ли взято согласіе на изданіе оныхъ отъ верховной духовной власти, то я долженъ сказать, что таковыя ваши вопросы мнѣ кажутся удивительными и несвоевременными; для успокоенія совѣсти вашего преосвященства прибавлю, что высказанные вами вопросы вы можете возбудить въ народномъ собраніи, предъ которымъ министръ отвѣтствуетъ за свои дѣйствія».

Преосвященный Климентъ не удовлетворился таковымъ отвѣтомъ. Отъ 8 августа онъ снова пишетъ министру Цанкову слѣдующее письмо: «Въ письмѣ отъ 23 іюля за № 20 проса

васъ дать мнѣ разъясненіе, считать ли правила по церковному управленію и распоряженію, о введеніи ихъ въ дѣйствіе согласными съ конституціей, я отнюдь не имѣлъ въ виду заставить васъ быть отвѣтственными предо мною за ваши распоряженія, но я хотѣлъ увѣриться, буду ли я стоять на законной почвѣ, если исполню ваши распоряженія. Таковой увѣренности я желалъ потому, что боялся, чтобы не попасть подъ отвѣтственность и предъ отечествомъ и предъ св. православною церковію, боялся нарушить ихъ права, которыя ясно и точно опредѣлены въ конституціи и торжественно санкционированы. Мнѣ нужно было увѣриться, не нарушу ли я конституцію и ея точныхъ и ясныхъ указаній, признавъ васъ, г. министръ, за верховное начальство Болгарской церкви; если бы такое нарушение я допустилъ, вы первые осудили бы меня. Притомъ я всегда былъ того мнѣнія, что необходимо поддерживать въ населеніи авторитетъ власти и что всѣ мы должны почитать ее и исполнять распоряженія ея. И какъ болгаринъ и какъ православный архіерей я считаю священною обязанностию проповѣдывать безусловную покорность закону, покорность власти и ея не произвольнымъ, а законнымъ распоряженіямъ. Но, исполненіе такой священной обязанности возможно въ такомъ только случаѣ, когда я самъ вполне увѣренъ, что стою на законной почвѣ. Я ищу законной почвы для дѣла и правъ нашей православной церкви. Не мое дѣло знать, предъ кѣмъ отвѣтственъ министръ за его распоряженія по церковнымъ дѣламъ. Мой священный долгъ по преимуществу оберегать интересы и права православной церкви болгарскаго народа и не допускать, въ угодность кому бы то ни было, нарушенія этихъ правъ и интересовъ.

Вотъ какими убѣжденіями и соображеніями я руководился, г. министръ, когда просилъ указанія вашего, какъ мнѣ смотрѣть на временныя правила. По моему глубокому убѣжденію необходимо, чтобы власть, которая сдѣлала распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе сказанныхъ правилъ съ возможною скоростію и точностію, для успѣха дѣла показала, что такое распоряженіе основано на законѣ и не противорѣчитъ ему. Это тѣмъ болѣе необходимо, что православное населеніе съ недоувѣріемъ и даже нѣсколько враждебно отнеслось къ такому распоряженію.

Бъ отвѣтъ своемъ вы г. министръ, отвергли мое право просить у васъ указаній и освѣщенія предмета. По сему я вынужденъ приостановить приведеніе въ исполненіе вашего распоряженія, такъ какъ не увѣренъ, что оно согласно съ конституціей.

Узнавъ объ изданіи министромъ Цанковымъ временныхъ правилъ по церковному управленію, Болгарскій экзархъ Іосифъ немедленно распорядился, чтобы владыки княжества ни подъ какимъ видомъ не смѣли вводить ихъ въ дѣйствіе. Къ Цанкову же свѣ обратился съ слѣдующимъ письмомъ.

Г. министръ. На дняхъ я узналъ, что повѣренное вамъ министерство обратилось къ высокопреосвященнымъ митрополитамъ съ письмомъ, которымъ предлагается ввести въ дѣйствіе составленныя вами правила по управленію нашей церкви въ богохранимомъ княжествѣ.

Съ глубокимъ сожалѣніемъ я долженъ сказать вамъ, г. министръ, что нахожусь въ полномъ недоумѣніи по поводу упомянутого вашего распоряженія. Наше прискорбіе и недоумѣніе тѣмъ болѣе увеличиваются, что мы никакъ не можемъ себѣ уяснить, съ какою именно цѣлію повѣренное вамъ

министерство дѣлаетъ такіа распоряженія, которыя отнюдь не могутъ свидѣтельствовать о его желаніи дѣйствовать на законномъ основаніи.

Распоряженіе ваше по поводу приведенія въ дѣйствіе устава по управленію церкви въ княжествѣ ясно свидѣтельствуеетъ, что повѣренное вамъ министерство не только не придаетъ никакого значенія существованію св. нашего синода и экзарха, но и смотритъ на высокопреосвященныхъ митрополитовъ, какъ на обыкновенныхъ гражданскихъ чиновниковъ безъ всякаго различія.

Мы держимся принципа, что 1) министерство исповѣданій не имѣетъ права издавать правила по управленію св. нашею церковію помимо вѣдѣнія и согласія управляющаго ею св. синода; 2) что министерство исповѣданій не имѣетъ права заповѣдывать преосвященнымъ архіереямъ исполнять рѣшенія по церковнымъ дѣламъ безъ вѣдома экзарха, который представляетъ собою исполнительную власть по опредѣленіямъ св. синода. Такие принципы, отъ которыхъ мы не можемъ отказаться, согласны съ 39 и 42 членами конституціи.

Выражая вамъ еще разъ наше глубокое прискорбіе по поводу упомянутого вашего самопроизвольнаго распоряженія, мы сочли за необходимое предувѣдомить васъ, что съ нашей стороны сдѣлано соответствующее распоряженіе, чтобы высокопреосвященные митрополиты воздержались отъ исполненія препровожденнаго вами устава дотолѣ, пока оный не будетъ рассмотрѣнъ и одобренъ св. синодомъ нашей православной церкви.

И поелику вы не сообщили намъ предварительно и не взяли согласія и одобренія отъ св. синода касательно законопроекта по управленію церкви въ княжествѣ, который, какъ слышно, готовите внести въ народное собраніе, то мы своей стороны долгомъ считаемъ предупредить васъ, что законопроектъ будетъ отвергнутъ если не будетъ взято предварительно согласіе св. синода, а ввести его въ дѣйствіе насильственно, нѣтъ сомнѣнія, вы не желаете. Поэтому мы просимъ васъ позаботиться о собраніи св. синода, который и можетъ дать свое согласіе на законопроектъ, а послѣ сего можно внести оный и въ народное собраніе на утвержденіе. Мы надѣемся, г. министръ, что вы сдѣлаете все, чтобы избавить церковь отъ необходимости войти въ столкновеніе съ министерствомъ въ видахъ защиты своей свободы, и остаеесь вашимъ во Христѣ молитвовательемъ. Экзархъ Болг. Іосифъ 28 іюля. Царьградъ.

Къ архимандриту Константину, управляющему Врачанскою епархіею, экзархъ препроводилъ отъ 26 іюля слѣд. письмо Ваше Высокопреподобіе! Извѣщаемъ симъ, что г. министръ исповѣданій отправилъ къ высок. митрополитамъ и управителямъ епархій въ княжествѣ окружное посланіе, которымъ приглашаетъ ихъ ввести въ дѣйствіе нѣкоторыя постановленія, касающіяся управленія православной нашей церкви въ богохранимомъ княжествѣ.

Вашему высокопреподобію слѣдуетъ знать, какія отношенія должны быть между церковію и государствомъ и что первая имѣетъ всегда право и обязанность самоохранять себя въ дѣлѣ собственнаго ея управленія, а не принимать безпрекословно проекты, выработанные властію, совершенно чуждою ей. По этимъ соображеніямъ и препровожденныя къ вашему высокопреподобію постановленія должны быть съ согласія и одобренія высшаго духовнаго начальства св. синода. Между тѣмъ св. синодъ, сколько намъ извѣстно, какъ председателю его, не имѣетъ никакого официального извѣстія

относительно сказанных постановлений. На основаніи всего вышесказаннаго мы считаемъ долгомъ замѣтить вашему высокопреподобію, чтобы вы воздержались отъ введенія въ дѣйствіе рекомендованнаго вамъ министерскаго устава, пока оный не будетъ одобренъ нашимъ св. синодомъ, о чемъ и сообщите г. министру.

Въ этомъ же родѣ и духѣ сообщено и веѣмъ вообще владыкамъ гнѣзства.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ИЗЪ ВЕРЕЙСКАГО УѢЗДА.

21 ноября 1880 года исполнилось 25 лѣтъ служенія во священствѣ благочиннаго Верейскаго уѣзда села Понизовья Богородицерождественской церкви священника Стефана Семеновича Казанскаго. Благодарное, подвѣдомое ему, духовенство, обращалось съ прошеніемъ къ Его Высокопреосвященству митрополиту Московскому Макарію почтить примѣрное 25-лѣтнее служеніе его во священствѣ собраніемъ у него 22 ноября и отправленіемъ соборно благодарственнаго и задравнаго Богослуженія. На что и послѣдовало архипастырское разрѣшеніе. Но досточтимый юбиляръ по всегдашней своей кротости и смиренію отказался отъ предложенной ему публичной чести, прося помянуть имя его предъ престоломъ Божиимъ, каждому въ своемъ храмѣ.

Не смотря на отказъ юбиляра отъ предложенной ему чести, 21, 22, и 23 ноября многіе изъ подвѣдомыхъ ему священноцерковнослужителей, влекомые чистою признательностію, являлись лично съ поздравленіемъ къ юбиляру, а другіе представляли поздравительные адресы. Досточтимый юбиляръ посвященъ во священника 1855 года ноября 21 дня. Съ 1858 года февраля 1 дня состоитъ по настоящее время законоучителемъ и наставникомъ сельскаго Понизовскаго училища, помѣщающагося въ собственномъ его домѣ. Въ 1871 году былъ утвержденъ общимъ духовникомъ во второй половинѣ Вышгородскаго благочинія. Съ 1872 года мая 23 дня состоитъ благочиннымъ. За отлично примѣрную дѣятельность по должности пастыря, наставника и благочиннаго награжденъ въ разное время: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою и орденъ св. Анны 3-й степени.

Свящ. В. Ильинскій.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

4-го января въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, съ 10½ часовъ утра начнется духовно-нравственная бесѣда. Бесѣдовать будетъ предѣдатель Общества любителей духовнаго просвѣщенія, о. протоіерей Іоаннъ Николаевичъ Рождественскій.

СКЛАДЫ ВОСКР. БЕСѢДЪ ИМѢЮТСЯ ВЪ СЛѢД. МѢСТАХЪ Г. МОСКВЫ:

- 1) У о. настоятеля церкви Черниговскихъ чудотворцевъ протоіерей Іоанна Николаевича Рождественскаго.
- 2) У о. настоятеля церкви Ризположенія — протоіерей Виктора Петровича Рождественскаго.
- 3) У о. настоятеля Рождественской, въ Палахахъ, ц. — протоіерей Василя Евфимовича Свѣтовидова.
- 4) У о. настоятеля Никитской, въ Басманной, ц. — протоіерей Платона Іоанновича Капустина.
- 5) У о. настоятеля Космо-Даміанской, въ Таганкѣ, ц. священника Матея Васильевича Соловьева.
- 6) У о. діакона Борисо-Глѣбской, у Арбатскихъ воротъ, ц. Іоанна Николаевича Бухарева.
- 7) Въ церкви при Шереметевской больницѣ.
- 8) Въ церкви Пятницы-Параскевы — въ Охотномъ ряду.

Но такъ какъ до редакціи изданій Общ. люб. дух. просвѣщенія не разъ доходили слухи, что означенныхъ

таковыхъ складовъ Воскр. бесѣдъ недостаточно, и поэтому, за дальностію, весьма многія церкви лишены оныхъ, хотя бы и желали имѣть ихъ, то по просьбѣ Общ. люб. дух. просвѣщенія, съ согласія оо. настоятелей и старостъ церквей г. Москвы устроены еще склады Воскресныхъ бесѣдъ въ слѣдующихъ мѣстахъ г. Москвы:

- 1) У о. протоіерей Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, ц. А. Г. Никольскаго.
- 2) У о. протоіерей Троицкой, на Грязяхъ, ц. А. К. Соколова.
- 3) У о. протоіерей Сумеоно-Столпнической, на Поварской, ц. В. С. Богословскаго.
- 4) У о. протоіерей Ермолаевской, на Садовой, ц. С. С. Модестова.
- 5) У священника Богоявленской, въ Елоховѣ, ц. Г. Березкина.
- 6) У священника Спасской, на Пескахъ — на Арбатѣ, ц. А. Знаменскаго.
- 7) У священника Іоанно-Предтеченской, въ Кречетникахъ, А. Смирнова.
- 8) У о. діаконъ Воскресенской, на Остоженкѣ, ц. Г. Смирнова.
- 9) У псаломщика Рождественской, въ Столешникахъ, ц. Д. Никитскаго.
- 10) У псаломщика Троицкой, на Арбатѣ, ц. М. Соловьева.
- 11) У псаломщика Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, ц. А. Косинскаго.

Можно также получать Воскр. бесѣды въ Страстномъ монастырѣ и въ Епархіальной бібліотекѣ — при Высоко-Петровскомъ монастырѣ.

Отъ правленія Московской духовной семинаріи.

Правленіе симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ учениковъ семинаріи, что съ 1 января 1881 года предположено, въ соотвѣтствіе казенному ученическому окладу, возвысить плату за содержаніе живущихъ въ семинаріи пансіонеровъ до 110 руб. и полупансіонеровъ до 65 р. съ годъ.

Отъ правленія Московской семинаріи. Въ правленіи остаются не выданными: 1) пенсія вдовы преподавателя Вологодской семинаріи Елизаветы Добряковой; 2) классныя оклады: протоіереевъ Стефана Протопопова, Руфа Ржаницына, священника Петра Косьмина, бывшаго бакалавра Московской академіи Василя Боголѣпова и инспектора Синодальнаго хора пѣвчихъ Ивана Бердникова, слѣдующіе по день смерти вышеозначенныхъ лицъ. Посему наслѣдники ихъ приглашаются для полученія слѣдующихъ имъ по разсчету денегъ, съ доказательствомъ своихъ нравъ на это, обратиться въ правленіе семинаріи.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

По возвращеніи моемъ съ похоронъ Василя Евоніевича Нечаева, найденъ въ моемъ узаѣ, не извѣстно кому принадлежащая, эпитрахиль бѣлаго цвѣта. Тихвинскій, въ Суцевѣ, священникъ Владиміръ Левинскій.

Редакторъ протоіерей Типографія Л. О. Снегирева.

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.