

Получ. 23.ОКТ.1913 года

Его Превосходительству Предсѣдателю Общества Любителей Естествознанія О. Г. Клеру.
Въ Екатеринбургѣ.

20.

№ 3807

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать седьмой.

№ 42-й. 1913 г. 20 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 20 Сентября—10 Октября 1913 года за № 952.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 6 Сентября сего года за № 32025, слѣдующаго содержания: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11—20 Марта 1910 года за № 1957, постановлено, чтобы Духовныя Консисторіи съ требованіями о высылкѣ изъ Московской Синодальной типографіи пробѣльныхъ листовъ для церковно-приходскихъ документовъ обращались въ Хозяйственное Управленіе, при чемъ высылка типографіею бланковъ, по предписаніямъ Хозяйственнаго Управленія, производилась на основаніи дѣйствовавшихъ до сего времени тарифныхъ правилъ, большою скоростію за плату по тарифу малой скорости.“

Въ настоящее время, согласно извѣщенію 18458 завѣдывающаго Дѣлами общихъ тарифныхъ съѣздовъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, опубликованному въ № 2291 сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, стъ 27 Іюня 1913 года, стр. 19, въ числѣ прочихъ льготныхъ тарифовъ отмѣненъ съ 1 мин. Августа и льготный тарифъ 1897 г. № 174, касающійся льготной перевозки по желѣзнымъ дорогамъ пробѣльныхъ листовъ и бланковъ Московской Синодальной типографіи; такимъ образомъ, съ 1 минувшаго Августа типографія можетъ пересылать эти свои произведенія по желѣзнымъ дорогамъ за прежнюю плату лишь малой скоростію, вслѣдствіе чего для слѣдованія посылокъ въ мѣста назначенія потребуется времени приблизительно вдвое болѣе того срока, который требовался для сего при пересылкѣ большой скоростію. Этотъ способъ пересылки означенныхъ произведеній типографіи неизбѣжно долженъ вызвать нѣкоторое замедленіе въ удовлетвореніи требованій Духовныхъ Консисторій, выписывающихъ пробѣльные листы и бланки для церковнаго писмоводства и церковной отчетности.

Въ виду сего, Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ Екатеринбургскую Духовную Консисторію, въ пѣляхъ своевременнаго полученія бланковыхъ листовъ, изъ Московской Синодальной типографіи, присылать требованія свои въ Хозяйственное Управление заблаговременно“.

Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать Благочиннымъ епархіи во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ, требованія на выписку графо-печатныхъ листовъ, бланковъ для церковнаго писмоводства и церковной отчетности, а также вѣнчиковъ и листовъ разрешательной молитвы, присылать въ Консисторію заблаговременно.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, удостоенъ награжденія набедренникомъ іеромонахъ Кыртомскаго Крестовоздви-

женскаго монастыря *Палладій* за примѣрное иноческое служеніе и усердіе, оказываемое имъ въ помощь Настоятелю по управленію обителію.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется, что Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургской епархіи въ текущемъ году назначенъ на 11 Ноября.

ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ, подлежащихъ внесенію на предстоящій Съѣздъ Епархіальнаго духовенства.

А) По Управленію Екатеринбургскаго Епархіальнаго Съѣзнаго завода.

- 1) Отчетъ по всѣмъ операціямъ завода за 1912 годъ,
- 2) Смета прихода и расхода по заводу на 1914 годъ.

Б) По Епархіальному женскому училищу.

- 1) Отчетъ по содержанію училища въ 1912 году.
- 2) Смета по содержанію его на 1914 годъ.
- 3) Отчетъ по постройкѣ новаго дома для квартиры эконома училища.
- 4) о назначеніи изъ суммъ училища квартирнаго пособія инспектору классовъ (на время постройки новаго зданія училища.)
- 5) Объ ассигнованіи особыхъ суммъ: а) на леченіе воспитанницъ сиротъ, страдающихъ болѣзнью зубовъ, и б) на плату за леченіе воспитанницъ училища въ Екатеринбургской городской больницѣ.
- 6) Объ увеличеніи окладовъ жалованія преподавателямъ училища.
- 7) О положеніи изъ епархіальныхъ суммъ постоянного пособія за 25-ти лѣтнюю службу старшей воспитательницъ Павлѣ Петровой, въ случаѣ оставленія ею службы въ училищѣ.

8) Обь освобожденіи низшихъ служителей Епархіальнаго училища отъ взноса платы за правообученіе ихъ дѣтей въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

В) По Епархіальному Училищному Совѣту.

1) О продленіи 1000 руб. пособия на церковно-школьное строительство на 1914 годъ.

Г) По Правленію Архіерейскаго Дома.

1) Обь отпускѣ 2000 руб. на содержаніе Архіерейскаго хора въ 1914 году изъ прибылей Свѣчнаго завода.

Д) По Совѣту пеаломщической школы.

1) Отчетъ за 1912 годъ.

2) Смѣта по содержанію школы на 1914 годъ.

Е) По Нижне-Тагильскому причетническому единовѣрческому классу.

1) Отчетъ по содержанію класса въ 1912 года.

2) О назначеніи денежнаго пособия на содержаніе класса въ 1914 году.

Ж) По Епархіальной Эмеритальной Кассѣ духовенства.

1) Отчетъ о состояніи Кассы за 1912 годъ.

2) Обь измѣненіяхъ въ проэктѣ Устава Кассы.

З) По Консисторіи.

1) Обсужденіе прошеній нѣкоторыхъ причтовъ епархіи о назначеніи имъ казеннаго жалованія.

2) О распредѣленіи 8000 руб., ассигнованныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, для назначенія въ жалованіе причтамъ епархіи.

3) Обь ассигнованіи суммы на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера въ 1914 году.

4) О пополненіи недоимки 25% сбора въ суммѣ 726 р. 25 к., числящейся за Екатеринбургскимъ Каѳедральнымъ соборомъ путемъ раскладки этой суммы на доходы прочихъ церквей епархіи.

5) Обь ассигнованіи суммы на расходы по содержанію параллельныхъ отдѣленій при двухъ классахъ Тобольской Духовной Семинаріи.

6) О назначеніи изъ епархіальныхъ средствъ денежнаго пособія вдовѣ бывшаго Казначея Консисторіи Любови Леонтьевой.

7) Обь организациі, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 28 Февраля 1913 года за № 4, курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

8) О вознагражденіи смотрителя Екатеринбургскаго Духовнаго училища и его помощника за завѣдываніе семинарскими классами при семъ училищѣ (указъ Св. Синода, отъ 25 Сентября 1913 года за № 15306).

9) О внесеніи причтовъ церковей: села Кочневскаго, Камышловскаго уѣзда (2 штатъ—священникъ и псаломщикъ) и деревни Южаковой, Верхотурскаго уѣзда, въ первую очередь на полученіе казеннаго жалованія.

10) Обь учрежденіи Епархіальной похоронной Кассы.

И) По Комитету постройки зданія для Епархіальнаго женскаго училища.

1) О дополнительной ассигновкѣ въ зависимости отъ измѣненій въ проэктѣ г. Станюлевича.

2) Обь увеличеніи пристроя съ юговосточной части зданія, выдѣленіе бани изъ училищнаго зданія и обь устройствѣ прачечной.

3) О замѣнѣ половыхъ и потолочныхъ перекрытій железобетонными.

4) Обь установкѣ системы отопленія въ зависимости отъ требованія техническо—Строительнаго Комитета при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: Псаломщикъ церкви села Вновь—Юрмытскаго, Камышловскаго уѣзда *Сергій Посохинъ* на діаконское мѣсто къ церкви Билимбаевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣз-

да,—11 Октября; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Клевакинского, Камышловскаго уѣзда, діаконъ *Николай Дергачевъ* на діаконское мѣсто къ церкви Ревдинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—12 Октября.

Допущены къ и. д. псаломщика: при церкви села Усть—Уткинская пристань, Верхотурскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика *Теодоръ Лобановъ*—10 Октября; къ церкви села Вновь—Юрмытекаго, Камышловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Пермской Духовной Семинаріи *Павель Минтѣвъ*—11 Октября; къ церкви села Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, сынъ священника *Владиміръ Аванасьевъ*—12 Октября.

Перемѣщенъ и. д. псаломщика церкви Усть—Уткинской пристани, Верхотурскаго уѣзда, *Линъ Анкиѣвъ* къ Александро—Невской церкви Нижне—Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—10 Октября.

Оставленъ на прежнее мѣстѣ служенія въ селѣ Рычковскомъ, Верхотурскаго уѣзда, перемѣщаемый въ село Ново—Петропавловское, Шадринскаго уѣзда, священникъ *Петръ Снѣжницкій*—11 Октября.

Уволенъ отъ должности Духовнаго Слѣдователя 1 округа Камышловскаго уѣзда священникъ *Николай Славинъ*.

Назначенъ Духовнымъ Слѣдователемъ 1 округа Камышловскаго уѣзда священникъ села Галкинскаго *Василій Топорковъ*—12 Октября.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія:

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Полезскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Петро—Павловская церковь, съ 1 Юня с. г., число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда* Скорбященскій женскій монастырь, съ 25 Юля с. г., жалованье отъ монастыря 180 р., братскихъ доходовъ 1500 р., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 30 Юля с. г., число душъ м. п. 2170 чел., земли 110 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2009 р. 7 к., причтъ 2 штатный.

4) *Въ с. Четкаринскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 18 Сентября, с. г., 1 вак., число душъ м. п. 3378 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2900 руб., причтъ 2 штатный.

5) *Въ с. Гаевскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Сентября с. г., число душъ м. п. 445 чел., земли 9 дес., казеннаго жалованья на причтъ 784 руб., братскихъ доходовъ 397 руб. 99 к. причтъ 1 штатный.

6) *Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Вознесенская церковь, 2 вак., съ 24 Сентября с. г., число душъ м. п. 2357 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2300 руб., причтъ 2 штатный.

7) *Въ с. Ново-Петропавловскомъ Шадринскаго уѣзда*, съ 11 Октября с. г., число душъ м. п. 2526 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 750 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) *Въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Сентября с. г., число душъ м. п. 492 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 563 руб., причтъ 1 штатный.

Діаконскія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 руб., казеннаго жалов. 148 руб. 50 к., причтъ одноштатный.

2) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда Александро-Невская ц.*,—съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля 1912 г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., брат-

скихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ *Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 12 Октября 1912 г., число душъ м. п. 2038 ч., земли 19 д., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 396 р., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 26 Августа с. г., число душъ м. п. 2691 чел., земли 125 дес., казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 931 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Далматовскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 2 Октября с. г., число душъ м. п. 3925 чел., земли 216 дес., казеннаго жалованья 147 р., братскихъ доходовъ до 2000 р., причтъ 3 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви, — съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) При *Нижне-Тагильской Свято-Троицкой церкви*, съ 22 Августа с. г., число душъ м. п. 4285 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2510 руб., причтъ 3 штатный.

Псаломщическія:

Въ православныхъ приходахъ:

1) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 17 Юля с. г., Петро-Павловская перковь, число душъ м. п. 1465 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штат.

2) При *градо-Екатеринбургской мужской гимназіи* съ 9 Августа с. г., жалованья 240 руб., братскихъ доходовъ 60 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1912 г., число душъ м. п. 248 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 119 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ с. Карганольскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 890 чел., земли 89 десят., казеннаго жалованья 98 рублей, братскихъ доходовъ 70 р., причтъ 1 штат.

4) Въ с. Казаковскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1504 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья 99 руб., братскихъ доходовъ 40 руб., причтъ 1 штат.

5) При градо-Екатеринбургской Спасской церкви съ 4 Октября с. г., число душъ м. п. 216 чел. земли, нѣтъ, казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 700 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ Верхъ-Нейвинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 6 Октября с. г., число душъ м. п. 960 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 640 р., причтъ 1 штатный.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

1) При Вознесенской п. г. Екатеринбурга—мѣщанинъ *Николай Ярцевъ*.

2) При Николаевской п. Н.-Салдинскаго зав.—купецъ *Константинъ Шубцевъ*.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Еписко-

па Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно приходскихъ попечительствъ:

1) при ц. с. Соровскаго, Шадринскаго уѣзда, — предсѣдателемъ крест. *А. М. Малянинъ* и членами крест. *Д. Г. Пичуровъ, Д. И. Некрасовъ, П. Р. Ермаковъ, О. С. Денисовъ, Д. И. Баландинъ, Н. К. Баландинъ, А. М. Мелетинъ.*

2) при ц. с. Клевакинскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. *Ев. И. Бачининъ* и членомъ крест. *Д. К. Клевакинъ.*

3) при ц. с. Куликовскаго, Камышловскаго уѣзда предсѣдателемъ священникъ *Андрей Ивановичій*, членами крестьянъ: *Василій Осинцевъ, Θεодоръ Никулинъ, Сгмеонъ Бѣлыхъ, Ирокопій Осинцевъ, Терентій Бѣлыхъ, Иванъ Бѣлыхъ, Максимъ Слѣпучинъ, Димитрій Осинцевъ, Андрей Пакулинъ и Авонасій Зароженинъ.*

4) при ц. с. Голубковскаго, Ирбитскаго уѣзда, — предсѣдателемъ крестьянинъ *Данилъ Герасимовъ* и членами крестьяне: *П. Шитовскихъ, А. Агапитовъ, П. Буньковъ, П. Япунинъ, Е. Толминъ, П. Толминъ, К. Солонининъ, И. Бахаревъ 1-й, Я. Удинцевъ, А. Удинцевъ, Е. Минцинъ, А. Вакакинъ, О. Юдинъ, К. Маньгинъ и С. Мезенинъ.*

Редакторъ офиц. отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства. — Награжденіе набадренникомъ — Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи. — Програма вопросовъ, подлежащихъ внесенію на предстоящій Съѣздъ Епархіальнаго духовенства. — Епархіальныя извѣстія.

СТУДЪИ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.

*„Будите милосерди, якоже и
Отець вашъ милосердъ есть“
(Лук. 6, 36).*

Недолго живетъ человѣкъ на землѣ, но и въ это короткое время ему приходится испытывать много различныхъ нуждъ и скорбей. Нѣтъ времени, когда можно было бы намъ оставаться въ безопасности отъ скорбей и болѣзней и нѣтъ мѣста, куда можно было бы укрыться отъ нихъ. Нѣтъ возраста, который не былъ бы подверженъ этому злу, и нѣтъ состоянія, въ которомъ сердце человѣка могло бы совершенно сродниться съ чувствомъ болѣзней и было бы чуждо скорбей. Каждому смертному достается на свою долю нести бремя трудовъ и нуждъ, испивать свою чашу горестей и болѣзней.

Таковы, братіе христіане, послѣдствія грѣха и проклятія, павшаго за грѣхъ на человѣка и на дѣла рукъ его. Въ болѣзняхъ человѣкъ рождается, въ болѣзняхъ возрастаетъ, живетъ и умираетъ.

Но праведный и благій Господь свое правосудіе растворяетъ милостію; вмѣстѣ съ праведнымъ гнѣвомъ Онъ являетъ и любовь: на землѣ, находящейся подъ бременемъ клятвы, Его безпредѣльная благодать еще много оставила человѣку утѣшеній и радостей для подкрѣпленія его немощи среди трудовъ и болѣзней настоящей жизни. И звѣздное небо радуется съходящій духъ человѣка своимъ чуднымъ ве-

лиціемъ и красотою; радуеть и земля своимъ премудрымъ устройствомъ и благотворностію своихъ произрастеній, цвѣтовъ, плодовъ и разныхъ животныхъ, служащихъ на пользу намъ. Много можетъ человѣкъ приобрѣтать и своими трудами удобствъ и невинныхъ удовольствій жизни. А сколько еще Господь подаетъ утѣшеній силою невидимой Своей благодати! Между безчисленными благодѣяніями Божиими къ роду человѣческому и то великій даръ небснаго милосердія, что Господь заповѣдуетъ людямъ быть милосердыми другъ ко другу и обязываетъ насъ искренно участвовать въ нуждахъ и несчастіяхъ нашихъ ближнихъ изъ любви къ нимъ и по мѣрѣ силъ облегчать ихъ скорби.

Какъ нужды между людьми начались издревле, будучи плодомъ прародительскаго грѣхопаденія, такъ и добродѣтель милосердія, столько необходимая для бѣдныхъ, была въ силѣ издревле.

Черезъ Моисея Богъ далъ народу еврейскому такую заповѣдь: „не оскудѣетъ недостаточный отъ земли твоя: сего ради Азъ заповѣдую творити слово сіе, глаголя: отверзая отверзи руцѣ твой брату твоему нищему и просящему на земли твоей“ (Второз. 15, 11). Пророкъ Исаія отъ лица Божія говорилъ: „раздробляй алчущимъ хлѣбъ твой и нищія, безкровныя введи въ домъ твой: аще видиши нага, одѣй, и отъ свойственныхъ племени твоего не презри“ (Исаія 58, 7). Черезъ другого пророка Богъ говорилъ къ народу своему: „милости хочу, а не жертвы“ (Ос. 6, 6).

Во дни земной жизни Своей Господь нашъ Иисусъ Христосъ многократно внушалъ заповѣдь о милосердіи. Вотъ и нынѣ въ Евангельскомъ чтеніи Онъ учитъ: „благотворите и взаимъ дайте, ничесоже чающе: и будетъ мзда ваша многа и будете сынове Вышняго, яко той благъ есть на безблаготатныя и злыя. Будите убо милосерди, якоже и Отецъ вашъ милосердъ есть“ (Лук. 6, 35, 36). Часто повторяли эту заповѣдь и св. апостолы. Такъ св. апостоль Павелъ учитъ: „каждый удѣляй по расположенію сердца не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ“ (2 Кор. 2, 6, 7). Но не въ писаніи только, а и на скрижаляхъ сердца человѣка Господь начерталъ эту заповѣдь. Такъ, когда еще не было написано заповѣди о милосердіи,

добродѣтель милосердія уже была. Дорого цѣнилъ эту добродѣтель Патріархъ Авраамъ; движимый ею онъ, завидя странниковъ, бѣжить, не смотря на свой преклонный возрастъ, на встрѣчу имъ и, поклонившись до земли, говоритъ: „Господи, аще обрѣтохъ благодать предъ Тобою, не мини раба твоего. Да принесется вода и омыются нози ваши и прохладитесь подъ дровомъ; и принесу хлѣбъ, да ясте и по семь пойдете въ путь свой“ (Быт. 18. 3—5).

Богъ такъ устроилъ нашу природу, что мы не можемъ равнодушно смотрѣть на нужды и бѣдствія ближнихъ, безъ того, чтобы не принимать участія, не сострадать имъ, не желать облегчать ихъ, если только не подавляютъ въ насъ этого сочувствія къ ближнимъ какія—либо худыя наклонности или страсти, какъ напримѣръ: гордость, скупость, страсть къ роскоши, презрѣніе къ другимъ, разсѣянность. Эти и подобныя болѣзни души только и могутъ вызывать и воспитывать въ насъ равнодушіе и немилосердіе къ ближнимъ и подавлять въ насъ сознаніе того, какъ худо и противно своей природѣ поступаемъ мы, когда не сострадаемъ болѣзнямъ другихъ и не хотимъ помогать имъ въ нуждахъ, имѣя къ тому средства; какъ заблуждаемся умомъ своимъ и сердцемъ, когда безъ соболѣзнованія смотримъ на болѣзни нашихъ ближнихъ, безъ зазрѣнія совѣсти закрываемъ уста или сжимаемъ руку тамъ, гдѣ надобно бы словомъ или дѣломъ оказывать любовь и милосердіе къ нашимъ братьямъ.

Всегда намъ должно помнить, что всѣ мы братья между собою и дѣти одного Отца Небеснаго, Который всѣхъ насъ любитъ и ко всѣмъ являетъ свое великое милосердіе: „яко солнце Свое сіяетъ на злыя и благія и дождитъ на праведныя и неправедныя“ (Мѡ. 5, 45). Все, чѣмъ мы доннынѣ пользовались, что имѣемъ, чего ожидаемъ въ настоящей и будущей жизни, да и самая жизнь наша, все это—дары милосердаго Бога. По безиредѣльному милосердію своему Богъ Отецъ и Сына Своего Единороднаго послалъ въ міръ, „да всякъ вѣруя въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“ (Іоани. 3, 16). „Аще сице возлюбилъ есть насъ Богъ, поучаетъ св. апостоль Іоаннъ, то и мы должны есмы другъ друга любить“ (I Іоан. 4, 11), и мы должны быть милосерды къ нашимъ ближнимъ и охотно дѣлать для

нихъ все, что можемъ дѣлать для облегченія ихъ нуждъ и скорбей, для устраненія отъ нихъ бѣдъ и несчастій, для поддержанія ихъ благосостоянія. При этомъ намъ нужно помнить, что милосердіе много можетъ приносить пользы ближнему, облегчая скорби души его, врачуя болѣзнь тѣла, но всегда оно несравненно болѣе приноситъ пользы тому, кто по любви къ ближнимъ оказываетъ имъ дѣла милосердія. „Милуяй нища взаимъ даетъ Богу, подаянію же его воздается ему“ (Прит. 19, 17), говоритъ Премудрый. Самъ Христось Спаситель ублажаетъ милосердыхъ: „блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ“ (Мѣ. 5, 7). Даже самое малое дѣло милосердія, совершаемое изъ любви ко Господу, не останется безъ награды: „иже аще напоить единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ: не погубитъ мзды своея“ (Мѣ. 10, 42), говоритъ Самъ Господь Исусъ Христось. Милосердый Господь сторицею воздастъ за тѣ благотворенія, которыя мы оказываемъ изъ любви къ Нему нашимъ ближнимъ: за земныя блага Онъ воздастъ небесными, за тлѣнныя нетлѣнными, за кратковременныя вѣчными въ своемъ нескончаемомъ небесномъ царствіи.

Такъ Онъ самъ призоветъ къ вѣчному блаженству милосердыхъ благодѣтелей въ день послѣдняго суда: „приидите благословеннии Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взалкахся, и дасте Ми ясти; возжадахся, и напоите Мя; странень бѣхъ, и введосте Мене; нагъ, и одѣясте Мя; боленъ, и посѣтисте Мене, въ темницѣ, и приидосте ко Мнѣ“ (Мѣ. 25, 34—36); а немилосердымъ скажетъ: идите отъ Мене въ огнь вѣчный: взалкахся бо и не дасте Ми ясти; возжадахся и не напоите Мене, странень бѣхъ и не введосте Мене; нагъ и не одѣясте Мене; боленъ и въ темницѣ и не посѣтисте Мене (Мѣ. 25, 42—43).

Братіе христіане! Внимая гласу Спасителя и естественному чувству, зовущему насъ къ милосердію, понимая великое значеніе этой добродѣтели для нашего спасенія, будемъ по мѣрѣ силъ своихъ милосерды къ нашимъ ближнимъ, какъ Отець нашъ Небесный милосердъ, Который милосердо насъ создалъ, а еще съ большимъ милосердіемъ искупилъ. Аминь.

Священникъ *І. Антоиновъ.*

ДНЕВНИКЪ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ Маѣ мѣсяцѣ 1913 года.*)

26 Мая. Сѣрое, пасмурное утро. Облака нависли надъ землей свинцевымъ покровомъ. Тихо. Тепло.

Его Преосвященство около 7 часовъ утра выѣхалъ изъ с. Знаменскаго по дорогѣ въ Логъ.

Приходилось много слышать о красотѣ здѣшней мѣстности, которую мѣстные патриоты не безъ гордости величаютъ „Камышловскою Швейцаріею“. Мѣстность, дѣйствительно, гористая и для жителя равнины представляетъ необычайный пейзажъ, но въ это угрюмое утро, когда все окутано какимъ то полусвѣтомъ, все кругомъ кажется сѣрымъ и скучнымъ, особой красоты пейзажа не замѣчается.

Вотъ и село. Перерѣзанное по срединѣ рѣкою, оно въ ясное, солнечное утро навѣрное представляетъ красивую картину, къ которой такъ подходитъ названіе „мирнаго уголка“; теперь же оно только грязное село да вдобавокъ еще обезображенное глубокимъ сухимъ рвомъ—по здѣшнему „логомъ“, отъ котораго должно быть и получило свое названіе.

Въ церкви только что окончилась утренняя. Народъ въ ожиданіи Епископа стоялъ на площади. Подѣхавъ, Владыка осѣнилъ толпу и вошелъ въ храмъ, кстати сказать, снаружи далеко не привлекательный и требующій ремонта. Въ селѣ это уже второй храмъ. Первый былъ деревянный. Въ 1817 году мѣстными жителями онъ былъ перевезенъ изъ села Знаменскаго и стоялъ здѣсь до 1837 года въ качествѣ приписнаго, кладбищенскаго. Въ этомъ послѣднемъ году деревня Сухоложская отдѣлилась отъ Знаменскаго и образовала самостоятельный приходъ съ самостоятельнымъ, отдѣльнымъ причтомъ.

Существующій каменный храмъ во имя Богоявленія Господня освященъ въ 1865 году. Въ настоящее время онъ проченъ, но немного запущенъ: внутри мрачно, грязно, на окнахъ пыль, пыль на иконостасѣ...

*) Продолженіе. См. № 41 Екат. Епарх Вѣдом.

Прихожанъ въ селѣ -- 1281 чел. муж. пола и 1324 жен. пола. Всѣ православные. Раньше существовали здѣсь скопцы, но по рѣшенію Окружнаго суда были сосланы Правительствомъ въ отдаленныя края Сибири. Въ 1899 году судилось ихъ 10 человекъ. Пятеро изъ нихъ были приговорены къ ссылкѣ, остальные оправданы. Съ того времени секта скопцовъ окончила здѣсь свое существованіе.

Населеніе занимается хлѣбопашествомъ. Безлошадные крестьяне работаютъ на писчебумажной фабрикѣ Ягесъ и на окрестныхъ золотыхъ и асбестовыхъ приискахъ. Крестьяне позажиточнѣй занимаются еще обжиганіемъ извести. Въ настоящемъ году многіе изъ мѣстныхъ жителей нашли себѣ работу на постройкѣ желѣзной дороги, полотно которой проходитъ по самому селу, и на постройкѣ сооружаемаго близъ села цементнаго завода. Этотъ заработокъ благопріятно отражается на экономическомъ состояніи села, а постройка цементнаго завода сулитъ населенію и въ будущемъ хорошіи заработокъ.

Населеніе прихода къ посѣщенію храма усердно и внимательно къ поученіямъ пастыря, не лѣдно ходить на устраиваемыя въ церкви внѣбогослужебныя бесѣды. Долгъ Исповѣди и Св. Причастія въ 1912 году исполненъ всѣми взрослыми прихожанами за исключеніемъ 18-ти лицъ муж. пола.

Среди пороковъ, свойственныхъ прихожанамъ, особенно выдѣляется пьянство, а также хулиганство.

Послѣднее особенно замѣтно среди молодежи.

Церковно-приходское попечительство существуетъ съ 1887 года. Дѣятельность его за 1912 годъ выразилась въ томъ, что на его средства въ домѣ священника былъ произведенъ ремонтъ и вновь окрашена часть крыши на церкви. Въ текущемъ году попечительствомъ приобрѣтены облаченія на престоль и жертвенникъ. Денегъ въ попечительствѣ находится 207 р. 79 коп. наличными и 451 р. 87 коп. билетами.

Церковныя доходы за прошлый годъ выразились цифрой въ 1666 руб. 7 к. Въ настоящее время церковь имѣетъ 3315 р. 24 к. билетами и 84 р. 94 к. наличными.

Причтъ состоитъ изъ молодого священника, состоящаго на службѣ второй годъ, и старца псаломщика, имѣющаго за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу золотую медаль, скромно и безсмѣнно продолжающаго стоять на своемъ посту вотъ уже 55-й годъ.

Церковь и приходъ отъ молодого пастыря ждутъ энергичной дѣятельности на пользу своего благоустроения.

По окончаніи молебна, Его Преосвященство спрашивалъ изъ Закона Божія учащихся мѣстной земской школы. Дѣти хороши знаютъ молитвы и связно рассказывали о Вознесеніи Господнемъ, Сошествіи Св. Духа на апостоловъ и проч. Видимо, въ Законѣ Божіемъ они хорошо наставлены. Замѣтно также, что они хорошо приучены къ порядку и вообще находятся подъ хорошимъ вліяніемъ. Вмѣстѣ съ дѣтьми въ храмъ была и ихъ учительница—Ал. Ев. Ляпустина. Медали на учительницѣ—серебряная и золотая—наглядно говорятъ о томъ, что свыше чѣмъ 35 лѣтняя дѣятельность ея на поприщѣ народнаго просвѣщенія не прошла незамѣченною.

Окончивъ спрашиваніе учениковъ, Владыка сказалъ поученіе народу объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, какъ непремѣнномъ условіи жизни христіанина, желающаго наследовать царство небесное; благословилъ присутствующихъ, зашелъ въ домъ священника, и, послѣ краткой здѣсь бесѣды, поспѣшилъ въ село Курьинское.

Въ послѣдней четверти минувшаго столѣтія с. Курьинское получило довольно широкую извѣстность благодаря найденному близъ его цѣлебному источнику. Черезъ рѣку отъ села, на красивомъ берегу образовался лечебный курортъ—„Курьинскія минеральныя воды“, куда лѣтомъ ежегодно, по предписаніямъ врачей, прибываютъ больные, нуждающіеся въ леченіи водами этого источника. Сюда же изъ окрестныхъ городовъ и заводовъ стали пріѣзжать и всѣ тѣ, кто просто желалъ отдохнуть на лонѣ природы. Для многихъ „Курьи“ стали излюбленнымъ мѣстомъ лѣтняго время—препровожденія. Иные изъ городскихъ жителей даже построили здѣсь свои домики, въ которые и спѣшатъ укрыться отъ суетолики городской жизни, какъ только весна вступитъ здѣсь въ свои права. Съ тепломъ село оживаетъ и обращается въ куль-

турный уголокъ. Открывается почтовое отдѣленіе, аптека; между станціей Богдановичъ и курортомъ устанавливается оживленное движеніе; мѣстный говоръ перемѣшивается съ бойкою образованною рѣчью, городскіе костюмы—съ крестьянскими, бездѣлье—съ дѣломъ, сельская тишь съ шумомъ города... Но проходитъ два—три мѣсяца этой смѣшанной жизни, подуетъ „Борей прохладными крылами“, зажелтѣетъ лѣсъ, заплачетъ небо, и село снова принимаетъ свой обычный видъ. „Дачный уголокъ“ исчезаетъ, остаются только „Курьи“—большая деревня съ заколоченными на глухо городскими постройками на высокомъ берегу.

Деревня Курьи до конца XVIII вѣка была въ составѣ Поварнинскаго прихода и только въ 1791 году вмѣстѣ съ д. Боровой выдѣлилась въ самостоятельный приходъ, къ которому примкнули д. Медвѣдева изъ Ново-Пышминскаго прихода, д. Ирбитскіе Вершины изъ Знаменскаго прихода и впослѣдствіи—д. Таушканы изъ Кочневскаго прихода. Двѣ послѣднія деревни затѣмъ образовали самостоятельные приходы.

Первый деревянный храмъ былъ построенъ въ 1791 году, простоялъ только годъ и сгорѣлъ. Въ 1793 году былъ построенъ второй, тоже деревянный. Этотъ храмъ существовалъ до 1852 года, когда былъ перенесенъ въ д. Ирбитскіе Вершины, гдѣ стоитъ и до сихъ поръ. Существующій каменный храмъ былъ заложенъ въ 1841 году. Мая 14 для 1844 года былъ освященъ теплый придѣлъ его, а мая 25 дня 1853 года—главный, холодный. Этотъ храмъ безъ измѣненія существовалъ до 1908 года, съ каковаго года началось расширеніе его. Вмѣсто малопомѣстительнаго придѣла былъ сооруженъ обширный храмъ съ двумя придѣлами, изъ коихъ южный былъ освященъ 6 октября 1909 года, а сѣверный стоитъ пока безъ освященія. По недостатку средствъ храмъ пока не отдѣляется внутри.

Прихожанъ числится 1528 муж. п. и 1575 жен. п. Раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ.

Глубокая вѣра въ Бога Промыслителя, Искупителя и Спасителя, въ св. прав. Церковь, какъ руководительницу въ дѣлѣ спасенія, присуща всемъ прихожанамъ и находитъ выраженіе въ весьма усердномъ посѣщеніи храма, въ усерд-

номъ исполненіи христіанскаго долга Исповѣди и св. Причастія, поминовеніи усопшихъ, служеніи панихидъ и молебновъ, всенощныхъ бдѣній на домахъ и пр. Идя въ храмъ, родители ведутъ туда же дѣтей своихъ, а младенцевъ малыхъ несутъ на рукахъ и охотно причащаютъ ихъ св. Таинъ. Въ воскресные и праздничные дни число малолѣтнихъ обычно достигаетъ цифры сто. Въ болѣзняхъ прихожане охотно прибѣгаютъ къ таинству елеосвященія. Здѣсь нѣтъ того убѣжденія, что „соборуютъ передъ смертью и къ смерти“, а потому многіе прибѣгали къ этому таинству уже по нѣскольکو разъ.

Число бывшихъ у Исповѣди и св. Причастія въ 1912 году достигло 2150 чел. и кромѣ того 28 чел. было исповѣдавшихся, но не причастившихся. Не бывшихъ по отлучкамъ и др. причинамъ было 226 чел. и по нерадѣнію—180 чел.

Однако же должно сказать, что знаніе догматическихъ истинъ христіанской вѣры среди прихожанъ недостаточно, знаніе повседневныхъ молитвъ, заповѣдей и Символа Вѣры—не отчетливо. Нравственное ученіе Господа Іисуса Христа прихожане болѣе чувствуютъ душою, въ жизни же своей часто нарушаютъ его. Обманы, воровство, буйство, драки, пьянство, непочтеніе къ родителямъ—частое явленіе среди нихъ. Пьянство особенно бываетъ замѣтно во время храмовыхъ праздниковъ и браковъ. Его поддерживаетъ тайная продажа водки, борьба съ которою весьма затруднительна.

Въ 1911 году прихожане составили приговоръ о закрытіи въ селѣ казенной винной лавки и пивныхъ. Съ 1 января 1913 г. пивныя всѣ закрыты, но винная лавка продолжаетъ оставаться. Въ 1912 году состоялся второй общественный приговоръ, направленный къ искорененію въ приходѣ хулиганства молодежи. Приговоръ этотъ представленъ на утвержденіе подлежащаго начальства и дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

Къ ослабленію пороковъ и исправленію недостатковъ паствы причтомъ принимаются слѣдующія мѣры: проповѣдь пастыря съ церковной кафедрой, внѣбогослужебныя воскресныя чтенія съ общенароднымъ пѣніемъ, вразумленія и назиданія во время посѣщенія домовъ прихожанъ, бесплатная раздача листовъ религіозно-нравственнаго содержанія и

выдача книгъ изъ церковной бібліотеки, но любителей чтенія не много — всего до 80 человекъ.

Къ уменьшенію пьянства въ приходѣ организуется общество трезвости, въ которое пока записалось только 18 человекъ.

Въ текущемъ году (съ 24 Февраля) новопоступившій діаконъ Меньшиковъ между утреней и литургіей въ воскресные дни и Великимъ Постомъ въ пятницу и субботу велъ религиозно-нравственные чтенія, пользуясь для сего одобренными цензурою печатными произведеніями.

Въ церкви за Богослуженіями поетъ хоръ любителей подъ управленіемъ Д. Степанова, трудящагося безвозмездно. На содержаніе хора фабрикантъ И. Е. Ятесъ (Великобританскій подданный) съ 1905 года ежегодно отпускаетъ изъ своихъ средствъ по 180 рублей.

Церковно-приходское Попечительство существуетъ съ 1897 г. Въ 1912 и 1913 г.г. дѣятельность Попечительства выразилась въ выдачѣ бѣднымъ семействамъ муки къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, а также въ помощи по ремонту храма и причтовыхъ домовъ. Кромѣ того Попечительство ведетъ продажу молитвенниковъ и брошюръ религиозно-нравственнаго и антиалкогольнаго содержанія.

Школа въ приходѣ одна, земская, съ общимъ числомъ учащихся въ 128 человекъ.

Въ село Курьинское Его Преосвященство прибылъ около половины девятого часа утра. Когда проѣзжали по улицамъ села, какой то сѣдовласый старецъ приблизился къ экипажу Владыки и вручилъ Преосвященному букетъ сирени. Такое выраженіе вниманія къ Архипастырю со стороны простого старика, крестьянина, особенно трогательно. Сдѣлать букетъ — задача для старыхъ, огрубѣвшихъ въ тяжелой работѣ, пальцевъ не легкая, но старецъ справился съ нею. Отъ его букета вмѣстѣ съ ароматомъ цвѣтовъ вѣяло сердечною теплотою и нѣжностью сыновнихъ чувствъ искренней любви и преданности — тѣмъ ароматомъ чистой души, которому равнаго не сыщешь...

Народъ по праздничному разодрѣтый, стоялъ по бокамъ улицы. Чѣмъ ближе къ церкви, тѣмъ гуще толпа. У храма

на площади народъ стоитъ безъ шапокъ. Надъ головами толпы развѣвается св. хоругви.

Выйдя изъ экипажа, Владыка осѣнилъ народъ и при пѣннн тропаря вошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ поджидавшимъ его духовенствомъ. Вслѣдъ затѣмъ началось служеніе литургіи. Во время малаго входа былъ возведенъ въ санъ протіерея настоятель Кашинской Николаевской церкви священникъ Евлампій Бирюковъ и на священника Александра Гаряева возложена скуфья. Церковь была переполнена. Пѣли два хора архіерейскій и мѣстный. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано поученіе, въ которомъ было изъяснено о цѣли пришествія Іисуса Христа; о вѣчной жизни, ожидающей насъ за гробомъ; о жизни земной, какъ подготовительной къ загробной жизни; о подражаніи Христу, какъ вѣрномъ способѣ достиженія Царствія Небеснаго; о благодати Божіей, всегда пребывающей въ Церкви и черезъ таинства устрояющей спасеніе людей. Закончилъ свою рѣчь Владыка горячимъ призывомъ, обращеннымъ къ слушателямъ, быть вѣрными чадами Св. Церкви и въ жизни своей твердо и неуклонно слѣдовать тѣмъ путемъ, какой Церковь указываетъ своимъ чадамъ, ибо это путь правый, путь ведущій къ вѣчному спасенію.

По отпустѣ литургіи Его Преосвященство преподалъ благословеніе всѣмъ, подходившимъ къ нему, и затѣмъ прослѣдовалъ въ домъ священника. Выпивъ стаканъ чая, Владыка выѣхалъ въ село Новоышминское.

Селеніе это основано въ XVII вѣкѣ. Народная молва говоритъ, что здѣсь существовало подворье Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, на что будто бы указываетъ сохранившееся за однимъ лугомъ названіе „Старскаго“, т. е. „старческаго“ или монашескаго. Въ концѣ 17 вѣка въ селеніи былъ построенъ острогъ и жили воинскіе люди, присылавшіеся сюда изъ Верхотурья. Тогда же, т. е. въ концѣ 17 вѣка, можно думать, былъ построенъ здѣсь первый храмъ, который былъ деревянный. Второй храмъ, тоже деревянный, былъ построенъ въ 1768 году, Существующій каменный храмъ былъ заложенъ въ 1796 году. Въ 1810 году былъ освященъ лѣвый придѣлъ этого храма. Въ 1822 году состоялось освященіе главнаго придѣла. Третій (правый) придѣлъ

былъ начать сооружеиіемъ только въ 1903 году и въ 1906 году освященъ.

Въ послѣдующіе годы храмъ былъ внутри покрытъ масляною краскою и расписанъ иконописью. Въ настоящее время Новопышминскій храмъ оч. обширенъ по своимъ размѣрамъ и благолѣпенъ по внутренней отдѣлкѣ своей и убранству.

Прихожанъ числится 2173 муж. п. и 2139 жен. п. Всѣ православнаго вѣроисповѣданія; раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ. Религіозно-нравственное состояніе прихода вполне удовлетворительно. Прихожане знаютъ общеупотребительныя молитвы и начальныя истины христіанскаго вѣроученія вполне усвоены. Къ посѣщенію храма Божія усердны. Въ большіе праздники помѣстительный приходскій храмъ бываетъ переполненъ. Къ церковнымъ поученіямъ и вечернимъ вѣббогослужебнымъ собесѣдованіямъ оч. внимательны. Любятъ ходить къ акаѳистамъ, которые совершаются въ храмѣ каждое воскресенье послѣ вечерни, привыкли каждое общественное и семейное дѣло начинать молитвою и съ благословенія Церкви. У Исповѣди и Св. Причастія ежегодно бывають исправно, а болѣе пожилые и немощные прибѣгаютъ къ симъ таинствамъ чрезъ каждые шесть недѣль. Не исполнившихъ христіанскаго долга отмѣчено 360 человекъ, главнымъ образомъ по отлучкамъ, ибо вслѣдствіе двухъ неурожайныхъ годовъ благосостояніе многихъ хозяйствъ подорвано и вынуждаетъ искать куска хлѣба на сторонѣ.

Изъ недостатковъ, свойственныхъ паствѣ, слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе миролюбія, сутяжничество, стремленіе къ франтовству и пьянство или какъ выражается причтъ, — „широкое истребленіе спиртныхъ напитковъ“.

Причтъ борется съ этими пороками паствы всѣми доступными ему мѣрами и между прочимъ устраиваетъ въ школахъ, Кредитномъ Товариществѣ и Волостномъ Правленіи чтенія съ туманными картинами. Для борьбы съ пьянствомъ проектируется открытіе общества трезвости и открыта запись желающихъ вступить въ это общество.

Церковно-приходское попечительство существуетъ и въ минувшемъ году израсходовало изъ своихъ средствъ 1500 р. на удовлетвореніе нуждъ храма и до 150 р. на приходскую

благотворительность. Въ текущемъ году Попечительство ассигновало 500 руб. на постройку дома для второго священника.

Церковная библіотека насчитываетъ въ своемъ составѣ до 300 томовъ книгъ и выписываетъ для чтенія народу журналы Русскій Паломникъ, Воскресный день и Духовная Бесѣда.

Школъ въ районѣ двѣ: министерская въ селѣ, въ которой обучается 170 человекъ, и цер.-пр. въ д. Заимкѣ, гдѣ число учащихся 50 человекъ. Съ осени настоящаго года въ д. Мельничной предстоитъ открытіе еще одной школы—земской.

Въ Новоышминское Владыка прибылъ въ началѣ второго часа по—полудни. Шелъ сильный дождь, но, не смотря на это, народъ во множествѣ собрался въ церковь.

По обычной встрѣчѣ, Его Преосвященство сказалъ поученіе, въ которомъ далъ объясненіе девяти заповѣдей блаженства и призывалъ слушателей къ ихъ исполненію въ жизни своей.

Затѣмъ Владыка спрашивалъ присутствующихъ въ церкви учениковъ Министерскаго училища и ц.-пр. школы изъ Закона Божія. Ученикъ министерской школы не могъ прочитать вечернюю молитву. Ученикъ той же школы не могъ рассказать о сошествіи Св. Духа на апостоловъ, другой ученикъ рассказалъ съ поправками законоучителя.

Изъ учащихся цер.-пр. школы никто не могъ рассказать ни одной изъ спрашиваемыхъ исторій. Ученики не знаютъ заповѣдей и даже первую не могли прочитать.

Молитвы Пресв. Троицѣ, Царю Небесный дѣти читаютъ.

Въ общемъ по Закону Божию знанія учениковъ Министерской школы нельзя назвать удовлетворительными, а по знанія учащихся ц.-пр. школы изъ этого предмета оказываются еще хуже. Грустный фактъ...

Его Преосвященствомъ о. діакону Петру Черныхъ, какъ законоучителю, сдѣлано замѣчаніе.

Во время благословенія народа Владыка слушалъ пѣніе мѣстнаго хора, находящагося подъ управленіемъ псаломщика Александра Переберина. Хоромъ были исполнены тропарь храму, Милость міра—такъ назыв. „Сельская“, Херувим-

ская—Раззореннаго, Подъ Твою милость и проч. Пѣвнѣмъ Владыка остался доволенъ и выразилъ благодарность какъ пѣвцамъ, такъ и ихъ руководителю.

Изъ храма Его Преосвященство прошелъ въ квартиру о. настоятеля. Бесѣда о состояніи прихода и положеніи причта, Владыка, между прочимъ, узналъ, что для второго священника въ селѣ нѣтъ готоваго помѣщенія и что поэтому рѣшено приступить къ постройкѣ спеціального дома для квартиры второго священника, но изъ за неполученія разрѣшенія отъ Духовной Консисторіи дѣло впередъ не движается. Его Преосвященство обѣщаль принять мѣры къ скорѣйшему разсмотрѣнію дѣла Духовною Консисторією.

Въ третьемъ часу Владыка выѣхаль въ село Поварнинское. Дождь пересталь; по канавамъ бѣжали ручьи; дорога превратилась въ жидкую грязь. Густые облака по прежнему нависли надъ землей и снова грозятъ дождемъ... (Окончаніе слѣдуетъ).



„Общее епархіальное дѣло“.

Увѣренъ въ томъ, что начавшій въ васъ доброе дѣло будетъ совершать его даже до дня Иисуса Христа (Филип. 1,6.)

Никто не будетъ спорить, надѣемся, что Епархіальныя Братства выполняютъ великую миссію. Не знаю, вездѣ ли они есть, всюду ли, гдѣ есть, стоятъ они на высотѣ своего призванія, но готовъ вѣрить, что только черезъ эти Братства можно религиозное просвѣщеніе народа изъ храма и школы перевести въ самую жизнь.

У Братствъ есть къ тому средства: религиозныя чтенія въ народныхъ аудиторіяхъ, изданіе и распространеніе назидательныхъ брошюръ и листовъ, снабженіе церквей цѣнными но недорогими библіотеками и т. п.

Въ наше время земства проявляютъ усиленную дѣятельность по развитію въ народѣ внѣшкольнаго образованія. Заводятся по селамъ и деревнямъ летучія библіотеки, при школахъ усиливаются народныя чтенія, организуются воскресныя

школы. По другому случаю на страницахъ Епарх. Вѣдомостей уже высказывались на этотъ счетъ нѣкоторыя сужденія, какъ духовенство должно относиться къ этой дѣятельности земствъ. Не надо стоять въ сторонѣ и смотрѣть. Желательно, чтобы духовенство вмѣстѣ съ мѣстными интеллигентными силами участвовало и въ созданіи воскресныхъ школъ и въ народныхъ чтеніяхъ.

Но помимо этого на духовенство возложена особая задача сѣять въ сердцахъ народномъ сѣмя Царства Божія, распространять по міру свѣтъ ученія Христова, привлекать ко Христу ищущихъ вѣры, удерживать въ вѣрѣ и укрѣплять слабыхъ, отпадшихъ отъ истины возвращать,—по крайней мѣрѣ дѣлать все для того, чтобы всѣ слышали Слово Божіе и при всякомъ удобномъ случаѣ могли получать назиданіе. Эту религіозно—просвѣтительную миссію духовенство удобнѣе всего можетъ выполнить черезъ Епархіальное Братство. Оно по справедливости является центральнымъ учрежденіемъ Епархіи и должно по идеѣ объединить въ себѣ всѣ мелкія церковныя организаціи: По крайней мѣрѣ, такое центральное положеніе хотеть занять Братство Св. Прав. Сymeона въ нашемъ Епархіальномъ городѣ Екатеринбургѣ. И изъ доклада, печатаннаго на страницахъ Епарх. Вѣдомостей „О задачахъ Братства“ и изъ отчета за 1912 годъ духовенство можетъ убѣдиться ясно, какъ широки задачи Братства.

Нельзя не сочувствовать, нельзя не привѣтствовать того дѣла, какое начинается совершаться въ нашей епархіи черезъ Братство, благодаря энергичному участию въ немъ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго. Но тутъ приходится считаться съ тѣмъ страннымъ настроеніемъ, какое образуется у батюшекъ и клира на мѣстахъ, отдаленныхъ отъ центра жизни общественной. Не хочется видеть, ни тѣмъ болѣе осуждать, потому что самочувствіе, о которомъ идетъ рѣчь создается невольно подъ влияніемъ среды, окружающихъ условій.

Гдѣ то точно на островкѣ среди мірового океана раскинулось сельцо съ церковію и деревнями. Люди тянутъ лямку жизни, повинуются матери природѣ, Помните „Власть Земли“ Г. И. Успенскаго. Не творчествомъ, не яркими выступлениями личности характеризуется сельская деревенская

жизнь; въ ней запечатлѣнъ законъ природы; на людяхъ отражается покорность судьбѣ, пассивное приспособленіе.

Быть можетъ, естественно въ такой обстановкѣ забыть о великомъ призваніи человѣка, такъ легко утратить сознание своей связи съ цѣлымъ, со своей корпораціей и притупиться инстинкту общественности. Но все же человѣкъ выше природы слѣпой и механической, все же онъ—творецъ жизни, только не тогда, когда замыкается въ свою „клѣтку“ и отдается личнымъ интересамъ, а тогда, когда въ сознаніи утверждаетъ себя, какъ часть великаго цѣлаго, того Братства, которому ввѣрены всѣ великія обѣтованія.

„Великія дѣла не бываютъ дѣломъ рукъ какого нибудь одного человѣка. Нѣтъ, ни въ одномъ такомъ дѣлѣ не обойтись *безъ помощниковъ* и слугъ“—говоритъ герой драмы Ибсена. Истина, кажется, простая. Но до чего она нужна человеку, до чего цѣнна! Хочется, чтобы чаще, чаще повторяли ее про себя всѣ.

Въ частности кому же какъ не духовенству помнить ее и стремиться усвоить какъ часть своихъ жизненныхъ убѣжденій. Проповѣдникамъ соборности—какъ имъ не исповѣдывать эту соборность, не жить ею? Но наше соборное дѣло въ „Братствѣ“ и нужно помнить, что на духовенство возложена святая обязанность не только поддержать Братство, но и развить, укрѣпить его, сдѣлать богатымъ, могучимъ.

Деньги, деньги и деньги нужны для этого. А между тѣмъ ихъ то тамъ мало поступаетъ изъ епархіи. *Кружечный сборъ* за 1912 г. далъ только 240 рублей.

240 р. на Епархіальное Братство, на просвѣтительныя задачи, на мисію среди раскольниковъ Урала!*)

На другія учрежденія, не имѣющія прямого отношенія къ Епархіи, черезъ духовенство проходятъ тысячи тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, а на „свое“ Братство 240 р.

Какъ хотите, но эта цифра не мирится съ пастырской совѣстью. Она свидѣтельствуетъ о томъ, что кой что не понято, чего—то нѣтъ между Братствомъ и духовенствомъ. Можетъ быть, нѣтъ осязательной связи, нѣтъ живого па-

*) Конечно, у Братства есть другія статьи дохода. Но мы обращаемъ вниманіе на кружечный сборъ.

мятника общаго дѣла. Но вотъ заложены первые камни Епархіальнаго дома. Строится аудиторія, помѣщеніе, гдѣ будетъ ютиться епархіальная мысль, найдетъ средоточіе, живое дѣло. Чего же еще надо?

Для связи съ Братствомъ и его дѣломъ нужно теперь одно—пробужденіе въ духовенствѣ чувства соборности, сознанія, что къ выполненію великой миссіи призваны всѣ, а потому всѣ заинтересованы въ томъ, какъ пойдетъ дѣло и съ какимъ успѣхомъ. 500 церквей неужели не соберутъ на свое дѣло нужныхъ тысячъ. Намъ извѣстно, что сборами по сосѣднимъ деревнямъ создаются церкви, украшаются иконостасами, обзаводятся колоколами. А вѣдь здѣсь цѣлая Епархія. И думается, никогда не поскупится жертвователю дать рубль—копейку на Божье дѣло, только расположите его, укажите, куда и на что онъ долженъ дать съ пользой.

Въ этомъ и состоитъ обязанность духовенства. Оно должно пропогандировать идею и задачи Братства, вербовать членовъ, сосредоточивать на немъ мысли и вниманіе религиозныхъ людей. Пусть всѣ знаютъ, что дѣло религіознаго просвѣщенія массы народной не оставлено безъ вниманія, но осуществляется по мѣрѣ силъ Братствомъ. И какъ желательно, что бы дѣло это развивалось и крѣпло даже до дня Іисуса Христа.

Я не хотѣлъ бы, чтобы моя статья истолкована была какъ правоученіе. Я просто хочу указать духовенству на общее дѣло, заинтересовать въ немъ всѣхъ, пригласить къ общей работѣ и указываю потому, что на Общемъ Собраніи Братства всплыла на верхъ цифра 240 и всѣмъ стало неловко. Но, думается, неловкость эта не должна повторяться, а чтобы она не повторялась, я и взялся за перо. И если слово мое пробудитъ соборное чувство въ читателяхъ клирикахъ, возбудитъ общій интересъ къ Епархіальному дѣлу, я скажу: Видите, нужно было только пригласить духовенство къ участию въ общемъ дѣлѣ, указать ему на важность его. Духовенство никогда не откажется помочь выполненію высокой миссіи Братства.

Увѣренъ, что начавшій въ насъ доброе дѣло будетъ совершать его даже до дня Іисуса Христа.—

Членъ Совѣта Братства Священникъ *Н. Буткинъ.*

Среди „австрійцевъ“.

Екатеринбургскіе старообрядцы австрійскаго толка стоятъ во главѣ своихъ единомысленниковъ изъ губерній Пермской и Тобольской. Въ Екатеринбургѣ живутъ ихъ главные богачи—дѣйствительные заправилы всѣхъ ихъ духовныхъ дѣлъ; здѣсь проживаетъ ихъ начетчикъ; сюда пріѣзжаетъ на всѣ великіе праздники (Пасху, Рождество Христово, Пятидесятницу) ихъ лжеепископъ, проживающій въ мѣстечкѣ Шамары, гдѣ у нихъ устроено два монастыря мужской и женскій.

Занимаетъ у нихъ эту должность крестьянинъ Невьянскаго завода Антоній Паромовъ. Отъ роду онъ былъ „часовенный“, образованія не получалъ и, какъ видно изъ его письма къ Василию Шипулину, до сихъ поръ остается малограмотнымъ мужичкомъ. При объѣздѣ своей „епархіи“ Антоній вездѣ поучаетъ своихъ пасомыхъ, чтобы брадъ не брили, табаку не курили и съ еретики не общались ни въ яденіи, ни въ питіи. Въ сознаніи обязанности поучать свою „паству“ Антоній въ 1910 году издалъ подъ своимъ именемъ цѣлую книгу въ 543 стр., наименовавъ ее: „Святоотеческій сборникъ“. Какъ учитель лжи, Антоній въ своей книгѣ начинаетъ ложь съ заглавія книги. По заглавію книги слѣдовало ожидать, что въ ней собраны выдержки изъ твореній святыхъ отцовъ. Между тѣмъ въ ней оказывается собраніе нѣсколькихъ бесѣдъ, написанныхъ австрійскими начетчиками, напр. бесѣда австрійца І. Перетрухина съ безпоповцемъ Коноваловымъ; нѣсколько же главъ представляютъ собою выписки изъ разныхъ книгъ, среди которыхъ можно встрѣтить и англичанина Джемса Робертсона и французца Тьерри. Кто писалъ эти бесѣды и выдержки изъ книгъ, въ сборникѣ не указано. Паромовъ надѣется, что простецы сочтутъ его книгу за его собственное произведеніе или за твореніе свв. отцовъ. Есть въ книгѣ и подлоги: напр. на стран. 375-й слова составителей книги выданы за слова блаж. Амвросія Медиоланскаго, а слова послѣдняго передѣланы.

По всей вѣроятности Антоній Паромовъ не знаетъ какую ложь подъ его именемъ написали начетчики. Не понимаетъ должно быть и того что, выдавая чужія сочиненія за

свои, онъ совершаетъ литературное воровство. Однако въ своей книгѣ нѣчто онъ вставилъ и отъ себя. Въ оглавленіи 6-й главы на 237 стр. въ назиданіе своей паствѣ онъ пишетъ: „безъ епископа нѣтъ христіанства“. Это положеніе далѣе подтверждено выписками изъ твореній свв. отцовъ. Можно предполагать, что и выписки эти онъ самъ сдѣлалъ.

Сознавши, что „безъ епископа нѣтъ христіанства“, Антоній Паромовъ, естественно, сказалъ себѣ: „а гдѣ же я то взялъ епископство? У австрійцевъ его не было 180 лѣтъ. Были у насъ бѣглые отъ православной церкви попы, но „благодать дѣйствуетъ чрезъ... священника священнодѣйствующаго (только) по волѣ епископской“ (см. гл. 7-й заглавіе въ той же книгѣ), а бѣглые попы священнодѣйствовали безъ воли епископа. Значить, не могъ бѣглый попъ безъ воли епископа принимать Амвросія, устроившаго намъ іерархію. Правда, въ кн. „Святоот. сборн.“ помѣщена 14-ая гл. „о вдовствѣ святой Христовой церкви“ съ цѣлью доказать, что можетъ церковь остаться и безъ епископовъ, но доказательства въ ней указаны или подложныя, или говорятъ о еврейской ветхозавѣтной церкви, или, наконецъ, о вдовствѣ помѣстной церкви, а не вселенской. Какъ ни оправдывай „австрійство“, а приходится сознаться, что они 180 лѣтъ были безъ епископовъ и потому не могли называться христіанами, да и теперь только ризы самовольно надѣли, въ дѣйствительности же остались не христіанами.

Къ такому печальному выводу долженъ былъ прийти Антоній Паромовъ, размышляя надъ своей книгой о своемъ санѣ.

По этой ли причинѣ или по другой, но только въ прошломъ 1912 году Антоній Паромовъ куда-то скрылся. Австрійцы принялись его разыскивать, газеты оповѣстили всѣхъ о бѣгствѣ Паромова. Чрезъ нѣсколько времени австрійцы его разыскали и принялись угovarивать, чтобы не срамилъ ихъ, хоть годъ послужилъ-бы еще у нихъ за „епископа“. Антоній уступилъ. Еще годъ поѣздилъ по своей „паствѣ“. Еще годъ училъ ее бороды не брить, табуку не курить и съ еретиками не сообщаться ни въ ястиіи ни въ питіи. Слушаютъ Антонія „пасомые“ и посмѣиваются. Брдобрійцы, табачники у „австрійцевъ“ не переводятся, а ужъ о

яденіи съ невѣрными не заикайся, особенно въ Екатеринбургѣ, поѣдять, попьютъ хоть съ магометаниномъ хоть съ евреемъ.

Видя такое „развращеніе“ паствы, настоятель австрійской общины въ Екатеринбургѣ Андрей Бердышевъ, внимая наставленію Антонія Паромова, началъ учить своихъ пасомыхъ „на духу“, чтобы по крайней мѣрѣ брадъ не брили ибо сіе есть блудолюбнаго образа прелесть, да и всѣмъ видно, что вы разрушаете наши догматы. Посмѣваются „пасомые“ и надъ настоятелемъ Бердышевымъ. Тогда онъ принялъ мѣры строгости. Одного изъ „прихожанъ“ К. А. К. въ страстной четвергъ отлучилъ отъ „причастія“. Подчинился К. А. К. рѣшенію Бердышева, а къ „службѣ“ въ такой великій день всетаки пришелъ. Начинаютъ подходить къ чапшѣ. Смотритъ на нихъ К. А. К. и сокрушается, что ему нельзя подойти. Вдругъ видитъ, что Бердышевъ подаетъ именуемое „причастіе“ В. Θ. Б., у котораго наглядко выбриты и борода и усы. В. Θ. Б. зять купца С., имѣющаго большое значеніе въ общинѣ. К. А. К. не стерпѣлъ и публично потребовалъ, чтобы ему дали тоже „причастіе“, или пусть не даютъ и В. Θ. Б., такъ какъ оба они одинаково брадобрійцы. Пришлось Бердышеву обоихъ „причастить“.

Товарищъ Бердышева В. Г. Усовъ болѣе свободныхъ правилъ. Онъ въ оказіи съ Антоніемъ Паромовымъ заявилъ себя съ другой стороны.

Антоній Паромовъ, оставшійся на годъ за „епископа“, сталъ осенью сего года проситься на покой. На этотъ разъ Екатеринбургскіе австрійцы на стали съ нимъ разговаривать. Они задумали приобрести себѣ „архіерея“, которой бы не придирался къ ихъ брадобрійству и прочимъ порядкамъ. При обсужденіи сего вопроса много помогъ В. Г. Усовъ. Его родной братецъ лжеепископъ Иннокентій присоединилъ къ австрійству разстриженнаго архимандрита Михаила Семенова и единолично возвелъ его въ „епископы“, наименовавъ его для шутки „Канадскимъ“. Конечно, Михайлъ Семеновъ въ Канаду и не думалъ ѣхать, потому что тамъ никакихъ старообрядцевъ нѣтъ, да если-бы и были, такъ ему съ ними дѣлать нечего. Въмѣсто Канады онъ поселился въ Фин-

ляндіи, пишетъ тамъ статейки въ разныя газеты и на это существуетъ. Изъ этихъ статейкъ сами старообрядцы усмотрѣли, что ихъ „Михаилъ Канадскій“ едва ли и въ Бога вѣруеть, и порнографію любитъ, а ужъ въ политикѣ настолько свободно держитъ себя, что хоть границы Финляндіи не переѣзжай, тотчасъ арестуютъ. Насчетъ общенія съ еретиками — полная свобода: съ какими-то сектантами, — называющими себя „голгофскими христіанами“, — за умершаго Льва Толстого Богу молился. Вся Россія знаетъ, что Михаилъ Семеновъ, хотя и числится у старообрядцевъ „епископомъ“, но „онъ все и не старообрядецъ, а сектантъ — рационалистъ“ (Зауральскій Край № 183-й) „Соборъ“ австрійскихъ лжеархіереевъ давно уже судитъ „Михаила Канадскаго“, да все не можетъ ни осудить, ни оправдать. Оправдать нельзя — совѣсть не позволяетъ, осудить не даютъ „золотой мѣшокъ“ Рябушинскій и „писакі“ во главѣ съ Ѳ. Мельниковымъ. По постановленію тѣхъ же лжеіерарховъ на „соборѣ“ 1911 года производится слѣдствіе и надъ „рукопологателемъ“ Михаила Семенова лжеепископомъ Иннокентіемъ Усовымъ. Послѣдній обвиняется въ занятіяхъ гипнотизмомъ. Слѣдствіе тянется цѣлый годъ и все не можетъ кончиться. „Соборъ“ 1913 года, не смотря на слѣдствіе, избралъ Иннокентія Усова въ члены совѣта при Московскомъ лжеархіепископѣ, но послѣдній за протестоваль и Иннокентія изъ членовъ совѣта исключили. („Церковь“ № 36-й стр. 866). Слѣдствіе надъ Иннокентіемъ Усовымъ продолжается.

Наши Екатеринбургскіе старообрядцы австрійцы прекрасно знали объ убѣжденіяхъ „голгофскаго христіанина“ Михаила Семенова. Знали также, что, пріобрѣвшій его для старообрядцевъ и своевольно, единолично „рукоположившій“ его во „епископы“, Иннокентій Усовъ находится въ большомъ подозрѣніи у Іоанна Картушина лжеархіепископа Московскаго и что послѣднимъ назначено слѣдствіе надъ Иннокентіемъ за занятія гипнотизмомъ. Но должно быть хорошо узнавалъ Екатеринбургскихъ австрійцевъ настоятельствующій у нихъ В. Г. Усовъ. Онъ дѣятельно принялся агитировать среди своихъ „пасомыхъ“, чтобы вмѣсто Антонія Паромова избрали во „епископы“ Михаила, именуемаго „Канадскимъ“. (Самъ Михаилъ Семеновъ никогда не подписывался этимъ

насмѣшливымъ прозвищемъ). Такимъ избраніемъ хитрый В. Гр. убиваль двухъ зайцевъ. Во 1-хъ поддерживалъ своего брата Иннокентія, который единолично, не спросясь никого, возвелъ Михаила „во епископы“, открывъ для него новую каѳедру; во 2-хъ избавлялъ своихъ „пасомыхъ“ отъ стѣснительныхъ требованій Антонія. Одинъ изъ ярыхъ австрійцевъ А. Ф. Г. дѣятельно поддерживалъ своего „пастыря“ В. Г. Усова. Надо замѣтить что А. Ф. Г. однажды во время горячаго спора откровенно сказалъ, что „если увѣрюсь въ незаконности бѣлокриницкаго священства, то въ православную церковь я не пойду, а пойду въ сектанты“. Не съ цѣлю-ли другихъ туда увести агитировалъ онъ за сектанта Михаила Семенова? Агитація имѣла успѣхъ. Екатеринбургскіе „австрійцы“ избрали себѣ во „епископы“ Михаила Семенова. Что захотѣли Екатеринбургскіе австрійцы, то для остальныхъ въ ихъ „епархіи“ обязательно. Отъ имени „епархіи“ возбуждено было ходатайство предъ „соборомъ“ лже-епископовъ, чтобы утвердить Михаила Семенова на Пермско-Тобольской „австрійской каѳедрѣ“. Но на этотъ разъ хитро сплетенные планы разрушились. „Соборъ австрійскихъ лже-архіереевъ въ засѣданіи 25 августа нашель, что у Антонія Паромова „нѣтъ уважительныхъ причинъ“ оставлять свое лжеепископствованіе и по этому просьбу его объ увольненіи на покой оставилъ безъ удовлетворенія, о чемъ постановлено „извѣстить его съ нападениемъ священныхъ правилъ“. Въ правилахъ наказывается, что только по изверженіи Антонія можно на его мѣсто поставить другого (Церковь № 35, стр. 84).

Какъ теперь поступить Антоній Паромовъ? Придется ему или служить противъ совѣсти или опять сбѣжать. А что будутъ дѣлать избиратели „голгофскаго христіанина“? За этимъ не мѣшаетъ посмотрѣть истымъ старообрядцамъ.

М.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

11 Октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, во вре-

мя богослуженія на субботу, по шестой пѣсни канона на утрени, въ Крестовой церкви читальъ акаѳистъ Божіей Матери предъ иконою „Утоли мѡя печали“.

13 Октября, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви въ сослуженіи настоятеля Верхотурскаго монастыря архимандрита Ксенофонта. За часами посвященъ въ стихарь псаломщикъ Михайло-Архангельской церкви Ново-Пышминскаго села, Камышловскаго уѣзда, Александръ Переберинъ. За литургією рукоположены: іеродіаконъ Верхотурскаго Николаевскаго мужскаго монастыря Платонъ въ санъ іеромонаха и псаломщикъ Космо-Даміановской церкви Больше-Касаргульскаго села, Шадринскаго уѣзда, Владиміръ Карпинскій въ санъ діакона съ оставленіемъ при той же церкви на прежней вакансіи. Слово за причастнымъ произносилъ священникъ В. Шетскаго Успенскаго собора Іоаннъ Антоиновъ.

Вечеромъ въ тотъ же день Его Преосвященство въ Крестовой церкви читальъ акаѳистъ Спасителю. На бесѣдѣ послѣ акаѳиста Его Преосвященствомъ сказано поученіе на текстъ читаннаго за литургією апостольскаго чтенія. Бесѣда сопровождалась общимъ пѣніемъ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній подъ руководствомъ священника М. Суворова.

Освященіе новаго храма.

14 Октября Его Преосвященствомъ въ селѣ Губернскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при многотысячномъ стеченіи богомольцевъ, совершенъ чинъ освященія храма и божественной литургіи. Слово за причастнымъ произнесено имѣвшимъ настоятелемъ священникомъ Михаиломъ Христолюбовымъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ—проповѣдникомъ священникомъ Ал. Здравомысловымъ слово сказано въ концѣ литургіи на „Буди имя Господне“. Его Преосвященство послѣ отпуста литургіи, выйдя на амвонъ въ мантии, обратился къ народу съ назидательною рѣчью, содержаніе которой приблизительно было таково: съ этого священнаго мѣста пастыри уже возвѣщали вамъ сегодня, какое значеніе имѣеть для христіанина храмъ, какъ нужно любить и какъ необходимо его посѣщать. Я молюсь, искренно желаю и прошу Го-

спода Бога, чтобы все сказанное пастырями было воспринято вами добрымъ сердцемъ возгрѣло бы вашу любовь къ храму Божию, воспламенило бы васъ огнепальнымъ желаніемъ чаще и чаще быть въ немъ.

Великое дѣло храмъ. Если бы все для насъ ограничивалось землею, то можно бы было человѣку обойтись и безъ храмовъ, но жизнь наша одною землею не ограничивается, не земля предназначена для вѣчнаго бытія человѣка, а небо. Этимъ человѣкъ возвышенъ по сравненію съ прочими земными тварями. Онъ имѣетъ душу безсмертную, которая въ немъ отъ Бога, и душа его должна возвратиться къ Богу, какъ тѣло должно возвратиться въ землю, отъ нея же взято. Всякая ли душа въ состояніи возвратиться по смерти человѣка къ Богу? Нѣтъ. Если человѣкъ живетъ безъ страха Божія, безъ заботы объ исполненіи заповѣдей Божіихъ, безъ думы о будущей ожидающей его участи, руководясь плотскими помышленіями, то душа его дружится съ діаволомъ. Да сохранить Господь всякую христіанскую душу отъ такой гибели. Убережеться отъ этой гибели христіанинъ можетъ только вѣрою въ Бога, любовью, терпѣніемъ, смиреніемъ и проч. добродѣтелями, при условіи которыхъ человѣкъ является добрымъ христіаниномъ. Стать такимъ задача всякаго христіанина. Объ этой задачѣ должно всегда помнить, а особенно же благовременно вспомнить ее сегодня, когда св. Церковь нарочито зоветъ насъ къ тому: „къ себѣ восходи человѣче, буди новъ вмѣсто ветхаго и души праздноу обновленія“... (стихира на обновлен. храма).

Проведя аналогію между обновленіемъ храма и освященіемъ души, Владыка призывалъ слушателей пещись о чистотѣ душевной, приношеніи плодовъ духовныхъ и объ оставленіи тѣхъ дѣлъ и привычекъ, кои ведутъ къ гибели душевной, какъ напр. пьянство и др. пороки. Въ заключеніе Архипастырь призвалъ благословеніе Божіе на строителей и всѣхъ прихожанъ, пожелавъ имъ здравія и спасенія и многая лѣта. Присутствующіе въ храмѣ пропѣли многолѣтіе. Затѣмъ Владыка возгласилъ вѣчную память тѣмъ, кои принимали въ дѣлѣ созиданія храма участіе, но не дожили до сего славнаго дня и всѣмъ братіямъ храма въ

вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчныя преставльшимся. Хоръ пѣвчихъ торжественно-печально запѣлъ вѣчную память и всѣ преклонили главы, а многіе и колѣна...

Поѣздка Архипастыря по епархіи.

13 Октября въ 9 ч. 43 м. веч. съ поѣздомъ желѣзной лѣзной дороги Преосвященный Епископъ Митрофанъ выѣхалъ изъ Екатеринбургa на ст. Аргаяшъ П. ж. д. Утромъ 14 октября Его Преосвященство на лошадяхъ прослѣдовалъ въ село Губернское, гдѣ послѣ совершенія чина освященія храма и Божественной литургіи посѣтилъ женское земское и мужское земское училища. Изъ с. Губернскаго Владыка прослѣдовалъ въ д. Безпалову, гдѣ осматривалъ сооруженное трудами о. М. Христолюбова прекрасное каменное зданіе церкви-школы и посѣтилъ классы. Во всѣхъ трехъ школахъ Его Преосвященство спрашивалъ учащихся изъ Закона Божія и др. предметовъ школьнаго курса. Въ Безпаловской ц.-пр. школѣ смотрѣлъ тетради учащихся по чистописанію и диктанту.

Изъ д. Безпаловой Владыка возвратился въ домъ настоятеля и, послѣ трапезы, выѣхалъ въ село Кузнецкое. Въ храмѣ села Кузнецкаго было совершено служеніе вечерни, — чтеніе акаѳиста Спасителю и сказано поученіе. Народу было такъ много, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться и послушать проповѣдь Архипастыря. Затѣмъ, Его Преосвященствомъ былъ посѣщенъ храмъ въ селѣ Смолинскомъ, приписной къ Кузнецкому. Прослушавъ краткое молебствіе, Владыка и здѣсь сказалъ поученіе народу, также до тѣсноты наполнившему храмъ.

Во всѣхъ трехъ храмахъ раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія, полученные отъ Братства Св. Пр. Свмеона, Верхот. Чудотворца.

Въ 8 часовъ вечера Владыка возвратился на станцію Аргаяшъ и въ 10 часовъ утра 15 октября прибылъ въ Екатеринбургъ.

Пріѣздъ новаго Попечителя.

Вновь назначенный попечитель Оренбургскаго учебнаго округа Н. И. Тихомировъ 11 октября прибылъ въ г. Екатеринбургъ и въ продолженіе пяти дней знакомился съ по-

становкою учебнаго дѣла во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ города, учительскомъ институтѣ, городскихъ училищахъ и нѣкоторыхъ начальныхъ школахъ.

11 Октября вечеромъ г. попечитель округа посѣтилъ Преосвященнаго Епископа Митрофана. Въ воскресенье, 13 октября, присутствовалъ за архіерейскимъ Богослуженіемъ въ Крестовой церкви и послѣ литургіи вновь посѣтилъ Архiepастыря въ его покояхъ.

Мѣстная пресса отмѣтила, что новый попечитель округа— „живой, бодрый, общительный, доступный для всѣхъ, произвелъ прекрасное впечатлѣніе своимъ въ высшей степени гуманнымъ обращеніемъ“. Къ этой справедливой аттестаціи слѣдуетъ добавить еще, что Н. И. Тихомировъ челевѣкъ высокой релігіозной настроенности, истинный сынъ св. прав. Церкви, любящій церковное благолѣпіе, понимающій красоту церковнаго пѣнія. Регентъ архіерейскаго хора М. В. Баталовъ удостоился выслушать отъ г. попечителя лестный отзывъ о томъ искусствѣ, съ какимъ подъ его управленіемъ хоръ исполнялъ въ храмѣ литургійныя пѣснопѣнія. Съ большой похвалой г. попечитель отозвался и о новомъ о. протоіакопѣ А. Г. Бакакинѣ, назвавъ его выдающимся по мощности голоса.

Такую похвалу пріятно слышать отъ лица, недавно покинувшаго Москву златоглавую съ ея чудными храмами, славящимися и пѣніемъ и хорошими голосами!

Объявленіе.

ПРОДАЮТСЯ:

шубы, рясы, подрясники послѣ скоростижно умершаго священника.

Адресъ: Екатеринбургъ, Усольцевская ул., № 17-й.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ.—Дневникъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, по обозрѣнію церквей въ Маѣ мѣсяцѣ 1913 г.—Общее епархіальное дѣло.—Среди австрийцевъ.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць

зла, которое онъ причинилъ жизни человѣчества своимъ злохуленіемъ на Бога и злоученіемъ. Но вы унижаете предъ нимъ Богочеловѣка Иисуса, совершенно святаго Творца и Спасителя человѣчества. Не ясное ли дѣло, что вами управляетъ и научаетъ васъ богохульству, устами Мухаммеда, самъ сатана?! И вы совершенно слѣпы, когда не можете отличить Божественнаго величія отъ нравственной грязи и низости лжепророка. „Мы и Иисуса считаемъ пророкомъ, только не хотимъ считать Его Богомъ, какъ вы почитаете Его“, сказалъ Муртаза.—А если вы считаете Иисуса пророкомъ, то обязаны читать Его книгу—Евангеліе и узнать, какъ Онъ учитъ человѣка жить, что говоритъ о Богѣ, что обѣщаетъ истинно-вѣрующему и прочее. Но вы не хотите читать Евангелія, изъ котораго могли бы и вы узнать, что Иисусъ есть Сынъ Божій, Творецъ міра и человѣка и Спаситель его. Вы же уткнули глаза свои въ Коранъ, да и не видите ничего, кромѣ его лжеученія, поставили язычника пророкомъ аллаха, подъ именемъ котораго скрывается самъ сатана—врагъ истиннаго Бога. „Да у васъ вѣдь четыре Евангелія, которому же нужно вѣрить? Истинное-то Евангеліе ваше утонуло въ морѣ, а настоящія-то подложны“, сказалъ Муртаза.—А развѣ ты думаешь, что мы не умѣемъ хранить Евангеліе Христово? развѣ меньше вашего можемъ понять, что истинно и что подложно? Откуда же вы узнали подложность и порчу Евангелія, когда никто изъ васъ не читалъ Его? И какъ же вы можете хулить то, что не знаете?! Относительно того, что у насъ четыре Евангелія, ты долженъ знать, что писателей Евангелія четыре, но оно одно: Евангелисты писали то, что видѣли изъ чудесъ Христовыхъ и слышали изъ устъ Его; такъ что они дополняли другъ друга и составили единое „*благовѣстіе*“ о любви Бога къ человѣку и о спасеніи его Самимъ Богомъ. „Но ученіе Иисуса подлежитъ уже отмѣнѣ, какъ Евангеліе отмѣнило законъ Моисея; Мухаммедовъ законъ есть самый послѣдній, замѣнившій писанія всѣхъ прежнихъ пророковъ“, сказалъ Муртаза.—Евангеліе не отмѣнило закона Моисеева, а *дополнило его*. „Законъ“ данъ отъ Бога, и потому никакой человѣкъ не можетъ отмѣнить его. Вашъ Мухаммедъ кощунствуетъ, когда говоритъ, что онъ отмѣнилъ всѣ *писанія* пророковъ. Слово Истиннаго

Бога вѣчно, неотмѣнимо и неизмѣнно. А затѣмъ, законъ для всѣхъ народовъ міра данъ Богомъ чрезъ великаго пророка Моисея, а Христось принесъ въ міръ *благодать* и милость отъ Бога Отца. Что же касается вашего закона, то онъ можетъ быть названъ „*последнимъ*“ въ смыслѣ порицанія его, какъ никуда негоднаго, ибо онъ есть не законъ, а *полное беззаконіе* и даже безуміе... „Какъ такъ? не дуракъ же быть пророкъ нашъ! Онъ установилъ такую великую вѣру“... сказалъ Муртаза...— Таковую вѣру, которой глупѣе не найти;... а именно, могъ ли кто нибудь другой придумать „рай“ и блаженство въ развратѣ съ гуріями, если не будетъ самъ развратникъ? А разъ человѣкъ развратникъ, то онъ уже „пророкъ“ не Божій, а діаволовъ. „Да мы не вѣримъ въ такой рай“, сказали всѣ; „это только старыя муллы вѣрятъ такому раю“, сказали всѣ.— А если вы признаете такое блаженство ложнымъ, то и все вѣроученіе ложно, потому что все оно у васъ основано на лжи. Такъ Мухаммедъ скралъ вѣру съ ея обрядами у жидовъ, и выдалъ за „принесенную ему съ неба Гавріиломъ“; онъ вретъ на Бога, обвиняя Его, какъ виновника зла; проповѣдуется имъ вѣра и жизнь грѣховная, страстная. Да и въ загробной, духовный міръ онъ готовъ перенести развратъ, чѣмъ онъ богохульствуетъ и бѣснуется своими страстями, приводя въ великое заблужденіе своихъ послѣдователей, развращая народную жизнь и отвращая заблудшихъ отъ единства жизни съ Богомъ Творцемъ и Спасителемъ человѣчества. „Вашъ русскій народъ больше развращается отъ винопійства, чѣмъ мы отъ женщинъ, отъ общенія съ которыми нѣтъ никакого грѣха. Вино Богъ не сотворилъ, выдумалъ его діаволь и вотъ вы пьете его и развращаетесь... Винопитіе есть великій грѣхъ“... сказалъ Муртаза и съ нимъ Шарафитдинъ.— Діаволь не былъ творцемъ никакой вещи; вино люди дѣлаютъ изъ хлѣба, который созданъ Богомъ для питанія человѣка. А потому и пить вино въ мѣру не воспрещается; но чрезмѣрное употребленіе всякой пищи и питія вредно, а потому и грѣшно. Въ мірѣ нѣтъ ничего вреднаго для человѣка, если онъ будетъ пользоваться въ мѣру всякимъ веществомъ. Но излишество вредно во всемъ. Но вотъ нарушеніе закона жизни дѣйствительно составляетъ грѣхъ и зло. А грѣха-то вы, мусульмане, и не знаете, ибо и

въ грѣхахъ своихъ вы обвиняете Бога. Однако же и относительно вина у васъ какое-то противорѣчiе и странность: здѣсь, на землѣ пить вино строго воспрещается, а въ „раю“ вина будетъ много, цѣлыя рѣки... и всѣ вы, мусульмане, будете упиваться имъ съ наслажденiемъ.

Декабря 2 день. Вздилъ въ Тюбукъ для крещенiя мусульманина Калины Валеева, д. среднiй Иткуль. Христіанское имя ему Николай Викторовъ, 19 л. Предварительно крещенiя, оглашенному дано было должное наставленiе въ истинахъ христіанской вѣры.

Въ тотъ же день вечеромъ приходили ко мнѣ Муртаза, Шарафитдинъ и Гафаръ. У Муртазы въ рукахъ была книжка „Жизнь Иисуса Христа“. Я спросилъ его, прочиталъ ли онъ эту книжку? „Прочиталъ“, отвѣчалъ онъ; но, при перелистыванiи книжки, листы ея оказались не разрѣзанными... Всѣ громко засмѣялись. Муртаза сконфузился. Онъ началъ оправдываться тѣмъ, что у него имѣется другая книжка такая же, которую онъ и прочиталъ. А я на это сказалъ ему, что всѣ мусульмане вообще боятся читать Евангелiе и не хотятъ знать объ Иисусѣ Христѣ и о святой жизни Его, увѣряя другъ друга въ томъ, что будто „прочитавшій Евангелiе непременно окрестится“... „ибо въ немъ есть сила, „обвораживающая“ человѣка. Но въ Евангелiи сокрыта не ворожба, а истина, обличающая всякую ложь и указующая правду. Истина же всегда привлекаетъ къ себѣ сердце человѣческое. А потому всякій, желающій знать правду о мiрѣ и человѣкѣ, непременно долженъ читать Евангелiе и всю богооткровенную книгу, именуемую Библией. „Что намъ ваша Библия?! Она есть ничто иное, какъ исторiя; а исторiя у насъ есть своя“, сказалъ Муртаза. У васъ есть исторiя вашего народа человѣческая, т. е., какойнибудь человѣкъ описалъ кое что изъ грѣховной жизни вашего народа, видѣнное и слышанное. Но въ Библии описано пророками то, чего человѣкъ самъ не могъ знать—видѣть и слышать; ибо Библия есть „исторiя“ богооткровенная, человѣкомъ невиданная. Но вотъ вашъ Коранъ нельзя назвать ни исторiю, ни описанiемъ чего либо, ни закономъ,—это просто какая-то путаница и хаосъ, въ которомъ перемѣшаны даже и не рассказы и ни событiя, а только намеки на что-то, ког-

да-то бывшее и даже не бывшее, сказочное и фантастическое. Повсюду просвѣчиваетъ въ Коранѣ злонамѣренный обманъ съ цѣлю возвыситься и прославиться. „Да вѣдь Коранъ данъ Богомъ съ неба, а Богъ врать и обманывать не можетъ“. Вотъ и это есть полное вранье: на небѣ никакихъ книгъ не пишутъ. Если ты внимательно считаешь Коранъ, то и самъ увидишь, что онъ писанъ со словъ разныхъ расказчиковъ и въ немъ есть многое извращенное и недоговоренное. Вотъ если бы вы читали свой Коранъ въ переводѣ на татарскій языкъ, то поняли бы его путаницу. А если бы сравнили описанныя въ немъ лица и нѣкоторыя событія съ таковыми же описаніями Библии, то сами убѣдились бы въ томъ, что онѣ позаимствованы изъ Библии и только переименованы; сокращены. „А почему, бабай, люди прежде долго жили, а нынѣ живутъ мало? „А Мухаммедъ развѣ необъясняетъ вамъ этого? „Нѣтъ, мы ничего объ этомъ не читали и не слышали“, сказалъ Гафаръ.—Прежде, до потопа да и послѣ потопа жили долго тѣ люди, которые жили праведно, по закону жизни Божества, которые не разстраивали своего здоровья ни пьянствомъ ни развратомъ, ни обжорствомъ, ни злобою сердца и ни другими пороками. А кромѣ того, тогда и самая природа была еще свѣжая, питаніе было простое, натуральное, не искусственное... По сему организмъ человѣческой скоро, какъ нынѣ, не изнашивался и жилъ человѣкъ долго. А нынѣ не то: и природа исполнена тлѣнія, и вода отравлена нечистотами, и самъ человѣкъ отравляетъ себя разными ядами, въ родѣ табаку, спирта, кислотъ и проч. „Да, вѣдь, бабай, сколько назначено Богомъ человѣку прожить, столько онъ и проживетъ“, сказалъ Гафаръ.—Господь создалъ все „вѣсомъ и мѣрою“, и здоровья дано человѣку надолго; но самъ человѣкъ растрчиваетъ преждевременно силы свои и истощаетъ организмъ, дѣлая его неспособнымъ къ проявленію жизни, и вотъ онъ умираетъ преждевременно. Береги свое здоровье, будь воздерженъ въ пищѣ и питьѣ, избѣгай всякаго излишества вообще, тогда проживешь долго, хотя и не столько, сколько жили наши праведные праотцы. „Стало быть, грѣхи человѣческіе сокращаютъ его жизнь! откуда же явился самый грѣхъ?“—Грѣхъ есть нарушеніе *порядка* жизни, вложенной Богомъ въ разум-

ныхъ тварей. Первымъ нарушителемъ этого *порядка* былъ великій Ангелъ—Денница, который *восхотѣлъ* сдѣлаться подобнымъ Богу, не имѣя божественныхъ силъ и совершенствъ. Этотъ же *порядокъ жизни*, по наущенію діавола, былъ нарушенъ и человѣкомъ, отъ чего жизнь его извратилась, претворившись въ самоугожденіе и служеніе себѣ, вмѣсто служенія Богу и ближнему. Вотъ по этому, исправить жизньъ человѣческую явился въ міръ Самъ Творецъ человѣка, Слово—Сынъ Божій, онъ же Іисусъ Христосъ, возобновилъ въ человѣкѣ истинное Богопознаніе, утраченное человѣкомъ съ началомъ служенія его себѣ. По сему вы должны помнить, что *познать Истиннаго Бога можно только чрезъ Іисуса Христа Сына Божія*, и что никакой пророкъ, особенно же вашъ Мухаммедъ, сообщить человѣку Богопознанія не можетъ. „А ты вотъ часто говоришь намъ о Богѣ: вѣдь и ты не Христосъ, и ты не знаешь Бога?!“ сказалъ Шарафитдинъ.—Я говорю вамъ о Богѣ и сообщаю вамъ Богопознаніе не отъ себя лично, но отъ Іисуса Христа,—непосредственно знающаго Бога Отца своего. Я вѣрую слову Іисуса Христа о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, какъ непреложной истинѣ, а потому и вамъ предлагаю эту истину къ познанію и вѣрѣ, для вашего счастья и блаженства. Послѣ этого мы читали первую главу Евангелія отъ Іоанна, о Божествѣ Слова—Сына Божія и о возможности для каждаго человѣка стать благодатнымъ сыномъ Божиимъ не отъ крови и не отъ похоти, но отъ духовнаго возрожденія. Вы не вѣруете въ возможность бытія Сына у Бога, и Христа не признаете таковымъ, за неимѣніемъ жены у Бога. Безумные! Богъ есть Духъ, а потому и Сынъ Его есть Духъ—Слово. „Да вотъ и ты не вѣруешь въ Мухаммеда и не считаешь его пророкомъ; а мы не вѣруемъ во Христа и не считаемъ Его Сыномъ Божиимъ.—Я не вѣрую въ Мухаммеда, такъ какъ онъ есть лжепророкъ, убійца, развратникъ, хищникъ. И вы должны вѣровать во Христа, каковъ Онъ есть хотя бы по вашей книгѣ. „Слово Божіе, Духъ Божій, совершенно святъ, вознесшійся съ плотію на небо“. „Однако же онъ не богъ, а такой же человѣкъ, какъ и всѣ; подобенъ Адаму, сотворенному Богомъ и явившемуся на землѣ безъ матери... Но Адамъ не Богъ“, сказалъ Муртаза.—Адамъ не родился, а сотворенъ Богомъ; Христосъ же

родился отъ Св. Дѣвы, безъ отца. И не такой же человекъ Иисусъ, какъ всѣ прочіе: Онъ родился безъ отца, былъ святой совершенно, воскрешалъ мертвыхъ, Самъ воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо. Вотъ вашъ Мухаммедъ дѣйствительно таковъ, какъ и всѣ вы, живущіе его безнравственною жизнью. Кто же послѣ этого лучше, Иисусъ или Мухаммедъ? „Конечно, нашъ Мухаммедъ лучше!“ — сказалъ Гафаръ. — Какъ свинья любитъ грязное вонючее болото и питается тухлятиною, такъ и мусульманинъ любитъ обонять грязную, безнравственную жизнь, избѣгая и тяготясь святостію и чистотою жизни.

Декабря 3-й день. Въ пріютѣ былъ съ трехъ до пяти часовъ. Говорили съ Муртазою при Гафарѣ и Исафилѣ о вредѣ отъ пьянства и отъ табаку. „Зачѣмъ Богъ сотворилъ вино и табакъ, если онѣ оказываются вредными для человека?“ спросилъ Исафилъ. — Ты прочитай въ Библии о созданіи Богомъ міра и всякаго растенія; тамъ говорится, что Богъ о созданіи своемъ сказалъ: вся сія добра зѣло: стало быть, все, что создалъ Господь, хорошо и полезно. Но самъ человекъ не умѣетъ пользоваться дарами Божиими, злоупотребляетъ ими и вездѣ превышаетъ мѣру надобности и пользы ихъ, и это излишество становится вредомъ для человека. И хлѣбъ, и простое питье въ излишествѣ вредно, какъ равно вредно и въ недостаткѣ. И самое „вредное“, принятое въ потребномъ количествѣ, оказывается полезнымъ. Осторожнымъ употребленіемъ и вредное человекъ можетъ сдѣлать для себя полезнымъ. Но вотъ *яда духовнаго*, нарушенія правилъ жизни, нужно бояться болѣе всего, ибо этотъ ядъ, отравляя душу, причиняетъ ей страданія, могущія остаться вѣчными. Грѣховный же ядъ вливаетъ въ душу діаволь. „Да есть-ли на свѣтѣ діаволь-то? Не самъ ли человекъ дѣлаетъ зло, да и ссылается на какого-то діавола“, сказалъ Гафаръ. — Какъ несомнѣнно, что Господь Богъ есть, такъ же несомнѣнно, что и діаволь — духъ злобы — существуетъ. Какъ у Бога, такъ и у діавола плоти нѣтъ. Богъ сотворилъ человека для того, чтобы вселиться въ сердце его и проявляться, быть видимымъ въ жизни его. Но діаволь въ свою очередь захотѣлъ овладѣть сердцемъ человека и быть видимымъ въ жизнедѣятельности его, и достигъ своей цѣли, совративъ человека въ противленіе Богу — Духу любви. Вотъ и возникла

борьба діавола съ Богомъ за обладаніе человѣкомъ, а самъ человѣкъ какъ-бы стоитъ между ними, имѣя возможность добровольно сочувствовать Богу, или діаволу, склоняться въ ту или другую сторону и тѣмъ рѣшать свою участь. Богъ внушаетъ человѣку добро, а діаволъ зло; дѣло человѣка *воспринять* то, или другое. Добрыя и худыя внушенія человѣкъ *можетъ ощущать въ сердцѣ своемъ*, еели будетъ внимателенъ къ себѣ. Можетъ быть и вы испытываете когда нибудь *борьбу* въ сердцѣ своемъ: хочешь дѣлать доброе и одобряешь его, но совершаешь худое, порицая его. Впрочемъ, у васъ не бываетъ подобнаго, ибо вы не отличаете добра отъ зла, -- въ васъ все производитъ аллахъ вашъ.

Въ семь часовъ вечера пришелъ ко мнѣ Муртаза и мы съ нимъ читали Коранъ. Между прочимъ, я просилъ его объяснить мнѣ, гдѣ и на какомъ престолѣ *сидитъ* Богъ, какъ говорится въ Коранѣ. „Богъ вездѣ и сидѣтъ онъ не можетъ нигдѣ“, сказалъ Муртаза, „у Бога тѣла нѣтъ, и мѣста у него нѣтъ“.—Стало быть, ты мало вѣришь Корану. „Богъ пребываетъ во свѣтѣ“.—А гдѣ же этотъ свѣтъ, который есть уже вещество, имѣющее себѣ мѣсто? „Я не знаю, что сказать тебѣ... А по вашему гдѣ Богъ?“—Ты скажи мнѣ прежде, гдѣ у тебя душа твоя, или вѣрнѣе умъ твой? Человѣкъ есть маленькій міръ, мікрокозмъ, въ которомъ живетъ управитель его умъ. Сумѣй отыскать, гдѣ живетъ у человѣка умъ его, тогда можно будетъ опредѣлить, гдѣ пребываетъ во вселенной Богъ. „Умъ у человѣка долженъ быть въ головѣ“.—А если ушибешь ты хотя бы палецъ ноги своей, почему и кто почувствуетъ ушибъ? „Конечно, умъ же“, сказалъ Муртаза. Стало быть, и въ пяткѣ, и въ пальцѣ ноги твоей умъ живетъ... „Нѣтъ, нельзя сказать этого..., умъ двигаетъ ногами, чувствуетъ боль въ пальцѣ, но пребываетъ не тутъ..., умъ въ головѣ“.

— Вотъ такъ и Господь Богъ во вселенной: всевѣдѣніемъ своимъ Богъ вездѣ, ео существомъ своимъ Онъ пребываетъ въ нѣкоей особой, духовной области жизни, которая должна быть какъ бы въ центрѣ вселенной, ибо все существующее произошло отъ Бога и все пребываетъ вокругъ и около Него, составляя вещественно-духовное царство Его. Но въ чистомъ сердцѣ разумныхъ тварей бываетъ особое

выраженіе, явленіе лица Божія и присутствіе Его подобно тому, какъ солнце отражается въ зеркалѣ; почему Христосъ и говоритъ: блаженны чистѣи сердцемъ, ибо они узрятъ Бога“ и „царствіе Божіе внутрь васъ есть“. А отсюда уже понятно, что, такъ называемый, „рай“ сокрывается въ чистомъ сердцѣ человѣка, куда вашихъ гурій не вмѣстятъ и съ ними блудодѣйствовать не станешь... Правда, мысленно возможно вмѣстятъ вашихъ гурій и въ сердцѣ, и мысленно же блудодѣйствовать съ ними въ сердцѣ своемъ, но тогда въ сердцахъ вашихъ не будетъ Бога, и вселится въ нихъ дьяволъ, и будетъ тамъ не „рай“, но „адъ“, ибо вы не будете имѣть возможности удовлетворить страсти. „Въ существованіе гурій-то мы, молодое мусульманство, уже не вѣримъ, это только старые муллы вѣрятъ такимъ пустякамъ“, сказалъ Муртаза. — А вы какого же „блаженства“ ожидаете? „Мы ожидаемъ спокойной жизни и наслажденій хорошею пищею“... — Такъ вѣдь будетъ блаженствовать только тѣло ваше, а душа то что будетъ чувствовать?!... Тѣло наше, по воскресеніи изъ мертвыхъ, будетъ духовное, въ пищу не нуждающееся, а потому и это ваше ожиданіе напрасно. А потомъ если вы не вѣрите слову Мухаммеда, что будутъ въ раю гуріи, то вы уже этимъ самымъ признаете, что онъ вретъ; если же онъ вретъ въ этомъ, то можно допустить, что онъ вретъ во всемъ вѣроученіи..., тогда что же выйдетъ?.. И дѣйствительно, въ вѣроученіи вашемъ кромѣ позаимствованій изъ христіанства, у Мухаммеда вездѣ ложь. Да и позаимствованія-то онъ выдаетъ за божественное ему откровеніе, а потому и тутъ онъ лжетъ. „Мы незнаемъ этого“..., сказали всѣ.

4-е Декабря. Объ отношеніи души человѣка къ разуму и разума къ душѣ. „Ты, бабай, постоянно говоришь намъ, что можно сдѣлаться мудрымъ помимо наукъ, естественныхъ, если человѣкъ будетъ чистъ сердцемъ, или душею. Да это вѣдь невозможно: откуда мы позаимствуемъ знанія, дающія мудрость, если не будемъ изучать наукъ? Вотъ Корабъ не даетъ намъ мудрости“, сказалъ Шарафитдинъ; „у насъ есть люди и хорошей жизни, да однако же они остаются простаками и не понимаютъ ничего, потому что неграмотны“. — Ну, а ты вотъ и многограмотный, однако же много ли уз-

наль и понимаешь? Но вотъ въ *нашей* школѣ поучившись начинаешь понимать многое. Это во первыхъ отъ того, что ваши книженки, начиная съ Корана, всё пусты, а въ нашихъ книгахъ преподается „правда“ и раскрывается *истина*, которую можно познать и не учившись, только чистымъ сердцемъ. Чистота сердца, или души достигается только въ христіанствѣ, при помощи благодати Христовой, которой у васъ нѣтъ, ибо вы не вѣрите Христу и потому не получаете Его благодати и мудрости. Умъ человѣческой есть око души; если душа его будетъ чиста, то и око ея будетъ свѣтло, прозирающее въ сущность дѣлъ Божіихъ. А если душа омрачена грѣхами, то и око ея бываетъ мрачно, *кромя грубаго вещества, ничего не видящее*. Вотъ отъ этого и такъ называемые, „ученые люди“ бываютъ *слѣпцами*, познающими дѣла Божіи только ошущю, а въ невидимую силу и премудрость Божию не вѣрующими и не познающими ея. Вотъ поэтому я и говорю: научитесь прежде доброй жизни, сохраненію сердца въ чистотѣ, а потомъ вы легко научитесь и мудрости истинной, познаете мудрость Божественную. Теперь же вы, съ своею мусульманскою жизнію, совершенно слѣпы, и вотъ вамъ доказательство. Вы *знаете*, что Христосъ есть обѣтованный Богомъ Мессія, что Онъ чудесно, безъ отца, отъ безгрѣшной Дѣвы Маріи родился, былъ и есть совершенно святъ; онъ творилъ великія чудеса, давая зрѣніе слѣпымъ отъ рожденія, воскрешая мертвыхъ, изгоняя бѣсовъ и вообще повелѣвая всѣми силами міра. И не смотря на это, не видя этого по слѣпотѣ вашего ума, вы не вѣруете въ Божество Христово. Но вотъ знаете, что Мухаммедъ былъ развратной жизни, человѣкоубійца и хищникъ—однако же признаете его великимъ пророкомъ аллаха и высшимъ Непорочнаго Христа... Не слѣпота ли это вашего омраченнаго ума?! Не есть ли это послѣдствіе вашей грязной жизни, загрязнившей и умъ?! Чистая душа и чистый умъ чловѣка никогда не допуститъ такого безобразія вашей вѣры, никогда не увидитъ чистаго по жизни Христа Бога предъ скверной жизни Мухаммедомъ. Не имѣя понятія о чистотѣ сердца и жизни, вы не замѣчаете нечистоты своей вѣры и жизни, потому что не имѣете *мудрости* различать добро отъ зла; а такая мудрость получается только чи-

стыми сердцемъ и жизнію. „Да развѣ умъ можетъ замараться грѣхами?“—Умъ грѣхами не марается, а омрачается: когда ты смотришь на свѣтъ, тогда очи твои просвѣтляются и ты дѣлаешься свѣтлымъ какъ бы весь; а когда ты смотришь на тьму, весь омрачаешься. Таково и отношеніе ума къ свѣту Божества: помышляющій о Богѣ, всесовершенномъ нравственномъ свѣтѣ, какъ смотрящій на Него,—просвѣщается умомъ и сердцемъ; а помышляющій о грѣхахъ омрачается, ибо онъ въ то время уже не созерцаетъ свѣта духовнаго, чистоты нравственной. Такъ вотъ и вы: обращайтесь умъ свой прежде къ Богу, духовному свѣту, и просвѣщайте ваше сердце; тогда во свѣтѣ Божественномъ узрите все, т. е., умудритесь и будете понимать все: вотъ вамъ истинная наука, которую нужно изучить собственной жизнію.

Декабря 5 дня. Ко мнѣ приходили двое юношей изъ деревни Караболки, желая поступить въ пріютъ; но я отказалъ имъ, за неимѣніемъ мѣста. Я далъ имъ по книжкѣ „Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа“, которыя они взяли съ радостію.

Декабря 6 день. Въ пріютѣ бесѣдовали о *раздѣленіи народовъ* при столпотвореніи Вавилонскомъ и о *современномъ сближеніи ихъ* посредствомъ улучшенныхъ путей сообщенія и телеграфомъ, а равно и о томъ, что полное объединеніе ихъ въ одно человѣчество возможно только при единствѣ вѣры въ Бога Единаго, въ Троицѣ покланяемаго. „Да къ чему же тутъ Троичность вашего Бога! Богъ единъ—вотъ и все“, сказалъ Гафаръ.—Вашъ единый аллахъ никогда не объединитъ народовъ міра, ибо для сближенія ихъ нужна любовь, безъ которой не можетъ быть никакого сближенія и объединенія. Вашъ аллахъ самъ не имѣетъ любви въ сердцѣ своемъ, но въ немъ мстительность и злоба, какъ увѣряетъ васъ Мухаммедъ; а этимъ увѣреніемъ онъ и васъ научаетъ злобѣ и мстительности. А при такихъ условіяхъ невозможно ни сближеніе, ни объединеніе народовъ. Для сего необходимо ученіе Истиннаго Трипостаснаго Бога, Который есть Любовь. „Да причемъ же тутъ Троица вашего Бога?“—А вотъ причемъ. Богъ есть *Премудрость*, являющая Себя міру *Словомъ*, Которымъ и поучаетъ человѣка своей святости, или *любви*. Въ вашемъ же аллахѣ нѣтъ премудрости, нѣтъ и слова еди-

наго — онъ у васъ измѣнчивъ; нѣтъ въ немъ и любви. А потому онъ не можетъ быть и объединяющею силою, онъ только раздѣляетъ всѣхъ, въ хулу Истинному Богу. Вашъ аллахъ не Богъ, ибо въ немъ нѣтъ ни закона жизни, ни постоянства, ни святости; въ немъ, по вашему, добро и зло; зло же есть дьяволъ и жизнь его. А если въ Богъ есть и дьяволъ, то что же за личность аллахъ вашъ?! Онъ выходитъ, какъ будто двухголовымъ, двое-душнымъ: онъ есть богъ и дьяволъ, у него двѣ рожи, — злая и добрая... Эдакое безобразіе! Аллахъ вашъ какое то двухголовое пугало: одна голова его будетъ въ раю (добрая), а другая, злая, въ аду.

7-е декабря. Съ четырехъ до 6 часовъ я былъ въ пріютѣ, а въ семь часовъ Юсупъ и Шарафитдинъ пришли ко мнѣ. Начавшійся еще въ пріютѣ разговоръ о Боговоплощеніи продолжался и на моей квартирѣ чтеніемъ Евангелія Іоанна первой главы. — Вотъ вы все не вѣрите, что Иисусъ есть Сынъ Божій, или Слово Божіе, воплотившееся, хотя и Мухаммедъ не отрицаетъ этого. Вы думаете, что мы почитаемъ Иисуса Сыномъ Божиимъ только со дня Его воплощенія. Нѣтъ, Онъ есть Сынъ Божій и Слово Его по существу, по рожденію отъ Бога отъ вѣчности. Вотъ слушай объ этомъ въ Евангеліи Христовомъ написанное: „Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣтокъ Богу и Богъ бѣ Слово... И Слово плоть бысть и вселися въ ны и видѣхомъ славу Его, яко единороднаго отъ отца, исполнью благодати и истины.“ Къ этому и Ангель Гавріиль, благовѣствуя Пресвятой Дивѣ Маріи о зачатіи и рожденіи отъ нея Сына, сказалъ, что младенецъ будетъ съ именемъ *Сына Божія*, рождающагося не отъ крови, не отъ похоти, но отъ Бога. И родилось Слово Божіе въ міръ для того, чтобы открыть и явить человѣку забытаго имъ Бога, чего сдѣлать никто не могъ, кромѣ Его. И вотъ все ваше пустословіе, „будто у Бога есть жена, по вѣрѣ христіанъ родившая Иисуса отъ Бога, какъ отъ мужа,“ было и есть только хула на Бога. Въ Евангеліи говорится даже о томъ, что каждый человѣкъ можетъ усыновить себя Богу, если онъ окрестится во имя Его и обновитъ жизнь свою благодатію Христовою и жизнью любви и добродѣтели, что весьма необходимо для вѣчнаго спасенія и радостной вѣчной жизни. Вы уже читали бесѣду Иисуса Христа съ Никодимомъ,

въ которой Христось говорилъ ему: „аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе“... „Мы часто моемся водою, а потому мы чисты... Какого же еще нужно рожденія водою? спросилъ Гафарь.—Здѣсь требуется вода, исполненная Духа Божія, вода таинства св. крещенія, въ которомъ крещаемому подается Духъ Божій, освящающій и возрождающій человѣка въ новую, праведную жизнь. Здѣсь бываетъ *тайное*, невидимое воздѣйствіе Божественной силы на человѣка, который отъ того обновляется духомъ и жизнью.

8 декабря. Въ пріютѣ былъ разговоръ о *титани* и „уни-танности“ человѣка, и о значеніи *поста* въ жизни и дѣятельности его. „Самая питательная пища для человѣка—это мясо какъ для рабочаго человѣка, такъ и для ученаго труженика“, сказалъ Юсупъ, между прочимъ; „безъ мяса человѣкъ тощаетъ, у него уменьшается кровь, а безъ жира затрудняется дыханіе его,—можетъ получиться чахотка“... добавилъ онъ.

— Ты неправду говоришь, что мясо и жиръ суть самыя питательныя вещества для человѣка. Св. Библия говоритъ намъ, что когда люди не ѣли мяса, а питались растительностію и плодами, тогда они очень долго жили: стало быть, пища эта была для нихъ полезною; но когда начали ѣсть мясо животныхъ, жизнь стала сокращаться. Вотъ уже въ самое послѣднее время, какъ вамъ извѣстно, не только у васъ нѣтъ поста, но и христіане перестали поститься; однако же болѣзни множатся и жизнь человѣческая сокращается еще болѣе. Медицина замѣтила это и начинаетъ разнаго рода больнымъ запрещать употребленіе мяса въ пищу. „Ты что, бабай, у насъ развѣ нѣтъ поста? ты вѣдь знаешь, какая у насъ строгая „ураза“...“, сказалъ Юсупъ.

— У васъ дѣйствительно нѣтъ поста, ибо вы всегда ѣдите мясо и все жирное... въ „уразу“ же свою вы голодаете лишь днемъ, чтобы больше и вкуснѣе поѣсть ночью. Развѣ можно назвать это постомъ? Но вотъ у насъ, у христіанъ, имѣется постъ и притомъ самый полезный. Нашъ постъ способствуетъ удаленію жира изъ нашего организма, который расслабляется жиромъ. „Какъ это такъ? Отъ жира человѣкъ получаетъ больше крови и дѣлается полнымъ, крѣп-

кимъ".— Это также неправда: отъ излишка жира кровь убавляется и тѣло расслабляется, ибо жиръ, обливая собою жилы и нервы въ тѣлѣ не даетъ имъ развиваться и крѣпнуть, а ткани плоти отъ жира разрушаются, и человѣкъ слабѣетъ. И наоборотъ, безъ жира нервы и жилы толстѣютъ, наливаются кровію и даютъ плоти жизнь и свободу движеній. Вотъ христіанскій постъ въ этсмъ отношеніи весьма полезенъ, ибо растительная пища не ожиряетъ плоти, а наоборотъ она содѣйствуетъ организму уничтожить лишній жиръ и тѣмъ подкрѣпить его. Постъ уничтожаетъ въ организмѣ излишніе слизи и тѣмъ укрощаетъ страсти грѣховныя, которыя расслабляютъ душу и уклоняютъ ее отъ созерцанія Бога, что пагубно влияетъ на жизнь человѣка. „Нѣтъ, мясная пища раститъ мозгъ, а чѣмъ больше мозга, тѣмъ больше бываетъ ума у человѣка“.— Мозгъ отъ мяса не растетъ, а отъ жира ослабляется, теряя свою воспріимчивость, впечатлительность и уругость. Наукою уже дознано, что народы, питающіеся больше мясомъ, къ наукамъ бываютъ не воспріимчивы, лежебоки и сонливы.

По внушенію Духа Божія, свв. отцы наши установили *постъ* болѣе, чѣмъ на половину года и, конечно, это для того, чтобы человѣкъ не забывался и жирною пищею не объѣдался. Какъ вамъ извѣстно, мы постимся два раза (два дня) въ недѣлѣ, а этого достаточно, чтобы нашъ желудокъ оправился и освободился отъ жировыхъ остатковъ пищи, вредной для него. Вотъ вы, мусульмане, постоянно ѣдите мясо и жиръ, ... а выросъ ли мозгъ вашъ и есть ли у васъ „ученые“ люди и мудрецы? Ваши мозги отъ мяса и жира настолько отунѣли, что вы не можете отличать добра отъ зла, чудной личности Иисуса отъ грязной, безнравственной личности Мухаммеда, поставляя послѣдняго выше перваго... Это ли ваши большіе мозги и умы?! Вы отдалились чувственности, а не мышленію; вы живете плотскими страстями, а не нравственною чистотою души; вы не можете отличить нравственно-духовнаго свѣта отъ духовнаго мрака—зла. И все это отъ того, что вы жирное мясо предпочитаете духовной пищѣ, здоровое разсужденіе мѣняете на чувство и страсти, которыя и затмѣваютъ вашъ умъ. Вы живете по указа-

нію и требованіямъ страстей плоти, не разсуждая о томъ, полезно это, или нѣтъ..., только было бы пріятно.

Декабря 9-й день. Были у меня Юсупъ и Гафаръ, и мы читали Евангеліе Іоанна, писанное татарскою письменностію, которую провѣряли, и о текстахъ его разсуждали, выясняя смыслъ и значеніе ихъ. Особенно благотворное вліяніе производитъ на нихъ, по словамъ Евангелія, возможность усыновленія человѣка Богу. А отъ сего сыновство Іисуса Христа Богу становится болѣе доступнымъ пониманію ихъ. Прочитали до 7-й главы. Послѣ этого, къ вечеру, пришли ко мнѣ приказчики Гизетулина, молодой 20 лѣтній Ахметъ Гапсаматовъ Бикмурзинъ и уже пожилой Шагимарданъ Рахимовъ — фанатичный. Первый отлично говоритъ и читаетъ по русски. Съ нимъ разговаривали о пророкахъ вообще и о Мухаммедѣ лжепророкѣ. Ахметъ просилъ у меня двѣ книжки „Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа“, для посланки ихъ въ Алапаевскій заводъ его знакомымъ и роднымъ. У самого у него эта книжка уже имѣется. А потомъ „на нашу артель дай еще свой дневникъ“, сказалъ онъ. Я далъ ему просимыя книжки и дневникъ, и при этомъ сказалъ ему: вы должны узнать и крѣпко запомнить жизнь Іисуса, потому что и вы почитаете Его пророкомъ, хотя Онъ выше пророка, — Самъ посылавшій пророковъ. Вы должны узнать святую жизнь Іисуса *въ назиданіе себѣ*, ибо такой святой жизни, какова жизнь Іисуса, на землѣ никогда не было да и не будетъ. Отъ Мухаммеда вы слышали *объ именахъ* еврейскихъ пророковъ, но жизни ихъ и писаній не знаете; вы не знаете даже жизни своего Мухаммеда, хотя нужно бы знать ее для того, что бы не считать разбойника пророкомъ. Но жизнь Іисуса Христа вы *должны* знать для того, чтобы познать Творца своего и Спасителя, чтобы научиться отъ Него богоугодной и спасительной жизни. Но вы только слышали, что были на землѣ когда то пророки, а чему они учили и какъ сами жили вы не знаете; а это знаніе именъ пророковъ для васъ бесполезно. Ахметъ не возражалъ, а только подлакивалъ. Онъ высказывалъ желаніе, чтобы *всѣ* мусульмане читали христіанскія книжки и узнавали истину; а то они читаютъ только свое, да и думаютъ, что лучшаго нѣтъ ничего во всемъ мірѣ, и не замѣча-

ютъ, что у насъ ничего хорошаго нѣтъ. „Конечно, мы, молодое поколѣніе, теперь не боимся читать и ваши книги, но старики однако же запрещаютъ вамъ читать ихъ, страшая насъ проклятіями и „тамукомъ“ (адомъ).— Ну, такъ вотъ вы и читайте больше христіанскихъ книжекъ, узнавайте истину, а тогда узнаете и ложь своего мусульманства. Мухаммедъ не могъ дать вамъ многознаній, потому что, будучи безграмотнымъ, самъ ничего не зналъ; а будучи великимъ грѣшникомъ, онъ не могъ получить и божественной мудрости, не могъ узнать и истинной вѣры, потому что не зналъ истиннаго Бога. Не зная же Истиннаго Бога, какъ онъ могъ научить васъ вѣровать въ Него. Самъ Мухаммедъ отъ жидовъ узналъ только, что Богъ Единъ; вотъ и вамъ говоритъ только, что Богъ единъ. Но вѣдь и дьяволъ знаетъ, что Богъ единъ, но такъ и остается дьяволомъ, не превращаясь въ Ангела за вѣру въ единаго и не освобождаясь отъ страданій за свое зло, или отъ зла. Вотъ также и вы, сколько не вѣруйте, сколько не кричите „аллахъ акбаръ“, страданій за невѣріе въ истиннаго Бога и грѣхи свои не избавитесь. Дотолѣ, пока не узнаете Истиннаго Бога чрезъ Иисуса—Слово Божіе, вы не получите спасенія отъ вѣчныхъ страданій, и будете во власти сатаны „Богъ не отдастъ насъ сатанѣ, вѣдь Онъ самъ сотворилъ насъ“, сказали Ахметъ—Богъ не отдаетъ насъ сатанѣ, да мы сами идемъ къ нему, если отказываемся вѣровать въ Него и жить такъ, какъ Онъ живетъ, т. е., свято, въ чистотѣ душевной и тѣлесной.—Старикъ Шагимарданъ до сего времени все слушалъ и молчалъ, а теперь началъ торопить Ахмета идти домой. Было уже семь часовъ вечера, и они ушли.

10 декабря. Бесѣдовали о значеніи христіанскихъ праздниковъ. „Ты, бабай, всегда допытывался, кѣмъ и для чего установлены наши праздники, и доказывалъ намъ, что праздники наши не имѣютъ смысла и значенія. А какой же смыслъ вашихъ праздниковъ, которыхъ у васъ такъ много? спросилъ Шарафитдинъ при встрѣчѣ со мною.— У насъ, у христіанъ, праздниковъ много, ибо духовныхъ радостей много... Мы празднуемъ вообще многіе дни для того, чтобы, освободившись отъ трудовъ на себя, въ день праздниковъ потрудиться во славу Божію молитвою и добродѣтелями. Наши

радости бываютъ: при воспоминаніи Рождества Богородицы, какъ Пречистой Дѣвы, даровавшей Сыну Божію возможность воплотиться отъ пречистыхъ кровей Ея, при воспоминаніи Рождества Христова, какъ явленія въ мірѣ Сына Божія для спасенія всего рода человѣческаго; при воспоминаніи воскресенія Христа, даровавшаго міру возможность возвратиться въ жизнь вѣчную; при воспоминаніи вознесенія Христова на небо, даровавшаго и указавшаго намъ путь въ царство небесное; при воспоминаніи сошествія св. Духа на Апостоловъ, освящающаго чрезъ нихъ весь родъ человѣчскій. Это суть главные для насъ радости, воспоминаемыя въ великіе праздники. Но бываютъ у насъ праздники по случаю воспоминанія и св. угодниковъ Божіихъ, примѣры праведной жизни которыхъ служатъ для насъ назиданіемъ и тѣмъ содѣйствуютъ нашему спасенію отъ страданій временныхъ и вѣчныхъ. А что даютъ вамъ ваши мусульманскіе праздники?! „Наши праздники даютъ намъ случай послаще поѣсть... Да и праздниковъ у насъ нѣтъ, мало ихъ“, сказалъ Гафаръ. — А ваша пятница напоминаетъ вамъ Адама согрѣшившаго, чему радоваться не приходится...

11 декабря съ Шарафитдиномъ читали св. Евангеліе Іоанна, съ объясненіемъ *таинствъ св. Крещенія и Причащенія*. По прочтеніи бесѣды Іисуса Христа съ Никодимомъ, Шарафитдинъ спросилъ: „Да какое же тутъ рожденіе водою и Духомъ? Зарожденіе и рожденіе человѣка бываетъ во утробѣ и изъ утробы матери; а тутъ что? Водою мы моемся и каждый день, постоянно пьемъ ее: что же тутъ особеннаго?“ — Простою водою ты омываешь нечистоту тѣла и пьешь ее, чтобы обновлять кровь въ своемъ организмѣ... И это, вѣдь, немаловажное дѣло, ибо кромѣ воды ничѣмъ не омоешься и крови своей не обновишь. Но въ таинствѣ св. крещенія бываетъ вода, освященная Духомъ Божіимъ и подкрѣплена силою Его; а потому она дѣлается способною омыть даже душу человѣка отъ грѣховной скверны и обновить его жизнь. Ты, конечно, не понимаешь этой великой тайны воздѣйствія на человѣка Божественной силы... Но ты, вѣдь, не понимаешь и того, откуда воздухъ приходитъ и куда уходитъ, какъ сказалъ Христосъ Никодиму; но наше непониманіе еще ничего не значитъ и силы Божіей не ослабляетъ: только