

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда двадцать четвертая. Притча Спасителя о сѣмени, брошенномъ въ землю. Внутренній отдѣлъ. Телеграммы „Правительственнаго Вѣстника“. Епархіальная хроника. Седьмое годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества. Архіерейскія служенія. Некрологи. Извѣстія съ Запада. Гоненіе за приверженность къ обрядности въ англиканской церкви, Мормоны. Казнь мормонскаго епископа. Извѣстія и замѣтки. Новая замѣтка по поводу толковъ объ учрежденіи похороннаго Общества въ Москвѣ. Отъ редакціи. Поправка.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Притча Спасителя о сѣмени, брошенномъ въ землю. Марк. 4, 26—29.

„Царствіе Божіе, сказалъ однажды Господь своимъ слушателямъ, подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю; и спитъ, и встаетъ ночью и днемъ; и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосья, потомъ полное зерно въ колосѣ. Когда же созрѣетъ плодъ; немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва“ (Марк. 4, 26—29).

Въ этой притчѣ, братіе, Господь показалъ дѣйствіе своего божественнаго ученія въ человѣческой душѣ. Земледѣлецъ, приготовивши почву для посѣва и посѣявши въ нее хлѣбное зерно, не видитъ и не наблюдаетъ того, какъ произрастаетъ это зерно до полного своего созрѣванія. Земля сама, безъ вѣдома человека, по даннымъ ей отъ Бога законамъ, производитъ сперва зелень, затѣмъ колосья и зерно на благо и пользу человека. Подобное этому бываетъ и съ душою человека, такъ дѣйствуетъ въ ней св. вѣра Христова. Проповѣдники св. вѣры, — сначала самъ Господь и Его апостолы, а затѣмъ пастыри и учителя, — сѣютъ, т. е. проповѣдуютъ слово Божіе; люди и цѣлыя народы, готовые вѣровать ему, принимаютъ это слово, и оно производитъ въ ихъ душѣ великое дѣйствіе, преобразуетъ совершенно всю ихъ жизнь, — всѣ ихъ мысли и дѣла. Но какимъ образомъ совершается это обновленіе и перерожденіе человека, — никто, кромѣ Бога, не знаетъ. Здѣсь дѣйствуетъ сила Божіей благодати, спасающей человека. Конечно, здѣсь требуется участіе и со стороны людей: нужны проповѣдники Слова Божія, которые бы научили людей невѣдущихъ истинной вѣрѣ въ Бога; нужны и собственная сердечная вѣра человека и искренняя его готовность жить и дѣйствовать сообразно съ ученіемъ Христовымъ, — но одни человѣ-

ческие труды и усилія здѣсь мало значатъ безъ Божіей помощи и благодати, люди здѣсь только слабыя орудія всемогущей силы Божіей. Велики были труды и подвиги св. апостоловъ въ дѣлѣ распространенія и утвержденія Христовой церкви на землѣ, — нѣтъ и не будетъ равныхъ имъ проповѣдниковъ и учителей вѣры; но и они признавали себя только служителями въ этомъ дѣлѣ, приписывая дѣйствіе своей проповѣди одному Богу. *Я насадилъ, говоритъ о себѣ ап. Павелъ, Аполлосъ (его ученикъ) поливалъ, но возрастилъ Богъ. Посему и насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій* (1 Кор. 3, 6—7). И въ самомъ дѣлѣ, развѣ понять человѣческому уму тѣ великія дѣйствія, какія произвела во всемъ мірѣ св. вѣра христіанская? Можно ли было думать, разсуждая по человѣчески, чтобы св. церковь Христова, состоявшая сначала изъ столь малаго числа вѣрующихъ, распространилась по всему міру, обновила и столь рѣшительно пересоздала его во всѣхъ отношеніяхъ? Можемъ ли понять и объяснить себѣ дѣйствіе св. вѣры, когда мы и теперь видимъ, что часто подъ ея вліяніемъ совершенно преобразуется человекъ, дѣлаясь изъ развращеннаго, порочнаго, безбожника — вѣрующимъ и благочестивымъ? Сѣется одно и то же Слово Божіе, но какъ разнообразны бываютъ его дѣйствія на людей, и какъ различно произрастаетъ оно въ человѣческомъ сердцѣ! — Возблагодаримъ же, братіе, Господа столь дивно совершающаго наше спасеніе! Но не забудемъ при этомъ, что и мы сами должны участвовать и содѣйствовать своему обновленію и спасенію. Для произрастанія сѣмени нужны хорошо воздѣланная земля, влага, свѣтъ: для нашего нравственнаго усовершенствованія нужны вѣра, молитва и собственное желаніе во всемъ поступать согласно съ Христовымъ ученіемъ.

Въ притчѣ о сѣмени Господь далъ намъ, братіе, подобіе и постепеннаго возрастанія въ нашей душѣ благодатнаго сѣмени Слова Божія. „Земля производитъ сначала зелень, потомъ колосья, потомъ полное зерно

въ колосѣ". Такъ же постепенно возрастаетъ въ душѣ человека, а равно и въ цѣломъ народѣ, вѣра и благочестіе. Сначала она бываетъ такъ же слаба и нѣжна, какъ первый ростокъ прозябающаго сѣмени, и по этому требуетъ особенныхъ заботъ и попеченій, которыя бы могли предохранить ее отъ всего вреднаго, — отъ страстей, соблазновъ и искушеній. Тогда уже, развиваясь все болѣе и болѣе, она даетъ и полное зерно въ колосѣ, — плодъ: вѣру святую и добродѣтельную жизнь. „Сначала, когда бываемъ младенцами, еще недостигшими въ мѣру возраста Христова, мы произращаемъ зелень, показываемъ начатокъ добра; потомъ — колосъ, когда бываемъ уже въ состояніи противостать и искушеніямъ; затѣмъ образуются въ колосѣ и полныя зерна, — это тогда, когда кто приноситъ плодъ совершенства“ (Блаж. Теофилактъ). Долгъ и христіанская обязанность поэтому, братіе, людей болѣе разумныхъ и нравственно совершенныхъ руководить и направлять съ христіанскою кротостію и любовію слабыхъ и несовершенныхъ въ вѣрѣ и жизни; и великій и тяжкій грѣхъ подавать поводъ и примѣръ всего дурнаго и грѣховнаго.

„Когда созреетъ плодъ, тогда немедленно посылается серпъ, потому что настала жатва“, такъ заключилъ Господь притчу. Подъ жатвою разумется здѣсь кончина міра. Настоящая, земная жизнь — время приготовления, или созрѣванія человека для жизни будущей. Придетъ конецъ міру, и тогда настанетъ время послѣдняго, всеобщаго суда надъ нимъ; тогда Господь отдѣлитъ добрые колосы отъ дурныхъ и сорныхъ травъ и первые соберетъ въ Свою небесную житницу, а послѣдніе сожжетъ огнемъ вѣчнымъ неугасаемымъ. — Такъ бываетъ и съ отдѣльнымъ человекомъ. Жизнь и смерть наша въ рукахъ Божіихъ, и Господь по Своей премудрой волѣ назначаетъ наше отшествіе изъ земнаго міра. Когда плоды добродѣтели созрѣли и человекъ готовъ для неба, онъ возьмется изъ среды живыхъ, какъ срѣзывается спѣлый колосъ.

Будемъ же, братіе, возвращать въ себѣ сѣмя св. вѣры Христовой, чтобы, когда по волѣ Божіей смерть прекратитъ жизнь нашу, мы оказались чистымъ зерномъ, достойнымъ быть въ небесной житницѣ. Аминь.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

ТЕЛЕГРАМЫ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАГО ВѢСТНИКА.

Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, 11 мая (получена 12 мая). Въ Ольтеницѣ продолжается перестрѣлка съ турками, занимающими противоположный берегъ Дуная. Артиллерія наша обстрѣливаетъ возводимыя вновь неприятелемъ укрѣпленія у Туртукая.

Сегодня възидъ въ Бухарестъ, который, по случаю годовщины вступленія на престолъ князя Карла, имѣлъ праздничный видъ. Толпы народа приветствовали князя и меня криками «ура».

12-го мая. Сейчасъ вернулся изъ Бухареста. Вслѣдствіе большихъ дождей въ горахъ рѣки выступили изъ береговъ и превратились въ бурные потоки, угрожаютъ многимъ мостамъ. Впрочемъ, все благополучно, больныхъ весьма мало.

Телеграмма Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго казказскою арміею, 12 мая. Сухумскій отрядъ, занявъ позицію предъ Цебельдою, около Ольгинскаго селенія, былъ нѣкоторое время уединенъ возставшимъ населеніемъ въ окрестностяхъ Сухума; но сегодня открыто сообщеніе съ нимъ. Онъ удерживаетъ занятія позиціи и имѣетъ нѣсколько удачныхъ стычекъ съ неприятелемъ, занявшимъ развалины Сухума. Посланныя къ сухумскому отряду подкрѣпленія подвигаются безпрепятственно усиленными переходами.

Въ Адлерѣ, послѣ сильнаго бомбардированія, неприятель произвелъ вчера высадку съ 7 судовъ; большею частью высажены прежніе переселенцы съ Кавказа.

Петербургъ, 15-го мая. Отъ Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, 14 мая. Генералъ-майоръ Саловъ ¹⁾ донесъ изъ Браилова, что сегодня въ 2 часа 55 минутъ пополудни, лейтенанты Дубасовъ и Шестаковъ минными шлюпками взорвали турецкій мониторъ. У насъ потерь нѣтъ.

Отъ Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго Кавказскою арміею, отъ 14 мая. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ съ Адлера, турецкія суда высадили тамъ 11 мая до 3 тысячъ горцевъ. Находившійся въ Адлерѣ пластунизскій батальонъ Кубанскаго казачьяго войска отошелъ черезъ Ахшеры къ Сочѣ. Въ перестрѣлкѣ съ неприятелемъ въ нашихъ войскахъ было 13 убитыхъ и 7 раненыхъ. Изъ Кубанской области направлены войска для занятія горныхъ переваловъ.

Въ Абхазіи отрядъ генералъ-майора Кравченко занимаетъ позицію у Ольгинскаго. 10 мая отряжена имъ колонна изъ двухъ ротъ, двухъ сотенъ казаковъ и двухъ горныхъ орудій; она имѣла жаркое и удачное дѣло съ неприятелемъ, который понесъ значительный уронъ. Въ отрядѣ генералъ-майора Кравченко до сихъ поръ было всего 30 раненыхъ. Подкрѣпленія изъ Ріонскаго края приближаются.

Въ отрядѣ генералъ-лейтенанта Окложіо производилась рекогносцировка къ рѣкѣ Кнтриши и разрабатывались дороги. Вдоль побережья крейсераютъ неприятельскія суда, которыя по временамъ стрѣляютъ по берегу, но совершенно для насъ безвредно.

Изъ-подъ Ардагана отправленная къ Пеняки колонна генерала Шереметева не нашла неприятеля, который скрылся къ Ольтѣ. Городъ Ардаганъ и санджакъ Иого же имени заняты отрядомъ подполковника Комарова; войска же бывшаго Ахалцхскаго отряда генералъ-лейтенанта Девеля вошли въ составъ главныхъ силъ, сосредоточившихся въ лагерѣ подъ Заимомъ; оставшіяся тамъ до взятія Ардагана войска произвели рекогносцировку подъ самыя укрѣпленія Карса, не встрѣтивъ неприятеля.

Изъ Баязетскаго отряда, отъ 11 мая, получено извѣстіе, что колонна генералъ-майора князя Амлохварова ходившая на поискъ къ сторонѣ Вана, вернулась къ отряду. Встрѣтившіяся ей на пути скопища гурдовъ разсѣвались при видѣ русскихъ войскъ.

Во всѣхъ отрядахъ состояніе здоровья войскъ вполне удовлетворительное.

Въ Терской области спокойствіе возстановлено. Небольшія колонны посланы для захвата виновныхъ въ мятежъ, укрывающихся въ нѣкоторыхъ горныхъ ущельяхъ. Въ Дагестанѣ все спокойно.

¹⁾ Командиръ 1-й бригады 11-й пѣхотной дивизіи.

Петербургъ, 17-го мая. Отъ Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго дѣйствующей арміею, 16-го мая. Сегодня самъ возложилъ на лейтенантовъ Дубасова и Шестакова Георгіевскіе кресты. Эти молодцы, съ ними лейтенантъ Петровъ, мичманы Персинъ, Баль и Румынскій, майоръ Муржеско шли на вѣрную смерть; только Богъ спасъ ихъ отъ гибели. Первый ударъ нанесъ лейтенантъ Дубасовъ съ катера «Цесаревичъ», который тотчасъ залило водою; второй ударъ, довершившій гибель монитора, нанесъ лейтенантомъ Шестаковымъ съ катера «Ксенія»; оба удара нанесены подъ градусомъ бомбъ и пуль трехъ мониторовъ въ упоръ. Катеръ «Ксенія» былъ забросанъ обломками монитора, засорившими винты, такъ что пришлось очищать его у самого борта погружавшагося монитора, изъ башни котораго турки продолжали стрѣлять. Катеръ мичмана Персина «Джигитъ», пробитый ядромъ въ корму и залитый водою, отъ другаго ядра упавшаго передъ носомъ, долженъ былъ отойти къ неприятельскому берегу, чиниться и отливаться. Катеръ мичмана Баль «Цесаревна» все время былъ въ готовности принять людей катера «Цесаревичъ», которому угрожало полное погруженіе.

Майоръ Муржеско, лейтенантъ Петровъ все время были самыми дѣятельными помощниками Дубасова и Шестакова, находясь около 20 минутъ подъ огнемъ въ упоръ. Наши герои по волѣ Всемогущаго Провидѣнія не потеряли ни одного человѣка и съ разсвѣтомъ вернулись въ Бранловъ. По удаленіи остальныхъ турецкихъ мониторовъ Дубасовъ, Персинъ, Баль снова на трехъ катерахъ отправились къ затонувшему монитору и сняли съ него флагъ. Матросы вели себя героями, никакой суевы, никакого разговора, какъ будто на ученьи. На всѣхъ четырехъ катерахъ было 40 человѣкъ.

Отъ Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго Кавказскою арміею. Петербургъ, 16-го мая (отъ 14-го мая). Выступившій изъ Адлера 3-й пластунскій баталіонъ прибылъ на Сочу, гдѣ сосредоточился отрядъ полковника Шелковникова. Къ нему посланы подкрѣпленія съ сѣвернаго склона горъ. Подтверждается прежнее свѣдѣніе, что до сихъ поръ неприятелемъ высажены на Черноморское побережье исключительно Кавказскіе выселенцы. Въ отрядѣ генераль-майора Бравченко, какъ оказывается изъ новыхъ донесеній, потеря въ дѣлѣ на Анапскихъ высотахъ состояла изъ 2 офицеровъ, 20 нижнихъ чиновъ убитыхъ и 31 нижнихъ чиновъ раненыхъ. Устраивается переправа черезъ Кодоръ-Унаа и черезъ Богатскій мостъ. На лѣвомъ берегу Кодора уже собрался отрядъ генераль-майора Алхазова. Войска турецкія, составляющія гарнизонъ Ардагана, большею частью разбѣжались; лишь небольшая часть съ пашой бросилась въ Батумъ. Баязетскій отрядъ пока стоитъ у Сурпъ-Аганеса для устройства продовольственной части.

Тифлисъ, 15-го мая. При штурмѣ Ардагана убитъ Бакинскаго полка подпоручикъ Мухеловъ, ранены: 1-го Кавказскаго сапернаго баталіона капитанъ Васильевъ, подпоручикъ Ливинскій легко въ ногу, Эриванскаго полка поручикъ Курочинъ и Барабашевъ легко въ ногу, подпоручикъ Антоновъ легко въ руку, Тифлисскаго — подпоручикъ Абеловъ легко въ ногу, Бакинскаго — штабъ-капитанъ Кваліевъ тяжело въ ногу, подпоручикъ Чича легко въ ногу, Елисаветпольскаго — майоръ князь Макаевъ легко, прапорщикъ Ардашвили въ бедро легко; контужены: 1-го Кавказскаго сапернаго баталіона подпо-

ручникъ Юрєвъ въ грудь, Бакинскаго поручикъ Мистровъ въ руку легко, Елисаветпольскаго подпоручикъ Варданашвили въ голову тяжело, прапорщикъ Чернявскій въ плечо легко. Въ отрядѣ генерала Кравченко, въ дѣлѣ 10 мая, убиты: Ахалцыхскаго полка штабъ-капитанъ Линдстремъ и 3-го линейнаго баталіона прапорщикъ Хамренко.

Отъ Ею Императорскаго Высочества главнокомандующаго Кавказскою арміею. Петербургъ, 18 мая. Генераль-лейтенантъ Тертугасовъ 14 мая открылъ укрѣпленный лагерь у турокъ у Бараклиса и два другіе лагеря у Алашверта и Азъ-Хана; во всѣхъ ихъ находится до 12 баталіоновъ. По окончаніи рекогносцировки показали толпы курдовъ, которыя были прогнаны огнемъ сунженскихъ казаковъ; у насъ убито двое и ранено двое куртинъ. Въ главныхъ силахъ 13 мая сводная казачья дивизія генераль-майора Лорисъ-Меликова имѣла у Магарджиха перестрѣлку съ вышедшими изъ Карса войсками всѣхъ родовъ оружія; при чемъ часть казаковъ съ успѣхомъ дѣйствовала въ пѣшемъ строѣ. Благодаря превосходству оружія, у насъ потеря въ этомъ дѣлѣ состояла изъ одного убитаго и шести раненыхъ нижнихъ чиновъ; противникъ же потерялъ на мѣстѣ 40 тѣлъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ телеграфическимъ путемъ изъ дѣйствующей арміи, видно, что проливные дожди приципили громадные разливы рѣкъ и много поврежденій на дорогахъ, особенно на румынской желѣзной дорогѣ, чрезъ что движеніе войскъ и тяжестей арміи значительно замедляется.

Также и съ кавказскаго театра войны получены свѣдѣнія о непрерывныхъ сильныхъ дождяхъ и распутицѣ.

Епархіяльная хроника. Седьмое годовичное общее собраніе Православнаго Миссіонерскаго Общества. Обычный праздникъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ память первосвятителей славянскихъ свв. Кирилла и Меодія въ нынѣшнемъ году былъ совершенъ 8-го мая, въ седьмую недѣлю по Пасхѣ. Такъ соединились два церковныя торжества: воспоминаніе торжества православія на первомъ вселенскомъ соборѣ въ Никейѣ въ 325 году и празднованіе седьмой годовщины со дня открытія Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое, при помощи Божіей, съ несомнѣннымъ успѣхомъ содѣйствуетъ торжеству и распространенію православія не только въ нашемъ отечествѣ, но и за его предѣлами. Въ Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, викарій Московской епархіи, въ сослуженіи старшаго духовенства Московскаго. Во время причастнаго стиха протоіереемъ Василіе-Кесарійской церкви, о. Романовскимъ, было сказано приличное торжеству слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ благодарственный явмѣстѣ свв. Кириллу и Меодію молебень высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Московскимъ Иннокентіемъ, при сослуженіи преосвященнаго Игнатія и многихъ лицъ изъ Московскаго духовенства. Молящихся былъ полонъ соборъ. Когда молебень былъ оконченъ, члены Миссіонерскаго Общества собрались въ муроварной палатѣ. Туда вскорѣ прибылъ и высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, въ сопровожденіи обоихъ викаріевъ Московскихъ. Собраніе пропѣло тропарь на св. Пятидесятницу: «Благословенъ еси Христе Боже нашъ» и проч. и затѣмъ, послѣ краткихъ привѣтственныхъ словъ предсѣдателя высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, началось

чтеніе записки о состояніи православнаго миссіонерства въ 1876 году.

Отрадно было слышать, что миссіонерское дѣло, не смотря на отвлекающій отъ него вниманіе восточный вопросъ, все болѣе и болѣе развивается, что, не смотря на новыя нужды въ пожертваніяхъ, вызванныхъ настоящею войною, не оскудѣваютъ и не умаляются пожертванія и на миссіонерскія нужды. Такъ, между прочимъ, въ минувшемъ году были открыты новыя миссіонерскіе комитеты, значительные успѣхи оказалъ Казанскій миссіонерскій пріютъ, особенно успѣшно идетъ переводъ священныхъ, богослужебныхъ и другихъ назидательныхъ книгъ на иноподобскіе языки. Знакомство съ миссіонерскимъ дѣломъ и сочувствіе къ нему, какъ видно, все больше и больше развивается и не только въ болѣе развитомъ слоѣ общества, но и въ простомъ народѣ. Такъ въ запискѣ былъ упомянутъ тотъ отраднѣйшій фактъ, что одинъ крестьянинъ (волостной писарь) успѣшно собираетъ пожертванія въ своей крестьянской средѣ и не разъ уже доставлялъ ихъ въ Миссіонерское Общество, такъ что за послѣдній годъ имъ представлено было болѣе ста рублей. Отрадно также, что положеніе труженниковъ-миссіонеровъ въ послѣднее время значительно улучшено. Такъ, совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества положено дѣлать миссіонерамъ пятилѣтнія прибавки, то-есть: послѣ каждаго пятилѣтія прибавлять имъ къ жалованью извѣстную сумму, сообразную съ количествомъ жалованья. Высшая прибавка—100 рублей, на окладъ жалованья отъ 900 руб. до 1000 руб. и больше. Подобныя прибавки значительно будутъ поощрять и утѣшать нашихъ миссіонеровъ въ ихъ тяжелыхъ трудахъ апостольскихъ. Сначала было предположено совѣтомъ считать годы службы миссіонеровъ со времени ихъ поступленія на службу и сообразно съ этимъ выдать имъ прибавки, но оказалось, что нужна для этого очень значительная сумма, поэтому и положено считать годы службы съ 1870 года, т. е. со времени учрежденія Православнаго Миссіонерскаго Общества и для тѣхъ миссіонеровъ, которые и до сего года состояли на службѣ. На предложеніе предсѣдателя Миссіонерскаго Общества утвердить, на условіяхъ, опредѣленныхъ совѣтомъ Общества, пятилѣтнія прибавки, присутствующіе члены отвѣчали единодушнымъ согласіемъ.

Но тяжело отозвалось въ сердцахъ присутствовавшихъ на собраніи чтеніе о крайне затруднительномъ положеніи православной Японской миссіи въ настоящее время. Сочувствіе японцевъ къ православію очевидно; дѣло православной школы и въ Хакодате, и въ Іеддо идетъ очень успѣшно; уже довольно приготовлено къ дѣлу христіанской проповѣди молодыхъ людей изъ японцевъ; но, къ сожалѣнію, все это люди бѣдные, которые требуютъ матеріальной помощи. О. архимандритъ Николай много задолжалъ по постройкамъ миссіонерскимъ, а проценты тамошніе банкиры берутъ очень большіе. Словомъ, нужды у миссіи много, а средства ея весьма скудны. «Если, пишетъ о. Анатолій, Россія не поддержитъ миссію, то мнѣ придется распустить школу послѣ лѣтнихъ экзаменовъ, такъ какъ мнѣ невозможно же содержать ее на одно мое миссіонерское жалованье». Пріятно и отрадно по крайней мѣрѣ было узнать, что совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества сочувственно отнесся къ нуждамъ Японской миссіи. Не имѣя возможности, по недостатку средствъ, помочь о. архимандриту Николаю, въ его задушевномъ желаніи выстроить большой храмъ въ Іеддо, въ которомъ, по его мнѣ-

нію, крайняя нужда, тѣмъ не менѣе совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества рѣшилъ для уплаты долга о. Николаю и удовлетворенія другихъ крайнихъ нуждъ миссіи, отдѣлать изъ запаснаго капитала Миссіонерскаго Общества 10,000 рублей, каковое рѣшеніе совѣта единодушно и было утверждено присутствовавшими членами Миссіонерскаго Общества. Итакъ, благодаря участію Миссіонерскаго Общества, Японская миссіа, въ критическое для нея время, будетъ поддержана. А тамъ, можетъ быть, Господь пошлетъ и щедрыхъ благодѣтелей!

По прочтеніи записки, членами Общества была утверждена смета расходовъ Миссіонерскаго Общества на 1877 годъ и избраны были слѣдующія четыре лица для повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи: С. М. Сухотинъ, С. Д. Шляевъ, протоіерей П. И. Капустинъ и протоіерей В. П. Рождественскій. Миссіонерское собраніе окончилось пѣніемъ прѣмоса: «Тя паче ума и словесе Матерь Божію...» и собравшіеся члены были напутствованы благословеніемъ святителя, предсѣдателя совѣта высокопреосвященнаго Иннокентія.

(Миссіонеръ).

Въ праздникъ Пятдесятницы его высокопреосвященство совершилъ литургію на Троицкомъ подворьѣ.

Въ тотъ же день—праздникъ Пресвятыя Троицы и св. Дмитрія Царевича при мощахъ св. Дмитрія Царевича священнодѣйствовалъ въ кафедральномъ Архангельскомъ соборѣ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій, викарій Московскій. Проповѣдь говорилъ законоучитель гимназіи, Рождественскаго монастыря священникъ, магистръ Симоонъ Рубцовъ.

На Троицкомъ подворьѣ Божественная литургія совершена его высокопреосвященствомъ.

Въ Свято-Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры всенощное бдѣніе, литургія и вечерня, совершены преосвященнымъ епископомъ Іоанномъ, членомъ Московской конторы Святѣйшаго Синода (изъ епископовъ Алеутскихъ).

Въ день Св. Духа, мая 16-го дня, въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой лавры литургію совершилъ преосвященный Игнатій, викарій Московскій. Отпѣваніе почившаго намѣстника лавры, архимандрита Антонія было совершено преосвященнымъ Игнатіемъ Можайскимъ и Іоанномъ, членомъ Синодальной конторы съ многими соборомъ священнослужащихъ. Проповѣдь говорилъ ректоръ академіи, докторъ богословія, архимандритъ Михаилъ. На погребеніи были еще архимандриты: Андроніевскій Модестъ, членъ консисторіи,—Даниловскаго монастыря Амфилохій, Сербскаго подворья Савва, Переяславскаго Никитскаго монастыря Наумъ, Вознесенской Давыдовой пустыни Іосифъ, ректоръ Вязанской семинаріи, игуменъ Геосиманскаго скита, строитель Махрицскаго монастыря, протоіерей Хотькова монастыря А. Лебедевъ и многіе другіе. Облеченіе было бѣлое. Священническихъ облаченій для погребенія было роздано болѣе 60.—Тѣло усопшаго намѣстника, служившаго лаврѣ въ означенной должности болѣе 46 лѣтъ, по его завѣщанію, положено въ паперти Филаретовской церкви. При Богослуженіи присутствовали г. генералъ губернаторъ, князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, г. гражданскій губернаторъ Дурново, попечитель Московскаго учебнаго округа князь Мещерскій, предводитель Дмитровскаго дворянства Бахметьевъ, графъ М. Толстой, гофмейстеръ Неклюдовъ и другіе.

На другой день 17 мая высокопреосвященный митрополитъ Московскій съ утреннимъ поѣздомъ прибылъ въ Лавру для совершения панихиды о новопреставленномъ, и въ тотъ же день въ 4 часа по полудни изволилъ возвратиться въ Москву.

О. намѣстникъ, архимандритъ Антоній скончался 13 мая, 85 лѣтъ, въ томъ возрастѣ, въ которомъ преставился и приснопамятный настоятель Сергіевой лавры митрополитъ Филаретъ. Покойный служилъ Лаврѣ преподобнаго Сергія въ продолженіи 46 лѣтъ. Вызванный въ 1831 году на должность намѣстника изъ Высокогорской пустыни, гдѣ онъ былъ настоятелемъ, блаженной памяти Филаретомъ митрополитомъ московскимъ, онъ, во все время своего служенія, при жизни высокопреосвященнаго, пользовался его любовью и довѣріемъ. Во время его служенія, окрестности Лавры украсились тремя обителями, такъ называемыми скитами, въ устройствѣ которыхъ онъ принималъ самое горячее участіе. Будучи въ одно и то же время и архимандритомъ Виоанскаго монастыря, устроеннаго покойнымъ митрополитомъ Платономъ, онъ много способствовалъ процвѣтанію и этой обители. Благодаря неутомимымъ заботамъ отца Антонія, Виоанская обитель, любимое мѣстопребываніе митрополита Платона, украсилась прекраснымъ новымъ соборомъ и колокольней. За свой строгій монашескій образъ жизни и мудрое управленіе Лаврой и ввѣренными ему монастырями, покойный пользовался расположеніемъ и царственныхъ особъ. Заслуги покойнаго отца Антонія высоко цѣнились и награждались. Кромѣ всего этого, покойный отецъ Антоній отличался высокою нестяжательностію; рука его была отверста для всякаго, кто обращался къ нему за помощью.

Покойный о. Антоній въ санъ іеромонаха постриженъ въ 1822 году, настоятелемъ съ 1826 г., намѣстникомъ лавры и архим. съ 1831 г. 15 марта. Панагією пожалованъ въ 1856 году августа 26, наперснымъ крестомъ отъ Государыни Императрицы сентября 20. — Въ 1863 г. награжденъ орденомъ св. Владиміра 2-й степени со звѣздой.

Въ ночь на 13 мая скончался въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, высокопреосвященный Платонъ Оувейскій, архіепископъ костромскій и галичскій. Почившій архипастырь принадлежалъ къ однимъ изъ наиболѣе ученыхъ и просвѣщенныхъ іерарховъ нашей церкви ¹⁾ и прослужилъ въ епископскомъ санѣ болѣе 20 лѣтъ. Преосв. Платонъ, уроженецъ московской губерніи, по окончаніи курса наукъ въ московской духовной академіи, въ 1834 году со степенью магистра, былъ постриженъ въ монашество и опредѣленъ профессоромъ виоанской духовной семинаріи. Въ 1841 году возведенный въ санъ архимандрита, онъ проходилъ послѣдовательно должность ректора духовныхъ семинарій: съ 1842 г. казанской; съ 1843 г. орловской, съ 1847 г. тамбовской и съ 1852 г. владимірской. Въ нынѣшнее славное царствованіе Государя Императора, преосв. Платонъ, первый удостоился посвященія въ санъ епископа. Хиротонія его во епископа старорусскаго, викарія новгородской епархіи, совершена была въ С.-Петербургѣ въ 1856 году, мая 24; того же года іюля 31 онъ былъ перемѣщенъ епископомъ ревельскимъ, викаріемъ петербургской епархіи, а въ слѣдующемъ 1857 году, февраля 15 перемѣщенъ на костромскую кафедру, на ко-

¹⁾ Изъ сочиненій преосв. Платона наибольшее извѣстностію пользуется: „Изложеніе догматовъ правосл. церкви“.

торой въ 1868 году, марта 31 возведенъ въ санъ архіепископа. Почившій архипастырь состоялъ почетнымъ членомъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія и имѣлъ ордена св. Анны 1 ст. и св. Владиміра 2 ст. Послѣдній онъ получилъ въ 1866 году ¹⁾.

Н. Д.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ЗАПАДА.

Во второй половинѣ марта прошелъ трехмѣсячный срокъ отрѣшенія отъ должности англійскаго священника церкви св. апостола Іакова въ Гетхамъ Артура Тутта (Tooth) за дозволенную имъ при богослуженіяхъ, такъ называемую *излишнюю обрядность* (excessive ritualism). Отрѣшеніе продлится еще на три года, если онъ письменно не изъявитъ покорности, чего, конечно, онъ никогда не сдѣлаетъ. Нашимъ читателямъ, вѣроятно, не безынтересно будетъ припомнить подробности этого процесса, начавшагося въ январѣ текущаго года, и возбудившаго сильныя пренія въ иностранной духовной журналистикѣ.

Заемствуемъ оныя изъ нѣмецкой газеты «Deutscher Merkur» (№ 6 1877 г.), съ нѣкоторыми сокращеніями. Въ 1874 году въ Англіи былъ изданъ законъ объ отправленіи и порядкѣ общаго богослуженія, равно какъ съ 1 іюля 1875 года былъ учрежденъ особый новый судъ, главная задача котораго состояла и состоитъ въ томъ, чтобы искоренять богослужебныя обряды, находящіеся въ прямомъ противорѣчій съ Prayerbook'омъ (молитвословомъ) англиканской государственной церкви, или недозволенные оною.

На основаніи означеннаго закона, въ новый судъ поступило множество жалобъ на священниковъ-ритуалистовъ, и въ томъ числѣ на священника приходской церкви св. Іакова въ Гетхамъ, къ юго-востоку отъ Лондона, Артура Тутта, который, будучи строгимъ ритуалистомъ, съ согласія церковнаго совѣта, ввелъ въ богослуженія цѣлый рядъ обрядовъ, считаемыхъ въ Англіи собственно принадлежностію папской церкви. Онъ, напр. дозволилъ себѣ совершеніе литургіи, обратившись лицомъ къ Востоку, а спиною къ прихожанамъ, употребленіе при облаченіи епитрахили и ризъ, — возженныхъ свѣчей на престолѣ и частаго кажденія, смѣшеніе вина съ водою при совершеніи литургіи, возношеніе дискаса и потира предъ освященіемъ даровъ и т. п. По наущенію одного *крайне-протестантскаго* англиканскаго общества (Church-Association), трое изъ прихожанъ подали на него лорду Пензансу, президенту новаго суда, жалобу въ нарушеніи закона.

Предсѣдатель въ іюль 1876 года рѣшилъ одну половину нововведенныхъ обрядовъ отмѣнить немедленно, а другую переслалъ на обсужденіе высшаго духовнаго суда первой инстанціи.

Не смотря на то, свящ. Туттъ не подчинился рѣшенію суда, вслѣдствіе чего 13-го декабря минувшаго года, лордъ-президентъ отрѣшилъ его на три мѣсяца отъ всѣхъ духовныхъ должностей, а 24 декабря епископъ Рочестерскій, викарій епархіи, прислалъ на его мѣсто другаго священника. Свящ. Туттъ не обратилъ никакого вниманія на отставку, и

¹⁾ Многія изъ епархіальныхъ вѣдомостей, заимствуя изъ „Моск. Епарх. Вѣд.“ извѣстія, не только не ссылаются на источникъ, изъ котораго заимствуютъ, но выставляютъ иногда совершенно другія вѣдомости. Такъ въ „Подольскихъ и Курскихъ Епарх. Вѣдом.“ подъ некрологомъ преосв. Іоаннікія одесскаго, выставлены вмѣсто „Моск. Епарх. Вѣд.“ почему-то тамбовскія. Н. Д.

присланнаго кандидата на свое мѣсто отослалъ обратно, открыто объявивъ, съ согласія церковнаго совѣта, что въ дѣлѣ чисто-духовномъ онъ не можетъ подчиниться требованіямъ свѣтскаго суда и, не переставая 24 и 31 декабря, равно какъ 7 января, совершать богослуженіе. Между тѣмъ слухъ объ этомъ далеко распространился, какъ въ Лондонѣ, такъ и въ окрестностяхъ. Въ политическихъ и церковныхъ газетахъ и журналахъ появилось множество статей, авторы которыхъ съ особенною рѣшимостію и одушевленіемъ высказывались частію за Тута, частію противъ. Особенно высказывались за Тута члены-высокоцерковники *Общества англійскаго церковнаго единенія*, въ количествѣ 14,000 человекъ (въ томъ числѣ 7 епископовъ и 2,500 священниковъ). Въ отвѣтъ имъ, со стороны приверженцевъ крайняго протестантизма, все громче и громче раздавался старый боевой кличъ: «No Popery» (Долой все папское)! Органъ высокоцерковниковъ: *The Guardian*, обыкновенно служащій посредникомъ между различными церковными направленіями, назвалъ дѣло свящ. Тута *Гетхемскимъ возмущеніемъ* (*The Getham Insurrection*). Во время полуденнаго богослуженія, 31 декабря, множество большою частію недоброжелательныхъ посѣтителей старалось проникнуть въ церковь, такъ что прихожане Тута оборонялись отъ грозившихъ имъ нападеній полицейскими мѣрами. Гораздо хуже было 7 января, когда лондонская чернь ознакомилась съ ходомъ дѣла.

Въ это воскресенье церковь окружило около 5,000 человекъ, преимущественно изъ черни, такъ что потребовались энергическія усилія со стороны полиціи для охраненія церкви отъ нападеній и защиты отъ оскорбленій присутствовавшихъ въ ней богомольцевъ. Въ воскресенье, 14 января, въ 5 съ половиною часовъ утра, было послѣднее богослуженіе въ церкви св. Іакова; вслѣдъ затѣмъ, по полицейскому распоряженію, она была закрыта, и чернь, собравшаяся еще въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прошлое воскресенье, была разсѣяна сильнымъ отрядомъ полиціи. 13-го января вышло окончательное повелѣніе арестовать Тута, а 22 января онъ былъ заключенъ въ Хорсемонгерленскую тюрьму, въ которой находится и доселѣ, почитаемый своими приверженцами за мученика, а противниками—за рьянаго возмутителя.

Газета «Times» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о мормонахъ, злодѣйствѣ, совершенномъ ими 20 лѣтъ тому назадъ и наказаніи за оное въ настоящее время, павшемъ на главнаго виновника оного, Джона Ли, мормонскаго епископа. Одинъ человекъ, говоритъ «Times», выдававшій себя за пророка, собралъ своихъ приверженцевъ и поселился въ штатѣ Миссури, который назвалъ церковію. Имя этого основателя мормонизма было Юсифъ Смитъ. Онъ и его послѣдователи скоро сдѣлались ненавистными для народонаселенія штата—своими притѣсненіями и безнравственною жизнію. Изгнанные изъ Миссури, означенные мормоны поселились въ Нову, въ штатѣ Иллиноа, и здѣсь также народонаселеніе отнеслось къ нимъ враждебно. Вождь мормоновъ, Д. Смитъ, былъ осужденъ и заключенъ пожизненно въ тюрьму; но народъ остался недоволенъ этимъ. Онъ силою пробился въ келью плѣнника, вытащилъ его оттуда и застрѣлилъ. Смиуту наследовалъ Бригамъ Йонгъ, и подъ его предводительствомъ все общество мормоновъ снова потянулось черезъ пустыни дальняго запада къ штату Утахъ. Это было въ 1847—1848 годахъ. Городъ Солянаго озера выросъ какъ будто изъ земли. Новое поселеніе, повидимому, ожидалъ совершенно иной, лучшей

успѣхъ, чѣмъ первое. Но враждебность къ правительству и народонаселенію Соединенныхъ Штатовъ съ ихъ стороны было непримиримо, и Бригамъ Йонгъ громко и открыто заявлялъ оное. Многожецество, сдѣлавшееся однимъ изъ главныхъ постановленій мормонизма, было, конечно, противно законамъ Соединенныхъ Штатовъ; но Йонгъ не обращалъ на это никакого вниманія.

Въ 1857 году изъ Соединенныхъ Штатовъ былъ посланъ большой воинскій отрядъ, чтобы побудить мормоновъ къ покорности законамъ, но прежде чѣмъ онъ достигъ Устаха, Йонгъ изъявилъ покорность—и сраженіе было предотвращено. Это происходило въ сентябрѣ означеннаго года, и когда правительственныя войска находились на обратномъ пути, случилось, что изъ города Солянаго озера выѣзжалъ поѣздъ изъ 140 человекъ, по пути въ Калифорнію. Причиной ихъ выѣзда изъ мормонской столицы могли послужить или безнравственность образа жизни мормоновъ, или опасеніе за свой скотъ и другую собственность; и вотъ, лишь только они отѣхали на 40 миль отъ города, какъ на нихъ было сдѣлано нападеніе. Нападеніе было главнымъ образомъ со стороны индійцевъ, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человекъ, но бѣлые люди руководствовали и управляли дикарями.

Эмигранты въ продолженіе нѣсколькихъ дней оборонялись, но, къ сожалѣнію, безуспѣшно. Наконецъ мормоны, бывшіе главными вождями нападенія, выкинули флагъ перемирія, предлагая эмигрантамъ положить оружіе и отдаться подъ ихъ защиту. Послѣдніе согласились, положили оружіе; и тогда тѣже самые мормоны, съ своими союзниками индійцами, начали стрѣлять въ нихъ и съ неслыханною жестокостію поражать кинжалами мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Больше ста человекъ погибли такимъ образомъ; спаслось только нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей. Тѣла жертвъ были обнажены и кости ихъ разсѣяны по пустынѣ. Затѣмъ начался грабежъ; индійцы получили извѣстную часть добычи, а другая была отправлена въ городъ Солянаго озера. Одинъ мормонъ, по имени Ли, былъ главнымъ руководителемъ означеннаго ужаснаго злодѣяства. Впрочемъ, онъ успѣлъ отклонить отъ себя подозрѣніе на нѣкоторое время, и этотъ варварскій поступокъ былъ всецѣло приписанъ индійцамъ. Прошли года, вѣроятность преступленія Д. Ли все болѣе и болѣе усиливалась, и наконецъ онъ былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности. Послѣ нѣсколькихъ засѣданій онъ былъ осужденъ, и 23 марта былъ разстрѣлянъ на томъ мѣстѣ дикой, безжизненной долины, на которой самъ совершилъ свое ужасное злодѣяство.

По словамъ «The Guardian» передаемъ слѣдующія подробности казни, совершенной надъ Джономъ Ли. Согласно съ государственными законами, ему былъ предоставленъ на выборъ родъ казни: черезъ повѣшеніе, обезглавленіе, или разстрѣляніе. Онъ выбралъ послѣдній, и ночью, въ среду, онъ былъ тайно отвезенъ изъ Бевера (въ Утахѣ), гдѣ доселѣ находился въ тюремномъ заключеніи, на *Дуговую гору* (*Meadows-Mountain*), въ сопровожденіи сильнаго воинскаго отряда. Отъ Солянаго озера до означенной горы его везли въ вагонѣ, и если бы мормоны питали къ нему какое-либо сочувствіе, то они легко могли бы освободить его во время означеннаго путешествія. Какъ скоро прибыли къ мѣсту казни, Д. Ли было велѣно выйти изъ вагона. Затѣмъ маршалъ Нельсонъ прочиталъ приговоръ суда. Окончивъ чтеніе, онъ спросилъ: «не имѣтъ ли сказать чего осужденный передъ

смертію? Ли, торопливо осмотрѣвшись кругомъ и замѣтивъ одного фотографа, указавъ на него пальцемъ и сказавъ: *я желаю поговорить съ нимъ; позовите его ко мнѣ*, и затѣмъ попросилъ его снять съ себя три фотографическія карточки для трехъ своихъ оставшихся женъ—Рашели, Еммы и Сары. Желаніе его было исполнено. Затѣмъ онъ всталъ съ своего мѣста и, посмотрѣвши на войско и зрителей, произнесъ короткую рѣчь. Онъ говорилъ, что покоряется своему жребію и также спокоенъ, какъ ялтнее утро, что онъ употребляетъ всевозможныя усилія для спасенія жизни несчастныхъ калифорнцевъ, но бытъ не въ силахъ сдѣлать что-либо въ пользу этого, и что правительство Соединенныхъ Штатовъ теряетъ въ немъ своего лучшаго друга. Затѣмъ его поставили на то же самое мѣсто, на которомъ были умерщвлены калифорнцы, и онъ легко могъ прочесть слѣдующія слова надписи на огромномъ крестѣ, поставленномъ надъ могилами его жертвъ: *Мое мщеніе и Азъ воздамъ, глаголетъ Господь*. Онъ спокойно сѣлъ на гробъ, приготовленный для него тѣла, и холодно попросилъ стрѣлковъ стрѣлять прямо въ сердце, не обезображивая трупъ. Затѣмъ раздались залпы нѣсколькихъ ружей, и онъ умеръ въ одно мгновеніе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новая замѣтка по поводу толковъ объ учрежденіи похороннаго общества въ Москвѣ. Проводни дрожи не говорятъ *тросожемъ*, какъ учить насъ русская пословица; но что дѣлать, если нужда снова заставляетъ взяться за перо, и толковать о томъ, что уже было толковано. Учредители предполагаемаго похороннаго общества, какъ доворить о себѣ одинъ изъ нихъ, сострадавъ несчастію близкаго при потерѣ близкихъ и дорогихъ для его сердца, напр. отца или матери, готовыя утѣшить наше горе, — именно берутся устроить похороны *по таксъ*. Спасибо за признаніе! Но вѣрно, гдѣ нуженъ волчій роть, а гдѣ и лисій хвостъ? Но безъ околичностей—скорѣе къ дѣлу! Около двухъ лѣтъ назадъ тому возникло предположеніе, — между лицами теперь уже извѣстными намъ ¹⁾ объ учрежденіи общества на акціяхъ для устройства похоронъ, конечно, не изъ состраданія къ ближнему, а очевидно ради выгоды гг. учредителей и затѣмъ будущихъ акціонеровъ общества. Епархіальное начальство, или вѣрнѣе Московская духовная консисторія, къ которой въ самомъ началѣ обратились учредители, не имѣла ни малѣйшаго желанія поддержать это предположеніе.

¹⁾ Статья эта была препровождена 10 мая въ редакцію „Современныхъ Извѣстій“ съ просьбою напечатать ее въ означенной газетѣ, такъ какъ въ ней въ 118 № помѣщено было въ фельетонѣ письмо къ редактору одного изъ учредителей похороннаго общества въ Москвѣ—въ защиту погребальнаго общества, въ которой „Моск. Епарх. Вѣд.“ обвиняются „въ чистѣйшей лжи“, а авторъ статьи, напечатанной въ „Епарх. Вѣд.“ по поводу учрежденія похороннаго общества, по словамъ одного изъ учредителей, непременно принадлежитъ къ сословію гробовщиковъ, или кондитеровъ, или лицъ извлекающихъ выгоды и выдѣлы изъ доброй означенныхъ лицъ и настоящаго порядка этихъ вещей“. Но редакция „Современныхъ Извѣстій“ доселѣ не напечатала отвѣтной замѣтки автора статьи „Епарх. Вѣд.“, вызвавшей такое раздраженіе въ одномъ изъ учредителей, что онъ забылъ въ своемъ письмѣ къ редактору „Современныхъ Извѣстій“ и обвинилъ другихъ во лжи, самъ говоритъ неправду и объ „Епарх. Вѣд.“ и объ авторѣ статьи. П.

²⁾ Учредители похороннаго общества, одинъ, кажется, содержатель пѣвческаго хора въ Москвѣ, въ званіи кушца, двое оставшіе чиновники, одинъ Прусскій, и другой Русскій подданный, — лютеране.

лись было Учредители общества, отклонила отъ себя это дѣло, потому что компанія на акціяхъ, учреждаемая очевидно съ цѣлюю торговою, подлежитъ вѣдѣнію не духовнаго начальства, но власти свѣтской. Учредители общества, видя, что отъ консисторіи ничего не добьешься и не получишь, обратились съ своею просьбою во 2-й департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Департаментъ однакожъ усматривая, что интересы будущаго похороннаго общества легко могутъ сталкиваться съ интересами церкви и причтовъ, нашелъ нужнымъ снестись по сему дѣлу съ г-мъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, а г-нъ оберъ-прокуроръ Св. Синода вполжелалъ, съ своей стороны, узнать прежде всего мнѣніе Московскаго епархіальнаго начальства. Духовная консисторія нашла нужнымъ спросить относительно кладбищъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей, при которыхъ есть кладбища, и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ вѣдѣніи котораго состоятъ Московскія общенародныя кладбища, а относительно церкви, благочинныхъ приходскихъ церквей, не потеряны ли попечительство, монастыри и церкви какихъ-либо убытковъ, если обществу предоставлено будетъ право заказывать могилы и ставить памятники, или имѣть свои покровы для покойниковъ и покупать свѣчи въ церквахъ. При этомъ необходимо замѣтить, что уставъ общества не былъ сообщенъ къ свѣдѣнію, сколько знамъ извѣстно, ни въ благочиннымъ, ни тѣмъ болѣе приходскимъ священникамъ, но сдѣлано было, притомъ въ нѣсколькихъ только пунктахъ, извлеченіе изъ устава, съ оговорками послѣ каждого пункта: *и такъ далѣе, и прочее, и тому подобн.* Вотъ весь ходъ дѣла, она сколько намъ оно извѣстно! Тутъ, какъ видите, нѣтъ еще никакого рѣшенія со стороны епархіальнаго начальства; какъ видите, епархіальному начальству не дано и права рѣшить дѣло, и какъ видите, мнѣніе епархіальнаго начальства само будетъ подлежать обсужденію и въ Св. Синодѣ, и въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ. Мы надѣемся, что епархіальное начальство останется вѣрнымъ своей заботливости и о пользахъ церкви, и о пользѣ общей, сколько это зависитъ отъ него, и вѣрно взвѣситъ всѣ данныя, какъ въ пользу, такъ и противъ общества; и дѣло приметъ надлежащій ходъ: тѣмъ не менѣе, какъ видно, вопросъ еще не улегся, и «Современныя Извѣстія» доселѣ еще сами перетряхаютъ его, и насъ заставляютъ повторять то, что было уже сказано нами. Конечно, наше слово далеко не поидеть; но мы и не желали идти далеко. Московское духовенство, въ большинствѣ, сколько намъ извѣстно, рѣшительно возстаетъ противъ учрежденія общества, спросите почему? по тѣмъ самымъ причинамъ, которыя указаны въ статьѣ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Правда, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія рѣшилось подать годось въ пользу общества, потому что учредители общества обѣщаютъ выдавать попечительству 5% изъ своихъ доходовъ, а еще болѣе потому, что довѣренный отъ общества завѣрилъ попечительству, что общество ни въ какомъ случаѣ не будетъ нарушать интересовъ церкви и попечительства; но отзывъ попечительства не есть выраженіе мыслей всего духовенства. Не думаемъ, чтобы кто-нибудь изъ обывателей города Москвы могъ повѣрить тому, что члены общества рѣшились и свои капиталы, и свой трудъ принести на пользу общую, и что учредители похороннаго общества, главнымъ образомъ, имѣютъ въ виду одну цѣль—успокоить общество? Жители Москвы присмотрѣлись уже къ торговымъ компаніямъ, и знаютъ хорошо, на сколько они слу-

жать къ выгодамъ и компаніонъ и не компаніонъ. Вообще надобно имѣть слишкомъ много простоты и податливости, чтобы повѣрить обѣщаніямъ учредителей общества и отдаться, хотя бы то при извѣстныхъ случаяхъ, въ ихъ распоряженіе! Самъ г-нъ редакторъ Современныхъ Извѣстій вначалѣ не вполне благопріятно отнесся къ учрежденію похороннаго общества, и какъ будто даже испугался того, что, какъ ему казалось, епархіальное начальство, не спросясь паствы, хочетъ отдать свою паству на откупъ. Онъ прямо замѣтилъ, что Россія не Польша, и что въ Россіи церкви на откупъ отдавать жидамъ нельзя¹⁾. Къ несчастью впрочемъ редакція Современныхъ Извѣстій какъ будто измѣнила свой взглядъ, и какъ прежде ставила въ пику епархіальному начальству то, что оно отдаетъ покойниковъ на откупъ, такъ теперь въ лицѣ одного изъ учредителей похороннаго общества упрекаетъ Епархіальныя Вѣдомости во лжи и какихъ-то затаенныхъ тенденціяхъ. Мы не знаемъ, что именно имѣлъ въ виду г-нъ редакторъ Современныхъ Извѣстій, когда печаталъ въ фельетонѣ своей газеты рекламу одного изъ учредителей общества въ пользу общества; но не можемъ не замѣтить, что, если онъ при этомъ руководился только правиломъ: *aliam pars audiatur*, дѣло доброе, а если онъ измѣняетъ свои мнѣнія смотря потому, откуда подуетъ вѣтеръ, это едва ли хорошо. Намъ замѣчаютъ, что въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ неправильно изложено дѣло, и что учредители похороннаго общества ищутъ не привилегіи, а только права на существованіе общества, но не сами ли учредители общества, въ своей статьѣ Современныхъ Извѣстій въ похвалу обществу, прямо заявляютъ, что общество имѣетъ въ виду и надѣется побить всякую конкуренцію. Но кто не знаетъ и не понимаетъ, что торговля безъ конкуренціи—сама по себѣ становится уже монополіею? Если и теперь, при существованіи конкуренціи, гробовщики и кондитеры, какъ говоритъ одинъ изъ учредителей похороннаго общества, назначаютъ за все дѣну непомѣрную, что будетъ, если акціонерная похоронная компанія превратится, а это дѣло возможно, въ общую стачку и гробовщиковъ и кондитеровъ? Общество действительно, какъ увѣряетъ одинъ изъ учредителей его, обѣщалось отдѣлять въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 5% своихъ прибылей; сколько, по видимому, добра! Сколько радѣнія о пользахъ духовенства! Но вѣдь не свои же деньги будетъ выдавать общество попечительству, если только будетъ, а изъ тѣхъ, которыя само получаетъ съ другихъ, или точнѣе сказать наложить, какъ купецъ, на свой товаръ, или какъ комиссіонеръ—за свою комиссію. Мы съ своей стороны вполне убѣждены, что столкновения интересовъ церкви и общества и членовъ причта и агентовъ общества неизбежны, и для того, чтобы на самомъ дѣлѣ впоследствии не имѣть тѣхъ или другихъ непріятностей, высказали желаніе, чтобы, если нельзя воспрепятствовать учрежденію общества, по крайней мѣрѣ съ точностію опредѣлено было, на что именно могла бы простираться дѣятельность будущаго общества. Мысль свою высказали мы прямо, открыто, и составитель статьи Епархіальныхъ Вѣдо-

¹⁾ Въ № 16 „Епарх. Вѣд.“ была замѣтка, что въ статьѣ приходскаго священника не было ни слова о національности учредителей похороннаго общества.

При семь прилагается 19-й
Редакторъ протоіерей
В. Р о ж д е с т в е н с к і й.

Типографія П. А. Лебедева.
На Донской улицѣ,

стей не счелъ нужнымъ скрыть ни своего званія, ни своей профессіи. Кажется бы и дѣло съ концемъ! Тѣмъ болѣе, что, какъ сказано въ началѣ статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы желали высказать свое мнѣніе, не предъ публикою, но только предъ своимъ начальствомъ. Но вышло другое! Мы какъ будто погрѣшили противъ похороннаго общества и какъ будто обидѣли его, и за это сдѣлано отъ одного изъ учредителей общества строгое обличеніе. Но неужели на самомъ дѣлѣ наша профессія такова, что въ насъ можно смѣло бросать грязью, кому угодно? Намъ кажется, что когда одинъ изъ учредителей общества говоритъ, что только гробовщики или кондитеры могутъ такъ ратовать противъ учрежденія похороннаго общества, какъ ратуетъ составитель статьи Епархіальныхъ Вѣдомостей, и даже еще, что составитель статьи есть непременно или гробовщикъ, или кондитеръ, или по крайней мѣрѣ человекъ, пользующійся настоящею неурядицею въ пользу своихъ корыстныхъ видовъ,—тутъ есть уже нѣчто въ родѣ брани, не хотимъ сказать непозволительной, потому что, какъ говоритъ пословица, на чужой ротокъ не накинешь платокъ, но очевидно доходящей до забывчивости, потому что нельзя же, безъ умысла, звать Димитріемъ или Лукою того, кто прямо называетъ себя Самойломъ или Иваномъ. Не знаемъ, что будетъ дальше, а начало для насъ добраго ничего не обѣщаетъ. Быть можетъ время дѣйствительно покажетъ, что мы не напрасно не желали учрежденія похороннаго общества. Если члены общества теперь уже употребляютъ такого рода приемы, которыхъ нельзя одобрить, тогда какъ они еще заискиваютъ благоволеніе публики, что будетъ послѣ, когда общество получитъ право существованія, и сдѣлается еще болѣе смѣлымъ и безобязаннымъ. Считаемо нужнымъ сказать, что, когда мы въ первый разъ услыхали объ учрежденіи похороннаго общества, дѣятельность котораго, по предположенію учредителей общества, должна будетъ со временемъ простираться на всю Россію, мы представляли себѣ, что въ главѣ такого обширнаго предпріятія должны непременно стоять люди съ вѣсомъ, съ капиталами, и признаемся, намъ не хотѣлось бы отстать отъ своего перваго представленія, или убѣжденія. Къ несчастію сами учредители общества говорятъ намъ, что мы относительно похороннаго общества, какъ во всемъ другомъ, такъ, безъ сомнѣнія, и въ этомъ послѣднемъ предположеніи нашемъ, ошибались и ошибаемся! Idem.

Отъ редакціи. Въ предшествующемъ № по ошибкѣ напечатано: «при семь прилагается 18-й № официального отдѣла». 18-й № официального отдѣла былъ приложенъ къ 19-му № „Епарх. Вѣд.“, а при 20-мъ никакого приложенія не было.

ПОПРАВКА. По поводу случайной опечатки въ текстѣ примѣчанія къ помѣщенной въ предшествующемъ № статьѣ: *новая формула для нахожденія дня пасхи*, считаю нужнымъ представить это примѣчаніе въ слѣдующемъ видѣ: «При опредѣленіи четверти числа года дробь опускается. Остатокъ b , превышающій 26, приравнивается нулю. Если получится c равное 5 или 6, когда $a=8$, или—равное только 6, когда $a=0$; то въ обоихъ случаяхъ къ числу, опредѣляемому формулою для дня пасхи, придается еще семь единиц».

Ц. Капустинъ.
№ Официальнаго отдѣла.
Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.