

ИРКУТСКІЯ

6 МАЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

№



1872 ГОДА.

ИЗДАНИЕ.

18.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Епархіальныя распоряженія. Объявленіе благодарности. О принятіи въ аптекарскіе ученики окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ.

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія обратилось къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующимъ представленіемъ.

При Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія издаются:

1) *Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія*—учено-литературный журналъ, имѣющій задачею распространять въ обществѣ свѣдѣнія по Священному Писанію и истолкованію онаго, по исторіи вселенской

и отечественной церкви, о современном религиозно-нравственном состоянии народа, а также о церковных движениях в иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ и т. под.

2) *Московскія Епархіальныя Вѣдомости*—еженедѣльная газета, состоящая изъ двухъ отдѣловъ: литературнаго, гдѣ общедоступно излагаются статьи по всѣмъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, и преимущественно по вопросамъ, интересующимъ современное общество,—и официальнаго, сообщающаго правительственныя распоряженія въ самоскорѣйшемъ, по обнаруженіи ихъ, времени.

3) *Воскресныя Бесѣды*—листки духовно-нравственнаго содержанія, назначенные для распространенія въ народѣ и чтенія въ церквахъ и на воскресныхъ соборѣдваніяхъ, гдѣ таковыя находятся.

Представляя на Ваше благоусмотрѣніе подробную программу изданій, при семъ прилагаемую, Московское Общество любителей духовнаго просвѣщенія имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ, не благоугодно ли будетъ оказать содѣйствіе къ распространенію означенныхъ изданій Общества во вѣренной Вашему управленію епархіи и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ училищныя, благочинническія и церковно-приходскія библіотеки.

Резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала слѣдующая: „рекомендуется выписывать для церковныхъ библіотекъ журналъ: Чтеніе въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, гдѣ есть средства. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 13 Апрѣля 1872 года.“

ПРОГРАММА. Объ изданіяхъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1.) Учено-литературный журналъ: „Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ 1872 году. Издается съ 1863 года.

Область духовнаго просвѣщенія чрезвычайно обширна. Слово Божіе, основывающееся на немъ ученіе вѣры и нравственности христіанской, историческія судьбы церкви Божіей на землѣ, ея практика, ея законы, ея современное состояніе,—все это относится къ названной области, подлежитъ вѣдѣнію людей, жаждущихъ просвѣтиться духовно, подлежитъ изученію лицъ, поставившихъ задачею своей дѣятельности—способствовать духовному совершенствованію своихъ братій во Христвѣ, и съ этою цѣлію соединившихся въ одно общество.

Выше всякаго сомнѣнія, что все входящее въ область духовнаго просвѣщенія предметы заслуживаютъ усерднѣйшаго изученія и усвоеніе свѣдѣній о нихъ весьма желательно. Но одновременное изученіе и усвоеніе ихъ по ихъ обширности невозможно; тѣмъ менѣе возможно раскрытіе ихъ въ одномъ литературномъ органѣ. Неосходимо остановиться лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, необходимо сдѣлать выборъ. И выборъ этотъ въ значительной степени облегчится, если обратить вниманіе на современныя духовныя потребности народа и общества.

Едвали будетъ ошибкой, если мы назовемъ настоятельнѣйшей потребностію народа потребность ознакомленія съ словомъ Божіимъ, надлежащаго пониманія и

усвоенія заключающихся въ немъ истинъ. Въ пользу этого говоритъ быстрый расходъ книгъ Священнаго Писанія на родномъ русскомъ языкѣ, не менѣе быстрый расходъ толковаго Евангелія, изданнаго о. архимандритомъ Михаиломъ, — этимъ усерднѣйшимъ труженикомъ на пользу духовной науки. Но, къ сожалѣнію, названная потребность едва ли можетъ быть удовлетворена вполнѣ наличными трудами по Свящ. Писанію. По изученію слова Божія у насъ сдѣлано очень не много. Тогда какъ у другихъ христіанскихъ народовъ существуютъ толкованія на всю Библию, у насъ истолкованы лишь нѣкоторыя книги; тогда какъ въ другихъ странахъ существуетъ множество введеній, подготовляющихъ къ чтенію слова Божія, введеній, изобилующихъ свѣдѣніями о писателяхъ, характерѣ, подлинности и проч. библейскихъ книгъ, — у насъ подобныхъ сочиненій почти не существуетъ, за исключеніемъ введенія Герике, переведеннаго съ нѣмецкаго языка и незначительнаго количества статей, разсѣянныхъ по разнымъ духовнымъ журналамъ, статей, которыя, если взять ихъ въ совокупности, далеко не замѣнятъ собой самаго краткаго изъ введеній, существующихъ на нѣмецкомъ языкѣ.

Другою не менѣе ощутимою потребностію общества нельзя не назвать потребность ознакомиться съ историческими судьбами церкви Божіей на землѣ. Исторія церкви извѣстна у насъ болѣею частію по учебникамъ, или переводнымъ сочиненіямъ и монографіямъ. Самостоятельной разработки по источникамъ мы почти не имѣемъ, по крайней мѣрѣ, въ печати. Между тѣмъ въ настоящее особенно время, когда на западѣ Европы

происходить сильное церковное движение, когда главные руководители этого движения не имѣютъ подъ собою твердой исторической почвы, потому что въ основѣ историческихъ сочиненій, написанныхъ католическими и протестантскими богословами, за весьма рѣдкими исключениями, лежатъ тенденціонныя цѣли, когда для ищущихъ истины западныхъ христіанъ требуется беззотлагательное рѣшеніе вопроса о томъ, гдѣ истинная церковь, сохранившая Апостольское и отеческое преданіе въ его неизмѣнности и существуетъ ли она въ настоящее время, или нужно искать ее въ первыхъ вѣкахъ христіанства и, реформировавъ существующія церкви, возсоздать древнюю церковь, — въ силу всего этого духовно-литературному органу необходимо заняться самостоятельной и безпристрастной историческою разработкою истории вселенской церкви, особенно древней церкви и историческимъ путемъ привести къ убѣжденію въ томъ, что истинная древняя вселенская церковь существуетъ, по обѣтованію Божественнаго Основателя ея, и въ настоящее время и будетъ существовать до скончанія вѣка, что эта истинная церковь есть наша *Греко-россійская* церковь, въ точности и неизмѣнности сохранившая ученіе вѣры, таинства, священное преемство рукоположенія, руководствующаяся Апостольскимъ и отеческимъ преданіемъ. Путемъ исторической разработки источниковъ мы невольнымъ образомъ придемъ къ подобному заключенію, и западные христіане, ищущіе истины, найдутъ ее, безпристрастно оцѣнивъ объективное изложеніе дѣла, безъ всякихъ предвзятыхъ, тенденціонныхъ мнѣній. Вѣковое отчужденіе между Востокомъ и Западомъ служить при-

чиною того, что западные христіане не могут *сейчасъ же* съ убѣжденіемъ присоединиться къ восточной церкви; въ теченіе вѣковъ много скопилось недоумѣній, спорныхъ вопросовъ, много взведено на восточную церковь несправедливыхъ нареканій, много составлено о ней ложныхъ мнѣній; по всему этому западные христіане хотя и чувствуютъ, что истина въ восточной церкви, но не въ силахъ примкнуть къ ней, пока историческимъ путемъ не выяснится для нихъ ея свѣтлый образъ и она предстанетъ предъ Западомъ во всей чистотѣ, цѣлости и неповрежденности древней Апостольской и отеческой церкви первыхъ временъ христіанства. И такъ, по нашему убѣжденію, единственный путь къ воссоединенію съ православною церковію старо-католиковъ ли, или англиканцевъ, или американцевъ, и т. д. есть путь исторической, безпристрастной самостоятельной разработки источниковъ и на ихъ основаніи изложеніе историческихъ данныхъ. Сколько хватитъ у насъ силъ, мы поработаемъ на этомъ невоздѣланномъ полѣ, и положимъ хотя немного камней для устройства переходнаго моста отъ западнаго ученія къ восточному православію. Таковъ былъ взглядъ на дѣло *воссоединенія* великаго православнаго богослова, блаженной памяти Филарета, Митрополита Московскаго.

Знакомясь съ прошедшею исторіею церковной жизни, мы, безъ сомнѣнія, не должны игнорировать современное ея состояніе. Наблюденіе за ходомъ современной церковной жизни тѣмъ болѣе необходимо, что и историческая разработка того, или другаго церковнаго вопроса въ данную минуту можетъ условливаться тѣмъ, или другимъ направленіемъ церковной жизни. Потому

необходимо въ духовно-литературномъ органѣ слѣдить за современнымъ состояніемъ духовной жизни въ ино-вѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ внѣ нашего отечества.

Изучая исторію вселенской церкви, мы въ то же время и въ тѣхъ же видахъ должны работать и надъ исторіею нашей прошедшей жизни, національной, Русской. Для удовлетворенія этой потребности въ послѣднее время возникли цѣлые журналы, исключительно посвятившіе себя разработкѣ отечественной исторіи особенно за два послѣднія столѣтія; сверхъ того и въ другихъ свѣтскихъ журналахъ не мало помѣщается статей съ историческимъ содержаніемъ, и историческихъ матеріаловъ: но при всемъ обиліи историческаго матеріала, имѣющагося у общества въ настоящее время подъ руками, общество едвали въ состояніи, пользуясь этимъ матеріаломъ, нарисовать себѣ полную картину своей прошедшей жизни, хотя бы за послѣднія столѣтія. Въ картинѣ этой окажется существенный пробѣлъ: она не ознакомятъ съ исторіею религіозной жизни народа, съ исторіею отечественной церкви. Нѣтъ, конечно, основаній возлагать на свѣтскіе журналы обязанности восполнить этотъ пробѣлъ: обязанность эта лежитъ всецѣло на духовной журналистикѣ. И нужно сознаться, что много нужно потрудиться ей для выполненія этой обязанности: очень не много сдѣлано ею для исторіи отечественной церкви, для исторіи религіозной жизни народа, особенно если взять во вниманіе темныя стороны этой жизни.

Не безъ причины возникли указанныя потребности. Онѣ обусловились пробудившимся въ обществѣ созна-

немъ того, что современная наша жизнь не имѣтъ въ своей основѣ прочныхъ началъ, которыя, заправляя ея, улучшали бы ее сознаниемъ того, что современная намъ жизнь требуетъ пересозданія, или по крайней мѣрѣ обновленія. Отсюда-то исканіе прочныхъ началъ для жизни, между прочимъ, въ словѣ Божіемъ, а отсюда-то обращеніе къ прошедшему съ цѣлю если не извлечь изъ него благихъ уроковъ для настоящаго, то по крайней мѣрѣ найти въ немъ разъясненіе недостатковъ и нестроеній современной жизни, дабы съ большею легкостью и безошибочностію указать средства къ ихъ исправленію. И нужно замѣтить, что такихъ недостатковъ и нестроеній, и притомъ существенныхъ, очень не мало, если даже взять во вниманіе одно лишь религіозно-правственное состояніе народа и общества, неуѣшительное состояніе нравственности, вредно отзывающееся на жизни общественной, холодность къ церкви и ея установленіямъ, сочувствіе къ сектаторству и расколу, безсиліе пастырскаго слова; все это явленія, довольно бросающіяся въ глаза.

Имѣя въ виду все сказанное, любители духовнаго просвѣщенія рѣшаются, по мѣрѣ силъ своихъ, послужить въ своемъ литературномъ органѣ удовлетворенію наиболѣе настоятельныхъ духовныхъ потребностей общества. Съ этою цѣлю они посвящаютъ свои труды преимущественно изученію Священнаго Писанія, исторіи вселенской и отечественной церкви, обзору современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народа и указанію средствъ къ его улучшенію, а также изложенію церковныхъ движеній въ иновѣрныхъ и инославныхъ обществахъ. Отсюда на страницахъ своего

литературнаго органа любители духовнаго просвѣщенія будутъ помѣщать: 1) статьи содѣйствующія ознакомленію съ словомъ Божиимъ и правильному пониманію его содержанія—именно статьи педагогическія и статьи истолковательнаго содержанія; 2) статьи по исторіи вселенской церкви на основаніи первоначальныхъ источниковъ; 3) статьи по исторіи отечественной церкви—статьи, знакомящія съ болѣе или менѣе выдающимися событіями въ жизни церкви, съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ нашихъ предковъ, съ отношеніями церкви къ обществу и общества къ церкви, съ состояніемъ духовнаго просвѣщенія и проповѣдническаго слова въ минувшихъ вѣкахъ и проч.; 4) статьи, знакомящія съ современнымъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и указывающія средства къ его улучшенію; и 5) изложеніе духовныхъ движеній въ иновѣрныхъ и иноисповѣдныхъ обществахъ.

Сверхъ сего въ журналѣ будутъ помѣщаться время отъ времени краткіе отзывы о сочиненіяхъ духовнаго содержанія, какъ иностранныхъ, такъ и отечественныхъ преимущественно же о имѣющихъ отношеніе къ предметамъ, разработкѣ которыхъ посвящаетъ себя журналъ.

Что касается характера статей, то редація позаботится о томъ, чтобы онѣ, отличаясь серьезнымъ научнымъ характеромъ, въ то же время были доступны по возможности всѣмъ, интересующимся духовнымъ просвѣщеніемъ.

Для лицъ незнакомыхъ съ нашимъ изданіемъ въ 1871 году прилагаемъ при семъ указаніе нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ „Чтеніяхъ“ прошлаго года.

Замѣчаніе на книгу Исходъ, сдѣланная ректоромъ С.-Петербургской Академіи, Архимандритомъ Филаретомъ, и записанная его учениками.

О первомъ соборномъ посланіи Св. Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова.*

О законахъ Моисеевыхъ, ограждающихъ права личности. *свящ. В. Маркова.*

Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. І. Вишнякова.*

— Моавитскій памятникъ. *С. І. Н.*

Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова.*

Правительственная и литературная борьба Юліана противъ христіанства (361—363 г.) *И. Смирнова.*

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богоматери въ Геосиманіи, близъ Іерусалима.

Путешествіе Макарія, антиохійскаго патріарха, составленное сопровождавшимъ его архидіакономъ Павломъ Алепскимъ.

Черты народно-религіознаго быта Сербовъ. *А. Лебедева.*

Церковное отлученіе у Грековъ по свидѣтельству иноземныхъ писателей XVII вѣка. *Его же.*

Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка. *П. А—го.*

Воззваніе къ клиру и мірянамъ римско-католикамъ, желающимъ видѣть древнюю католическую церковь возстановленною въ первоначальной чистотѣ и славѣ. *І. І. Овербека,*

Объ іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*

Сверхъ того въ каждой книжкѣ была помѣщаема *церковная хроника*—обозрѣніе современнаго состоянія церковныхъ дѣлъ какъ въ Россіи, такъ и внѣ ея.

Помѣщались библиографическія свѣдѣнія и критическіе разборы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ книгъ. Укажемъ болѣе обширныя статьи:

Новые материалы по русской церковной археологии. Строгоновский иконописный лицевой подлинник. Москва, 1869 г. — О славянской псалтири XIII—XIV ввк. „Древности.“ Труды Московского Археологического Общества. Москва 1870 г. — Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки (отдѣлъ 3-й ч. 1-я). Москва 1869 г. *И. Д. Монсветова.*

Новая учебная литература по истории русской церкви. Филарета архіеп. Черниговскаго, История русской церкви. М. 1859. Стр. 1—104; свящ. К. Добронравова. Очеркъ истории русской церкви отъ начала христіанства въ Россіи до настоящаго времени. Спб. 1863 года. Свящ. Алексѣя Лаврова, законоучителя Демидовскаго лицея и Ярославской гимназіи. Очеркъ истории русской церкви, составленный примѣнительно къ гимназической программѣ Московскаго учебнаго округа. Спб. 1870; П. Знаменскаго. Руководство къ русской церковной истории. Казань. 1870 г. *И. А. Смирнова,*

Мученическая церковь: повѣствованіе о началѣ, распространеніи и торжествѣ христіанства на о. Мадагаскарѣ. Уилльяма Еллиса. Лондонъ 1870 (на англійск. яз.). С. 1 Н.

Англійская литература съ Января по Апрель 1871 г. Печатались также материалы для біографіи Митрополита Филарета.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1872 году.

Издаются съ 1869 года.

Программа для изданія *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* остается та же, какъ и въ прежніе годы. *Епархіальныя Вѣдомости* въ литературнымъ своемъ

отдѣлъ, по возможности, представляли статьи по всемъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрные газетной задачѣ — сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсуждения ихъ, онѣ отдавали преимущество тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи англиканской и американской церквей съ православною, о движеніи старокатоликовъ и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной въ „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщаются были обзорѣнія официального и неофициальнаго отдѣла ино-епархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ — его ученая и литературная дѣятельность. То же направленіе будетъ удержано и въ слѣдующемъ 1872 г.

Въ официальной части помѣщаются постановленія и распоряженія правительства по духовному вѣдомству, протоколы Московскаго комитета грамотности, протоколы Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія и состоящихъ при немъ отдѣловъ: распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, иконовѣдѣнія и т. д.

**Воскресныя бесѣды въ 1872 году. Издаются
съ 1870 года.**

Воскресныя бесѣды, первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ въ 1872 году.

**Условія подписки на изданія Общества любителей
духовнаго просвѣщенія въ 1872 году.**

Московскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы по прежней программѣ, еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно:

Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ (*)—4 р. 50 к., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к. *Полугодовая* 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца*—1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ*—40 к., съ пересылкою 50 к. Отдѣльныя № № по 10 к.

Чтенія въ московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія будутъ ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 4 руб. 50 коп., съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ—50 коп., съ пересыл-
1 р. 10 коп. Разсылку по Москвѣ редація на себя не принимаетъ. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и

(*) Цѣна за пересылку иногороднымъ подписчикамъ возвышается въ слѣдствіе увеличенія расходовъ за почтовую пересылку, бумагу для печатанія и самое печатаніе адресовъ, и другіе конторскіе расходы.

1871 года по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз. Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою.

Подписка на все изданія Общества принимается *въ Москвѣ*: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и С.-Петербурѣ.

Редакція покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, еслито найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія и редактора изданій Общества, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе вполнѣ или въ извлеченіи.

За перемѣну *адреса* московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 коп., но желающіе переменить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по расчету на пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣщеніе. Запрещенный священникъ, находящійся на вакансіи псаломщика при Троицкой церкви села Малышевскаго *Иннокентій Серебренниковъ*, согласно его прошенію, 22 Марта с. г. перемѣщенъ на таковую же должность въ село Тайтурское.

— Иркутскаго Вознесенскаго монастыря іеромонахъ *Варсонофій* 23 Марта переведенъ въ Киренскій монастырь на вакансію іеромонаха.

— Діаконъ Быркинской Николаевской церкви *Пещанскій*, согласно его прошенію, 3 Апрѣля с. г. опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Читинскому собору.

Награжденіе набедренникомъ. Священникъ *Николай Грозовъ*, служащій въ домовоі церкви Генераль-Губернатора Восточной Сибири, 8 Апрѣля награжденъ набедренникомъ.

— Умерли: 17 Марта миссіонеръ Хорбатовскаго стана, въ Верхоленскомъ округѣ, іеромонахъ *Мелхиседекъ*.

— 29 Февраля с. г. дьячекъ Горбиченской церкви въ Нерчинскомъ округѣ, *Андрей Литвинцевъ*.

— 4-го Апрѣля миссіонеръ Кудинскаго стана іеромонахъ *Филаретъ*.

Объявленіе благодарности.

Преосвященнѣйшій Мартиніанъ Епископъ Селенгинскій имѣеть честь выразить искреннюю благодарность:

1.) Купеческой вдовѣ Александрѣ Никаноровнѣ *Портновой* за пожертвованіе въ Посольскій монастырь новаго Евангелія, обложеннаго малиновымъ бархатомъ и сребропозлаченною съ лицевой стороны декою и за обновленіе стараго будничнаго Евангелія, 2.) Потомственной почетной гражданкѣ Марьѣ Михайловнѣ *Котельниковой* за пожертвованіе къ чудотворной иконѣ Святителя Николая сторублевой серіи съ 19 купонами, и

3.) Екатеринбургскому Капелланскому Протоіерею Алексію *Кроткову* за пожертвованіе въ пользу Забайкальской миссіи 10 рублей.

0 **принятіи въ аптекарскіе ученики окончивших курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ.**

Отношеніе правленія Московской духовной семинаріи въ духовно-училищныя правленія.

Московская медицинская контора отношеніемъ отъ 19 Октября прошлаго года за № 3275 сообщила семинарскому правленію, что медицинскій департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе представленія оной, принятіи въ аптекарскіе ученики *Теодора Милославскаго*, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Новгородскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, отъ 20-го Октября 1870 года за № 7949 даль знать конторѣ, что департаментъ означенное представленіе конторы вно силъ на заключеніе медицинскаго совѣта, который по разсмотрѣніи представленія конторы не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ дозволенію *Милославскому* поступить въ аптекарскіе ученики, по тому уваженію, что предметы преподаванія духовныхъ училищъ почти тѣ же, какъ и предметы проходимые въ первыхъ трехъ классахъ гимназій; каковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено Г. министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Имѣя въ виду, что и другія лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, о могутъ изъявить желаніе поступить въ аптекарскіе ученики, медицинская контора проситъ семинарское правленіе увѣдомить училищныя правленія о выше изложенномъ заключеніи медицинскаго совѣта.

(Кур. епар. вѣд.)

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 18. 1872 ГОДА

6 МАЯ

Входятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ. Подписанъ въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Отчетъ о состояніи и дѣятельности миссіи Камчатской Епархіи за 1871 годъ. (Окончаніе). Канскій Спасскій соборъ. (Продолженіе).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности миссіи Камчатской Епархіи за 1871 годъ. (Окончаніе).

V. Анадырскій станъ.

Анадырскій миссіонерскій станъ на рѣкѣ Анадырѣ, впадающей въ Берингово море, назначенъ для обращенія Чукочъ, живущихъ въ Сѣверовосточномъ углу Сибири, прилегающемъ къ Берингову и Ледовитому морю. — Обращеніе Чукочъ къ христіанству началось не далѣе, какъ съ 1839 года, при содѣйствіи Гижигинскихъ священниковъ, — такъ какъ весь нынѣшній Гижигинскій округъ тогда составлялъ одинъ приходъ. Въ 1843 году, въ проѣздъ чрезъ Гижигу, Преосвященный Камчатскій Иннокентій, узнавши объ этихъ первыхъ попыткахъ обращенія Чукочъ, считавшихся тогда не только дикимъ, но и жестокимъ народомъ,

отдѣлили одинъ (изъ трехъ) причтъ отъ Гижигинской церкви и отправилъ его на рѣку Анадырь въ мѣстечко называемое *Мойскою артелью*, не подалеку отъ бывшаго *Анадырскаго острога*, и такимъ образомъ учрежденъ Чукоцкій или Анадырскій станъ, въ 800 верстахъ отъ г. Гижиги. Сначала тамъ построена была часовня съ походнымъ антиминсомъ, а въ 1862 году и церковь во имя Св. Николая Въ настоящее время миссіонеромъ тамъ священникъ Митрофанъ Шипицынъ. Крещеніе Чукоць и другихъ дикарей шло съ основанія стана постепенно и большею частію зависѣло отъ того имѣлъ или не имѣлъ возможность миссіонеръ встрѣчаться съ ними, — потому что не упорство въ языческомъ суевѣрїи, а трудность сообщенія съ бродячими дикарями служила главнымъ препятствіемъ какъ къ обращенію, такъ и утвержденію ихъ въ вѣрѣ. Въ настоящее время въ Анадырскомъ приходѣ, кромѣ 94 человекъ русскихъ, находится 10 *Тунгусовъ*, 190 *Чуванцевъ*, 86 *Юкагирей*, 2 *Якута*, 42 *Ламута*, 9 *Корякъ* и 450 сидячихъ и оленныхъ *Чукоць*.

Несправедливое понятіе о жестокости Чукоць составилось отъ того, что они имѣютъ обычай убивать своихъ родныхъ, какъ скоро видятъ приближеніе ихъ смерти. Но это дѣлается не по жестокости, а по суевѣрїю, что умершему своею смертию худо будетъ на томъ свѣтѣ; потому заколотъ умирающаго считается послѣднимъ долгомъ почтенія къ нему и этотъ долгъ исполняетъ сынъ или вообще ближайшій родственникъ или другъ (*). Вообще же они народъ добродушный

(*). Рассказываютъ, что одинъ русскій, находясь среди Чукоць, сдѣлался опасно больнъ. Когда онъ высказалъ близкому къ нему Чукоць, что вѣроятно скоро умретъ, послѣдній воскликнулъ: «о, я не допущу до этого; самъ заколю тебя своими руками.»

и отличаются всеми первобытными добродѣтелями дикихъ, то есть, гостепрѣимствомъ, благотворительностію и честностію. Само собою разумѣется, что принявшіе христіанство оставили суевѣрный обычай закланіемъ отдавать послѣдній долъ умирающимъ. — Объ обученіи ихъ вѣрѣ посредствомъ грамотности трудно и думать пока они ведутъ бродячую жизнь; но для нихъ вполне замѣняетъ ее внимательное исполненіе христіанскихъ требъ, особенно исповѣди и св. причастія. Тунгусы не имѣютъ и, могу сказать, и не могутъ, при своей бродячей жизни, имѣть грамоты, но по своимъ религиознымъ чувствамъ (*), воспитаннымъ въ нихъ благодатію христіанскихъ таинствъ, они далеко превосходятъ большинство русскихъ, изучившихъ законъ Божій въ учебныхъ заведеніяхъ. Только тамъ, гдѣ пренебрежено это благодатное средство къ утвержденію въ вѣрѣ, возможны отпаденія или по крайней мѣрѣ безразличіе въ вѣрѣ.

Свѣдѣній о дѣйствіяхъ Анадырскаго миссіонера за 1871 годъ не имѣется, потому что съ Анадыра почта отходитъ разъ въ годъ и сюда приходитъ въ Маѣ слѣдующаго года. Послѣдній документъ, полученный отъ священника Шишицына есть метрическая вѣдомость о крещенныхъ имъ язычникахъ въ 1870 году. Изъ этой вѣдомости можно видѣть, что имъ совершена была одна побѣдка къ некрещенымъ Чукчамъ въ Августѣ мѣсяцѣ, когда Чукчи приходятъ на рѣку Анадырь для ловли рыбы. Въ это время обыкновенно и спускается къ нимъ миссіонеръ по рѣкѣ Анадырю

(*) О религиозности Тунгусовъ мною довольно сказано въ отчетѣ объ Амурской миссіи за 1870 годъ.

иногда до самаго впаденія ея въ Берингово море. Въ поѣздку 1870 года имъ окрещено 13 человекъ Чукочъ обоего пола, изъ которыхъ только четверо крестилось по его убѣжденію, а прочіе все сами искали крещенія или приведены родными и знакомыми.

VI. Походные причты и приходскія священники, исправляющіе миссіонерскія обязанности.

Камчадалы еще въ половинѣ прошлаго столѣтія трудами просвѣтителя Камчатки Архимандрита Іоасафа Хотунцевскаго и его сподвижниковъ обращены къ христіанству, теперь все почти говорятъ по русски и по христіанскимъ чувствамъ справедливо могутъ быть названы самыми лучшими христіанами въ Камчатской Епархіи. Но около нихъ доселѣ живутъ бродячіе и сидячіе Олюторцы и Коряки, еще нуждающіеся въ христіанскомъ просвѣщеніи.

Олюторцы начали креститься съ начала нынѣшняго столѣтія. Крещеніе ихъ совершалось священниками Дранкинскаго селенія, (въ Камчаткѣ) между которыми въ сороковыхъ годахъ особенно потрудился въ дѣлѣ просвѣщенія Олюторцевъ священникъ Левъ Поповъ. Племя это немногочисленное, давно бы все обратилось къ христіанству безъ особенныхъ усилій со стороны священниковъ, если бы только удобно было сообщеніе съ нимъ. Единственный доселѣ путь къ нимъ, зимою на собакахъ; но собаки требуютъ корму, котораго трудно достать на поѣздку въ оба конца до 800 верстъ. Трудно найти и такого священника, который бы согласился жить между ними, потому что не легко завозить ему туда на собакахъ провизію на цѣлый годъ. Въ настоящее время крещенныхъ Олюторцевъ, принадлежащихъ къ Дранкинскому приходу, находится 773 души обоего пола, а сколько остается еще некрещенныхъ, свѣдѣній неимѣется, потому что все иноподцы, населяющіе сѣверовосточный уголь Азіи, какъ-то Олюторцы, Коряки и Чукчи, не платятъ никакихъ

податей и довольно строго берегутъ своё независимость отъ русскаго начальства, которое по этому и не можетъ вести имъ счета.

Нынѣшній Дранкинскій священникъ Моисей Коллеговъ еще въ 1870 году доносилъ мнѣ, что въ прошломъ, т. е. въ 1869 году онъ не могъ совершить поѣздки къ Олюторцамъ по неимѣнью корму для собакъ, а въ 1871 г. отъ него не получено никакого доклада и какъ онъ по другимъ донесеніямъ оказался вообще неисправенъ по службѣ, то въ 1871 году предписано замѣнить его Палланскому священнику Алексѣю Логинову.

Изъ всѣхъ инородцевъ Камчатской Епархіи менѣе всѣхъ расположены къ принятію христіанства *Коряки* и изъ нихъ особенно *Каменцы* и *Паренцы*. Это племя гораздо многочисленнѣе Олюторцевъ и что замѣчательно, самый языкъ Корякъ есть господствующій между инородцами сѣверовосточнаго края Сибири. Имъ говорятъ, кромѣ самихъ Корякъ, Камчадалы, Олюторцы, Чукчи и частію даже Тунгусы. Коряки суровѣе всѣхъ тамошнихъ инородцевъ и строже другихъ блюдутъ свою независимость (*). Отъ того они менѣе другихъ поддаются и на увѣщанія священниковъ принять христіанство. — Первые стали обращаться къ христіанству сидячіе Коряки, живущіе ближе къ Гижигѣ. Еще до сороковыхъ годовъ изъ нихъ крещено было до трехъ сотъ душъ. Въ сороковыхъ годахъ трудился надъ обращеніемъ ихъ вышеупомянутый священникъ Левъ Поповъ, нарочно для сего переведенный въ Гижигу. Но число крещенныхъ Корякъ увеличивалось очень медленно. Въ небольшомъ числѣ они находятся теперь въ приходахъ Гижигинскомъ, Анадырскомъ и Палланскомъ. Исправленіе миссіонерской должности между ними въ настоящее время поручено Гижигинскому священнику Никифору Никифорову. Отъ него получена метрическая вѣдомость о крещенныхъ имъ язычникахъ за 1870 годъ и

(*) Однажды Гижигинскій исправникъ выскѣлъ одного Коряка. За это Коряки схватили перваго попавшагося имъ Гижигинскаго казака и забили его почти до смерти.

изъ нея видно, что въ тотъ годъ имъ просвѣщено всѣхъ Корякъ и съ малолѣтними 14 душъ обоего пола и 10 душъ Олюторцевъ. Послѣдніе всѣ крестились по собственному вызову, а Коряки почти всѣ по убѣжденію священника.

Всѣ *Тунгусы*, живущіе въ предѣлахъ Камчатской Епархіи, обращены къ христіанству еще въ прошломъ столѣтіи и въ началѣ настоящаго вмѣстѣ съ Якутами. Большая часть изъ нихъ приписаны къ разнымъ приходскимъ церквямъ, которыя ихъ усердіемъ, главнымъ образомъ, и содержатся, особенно въ Охотскомъ округѣ. Но кромѣ того для исполненія требъ между ними учреждены два походныхъ причта—Удской и Верхнеамурскій (на пріискѣ г. Берандаки). Но отъ Удскаго священника еще не получено свѣдѣній о его дѣятельности въ 1871 году, (они могутъ быть получены не ранѣе Мая сего года), а Верхнеамурскій походный священникъ Доримедонтъ Протопоповъ по семейнымъ обстоятельствамъ выѣхалъ на родину и такимъ образомъ мѣсто его осталось вакантнымъ. Часть Тунгусовъ его и Удскаго прихода исполняли долгъ исповѣди и св. причастія у Александровскаго священника Владиміра Добровольскаго, который, по ихъ приглашенію, нарочно выѣзжалъ къ нимъ въ тайгу. Полнаго удовлетворенія религіозныхъ потребностей Тунгусовъ можно ожидать не ранѣе какъ съ пріѣздомъ сюда вызываемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ священниковъ и съ учрежденіемъ походныхъ церквей на вновь открытыхъ золотыхъ пріискахъ по *Селимджѣ и Амгуни*.

Всего безъ различія народностей въ отчетномъ году просвѣщено св. Крещеніемъ изъ язычниковъ 380 человекъ мужскаго пола и 270 женскаго, а обоего пола 650 человекъ. *Веніаминъ Епископъ Камчатскій,*

15 Февраля 1872 г.
Благовѣщенскъ на Амурѣ.

Канскій Спасскій соборъ

(Продолженіе).

Въ 1822 году Сибирь, по представленію Сибирскаго Генераль-Губернатора М. М. Сперанскаго, раздѣлена на Восточную и Западную. 12 Декабря того же года открыта Енисейская губернія и село Канское переименовано въ уѣздный городъ. По недостатку общественныхъ зданій въ построенной Вурмакинымъ богадѣльнѣ помѣщено окружное казначейство. Енисейская губернія, вошедшая въ составъ Восточной Сибири, съ 1824 года отчислена изъ Тобольскаго епархіальнаго вѣдомства въ Иркутскую Епархію. Въ 1827 году открыто въ г. Канскѣ духовное правленіе, церковь переименована изъ приходской въ соборную, настоятелемъ собора назначенъ протоіерей, съ возложеніемъ на него должности благочиннаго и присутствующаго въ духовномъ правленіи. Запишемъ на память потомству подлинный по сему случаю указъ, посланный Градо-Канскимъ священно-церковно-служителямъ изъ Красноярскаго Духовнаго Правленія за № 121. „Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Красноярскаго Духовнаго Правленія Градо-Канскимъ священно-церковно-служителямъ. Въ указѣ изъ Иркутской Духовной Консисторіи сего Марта отъ 19 числа написано: Его Высокопреосвященство Михаилъ Архіепископъ Иркутскій, Нерчинскій и Якутскій и кавалеръ въ данномъ въ Консисторію предложеніи прописываетъ: Красноярскаго Духовнаго Правленія присутствующій протоіерей Фортунатъ Пѣтуховъ переводится для священнослуженія въ городъ Канскъ къ Спасской церкви, которую съ сего времени писать и именовать соборною и опредѣляется присутствующимъ въ ново-открытомъ тамъ Духовномъ Правленіи и благочиннымъ надъ 16 церквами, въ число коихъ изъ вѣдомства здѣшняго правленія имѣютъ отойти къ Канскому Духовному Правленію Монашенска Николаевска, Ирбейска Николаевска, Рыбинска Петропавловска, Заозерна Іоан-

на Богословска и Уринска Троицка. Въ Красноярскомъ Духовномъ Правленіи опредѣлено: съ прописаніемъ онаго Вамъ священноцерковнослужителямъ къ свѣдѣнію дать знать указомъ Марта 28 дня 1827 года. Подписаль: Протоіерей М. Кремлевъ. Коллежскій секретарь Хавовъ." Съ открытіемъ Духовнаго Правленія городъ Канскъ сдѣлался для округа центромъ не гражданскаго только, но и епархіальнаго управления. Канское духовенство по нынѣ въ благодарномъ воспоминаніи возноситъ свои посильныя молитвы къ престолу Царя небеснаго, при совершеніи Безкровной жертвы, о упокоеніи доблестнаго Іерарха, возвеличившаго нашъ малонаселенный градъ возведеніемъ единственнаго въ немъ храма на степень *соборнаго*, и положившаго вмѣстѣ начало новому ряду настоятелей храма съ званіемъ протоіерея.

Городъ Канскъ находился въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Иркутской Епархією, но въ немъ, какъ во всей Енисейской губерніи, состоявшей въ зависимости Тобольскаго епархіальнаго управления, неотправлялось въ церквахъ Богослуженія во дни памяти Святителя Иннокентія. По отдѣленіи Енисейской губерніи изъ Тобольской въ Иркутскую Епархію Преосвященный Михаилъ, дознавъ объ этомъ, повелѣлъ: во дни Святителя Иннокентія Иркутскаго Чудотворца-преставленія его 26 Ноября и перенесенія мошей его 9 Февраля, отправлять Богослуженіе со всенощнымъ бдѣніемъ и съ отправленіемъ послѣ Литургіи молебна, и приказдомъ священнослуженіи на отпускахъ возносить имя Святителя. (Указ. Ир. Д. Кон. 10 Сен. 1827 года за № 2054). (Продолженіе будетъ).

Редакторъ, Ректоръ *Иркутской Семинаріи*,
Архимандритъ *Модестъ*.

Дозволено цензурою. Мая 6 дня 1872 года.
Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.