

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1889 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюня 30.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.



26-го мая 1889 года Всемиловѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями на станиславской лентѣ калужскій купецъ и староста Успенской церкви Иванъ Михайловичъ *Поповъ* и перемышльскій мѣщанинъ староста церкви села Рыченокъ, перемышльского уѣзда, Петръ *Вавыкинъ*.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства московскому купцу Василию Смирнову за пожертвованіе въ церковь села Кулешова, медынского уѣзда, государственнаго 5% билета 100 рублеваго достоинства, за № 113979, на возобновленіе иконостаса.

Определение Епархіальнаго Начальства.

О томъ, чтобы священно-церковно служители калужской епархіи на будущее время доставляли въ подлежащія учрежденія метрическія выписи о подлежащихъ отбытію воинской повинности лицахъ непременно къ 15 января каждаго года.

Калужская Духовная Консисторія слушали отношеніе калужской городской управы, отъ 16 сего іюня за № 1384, въ коемъ изложено, что, на основаніи 107 ст. уст. о воин. повин., священники приходовъ должны доставлять въ городскую управу не позднѣе 15 января каждаго года метрическія выписки о лицахъ, подлежащихъ отбытію воинской повинности, а между тѣмъ по нѣкоторымъ приходамъ таковыя выписи доставлялись послѣ этого срока. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по ст. 102 того же уст. городская управа должна приступать къ составленію призывныхъ списковъ въ началѣ каждаго года и что недоставленіе въ срокъ метрическихъ выписей затрудняетъ составленіе означенныхъ списковъ, городская управа проситъ духовную консисторію подтвердить подвѣдомственнымъ ей священникамъ о точномъ исполненіи приведенной 107 ст. устава. Определили и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы они на будущее время доставляли въ подлежащія учрежденія метрическія выписи о подлежащихъ отбытію воинской повинности лицахъ непременно къ 15 января каждаго года, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строгой отвѣтственности по закону.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, причту села Покрова—что за рѣкою Окою—калужскаго уѣзда, за повѣнчаніе чужеприходнаго, безъ соблюденія предбрачныхъ предосторожностей бра-ка, постановлено: объявить чрезъ епархіальныя вѣдомо-сти строгій выговоръ, со внесеніемъ сего въ 1-ю графу к лировыхъ вѣдомостей.

III.

ВОЗЗВАНІЕ

о пожертвованіяхъ на возобновленіе въ селѣ Николи дреняго 15 вѣковаго собора.

Боголюбивые христіане!

Во имя Божіе и во славу Христовой церкви, не оставьте безъ святаго усердія вашего святаго дѣла возобновленія Земоникозскаго собора, построеннаго въ V вѣкѣ знаменитымъ царемъ Вахтангомъ Горгъ-Асланомъ. Пятнадцать вѣковъ этотъ соборъ стоитъ несокрушимо, сберегая мощи перваго великомученика грузинской церкви св. Рождена, распятаго персами въ 454 году; пятнадцать вѣковъ въ немъ возносится безкровная Богу жертва. Но сокрушающая рука времени, къ великому сожалѣнію, коснулась и его,—это зданіе въ настоящее время до того обветшало, что богослуженіе въ немъ совершается съ трудомъ, и самый куполь грозитъ паденіемъ. Заслужимъ справедливый укоръ потомства, если, вслѣдствіе своего равнодушія, мы потеряемъ такой величественный архитектурный памятникъ,—свидѣтель прошлой не безславной жизни нашихъ предковъ, къ которому народъ всегда относился и относится съ глубокимъ благоговѣніемъ.

Принимая на себя обязанности членовъ комитета

по возобновленію Земоникозскаго собора, считаемъ своимъ долгомъ обратиться къ усердію всѣхъ сыновъ св. православной церкви съ братскимъ о Христѣ призывомъ— оказать живое и дѣйственное участіе посильными пожертвованіями для возобновленія означеннаго собора; обращаемся съ полною увѣренностію въ сердечной готовности всѣхъ православныхъ братьевъ, всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей православной церкви, дорожащихъ честью и славою старины, почитающихъ и уважающихъ памятники ея,—жертвовать какъ избытки, коими благословилъ Господь, такъ и лепты отъ скудости своей. Не смущайтесь малостью своихъ жертвъ и приношеній: всякое даяніе благое и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жертвами, при помощи Божіей, устроятся великія дѣла Божія.

Храмъ этотъ въ роды родовъ, дѣтямъ и внукамъ нашимъ, будетъ напоминать о славномъ, незабвенномъ дѣяніи нашихъ предковъ и о нашей признательности къ ихъ дѣянію. Въ храмъ этомъ будетъ вѣну возноситься безкровная молитвенная жертва о упокоеніи въ селеніяхъ святыхъ всѣхъ братій нашихъ—ревнителѣй, и о насъ, живыхъ. Подливное подписали:

Горійскій Уездный Предводитель Дворянства.

Помощникъ Смотрителя Горійскаго Духовнаго Училища.

Священникъ Земоникозскаго Собора.

Комитетъ по возобновленію Земоникозскаго собора, какъ историческаго памятника, будетъ принимать пожертвованія съ глубокою благодарностію и просить адресовать таковыя въ г. Гори, тифлисской губерніи, на имя члена Комитета, Земоникозскаго священника *Ивана Давидова*.

По выслушаніи сего воззванія, а также отношенія комитета, при коемъ оно прислано, и резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на этомъ отношеніи, консисторією 16 іюня опредѣлено: во исполненіе архи-

пастырской резолюціи помянутое воззваніе комитета по возобновленію Никозскаго собора напечатать въ калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

IV.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1887/8 учебный годъ *).

III. Учебно-воспитательная часть.

Отчетный учебный годъ начался съ 18 августа перекзаменовочными и пріемными испытаніями, продолжавшимися до 23 августа. Съ 23 августа начались класныя занятія, которыя продолжались до времени годичныхъ экзаменовъ. Время выпускныхъ переводныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ, назначенное Совѣтомъ училища, съ утвержденія Преосвященнаго, было распредѣлено между 22 мая и 27 іюня. Начались экзамены, согласно утвержденному росписанію, письменными работами во всѣхъ классахъ. Производились экзамены съ девяти часовъ утра комиссіями изъ преподавателя, ассистента и предсѣдателя изъ членовъ Совѣта. Между каждыми двумя экзаменами воспитанницамъ давалось время для подготовки, — отъ одного до 3 дней, смотря по трудности предмета. На нѣкоторыхъ экзаменахъ изволилъ присутствовать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, нынѣ епископъ пермскій и соликамскій. По окончаніи экзаменовъ, въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и преподавателей, бывшемъ 2 іюля, составлены были выпускной и переводные списки воспитанницъ.

*) Окончаніе. См. епарх. вѣдом. № 11.

Послѣ экзаменовъ въ май—іюнѣ, а также по производствѣ дополнительныхъ и переекзаменовочныхъ испытаній въ августѣ, результаты оныхъ, какъ видно изъ экзаменаціонныхъ вѣдомостей, оказались слѣдующіе.

Классы.	Число экзаменовавшихся въ каждомъ классѣ	Число не державшихъ экзамена.	Число переведенныхъ изъ класса въ классъ.			Число оставленыхъ на повторкурсы въ томъ же классѣ.	Число выбывшихъ учащихся по окончаніи годичныхъ и переекзаменовочныхъ испытаній.
			По годичномъ испытаніи.	По переекзаменовоч. и дополнит. испытаніямъ.	Итого		
Первый	38	2	34	4	38	—	2
Второй	44	—	31	13	44	—	—
Третій шт.	42	3	29	11	40	3	2
Третій парал.	44	—	32	9	41	2	1
Четвертый.	44	—	39	4	43	1	—
Пятый	43	2	36	7	43	2	—
Шестой	44	—	—	—	—	—	—
Итого.	299	7	201	48	249	8	5

Всѣ воспитанницы VI класса окончили полный курсъ ученія и, на основаніи § 88 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, выпущены изъ училища съ аттестатами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

Успѣхи воспитанницъ за истекшій учебный годъ опредѣляются слѣдующею таблицею, представляющею общій выводъ балловъ изъ годичныхъ и экзаменскихъ отмітокъ по всѣмъ предметамъ и письменнымъ упражненіямъ.

К л а с с ь I-й.

Предметы:	Получившихъ баллы				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	18	14	6	—	—
Русскій языкъ	11	16	8	1	—
Ариѳметика	14	12	10	—	—
Церковное пѣніе	4	20	12	—	—
Чистописаніе	6	17	12	—	—
Нѣмецкій языкъ	—	—	—	—	—
Французскій языкъ	1	3	3	—	—
Письменное упражненіе	7	12	15	1	1

К л а с с ь II-й.

Предметы:	Получившихъ баллы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	16	13	15	—	—
Русскій языкъ	11	13	17	3	—
Славянскій языкъ	11	13	17	3	—
Ариѳметика	11	14	19	—	—
Географія	10	14	17	3	—
Церковное пѣніе	14	19	8	—	—
Чистописаніе	8	12	20	4	—
Французскій языкъ	3	2	1	—	—
Нѣмецкій языкъ	—	—	—	—	—
Письменное упражненіе	8	13	12	11	—

К л а с с ь III-й штатный.

Предметы:	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	24	14	4	—	—
Русскій языкъ	9	12	21	—	—
Славянскій языкъ	10	11	20	1	—
Ариѳметика	16	10	15	1	—
Географія	11	16	15	—	—
Церковное пѣніе	16	10	10	—	—
Чистописаніе	12	17	11	2	—
Нѣмецкій языкъ	1	—	—	—	—
Французскій языкъ	1	—	—	2	—
Письменное упражненіе	3	5	21	13	—

Классъ III-й параллельный.

Предметы:	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	14	21	9	—	—
Русскій языкъ	6	17	16	5	—
Славянскій языкъ	6	16	19	3	—
Ариѳметика	10	23	10	1	—
Географія	8	15	15	6	—
Церковное пѣніе	14	18	11	1	—
Чистописаніе	11	18	14	1	—
Нѣмецкій языкъ	1	1	4	—	—
Французскій языкъ	2	—	3	1	—
Письменное упражненіе	2	8	27	7	—

Классъ IV-й.

Предметы:	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	19	15	9	1	—
Русскій языкъ	11	21	11	1	—
Русская грамматика	4	19	17	4	—
Ариѳметика	7	22	14	1	—
Географія	12	14	18	—	—
Гражданская исторія	22	16	6	—	—
Церковное пѣніе	1	14	28	1	—
Чистописаніе	14	18	12	—	—
Нѣмецкій языкъ	1	3	1	—	—
Французскій языкъ	2	3	2	—	—
Письменное упражненіе	2	21	17	4	—

Классъ V-й.

Предметы:	Получившихъ баллы.				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	14	16	12	—	—
Русскій языкъ	12	14	16	—	—
Ариѳметика	9	12	18	3	—
Географія	13	12	16	1	—
Гражданская Исторія	16	10	14	—	—
Физика	7	10	23	2	—
Педагогика	20	14	8	—	—
Церковное пѣніе	11	13	18	—	—
Нѣмецкій языкъ	1	3	—	—	—
Французскій языкъ	1	4	—	—	—
Письменное упражненіе	3	14	23	2	—

К л а с с ъ VI-й.

Предметы:	Получившихъ баллы:				
	5	4	3	2	1
Законъ Божій	24	11	9	—	—
Русскій языкъ	17	22	5	—	—
Геометрія	13	18	13	—	—
Географія	15	21	8	—	—
Гражданская исторія	19	17	8	—	—
Физика	4	19	21	—	—
Педагогика	26	18	—	—	—

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Въ представленныхъ начальницею училища въ концѣ отчетнаго года спискахъ съ обозначеніемъ балловъ по поведенію воспитанницъ, поведеніе 304 воспитанницъ означено балломъ 5 и только двухъ—4. Серьезныхъ проступковъ, которые бы свидѣтельствовали о злой волѣ и дурномъ направленіи, въ продолженіи года не было ни одного, но были обыкновенныя дѣтскія шалости. Христіанскія обязанности исполнялись ими неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Во святую четыредесятницу всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались св. таинствъ на первой седмицѣ, а въ Рождественскій постъ говѣли и исповѣдывались 18, 19 и 20 ноября, а приобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Доброе нравственно-религіозное настроеніе ученицъ отражается на нихъ и по выходѣ изъ училища. Такъ одна изъ лучшихъ по успѣхамъ воспитанницъ училища, по окончаніи полного курса ученія, посвятила себя иноческой жизни въ калужскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, а другія самоотверженно трудятся въ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ надъ просвѣщеніемъ русскаго народа въ духѣ христіанской вѣры и правилахъ благочестія.

Отчетный учебный годъ относительно здоровья воспитанницъ училищъ прошелъ благопріятнѣе, чѣмъ предыдущій, хотя отдѣльные случаи заболѣванія острыми болѣзнями эпидемическаго характера и появлялись, но благодаря ревностному усердію и просвѣщенному искусству училищнаго врача, всѣ болѣзни скоро излѣчивались. Такъ появившаяся въ городѣ въ минувшемъ году весьма опасная болѣзнь оспа проникла было и въ среду воспитанницъ епархіальнаго училища; но искусство училищнаго врача, обратившаго усиленное вниманіе на подвергавшихся этой болѣзни и собственноручно сдѣлавшаго вторичное привитіе оспы у большинства воспитанницъ, быстро прекратило дальнѣйшее появленіе между ними случаевъ заболѣванія оспою; такъ что никакого распространенія оспенной эпидеміи между ученицами не послѣдовало, а заболѣвавшія изъ нихъ оспою всѣ получили совершенное излеченіе. Заболѣвшія воспитанницы были отправляемы въ училищную больницу, помѣщавшуюся въ особомъ наемномъ домѣ. Изъ вѣдомости, которую ведетъ фельдшерца, видно, что за учебный годъ пользовались врачебною помощію 162 воспитанницы; преобладающими болѣзнями у нихъ были: воспаленіе миндалинъ, желѣзъ и глотки, катарръ гортани, бронхитъ, малокровіе, дифтеритъ, золотуха и ревматизмъ. Всѣ случаи заболѣванія оканчивались выздоровленіемъ, за исключеніемъ одного случая воспаленія легкихъ, окончившагося смертію.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека въ теченіе года пополнилась 69 названіями разныхъ книгъ, пріобрѣтенныхъ покупкою. Изъ періодическихъ изданій на средства училища выписывались: „Церковныя Вѣдомости“, „Церковный Вѣстникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Семья и Школа“, „Другъ Дѣтей“, „Дѣтское Лѣченіе“, „Дѣтскій Отдыхъ“. Книгами для чтенія пользовались всѣ воспитанницы духовнаго и свѣтскаго званія. Выдача книгъ изъ библи-

отеки производилась въ опредѣленные часы. Въ учебныхъ руководствахъ и пособияхъ воспитанницы не имѣли недостатка: учебники не дороже рубля выдавались по одному на каждую, а дороже рубля — на двухъ ученицъ. Для физическаго кабинета приобрѣтенъ теллурий.

V. Средства училища.

По экономическому отчету о приходѣ и расходѣ суммъ по калужскому епархіальному женскому училищу за 1887 годъ значится:

П Р И Х О Д Ъ:

Отъ предшествовавшаго года оставалось, вмѣстѣ съ залоговою суммою, въ разныхъ процентныхъ бумагахъ и наличными: 17350 р. — к.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ:

1. 10% сбора со свѣчнаго взноса. 3420 р. 15 к.
2. Изъ прибылей отъ операций свѣчнаго епархіальнаго завода 3967 р. 26 к.
3. Отъ калужскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 219 р. 93 к.
4. Арендныхъ съ лѣсныхъ церковныхъ дачъ. 1432 р. 16 к.
5. Доходовъ по училищной церкви. 79 р. 96 к.
6. % съ капитала, опредѣленнаго на учрежденіе трехъ стипендій имени архіеписк. Григорія. 270 р. — к.
7. Обязательнаго ежегоднаго взноса отъ причтовъ епархіи по 2 р. съ cadaго: а) на содержаніе въ училищномъ конвiktѣ десяти стипендіатокъ имени покойнаго Императора Александра II 900 р. — к.
- б) Изъ остатковъ отъ сего взноса на приращеніе фондоваго капитала для означенныхъ стипендій 396 р. — к.
8. % съ означеннаго фондоваго капитала въ 1810 р. 3 к. 85 р. 92 к.
9. Отъ калужскаго Казанскаго женскаго монастыря на содержаніе въ конвiktѣ пансіонерокъ имени этого монастыря 400 р. — к.

10. Отъ Великаго Князя Георгія Михайловича на державі и за право обученія въ училищѣ пансіонер имени Его Высочества	150 р.	—
11. Отъ преосвященнѣйшаго Владиміра, епископа калужскаго и боровскаго, на содержаніе пансіонерки имени митрополита Исидора	90 р.	—
12. Отъ калужскаго купца С. Н. Блистанова	100 р.	—
13. Отъ О. Н. Коншиной	90 р.	—
14. Отъ причта села Ивонина мосьсальскаго уѣзда.	300 р.	—
15. Воспитанническихъ взносовъ а) за содержаніе своихъ пансіонерокъ духовнаго званія	9730 р.	51
б) За содержаніе пансіонерокъ изъ свѣтскихъ	1605 р.	—
в) На первоначальное обзаведеніе	20 р.	—
г) За право обученія свѣтскихъ воспитанницъ обязательнымъ предметамъ.	3216 р.	—
д) За обученіе новымъ языкамъ и музыкѣ	1071 р.	—
е) Недоймокъ ученическихъ взносовъ за предшествовавшее время	492 р.	—
16. Дополнительнаго пяти рублеваго сбора а) отъ благочинныхъ калужской епархіи	492 р.	—
б) Отъ воспитанницъ	772 р.	—
17. а) Ежегоднаго взноса отъ причтовъ (по 50 коп. на пополненіе училищной бібліотеки и физическаго кабинета	313 р.	—
б) Сбора съ воспитанницъ (по 50 коп.) свѣтскаго происхождения на ученич. бібліотеку	54 р.	50
в) Вырученныхъ отъ продажи книгъ	270 р.	28
18. % съ расходуемыхъ суммъ училища, заключающихся въ разныхъ процентныхъ бумагахъ и бывшихъ на текущемъ счету.	342 р.	—
19. Установленной платы за аттестаты	71 р.	—

20. Случайныхъ доходовъ отъ хозяйственныхъ операций 64 р. 90 к.
Итого въ теченіе 1887 года поступило на приходъ 30,415 р. 57 к.

РАСХОДЪ:

1. На жалованье административному и учебно-воспитательному персоналу 8293 р. 70 к.
2. На содержаніе воспитан. пищею 6262 р. 28 к.
3. На бѣлье, одежду, обувь и принадлежности 4695 р. 51 к.
4. На содержаніе больницы 924 р. 88 к.
5. На содержаніе училищнаго дома 2691 р. 19 к.
6. На канцелярскіе расходы 98 р. 5 к.
7. На библіотеку 490 р. 41 к.
8. На пособіе бѣднымъ воспитан. 207 р. 50 к.
9. На приспособленіе подвального этажа подъ столовую и другія помѣщенія 3334 р. 25 к.
Итого въ теченіе года израсходовано 26,997 р. 77 к.

Такимъ образомъ училищная сумма въ теченіе 1887 года получила приращеніе въ 3417 руб. 80 коп. Въмѣстѣ съ этимъ приращеніемъ и залоговыми капиталами сумма находившихся въ вѣдѣніи училищнаго Совѣта капиталовъ въ разныхъ процентныхъ бумагахъ къ началу 1888 года простиралась до 22,480 рублей.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Калужское епархіальное женское училище и въ отчетномъ году пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Преосвященства, преосвященнѣйшаго Владимира, бывшаго епископа калужскаго и боровскаго, который отечески руководилъ жизнію и дѣятельностію училища, многократно посѣщалъ его и вникалъ во всѣ нужды училища. Предъ своимъ отправленіемъ въ Пермь преосвященнѣйшій епископъ Владиміръ благоволилъ посѣтить училище и простился здѣсь съ училищной администра-

ціей, учебно-воспитательнымъ персоналомъ и съ воспитанницами, выразивъ всѣмъ искреннія благопожеланія.

24 іюня 1888 года калужская епархія была обрадована прибытіемъ въ Калугу новоназначеннаго Архипастыря, преосвященнѣйшаго епископа Анастасія. Вскорѣ по прибытіи своемъ на калужскую кафедру, Владыка посѣтилъ и епархіальное женское училище. Преподавъ архипастырское благословеніе служебному персоналу и всѣмъ воспитанницамъ, Владыка, вмѣстѣ съ членами Совѣта, обошелъ все заведеніе, подробно и внимательно осмотрѣлъ училищную церковь, классы, спальни, столовую и другія помѣщенія. Преосвященнѣйшій Архипастырь, благоволилъ еще посѣтить училище, чтобы закончить здѣсь учебный годъ въ своемъ личномъ присутствіи. 30 іюня, въ день роспуска воспитанницъ, Владыка каждую изъ выпускныхъ воспитанницъ благословилъ на выходъ въ самостоятельную жизнь и при этомъ напутствовалъ ихъ заключительными архипастырскими уроками и совѣтами.

Въ отчетномъ году неоднократно посѣщаль училище новый начальникъ губерніи Александръ Григорьевичъ Булыгинъ, который въ первое свое посѣщеніе изволилъ подробно осмотрѣть все заведеніе. Но всѣ посѣщенія училища въ этомъ году довершены были однимъ высокознаменательнымъ и достопамятнымъ посѣщеніемъ. 30 іюня 1888 года епархіальное училище было осчастливлено, хотя и краткимъ, но милостивымъ пребываніемъ въ немъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Владиміра Александровича и супруги Ею Великой Княгини Маріи Павловны. Высочайшіе посѣтители прибыли въ училище въ этотъ день въ три часа пополудни, въ сопровожденіи всей своей свиты, начальника губерніи и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Встрѣченныя на подъѣздѣ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ и членами Совѣта, Ихъ Высочества прослѣдовали прямо въ церковь, гдѣ были собраны воспитанницы, встрѣтившія царственныхъ гостей пѣніемъ тропаря „Спаси, Господи, люди

Твоя". По окончаніи молебствія, Августѣйшіе посѣтители осмотрѣли дортуары и классы, а затѣмъ вступили въ реакціонный залъ, гдѣ были выставлены руководѣльные работы воспитанницъ. Здѣсь Ея Высочество милостиво изволила бесѣдовать съ нѣкоторыми воспитанницами и удостоила принять отъ нихъ букетъ цвѣтовъ и изящно вышитую шерстью и шелкомъ настольную для гостиницкой скатерть работы воспитанницъ. Во все время, пока Ихъ Высочества осматривали руководѣля воспитанницъ и изволили вносить свои имена въ визитаціонную книгу училища, воспитанницы весьма стройно пѣли народный гимнь, а также патриотическій кантъ: „Слався, слався, нашъ Русскій Царь“. Тутъ же Ихъ Высочествамъ пріятно было освѣдомиться, что почетный блюститель училища И. К. Цыпулинъ устроилъ благолѣпный училищный храмъ на свой счетъ и еще оказалъ воспитанницамъ великое благодѣяніе, доставленіемъ имъ возможности постоянно и удобно пользоваться чистою родниковою водою, проведенною на средства Цыпулина въ училищное зданіе отъ ближайшей къ нему жилини городского водопровода. Обзорѣвъ училище и милостиво простившись со всѣми служащими въ немъ и съ воспитанницами, Августѣйшіе посѣтители отбыли изъ заведенія. Восторгъ воспитанницъ, сопровождавшихъ Ихъ Высочества до экипажа пѣніемъ многолѣтія и усѣяніемъ всего пути цвѣтами, былъ самый возвышенный, не поддающійся описанію. Память объ изложенномъ рѣдкомъ событіи навсегда съ благоговѣніемъ сохранится въ преданіяхъ училища, тѣмъ болѣе, что оно одно изъ калужскихъ духовно-учебныхъ заведеній было удостоено Братомъ Царевымъ милостиваго посѣщенія и обзорѣнія.

Пожертвованіе.

Совѣтъ епархіального училища съ чувствомъ глубокой благодарности отмѣчаетъ также на страницахъ своего отчета пожертвованія въ пользу училища въ отчетномъ году. 1) Такъ архимандритъ боровскаго Пафну-

тѣва монастыря о. Діонисій во время своего посѣщенія училища пожертвовалъ бѣднымъ воспитанницамъ 25 рублей; 2) почетный блюститель И. К. Цыпулинъ, въ день храмоваго училищнаго праздника, 24 ноября, пожертвовалъ въ пользу воспитанницъ 60 рублей; 3) служащая при училищѣ вдова чиновника Е. И. Виноградова пожертвовала въ училищную церковь фелонь, спитую изъ парчи свѣтло-голубаго цвѣта, стоимостію въ 50 рублей; 4) причтъ села Ивонина мосальскаго уѣзда пожертвовалъ 300 рублей на покрытіе недоимокъ недостаточныхъ воспитанницъ духовнаго происхожденія; 5) „Общество вспомоществованія нуждающимся дѣвицамъ, обучающимся въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ“, состоящее подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Георгія Михайловича, продолжало свою благотворительную дѣятельность въ теченіе 1887 года, выдавъ бѣднѣйшимъ воспитанницамъ училища въ единовременное пособіе 530 рублей. Съ наступившаго 1888^{го} учебнаго года это Общество, съ Высочайшаго соизволенія, учредило на особо выработанныхъ Совѣтомъ положеніяхъ три стипендіи именъ: Мухановой, Подкованцева и Кожевникова, на проценты съ основнаго капитала, пожертвованнаго помянутыми лицами. Остальныя средства общества имѣютъ быть употребляемы по прежнему, на единовременныя пособія нуждающимся ученицамъ училища.

Нужды училища.

1. Отсутствие при училищѣ начальной церковно-приходской школы. Совѣтъ давно сознаетъ эту нужду, но, за неимѣніемъ средствъ, удовлетворить ее не находитъ возможнымъ, ограничиваясь пока пріученіемъ старшихъ воспитанницъ къ педагогическому дѣлу чрезъ преподаваніе ими уроковъ ученицамъ I-го класса.

2. По причинѣ наполненія училища большимъ числомъ воспитанницъ изъ дочерей духовенства, училищный Совѣтъ вынужденъ отказывать въ пріемъ сюда дѣвицъ свѣтскаго происхожденія. Между тѣмъ за послѣднее вре-

мя стало чрезвычайно увеличиваться число сиротъ — дочерей духовенства, стремящихся получить воспитаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Большинство изъ нихъ выдерживаетъ удовлетворительно экзамены, но не имѣетъ средствъ содержать себя въ училищѣ. Училищный Совѣтъ, идя на встрѣчу такимъ вопіющимъ нуждамъ сиротъ, съ разрѣшенія Архипастыря продолжалъ принимать ихъ въ конвиктъ, стараясь всячески изыскивать потребности для сего средства, — и вотъ уже нѣсколько лѣтъ Совѣту удается такимъ образомъ отирать многія сиротскія слезы. Но на будущее время, при уменьшеніи взносовъ съ свѣтскихъ воспитанницъ и при умножающемся все болѣе и болѣе числѣ сиротъ, Совѣту предстоятъ крайнія затрудненія доставлять, по прежнему, бесплатное содержаніе сиротствующимъ ученицамъ. При такомъ положеніи дѣла въ отношеніи воспитанницъ сиротъ вышеупомянутая благотворительная дѣятельность вспомогательнаго при училищѣ Общества, учрежденнаго бывшимъ училищнымъ врачомъ Бабушкинымъ, вызываетъ въ Совѣтѣ училища искреннюю признательность дѣятелямъ сего Общества, а равно и всѣмъ таѣ или иначе сочувствовавшимъ и помогавшимъ дѣлу содержанія сиротъ въ училищѣ. А горячія молитвы дѣтей — сиротъ за своихъ благодѣтелей да будутъ благодѣющимъ лучшею и достойною наградою.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О вытискъ справочнаго и объяснительнаго Словаря къ Новому Завету, составленнаго членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрантомъ.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ
Словарь къ Новому Завету.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).
(Отзывъ редакціи „Русской Старины“ см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244; см. ноябрьскую книгу 1888 г., стр. 547—548).

Ихъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣйшія имена въ число подписчиковъ на „Словарь“. Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.

Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали „Словарь“ вниманію епархіальныхъ архіереевъ. — Императорское Общество Любителей Древней Письменности признало этотъ „Словарь“ „необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завета, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библіи“.

Шесть книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на велевовой—двадцать (20) руб.; на слоновой бумагѣ (осталось 5 экземпляровъ) 55 руб. за экземпляръ. Требования на „Словарь“ вмѣстѣ съ деньгами (безъ денегъ „Словарь“ не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ) должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильдебрандту, Петербургъ, Кабинетская, 13.

NB. Вслѣдствіе весьма значительнаго повышенія (съ апрѣля 1889 года) платы за пересылку книгъ по почтѣ, лица, живущія за 2000 верстъ отъ Петербурга и выписывающія „Словарь“, приплачиваютъ на каждую тысячу верстъ (т. е. 2001—3000 в., 3001—4000 в., и т. д.) 1 р. за одинъ экземпляръ „Словаря“ на обыкновенной бумагѣ, и 1 р. 50 к. на велевовой.

Деньги на выписку „Словаря“ должны быть присланы въ консисторію, съ приложеніемъ пересылочныхъ и за росписку.

1—3

Священникомъ Болотской единовѣрческой Георгіевской церкви, Лугскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи, Иоанномъ Малышевымъ издана книга:

„ПОЛЕЗНОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ БЕСѢДЪ СЪ СТАРООВРЯДЦАМИ“, каковую книгу учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ допустить въ зараженные расколомъ приходы, въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ пособіе для изученія раскола. Цѣна этой книги (2) два руб., но на каждый экземпляръ оный, Малышевъ, дѣлаетъ уступку 25 коп. и пересылку принимаетъ на свой счетъ. Желающіе имѣть означенную книгу благоволятъ адресовать ся къ составителю съ приложеніемъ денегъ.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Допущенъ къ исправленію должности благочиннаго 1-го участка тарусскаго уѣзда священникъ села Борятина, тарусскаго уѣзда, Александръ *Чистяковъ*, впредь до усмотрѣнія, 15 іюня.

Рукоположенъ во діакона студентъ калужской духовной семинаріи Михаилъ *Любимовъ* къ тарусскому Петропавловскому собору, 11 іюня.

Предоставлены священническія мѣста: а) псаломщику села Милятина, мосальскаго уѣзда, Николаю *Вертоградову* при церкви села Перестряжи, козельскаго уѣзда, 12 іюня и б) учителю Ивановскаго сельскаго училища, тарусскаго уѣзда, окончившему курсъ въ калужской духовной семинаріи Сергію *Сергіевскому* при церкви села Сергіевскаго, медынскаго уѣзда, 31 мая.

Перемѣщены: а) священникъ села Тарасьева, ливинскаго уѣзда, Сергій *Субботинъ*, къ церкви села Ильинскаго, что на Никизмѣ, калужскаго уѣзда, 18 іюня; б) сверхштатный псаломщикъ села Запруднаго, жиздринскаго уѣзда, Николай *Дубровскій* на штатное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Котова, мосальскаго уѣзда, 12 іюня и в) исправляющій должность псаломщика села Богимова, тарусскаго уѣзда, Акиндинъ *Добронравовъ* къ церкви села Бриворѣзова того же уѣзда, 21 іюня.

Опредѣлены: 1) уволенный изъ 2 класса калужской

духовной семинаріи Михаилъ *Соколовъ* исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Шуй, мосальскаго уѣзда, впредь до опредѣленія сюда штатнаго діакона, 8 іюня; 2) сверхштатный псаломщикъ села Хрусталеѣ, малоарославецкаго уѣзда Константинъ *Дятминъ* штатнымъ псаломщикомъ при церкви сего села, (10 іюня; 3) исправляющей должность псаломщика села Ловати, жиздринскаго уѣзда, Михаилъ *Полянский* псаломщикомъ, 10 іюня; 4) временно исправляющей должность псаломщика села Александровскаго, Курганья тожь, жиздринскаго уѣзда, Сергій *Крестичъ* исправляющимъ должность псаломщика при той же церкви, 8 іюня; 5) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Дмитрій *Любимовъ* псаломщикомъ къ церкви села Костина, медынскаго уѣзда, 27 марта и 6) учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Аѳанасій *Лаверовъ* псаломщикомъ къ церкви села Большухи, жиздринскаго уѣзда, 20 іюня.

Уволены за штатъ: а) штатный псаломщикъ села Хрусталеѣ, малоарославецкаго уѣзда, Ѳедотъ *Лужецкий*, 10 іюня; б) священникъ села Ильинскаго — что на Никизмѣ — калужскаго уѣзда, Захарій *Чистяковъ*, 18 іюня.

Исключаются изъ списка умершіе: а) благочинный I участка тарусскаго уѣзда, священникъ села Вознесенскаго Василій *Соколовъ*, 31 мая; б) штатные псаломщики: села Ближняго Березова, лихвинскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, 14 іюня; в) села Опочни, тарусскаго уѣзда, Аѳанасій *Сперанскій*, 13 іюня; г) села Криворѣзова, тарусскаго уѣзда, Григорій *Лебедевъ*, 15 іюня и д) села

Серединскаго, боровскаго уѣзда, Николай *Макаровъ*, 18 іюня.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: а) при церкви села Мосалова, боровскаго уѣзда; б) при церкви села Песоченскаго-Завода, жиздринскаго уѣзда, в) при церкви села Вознесенскаго, тарусскаго уѣзда; и г) Тараскова, лихвинскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Игнатовскомъ, Шкотовкѣ тожь, и 4) Чернышинѣ, — жиздринскаго уѣзда; 5) Бакѣвѣ, мосальскаго уѣзда; 6) Уповевѣ и 7) Колодезяхъ, козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, малоярославецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ и 10) Ратьковѣ, мешовскаго уѣзда; 11) Георгіевскомъ на Полянѣ и 12) Ферзиковѣ, калужскаго уѣзда; 13) Сушевѣ и 14) Федотовѣ, боровскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія въ селахъ: 1) Пятницкомъ и 2) Михайловскомъ, перемышльскаго уѣзда; 3) Милятинѣ, мосальскаго уѣзда; 4) Ближнемъ Березовѣ, лихвинскаго уѣзда; 5) Опочни и 6) Богимовѣ, тарусскаго уѣзда, и 7) Серединскомъ, боровскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цена годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числа.

1889 г.

Юня 30.

Содержаніе: Соловецкій мятежъ. Открытіе въ се-
ль Гостуни дѣсной школы. Объявленія.

СОЛОВЕЦКІЙ МЯТЕЖЪ.

(Очеркъ изъ истории раскола *).

На третій день по прибытіи въ монастырь Никанора, т. е. 23-го сентября, изъ монастыря былъ отправленъ въ Москву старецъ Кирилль Чаплинъ, котораго братія самовольно, безъ предварительнаго соизволенія царя, назначила быть строителемъ соловецкаго подворья въ Москвѣ, хотя тамъ и былъ строитель Приархъ Тарбѣевъ, ученикъ Варооломея. Такой поступокъ монаховъ нужно назвать дерзкимъ. Въ монастырѣ они могли еще мѣнять властей, но распоряжаться такъ самовольно въ Москвѣ предъ глазами царя и патріарха — значило дойти до окончательной безцеремонности, или дерзости.

Съ Кирилломъ были посланы въ Москву слѣдующіе до-
кументы: отъ архимандрита Іосифа двѣ «отписки» — одна ца-

*) Продолженіе. Смот. Епарх. Вѣдом. № 9.

рю, а другая патриарху—о томъ, какъ его приняли въ монастырь; отъ братіи къ царю: челобитную о вѣрѣ и отписка о прибытіи архимандрита Никанора.

Въ своихъ отпискахъ, которыя, безъ сомнѣнія, не миновали братской цензуры, Іосифъ кратко сообщилъ, что въ монастырь не приняли новыхъ книгъ и его «на архимандритство принять не хотятъ» ⁷⁷⁾. Монахи съ своей стороны не считали нужнымъ доносить царю или патриарху о томъ, какъ они приняли въ монастырь Іосифа и Варооломея. Объ архимандритѣ Никанорѣ отписали царю, что приняли его въ монастырь съ честію, отвели особую келлію и велѣли пользоваться монастырскимъ содержаніемъ «по — прежнему» ⁷⁸⁾. Въ челобитной о вѣрѣ ⁷⁹⁾ соловецкіе монахи опять просятъ царя оставить ихъ при старой вѣрѣ, «въ которой отцы его государевъ, и всѣ благовѣрные цари и отцы ихъ скончались, и всѣ святые отцы угодили Богу». Но въ этой челобитной монахи высказываютъ уже полную готовность даже до смерти стоять за старую вѣру. Они просятъ царя не присылать къ нимъ учителей о новой вѣрѣ, ибо это напрасно, — они не измѣнятъ правой старой вѣрѣ; «вели, государь, на насъ свой мечъ прислать царскій и отъ сего мятежнаго житія переселити насъ на оное безмятежное вѣчное житіе; а мы тебѣ, великому государю, не противны».

⁷⁷⁾ Матер., т. III, стр. 207—208; 212—213.

⁷⁸⁾ Тамъ же, стр. 291—292.

⁷⁹⁾ Это—четвертая челобитная о вѣрѣ, подъ ней собственноручныхъ подписей 30—8 поповъ, 6 дьяковъ, 16 чернецовъ; за неграмотныхъ и не умѣющихъ писать, — въ средѣ послѣднихъ были даже попы, — подписались умѣющіе изъ числа 30-ти. (Тамъ же, стр. 208—211). *

Отославши всё эти документы в Москву, монахи опять принялись самовольничать в монастырѣ. Теперь Никанору съ братіей предстояла трудная задача, — какъ поступить съ новымъ настоятелемъ Іосифомъ. Долго пришлось думать объ этомъ, и рѣшено было отправить обоихъ архимандритовъ (Іосифа и Варооломея) на морской берегъ. Рѣшеніе было приведено въ исполненіе. Сначала былъ высланъ на берегъ архимандритъ Варооломей; а затѣмъ «въ безгодное зимнее время съ великимъ безчестіемъ» высланъ былъ туда-же и архимандритъ Іосифъ⁸⁰⁾.

Незадолго предъ высылкой изъ монастыря архимандритовъ, братія отправила въ Москву на имя царя послѣднюю, пятую по счету, обширѣйшую челобитную о вѣрѣ, съ подробнымъ изложеніемъ того, за что монахи готовы стоять до смерти. Эта соловецкая челобитная занимаетъ самое почетное мѣсто въ старообрядческой литературѣ и доселѣ пользуется у старообрядцевъ особеннымъ уваженіемъ, потому что представляетъ собраніе почти всѣхъ обвиненій на православную греко-россійскую церковь, до какихъ только могли додуматься раскольники. Съ этой стороны она возвышается надъ всеми предшествующими ей и послѣдующими старообрядческими произведеніями, тѣмъ болѣе, что была написана отъ лица цѣлаго сонма глубоко чтимыхъ всѣмъ русскимъ народомъ иноковъ, тогда какъ всѣ другія челобитныя писались по преимуществу отъ одного какого либо лица. Всѣ старообрядцы сразу оцѣнили ея достоинство и съ благоговѣніемъ приняли въ руководство во всѣхъ случаяхъ жизни. Сами расколотители, при составленіи новыхъ своихъ челобитныхъ, стали

⁸⁰⁾ Тамъ-же, стр. 291. Чт. въ общ. ист. и древн. рос-сійск. 1846 г., № 3, стр. 34—38.

брать соловецкую челобитную за образец и помѣщать изъ одной въ своихъ челобитныхъ большія выдержки ⁸¹⁾). Старообрядцы, при столкновеніи съ православными, сталисылать на соловецкую челобитную, какъ на основаніе своихъ религиозныхъ убѣжденій. А посему и со стороны православныхъ полемистовъ она подвергнута внимательному разсмотрѣнію ⁸²⁾. Подлинной соловецкой челобитной до насъ не сохра-

⁸¹⁾ Такъ дѣлали, напр, старецъ Авраамій, подававшій царю свою челобитную около 1670 г., и Никита Пустосвятъ — при составленіи стрѣлцкой челобитной.

⁸²⁾ Первое опроверженіе соловецкой челобитной было написано въ 1675 году сербскимъ попомъ Юріемъ Крижаничемъ. Этотъ трудъ Крижанича въ извлеченіяхъ напечатанъ въ «Прибавл. къ Твореніямъ св. Отцовъ» 1860 г., т. 19, подъ заглавіемъ: «сербскаго попа Юрія Крижанича опроверженіе соловецкой челобитной». Затѣмъ напечатано въ «Правосл. Собесѣдъ» за 1878 г. и отдѣльной книгой издано: «Обличеніе на соловецкую челобитную, сочиненное убо на сербскомъ языкѣ Юріемъ Сербяниномъ, переведено же на славянской діалектъ Московскія типографіи справщикомъ Фелоромъ Поликарповымъ въ лѣто отъ воплощенія 1704, мѣсяца августа». Казань, 1878 г. — Обстоятельно также разсматривается эта челобитная въ слѣдующихъ сочиненіяхъ: въ «отвѣтахъ» архіепископа Никифора; въ сочиненіи архіепископа Игнатія — «Истина святой соловецкой обители противъ неправды челобитной, называемой соловецкой, о вѣрѣ»; (частію) въ «Бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу» митр. Филарета; въ «Описаніи нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольниками въ пользу раскола» Александра Б. С. П. Б.

нилось. Но сохранились современные ей выходы списки съ нея ⁸³⁾. Въ настоящее время эта челобитная известна и въ печатныхъ изданіяхъ и во множествѣ списковъ ⁸⁴⁾.

1861 г., и въ сочиненіи митр. Григорія: «Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь».

⁸³⁾ Таковъ списокъ, помѣщенный въ сборникъ, принадлежащемъ московской синодальной библіотекѣ (№ 641), собственноручно писанный известнымъ въ расколѣ инокомъ Авраміемъ. Этотъ списокъ признается за самый древнѣйшій и несомнѣнно сходный съ подлинникомъ, такъ какъ Авраміи имѣлъ возможность приобрести соловецкую челобитную изъ первыхъ рукъ, т. е. прежде, чѣмъ она подверглась отъ переписчиковъ нѣкоторымъ, впрочемъ, самымъ незначительнымъ и несущественнымъ, измѣненіямъ. Другими болѣе древними списками признаются два, писанные въ началѣ XVIII вѣка и находящіеся въ библіотекѣ А. И. Хлудова (№№ 253 и 254). Смотри замѣчанія о челоб. проф. Н. И. Субботина, въ Мат. для ист. р., т. III, стр. 213—217).

⁸⁴⁾ Она напечатана нѣсколько разъ раскольниками въ сборникъ, начинающемся «Исторіи объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ», и православными: въ книгѣ «Отвѣты архіеп. Никифора» она напечатана по статьямъ съ опроверженіемъ на каждую статью; текстъ челобитной, приведенный въ этой книгѣ, дословно перепечатанъ потомъ въ сочиненіи архіеп. Игнатія: «Истина Соловецкой обители».....; въ 1862 г. издалъ ее Кожанчиковъ въ книгѣ: «Три челобитныя»; въ 1878 г. челобитная издана проф. Субботинымъ въ «Матеріалахъ для ист. раскола», т. III. Это послѣднее изданіе сдѣлано по синодальному списку (№ 641), писанному инокомъ Авраміемъ, съ подстрочными вариантами, находящимися

Этой челобитной монахи хотѣли нанести рѣшительный ударъ послѣдователямъ Никона и особенно московскому собору 1666—67 годовъ, хотѣли добиться отмѣны соборныхъ постановленій и возстановленія старыхъ церковныхъ порядковъ. Время для этого, повидимому, было самое удобное: главный виновникъ новой вѣры Никонъ оставилъ патриаршую кафедру и даже былъ осужденъ соборомъ; царь Алексѣй Михайловичъ, несочувствовавшій, по мнѣнію раскольниковъ, церковнымъ исправленіямъ Никона и соглашавшійся съ нимъ по недостатку въ себѣ энергіи и изъ страха предъ «многомятежнымъ» патриархомъ, освободился отъ вліянія всеильнаго патриарха и свободно можетъ распоряжаться своими дѣйствіями. Нужно только поддержать въ царѣ присущую ему ревность по старой вѣрѣ и возбудить энергію, и тогда онъ отмѣнитъ всѣ постановленія, клонящіяся къ уничтоженію старой вѣры и торжеству новой. Монахи хотѣли подбѣйствовать на царя, доказавъ ему еретичество новой вѣры и раскрывъ предъ нимъ всю глубину нечестія, куда Никоновы послѣдователи стремились ввергнуть и самого царя и весь русскій православный народъ, — и этимъ еще болѣе расположить царя къ правой старой вѣрѣ. Всего этого монахи и думали достигнуть своей пятой челобитной о вѣрѣ. Поэтому составитель челобитной извѣстный уже намъ іеромонахъ Геронтій задался цѣлью набрать какъ можно больше обвиненій противъ новой вѣры. Сдѣлать это для него было нетрудно. Онъ взялъ за образецъ челобитныя Никиты и Лазаря и пользовался изобрѣтеннымъ ими способомъ критики новыхъ

въ текстѣ какъ печатныхъ изданій, такъ и хлудовскихъ списковъ №№ 253 и 254 (см. предыдущее наше примѣчаніе).

книгъ. Способъ этотъ состоялъ въ слѣдующемъ: беретъ, напр., Никита первую попавшуюся подъ руку книгу Никонскаго выпуска и начинаетъ съ первой страницы подчеркивать пропущенныя, измененныя и вставленныя слова, буквы, точки и запятая, приговаривая: «анпапаллиаріева ересь, и несторіева, и маркеллова» и т. п.⁸⁵). При такомъ способѣ критики и Геронтій въ новыхъ книгахъ почти на каждой страницѣ находилъ ересь. Впрочемъ, Геронтій неособенно оригиналенъ въ изобрѣтеніи обвиненій; отъ себя онъ придумалъ ихъ немного, а большею частію внесъ въ свою челобитную обвинения въ ереси, придуманныя Никитою и Лазаремъ. Но во внѣшней обработкѣ челобитной Геронтій является довольно самостоятельнымъ. Расположеніе, напр., обвиненій противъ православныхъ у него совсѣмъ не то, что въ челобитныхъ Никиты и Лазаря, хотя не менѣе безпорядочное и безсвязное. Притомъ его челобитная написана въ болѣе умѣренномъ тонѣ. Онъ почти не бранится; нигдѣ не называетъ Никона и его послѣдователей еретиками, а только — учителями новой вѣры, и весьма рѣдко то или другое нововведеніе называетъ латинскою ересью, не упоминая о другихъ ересяхъ.

Въ основѣ челобитной лежатъ общія мысли, принадлежація не только соловецкимъ монахамъ въ частности и не раскольникамъ вообще, а почти всему русскому народу того времени; только у раскольниковъ эти мысли доведены до крайнихъ предѣловъ развитія. Первая мысль — о близости кончины міра. Любопытный умъ человѣческій еще съ первыхъ временъ христіанства стремился опредѣлить время второго пришествія Господа и слѣдовательно конца міра. Въ раз-

⁸⁵) См. челоб. Никиты въ Мат. для ист. раск., т. IV.

ное время сроку пришествія Господа опредѣлялся различно. Во времени принятія христіанства русскимъ народомъ въ Греціи образовалось и укрѣпилось мнѣніе, что пришествіе это послѣдуетъ по истеченіи 7000 лѣтъ отъ сотворенія міра. Мнѣніе это изъ Греціи перешло въ Россію и сдѣлалось здѣсь, особенно съ XV в., общераспространеннымъ. Но не встрѣтивъ Христа Спасителя въ 1492 г. (7000-мъ отъ сотворенія міра: 5508 до Р. Хр. + 1492 по Р. Хр. = 7000), когда онъ, по общему убѣжденію русскихъ, долженъ былъ непременно явиться въ міръ какъ судья и мздовоздаятель рода человѣческаго, наши книжники стали, хотя и нерѣшительно, указывать на 1666 годъ ⁸⁶⁾, какъ на начало воцаренія въ мірѣ антихриста, за которымъ, само собою разумѣется, вскорѣ должно наступить и страшное пришествіе Христово. Эта догадка въ первой половинѣ 17-го вѣка была внесена въ печатныя книги: въ «Кириллову книгу» и въ «Книгу о вѣрѣ». Въ первой книгѣ говорится о явленіи антихриста и концинѣ міра вообще въ восьмой тысячѣ лѣтъ (гл. 2, 20, 28 и др.); а во второй эта догадка излагается такъ: «всѣмъ православнымъ христіанамъ подобаетъ сему внимати, яко по тысящи лѣтъ отъ воплощенія Божія Слова Римъ отпаде отъ восточныя церкви со всѣми западными странами (указаніе на окончательное раздѣленіе церквей, совершившееся въ 1054 г.); а въ пятьсотное и девятыдесятъ пятое лѣто по тысящи Малая Россія къ римскому костелу приступила (намекъ на унію

⁸⁶⁾ Основаніемъ считать 1666 г. годомъ пришествія въ міръ антихриста служило произвольное соединеніе двухъ апокалипсическихъ чиселъ: 1000 лѣтъ, на которую связанъ сатана (Апок. 20 гл. 2—3), и 666, — числа, означающаго имя антихриста (Апок. 13 гл. 18).

1595 г.); а егда исполнится 1666 лѣтъ, не непотребно и намъ, отъ сихъ винъ, опасеніе имѣти. Кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ явственнѣхъ предотечевъ антихриста, или того самаго, не укажетъ» (гл. 30). Событія книжнаго исправленія совпадали съ этимъ вычисленіемъ. Раскольники съ особенною силою ухватились за предположеніе, высказанное въ книгѣ о вѣрѣ. Еще едва только начинался расколъ, братья Плещеевы писали Неронову: «нынѣ число 1666 исполняется, и раздоры по прореченію Книги о вѣрѣ вводятся; духъ антихристовъ широкимъ путемъ и пространнѣмъ нача крѣпко возмущати истинный корабль Христовъ»⁸⁷⁾. Мысль о воцареніи антихриста раздѣляли всѣ расколоучители, а по-этому всѣ они и проповѣдывали, что «нигдѣ того въ писаніи нѣтъ, чтобы въ послѣднія времена исправлять вѣру»⁸⁸⁾. Этою же мыслью проникнута и челобитная соловецкихъ иноковъ. Они не разъ напоминаютъ царю, что на концѣ послѣдняго вѣка нужно заботиться не объ исправленіи вѣры, а о томъ, какъ явиться на страшный судъ Христовъ; да въ послѣднія времена и опасно приступать къ церковному исправленію, потомучто можно уклониться на сторону антихриста, который будетъ дѣйствовать и хитростію и силою. Дѣйствія нынѣшнихъ проповѣдниковъ похожи на тѣ, какія возможны только на концѣ послѣдняго вѣка при антихриствѣ. «А нынѣшняго, государь, на концѣ послѣдняго вѣка новыя вѣры преповѣдницы отнюдь не терпѣливы, и не милосердны, и не

⁸⁷⁾ Ивановскій Н., Руковод. по ист. раск., стр. 64.

⁸⁸⁾ См., наприм., челоб. Лазаря, — Мат., т. IV, стр. 216; челоб. Никиты, — тамъ же, стр. 164; посланіе Аввакума къ царю, — тамъ же, т. V, стр. 145, и у др.

благоприступны и горды; аще и едино слово явится имъ неудобно, и они хотять за то и душу съ тѣломъ разлучити и смерти предати» (стр. 232⁸⁹). Объ ученіи нынѣшнихъ проповѣдниковъ «страшно и помыслить»: такое ученіе можетъ распространяться только въ послѣднія времена. Если послушаться этихъ учителей и принять ихъ ученіе, то нужно «креститься сызнова, и святыхъ угодниковъ Божіихъ и чудотворцевъ изъ церкви Божіи, по ихъ мудрованію, будетъ изринуты вонъ» (стр. 249—250). «Непотребное» ученіе принесло и достойные себя плоды: въ церкви происходятъ раздоры и великія смуты. «И то, государь, всѣмъ намъ нынѣ явно, что то писаніе (указывается приведенное нами мѣсто изъ книги о вѣрѣ) сбылося неложно: понеже та писанная лѣта придоша; а тѣ церковные раздоры и вѣрѣ смятеніе начало быть съ того указаннаго времени, якова смятенія не бывало отъ начала вѣка» (стр. 275—276). Кромѣ смутъ и раздоровъ церковныхъ «въ русійскомъ царствіи начаша быть вся неполезная: моры и войны безпрестанныя, и пожары частыя, и скудость хлѣбная, и всякое благихъ оскудѣніе» (стр. 276). А все это — признаки антихристового времени и близость конца міра. Монахи думали, что раскрытіе мысли «о концѣ послѣдняго вѣка» будетъ служить для благочестиваго царя самымъ убѣдительнымъ и неотразимымъ свидѣтельствомъ его собственной погрѣшности, каковую онъ допустилъ, позволивъ Никону измѣнить русскую вѣру. Допущенную погрѣшность пока можно исправить, — лишь стоитъ возвратиться къ старой правой вѣрѣ, а все измышленное Ни-

⁸⁹) Цитуемъ челобитную по тексту, помѣщенному въ III т. Матер. для ист. раск.

кономъ отмѣнить. Сдѣлать это, по мнѣнію челобитчиковъ, для царя возможно, и не трудно, а главное — необходимо.

(Продолженіе будетъ).

Открытие въ селѣ Гостуни лѣсной школы.

Высочайше утвержденнымъ 19-го апрѣля 1888 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта Лисинское учебное лѣсничество и состоявшее при немъ лѣсное училище упразднены; для приготовленія же низшихъ исполнительныхъ чиновъ на казенной лѣсной службѣ (кондукторовъ) открыто въ сентябрѣ 1888 года десять низшихъ лѣсныхъ школъ. Школы эти открыты въ слѣдующихъ лѣсничествахъ Европейской Россіи: Лисинскомъ, С.-Петербургской губерніи, Погонно Досиномъ, Островъ, Московской губерніи, Первомъ Одоевскомъ, Тульской губерніи, Лихвинскомъ, Калужской губерніи, Романовскомъ, Тамбовской губерніи, Хрѣновскомъ, Воронежской губерніи, Велико-Анадольскомъ, Екатеринославской губерніи, Черкасскомъ, Кіевской губерніи, Чернолѣскомъ, Херсонской губерніи, и Ахалцыхскомъ, Тифлисской губерніи. Лѣсныя школы имѣютъ по два класса съ годовичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Предметы преподаванія въ нихъ: Законъ Божій, русскій языкъ, ариметика, объясненіе явленій природы, насколько это необходимо для уясненія основъ лѣсоводства, съемка и нивелировка съ черченіемъ плановъ, лѣсоводство съ краткимъ курсомъ древоизмѣренія и лѣсоупотребленія, элементарныя свѣдѣнія по строительному искусству съ черченіемъ, необходимыя свѣдѣнія изъ лѣсныхъ законовъ и лѣснаго дѣлопроизводства, свѣдѣнія объ охотѣ. Число учениковъ для каждой школы, при двухклассномъ ея составѣ, опредѣлено въ 15 человекъ; десять изъ нихъ пользу-

ются казеннымъ содержаніемъ, пять содержатся на свой счетъ. Къ приему въ лѣсныя школы допускаются молодые люди всѣхъ сословій въ возрастѣ отъ 16-ти до 18-ти лѣтъ, имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи курса не ниже двухъ-класснаго сельскаго училища (*). Впрочемъ молодые люди, не достигшіе шестнадцатилѣтняго или перешедшіе восемнадцатилѣтній возрастъ, могутъ быть принимаемы въ школу, въ уважительныхъ случаяхъ, съ особаго разрѣшенія управляющаго государственными имуществами.

Не знаю, какъ и при какихъ мѣстныхъ условіяхъ открыты лѣсныя школы въ другихъ мѣстахъ. Какъ лицо, официально поставленное въ близкія отношенія къ лѣсной школѣ села Гостуни, сообщу нѣсколько свѣдѣній объ открытіи сей послѣдней школы. Выборъ мѣстности для школы лихвинскаго лѣсничества палъ на село Гостунь, какъ на мѣстность, обильную казенными лѣсами и ближайшую по разстоянію къ квартирѣ мѣстнаго лѣсничаго, получившаго высшее специальное образованіе по лѣсоводству. Вслѣдствіе распространившагося слуха объ открытіи въ селѣ Гостуни новой лѣсной школы, еще въ іюль мѣсяцѣ 1888 г. стали являться къ мѣстному лѣсничему г. Предтеченскому воспитанники разныхъ учебныхъ заведеній съ заявленіями желаній поступить въ число учениковъ этой школы; при этомъ они представляли документы о своемъ званіи и образованіи. Принимая заявленія и документы, лѣсничій объявлялъ воспитанникамъ, что поступленіе ихъ въ школу будетъ зависеть отъ степени удовлетворительности ихъ отвѣтовъ на приемномъ конкурентномъ

(*) §§ 7, 16, 19 и 20 устава о низшихъ лѣсныхъ школахъ, утвержденнаго г. министромъ государственныхъ имуществъ 14-го мая 1888 года.

испытанія, и что лучшіе изъ нихъ по испытательнымъ отвѣтамъ будутъ приняты въ школы въ числѣ не болѣе 8-ми человекъ. Днемъ пріемнаго испытанія было назначено 27-е сентября. Наступилъ день испытанія. Конкурентовъ собралось на экзамень 20 человекъ. Замѣчательную пестроту представляло собраніе этихъ молодыхъ людей: тутъ были дѣти и духовныхъ лицъ, и дворянъ, и чиновниковъ, и мѣщанъ, и крестьянъ: въ средѣ ихъ были воспитанники, окончившіе курсъ и въ прогимназіяхъ, и духовныхъ училищахъ, и въ градскихъ уѣздныхъ, и сельскихъ образцовыхъ училищахъ, были воспитанники, уволенные изъ перваго и втораго класса духовныхъ семинарій (тульской, калужской). И какъ охотно, съ какимъ искреннимъ желаніемъ, стремились явившіеся конкуренты поступить во вновь открываемую школу! Предъ началомъ экзамена, рано утромъ, они почти всѣ, по собственному желанію, собрались въ церковь и попросили мѣстный причтъ отслужить молебенъ святителю Христову и чудотворцу Николаю. Съ непритворнымъ усердіемъ возносили свои молитвы Господу юные богомольцы: благоговѣнно изображаемыя крестныя знаменія, глубокіе поясные и земные поклоны ихъ ясно говорили объ этомъ усердіи. Въ девять часовъ утра испытательная коммиссія приступила къ производству экзамена. Коммиссію составляли два преподавателя имѣвшей открыться школы подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго школою мѣстнаго Лѣсничаго. Испытывались воспитанники въ знаніи русскаго языка, ариеметики, русской географіи и русской гражданской исторіи. 29 сентября, послѣ экзаменовъ, объявлены были результаты ихъ. По лучшимъ отвѣтамъ принято въ школу, въ составъ перваго ея класса, семь учениковъ: пять на казенный счетъ, два — на свой; изъ принятыхъ воспитанниковъ шесть православнаго вѣроисповѣданія, одинъ —

католическаго. Такимъ образомъ, 13-ть человекъ, являвшихся на экзамень, получили отказъ въ приѣмъ ихъ въ число учениковъ новой школы и, съ тугою сердца, разошлись по своимъ мѣстамъ, хотя многіе изъ нихъ по всѣмъ предметамъ испытанія давали и удовлетворительныя отвѣты.

3-го октября начато ученіе въ новооткрытой дѣсной Гостунской школѣ. Предъ началомъ ученія было совершено молебствіе Господу Богу по чиноположенію православной церкви, назначенному къ совершенію предъ ученіемъ отроковъ. Послѣ молебствія законоучитель школы, мѣстный, села Гостуни, священникъ, обратясь къ воспитанникамъ школы, сказалъ имъ слѣдующую рѣчь.

„Дѣти! Совершивъ молебствіе по поводу начала предстоящаго ученія въ сей школѣ, обращаю къ вамъ первое слово мое. Верховный Учитель — Господь Иисусъ, приговоря учениковъ своихъ къ всемірной проповѣди, сказалъ имъ однажды: *возведите очи ваши, и посмотрите на нивы, какъ оны побѣлѣли, и постыи къ жатвѣ. Жнущій получаетъ награду, и собираетъ плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и съищущій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ* (Іоан. 4; 35, 36). Подъ нивою здѣсь разумѣются души человѣческія, приготовленныя ученіемъ пророковъ къ принятію Спасителя; сѣятели — это ученики Христовы, долженствовавшіе возвѣстити міру ученіе Христово. Приведенное сей часъ приточное сказаніе Спасителя нашего о нивѣ и сѣятеляхъ весьма близко подходитъ къ настоящему собранію нашему, къ настоящей школѣ нашей. Вотъ и здѣсь есть сѣятели, и здѣсь мы видимъ ниву. Сѣятели — это мы, учителя ваши, нива — это вы, дѣти, ваши юныя души, юныя умы и сердца. Не сомнѣваюсь, что учителя тщательно будутъ относиться къ дѣлу подлежащаго имъ сѣянія. Но одно тщательное отношеніе сѣятелей къ посѣву еще не ручается за хорошій урожай жатвы; для этого еще потребны доброты качества почвы, плодородіе почвы; на каменной почвѣ не можетъ быть хорошаго плода. Отъ васъ, дѣти, зависитъ представить изъ себя плодородную или бесплодную почву. Оставивъ приточный образъ рѣчи, скажу вамъ прямо: если вы съ усердіемъ будете выслушивать учебныя

уроки, если со вниманіемъ будете вдумываться въ содержаніе преподаваемыхъ вамъ уроковъ, если будете тщательно анализировать ихъ, такимъ образомъ, вводите ихъ въ сознаніе ваше, — въ такомъ случаѣ успѣхъ ученія вашего будетъ несомнѣнно хорошей. Итакъ вниманіе и усердіе въ дѣлу ученія — вотъ первое и важное условіе, необходимое для благоуспѣшности этого дѣла.

Затѣмъ не могу не сказать вамъ о другомъ, существенно необходимомъ и болѣе важномъ условіи, потребномъ для успѣшнаго ученія. При совершеніи настоящаго молебствія, вы не могли не замѣтить, что святая церковь, устами священнослужителя своего, многократно, въ многоразличныхъ выраженіяхъ, испрашивала вамъ у Бога премудрости и разума. Прочитаемъ нѣкоторыя изъ этихъ прошеній, вотъ, на примѣръ, онѣ: „О еже отверзти умъ ихъ (отроковъ) еже пріяти и разумѣти и памятовати вся добрая и душеполезная ученія, Господу помолимся. О еже подати имъ присѣдающую престолу Его премудрость, и всадити ю въ сердца ихъ, Господу помолимся. О еже преспѣяти имъ премудростію и возрастомъ въ славу Божию, Господу помолимся“. Изъ этихъ молитвенныхъ возношеній вы можете вполне убѣдиться, что единственный податель и источникъ истиннаго разумѣнія есть Господь. И слово Божіе весьма ясно увѣряетъ насъ въ этомъ: оно называетъ Господа Богомъ разумовъ (1^о Цар. 2, 3), приписываетъ Ему премудрость и разумъ: у Него премудрость и сила, у Того совѣтъ и разумъ (Іов. 12, 13), и кромѣ того усвоаетъ Ему начало всякаго вѣдѣнія и познанія: Господь даетъ премудрость, и отъ лица Его познаніе и разумъ (Прит. 2, 6). Итакъ премудрый Господь — вотъ учитель всѣхъ учителей, учитель, обучающій всякому полезному знанію, учитель, безъ Котораго не мыслима никакая христіанская школа, безъ благодатной помощи Котораго невозможно никакое истинно-доброе ученіе. Обращайтесь же, дѣти, съ вашею дѣтскою чистою молитвою въ этому Верховному Учителю; молитесь Ему прилежно о развитіи ума вашего. Молитесь не въ урочное только время, — утромъ или вечеромъ, предъ вкушеніемъ пищи или послѣ вкушенія, при началѣ и концѣ дѣ-

ла, — молитесь во всякое время; старайтесь усвоить себѣ постоянное молитвенное расположеніе духа, проникнитесь этимъ расположеніемъ такъ, чтобы молитва была не наружною только формальностію или обрядомъ, а было бы существовательною вашею потребностію.

Призывая на васъ благоволеніе Божіе, именемъ Божиимъ благословляю васъ на предстоящія вамъ учебныя занятія и взываю къ Божественному Учителю: Царю небесный, Утѣшителю, Душе истины, приди и вселися въ ны!

Священникъ А. Знаменскій.

О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

Руководства для Сельскихъ Пастырей

въ 1889 году.

Руководство для сельскихъ пастырей будетъ издаваться въ 1889 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ и органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также и выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, *Руководство для сельскихъ пастырей* открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ, касающимся различныхъ сторонъ

пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ нумеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ повѣстей и библиографическихъ статей.

Журналъ *Руководство для сельскихъ пастырей* рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр. — 14-го марта 1885 года за № 280).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи шесть руб. сереб. Плата на журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть по примѣру прежнихъ годовъ разсрочена до сентября 1889 года.

При Кіевской Духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ съ повременными выпусками „Кіевскихъ Листковъ“ религіозно-нравственнаго содержанія для народа.

ЦѢНА съ доставкою и пересылкою четыре руб. сереб.

НОВОСТИ ДНЯ

(ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА) (ГОДЪ VII).

Цѣль газеты „Новости Дня“ въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. „Новости Дня“ удовлетворяютъ какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ беллетристики легкое и занимательное чтеніе въ фор-

мѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Полугодовая подписка—съ 1-го іюля на 6 мѣс.: съ доставкою въ Москвѣ—5 р., иногороднимъ—5 р. 50 к., за границу—7 руб. 90 коп.

Въ истекающей половинѣ года, между прочимъ, напечатаны слѣдующіе обѣщанные оригинальные романы и повѣсти: „ДАМА САМЪ ТРЕТЕЙ“, пов., соч. кн. С. В. Голицына, „ВЪ ДУННУЮ НОЧЬ“, соч. И. Н. Ге, „МУКИ ПРОМЕТЕЯ“, пов., соч. Н. А. Хлопова, „ДВѢ СЕТРЫ“, пов., С. М. Нестерова, „ПЕРСТЬ БОЖІЙ“, ист. пов., Д. Дмитриева. Печатаются: „ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ“, ром. изъ современной жизни, К. В. Назаревой, „СОВРЕМЕННЫЙ ГЕРОЙ“, ром. Н. Осипова, „ЗА СТО ТЫСЯЧЪ“, ром. В. Ривалля, а послѣ 1-го іюля—„БЕЗПРИДАННИЦА“, ром. (въ 2 ч., соч. кн. С. В. Голицына), „ПОЛОНЕННАЯ МОСКВА“, истор. романъ изъ эпохи отечественной войны, Д. С. Дмитриева и друг. Кромѣ того, на страницахъ „Нов. Дня“ появляются обстоятельныя корреспонденціи изъ Парижа о всемирной выставкѣ.

„Новости Дня“ съ 1-го января текущаго года выходить въ увеличенномъ до размѣра большихъ газетъ форматѣ, причѣмъ цѣна осталась прежняя.

Годовымъ подписчикамъ высылается отдѣльно отпечатанный романъ В. Ривалля—„КУПЛЕННЫЙ МУЖЪ“; полугодовымъ—съ приплатою 1 р.; въ отдѣльной продажѣ цѣна романа 2 руб.

Новымъ полугодовымъ подписчикамъ будутъ высланы первыя главы печатающагося романа К. В. Назаревой,

„ЧЕРНЫЙ ВИТЯЗЬ“

Адресъ: Москва, Мясницкая, д. бр. Сытовыхъ.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.