

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Юня  № 11.  1890 года.

Содержаніе. Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—Отчетъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода за 1889 г.

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества.

Въ Харьковскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества за мартъ и апрѣль мѣсяцы поступило: собранныхъ въ недѣлю православія въ церквахъ 3-го Лебединскаго округа 43 руб. 36 коп., въ Святогорскомъ монастырѣ 13 р., 2-го Валковскаго округа 52 р. 66 к., 1-го Валковскаго округа 31 руб. 65 к., 1-го Змievскаго округа 90 руб., 2-го Харьковскаго округа: 35 р. 20 к. 5-го Старобѣльскаго округа 50 р. 45 к., собрано за 1889 г. въ церквахъ Харьковской епархіи на распространеніе Православія между язычниками Имперіи 147 р. 80 к., вѣчные членскіе взносы отъ высокопреосвященнѣйшаго Амвросія 100 р. и Харьк. купца А. И. Коровина 60 р., на кои купленъ билетъ Харьк. конторы Государственнаго Банка 160 р. Благоч. 2-го Ахт. окр. представлено кружечнаго сбора 7 р. 92 к., и собранныхъ по лист. 24 р. 30 коп., Членскіе взносы: протоіерея Георгія Стаховскаго 3 руб., отъ священниковъ: Леонтія Кохановскаго 3 р., Іоанна Николаевскаго 3 р., Павла Санжаревскаго 3 руб., Іоанна Мартыновича 3 руб., Павла Щербины 3 р., Георгія Бородаева 3 р., Григорія Проскурникова 3 р., Василія Ѳедорова 3 р., купца Григорія Кулишова 3 р. Благочин. 1-го Сумскаго окр. представлено сбора въ недѣлю православія 100 р. 93 коп., собрано по лист. свящ. Ставровскимъ 1 руб., 1-го Лебед. окр. представлено сбора въ нед. правосл. 32 руб. 6 к., Благочин. 2-го Изюмск. окр. сбора въ ту же недѣлю 32 р. 20 к., настоятельницаю Старобѣльскаго жен. монастыря представлено сбора въ не-

дѣлю православія 9 р., настоятелемъ Ахтырскаго монастыря въ ту же недѣлю 3 р., отъ благочинныхъ 4 Изюмскаго округа 24 руб. 50 коп., 1-го Богодуховскаго округа 49 р. 15 к., Благочин. Харьковскихъ городскихъ церквей представлено кружечнаго сбора 37 р. 4 к., и сбора въ недѣлю православія 287 р. 62 к., отъ благочинныхъ 4-го Харьковскаго окр. собрано въ нед. православія 40 р. 17 к., 1-го Волчанскаго окр. 42 р. 15 к., 2-го Волчанскаго округа 48 р. 48 к., 1-го Изюмскаго округа 58 руб. 60 к., собрано въ недѣлю православія благочинными: 2-го Лебединскаго округа 21 р. 83 к., 2-го Ахтырскаго окр. 22 р., 5 коп., 3-го Зміевскаго окр. 63 р. 49 к., 2 Сумскаго окр. 69 р., 48 коп. 2-го Зміевскаго окр. 53 р., 1-го Старобѣльскаго окр. 70 р., 4-го Старобѣльскаго окр. 89 р., 2-го Богодуховскаго окр. 43 р., начальницею Богодуховской общины 2 р., 1-го Купинскаго окр. 70 р. 40 к., 3-го Старобѣльскаго окр. 48 руб., благочин. Харьковскихъ городскихъ церквей представлено 230 руб. 87 коп., собранныхъ по листамъ отъ разныхъ лицъ 226 руб. 87 коп., членскіе взносы ц. старость г. Харькова: Никиты Бузника 3 р., Евсевія Крохмалева 3 руб., Леонтія Попова 3 руб., Феодора Ширяева 3 руб., Ивана Величенко 3 руб., Ивана Коваленка 3 руб., Георгія Шиманскаго 3 р. Алексѣя Ольховскаго 3 р., Антона Бѣлошенка 3 руб., Никифора Иванова 3 р., Василя Пономарева 3 р., Лаврентія Соколова 3 р., Константина Захарьева 3 р., Василя Золотарева 3 р., Сергія Фастова 3 р., Алексѣя Лысенка 3 р., Евсевія Дубовика 3 руб., Андрея Денисова 3 р., Михаила Колесниченко 3 руб., Алексѣя Простова 3 р., Феодора Енуровскаго 3 р., Елены Енуровской 3 руб., свящ.: Василя Попова 3 р., Николая Гутникова 3 р., Петра Мигулина 3 р., Аполлона Ильяшева 3 р., Василя Проскурникова 3 р., Андрея Балановскаго 3 р., Василя Лихницкаго 3 р., Михаила Румянцева 3 р., Николая Соколовскаго 3 р., Петра Полтавцева 3 р., Николая Сокальскаго 3 р., Андрея Рудинскаго 3 р., Николая Мощенкова 3 р., Георгія Чеботарева 3 руб., Григорія Томашевскаго 3 р., Николая Пантелеймонова 3 р., Василя Добровольскаго 3 р., Павла Григоровича 3 р., Василя Ветухова 3 р., Панкратія Иванова 3 р., Стефана Петровскаго 3 р., Василя Кунницына 3 руб., Андрея Дмитріева 3 р., Василя Марченкова 3 р., Аванасія Толмачева 3 р., Феодора Кіянницына 3 р., Андрея Григоренкова 3 руб., протоіереевъ: Павла Солнцева 3 р., Василя Добротворскаго 3 р., Николая Лащенкова 3 р., Александра Феодоровскаго 3 р., Николая Феодорова 3 р., Андрея Щелкунова 3 руб., Василя Левадков-

скаго 3 р., Іоанна Оедорова 3 р., Гавріла Оедоровскаго 3 руб., Павла Тимоеева 3 р., Іоанна Чижевскаго 3 руб., крестьянъ: Никиты Профатилова 3 р., Івана Панкова 3 руб., Маріи Панковой 3 руб., купцовъ: Николая Моисеенко 3 р., Николая Евдокимова 3 руб., мѣщанъ: Александра Тимоеева 3 руб., Алексѣя Велитченко 3 р., провизора Василя Тутаева 3 руб., Стефаниды Ванцковской 3 руб., Сергѣя Пастухова 3 р., Константина Лаврова 3 р., Дмитрія Рогинна 3 р., Николая Радченко 3 р. Итого въ мартѣ мѣсяцѣ поступило наличными: 692 р. 53 к. и билетами 160 р.; въ апрѣлѣ мѣсяцѣ наличными 1601 р. 83 к.

Епархіальныя извѣщенія.

Священ. Преображенской церкви сл. Ново-Вѣлгорода, Волчанскаго уѣзда, Василю *Корнильеву* и Богородичной церкви Ново-Вѣлгородской центральной тюрьмы Плія *Бондареву* перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Денутатъ 3 окр. Ахтыр. у. свящ. Троицкой ц. с. Славгородка Арсѣній *Любарскій* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго и членомъ благочиннеч. совѣта того же округа, а на мѣсто его депутатомъ и членомъ благочинническаго совѣта назначенъ свящ. Покровской церкви сл. Жгайловки Григорій *Шебатинскій*.

— Свящ. Рождество Богородичной ц. сл. Деркачей Харьк. у. Максимъ *Пономаревъ* перемѣненъ къ Озеринской ц. г. Харькова.

— Сыщъ псаломщика Дмитрій *Рудневъ* опредѣленъ псаломщикомъ при Покровской ц., с. Василенкова, Волчанскаго уѣзда.

— Сыщъ псаломщика Іванъ *Твердохольбовъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Аннинской церкви, с. Андреевки, Волчанскаго уѣзда.

— Сыщъ псаломщика Дмитрій *Сазновскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Христорождественской ц., с. Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломц. Георгіевской ц. с. Воробьевки, Сумскаго у. Александръ *Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзни.

— Псаломщикъ Пантелеймоновской церкви г. Харькова Андрей *Оедоровскій* уволенъ отъ этой должности, согласно его прошенію.

— Псаломщики: Покровской церкви слоб. Безлюдовки Харьков. уѣзда, Павелъ *Квитковскій* и села Колупаевки того же уѣзда Василій *Поповъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Діаконъ Св.-Духовской церкви, сл. Ново-Осиновой Бунянскаго уѣзда

Константинъ *Сокальскій* перемѣщенъ въ сл. Боровую того же уѣзда къ Рождество-Богородичной цер.

— И. д. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви сл. Боровой Николай *Даниловъ* утверждеиъ въ этой должности.

— Діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви, сл. Лютовки, Богодухов. уѣзда Петръ *Логвиновъ*, перемѣщенъ къ Пантелеймоновской церкви г. Харькова на псаломщицкую должность.

— Сыиъ псаломщика Митрофанъ *Стесенковъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Николаевской церкви сл. Наугольновки Купянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Николаевской церкви сл. Наугольновки Купин. уѣзда Петръ *Нестраиинъ* перемѣщенъ къ Озерянской цер. г. Харькова.

— Учитель Иванъ *Лебедевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви сл. Алексѣевки, Харьк. уѣзда.

— Опредѣленъ во діакона къ Вознесенской цер. сл. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда учит. Василій *Татариновъ*.

— Утверждены въ должн. церкви. старостъ: кр. Кондрать *Мартынченко* къ Троицкой ц. сл. Протопоновки, Харьковск. у.; куп. Федоръ *Ширяевъ* къ Благовѣщенской ц. г. Харькова на десятое трехъ-лѣтіе; кр. Антѣній *Черевка* къ Архангело-Михайловской ц. с. Лопани, Харьковск. уѣзда; кр. Андрей *Троменко* къ Вознесенской ц. сл. Просяной, Старобѣльскаго у.; къ церквамъ Старобѣльскаго уѣзда Троицкой сл. Мисеевки кр. Аванасій *Лигузъ*; Крестовоздвиженской сл. Нижебараниковки кр. Иванъ *Дреевъ*; Николаевской Деркульскаго государственнаго конскаго завода отставной вахтеръ Антонъ *Черкасозъ*; Успенской сл. Поповки кр. Гурій *Самковъ*; Архангело-Михайловской сл. Колядовки кр. Тимошей *Демотченко*; Ахтырско-Богородичной сл. Ново-Ахтырки кр. Корилій *Шевченко*; Успенскому Молитвенному дому с. Гречикина кр. Елисей *Аверковъ*; къ церквамъ Сумскаго уѣзда: Рожд. Богородичной ц. с. Алексѣевки г. с. Андрей Андреевъ *Савичъ* на 9-е трехъ-лѣтіе; Христорожд. ц. сл. Тимошевки кр. Иванъ Гавриловъ *Чутруновъ* на 3-е трехъ-лѣтіе; Іоанно-Предтечен. с. Терешковки ряд. Акимъ Фоминъ *Лебедъ*; Рожд. Богород. сл. Юнаковки кр. Кирилль Стефановъ *Смѣяновъ*; мѣщ. Андрей Тимофѣевъ *Стешенко* къ безприходной кладбищенской Муросицкой г. Лебедина ц. и кр. Павелъ Николаевъ *Маленко* къ Пятицкой ц. с. Браицовки, Ахтырскаго у.

— 23 апрѣля открытъ самостоятельный приходъ при Озерянской ц., что на Холодной горѣ г. Харькова.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе Икона—подарокъ покойнаго Императора Александра II яскому собору въ Румыніи.—Вопросъ о возстановленіи кириллицы среди всѣхъ славянскихъ народовъ.—Черногорія и Ватиканъ.—Австрійское гоненіе на славянство и православіе въ Босніи.—Славно-православный праздникъ въ Вѣнѣ.—Извѣстія изъ Сербіи и Болгаріи.—Отливка «Царскаго Колокола».—Собраніе Православнаго Палестинскаго Общества.—Миссіонерское дѣло.—Новыя заботы объ удовлетворительномъ чтеніи и пѣвнн въ церквахъ.—Указанія архипастыри.—О сѣздахъ духовенства.—Общепользное свидѣніе.

Православная Румыніа издавна находилась въ тѣсной духовной связи съ православною Россіей и только въ послѣднее время западно-европейскія интриги стали все болѣе и болѣе отчуждать ее отъ своей старшей сестры-освободительницы. Но въ массѣ народа доселѣ живутъ историческія и духовныя симпатіи и онѣ проявляются при всякомъ благопріятномъ случаѣ. Такъ это случилось въ Яссахъ 23 апрѣля, въ день св. великомученика Георгія, когда въ мѣстномъ кафедральномъ соборѣ происходило торжество освященія иконы, пожертвованной въ яскій соборъ русскимъ императоромъ. Освященіе ея совершалъ митрополитъ Іосифъ Наніеско въ сослуженіи многочисленнаго духовенства и въ присутствіи болѣе чѣмъ 2,000 лицъ, въ числѣ которыхъ находились высшіе представители военныхъ и гражданскихъ властей, профессора университета, журналисты и др., а также всѣ члены мѣстнаго русскаго консульства и русскій посланникъ въ Румыніи, г. Хитрово, нарочно прибывшій къ торжеству изъ Вукурешта. Во время богослуженія пѣлъ превосходный хоръ, первый въ Румыніи, управителемъ котораго состоитъ профессоръ тамошней консерваторіи Гавріиль Музыкаеско, получившій музыкальное образованіе въ петербургской консерваторіи и придворной пѣвческой капеллѣ. Освященіе иконы было совершено предъ началомъ литургіи, послѣ чего было провозглашено многолѣтіе русскому царствующему Дому и румынскому королевскому. По окончаніи богослуженія, у митрополита состоялся торжественный приѣмъ, на которомъ присутствовали также русскій посланникъ и русскій консулъ. По пути въ митрополичій дворецъ, народъ привѣтствовалъ представителей Россіи воодушевленными криками.

Пожертвованіе русскимъ Царемъ иконы въ яскій храмъ стоитъ въ тѣсной связи съ пребываніемъ въ Яссахъ покойнаго государя Александра II во время русско-турецкой войны. Будучи въ Яссахъ, покойный императоръ обратилъ вниманіе на достраивав-

пійся въ то время соборъ, постройка коего была начата еще во время русскаго протектората въ 1833 году румынскимъ митрополитомъ - патриотомъ Веніаминомъ Костаки, и, въ память своего пребыванія въ столицѣ Молдавіи, выразилъ свое монаршее желаніе пожертвовать въ этотъ храмъ икону св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Теперь обѣщаніе царя-освободителя исполнилось и икона св. Георгія поставлена временно предъ иконостасомъ, возлѣ иконы Божіей Матери. Она небольшого размѣра, но весьма изящной работы, писана на кипарисѣ и украшена золотою и серебряною ризой съ эмалью, художественной работы Овчинникова. Стоимость иконы превышаетъ 15,000 франковъ. (Церк. Вѣстн.).

— Среди славянскихъ народовъ съ каждымъ годомъ все болѣе созрѣваетъ сознаніе ихъ племеннаго единства и громко высказывается потребность въ общемъ знамени этого единства. Такимъ знаменемъ лучше всего можетъ служить объединеніе письменности. Весьма сильнымъ препятствіемъ къ объединенію славянъ служить употребленіе ими двухъ различныхъ видовъ письменъ—кириллицы и латиницы. Поэтому патриоты среди западныхъ славянъ теперь возбуждаютъ вопросъ, не благовременно ли теперь позаботиться о возвращеніи къ кириллицѣ тѣхъ западно - славянскихъ племенъ, которыя употребляютъ еще латинскій алфавитъ. Тутъ имѣются въ виду особенно поляки и чехи. Первые изъ нихъ нерѣдко толкуютъ о сближеніи и примиреніи съ Русью.

Пусть же они, говорить «Червоная Русь», для этой цѣли возвратятся къ кириллицѣ. Этимъ они докажутъ серьезность своихъ толковъ о «примиреніи», а письмена св. Кирилла послужатъ мостомъ, по которому поляки перейдутъ къ Руси и славянству не только на словахъ, но и на дѣлѣ. Доказывать, что кириллица можетъ быть весьма удобно примѣнена къ польскому языку—совершенно излишне, потому что латинская азбука, примѣненная къ польскому языку, напоминаетъ платье маленькаго человѣка, надѣтое на плечи рослаго. Для подтвержденія этого достаточно сказать, что нѣкоторые звуки польскаго языка выражаются четырьмя латинскими буквами, не говоря о различныхъ хвостикахъ и надстрочныхъ значкахъ въ одной и той же латинской буквѣ для выраженія различныхъ звуковъ. Громче и громче раздаются жалобы поляковъ и чеховъ на подавленіе ихъ народности германизмомъ. Они сами виноваты въ томъ. Пока они будутъ держаться «абцадла» (a b c d, т. е. латинской азбуки), ихъ онѣмченіе будетъ ити неудержимо; напротивъ того, славяне, употребляющіе кириллицу,

вполнѣ спокойны за свою будущность. Въ борьбѣ съ германизмомъ и мадьяризмомъ письмена св. Кирилла—крѣпость славянства, на которой смѣло могутъ быть написаны слова: «симъ побѣдиши».

Мысль эта весьма почтенная, замѣчаетъ на это «Церк. Вѣстн.», и она уже возникала не разъ. Вспомнимъ труды извѣстнаго писателя славянофила Гильфердинга, его «общеславянскую азбуку», дѣятельность многихъ чешскихъ патріотовъ (напр., проф. Іезберы, издававшего нѣкогда въ Прагѣ даже журналъ съ пробами примѣнить къ чешскому языку кириллицу, Ганку, мечтавшаго о томъ же и др.), нѣкоторыя попытки у словенцевъ и поляковъ. Но разрѣшеніе этого вопроса объ единствѣ азбуки у славянъ и примѣненіи кириллицы труднѣе, чѣмъ можетъ казаться съ перваго взгляда.

Мы, говорить «Варшав. Дневн.», не станемъ тутъ говорить о спорахъ чисто-филологическаго характера: нужно вспомнить, что съ тѣмъ или другимъ видомъ азбуки у славянъ соединяется понятіе о принадлежности племени къ той или другой церкви, той или другой культурѣ. Казалось бы, чего ближе, какъ хорваты и сербы по народности, языку, преданіямъ, но хорваты-католики пользуются латиницей, сербы православные употребляютъ кириллицу, которую они притомъ видоизмѣнили со времени Вука Караджича. Даже тамъ, гдѣ римское католичество приняло славянскій характеръ, употребляютъ глаголицу въ церковныхъ книгахъ, и лишь для Черногоріи папа сдѣлалъ исключеніе, разрѣшивъ кириллицу въ католическомъ богослуженіи. Для Босніи римско-католики измыслили особенную боснійскую кириллицу, нѣсколько видоизмѣнивъ обычную, и употребляли ее въ теченіе вѣковъ, но и она теперъ въ загонѣ.

— Между Черногоріей и Ватиканомъ возникли нѣкоторыя недоразумѣнія, вслѣдствіе чего р.-католическій епископъ въ Черногоріи Милиновичъ отправился въ Римъ, съ спеціальной миссіей отъ черногорскаго князя къ папѣ. Объясняя эту поѣзду, корреспондентъ одной вѣнской газеты говоритъ, что «все дѣло въ томъ, что когда два года тому назадъ заключенъ былъ конкордатъ между папскимъ престоломъ и Черногоріей, католическое духовенство получило право совершать богослуженіе на старо-славянскомъ языкѣ, на которомъ совершается оно православнымъ духовенствомъ въ Россіи, Сербіи, Болгаріи и т. д. Но князь Николай ждалъ также и того, чтобы въ католическихъ церквахъ и школахъ барской епископіи велась и всѣ церковныя записи и книги на старославянскомъ языкѣ. Это отклонила римская курія, ибо было-де со сто-

роны дипломатической ей указано, что старославянскій языкъ служить для панславистской пропаганды и пораженія католицизма и вмѣстѣ съ тѣмъ австрійскаго вліянія. Это приводится въ связь съ тенденціей, которая существуетъ въ нѣкоторыхъ хорватскихъ церквяхъ замѣнить латинскій языкъ—старославянскимъ. Епископъ Штроссмайеръ поддерживаетъ эти требованія князя».

Хорватская газета «Обзоръ», передавая эти сообщенія вѣнскаго политическаго листка, замѣчаетъ: «мудрый корреспондентъ полагаетъ, что онъ сказалъ что-либо новое, а, бѣдняга, не знаетъ, что старославянщина—наша старая привиллегія, и что ею пользуются во многихъ хорватскихъ церквяхъ. Онъ хотеть быть мудрымъ, а становится смѣшнымъ».

— Австрія продолжаетъ водворять свою культуру въ Босніи и Герцеговинѣ, отъ которой стонуть и вопять жители этихъ несчастныхъ областей. Австрійская культура неизбежно связывается съ подавленіемъ всего славянскаго и православнаго, и въ этомъ отношеніи швабы, какъ называютъ ихъ мѣстное населеніе, не знаютъ предѣловъ своего нахальства и всевозможныхъ насилій. Въ послѣднее время произошелъ случай, который возмутилъ весь народъ и заставилъ его тяжело вздыхать о томъ времени, когда эти области находились подъ турецкимъ владычествомъ. Недавно тамъ арестованъ былъ по недоказанному преступленію въ оскорбленіи кесарскаго величества архимандритъ Моптанскаго монастыря Кириллъ Аджичъ (въ Боснійской Краинѣ). Арестованный архимандритъ былъ скованъ цѣпями рука объ руку съ простымъ убійцей, представляя въ своемъ духовномъ одѣяніи крайне печальное зрѣлище для всего собравшагося многочисленнаго народа. Швабы этимъ возмутительнымъ зрѣлищемъ очевидно хотѣли напугать народъ, а вышло совсѣмъ иначе.

Народъ, пишетъ мѣстный корреспондентъ «Моск. Вѣд.», озлобился, сталъ роптать, женщины плакали навзрыдъ, причитая, крестьяне сербы громко негодовали; даже евреи и мусульмане качали головами и удивлялись, какъ могли швабы такъ поступить съ православнымъ іереемъ. Даже они не одобрили этой глупой и вызывающей жестокости, понимая, что это должно оскорбить сербовъ и раздражать ихъ и притомъ безо всякаго повода и смысла. Въ Зеницѣ съ Аджича совели священническое облаченіе, одѣли его въ одежду каторжниковъ и сбрили ему бороду. Разумѣется никому не дозволено съ нимъ сообщаться. На дверяхъ его помѣщенія прибита дощечка съ надписью: «Кириллъ Аджичъ, проступокъ

оскорбленіе величества, срокъ заключенія 2¹/₂ года». Такимъ образомъ, въ смирильномъ домѣ въ Зеницѣ архимандритъ утратилъ de facto свой духовный санъ и получилъ нумеръ, подобно остальнымъ каторжникамъ. Все это произошло единственно и исключительно по распоряженію одной лишь свѣтской власти, совершенно въ духовныхъ дѣлахъ некомпетентной и безправной. Митрополита сараевского официально даже не потрудились увѣдомить о такомъ крупномъ распоряженіи, каково заключеніе въ смирильный домъ православнаго архимандрита вмѣстѣ съ убійцами, и о такомъ незаконномъ дѣйствіи, каково лишеніе его духовнаго чина чрезъ сбритіе бороды и облаченіе въ одежду каторжниковъ.

Описывая все это возмутительное происшествіе, корреспондентъ заявляетъ, что просвѣщенные швабы гнетутъ мѣстное населеніе хуже турокъ.

Мы совершенно безсильны, говоритъ онъ, и отданы швабу на съѣденіе, онъ и творить съ нами и надъ нами, что хочетъ. Защиты нигдѣ нѣтъ отъ его произвола, и заступничества искать негдѣ. Пусть хоть народъ православный въ Россіи узнаетъ, какъ насъ тѣснятъ швабы, пусть онъ хоть въ душѣ возмутится, прочтя описаніе нашихъ мукъ и всего того, что мы вотъ уже 12 лѣтъ претерпѣваемъ подъ этимъ культурнымъ и либеральнымъ режимомъ, который экономически насъ разоряетъ, высасывая безпощадно послѣдніе наши соки, а нравственно насъ растлѣваетъ и уничтожаетъ. Въ нашей злополучной Босніи всѣ сожалеютъ о туркахъ, всѣ бы съ радостію вышли на встрѣчу туркамъ, если бы султану снова дозволено было занять Боснію; при туркахъ намъ жилось легче и дешевле, оскорбленія претерпѣвали лишь отдѣльныя личности, но религіи и духовенства нашего не трогали, пропаганда никакой не было, въ школахъ своихъ мы, сербы, могли учиться свободно и вообще жить и чувствовать по-сербски. Въ случаѣ нужды мы обращались съ жалобами къ державамъ и всегда встрѣчали поддержку, турки не смѣли возстановлять противъ себя общественное мнѣніе въ Европѣ. Все же ихъ считали азіятами, варварами.

Причина такой, почти непонятной враждебности Австріи ко всему славянскому и православному, по мнѣнію «Церк. Вѣсти.», заключается въ томъ, что вся политика этой державы пропитана рим.-католицизмомъ, а римскій католицизмъ — врагъ славянства какъ національности, и еще болѣе врагъ православія, какъ церкви. Что латинская церковь вообще антинаціональна, а въ отношеніи

къ славянамъ въ особенности,—это давно извѣстно, и среди славяно-католиковъ все болѣе зрѣетъ сознание этого несомнѣннаго факта. Изъ южной Штирии сообщаютъ «Варш. Дневнику» нѣсколько интересныхъ чертъ въ этомъ отношеніи. Выходящая въ Люблянѣ клерикальная газета «Slovenec», разсуждая о послѣднемъ гуситскомъ движеніи, между прочимъ нашла возможнымъ высказать нѣсколько похвалъ рим.-католической церкви, что она-де много сдѣлала и дѣлаетъ для сохраненія народностей. Опровергая эту историческую нелѣпность, одинъ словенецъ пишетъ въ указанную газету, что «кто хоть сколько-нибудь знакомъ съ исторіею распространенія римско-католической церкви между нашими словенцами, тотъ скажетъ, что римско-католическая церковь для сохраненія нашей словенской народности ровно ничего не сдѣлала. Напротивъ, насылаемые къ намъ изъ Солногорода (Зальцбурга) римско-католическіе священники, нѣмцы, работали изо всѣхъ силъ для ея подавленія. Церковь римско-католическая начала употреблять народный языкъ для распространенія своей вѣры лишь въ то время, когда была вынуждена къ тому успѣхами перваго нашего писателя Приможа Трубера, когда уже ея владычеству надъ словенцами грозила большая опасность, отъ которой римское католичество могло защититься лишь при помощи народнаго языка. Поистинѣ, святые братья Кириллъ и Меѳодій, на которыхъ тоже ссылается «Slovenec», сдѣлали для славянъ очень много; но кто не знаетъ, что это самое было имъ вмѣнено во грѣхъ представителями римско-католической церкви, и какъ они должны были оправдывать свое поведеніе даже передъ папою? Такъ было въ далекой древности, а теперь? Особенно тяжело стало положеніе съ тѣхъ поръ, когда мы получили чужеземныхъ епископовъ, которые не раздѣляютъ чувствъ нашего народа».

Мелкія племена славянъ оказываются безсильными въ борьбѣ за свою національность и поглощаются болѣе сильными народностями, какъ, на примѣръ, въ Венгріи мадярами. Въ этомъ отношеніи газета «Народны Новины» рисуетъ на основаніи официальнаго отчета примата Венгріи, архієпископа острегомскаго, печальную картину.

Еще недавно, говоритъ газета, даровитый словацкій народъ былъ нравственно воспитываемъ нашимъ національнымъ духовенствомъ; теперь—не то. Къ готтентотамъ посылаютъ священниковъ, знающихъ готтентотскій языкъ, чтобъ просвѣщать и учить народъ. А у насъ? Послушаемъ, что вѣщаетъ объ этомъ самъ глава вен-

герской церкви, въ своемъ официальномъ отчетѣ. «Не касаясь старшаго поколѣнія, молодое наше духовенство, говорить онъ, не знаетъ другого языка, кромѣ мадырскаго. Молодежь, поступающая изъ провинціальныхъ гимназій въ семинаріи, усвоила себѣ вполнѣ мадырскій языкъ, и, по большей части, забыла языкъ родной, и теперь едва ли въ состояніи проповѣдывать сельскому населенію на родномъ языкѣ; писать правильно совсѣмъ никто не умѣетъ. Оттого и бываетъ большое затрудненіе, когда приходится назначать священниковъ въ нѣмецкій или словацкій приходъ. Они не только не знаютъ хорошо словацкаго или нѣмецкаго языка, но и то, что знаютъ, стараются скрыть, притворяясь такими ультрамадырами, что отказываются даже отъ малѣйшаго пониманія упомянутыхъ языковъ. Духовенство, выходящее въ настоящее время изъ семинарій тоже ультрамадырское, и бискупы принуждены посылать въ свои приходы только мадырскихъ священниковъ».

— Изъ Вѣны сообщаютъ, что въ день свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, учителей славянскихъ, доблестно потрудившихся на пользу православной церкви и славянства, въ русской посольской церкви была совершена божественная литургія, а наканунѣ праздника, 10 мая, всенощная. Совершеніе литургіи отличалось большою торжественностью: икона свв. Кирилла и Меодія (довольно большого размѣра) была украшена живыми цвѣтами; освѣщеніе храма было полное, какъ въ большой праздникъ; общѣю пѣлъ хоръ пѣвчихъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ. Большую часть находившейся въ церкви публики (собравшейся въ весьма значительномъ количествѣ) составляли живущіе въ Вѣнѣ православные славяне (главнымъ образомъ болгары)—студенты университета и другихъ учебныхъ заведеній, нѣсколько офицеровъ австрійской арміи (послѣдніе были въ штатской одеждѣ) и другія лица. Послѣ богослуженія присутствовавшіе въ церкви славяне и русскіе поздравляли другъ друга съ общимъ для всѣхъ православныхъ славянъ праздникомъ.

«Сравнительно немного (говорить «Червоная Русь») прошло времени съ тѣхъ поръ, какъ геній славянскаго міра проснулся изъ своей дремоты, призывая отдѣльныя славянскія илемена къ обновленію жизни и дѣятельности. Теперь крылья его окрѣпли, они широко распушены, и каждый сынъ «матери Славы» съ гордостью и восторгомъ смотритъ на быстрый, неудержимый полетъ его генія. Тевтоны, мадыры, румыны, турки и вообще всѣ притѣснители и гонители славянскаго духа начинаютъ трепетать предъ нимъ,

прежнимъ своимъ рабомъ - плотомъ, который вырастаетъ въ ихъ глазахъ въ могущественнаго, грознаго великана». Это явленіе, конечно, отрадно, — оно тѣмъ отраднѣе, что славянская идея своимъ успѣхомъ обязана не грубой силѣ или принципу крови и желѣза, но единственно и исключительно только нравственнымъ моментамъ, т. е. сознанію своей правды и мирному труду подъ знаменемъ истинной культуры и цивилизаціи. Однимъ изъ важнѣйшихъ проявленій славянскаго самосознанія является замѣчаемое теперь въ западномъ славянскомъ мірѣ движеніе, которое можетъ развиться и имѣеть весьма важныя послѣдствія. Это именно движеніе къ введенію (или вѣрнѣе къ восстановленію) славянскаго языка въ богослуженіи, чего теперь особенно добиваются римско-католическіе славяне на юго-западѣ. Каждый годъ, по словамъ «Червоной Руси», въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія у хорватовъ во многихъ мѣстахъ, по настоянію патриотовъ, священники служатъ литургію на славянскомъ языкѣ, а идея полного восстановленія славянской литургіи популярна и между р.-католическимъ южно-славянскимъ духовенствомъ. Между тѣмъ въ текущемъ году р.-католическая іерархія запретила служить въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія литургію на славянскомъ языкѣ, что произвело большое возбужденіе среди южныхъ славянъ - католиковъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр., въ окрестности Сплѣта въ Далматіи, заявляютъ о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Извѣстный дяковарскій епископъ Штросмайеръ все увлекается мыслью обратить православныхъ славянъ въ р.-католичество; но въ виду запрещенія славянской литургіи, кажется, больше шансовъ имѣется на то, что р.-католики перейдутъ въ православіе.

— Изъ Сербіи сообщаютъ, что тамъ окончательно принято новый церковный регламентъ, выработанный высокопреосв. Михаиломъ на мѣсто прежняго незаконнаго режима. Опубликованный новый церковный регламентъ уничтожаетъ всѣ антиканоническія постановленія напредняковъ. Главѣ сербской церкви, митрополиту бѣлградскому, возвращены власть и права, незаконно отняты. Архіерейскій соборъ восстановленъ, какъ самостоятельное установленіе. Безъ его суда и рѣшенія ни одинъ архіерей не можетъ быть уволенъ. Восстановлена неготинская епархія, съ переименованіемъ въ тимокскую и съ перенесеніемъ управленія въ городъ Зайчаръ. Наконецъ, скупщина постановила, что бракоразводныя дѣла королевской семьи должны впредь разрѣшаться архіерейскимъ соборомъ. Этимъ постановленіемъ какъ бы порицается произволъ, допущен-

ный Мраовичемъ при бракоразводномъ дѣлѣ короля Милана и королевы Наталіи. Разрѣшеніе церковнаго вопроса, такъ долго тяготѣвшаго надъ Сербіей, естественно, обрадовало всѣхъ. Митрополитъ Михаилъ далъ свое благословеніе архимандриту Дучичу, заицавшему законъ въ скупщинѣ, а народные представители поручили предсѣдателю Пашичу благодарить архимандрита отъ ихъ имени.

— Въ Бѣлградѣ скончался одинъ изъ честнѣйшихъ и искреннѣйшихъ сербскихъ патриотовъ, именно Степанъ Владиславовичъ Качанскій, редакторъ-издатель газеты «Великая Сербія». Онъ родился въ 1829 году и всю жизнь посвятилъ борьбѣ за права сербскаго народа противъ его многочисленныхъ — виѣшнихъ и внутреннихъ — враговъ, и среди послѣднихъ противъ Милана, отъ котораго онъ много потерялъ, былъ звергнутъ въ тюрьму и освобожденъ лишь по отреченіи этого жалкаго короля отъ престола. Качанскій былъ поэтъ и публицистъ, и по своимъ статьямъ онъ много напоминалъ нашего И. С. Аксакова. Похороны Качанскаго были необыкновенно торжественны. Государство приняло расходы на свой счетъ. Всѣ бѣлградскія общества и корпораціи явились въ полномъ составѣ. Впередѣ шли войска, такъ какъ Качанскій имѣлъ военные медали и ордена. По сторонамъ погребальной колесницы шли представители отъ всѣхъ сербскихъ народностей въ живописныхъ костюмахъ. Тутъ были черногорцы, македонцы, гинчары, боснійцы, герцеговинцы и далматинцы. Огромныя толпы народа провожали гробъ. Русскій посланникъ Персіани, всѣ министры и масса офицеровъ шли за колесницей. На многихъ зданіяхъ выкинута были черные флаги. Отиѣваніе совершалъ митрополитъ Михаилъ въ сослуженіи со всѣмъ столичнымъ духовенствомъ. Сербскій поэтъ Иличъ произнесъ на кладбищѣ горячую рѣчь. Указавъ на заслуги покойнаго, онъ сказалъ, что Качанскій палъ жертвой Австрій, противъ которой боролся всю жизнь. Покойный не оставилъ никакого состоянія. Все достояніе свое онъ пожертвовалъ отечеству во время войны за освобожденіе. Въ послѣднихъ статьяхъ своихъ «Воспитаніе короля» Качанскій горячо выступалъ на защиту королевы Наталіи.

— Болгарскіе лжеправители учинили на дняхъ новое насиліе надъ православнымъ епископомъ. Насилію подвергся Врачанскій епископъ Константинъ, одинъ изъ самыхъ ревностныхъ и устойчивыхъ болгарскихъ архимонаховъ. Епископа Константина уже раньше не долюбляли теперешніе палочники; не скрывали сво-

его нерасположенія къ нему и принцъ Кобургскій съ принцессой Клементиной.

Врачанскій епископъ—одинъ изъ тѣхъ немногихъ болгарскихъ дѣятелей, которые въ своихъ раннихъ лѣтахъ увлеклись было обѣщаніями католиковъ и перешли въ унию. Онъ даже побывалъ въ Римѣ, гдѣ получилъ богословское образованіе и гдѣ былъ затѣмъ поставленъ во діакона, но послѣ, возвратившись въ Болгарію, сдѣлался искреннимъ защитникомъ православія и своего народа. Пребываніе въ Римѣ дало ему возможность ознакомиться съ іезуитско-ватиканскою политикою и тѣмъ болѣе утвердило его въ вѣрѣ отцовъ, сдѣлавъ болѣе успѣшною его дѣятельность на православно-народномъ поприщѣ.

Такой епископъ, понятно, не могъ нравиться ни принцу Кобургскому, ни такой ультрамонтанкѣ, какъ принцесса Клементина. Не смотря на то, принцъ пожелалъ было познакомиться съ этимъ ненавистнымъ ему человѣкомъ. Зная объ умѣ и способностяхъ епископа Константина, а также о вліяніи, какимъ пользуется онъ у болгарскаго населенія, принцъ пытался было привлечь его на свою сторону и съ этою цѣлью приглашалъ его нѣсколько разъ къ себѣ въ Софію, но епископъ каждый разъ извинялся и не пріѣзжалъ. Говорятъ что однажды онъ отправилъ къ принцу обширное письмо, въ которомъ изложилъ, въ умѣренномъ впрочемъ тонѣ, свои воззрѣнія на теперешнее печальное положеніе Болгаріи.

При всей своей ненависти къ епископу, принцъ не могъ ни въ чемъ уловить его, тѣмъ болѣе что епископъ избѣгалъ всякаго вмѣшательства въ политическія дѣла страны. Однако, онъ не переставалъ убѣждать болгарскаго экзарха въ необходимости реформы нѣкоторыхъ дѣлъ въ Болгарской церкви и главнымъ образомъ въ необходимости составленія комиссіи для изысканія мѣръ противъ инновѣрческой пропаганды въ Болгаріи. По его предложенію экзархъ рѣшилъ созвать въ Русчукѣ съѣздъ болгарскихъ епископовъ и назначилъ предсѣдателемъ съѣзда епископа Константина. И вотъ, наканунѣ этого съѣзда, епископа арестовали.

Въ началѣ мая епископъ Константинъ предпринялъ осмотръ своей епархіи, и всюду гдѣ онъ ни являлся населеніе устривало ему восторженные оваціи. Въ каждой мѣстности архипастырь проносилъ проповѣди и поучалъ народъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ къ нему являлись депутаціи съ протестомъ противъ теперешняго беззаконія, однако владыка, не желая навлечь на себя подозрѣній со стороны софійской палочной команды, нерѣдко отказывался при-

нимать эти протесты, а совѣтовать сохранять умѣренность и спокойствіе и питать надежду на лучшія времена, которыя, при Божіей помощи, непременно настанутъ.

Для палочниковъ этого было достаточно, чтобъ уличить епископа въ подстрекательствѣ противъ существующаго порядка. Къ епископу былъ посланъ изъ Софіи делегатъ, который сообщилъ, что правительство воспрещаетъ ему дальнѣйшій осмотръ епархіи и приказываетъ немедленно возвратиться во Врацу. Епископъ повиновался и, совершивъ еще освященіе церкви, отправился прямо во Врацу, посѣщая проѣздомъ только тѣ церкви, которыя лежали по пути его слѣдованія. Въ семиверстномъ разстояніи отъ Врацы, на архіерея, окруженнаго сопровождавшими его конными поселянами, напалъ отрядъ жандармовъ. Они остановили епископскую коляску, потребовали, чтобы поселяне оставили епископа и слѣдовали за ними въ городъ. Тѣ не повиновались. Жандармы заявили что будутъ стрѣлять. Послѣдовалъ выстрѣлъ изъ ружья одного жандарма, которымъ была ранена лошадь поселянина. Послѣдній отвѣтилъ тоже выстрѣломъ и ранилъ жандарма.

Въ виду этого, епископъ вышелъ изъ коляски, и только благодаря его увѣщаніямъ, не дошло до болѣе серьезнаго столкновенія. Жандармы раздѣлились: одна часть сопровождала поселянь, другая — епископа, который прибылъ во Врацу ночью. Здѣсь епископу приказали оставаться въ своей палатѣ и безъ разрѣшенія правительства не выѣзжать за городъ. Около палаты поставили стражу и въ городъ вызвали часть Софійскаго гарнизона. (Моск. Вѣд.)

— «Южный Край» сообщаетъ, что члены комитета по сооруженію серебряннаго «Царскаго Колокола» прибыли 5 іюня, къ 9 часамъ утра, на колокольный заводъ П. П. Рыжова, близъ Харькова, гдѣ въ обширномъ, красиво убранномъ зеленю и цвѣтами зданіи приготовлены были: столъ съ священными принадлежностями для освященія воды и предъ столомъ на табуретахъ семь ящиковъ съ серебромъ и другими металлами для лигатуры. Въ передней части зданія были красиво устроены четыре круглыхъ горна, въ которыхъ вставлены были и заложены углемъ четыре графитовые тигля, каждый вмѣстимостію до 6 пудовъ металла, а посрединѣ между горнами кирпичный жолобъ надъ формой колокола, помѣщенной въ землѣ, въ которую долженъ былъ вливаться расплавленный металлъ.

Въ 9 часовъ 20 минутъ прибылъ на заводъ предсѣдатель комитета, Высокопресвященнѣйшій Амвросій архіепископъ Харь-

ковскій; тотъ часъ началось молебствіе и освященіе воды, совершенныя приходскимъ священникомъ села Песочина. По окончаніи молебствія Владыка окропиль Св. водою металлы, горны и жолобъ и ровно въ 10 часовъ онъ первый зажегъ огонь въ одномъ изъ горновъ; въ другихъ горнахъ одновременно огонь былъ зажженъ другими лицами, и въ одинъ моментъ запылали всѣ четыре горна. Для нагрѣванія тиглей, находившихся въ горнахъ, требовалось при сильномъ огнѣ не менѣе полутора часа времени. Тѣмъ временемъ члены комитета разсматривали и испытывали звукъ трехъ, отлитыхъ г. Рыжовымъ, на пробу, серебряныхъ колоколовъ, въсомъ первый 22 фун. 81 зол., второй 41 фун. 93 зол. (оба эти колокола имѣли 70% серебра) и третій 40 фун. 66 зол., въ которомъ серебра имѣлось 68%. По испытаніи, единогласно былъ признанъ лучшимъ звукъ, издаваемый колоколомъ въ 68% серебра, почему и рѣшено было употребить для отливки Царскаго колокола сплавъ металла, равняющійся 68% серебра. Въ 11^{1/2} часовъ въ раскаленные тигли опущена была мѣдь; въ это время рабочіе занялись разбивкой плитъ серебра—разрубая каждую плиту на четыре части, а также и пробныхъ колоколовъ. Въ 12 часовъ серебро было опущено въ тигли, чрезъ ¹/₄ часа туда же вложена требующаяся часть олова и усиленъ огонь въ горнахъ. Надо было удивляться усердію хозяина завода, П. П. Рыжова, все время находившагося среди рабочихъ около самыхъ горновъ и дѣлавшаго необходимыя распоряженія, когда въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ нихъ съ трудомъ можно было стоять отъ страшной жары, а въ дверяхъ, находящихся вблизи горновъ, полопались стекла. Въ половинѣ второго часа металлъ былъ готовъ. Одновременно у всѣхъ четырехъ горновъ были разобраны стѣнки для свободной выемки тиглей нарочито приготовленными желѣзными ухватами, въсившими каждый до 3 пудовъ, и моментально изъ тиглей былъ вылить расплавленный металлъ чрезъ приготовленный жолобъ въ форму колокола. Въ 2 часа пополудни отливка Царскаго колокола была признана оконченною и онъ оставленъ былъ на сутки въ землѣ. Члены комитета, получившіе приглашеніе П. П. Рыжова къ обѣду на его дачѣ, были провожаемы съ завода звономъ всѣхъ висящихъ на заводской выставкѣ колоколовъ, который былъ произведенъ рабочими завода. Этотъ звонъ свидѣтельствовалъ о радости рабочихъ, потрудившихся для Царскаго колокола. Надобно сказать, что члены комитета во все время были въ большой тревогѣ отъ опасенія, какъ бы не лопнулъ какой-нибудь изъ тиглей, не

вырвался бы изъ ухвата при вылитіи металла и, наконецъ, не случилось бы какой-нибудь неудачи въ самомъ размѣщеніи металла въ глиняной формѣ колокола и недостатка въ самомъ колоколѣ,— и, разбѣхавшись по домамъ, съ безпокойствомъ думали: каковъ то изъ земли выйдетъ колоколъ.

Тревога эта кончилась 7-го іюня. Въ этотъ день, къ 5-ти часамъ вечера, члены комитета снова приглашены были г. Рыжовымъ для осмотра вынутаго изъ земли и слегка очищеннаго колокола. Колоколъ вышелъ вѣсомъ 18 пудовъ безъ 5 фунтовъ. Единогласно признано, что по формѣ онъ изящный, какъ художественное произведеніе; звукъ его превосходный; особенно замѣчательна вибрація этого звука, продолжающаяся послѣ удара нѣсколько минутъ. Звукъ равнаго по вѣсу мѣднаго колокола оказался въ сравненіи съ серебристымъ звукомъ Царскаго колокола слабымъ и грубымъ.

Теперь остается чеканщикамъ серебра окончательно очистить колоколъ и отдѣлать вылитыя на немъ надписи и украшенія. Въ это время (не менѣе 1½ мѣсяца) на первомъ этажѣ соборной колокольни, въ окнѣ, обращенномъ къ Екатеринославской улицѣ, будетъ сдѣлано приспособленіе для помѣщенія колокола.

Справедливость требуетъ, чтобы Царскій колоколъ съ завода былъ перенесенъ въ Харьковъ народомъ на рукахъ. О днѣ, назначенномъ для его перенесенія, будетъ объявлено особо. Затѣмъ онъ будетъ на нѣкоторое время, до его освященія и подъема на колокольню, выставленъ въ Кафедральномъ соборѣ и подвѣшенъ на особыхъ подставкахъ, чтобы желающіе могли его осмотрѣть и испробовать его звукъ.

Много трудовъ и расходовъ употреблено было г. Рыжовымъ по многочисленнымъ пробамъ съ серебромъ, по отлитію въ видѣ пробы же двухъ мѣдныхъ колоколовъ, по рисунку и въ предложенную величину серебряннаго колокола, и по окончательной отливкѣ послѣдняго. Все это сдѣлано имъ безвозмездно. Нельзя не упомянуть о трудахъ и искусствѣ колокольнаго мастера крестьянина Сидора Васильевича Васильева.

— 17-го мая было собраніе православнаго палестинскаго Общества. За отсутствіемъ августѣйшаго предсѣдателя Общества великаго князя Сергія Александровича, засѣданіе 17-го мая было открыто гофмейстеромъ П. А. Васильчиковымъ. Въ теченіе года Общество лишилось почетныхъ членовъ: прот. Срѣтенскаго въ Москвѣ и архим. Макарія, настоятеля Аѳонскаго Пантелеймоновскаго

монастыря. Собранію сообщено было о Монаршей милости: 11-го мая Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу августѣйшаго предсѣдателя Общества благоутодно было утвердить разграниченіе и застройку русскаго подворья въ Иерусалимѣ, согласно представленному великимъ княземъ плану, и разрѣшить Обществу отдавать во временное пользованіе или застраивать принадлежащія Императорскому правительству въ Святой Землѣ земельныя участки, съ цѣлью извлеченія изъ нихъ въ свою пользу ежегоднаго дохода. Главной заботой Общества въ истекшемъ году было по прежнему поддержаніе православія въ Палестинѣ при помощи школъ, медицинскихъ учрежденій и возведенія церквей. Школьное дѣло ведется прекрасно: въ мужскихъ школахъ обучается 570 и въ женскихъ 380 человекъ. Кромѣ того, въ Назаретѣ существуетъ закрытый мужской пансіонъ, въ которомъ въ младшемъ классѣ обучаются 11 человекъ и въ старшемъ въ нынѣшнемъ году оканчиваютъ курсъ четыре ученика. Послѣ выпуска одинъ изъ нихъ будетъ отправленъ стипендіатомъ Общества въ Кіевскую духовную семинарію, а остальные три останутся въ Палестинѣ и займутъ должности учителей. Осенью текущаго года будетъ открытъ и женскій пансіонъ. По воскреснымъ днямъ при школахъ происходитъ чтенія Евангелія для взрослыхъ, и слушателей на нихъ собирается очень много. Значеніе школъ видно изъ отзыва одного изъ важныхъ англійскихъ духовныхъ лицъ, которое жалуется нашему консулу, что англійская пропаганда въ Святой Землѣ имѣетъ мало успѣха потому, что ее парализуетъ вліяніе русскихъ школъ. Медицинская часть тоже расширяется: за 18 мѣсяцевъ оказана помощь въ одномъ только Назаретѣ 27.288 больнымъ, что составляетъ около 57 человекъ въ сутки. Въ другихъ мѣстностяхъ Палестины также помощь подается немедленно и безвозмездно.

Въ прошломъ году, 17-го октября, освящена новая церковь въ Каннѣ Галилейской, а въ скоромъ времени будетъ окончена церковь въ Рамѣ, къ сѣверу отъ Назарета. Матеріалы для нея уже заготовлены, но работы пока приостановлены, и при этомъ не по винѣ Общества.

Много стараній прилагается къ тому, чтобы подготовить учителей. Не мало заботъ было положено также на пріемъ и устройство быта паломниковъ. Въ октябрѣ 20-го числа, была открыто новое русское подворье. Въ подворьѣ было размѣщено 2.220 человекъ и 300 паломниковъ были поселены въ наемныхъ помѣ-

щеніяхъ въ греческихъ монастыряхъ. Открыта дешевая столовая, гдѣ обѣдъ изъ двухъ блюдъ отпускался за 10 к., чайная лавка и баня. Общество иногда упрекали за то, что оно взимаетъ съ паломниковъ небольшую плату за помѣщеніе, соль и баню. Но упреки эти несправедливы: Общество не ищетъ прибылей но и даромъ давать ничего не въ состояніи. Двѣ недѣли помѣщеніе дается бесплатно, затѣмъ, взимается за ночлегъ 3—5 коп. Баня стоитъ 20 коп. При такихъ цѣнахъ съ богомольцевъ получено дохода 8.700 руб., а израсходовано на нихъ 12,700 р. Для паломниковъ дѣлается все, что возможно. Введено болѣе правильное вожденіе каравановъ изъ богомольцевъ по святымъ мѣстамъ, заведенъ извѣстный комфортъ въ помѣщеніяхъ и т. д. Дѣло это—пока еще новое и произнести о немъ правильное сужденіе можно будетъ не иначе какъ черезъ 2—3 года.

Ревизіонная комиссія, просмотрѣвъ счеты и книги Общества, пришла къ заключенію, что они ведены правильно, хотя и сдѣлала нѣсколько замѣчаній относительно упрощенія дѣлопроизводства. На приходѣ въ 1888 г. состояло 308 тыс. и въ 1889 г. 589 тыс. руб., а въ расходѣ за эти же годы 295 тыс. и 340 тыс. руб. Къ 1-му марту текущаго года капиталы и недвижимое имущество Общества составляютъ 687, 101 р. По смѣтѣ на 1890—91 г. намѣчено въ прих. 190 тыс. и расходъ 188 тыс. Всѣхъ членовъ 931 и кромѣ того на послѣдовавшихъ затѣмъ выборахъ избраны въ почетные члены: великій князь Александръ Михайловичъ, великая княжна Марія Павловна, графиня П. С. Уварова, В. Н. Родзянко, епископы Серапіонъ, Виталій и Александръ и протопресвитеръ І. Л. Янышевъ. Въ дѣйствительные члены избрано 21 лицо.

Въ сентябрѣ 11 числа, исполнится 25-лѣтній юбилей служенія начальника русской миссіи въ Палестинѣ о. Антонина, полезную, настойчивую и трудную дѣятельность котораго постановлено чествовать поднесеніемъ привѣтственнаго ему адреса и постановкой въ память той дѣятельности иконостаса въ одной изъ русскихъ церквей въ Палестинѣ. Ближайшее собраніе Общества назначено, въ виду лѣтнихъ каникулъ, на осень и въ немъ будетъ прочитанъ полный годичный отчетъ о дѣятельности Общества, который не могъ быть предложенъ къ свѣдѣнію собранія теперь.

— Свѣтъ христіанской вѣры, хотя и медленно, но неослабно распространяется среди инородцевъ востока европейской Россіи, трудами миссіонерскихъ комитетовъ и особенно ихъ духовныхъ членовъ. Преимущественное вниманіе обращается при этомъ нѣкото-

рыми комитетами на подростяющее поколѣніе. По мнѣнію пермскаго миссіонерскаго комитета, въ виду слабаго развитія въ пермской епархіи миссіонерской проповѣди среди инородцевъ-нехристіанъ, школьное воспитаніе инородческихъ некрещенныхъ дѣтей, совмѣстно съ коренными русскими и новокрещенными, нужно признать лучшимъ средствомъ къ достиженію цѣли православнаго миссіонерскаго общества. Благотворное вліяніе инородческихъ миссіонерскихъ школъ не только на юное поколѣніе, но и на все окружающее ихъ инородческое населеніе доказано уже на дѣлѣ въ теченіе 17-лѣтней дѣятельности комитета. Миссіонерскихъ школъ въ пермской епархіи въ истекшемъ году было сначала 6, потомъ 7. Жаль, что попытка устроить самостоятельную инородческую миссію въ епархіи не удалась, такъ какъ вызвавшійся на это дѣло іеромонахъ Троице-Сергіевой лавры Іоанннкій, по трудности служенія и по слабости здоровья, оставилъ это дѣло, и комитетъ, какъ выражено въ его отчетѣ, оиать долженъ ограничиться пока миссіонерскимъ направленіемъ инородческихъ школъ, въ которыхъ черемисскія дѣти знакомятся съ христіанскимъ вѣроученіемъ, и тѣмъ, чтобы священники, живущіе въ приходахъ съ инородч. населеніемъ, въ качествѣ временныхъ миссіонеровъ, заботились о привлеченіи ихъ къ христіанству и для этого чаще обращались къ нимъ съ евангельскою проповѣдью. Комитетъ былъ бы, конечно, крайне радъ, если бы на помощь ему въ этомъ дѣлѣ явились наши молодые, богатые силами и энергіею, образованные иноки, которые могли бы потрудиться здѣсь съ истинною пользою и со временемъ сдѣлаться на этомъ поприщѣ поистинѣ незамѣнимыми.

— И сектантовъ и православныхъ въ прежнее время несомнѣнно нерѣдко отвлекало отъ посѣщенія православныхъ храмовъ неудовлетворительное чтеніе и пѣніе въ церквахъ. Теперь на этотъ важный предметъ если не вездѣ, то во многихъ мѣстахъ обращается болѣе или менѣе заботливое вниманіе. Устраиваемыя особыя школы для приготовленія псаломщиковъ продолжаютъ увеличиваться въ числѣ. Изъ журналовъ недавно бывшаго въ Казани епарх. съѣзда видно, что съ начала 18^{90/91} учебн. года имѣеть открыться въ казанскомъ Кизическомъ монастырѣ «казанская школа для приготовленія псаломщиковъ». Съѣздъ призналъ нужнымъ плату съ пансіонеровъ опредѣлить въ 60 р. ежегодно, а съ полупансіонеровъ въ 35 р. и кромѣ того взимать единовременно на первоначальное обзаведеніе въ школѣ по 10 р. съ человѣка; число церковно-коштныхъ воспитанниковъ опредѣлить въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ общаго числа

воспитанниковъ; съ инословныхъ и иноепархіальныхъ пансіонеровъ взпмать 60 р. въ годъ за содержаніе пишей и одеждой, 60 р. на покрытіе расходовъ по статьѣ «содержаніе дома» и за право ученія и 10 р. одновременно.

О церковномъ пѣніи больше стали заботиться и прихожане. Недавно, напрімѣръ, прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Рудѣ, холмскаго уѣзда, вмѣстѣ съ причтомъ, постановили: ввести въ рудянскую церковь общее хоровое стройное пѣніе всѣхъ прихожанъ и прихожанокъ, двумя хорами, подъ руководствомъ рудянскаго учителя и мѣстнаго псаломщика; пѣть на первыхъ порахъ «Господи помилуй», «Подай Господи», «Тебѣ Господи», «Вѣрую во единого Бога», «Отче нашъ», «Благочестивѣйшаго самодержавнѣйшаго» и проч. Епарх. начальствомъ этотъ приговоръ утвержденъ; вмѣстѣ съ тѣмъ по вниманію къ тому, что всенародное хоровое пѣніе, существовавшее въ русскихъ церквахъ и сохранившееся въ б. холмской епархіи во времена униі, можетъ послужить къ привлеченію въ церковь прихожанъ, рекомендовано всѣмъ настоятелямъ церквей холмско-варшавской епархіи озаботиться введеніемъ въ церквахъ пѣнія всѣми присутствующими въ церкви.

— Много неблагообразнаго въ церковно-приходской жизни поставилъ на видъ мѣстному духовенству и прихожанамъ преосвященный Діонисій во время объѣзда своей епархіи.

При посѣщеніи церкви села Топорнина пишетъ преосвященный, «стоя во время всенощнаго бдѣнія въ алтарѣ, я замѣтилъ весьма неприличную обстановку на стѣнописаніи. Въ нишѣ на горнемъ мѣстѣ изображенъ Воскресшій Спаситель, а въ ниши по обѣмъ сторонамъ Его изображены испугавшіеся воины, бывшіе на стражѣ. Діаконъ, показавъ Спасителю, кадитъ далѣе и по обѣмъ сторонамъ на изображенія воиновъ. Это произвело на меня весьма прискорбное чувство». Въ селѣ Медвѣдеровѣ, говоритъ преосвященный, «дѣти молитвы читали и пѣли въ церкви изрядно. Спросивши дѣтей, какъ читается 4-я заповѣдь, я показалъ прихожанамъ, какъ они искажаютъ эту заповѣдь Божію своимъ поведеніемъ, потому что нѣкоторые изъ нихъ были порядочно-навеселѣ, а у другихъ даже синяки были на лицѣ, свидѣтельство ихъ безобразія. Сельскія кладбища содержатся весьма небрежно: многія кладбища ничѣмъ не огорожены, ни ровомъ не окопаны, и по онымъ во множествѣ ходятъ свиньи и другія домашнія животныя и портятъ могилы». Наконецъ, замѣчаетъ преосвященный, не въ похвалу нѣкоторымъ настоятелямъ церквей рѣшаюсь сказать, что не всѣ изъ нихъ точно исполняютъ указъ Св.

Синода отъ 16—24 декабря 1887 г. за № 2,676, отпечатанный для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія во 2 № «Церк. Вѣдом.» за 1888 г. Чувствуя ли въ себѣ угрызеніе совѣсти, или отъ страха могущей возникнуть на нихъ жалобы отъ обиженныхъ, нѣкоторые обыкновенно прикрываютъ грѣхъ свой такими словами: «такого-то числа раздѣлъ конченъ, и всѣ лица причта остались онымъ довольны». Но въ случаѣ жалобы поможетъ ли имъ эта подпись? Не послужитъ ли она къ большому ихъ завиненію? Предлагаю консисторіи обратить особое вниманіе на правильность раздѣла братскихъ доходовъ; а отцамъ іереямъ повелѣваю почаще заглядывать въ полученіе святительское (стр. 15), которое гласитъ: скверна прибыточества всячески блюстись тебѣ, и быть довольну благословеннымъ: чесо ради и прочихъ отнюдь не обижать въ доходахъ.

— Давно указывалось и отъ времени до времени вновь ставляется на видъ духовенству въ его собственныхъ органахъ внѣшнее формальное отношеніе его къ дѣламъ, подлежащимъ обсужденію на сѣздахъ, какъ бы ни важны были эти дѣла. На дняхъ въ одномъ изъ епархіальныхъ органовъ, въ виду предстоящихъ сѣздовъ мѣстнаго духовенства, были собраны и разобраны обычныя, постоянно повторяющіяся, отговорки духовныхъ лицъ отъ участія въ сѣздахъ въ родѣ слѣдующихъ: «такой-то помоложе насъ, пусть онъ и ѣдетъ», или: «вотъ онъ свободнѣе», или: «а вотъ онъ и безъ того ѣдетъ въ городъ, стало быть, ему по пути поѣхать на сѣздъ», — указаны были уклоненія отдѣльныхъ духовныхъ лицъ отъ участія въ сѣздахъ, не мѣшающія имъ однако осуждать потомъ дѣйствія сѣздовъ и вопить: «не такъ - де рѣшили дѣло» и т. п., — указано на обычный недугъ сѣздовъ — торопливость и поспѣшность, съ которою ведутъ сѣзды свои дѣла, отсутствіе у сѣздовъ заранѣе собранныхъ свѣдѣній, относящихся къ дѣламъ, обсуждаемымъ на сѣздахъ, и свѣдѣній о правахъ сѣздовъ (вслѣдствіе чего одинъ сѣздъ когда-то хотѣлъ было, напр., подвергнуть баллотировкѣ ректора семинаріи, служившаго по назначенію отъ правительства) и т. д.

— *Простое предохранительное средство противъ кашля.* Д-ръ Пергаминъ (въ гор. Минскѣ) предлагаетъ слѣдующее простое предохранительное средство противъ кашля, увѣряя, что оно дѣйствительно не только при легкихъ формахъ страданій воздухоносныхъ путей, сопровождающихся кашлемъ, но и при самыхъ серьезныхъ ихъ заболѣваніяхъ, при которыхъ кашель усугубляетъ страданія больного.

«Способъ той, пишетъ г. Пергаминъ, состоитъ въ слѣдующемъ. Лишь только я чувствую хоть самое легкое раздраженіе въ гортани, за которымъ слѣдуетъ сейчасъ и самый кашель (то отрывистый, то болѣе или менѣе продолжительный),—я тотчасъ дѣлаю нѣсколько скорыхъ и глубокихъ вдыханій, послѣ чего не только кашель уже болѣе не появляется, но весьма, быстро исчезаетъ и самое неприятное раздраженіе гортани.

«Если же по моей оплошности, или будучи отвлеченъ работой, я не успѣлъ захватить кашель при самомъ его зарожденіи, и онъ уже начался, тогда стоитъ мнѣ только сдѣлать легкое усиліе надъ собой, производя все-таки вышеописанный приемъ, но еще чаще и еще глубже,—и самый сильный приступъ кашля моментально останавливается. Что же касается накаплиющихся отъ времени до времени мокротъ въ воздухоносныхъ путяхъ, то я ихъ удаляю въ то время, когда не имѣется ни малѣйшаго раздраженія гортани: тогда я произвожу (вызываю) искусственный кашель и тѣмъ удаляю мокроту изъ легкихъ наружу.

«Осенью и особенно зимой, или когда я нахожусь въ воздухѣ сомнительной чистоты, я произвожу вдыханіе черезъ носъ, такъ какъ, при этомъ способѣ вдыханій, воздухъ, пройдя черезъ носовые ходы, все-таки хоть немного согрѣвается и очищается; а при противоположныхъ обстоятельствахъ дѣлаю вдыханіе ртомъ.

«Съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ употреблять вышеописанный предохранительный способъ противъ кашля, у меня не только кашель исчезъ и я значительно поправился, но у меня почти исчезла и склонность къ простудѣ, такъ что тѣ же самыя вредныя вліянія (большею частію ночныя экскурсіи къ больнымъ, особенно зимой), которыя прежде вызывали у меня, такъ сказать, простуду (насморкъ, раздраженіе гортани, кашель и т. п.), теперь уже на мой организмъ не такъ дѣйствуютъ; да если и получаю насморкъ, то онъ такъ и проходитъ безъ кашля, при употребленіи вышеописаннаго предохранительнаго способа».

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій, указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (съ 1721—1889 гг. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ Духовному Вѣдомству православнаго исповѣданія. Харьковъ. 1890.

Составилъ коллежскій ассесоръ Сумсонъ Васильевичъ *Калашиниковъ*, ст.-оначальникъ Харьковской духовной консисторіи.

ЦѢНА: за экз. „АЛФАВИТНАГО УКАЗАТЕЛЯ“ съ пересылкою 2 руб., безъ пересылки 1 руб. 75 коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. платятъ по 1 руб. 70 коп. съ перес.

Съ требованіями обращаться къ автору, по мѣсту службы его.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИЖКА:

СПРАВЕДЛИВЫ-ЛИ ОБВИНЕНІЯ ВОЗВОДИМЫЯ ГРАФОМЪ ЛЬВОМЪ ТОЛСТЫМЪ НА ПРАВОСЛАВНУЮ ЦЕРКОВЬ ВЪ ЕГО СОЧИНЕНІИ „ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО“.

А. Рождествова.

Изданіе Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ».

Харьковъ, 1889 г. Цѣна 60 коп. Книгопродавцамъ обычная уступка.

Съ требованіями надобно обращаться въ г. Харьковъ, въ редакцію журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовн. Семинаріи.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать также слѣдующее сочиненіе:

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ.

Т. Ф. Бреннано,

профессора частной школы политическихъ наукъ.

Переводъ съ французскаго *Якова Новичкаго*, С. П. В. 1886 г.

Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.