

XVIII 36  
33



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12. 1894 г. Юня 16-го.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Псаломщикъ села Космодамианскаго, Яранскаго уѣзда, *Степанъ Анцыминъ*, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 7-й день минувшаго Мая, **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Циркуляръ* Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по Медицинскому Департаменту, отъ 28 Марта 1894 года за № 499, на имя Господина Вятскаго Губернатора—объ условіяхъ для устройства семейныхъ склеповъ на кладбищахъ и допущенія разрытія ихъ для постановки новыхъ гробовъ.

Въ видахъ устраненія на будущее время возможности антисанитарнаго обычая устранять на кладбищахъ семейные

склепы съ общою камерою, въ настоящее время признано цѣлесообразнымъ прекратить погребеніе нѣсколькихъ покойниковъ въ одной и той же камерѣ семейнаго склепа.

Вслѣдствіе сего, согласно съ отзывомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 минувшаго Февраля за № 1101, я признаю необходимымъ установить обязательное правило, чтобы семейные склепы устраивались съ нѣсколькими отдѣленіями и чтобы разъ занятое отдѣленіе ни подъ какимъ видомъ не было бы вскрываемо, безъ испрошенія предварительнаго разрѣшенія надлежащей власти, которое можетъ быть даваемо только въ уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ при соблюденіи санитарныхъ предосторожностей противъ вреда для здоровья рабочихъ и другихъ лицъ, принимающихъ участіе въ разрытіи старыхъ склеповъ.

О семъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для зависящихъ распоряженій.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу вышенапечатаннаго циркуляра Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 28 Марта за № 499, прерожденнаго въ Консисторію при отношеніи Вятскаго Губернскаго Правленія отъ 3 мая за 1392, Епархіальнымъ Начальствомъ 20—31 Мая сего года постановлено: «объ изъясненномъ въ циркулярѣ требованіи Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ поставить духовенство епархіи въ извѣстность чрезъ напечатаніе сего циркуляра въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».



IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Г. Вятка. Суббота, 11 Юня.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергіи, Епископъ Вятскій и Слободскій, сегодня, въ 9 часовъ утра, изволилъ отбыть для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Удостоенный Святѣйшимъ Синодомъ награжденія саномъ Протоіерея Благочинный Священникъ с. Усть-Чепецы *Александръ Заворохинъ* Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, посвященъ въ сей санъ 1-го Юня сего года при священнослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ, въ удостовѣреніе чего и выдана ему, Протоіерею Заворохину, установленная грамота отъ 1 Юня за № 64.

Благочинный 1 окр. Орловскаго уѣзда, Священникъ с. Боршика *Іоаннъ Лаженицынъ*, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8—10 Юня, по болѣзни, уволенъ отъ должности Благочиннаго, а исправляющимъ должность Благочиннаго сего округа назначенъ Священникъ Троицкой церкви с. Истобенскаго *Александръ Аммосовъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста—окончившій курсъ Вятской Духовной Семинаріи *Владиміръ Лаженицынъ* въ с. Ягошуръ, Глаз. у.,—10 Юня; діаконовъ с. Пышкети, Глаз. у., *Теодоръ Тукмачевъ* въ с. Ухтымъ, того же уѣзда, —10 Юня.

2) на діаконскія мѣста—учитель Елембаевской Братской школы, изъ крестьянъ, *Егоръ Опалевъ* въ с. Марисоли, Урж. у.,—31 Мая; псаломщикъ Троицкой церкви Холуниц-

наго завода *Василій Ильинскій* въ с. Курью, Глаз. у.,— 10 Юня.

3) На псаломщическія мѣста—учитель Шадринской церковно-приходской школы *Петръ Чермыга* въ с. Сюмен, Малм. у.,—25 Мая; крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, дер. Со-мовской, *Яковъ Кирилловъ* допущень къ исправленію должности псаломщика, впредь до особаго распоряженія, въ с. Мартеловѣ, Глаз. у.,—10 Юня.

Перемѣщены: Священникъ с. Александровскаго, Яран. у., *Алексій Лагуновъ* къ Яранскому Успенскому собору, для пользы службы,—6 Юня, священники Слободской тюремной церкви *Алексій Сырневъ* и с. Кинчина, Слоб. у., *Василій Мышкинъ* одинъ на мѣсто другаго—9 Юня.

Уволены за штатъ: Священникъ Яранскаго Успенскаго собора *Владиміръ Кедровъ*, по причинѣ умопомѣшательства,—6 Юня; діаконь с. Бурагина, Урж. у., *Алексій Вершининъ*, согласно прошенію,—9 Юня.

Священникъ с. Печкина, Сарап. у., *Николай Клобуковъ*, за обнаруженную по слѣдствію нетрезвую жизнь и другіе предосудительныя поступки, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 10 Мая—10 Юня сего года состоявшемуся, отрѣшенъ отъ священническаго мѣста и, съ запрещеніемъ священнослуженія, низведенъ въ причетники.

Умерли: Священникъ с. Ишети, Нол. у., *Павелъ Краевъ*—29 Мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Слободскаго женскаго монастыря діаконь *Феодоръ Серіевъ*—2 Юня.

### Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ—Уканѣ Глаз. у., Ишети Нол. у., Юльскомѣ и Тойгинѣ Сарап. у., Александровскомѣ Яранск. у. и при Красногорской единовѣрческой церкви Нол. у. Изъ объявленныхъ въ № 11-мъ Епархіальныхъ Въдо-

местей свободныхъ діаконскихъ мѣстъ заняты въ селахъ: Курьѣ Глаз. у. и Марисоляхъ Урж. у.; вновь открылись таковыя же мѣста въ селахъ: Пышкети Глаз. у. и Буракинѣ Урж. у.

### Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.

Помощнику Вятскаго Епархіального Миссіонера, Священнику *Николаю Тихвинскому*, за труды его по составленію статьи «Извлеченіе изъ отчета Миссіонера по Нолинскому уѣзду, Священника Н. Ергина за 1893 годъ», 6 сего Іюня объявлена благодарность Епархіального Начальства.

## ПРОТОКОЛЫ

Вятскаго Епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства, бывшаго 28-го Мая по 2-е Іюня 1894 года.

### *Протоколъ № 1. Засѣданія 28-го Мая.*

1894 года 28 Мая оо. депутаты Епархіального съѣзда въ 8 часовъ утра собрались къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, для принятія Архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія на съѣздѣ, при чемъ Его Преосвященство изволилъ сдѣлать нѣкоторыя указанія относительно предметовъ занятій съѣзда. По выслушаніи Архипастырскихъ указаній оо. депутаты собрались въ церкви Епархіального Женскаго Училища и здѣсь совершенно было молебное пѣніе Спасителю и Божіей Матери. Послѣ сего, перешедши въ училищный залъ, приступили къ избранію Предсѣдателя съѣзда. Предварительной подачей голосовъ на запискахъ къ баллотировкѣ указаны: Протоіерей Владиміръ Вечтомовъ, Протоіерей Василій Успенскій и Священникъ Іоаннъ Анцыгинъ. При закрытой балло-

тировокъ получили: Протоіерей Владиміръ Вечтомовъ 38 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, Протоіерей Василій Успенскій 17 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ и Священникъ Іоаннъ Анцыгинъ 17 избирательныхъ и 28 неизбирательныхъ. Баллотировочный листъ при семь прилагается.

Постановили: о результатахъ баллотировки представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

По пропѣтіи, по предложенію избраннаго въ Предсѣдателя съѣзда Протоіерея Владиміра Вечтомова, стихиры «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра», для занятій письмоводствомъ на съѣздѣ единогласно избрали Священниковъ: Николая Кротова, Стефана Попова и Илью Томилова.

Засимъ имѣли сужденіе о времени слѣдующаго засѣданія и, имѣя въ виду, что вечеромъ настоящаго дня и утромъ завтрашняго оо. депутатамъ нужно будетъ присутствовать при Богослуженіи,

постановили: слѣдующее засѣданіе начать въ 5 часовъ вечера 29 Мая, къ каковому и пригласить о. Предсѣдателя Правленія взаимовспомогательной кассы для духовенства епархіи, Протоіерея Николая Макарова и членовъ онаго Правленія.

Подписали депутаты съѣзда: Протоіерей Владиміръ Вечтомовъ, Протоіерей Василій Успенскій, Протоіерей Александръ Дерновъ, Протоіерей Александръ Добринскій, Протоіерей Іоаннъ Дерновъ, Священникъ Петръ Люминарскій, Священникъ Василій Курбановскій, Священникъ Іоаннъ Анцыгинъ, Священникъ Алексѣй Виноградовъ, Священникъ Василій Поповъ, Священникъ Николай Кедровъ, Священникъ Димитрій Овчинниковъ, Священникъ Димитрій Лучининъ, Священникъ Павелъ Мышкинъ, Священникъ Никандръ Игумновъ, Священникъ Петръ Игумновъ, Священникъ Александръ Овчинниковъ, Священникъ Іоаннъ Тукмачевъ, Священникъ Василій Верещагинъ, Священникъ Александръ Виоанскій, Священникъ Александръ Шубинъ, Священникъ Сергій Сырневъ, Священ-



никъ Матѳей Напольскій, Священникъ Петръ Лопатинъ, Священникъ Александръ Поповъ, Священникъ Петръ Шкляевъ, Священникъ Василиій Дрягинъ, Священникъ Іоаннъ Вознесенскій, Священникъ Александръ Дьяконовъ, Священникъ Николай Емельяновъ, Священникъ Николай Кошурниковъ, Священникъ Стефанъ Левитскій, Священникъ Николай Тихвинскій, Священникъ Ілія Томиловъ, Священникъ Владиміръ Свѣчниковъ, Священникъ Александръ Ѳedorовъ, Священникъ Максимъ Виноградовъ, Священникъ Петръ Лупповъ, Священникъ Михаилъ Виѳанскій, Священникъ Василиій Бяковъ, Священникъ Савва Наумовъ, Священникъ Сумеонъ Лупповъ, Священникъ Іоаннъ Трапицынъ, Священникъ Николай Кротовъ, Священникъ Стефанъ Поповъ, Священникъ Владиміръ Капачинскій.

На журналѣ резолюція Его Пресвященства: «1894. Мая 28. Утверждается».

*Протоколъ № 2. Засѣданія 29-го Мая.*

Въ собраніи присутствовали депутаты, бывшіе въ засѣданіи 28 Мая и вновь прибывшіе: Священникъ села Великой Рѣки Александръ Рѣпинъ, г. Котельнича Николаевской церкви Священникъ Владиміръ Лобовиковъ, г. Царевосанчурска Тихвинской церкви Священникъ Христофоръ Аванзсьевъ, Протоіерей г. Малмыжа Василиій Люперольскій, Священникъ села Байсы, Уржумскаго уѣзда, Іаковъ Рѣдниковъ, Священникъ села Верхотуля, Котельническаго уѣзда, Іоаннъ Падаринъ, Священникъ завода Шурмы, Уржумскаго уѣзда, Павелъ Тронинъ, г. Орлова Троицкой церкви Іоаннъ Романовъ и села Усть-Чепцы, Вятскаго уѣзда, Священникъ Александръ Заворохинъ.

I. Заслушали резолюцію Его Пресвященства, послѣдовавшую на протоколѣ сѣзда за 28 Мая, таковую: «1894 г. 28 Мая. Утверждается».

II. Слушали отношеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 28-го сего Мая за № 6927, на имя Предсѣдателя сѣзда съ препровожденіемъ на заключеніе сѣзда ходатайства Сарапульскаго Духовнаго Правленія объ освобожденіи церковей Сарапульскаго Викариатства отъ установленнаго Епархіальнымъ сѣздомъ 1893 года  $\frac{1}{2}\%$  сбора на усиленіе средствъ Взаимовспомогательной Кассы для духовенства Епархіи, съ цѣлію обращенія всей суммы сего сбора съ церковей Викариатства на содержаніе противораскольнической миссіи по Викариатству, въ виду невозможности назначенія новаго сбора съ церковей послѣдняго по причинѣ оскудѣнія средствъ въ послѣднихъ, вызванныхъ цѣлымъ рядомъ неурожаевъ. Такъ какъ: а) на нужды противораскольнической миссіи въ Епархіи, въ томъ числѣ и въ уѣздахъ: Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ сѣздомъ 1890 года ассигнована сумма въ размѣрѣ 8755 р. 18 к. и увеличеніе оной въ настоящее время представляется обременительнымъ для Епархіи, б) неурожаи хлѣбовъ за нѣсколько лѣтъ послѣрядъ одинаково неблагопріятно отразились на состояніи церковныхъ средствъ и прочихъ уѣздовъ Епархіи и в) удовлетвореніе вышеозначеннаго ходатайства нарушило-бы одинаково обязательный для всѣхъ уѣздовъ Епархіи долгъ равномѣрнаго поддержанія средствъ Кассы и повлекло-бы за собою довольно значительное и въ высшей степени нежелательное уменьшеніе средствъ послѣдней, то сѣздъ съ своей стороны полагаетъ: вышеозначенное ходатайство Сарапульскаго Духовнаго Правленія отклонить.

III. Заслушали: а) рапортъ причта и старосты Орловскаго Казанско-Богородицкаго Собора о сложеніи съ Собора  $\frac{1}{10}$  взносовъ на общепархіальныя нужды на все время, пока не будутъ удовлетворены нужды Собора (соединеніе колокольной съ храмомъ, сооруженіе благоустроенной церковной ограды и устройство домовъ подъ квартиры для членовъ соборнаго причта, неимѣющихъ таковыхъ) съ резолюціею на означен-

номъ рапортъ Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «1894 г. Мая 28. Вниманію съѣзда депутатовъ», при чемъ означенное ходатайство словесно поддерживалъ о. депутатъ Орловскаго градскаго благочинія, б) прошеніе причта и старосты Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Вятскаго уѣзда, объ освобожденіи ихъ церкви отъ  $\frac{1}{10}$  сбора на духовно-учебныя нужды на 4—5 лѣтъ по случаю продолжающейся постройки каменнаго храма и в) отношеніе Благочиннаго 1-го округа Слободскаго уѣзда о предоставленіи ему права уменьшить на благочинническомъ съѣздѣ сумму взноса на общепархіальныя нужды съ церковей сель: Волкова, Подчуршина и Спасо-Подчуршина, пропорціонально числу душъ, имѣющихъ отойти отъ сихъ церковей во вновь открытый Вознесенско-Вахрушевскій приходъ и недостающую сумму возложить на церковь послѣдняго прихода.

Постановили: а) предоставить причтамъ и старостамъ Орловскаго Собора и церкви села Вознесенскаго войти съ ходатайствомъ объ уменьшеніи или сложеніи  $\frac{1}{10}$  сбора на духовно-учебныя нужды въ благочинническіе съѣзды съ тѣмъ, чтобы послѣдніе, если признають ходатайства заслуживающими удовлетворенія, распредѣлили сумму сложеннаго или уменьшеннаго взноса по прочимъ церквамъ благочинія, и на будущее время рекомендовать духовенству съ подобнаго рода ходатайствами объ уменьшеніи или сложеніи назначеннаго Епархіальнымъ съѣздомъ  $\frac{1}{10}$  сбора на нужды Епархіи обращаться въ подлежащіе благочинническіе съѣзды, такъ какъ послѣдними такого рода ходатайства по самому существу дѣла могутъ быть разрѣшаемы съ большею правильностію, б) о. Благочинному 1-го округа Слободскаго уѣзда предоставить испрашиваемое право.

IV. Слушали прошеніе: а) опекуна надъ сиротами умершаго Священника села Водзимонья Николая Овчинникова, псаломщика села Сямъ-Можги Петра Овчинникова о сложеніи

числяющагося за опекой долга Епархіальному Женскому Училищу въ суммѣ 65 р. за содержаніе въ училищномъ общежитіи сестры опекуна Елизаветы Овчинниковой, б) просфорницы села Завьялова, Сарапульскаго уѣзда, Глафиры Каначинской о сложеніи долга въ 65 р. за содержаніе въ 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебномъ году въ общежитіи Епархіальнаго Женскаго Училища двоюродной внуки ея, дочери умершаго священника села Завьялова Андрея Юферева, Маріи, нынѣ воспитанницы 5 класса Училища, в) просфорницы села Вои, Яранскаго уѣзда, вдовы псаломщика села Лекарева, Елабужскаго уѣзда, Надежды Арбузовой о сложеніи долга въ 65 руб. Епархіальному Женскому Училищу за содержаніе въ 1892 и 1893 г. дочери ея Софіи и г) учителя Великопольскаго земскаго училища, Яранскаго уѣзда, Алексѣя Михѣева о дозволеніи ему содержать дочь свою пансіонеркою въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ съ платою въ 65 р., вмѣсто 150 р., каковыя должны взиматься съ нея, какъ иносословной.

Постановили: 1) ходатайство по первымъ тремъ прошеніямъ, во вниманіе къ засвидѣтельствованной о. о. депутатами—Благочинными несостоятельности опеки священника Овчинникова и бѣдности просительницъ—Каначинской и Арбузовой, уважить и числящуюся недоимку со счетовъ сложить, 2) ходатайство же учителя Михѣева отклонить.

У. Слушали отношеніе Вятской Духовной Консисторіи отъ 27 сего Мая № 6926, съ препровоженіемъ въ сѣздъ 18 журналовъ благочинническихъ сѣздовъ по вопросу объ образованіи пенсіоннаго фонда для воспитательницъ Епархіальнаго Женскаго Училища и самыя журналы. Считаая вполне необходимыхъ прочное обезпеченіе воспитательницъ Училища, но принимая во вниманіе, что значительное большинство благочинническихъ сѣздовъ, журналы коихъ Епархіальному сѣзду доставлены, образованіе фонда для пенсіи воспитательницамъ находить невозможнымъ по неимѣнію на



то вѣрныхъ и достаточныхъ средствъ, съ другой стороны не считая себя въ правѣ возбуждать въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ уравнии правъ на пенсіи воспитательницъ Епархіального Женскаго Училища съ учительницами гимназій, какъ о томъ предлагаетъ съѣздъ 3 благочинническаго округа Яранскаго уѣзда,

Постановили: оставить въ силѣ постановленіе по сему вопросу Епархіального съѣзда 1893 года за 29-е Сентября (вечернее засѣданіе). Засѣданіе объявлено закрытымъ; слѣдующее назначено въ 8 часовъ утра 30 Мая.

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя съѣзда и оо. депутатовъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: «1894 г. Мая 30. Утверждается».

### *Протоколъ № 3. Утренняя засѣданія 30-го Мая.*

Въ собраніе съѣзда явились всѣ оо. депутаты. По пропѣтіи тропаря Вознесенію Господню занялись подписываніемъ протокола вечерняго засѣданія 29 Мая.

I. Заслушали: словесное предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда, Протоіерея Владиміра Вечтомова о составленіи двухъ комиссій: одной—для обревизованія Епархіального свѣчнаго завода, другой—для разсмотрѣнія отчета Взаимовспомогательной Кассы за 1893 годъ съ относящимися къ нему документами и дополнительными свѣдѣніями, также рапорта членовъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета по дѣламъ Кассы, отъ 25 Мая, за № 89.

Постановили: а) составить комиссію для обревизованія Епархіального свѣчнаго завода изъ слѣдующихъ оо. депутатовъ: Протоіерея Александра Дернова, Священника Іоанна Анцыгина, Священника Іоанна Падарина, Священника Николая Кедрова, Священника Алексѣя Виноградова, Священника Матѣея Напольскаго; б) въ составъ комиссіи для размот-

рѣнія отчета и прочаго по дѣламъ Взаимовспомогательной Кассы духовенства назначить Протоіерея Василя Люперсольскаго, Священника Николая Емельянова, Священника Іоанна Вознесенскаго, Священника Петра Шкляева и Священника Димитрія Лучинина.

II. Заслушали: заявленіе о. депутата 3-го благочинническаго округа Глазовскаго уѣзда, съ представленіемъ отношенія священника села Елгани, того же уѣзда, Андрея Двинянинова о томъ, въ правѣ ли священническая дочь, дѣвица Екатерина Николаева Трапицына получить по книгѣ Взаимовспомогательной Кассы духовенства епархіи членскіе взносы умершаго заштатнаго Священника Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома Константина Трапицына, завѣщавшаго ей, какъ сестрѣ своей, вышеозначенные членскіе взносы и еще при жизни своей, по увольненіи заштатъ, просившаго Правленіе Кассы о выдачѣ ему членскихъ взносов, въ количествѣ 130 рублей.

Постановили: руководствуясь 13 § Устава Кассы, постановленіемъ съѣзда 1893 года (Журн. № 5 утренняго засѣданія § 4, п. 4) и въ виду требованія Священника Трапицына сихъ денегъ еще при жизни своей, признать справедливымъ выдать вышеозначенные взносы умершаго Священника Константина Трапицына сестрѣ его, дѣвицѣ Екатеринѣ Трапицыной.

III. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія на протоколъ вечерняго засѣданія съѣзда за 29 Мая: «1894 г. Мая 30. Утверждается».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя съѣзда и оо. депутатовъ.

*Протоколъ № 4. Вечерняго засѣданія 30-го Мая, утренняго и вечерняго засѣданій 31-го Мая.*

Въ собраніи присутствовали: о. Предсѣдатель съѣзда и

въ оо. депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи 30 Мая, а также о. (предсѣдатель и члены Правленія Взаимовспомогательной Кассы для духовенства епархіи.

Заслушали проэктъ Устава эмеритальной кассы для духовенства Вятской епархіи, составленный Правленіемъ Взаимовспомогательной Кассы. По всестороннему и тщательному разсмотрѣнію сего проэкта постановили: I) переименованія кассы «Взаимовспомогательная» на названіе «Эмеритальная» принять, въ виду устанавливаемого проэктомъ назначенія пенсій пропорціонально къ разряду взносовъ и количеству платныхъ лѣтъ; II) оставить безъ измѣненія нижеслѣдующіе §§ Устава: 1—3, 6—10, 11, 12, 20, 24, 27—32, 34—47, 49, 50, 52—54, 57, 59—62 и примѣчанія къ §§ 13, 18 (1), 33 (2 и 3); III) § 17 и примѣчаніе къ § 29 исключить; IV) нижеслѣдующіе §§ и примѣчанія изложить въ измѣненномъ видѣ; V) но такъ какъ проэктъ Устава эмеритальной кассы, составленный Правленіемъ Кассы, устанавливая пенсіи соотвѣтственно числу платныхъ лѣтъ и размѣру взноса, основывается при вычисленіяхъ не на точныхъ и полныхъ статистическихъ данныхъ, а главнымъ образомъ на примѣрѣ другихъ кассъ, — основаніи, во всякомъ случаѣ, мало надежномъ; такъ какъ не имѣеть сихъ данныхъ къ опредѣленію съ болѣею точностію размѣра пенсій и настоящей сѣзды, — то послѣдній признаетъ нужнымъ: 1) дѣйствующій нынѣ Уставъ Взаимовспомогательной Кассы временно оставить въ силѣ; 2) поручить Правленію Кассы исправленный сѣздомъ проэктъ переписать и отпечатать отдѣльными брошюрами на средства кассы въ 700 экз., каковыя и разослать чрезъ Благочинныхъ причтамъ Епархіи не позднѣе Августа текущаго года; 3) поручить тому же Правленію приобрести, на средства Кассы же, Уставы эмеритальныхъ кассъ существующихъ въ другихъ епархіяхъ подъ разными наименованіями,

по возможности, изъ большаго числа епархій и; по полученіи, разослать ихъ безъ замедленія по благочиніямъ; 4) поручить духовенству епархіи, по полученіи печатнаго проэкта и уставовъ кассъ, заняться предварительнымъ обсужденіемъ проэкта новаго устава Эмеритальной кассы для духовенства Вятской епархіи на благочинническихъ съѣздахъ, на которые должны быть заблаговременно доставлены причтами статистическія свѣдѣнія по прилагаемой вѣдомости за 20 лѣтъ; 5) испросить разрѣшенія Его Преосвященства настоящему съѣзду избрать изъ наличнаго состава депутатовъ по одному представителю отъ каждаго уѣзда епархіи, которымъ и поручить обработать матеріаль, доставленный благочинническими съѣздами, и за двѣ недѣли до открытія Епархіальнаго съѣзда явиться въ г. Вятку и, при участіи членовъ Правленія кассы, заняться тщательнымъ обсужденіемъ проэкта новаго устава эмеритальной кассы для духовенства Вятской епархіи на основаніи имѣющаго быть доставленнымъ благочинническими съѣздами, а также заключающагося въ дѣлахъ кассъ вообще и Вятской въ особенности статистическаго матеріала; расходы же на проѣздъ и содержаніе каждаго уѣзднаго представителя отнести на счетъ личныхъ средствъ духовенства подлежащихъ уѣздовъ; 6) благопокорнѣйше просить Его Преосвященство назначить въ будущемъ 1895 году Епархіальный съѣздъ для окончательной выработки проэкта новаго устава кассы; 7) означенныя въ п. 5 сего опредѣленія свѣдѣнія должны быть доставлены уѣздному депутату не позднѣе 1-го Февраля 1895 года \*).

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя съѣзда и о. о. депутатовъ.

На протоколъ резолюція Его Преосвященства: , 1894 г.

\*) Примѣчаніе. Объ исполненіи протокола съѣзда депутатовъ № 4, въ чемъ онъ касается эмеритальной кассы духовенства, Консисторію сообщено Правленію Кассы.



Юня 2. Постановленія о.о. депутатовъ утверждаются, за исключеніемъ постановленія о собраніи статистическихъ свѣдѣній за 20 лѣтъ. Эта работа будетъ слишкомъ обременительна для причтовъ и потому не обѣщаетъ желаемыхъ успѣховъ. По моему мнѣнію, достаточно собрать свѣдѣнія за послѣдніе 10 лѣтъ; посему предлагаю съѣзду вновь обсудить это дѣло.

### *Протоколъ № 5. Утренняго засѣданія 1-го Юня.*

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель съѣзда и всѣ оо. депутаты.

I. Заслушали отношеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 31 минувшаго Мая за № 7024, съ объявленіемъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, на журналѣ съѣзда 1-го благочинническаго округа Уржумскаго уѣзда объ утвержденіи Священника Павла Тронина въ правахъ депутата отъ 1-го округа Уржумскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: «Наканунѣ открытія съѣзда депутатовъ поздно утверждать такіе журналы. Если явится избранный депутатъ, то пусть присутствуетъ въ собраніяхъ».

Постановили: объявить Священнику Павлу Тронину резолюцію Его Преосвященства (и объявлена) и принять оную на будущее время къ руководству.

II. Заслушали заявленіе о. Ректора Вятской Духовной Семинаріи, отъ 31 минувшаго Мая за № 79, о принятіи рѣшительныхъ мѣръ къ непремѣнному взысканію въ кассу Правленія Семинаріи недоимки за воспитанниками послѣдней, въ суммѣ 3000 рублей, образовавшейся отъ неисправнаго взноса родителями платы за содержаніе ихъ.

Постановили: просить Вятскую Духовную Консисторію уполномочить оо. Благочинныхъ взыскивать недоимки за содержаніе въ Семинаріи съ родителей и опекуновъ учащихся, — или ихъ самихъ, если тѣ и другіе состоятъ на Епархіаль-

ной службѣ, чрезъ вычетъ законной части изъ доходовъ ихъ.

III. Заслушали заявленіе о. Ректора Вятской Духовной Семинаріи, отъ 31-го минувшаго Мая за № 78, о возвратѣ Правленію Семинаріи 400 руб., исключенныхъ съѣздомъ духовенства 1890 года изъ смѣты на ремонтъ ея и единовременномъ ассигнованіи 400 руб. на внутренній ремонтъ семинарскихъ зданій—поправку печей, окраску половъ, побѣлку стѣнъ.

Постановили: по невозможности изыскать въ настоящее время источники изъ средствъ Епархіи на покрытіе испрашиваемаго расхода, необременительные для церквей Епархіи, и въ виду несомнѣнно ожидаемаго поступления въ Правленіе Семинаріи недоимокъ за содержаніе воспитанниковъ ея чрезъ оо. Благочинныхъ, согласно постановленія настоящаго съѣзда,—отклонить заявленіе.

IV. Заслушали заявленіе священно-церковно-служителей и церковнаго старосты Вятскаго Спасскаго собора, отъ 31 минувшаго Мая за № 52, объ опредѣленіи другой нормы, подлежащей обложенію  $\frac{0}{100}$  сборомъ съ доходовъ собора на общепархіальныя нужды не по пятилѣтней средней сложности, какъ принято было на съѣздѣ духовенства 1890 г., при чемъ въ эти пять лѣтъ вошли 3 года походныхъ и 2 непоходныхъ,—между тѣмъ доходность походнаго года втрое болѣе непоходнаго, а по шестилѣтней сложности.

Постановили: предложить причту и старостѣ Спасскаго собора войти съ вышеозначеннымъ ходатайствомъ въ свой благочинническій съѣздъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній, если признаетъ ходатайство собора заслуживающимъ удовлетворенія, распредѣлилъ сумму обложенія, превышающую дѣйствительную норму, по прочимъ церквамъ своего благочинія.

V. Заслушали два прошенія: а) Священника Котельнической Николаевской церкви Владиміра Лобовикова объ освобожденіи его отъ платы за право ученія въ Епархіальномъ

Женскомъ Училищѣ племянницы его, круглой сироты, дочери умершаго учителя Круглыжской церковно-приходской школы Димитрія Курочкина—Маріи, и б) діакона села Письменеръ 1-го благочинническаго округа Ветлужскаго уѣзда Костромской епархіи Александра Руфина объ уменьшеніи платы за содержаніе дочери его Евлаліи въ Вятскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Постановили: а) по первому прошенію—удовлетворить, б) по второму, за неимѣніемъ въ существующихъ правилахъ училищнаго Устава основаній къ уменьшенію платы за содержаніе иноепархіальныхъ,—отклонить ходатайство.

VI. По предложенію о. Предсѣдателя съѣзда, оо. депутаты въ полномъ составѣ осматривали въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ—классныя комнаты, физическій кабинетъ, бібліотеку, спальни, столовую, прачешную, баню, кухню, присутствовали на обѣдѣ воспитанницъ и пробовали приготовленную имъ пищу и нашли, что она изготовляется вполне удовлетворительно и изъ хорошихъ припасовъ, а помѣщенія содержатся въ безукоризненной чистотѣ.

Постановили: 1) выразить искреннюю и глубочайшую благодарность о. Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, Протоіерею Александру Люминарскому и Начальницѣ Училища Маріи Владиміровнѣ г-жѣ Плотниковой за ихъ особенную заботливость какъ по образцовому содержанію воспитанницъ, такъ и по наблюденію за полнымъ порядкомъ и чистотою въ училищныхъ помѣщеніяхъ; 2) выдать изъ остаточныхъ суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища единовременную денежную награду за образцовое состояніе Училища, въ чемъ оо. депутаты лично убѣдились при неоднократномъ осмотрѣ училища,—Начальницѣ Училища въ 200 руб., помощницѣ ея въ 100 руб. и воспитательницамъ, за примѣрное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей, въ 200 руб.; распредѣленіе же по-

слѣдней суммы предоставить усмотрѣнію Училищнаго Совѣта \*)).

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя съѣзда и оо. депутатовъ.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства: «1894 г. Юня 2. Постановленія утверждаются».

*Протоколъ № 6. Вечерняго засѣданія 1-го Юня.*

Присутствовали о. Предсѣдатель и всѣ депутаты, бывшіе на предшествующихъ засѣданіяхъ.

I. Заслушали отношеніе Вятской Духовной Консисторіи, отъ 27 минуваго Мая за № 6925, о принятіи къ обсужденію внесеннаго въ Епархіальный съѣздъ, бывший въ Сентябрь 1893 года, вопроса „о способѣ сбора руги духовенству съ прихожанъ“, возбужденнаго благочинническимъ съѣздомъ 1 округа Яранскаго уѣзда, но оставшагося на съѣздѣ 1893 года безъ обсужденія. По всестороннемъ обсужденіи возбужденнаго вопроса и въ виду недавнаго распоряженія Высшей Церковной Власти, коимъ духовенству предписывается въ дѣлѣ полученія съ прихожанъ средствъ содержанія употреблять пастырскія мѣры, отнюдь не прибѣгая къ мѣрамъ характера принудительнаго,

постановили: остаться при существующихъ способахъ сбора руги \*\*).

III. Слушали прошенія: а) опекуновъ надъ имѣніемъ сиротъ умершаго священника села Торонова, Котельническаго уѣзда, Петра Бобровскаго о сложеніи съ опеки долга Епархіальному Женскому Училищу въ количествѣ 32 р. 50 к.

\*) Примѣчаніе. Пунктъ 2 постановленія взять изъ протокола № 7 за 2-е іюня.

\*\*) Примѣчаніе. Пунктъ II сего протокола, состоявшійся по поводу обсужденія съѣздомъ вопроса о томъ, въ какомъ количествѣ экземпляровъ церкви епархіи должны выписывать Епархіальныя Вѣдомости, не печатается, такъ какъ онъ требуетъ особаго всесторонняго обсужденія и распоряженія со стороны Епархіальнаго Начальства.



за содержаніе въ 1892—93 учебномъ году въ училищномъ общежитіи дочери о. Бобровскаго Аноисы; б) Священника Богадѣленной церкви г. Елабуги Константина Лупнова о сложеніи таковаго же долга означенному Училищу за содержаніе сестры его Нины; в) опекуна сиротъ Зоновыхъ псаломщика села Вожгалъ, Вятскаго уѣзда, Николая Троицкаго о сложеніи долга въ 32 р. 50 к. тому же Училищу за содержаніе въ немъ сироты Любви Зоновой; г) вдовы умершаго священника села Русскаго Билямора, Уржумскаго уѣзда, Антонины Леонтьевой о сложеніи съ нея долга Училищу въ 30 р. за содержаніе дочери ея Валентины и д) отзывъ опекуна надъ имѣніемъ и дѣтьми умершаго священника села Косолапова Михаила Добровольскаго, Нолинскаго мѣщанина Феодора Хлыбова о неимѣніи въ опеку средствъ къ уплатѣ долга Епархіальному Училищу въ суммѣ 24 руб. за содержаніе въ послѣднемъ опекаемой имъ внуки его Валентины Добровольской. Прошенія означенныя въ пунктахъ б, в и г, а также и отзывъ Хлыбова препровождены въ сѣздъ при отношеніи Совѣта Училища, отъ 1-го Іюня 1894 года за № 125.

Постановили: во вниманіе къ засвидѣтельствованной мѣстными о.о. депутатами бѣдности просительницы Леонтьевой и недостаточности средствъ опеку надъ Зоновой, Лупновой, Бобровской и Добровольской, долгъ ихъ Вятскому Епархіальному Женскому Училищу со счетовъ сложить.

IV. Доложено отношеніе Совѣта Вятскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 1 сего Іюня за № 124 о томъ, что на разрѣшенную къ расходованію изъ запаснаго училищнаго капитала по постановленію сѣзда 1893 года сумму въ 4000 руб. на постройку при Училищѣ запасной больницы для заразныхъ больныхъ и пристройку чернаго крыльца къ флигелю, занимаемому о. Инспекторомъ классовъ, нынѣ по причинѣ сильнаго возвышенія цѣнъ на лѣсные матеріалы произвести означенныя постройки совершенно невозможно по

недостаточности суммы и посему Совѣтъ Училища полагаетъ: приспособить подъ больницу домъ, въ которомъ помѣщается школа; для школы же пристроить новое помѣщеніе на 50 дѣвочекъ, находя сумму въ 4000 рублей на приспособленіе школы подъ больницу, на постройку новаго дома подъ школу и на устройство крыльца совершенно достаточною.

Постановили: разрѣшить Совѣту Училища пристроить помѣщеніе для школы на 50 человекъ; домъ, въ которомъ помѣщается школа, приспособить подъ больницу, на каковыя работы, а также и на устройство крыльца, употребить до 4000 руб. согласно разрѣшенію сѣзда 1893 года.

У. Заслушавъ прошеніе о. Предсѣдателя Правленія Взаимовспомогательной Кассы для духовенства Епархіи, Протоіерея Николая Макарова объ увольненіи его отъ должности Предсѣдателя по причинѣ хроническаго воспаленія глазъ и значительнаго ослабленія зрѣнія, сѣздъ постановилъ: въ виду того, что продолженіе о. Протоіереемъ Николаемъ Макаровымъ службы въ должности Предсѣдателя Правленія Кассы весьма желательно для духовенства Епархіи, какъ службы благоплодной для дѣль Кассы, многотрудной и въ высшей степени отвѣтственной, просить его чрезъ особую депутацію для блага Кассы и духовенства остаться въ должности Предсѣдателя Правленія Кассы. Избранные на основаніи сего постановленія депутаты—Священники Іоаннъ Анцыгинъ и Василій Курбановскій отправились къ о. Протоіерею Николаю Макарову для исполненія даннаго имъ сѣздомъ порученія. По возвращеніи отъ о. Протоіерея Николая Макарова означенные о.о. депутаты заявили сѣзду, что о. Протоіерей Николай Макаровъ благодарить сѣздъ за оказываемую ему честь, но остается при своемъ рѣшеніи оставить должность Предсѣдателя Правленія Кассы.

Постановили: 1) Протоіерея Николая Макарова, согласно его прошенію, уволить отъ должности Предсѣдателя Правле-

нія Взаимовспомогательной Кассы и изъяснить ему за благо-  
плодную и многотрудную въ теченіи 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ службу въ  
означенной должности глубочайшую признательность Епархіаль-  
наго духовенства; по утвержденіи сего журнала Его Прео-  
священствомъ, на основаніи § 8 Устава Кассы, произвести  
выборъ Предсѣдателя Правленія Кассы чрезъ закрытую бал-  
лотировку.

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя съѣзда и о.о.  
депутатовъ.

На протоколъ резолюція Его Преосвященства: «1894 г.  
Іюня 2. Утверждается».

*Протоколъ № 7. Утренняго засѣданія 2 Іюня.*

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель и всѣ о.о.  
депутаты.

I. Имѣли сужденіе, во исполненіе предложенія Его  
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вят-  
скаго и Слободскаго, при представленіи о.о. депутатовъ  
съѣзда Его Преосвященству о необходимости устройства въ  
г. Вяткѣ богадѣльни для лицъ духовнаго званія Вятской  
епархіи.

Принимая съ глубочайшею признательностію любовно-  
отеческую заботливость Его Преосвященства о благѣ духо-  
венства Вятской епархіи,

Постановили: для осуществленія сего предложенія Его  
Преосвященства на прочныхъ началахъ поручить священнику  
г. Вятки Николаю Тихвинскому собрать возможно-полныя  
свѣдѣнія о существующихъ богадѣльняхъ въ разныхъ епар-  
хіяхъ и на основаніи ихъ составить записку объ устройствѣ  
богадѣльни въ г. Вяткѣ примѣнительно къ мѣстнымъ усло-  
віямъ, каковую и представить будущему Епархіальному съѣзду  
духовенства на окончательное разсмотрѣніе и рѣшеніе, въ  
то же время просить о. Эконома Архіерейскаго дома, священ-

ника Іоанна Сергіева, какъ человѣка весьма опытнаго, оказать свое содѣйствіе священнику Николаю Тихвинскому въ исполненіи даннаго ему съѣздомъ порученія.

II. Заслушали докладъ комиссіи по обревизованію Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о томъ, 1) что какъ по выдѣлкѣ свѣчей, такъ и по воскобъленію наблюдается во всемъ удобное приспособленіе и полная чистота, а по всѣмъ операціямъ завода благоуспѣшность, доставившая заводу къ 1-му Января сего года прибылей до 47 тысячъ рублей; 2) что всѣ зданія завода по благоустройству своему находятся въ самомъ блестящемъ положеніи, кромѣ подвального помѣщенія средняго заводскаго дома, въ каковомъ помѣщеніи, согласно указанію Предсѣдателя правленія, необходимо сгнившій деревянный полъ замѣнить цементовымъ, съ углубленіемъ въ землю на  $1\frac{1}{2}$  аршина; 3) что таковымъ благосостояніемъ своимъ заводъ обязанъ неусыпнымъ трудамъ и заботливости Предсѣдателя Правленія, священника о. Іоанна Тепляшина, члена онаго священника Іоанна Вершинина, коимъ и слѣдовало-бы отдать должную честь; 4) что по книжному складу при заводѣ все находится въ должномъ порядкѣ и, въ виду пользы дѣла, комиссія полагала бы полезнымъ: а) находящуюся въ Правленіи завода денежную сумму по книжной операціи (648 р.) обратить въ проценты и на будущее время поступающую, при единовременной высылкѣ денегъ за книги о.о. Благочинными, значительную сумму денегъ хранить въ сберегательной кассѣ Отдѣленія Государственнаго Банка, б) просить Правленіе завода сдѣлать возможную скидку съ установленной цѣны за учебники и книги, необходимыя для внѣкласснаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ, и в) выразить благодарность о. Іоанну Сунцову за трудную работу по сортировкѣ, укупоркѣ и отправкѣ книгъ изъ Епархіальнаго склада о.о. Благочиннымъ для распродажи и особенно за



составленіе самой дробной отчетности по продажѣ книгъ и наличной повѣркѣ оныхъ.

Постановили: такъ какъ своимъ прекраснымъ благоустройствомъ Епархіальный свѣчный заводъ обязанъ неусынной заботливости Предсѣдателя Правленія завода, священника о. Іоанна Тепляшина и члена его, священника Іоанна Вершинина, а книжный складъ при заводѣ надлежащимъ порядкомъ своимъ—трудамъ члена того же Правленія, священника Іоанна Сунцова, выразить благодарность членамъ Правленія священникамъ Іоанну Вершинину и Іоанну Сунцову, а Предсѣдателю Правленія священнику о. Іоанну Тепляшину глубочайшую признательность; 2) съ мнѣніемъ комиссіи о необходимости замѣны сгнившаго деревяннаго пола въ подвальномъ этажѣ средняго заводскаго дома на цементовый, съ углубленіемъ въ землю на 1½ аршина, согласиться и разрѣшить сей ремонтъ; 3) также согласиться съ мнѣніемъ комиссіи о необходимости обращенія денежной суммы по книжной операціи—648 рублей въ проценты и храненія на будущее время значительныхъ суммъ по сей операціи въ сберегательной кассѣ Отдѣленія Государственнаго Банка, также и о необходимости возможнаго пониженія установленной цѣны съ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ, что и поручить Правленію Епархіальнаго свѣчнаго завода.

III. Заслушали докладъ комиссіи по обревизованію Взаимопомогательной Кассы для духовенства Вятской Епархіи, съ отзывомъ о томъ, что по произведенному членами оной разсмотрѣнію и сличенію между собой всѣхъ кассовыхъ книгъ, документовъ и отчетовъ по движенію суммъ за 1893 годъ, въ связи съ отчетомъ экстренной по особому назначенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, ревизіонной комиссіи за 23 минувшаго Мая и повѣркѣ наличныхъ суммъ Кассы и денежныхъ бумагъ,—вся денежная операція по при-

ходу и расходу суммъ вполне удовлетворительна, всѣ кассовыя книги и документы ведутся съ примѣрною аккуратностію и полнотою точностію, что, видимо, показываетъ въ лицахъ, призванныхъ къ сему, людей вполне способныхъ, честныхъ и ни мало не уклоняющихся отъ своего многосложнаго труда и вполне заслуживающихъ совершенной благодарности всего духовенства Епархіи.

Постановили: выразить благодарность Членамъ Правленія Кассы, а Предсѣдателю онаго, Протоіерею Николаю Макарову особенную признательность.

IV. Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія на протоколъ №-4 вечерняго засѣданія съѣзда духовенства за 30-е Мая утренняго и вечерняго засѣданія 31 Мая слѣдующаго содержанія: „1894 г. Іюня 2. Постановленія о.о. депутатовъ утверждаются, за исключеніемъ постановленія о собраніи статистическихъ свѣдѣній за 20 лѣтъ. Эта работа будетъ слишкомъ обременительна для причтовъ и потому не общаетъ желаемыхъ успѣховъ. По моему мнѣнію, достаточно собрать свѣдѣнія за послѣдніе 10 лѣтъ; посему предлагаю съѣзду вновь обсудить это дѣло».

Постановили: принять заслушанную резолюцію къ исполненію. \*)

VI. Согласно 5 п. 4 постановленія настоящаго съѣзда по протоколу за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 2 Іюня 1894 года, производили выборъ изъ наличнаго числа депутатовъ настоящаго съѣзда представителей отъ всѣхъ уѣздовъ для тщательнаго обсужденія проѣкта новаго Устава Эмеригальной кассы для духовенства Вятской Епархіи, при чемъ единогласно были избраны представителями отъ уѣздовъ—1) Вятскаго—Священникъ г. Вятки Николай Тихвинскій, 2) Глазовскаго—

---

\*) Примѣчаніе. Пунктъ V протокола не печатается, такъ какъ онъ включенъ въ пунктъ 6-й протокола № 5 за 1 Іюня.

Священникъ села Ягошура Николай Бротовъ, 3) Елабужскаго—Протоіерей г. Елабуги Владиміръ Вечтомовъ, 4) Котельническаго—Священникъ г. Котельнича Іоаннъ Вознесенскій, 5) Малмыжскаго—Священникъ села Селтовъ Владиміръ Капачинскій, 6) Нолинскаго—Священникъ села Нѣмы Василій Дрягинъ, 7) Орловскаго—Священникъ села Великой Рѣки Александръ Рѣпинъ, 8) Сарапульскаго—Протоіерей Ижевскаго завода Василій Успенскій, 9) Слободскаго—Священникъ села Суны Сумеонъ Лупшовъ, 10) Уржумскаго—Священникъ г. Уржума Стефанъ Поповъ, 11) Яранскаго—Священникъ г. Царевосанчурска Христофоръ Афанасьевъ,—съ тѣмъ, чтобы они сохранили за собою права представителей отъ тѣхъ уѣздовъ, отъ которыхъ они и избраны представителями, хотя бы они были перемѣщены въ другіе уѣзды.

Постановили: представить избранныхъ на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя съѣзда и оо. депутатовъ.

На протоколѣ резолюція Его Преосвященства „1894 г. Юня 2. Утверждается.“

### *Протоколъ № 8. Вечерняго засѣданія 2-го Юня.*

Присутствовали о. Предсѣдатель съѣзда и всѣ о.о. депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи.

1. Производили выборъ на должность Предсѣдателя Правленія Взаимовспомогательной Кассы для духовенства Вятской епархіи. Предварительной подачей голосовъ къ баллотировкѣ указанъ законоучитель Вятской мужской гимназіи, Священникъ Петръ Дрягинъ, который при закрытой баллотировкѣ получилъ 51 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ балла. Въ баллотированіи не участвовалъ за временной отлучкой изъ залы засѣданій, съ разрѣшенія о. Предсѣдателя, депу-

татъ Священникъ Алексѣй Виноградовъ. Баллотировочный листъ прилагается.

Постановили: законоучителя Вятской мужской гимназіи Священника Петра Дрягина признать избраннымъ на должность Предсѣдателя Правленія Взаимовспомогательной Кассы для духовенства Вятской епархіи и вмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ случаѣ утвержденія сего избранія, освободить Священника Дрягина отъ обязанностей члена Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета по епархіальному свѣчному заводу, каковыя обязанности по постановленію Епархіальнаго съѣзда 1889 года (за 8 Іюня) соединяются съ обязанностями члена Ревизіонной Комиссіи по ревизіи дѣлопроизводства и суммъ Взаимовспомогательной Кассы.

II. Слушали: докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 28 минуваго Мая за № 209 объ избраніи на трехлѣтіе—съ 10 Октября 1895 года по 10 Октября 1898 года—Предсѣдателя и двухъ членовъ Правленія завода и единогласно постановили: избрать Предсѣдателемъ Правленія Священника Вятскаго Спасскаго собора о. Іоанна Тепляшина, членами—Священниковъ: села Березовскаго, Орловскаго уѣзда, Іоанна Вершинина и села Хлынова Священника Іоанна Сунцова; въ случаѣ же оставленія до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда кѣмъ-либо изъ нихъ должности Преосвященный самъ назначаетъ вмѣсто бывшаго новое лицо.

III. Почитая свои занятія оконченными, такъ какъ всѣ предметы, предложенные къ обсужденію, разрѣшены, настоящій съѣздъ: 1) считаетъ своею священнѣйшею обязанностию принести нашему многопопечительнѣйшему и мудрому Архипастырю Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, искреннѣйшую и глубочайшую сыновнюю признательность и благодарность отъ имени духовенства Вятской епархіи за Его истинно-отеческую заботливость какъ о благѣ подростостающаго и воспитывающагося поколѣнія послѣдняго, такъ о нравственномъ благопреуспѣяніи и матеріальномъ обезпеченіи труждающихся подъ мудрымъ и благоснисходительнымъ руководительствомъ Его на нивѣ Господней, а также о тихомъ безмятежномъ концѣ дней потрудившихся въ мѣру



силъ своихъ въ дѣланіи на пользу церкви Божіей въ предѣлахъ Вятской епархіи, ихъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ.

2) Благопокорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить напечатать протоколы настоящаго сѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію духовенства Епархіи и независимо отъ сего въ отдѣльныхъ брошюрахъ, въ количествѣ 100 экземпляровъ, на счетъ канцелярскихъ суммъ Духовной Консисторіи, которая благоволитъ означенныя брошюры по напечатаніи разослать о.о. Благочиннымъ, а чрезъ нихъ о.о. депутатамъ для большаго удобства при извлеченіи нужныхъ справокъ изъ нихъ, съ истребованіемъ отъ нихъ уплаты стоимости за каждый экземпляръ.

Подлинный за подписью о. Предсѣдателя сѣзда и о.о. депутатовъ.

На протоколъ резолюція Его Преосвященства: «1894 г. Юня 2. Постановленія утверждаются и печатаніе ихъ разрѣшается. За выраженіе отцами депутатами чувствъ признательности и благодарности мнѣ и за труды ихъ взаимно благодарю ихъ и призываю на нихъ и всѣхъ довѣрителей ихъ Божіе благословеніе».

---

### Для свѣдѣнія духовенства.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, рекомендуются Епархіальному духовенству для библіотекъ церковныхъ, благочинническихъ и частныхъ слѣдующія весьма полезныя, особенно при внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и преподаваніи Закона Божія въ школахъ, книги Священника Московской Трифоновской, что на мѣщанской улицѣ, церкви, магистра богословія, *Григорія Дьяченко*:

1) «Уроки и примѣры христіанской вѣры», опытъ катихизической хрестоматіи. Москва. 1894 г. Изд. 4-е. Стр. 1—745. Цѣна съ пересылкою 2 р. 50 к.

2) «Уроки и примѣры христіанской надежды». Изд. 3-е. Стр. 1—631. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

3) «Уроки и примѣры христіанской любви». Изд. 3-е. 1894 г. Стр. 1—740. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

4) «Вопросы на исповѣди» по руководству десяти заповѣдей закона Божія, девяти Евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ и девяти церковныхъ заповѣдей. 1894 г. Ц. 30 к.

5) «Наканунъ исповѣди». Общедоступное чтеніе для говѣющихъ 1894 г. Ц. 15 к.

Выписывать изъ Москвы отъ автора.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

ВЪ ИЗВѢСТНЫЕ КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

„КНИГА ВЪТІЯ МОЕГО“.

Дневники и автобіографическія записки **Епископа Порфирія Успенскаго**, часть 1-я, съ 3 Мая 1841 по 1 Мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5-руб. Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка, 91. Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая Награда. Распоряженія Правительства. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Протоколы Вятскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства. Для свѣдѣнія духовенства. Объявленіе.

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Ал. Стратилатовъ*.

ВЯТКА.

Типографія **Маишеева**,  
ВЫШЛА  
Кукулина и Краснскаго.

1894.



Государственный  
Библиотечный  
Фонд  
№ 1. 1. 1. 1.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1894 г.

Юня 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера.

Въ селѣ Космодамианскомъ, Уржумскаго уѣзда, 21 числа ноября послѣ литургіи въ приходской церкви была бесѣда съ старообрядцами о значеніи и различіи догмата и обряда и о другихъ предметахъ. Старообрядцевъ было человекъ 70, а православныхъ 60. Изъ числа старообрядцевъ были совѣтчики, но всѣ ихъ возраженія были опровергнуты. Послѣ молитвы «Царю небесный», сказавъ о необходимости вѣры въ дѣлѣ нашего спасенія и о томъ, что вѣра наша должна основываться на Свящ. Писаніи, я перешелъ къ тому, что въ дѣлахъ вѣры необходимо различать догматы вѣры отъ обрядовъ вѣры, а потомъ объяснилъ, что называется догматомъ и что обрядомъ. Догматами вѣры называются богооткровенныя истины, невидимыя, непостижимыя, которыя изложены въ Свящ. Писаніи, или въ опредѣленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ, и которыя касаются существа православной вѣры, а обрядами вѣры называются такія постановленія Церкви, которыя касаются не существа вѣры, а внѣшней ея стороны и служатъ видимыми знаками догматическихъ истинъ; они не еодержатся ни въ Свящ. Писаніи, ни въ правилахъ

Соборовъ. Догматы вѣры невидимы, а обряды видимы. Все, что мы видимъ—не догматъ, а обрядъ; слѣдовательно, двуперстіе, осмиконечный крестъ, хожденіе посолонь и проч. священныя дѣйствія мы должны назвать не догматами, а обрядами. Догматы вѣры никто не въ правѣ измѣнять: *аще мы, или Ангелъ благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ* (Гал. 1, 8), а обряды вѣры Церковь Христова измѣнять можетъ, потому что ей дано на это божественное право Самимъ Богомъ. Въ доказательство я прочиталъ изъ Книги о вѣрѣ о томъ, что многія пѣснопѣнія введены были св. отцами вновь; даже книги богослужебныя, наприм. тріодъ и октоихъ, составлены были уже послѣ 7-го Вселенскаго Собора (Кн. о вѣр. л. 136 и 137). На вопросъ старообрядцамъ, понимаютъ ли они, что такое догматъ и обрядъ, они отвѣчали: «мы не можемъ знать, что догматъ и что обрядъ. Что уложено св. отцами, то и догматъ, то мы и должны содержать непоколебимо».

Мисс. Всякій обрядъ выражаетъ какую-либо догматическую мысль, отъ которой онъ и получаетъ свое значеніе и священный характеръ. Если же извѣстный обрядъ не выражаетъ догматической истины, то самъ по себѣ онъ пустая форма, такъ сказать, тѣло безъ души. Какую же догматическую истину вы выражаете своимъ двуперстіемъ?

Стар. Мы не знаемъ, мы не выражаемъ догмата, а св. отцы изображаютъ.

Мисс. Святыхъ-то отцевъ вы оставьте въ покоѣ. Они знали, что выражали перстосложеніемъ, а вы-то что изображаете?

Стар. Прочитай-ка книгу Кириллову л. 180, тутъ и увидишь, что выражаетъ двуперстное сложеніе.

Мисс. Вы прежде сами объясните, что значить ваше перстосложеніе. Ужели вы, въ самомъ дѣлѣ, слагаете персты, а не знаете, что ими изображаете?



Стар. Кириллову книгу не читаешь, а требуешь отъ насъ наизусть, что написано въ книгѣ; у насъ, неученыхъ людей, хочешь учиться!

Мисс. Если вы не знаете, то я вамъ скажу: большимъ перстомъ съ двумя малыми вы изображаете ученіе о Святой Троицѣ, а указательнымъ и великосреднимъ—ученіе о двухъ естествахъ во Иисусѣ Христѣ, божескомъ и человѣческомъ. Значить, двуперстіемъ выражаете два догмата—догматъ о Св. Троицѣ и догматъ о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ. Такъ ли, по вашему?

Стар. Ну, такъ.

Мисс. А мы что выражаемъ троеперстіемъ? Трия большими перстами мы выражаемъ тотъ же догматъ о Св. Троицѣ, а безымяннымъ и мизинцемъ—догматъ о двухъ естествахъ. Значить, у насъ съ вами вѣра одна, только персты разные для выраженія этой вѣры. Не правда ли? А изъ-за перстовъ вы не должны отдѣляться отъ церкви.

Стар. Какъ же не отдѣляться, когда вы совѣмъ не тѣ персты складываете? Гдѣ вы нашли, чтобы тремя перстами знаменоваться?

Мисс. Я уже сказалъ вамъ, что персты не составляютъ вѣры, а только внѣшнюю форму ея, видимый знакъ, а видимый знакъ можетъ измѣняться безъ ущерба для самой вѣры, подобно тому, какъ и мы нерѣдко мѣняемъ свою одежду, но отъ этого лице наше нисколько не измѣняется. Впрочемъ, и въ старопечатныхъ книгахъ говорится о троеперстіи, наприм. въ Большомъ Катихизисѣ и Кирилловой книгѣ.

Стар. Ну прочитай, да смотри не ври: какъ написано, такъ и читай.

Мисс. Хорошо: какъ написано, такъ и буду читать: *Сице знаменаема съ сложивше убо три персты десныя руки и возлагаемъ на чело* (Бол. Кат. л. 5 об.). Видишь ли,

три перста велѣно положить на чело. Мы такъ и дѣлаемъ. Ну-ка ты положи на чело три перста?

Стар. Тутъ рѣчь не договорена, дальше читай.

Мисс. Ну хорошо, и дальше будемъ читать: *три персты равно имѣти, великій со двѣма малыми вкупь слагаеми...* (Бол. Кат. л. 5 обор.). Положи на чело большой со двѣма малыми.

Старообрядецъ положилъ два перста на чело.

Мисс. Ты положилъ два перста на чело, а три перста на носъ. Нѣтъ, ты три перста положи на чело. Впрочемъ, я знаю, что ты не согласишься положить три перста на чело, считая троеперстіе печатью антихриста. Но это мнѣніе твое крайне ошибочно и пагубно для тебя; потому что троеперстіе, какъ я сказалъ, выражаетъ тѣ же самые догматы, которые ты выражаешь своимъ излюбленнымъ двуперстіемъ; слѣдовательно, порицая троеперстіе, ты тѣмъ самымъ порицаешь божественное ученіе Самого Иисуса Христа. Это божественное ученіе о троичности лицъ и двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ еще болѣе правильно и отчетливо выражается троеперстіемъ, чѣмъ двуперстіемъ. Именно: въ троеперстіи три Лица Пресвятыя Троицы, совершенно равныя между Собою и нераздѣльныя, изображаются тремя главными перстами—большимъ, указательнымъ и среднимъ, которые не раздѣлены между собою другими перстами, а два естества въ Иисусѣ Христѣ—двумя послѣдними. Въ двуперстіи, напротивъ, два естества въ Иисусѣ Христѣ изображаются двумя главными перстами—указательнымъ и среднимъ, а три Лица Божества—большимъ и двумя малыми, которые неравны и раздѣлены между собою. Не можетъ ли это обстоятельство навести кого-нибудь на ту мысль, догматически невѣрную, что три Лица Божества не равны и не единосущны? Впрочемъ мы нисколько не хулимъ чрезъ это и не порицаемъ вашего двуперстія, зная, что догматы вѣры вы правильно исповѣдуете. Другое

дѣло, если бы вы двуперстіемъ выражали какое-нибудь еретическое ученіе, какъ наприм. еретики несторіане, признающіе въ Иисусѣ Христѣ не одно, а два лица—Бога и человѣка и которые также молятся двуперстно: тогда мы не могли бы признать ваше двуперстіе за православный обрядъ. Вы, безъ сомнѣнія, знаете, что Православная Церковь дозволяетъ и благословляетъ молиться и двуперстнымъ крестомъ въ едино-вѣрческихъ церквахъ. Итакъ молиться можно и двуперстіемъ и троеперстіемъ, но только непременно съ благословенія Церкви. Молюсь ли я троеперстіемъ, выражаю вѣру въ Св. Троицу и въ два естества въ І. Христѣ. Молюсь ли двуперстіемъ, выражаю тѣ же догматы. За что же вы хулите троеперстіе, называя оное щепотью, печатію антихриста и т. под. Ужели вы самые персты считаете за вѣру? Если вы вѣруете въ одни персты, не обращая никакого вниманія на то, какіе догматы ими изображаются: то вы обряды ставите на степень догмата, а самый догматъ ниспровергаете, слѣдовательно, проповѣдуете новую вѣру.

Стар. Св. отцы установили два естества въ І. Христѣ изображать двумя главными перстами—указательнымъ и великосреднимъ, какъ говорится въ Кирилловой книгѣ: *два перста вышній, да средній великій вмѣсть сложити и простерти. великій же перстъ имѣти мало наклонно. то образуетъ два естества Христова... Вышній перстъ образуетъ божество, а нижній чловѣчество... Согбеніе персту толкуется, преклонъ бо небеса снуде на землю* (Кир. 180 об.).

Мисс. Но старопечатныя книги учатъ неодинаково слагать два перста: то оба перста протянуть (Мал. Кат. л. 25; Кн. о вѣр. л. 74), то оба пригнуть (Бол. Кат. л. 6), то одинъ изъ нихъ указательный протянуть, а другой великосредній пригнуть мало (Кирил. 180 об. и 181), то наконецъ указательный пригнуть, а великосредній протянуть (Стогл.

гл. 31); также учатъ молиться и троеперстіемъ, какъ напр. въ Кирилловой книгѣ на л. 236 говорится: *почто не соибаеши три перста?*... и проч., слѣдовательно, учатъ два естества въ І. Христѣ изображать двумя малыми перстами по православному. Отсюда видно, что Патріархи и учителя Россійской Церкви, жившіе до Патріарха Никона, не поставляли перстосложенія въ неизмѣняемый догматъ, ибо догматы вѣры не подлежатъ ни малѣйшему измѣненію, а почитали за обрядъ вѣры, который, слѣд., можетъ измѣняться по обстоятельствамъ времени. И въ самомъ дѣлѣ, если догматъ о двухъ естествахъ въ І. Христѣ мы выразимъ двумя малыми перстами, ужели чрезъ это нарушимъ вѣру? Нисколько. Напротивъ, православный обрядъ гораздо точнѣе выражаетъ тотъ же догматъ. Именно: великосредній перстъ, которымъ означаете человѣчество І. Христа, вы мало наклоняете для изображенія снисшествія І. Христа въ утробу Пресвятыя Дѣвы Маріи. Да развѣ Господь человѣчествомъ сошелъ на землю? Эта мысль невѣрна и неправославна. Положимъ, вы не раздѣляете этой мысли, но вашъ обрядъ научаетъ тому. Православный же обрядъ не заключаетъ такой мысли. За что же вы хулите этотъ обрядъ? Ужели вы персты считаете за самую вѣру, которая по Апостолу, есть *уповаемыя извѣщеніе* и увѣренность въ невидимомъ? Если такъ: то вы къ членамъ вѣры прибавляете новый членъ о перстахъ, а за это подлежите анаемѣ, по слову Апостола: *аще мы, или Ангелъ благовьститъ вамъ паче, еже благовьстихомъ вамъ, анаема да будетъ* (Гал. 1, 8). Что касается насъ, то мы нисколько не порицаемъ вашего обряда, зная, что вы православно исповѣдуете догматъ о двухъ естествахъ въ Іисусѣ Христѣ. Когда я освящалъ Слудскую Единовѣрческую церковь, то, по благословенію своего Архипастыря, молился двуперстно.

Стар. Хотя ты и молился двуперстно, но душа-то твоя, небось, трепетала, что противъ совѣсти крестился.



Мисс. Вотъ и видно по всему, что ты вѣруешь въ одни персты, а не въ догматы вѣры, которые перстами изображаются. Измѣнится ли твое лице, если вмѣсто этой одежды, которая на тебѣ, ты надѣнешь другую, такую же или лучшую одежду? Конечно, нисколько не измѣнится. Такъ и догматы вѣры не измѣняются, если мы по установленію Церкви облакаемъ ихъ въ другую лучшую форму. Пора вамъ, брат., поразмыслить объ этомъ самимъ, а не повторять только фразы, которымъ вы научены отъ предковъ вашихъ, и не произносить хулу на обряды Православной Церкви, хулу, которая для васъ пагубна.

Стар. О. Миссіонеръ! а какъ аллилуіа-то?

Мисс. Что же? Сугубой аллилуіей вы славите Пресвятую Троицу, а мы, произносимъ трегубую аллилуію, прославляя ту же Пресвятую Троицу. Слѣдовательно, вѣра у насъ съ вами одна, а разный только обрядъ. Если бы трегубой аллилуіей мы выражали какую-нибудь еретическую мысль, наприм., что Сынъ Божій и Духъ Святой не единосущны и не равны съ Богомъ Отцемъ, какъ учили нѣкоторые еретики: тогда вы были бы въ правѣ называть насъ еретиками. А вы называете насъ еретиками за то, что мы православно вѣруемъ во Св. Троицу. Справедливо ли вы поступаете?

Стар. Ваша церковь дѣйствительно впала въ ересь—перемѣнила имя Спасителя, отставила слово истиннаго въ символѣ вѣры и книги перепечатала.

Мисс. А почему ты знаешь, что мы перемѣнили имя Спасителя? Развѣ ты знаешь греческій языкъ? Вѣдь имя Иисусъ, которое значитъ «Спаситель», взято безъ всякой перемѣны изъ греческаго Евангелія и другихъ греческихъ книгъ Новаго Завѣта; а надобно знать, что сами св. Евангелисты и другіе Апостолы Христовы написали свои священныя книги на греческомъ языкѣ, съ котораго уже послѣ сдѣланы переводы на другіе языки, въ томъ числѣ и на нашъ славянской

и русскій. Посмотрите во всѣхъ греческихъ книгахъ, какъ пишется это имя, и вы нигдѣ не найдете Ісусъ, а вездѣ Іисусъ. Іисусъ и Ісусъ есть одно и то же имя, въ первомъ случаѣ оно выражено полнымъ слогомъ, а во второмъ по сокращенію, такъ какъ въ русскомъ языкѣ, особенно разговорномъ, многія имена сокращаются для легкости произношенія. Но не въ этомъ важность, а въ томъ, кого вы называете Іисусомъ? Господа, Спасителя и Искупителя нашего, пришедшаго на землю ради спасенія міра. А мы кого называемъ Іисусомъ? Того же Спасителя. Слѣдовательно, у насъ съ вами одна вѣра, только произношеніе нѣсколько разное. Изъ-за чего же вы отдѣляетесь? Стыдъ есть о семъ ратоваться и раздѣляться, по словамъ св. Василия Великаго.

Стар. А благословляете зачѣмъ пятью перстами?

Мисс. Пять перстовъ такъ располагаются, что изображаютъ сладчайшее имя Спасителя Іс. Хс., какъ оно обыкновенно пишется и въ старопечатныхъ книгахъ. Этимъ именемъ мы и благословляемъ народъ, какъ и сказано въ Писаніи: *и благословятся о Сѣмени Твоемъ* (т. е. о Христѣ) *вся племена земная* (Быт. гл. 22) и: *да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы и Азъ Господь благословлю я* (Числ. 6, 27). Что же нашли худаго въ этомъ? Чѣмъ же иначе и благословлять, какъ не именемъ Господнимъ? Вѣдь вы сами часто произносите: именемъ Господнимъ благослови, Отче. Вы опять скажете, что не тѣ персты слагаемъ для благословенія? Но вѣдь благословеніе-то истекаетъ на насъ не отъ перстовъ, а отъ имени Божія, которое мы изображаемъ перстами. Мы нисколько не хулимъ вашего перстосложенія, мы знаемъ, что можно благословить и именемъ Св. Троицы, изображаемой перстами или по вашему, или по православному обычаю. Архіереи во время богослуженія осѣняютъ народъ не только дикиріемъ, изображающимъ два естества въ Іисусѣ

Христъ, но и трикириемъ, означающимъ Св. Троицу. Зачѣмъ же вы хулите православный обрядъ?

Стар. У св. Кирилла Иерусалимскаго были персты-то не хуже вашихъ, да онъ почему-то не благословлялъ по вашему, по никоніански.

Мисс. А почему ты знаешь, что онъ не благословлялъ по нашему?

Стар. Потому что въ Кирилловой книгѣ сказано: тако благословити и крестное знаменіе на себе творити.

Мисс. По твоему выходитъ, что св. Кириллъ благословлялъ двуперстно, по вашему. Но это неправда. Онъ не могъ благословлять двуперстно, потому что жилъ въ 4 вѣкѣ, а двуперстное перстосложеніе могло появиться никакъ не ранѣе 4-го Вселенскаго Собора, бывшаго въ 5 вѣкѣ, на которомъ былъ утверждень догмать о двухъ естествахъ въ Иисусѣ Христвѣ, а ранѣе этого времени не было и вопроса о двухъ естествахъ, слѣдовательно, никто не могъ креститься и благословлять двуперстно.

Стар. Да какъ же св. Кириллъ-то писалъ, почему?

Мисс. Вы неправильно думаете, что св. Кириллъ Иерусалимскій написалъ такъ называемую книгу Кириллову. Ее писалъ не св. Кириллъ, а протопопъ Михаилъ Роговъ. Изъ сочиненій св. Кирилла въ ней напечатано только 15 огласительное слово и при томъ съ разными толкованіями, которые св. Кириллу не принадлежать. Что не св. Кириллъ писалъ эту книгу, въ этомъ можно убѣдиться изъ того, что здѣсь говорится о Лютеранахъ, о Кальвинистахъ, которые появились въ 16 вѣкѣ. Могъ ли объ нихъ писать св. Кириллъ, жившій въ 4 вѣкѣ? Что касается исправленія книгъ при Патріархѣ Никонѣ, то это исправленіе предпринято было по великой нуждѣ, потому что въ печатныхъ книгахъ оказалось великое множество ошибокъ, описей, недописей и недѣльныхъ приписей; многія слова устарѣли и сдѣлались неудобными

въ произношеніи, которыя нужно было замѣнить другими; многіе тропари и ирмосы изложены были не согласно—въ одной книгѣ такъ, а въ другой иначе; особенно потребники, изданные при разныхъ Патріархахъ, во многомъ были не согласны между собою; одинъ и тотъ же чинъ, наприм. крещенія, по одному потребнику совершался короче, по другому полнѣе. Въдъ нужно же было привести все это къ единству и согласію?

Стар. Въ старыхъ книгахъ не было никакихъ ошибокъ.

Мисс. Какъ не было? Самъ Патріархъ Іосифъ жаловался на неисправность въ книгахъ и говорилъ, между прочимъ: *обръщещи ли правъ списанную, безъ всякаго порока, въ церквахъ святыхъ книгу? Въмъ, яко неудобъ обръсти возможешу...* Кормч. пред. л. 3 об. 2-го счета. Самый Стоглавый Соборъ, который былъ за 100 лѣтъ до Патріарха Никона жаловался на неисправности въ книгахъ (Стогл. гл. 5; вопр. 5; гл. 27). Если вы не признаете соборовъ, бывшихъ при Патріархѣ Никонѣ: то во всякомъ случаѣ должны признать Стоглавый Соборъ.

Стар. (стоявшій позади всѣхъ и вѣроятно плохо слышавшій о чемъ идетъ разговоръ). Какъ признать? Табакъ-то курить? Боже сохрани!

Мисс. Не о табакъ рѣчь, любезный другъ, а о Стоглавомъ Соборѣ. Вѣроятно ты не слышалъ о чемъ мы говорили. Не мѣшало бы тебѣ хорошо помнить слова Спасителя: *имъѣй уши слышати да слышатъ.*

Послѣ многихъ разглагольствованій въ подобномъ родѣ бесѣда была окончена молитвою «Достойно есть»... Старообрядцы, бывъ не въ состояніи защитить своего ученія, уходили въ смущеніи, а православные ободрялись духомъ и убѣждались въ томъ, что расколъ есть заблужденіе, а не старая вѣра, какъ именуютъ оный старообрядцы.

23 ноября въ дер. Турекѣ была бесѣда съ раскольни-



ками, которыхъ было челов. 30 и православныхъ 20. Беседа была о томъ же предметѣ, т. е. о значеніи догмата и обряда и различіи ихъ. Старообрядцы сами сознавались, что они не знаютъ различія между догматомъ и обрядомъ и говорили: мы знаемъ, что Богъ единъ, но въ трехъ Лицахъ, а потому и одна вѣра и одинъ крестъ, подъ которымъ они разумѣютъ двуперстное перстосложеніе. Я ихъ спросилъ: Символь вѣры есть краткое изложеніе вѣры, во что и какъ мы должны вѣровать. Этотъ символъ составленъ св. Отцами на 1 и 2 Вселенскихъ Соборахъ для руководства вѣрующихъ. Указалъ при этомъ на символъ св. Аѳанасія Александрійскаго, который и былъ прочитанъ по книгѣ (Жир. л. 572). Въ этихъ символахъ вѣры, продолжалъ я, ни слова не сказано ни о двуперстномъ перстосложеніи, ни о сугубой аллилуйи, ни о хожденіи по солнцу, ни о семипоклонномъ началѣ, ни о прочихъ дѣйствіяхъ и предметахъ, которые почитаются старообрядцами за важнѣйшіе догматы вѣры. Почему же объ нихъ ни слова не говорится не только въ означенныхъ символахъ вѣры, но и въ Свящ. Писаніи и опредѣленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ? Ужели св. Отцы, утверждая догматы вѣры и излагая оныя въ опредѣленныхъ и точныхъ словахъ, забыли упомянуть о вышеозначенныхъ предметахъ и дѣйствіяхъ? На этотъ вопросъ старообрядцы не могли ничего отвѣтить. Потому я сказалъ имъ: св. Отцы потому ничего не сказали объ нихъ, что не считали оныя безусловно необходимыми въ дѣлѣ нашего спасенія, иначе сказать, не считали ихъ догматами вѣры, а только обрядами, между которыми существуетъ большая разница. Эту разницу всякій христіанинъ долженъ знать хорошо, въ противномъ случаѣ онъ никогда не научится вѣрѣ и всегда будетъ смѣшивать обрядъ съ догматомъ. Затѣмъ объяснилъ значеніе догмата и обряда и показалъ различіе между ними и въ заключеніе сказалъ, что догматы вѣры Церковь не имѣетъ права измѣнять, въ противномъ случаѣ она подле-

жить анаемъ, а обряды—можетъ. Старообрядцы сказали: «обрядъ нельзя измѣнять, какъ установленный св. Отцами; потому мы обряды ни въ чемъ не измѣняемъ, а вы перемѣнили многое, какъ наприм. семипоклонный началъ оставили, поклоны кладете не по уставу—одинъ молится, а другой стоитъ, двуперстіе перемѣнили на троеперстіе и проч.»

Мисс. Въ доказательство того, что Церковь имѣетъ полное право измѣнять тѣ или другіе обряды, я укажу вамъ нѣсколько примѣровъ, когда Она въ лицѣ своихъ Управителей-Епископовъ отмѣняла не только древніе обычаи и обряды, но даже преданія и правила Апостольскія (5 Апост. правило отмѣнено 12 прав. 6 Собора; 1 прав. Ап. Петра и Павла отмѣнено 29 прав. Лаод.; 41 прав. Корѳ. соб. отмѣнено 29 прав. 6 Соб.). По свидѣтельству 11-го правила Лаодикійскаго Собора многіе древніе обычаи частію были забыты, а частію—отмѣнены. Что касается церковныхъ пѣснопѣній и службъ святымъ: то всѣ онѣ были введены не только до Вселенскихъ Соборовъ, но и послѣ оныхъ. Почему же нынѣ Церковь Христова въ лицѣ своихъ Управителей-Епископовъ не можетъ этого сдѣлать? Развѣ Она перестала быть Церковію, Тѣломъ Христовымъ, Глава Коего есть Самъ Господь Іисусъ Христосъ? Нѣтъ; Церковь и нынѣ та же возлюбленная невѣста Христова съ тѣми же правами и полномочіями, какія даны были Ей въ началѣ въ лицѣ св. Апостоловъ. Если бы Управители Церкви—Епископы и дѣйствительно ввели новые обряды, напр. перемѣнили двуперстное перстосложеніе на троеперстное, посолонное хожденіе на противусолонное, восьмиконечный крестъ на 4-ре конечный, измѣнили уставы о поклонахъ: то и тогда вы не имѣли бы права обвинять Ее въ еретичествѣ, потому что это право дано Ей Божественнымъ Основателемъ. Но въ томъ-то и дѣло, что въ половинѣ 17 вѣка не новые обряды введены въ практику церковную, а только возстановлены древніе, которые искони

употреблялись и нынѣ употребляются въ греческихъ церк-  
вахъ... На какомъ же основаніи вы присвоите себѣ судъ  
надъ Церковію, принадлежацій одному Богу? Если одного  
священника по правиламъ Соборовъ судятъ 6 Епископовъ,  
а одного Епископа 12 Епископовъ: то какъ же вы просто-  
людины, не имѣя ни одного, законнаго Епископа, дерзнули  
осудить всю Церковь, не только Россійскую, но и греческую!

Стар. Мы Церкви не бракуемъ; но вы измѣнили два  
перста.

Мисс. Опять о перстахъ! Справедливо нѣкто сказалъ о  
васъ: лучше медомъ не корми, только дай о перстахъ пого-  
ворить. Ну, говори о перстахъ, какъ измѣнили.

Стар. Два перста есть небо и земля.

Мисс. Это не согласно съ вашими книгами. Въ Кирил-  
ловой книгѣ сказано, что вышній перстъ образуетъ божество,  
а средній—человѣчество, иначе сказать: два естества въ І.  
Христѣ, а не небо и землю.

Стар. Когда мы крестимся двумя перстами и, полагая  
онѣ на чело, говоримъ: «Господи Іисусе», тогда изображаемъ  
небо; когда говоримъ «Христе» и низводимъ руку на жи-  
вотъ—изображаемъ снисшествіе І. Христа во утробу Пресвя-  
той Дѣвы Маріи; когда полагаемъ руку «на правое плечо и  
и говоримъ: «Сыне Божій»—то этимъ означаемъ Его Возне-  
сеніе на небо; когда полагаемъ руку на лѣвое плечо и го-  
воримъ: «помилуй насъ»—этимъ изображаемъ второе при-  
шествіе на землю и страшный судъ.

Мисс. Такимъ образомъ, изображеніемъ на себѣ крестнаго  
знаменія вы выражаете три догмата: воплощеніе І. Христа,  
Его вознесеніе на небо и второе пришествіе на землю для  
всеобщаго суда. Но развѣ мы эти догматы отвергаемъ? Ни-  
сколько. Если бы мы утверждали, что Господь І. Христосъ  
невоплощался, не возносился на небо, не придетъ во второй  
разъ на землю для всеобщаго суда, тогда только вы могли-

бы назвать насъ еретиками. Но позвольте васъ спросить: изображеніемъ на себѣ креста почему вы не выражаете догмата о крестной смерти Богочеловѣка? Вѣдь формою креста, какаѣ бы она ни была, выражается и долженъ выражаться именно этотъ догматъ. Эту то вѣру въ Распятаго мы и выражаемъ, когда молимся троеперстно. Симвъ знаменіемъ мы исповѣдуемъ, что наше спасеніе совершается крестною смертію І. Христа по благоволенію Бога Отца и содѣйствію Св. Духа. Полагая руку на чело, грудь и плечи, мы показываемъ этимъ, что Господь І. Христосъ Своими крестными страданіями освятилъ наши мысли, чувства и дѣла и что въ дѣлѣ нашего спасенія мы полагаемся не на свои силы, а на заслуги Христа Спасителя и благодать Божію. Такимъ образомъ, нашъ обрядъ выходитъ лучше вашего и правильнѣе выражаетъ догматъ вѣры, чѣмъ ваше двуперстіе, которое представляетъ какую-то запутанность и сбивчивость. Именно: два перста образуютъ божество и человѣчество І. Христа — верхній перстъ божество, а средній великій — человѣчество; послѣдній мало наклоняется для означенія снисшествія І. Христа на землю для воплощенія. Отсюда не выходитъ-ли такая мысль, догматически невѣрная, что будто-бы Господь сошелъ на землю человѣчествомъ? Вѣдь человѣчество Онъ принялъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи на землѣ, а не на небѣ. А у васъ выходитъ наоборотъ. Потому-то, между прочимъ, мы и не знаменуемся двумя перстами.

Стар. Аще кто двѣма персты не воображаетъ на себѣ крестнаго знаменія, да будетъ проклятъ, св. Отцы рекоша.

Мисс. А гдѣ св. Отцы изрекли такое проклятіе, покажи мнѣ отъ Писанія. Я увѣренъ, что никогда и нигдѣ объ этомъ не говорили св. Отцы. Если же укажете при этомъ блаженнаго Теодорита: то это суцая ложь. Блаженный Теодоритъ, греческій писатель, вовсе не писалъ о двуперстіи. При томъ же онъ и не святой, да и не могъ предавать про-



клятвю за разность въ обрядѣ, такъ какъ проклетіе изрекается только за нарушеніе догматовъ и за непослушаніе Церкви, а не за измѣненіе обряда и при томъ не частнымъ лицомъ, а цѣлымъ Соборомъ.

Стар. Вы также перемѣнили восьмиконечный крестъ на четвероконечный. При этомъ одинъ старообрядецъ показалъ календарь Гатцука, въ которомъ на обложкѣ изображенъ восьмиконечный крестъ и сказалъ: Вотъ здѣсь ученые многое сказали и не предпочли этому кресту крестъ четырехконечный».

Тогда ему указаны были въ томъ же календарѣ другіе кресты четырехконечные въ доказательство того, что Православная Церковь одинаково почитаетъ какъ четырехконечный, такъ и восьмиконечный крестъ.

Стар. Вотъ у васъ въ книгахъ заключаются многія несходства съ нашими книгами.

Мисс. Правда, несходства есть, но эти несходства касаются только однихъ словъ и выраженій, а не самой мысли. Мысль заключается одна и та же какъ въ вашихъ книгахъ, такъ и въ нашихъ. Наприм. въ вашихъ книгахъ сказано: *Дадемися всяка власть на небеси и на земли*, а въ нашихъ: *Дадеса Ми всяка власть на небеси и на земли*. Или же въ вашихъ книгахъ сказано: *Господь воцарися во льпотуся облече*, а въ нашихъ: *Господь воцарися, во льпоту облечеса*. Не одна-ли и та же мысль заключается въ обоихъ случаяхъ? Скажите, что значать хоть эти слова: *Господь воцарися во льпотуся облече*?

Одинъ старообрядецъ сказалъ: облекся, нарядился въ великолѣпную одежду.

Мисс. Что-же? И въ нашихъ книгахъ та же мысль: облекся въ великолѣпіе и красоту.

Послѣ этого было доказано старообрядцамъ, что не только въ книгахъ старыхъ и новыхъ заключаются одни и тѣ

же мысли, но и обряды именуемые старые и новые выражают одни и тѣ же догматическія истины, какъ, на прим. дуперстіе и троеперстіе, посолонное хожденіе и противусолонное, восьмиконечный крестъ и четвероконечный и проч. Выходить такимъ образомъ, что у насъ съ вами вѣра одна, только обряды разные, а изъ обрядовъ раздѣляться намъ не должно: *стыдъ есть ратоватися и раздѣлятися*, говоритъ св. Василій Великій.

Стар. По вашимъ словамъ выходитъ такъ, что у насъ вѣра одна; но предки наши не такъ учили; мы твердо держимся преданій предковъ. Мы вамъ не вѣримъ. Если бы кто изъ нашихъ предковъ воскресъ изъ мертвыхъ и подтвердилъ ваши слова, тогда повѣрили-бы.

Мисс. А вы знаете притчу о богачѣ и Лазарѣ? Когда этотъ богачъ, находящійся во адѣ, сталъ просить Авраама, чтобы онъ послалъ Лазаря къ братьямъ его для предостереженія, чтобы и они не пришли въ сіе мѣсто мученія; Авраамъ сказалъ: *имутъ Моисея и пророки* (т. е. пророческія писанія) пусть ихъ слушаютъ. Когда же богачъ сталъ утверждать, что они не послушаютъ писаній, а вотъ если бы кто изъ мертвыхъ возвѣстилъ имъ, то его послушали-бы. Авраамъ сказалъ на это: если Моисея и пророковъ не слушаютъ: то не повѣрятъ, если-бы кто изъ мертвыхъ воскресъ.

При этомъ одинъ старообрядецъ сказалъ: вотъ что, О. Миссіонеръ, мы съ вами говорить не можемъ; у насъ нѣтъ начитанныхъ людей. Если бы вы дали обѣщаніе быть въ селѣ Косолаповѣ: то я бы самъ явился туда и нашелъ бы хорошаго начетчика. Я обѣщаль быть чрезъ 5 дней, что и исполнилъ. Но старообрядецъ этотъ на бесѣдѣ не былъ.

27 ноября была бесѣда съ раскольниками въ селѣ Косолаповскомъ, на которую старообрядцевъ явилось 40 человекъ, въ томъ числѣ одинъ ярый старообрядецъ, подпольнической или страннической секты Т. П. и православныхъ

столько-же. На бесѣдѣ присутствовалъ земскій начальникъ 3-го участка В. Г. Е. Бесѣду я предполагалъ вести о Церкви Божіей и о томъ, что старообрядцы не составляютъ этой церкви, такъ какъ у нихъ нѣтъ 7 таинствъ и трехчинной іерархіи; но означенный сектантъ, желая порисоваться предъ прочими старообрядцами и не давая выяснитъ предъ слушателями, что такое Церковь, сталъ доказывать, что нынѣ время послѣднее, а потому и спастись можно только въ пустынь. Я ему сказалъ, что въ Яранскомъ уѣздѣ есть сектанты, называемые бѣгунами, которые учатъ совершенно также и изъ которыхъ нѣкоторые дѣйствительно отправляются въ близлежащіе Казанскіе лѣса и тамъ запащиваются до смерти. Не угодно-ли и ему, добавилъ я, отправиться туда-же? Затѣмъ, я доказалъ ему, что царство антихриста еще не настало, что и въ царствованіе антихриста должна существовать Церковь Христова съ седмию тайнами и съ таинствомъ Причащенія и съ трехчинной іерархіей; потому что Господь создалъ Церковь неодолимую отъ вратъ адовыхъ и Онъ Самъ состоитъ Невидимую Главою Своей Церкви, на Которую изливаетъ Свою божественную благодать. Кто не вѣритъ въ существованіе Церкви съ 7 тайнами, тотъ не вѣритъ обътованіямъ Спасителя и, находясь внѣ Церкви, совершенно погибаетъ. Сектантъ сталъ доказывать, что Церковь можетъ быть въ сердцѣ у каждаго, по слову Писанія: *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 Кор. 3, 16). Ему было объяснено, что онъ не имѣетъ надлежащаго понятія о Символьной Церкви, которая есть: а) единая, а сердце человѣческихъ цѣлыя милліоны... б) святая, а отъ сердца человѣческаго исходятъ, по слову Спасителя, *помышленія злая, убійства, прелюбодѣянія, татбы* (Матѣ. 15, 19) и проч... в) соборная, т. е. заключающая въ себѣ вѣрующихъ всѣхъ мѣстъ, временъ и народовъ, а сердце человѣческое никоимъ образомъ не можетъ быть вмѣ-

стилищемъ всѣхъ народовъ.... г) Апостольская, т. е. сохраняющая отъ Апостоловъ ученіе и ведущая отъ нихъ іерархію, или священноначаліе, а сердце человѣческое развѣ можетъ вмѣщать въ себѣ послѣдовательный рядъ Епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, начиная со временъ Апостольскихъ? Сектантъ, бывъ не въ состояніи отвѣчать на многіе вопросы и находясь въ противорѣчій по многимъ религіознымъ вопросамъ съ прочими старообрядцами-поморцами, обратился къ послѣднимъ приблизительно съ такою рѣчью: «Вотъ я всегда за васъ отвѣчаю, вы меня вездѣ заставляете говорить въ защиту вашей вѣры, извольте-ка сами говорить и защищать свое ученіе, а я больше говорить не буду за васъ» и ушелъ въ сторону. Нѣкоторые изъ старообрядцевъ стали говорить о пропускѣ въ 8 членѣ Символа вѣры слова «истиннаго»; но когда имъ указано было въ разныхъ старопечатныхъ книгахъ чтеніе 8 члена также безъ слова «истиннаго», то они перескочили на другой предметъ, именно на слово «Благодатная» въ молитвѣ Пресвятой Богородицѣ вмѣсто «обрадованная». Когда я имъ доказалъ, что то и другое слово имѣютъ одно значеніе, что Пресвятую Богородицу можно назвать и Благодатною и Обрадованною и что, наконецъ, въ старопечатныхъ книгахъ встрѣчаемъ слово «Благодатная» (Злат. л. 126 об.), они перескочили опять на другой предметъ, а именно на исправленіе книгъ при Патріархѣ Никонѣ и т. д. Я имъ замѣтилъ спокойно, что такъ бесѣды не ведутся, а обыкновенно говорится объ одномъ какомъ-либо предметѣ; а когда предметъ совершенно выяснится, тогда переходятъ и на другой предметъ. Тогда сектантъ Т. П. снова подошелъ къ столу и сталъ читать сказаніе какого-то инока объ антихристѣ. Ему было достаточно объяснено, что это сказаніе—не Свящ. Писаніе, что оно противорѣчитъ во многомъ послѣднему, а чего надобно намъ болѣе всего держать—Священнаго Писанія, или какихъ-нибудь подпольныхъ



сочиненій разныхъ проходимцевъ, которыя никѣмъ не были утверждены и рассмотрѣны. Сектантъ не слушалъ и старался все самъ говорить, такъ что своимъ громкимъ разговоромъ заглушалъ всѣхъ. Тогда ему было поставлена на видъ его неблагонамѣренность въ веденіи бесѣды, по которой онъ не хочетъ выслушивать мнѣніе другихъ, а только проповѣдуетъ свои мысли; при этомъ я напомнилъ ему, что по 64 прав. 6 Всел. Собора *всякъ долженъ свой чинъ вѣдати* и простой мірянинъ не долженъ браться за дѣла пастыря и ставить себя главою. Сектантъ обидѣлся и сказалъ: «если вы не даёте говорить мнѣ, то я и не стану; на что же звали на бесѣду»? Ему было сказано, что звали на бесѣду не для того, чтобы послушать его только проповѣди безъ права голоса, а для того, чтобы онъ выслушалъ православное ученіе объ извѣстномъ предметѣ съ правомъ возражать, если есть какое-нибудь основаніе.

Старообрядцы послѣ этого еще много разглагольствовали о разныхъ предметахъ, какъ-то: о порчѣ книгъ Патріархомъ Никономъ, о эпитиміяхъ, о молитвѣ: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, о табакѣ и проч. Удержать ихъ на одномъ какомъ-либо предметѣ оказалось невозможнымъ. Хотя старообрядцы не согласились съ представленными имъ доказательствами того, что они неправильно многое понимаютъ, а главное обряды возводятъ на степень догматовъ, но все-таки должны были болѣе или менѣе понять силу этихъ доказательствъ, что можно было видѣть изъ того, что въ началѣ бесѣды многіе изъ нихъ отличались крайнею грубостію и выражали духъ фанатизма, а въ концѣ бесѣды смягчились и говорили уже болѣе мягко и сдержанно. Бесѣда была окончена пѣніемъ молитвы: «Достойно есть».

Епархіальный миссіонеръ протоіерей *Василій Мышкинъ*.

## Открытие Подрѣльской церковно-приходской школы.

21-го ноября 1893 года въ селѣ Подрѣльскомъ состоялось открытіе церковно-приходской школы.

Въ этотъ день въ нашей темной мѣстности открытъ третій разсадникъ народнаго просвѣщенія.

Многолюдна здѣсь мужская земская школа, но находится она не въ селѣ, а въ деревнѣ, отдѣлена отъ церкви и духовенства крутымъ и громаднымъ оврагомъ. Помѣщается она въ правленскомъ домѣ на правленскомъ дворѣ, въ двухъ саженьяхъ отъ волостнаго правленія и арестантской.

Непривлекательно существованіе здѣсь школы. Особенно тяжело заниматься въ ней лѣтомъ, когда предъ открытыми \*) окнами школы на правленскомъ дворѣ собирается народъ, сквернословіе пьяныхъ несетя въ школу, рѣжетъ слухъ и вызываетъ среди учащихся неудержимый взрывъ смѣха.

Самое же важное неудобство мѣстоположенія земской школы то, что, находясь внѣ всякаго духовнаго вліянія, она помѣщается въ центрѣ раскола, въ деревнѣ, гдѣ живетъ расколоучитель и имѣется въ домѣ его моленная. Ученики всѣ почти стоятъ на квартирахъ у раскольниковъ и неудивительно, что весьма рѣдко ходятъ они въ храмъ Божій.

Между тѣмъ религиозное и нравственное состояніе прихода плачевно. Пьянство уноситъ здѣсь благосостояніе народное. Сквернословіе вошло въ плоть и кровь Подрѣльскаго народа. Въ первый годъ моего законоучительства (1890—1891 уч. годъ) мужская земская школа пережила два волостныхъ схода надолго для нея памятныхъ тѣмъ, что на нихъ оказалось по трупу...

Возбужденъ былъ вопросъ о перемѣщеніи школы изъ

\*) Не открывать оконъ нельзя за многолюдствомъ и тѣсною помѣщеніемъ—на мальчнка приходится всего  $\frac{1}{8}$  куб. саж. воздуха.

центра раскола въ село, отъ волостнаго правленія и арестантской въ сосѣдство съ храмомъ Божиимъ.

Къ сожалѣнію, всѣ эти неудобства найдены были вполне естественными и врачеванія не требующими!

Не такъ смотрѣлъ на это вопіющее дѣло нашъ Милостивый Архипастырь.

И когда была утрачена уже всякая надежда дать надлежащее направленіе образованію народному въ этомъ зараженномъ расколомъ краѣ, получается въ Орловскомъ съѣздѣ предписаніе г. Начальника губерніи о немедленномъ образованіи комитета для устройства въ селѣ Подрѣльскомъ зданія для церковно-приходской школы на средства отпущенныя Правительствомъ.

Черезъ годъ рядомъ съ храмомъ Божиимъ, на вершинѣ Подрѣльской горы появилось величественное зданіе церковно-приходской школы.

8-го сентября 1893 года означенное зданіе особою коммиссіею, образованною г. Начальникомъ губерніи, было передано въ вѣдѣніе Епархіальнаго Начальства.

При помощи Божіей и особенномъ участіи къ духовнымъ нуждамъ паствы Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Сергія изысканы были и средства къ безбѣдному существованію школы. Жалованье учителю далъ Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, а Его Высокопревосходительство, Генералъ отъ Инфантеріи М. Н. Анненковъ сдѣлалъ распоряженіе о томъ, чтобы всѣ оставшіеся отъ устройства школы неупотребленными въ дѣло матеріалы (лѣсъ, желѣзо и кирпичъ) были отданы въ пользу школы, Духовная Консисторія дала единовременное пособіе на закупку пособій и нужнѣйшихъ классныхъ принадлежностей, мѣстное попечительство обязалось отоплять школу. Присутствовавшая на торжествѣ открытія школы жена священника Наталія М. Трапицына вручила завѣдующему школою 25

рублей для приобрѣтенія въ классную комнату иконы—благословеніе дѣтей Спасителемъ, лампы къ ней и портрета Государя Императора (на эти же деньги приобрѣтены и стѣнные часы). Она же прислала въ школу икону Феодоровской Божіей Матери для помѣщенія снаружи во фронтонъ зданія, гдѣ по плану оставлено для иконы мѣсто. 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. длины и 1 арш. ширины. Учителемъ школы назначенъ учитель Игумновской церковно-приходской школы Иванъ Трапицынъ, какъ человекъ способный къ обученію дѣтей церковному пѣнію.

Ко дню открытія явилось въ школу до 30-ти мальчиковъ, несмотря на то, что въ началѣ осени въ мужскую земскую школу принято было 80 человекъ и въ Епиховскую братскую 30 человекъ.

21-го ноября въ храмовой Подрѣльскій праздникъ послѣ божественной литургіи въ зданіе школы направился крестный ходъ. И здѣсь при значительномъ стеченіи прихожанъ мѣстнымъ духовенствомъ совершено было молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Великому Государю нашему Императору Александру Александровичу со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Господину нашему Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Предъ окончаніемъ молебна уѣзднымъ миссіонеромъ произнесена была рѣчь, въ которой обрисовано высокое назначеніе вновь открытой церковно-приходской школы въ зараженной расколомъ и неразлучными съ нимъ массой суевѣрій и предрасудковъ мѣстности.

Замѣчательно, что 1-го октября (въ день Покрова Пресв. Богородицы) возбуждено было ходатайство о необходимости имѣть школу у церкви, 8-го сентября (въ день Рождества Пресв. Богородицы) выстроенное Правительствомъ зданіе передано было въ духовное вѣдомство, а 21-го ноября (въ день



Введенія во храмъ) состоялось и самое открытіе школы.

И по внѣшнему своему виду школа является какъ бы находящейся подъ покровомъ Богоматери, такъ какъ вверху школы подъ крестомъ, вѣнчающимъ зданіе, вдѣлана икона Феодоровской Божіей Матери, которая вся отчетливо видна каждому по ея хорошей живописи и значительности размѣровъ.

На слѣдующій же день по открытіи школы началось въ ней и ученіе.

Слава Тебѣ, показавшему намъ свѣтъ!...

Законоучитель Подрѣльской церковно-приходской и мужской земской школъ Священникъ *Павелъ Цветковъ*.

---

## Р Ъ Ч Ъ

при открытіи Подрѣльской церковно-приходской школы.

*„Кричатъ мнѣ съ Сеира: сторожъ,  
сколько ночи? сторожъ, сколько ночи?“*

*Приближается утро, но еще ночь  
(Исаиі XXI, 11—12)“.*

Какъ часто слова пророка «сторожъ, сколько ночи» звучатъ въ ушахъ пастыря, поставленнаго на стражѣ Св. Церкви и вѣры православной тамъ, гдѣ врагъ рода человѣческаго воздвигъ и ведетъ ожесточенную брань на Церковь Божію.

Въ вашей памяти, благоч. слушатели, то ужасное время, когда господство суевѣрія достигало здѣсь крайнихъ своихъ предѣловъ, когда церковный колоколь тщетно призывалъ молящихся и храмъ Божій стоялъ какъ бы забытымъ во время воскресныхъ и праздничныхъ дней. Темная, непрогляд-

ная ночь окутывала въ то время нашъ приходъ въ религіозномъ отношеніи и не видѣлось конца этой ночи. Казалось, тяготѣлъ уже здѣсь небесный приговоръ: «за невѣріе ваше се оставляется домъ вашъ пустъ», какой приговоръ былъ произнесенъ нѣкогда надъ злополучною Іудеею.

Но во время и этого видимаго полнаго помраченія религіознаго въ нашемъ приходѣ было, должно быть, до десяти праведныхъ, (Быт. XVIII, 32) усердная молитва которыхъ за поправленную вѣру отцовъ возносилась къ Престолу Владыки всяческихъ.

Духовное Правительство лѣтъ двадцать тому назадъ обратило свое особое вниманіе на этотъ рассадникъ раскола. И, при помощи Божіей, благія дѣянія его, направленные къ поднятію здѣсь Православія, оказались для нашего прихода благодѣтельными.

Храмъ Божій годъ-отъ-году все болѣе и болѣе наполняется во время богослуженія. Люди, такъ легкомысленно отказавшіеся отъ Церкви, раскаяваются и постепенно возвращаются подъ ея материнскій кровъ. Но количество людей сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной еще велико.

Нынѣ, милостію Государя и предстательствомъ Архипастыря, дано намъ величественное зданіе для церковно-приходской школы. Благочестивый Государь, заботясь, чтобы и въ самыхъ глухихъ, бѣдныхъ и зараженныхъ невѣріемъ и расколомъ приходахъ на стражѣ православія бодрствовали церковно-приходскія школы, Высочайше соизволилъ на ассигнованіе особыхъ средствъ для устройства въ этихъ мѣстностяхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ. При этомъ Благодѣтельный Монархъ заботу о религіозномъ просвѣщеніи и душевномъ спасеніи подданныхъ мудро соединяетъ съ заботою о доставленіи немущимъ средствъ къ пропитанію въ годъ, когда шла ожесточенная борьба за существованіе изъ-за куска хлѣба!

Руководить образованіемъ юношества въ этихъ школахъ будетъ исключительно духовенство. И руководство это самое надежное. Самъ Господь назначилъ апостоловъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ пастырей церкви на дѣло учительства, сказавъ имъ: «шедше научите вся языки... учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ (Мѡ. XXVIII, 19—20)».

Никогда не уклонится духовенство отъ великой программы, указанной Спасителемъ: «учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ». Какими бы ложными идеями ни увлекались и ни проникались другіе слои общества, школа совершенно безопасна отъ всѣхъ этихъ увлеченій, пока она подъ духовнымъ руководствомъ. Духовенство никогда не можетъ быть учителемъ того, чего не заповѣдалъ Господь Иисусъ Христосъ. Никогда оно не увлечется тѣми мечтательными теоріями, которыхъ такъ жаждетъ современное общество и которыя быстро минуютъ одна за другой, не оставляя и слѣда, какъ легко забытое сновидѣніе. Духовенство твердо знаетъ, что оно проповѣдуетъ истины божественныя, неизмѣнныя и вѣчныя, людскими мудрованіями несокрушимыя!

Школа эта подъ руководствомъ духовенства должна быть свѣточемъ православія въ нашей темной мѣстности. Воспитывая поколѣніе за поколѣніемъ въ духѣ св. Церкви и вѣры православной, школа не оставитъ безъ своего просвѣтительнаго вліянія и возрастныхъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ ней будутъ производиться религіозно-нравственныя чтенія съ опроверженіемъ заблужденій раскольническихъ. Необходимость сей мѣры понятна. По воскреснымъ днямъ здѣсь бываетъ громаднѣйшій сѣздъ торговцевъ. Торгаши эти большею частію раскольники и даже расколоучители.

И сѣютъ они нагло сѣмя лжи въ души своихъ покупателей. Не скупятся они и на кощунственныя выходки предъ православными. И если въ душу твою, православный, западетъ сомнѣніе отъ подобныхъ дѣйствій торгоша-раскольника, спѣши сюда, въ этотъ рассадникъ духовной науки, и недугъ твой получить подходящее врачевство. Здѣсь же будутъ приучать васъ и къ общему пѣнію. Возгрѣвая въ питомцахъ любовь къ Богу, Церкви, Царю и Отечеству, школа при помощи Божіей будетъ разрѣзать постепенно и ту религіозную тьму невѣдѣнія и невѣжества вашего, которая многихъ удерживаетъ еще въ погибельныхъ дебряхъ раскола.

И вотъ насталь уже день, когда православные призваны вести дѣтей своихъ въ эту школу. Недалеко, можетъ быть, и тотъ день, когда отцы услышатъ стройное пѣніе дѣтей своихъ въ Храмъ Божіемъ и увидятъ ихъ усердіе къ молитвѣ, а это не можетъ не придать имъ бодрости въ борьбѣ съ постоянными врагами Церкви православной.

Помолимся же, благочестивые слушатели, изъ глубины благодарныхъ сердець за благодѣтелей нашихъ—Благочестивѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича, за весь Царствующій Домъ и за милостивѣйшаго Отца и Архипастыря нашего Преосвященнѣйшаго Сергія, которому обязаны мы тѣмъ, что на средства, данныя по Высочайшему повелѣнію, и мы имѣемъ школу—постоянное орудіе для борьбы съ расколомъ.

Помолимся, благочестивые слушатели, Отцу Свѣтовъ и Подателю всяческихъ, чтобы Онъ просвѣтилъ умныя очи сердца вашего къ разумнѣю ученія сего, а намъ, стражамъ православія, далъ бы силу и разумъ ходить достойно званія



нашего. На вопросъ же мятущейся совѣсти «сторожь, сколько ночи?» далъ бы намъ возможность съ пророкомъ отвѣтствовать, что приближается утро, хотя еще и ночь, что темная, непроглядная ночь утрачиваетъ уже непроницаемость своего мрака, что мракъ этой ужасной умственной и нравственной ночи становится рѣже и благодатный разсвѣтъ приближается. Аминь.

Священникъ *Павелъ Цвейтовъ*.

### Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Вятскаго Духовнаго Училища симъ извѣщаетъ, что пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный, первый и послѣдующіе классы Вятскаго Духовнаго Училища имѣютъ быть произведены 8 и 9 августа сего 1894 года. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по русски. Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія; въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя Смотрителя Училища заблаговременно; при прошеніи представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, оплаченная гербовымъ сборомъ выписка изъ метрическихъ книгъ.

Дѣти священно-церковно-служителей Вятскаго духовно-училищнаго округа обучаются бесплатно, а дѣти изъ другихъ сословій и дѣти священно-церковно-служителей, не принадлежащихъ къ Вятскому училищному округу, принимаются въ Училище съ платою за обученіе по 25 руб. въ годъ; плата за обученіе вносится по полугодіямъ, въ началѣ каждаго полугодія. Не внесшіе плату за право ученія въ теченіе цѣлаго полугодія увольняются изъ Училища.

За содержаніе пищею въ училищномъ общежитіи дѣтей окружнаго духовенства взимается 47 руб. 50 коп. въ годъ; за содержаніе въ общежитіи дѣтей иносословныхъ и ино-окружнаго духовенства, согласно постановленію съѣзда окружнаго духовенства, взимается 65 руб. въ годъ. Уплата за содержаніе въ общежитіи производится по третямъ года, при началѣ каждой трети, въ слѣдующемъ количествѣ: при платѣ въ 47 р. 50 к. за сентябрьскую треть 23 р., за январскую 16 руб. и майскую 8 руб. 50 коп.; при годовой платѣ въ 65 руб.: за сентябрьскую треть 32 руб., январскую 20 руб. и майскую 13 руб.

Желающіе помѣстить дѣтей пансіонерами въ училищномъ общежитіи обязаны снабдить своихъ дѣтей необходимыми учебниками и учебными пособіями, а также приличною одеждою и обувью. Постельные приборы для всѣхъ воспитанниковъ училищнаго общежитія выдаются готовые, безъ особой дополнительной платы.

Смотритель Училища *А. Израилевъ.*

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**МЕДИЦИНСКІЯ СОЧИНЕНІЯ**

*Священника Евг. Ландышева.*

Подробн. смотр. объявл. въ № 15 Церковн. Синод. Вѣдом. за 1894 г. О.о. Благочиннымъ и Братствамъ при выпискѣ 25 экземпляровъ всѣхъ сочиненій 40% уступки съ рубля, съ пересылкой отъ автора.

**ЗУБО-ЛЕЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ**

**Л. М. ИЗГУРА**

**ВЪ Г. ВЯТКѢ**

помѣщается на Московской улицѣ, въ домѣ Клабукова, рядомъ съ магазиномъ.

*Пріемъ больныхъ ежедневно съ 9-ти часовъ утра.*



Дантистъ Е. Л. Берзонъ возвратилась и принимаетъ больныхъ. По прежнему леченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ по общедоступнымъ цѣнамъ. Квартира моя: д. Тарасова, Московская улица, противъ аптеки Кондратьева.



СОДЕРЖАНІЕ: Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера. Открытіе Подрѣльской церковно-приходской школы. Рѣчь при открытіи Подрѣльской церковно-приходской школы. Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго Училища. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ*.

Доволено цензурою. Вятка. 13 Іюня 1894 года.

Цензорь, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.



В Я Т К А.

Типографія Махшеева,  
бывшая  
Кушлина и Красовскаго.

1894.

