

Государственный
Библиотека
СССР
Л. А. Е. Ленин

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 42.
15 ОКТЯБРЯ
1889-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерейя
Виктора Петровича Рождественскаго.
ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу семидесятипятилѣтія Московской духовной академіи. Предстоящій праздникъ въ Московской духовной семинаріи. Взглядъ христіанина на событіе 17 октября 1888 года. Внутренніи извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. О современномъ состояніи Калмыцкаго народа и препятствіяхъ къ распространенію среди него православія. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Освященіе часовни въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. Вѣщбогослужбныя собесѣдованія и церковное пѣніе въ Космодамианской, въ Шубинѣ, церкви. Собесѣдованія съ народомъ въ Десятинскомъ благочиніи Пречистенскаго сорока. Собесѣдованія съ народомъ въ Николо-слободскомъ благочиніи Никитскаго сорока. Отъ правленія эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ПО ПОВОДУ СЕМИДЕСЯТИПЯТИЛѢТІЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Московская Духовная Академія открыта была въ 1814 году 1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, заступленію и покрову Которой ввѣрялся этотъ новый расадникъ высшаго духовнаго просвѣщенія, помѣщенный въ Лаврѣ Преподобнаго Сергія, которому Сама Богоматерь обѣтовала быть неотступною отъ мѣста сего. Особой академической церкви въ то время еще не было (она устроена лишь въ 1869 году). По этому въ день открытія Академіи, утромъ, въ присутствіи наставниковъ и студентовъ послѣдней, въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры Московскимъ Архіепископомъ Августинномъ (Виноградскимъ) была совершена соборнѣ литургія и послѣ нея молебствіе передъ началомъ ученія. За тѣмъ учащіе и учащіяся, приложившись къ св. мощамъ преподобнаго Сергія, отправились въ залу академической конференціи (теперешнюю актовую залу), гдѣ, послѣ водоосвященія и возглашенія многолѣтія Государю Императору Александру Павловичу съ Августѣйшею Фамилією, и Св. Синоду, былъ прочитанъ Высочайшій указъ отъ 30 августа того же 1814 года на имя Комиссіи Духовныхъ Училищъ, въ которомъ, при объявленіи Высочайшаго повелѣнія объ открытіи Московскаго духовно-учебнаго округа, изъяснили Высочайшія „намѣренія о воспитаніи духовнаго юношества.“ — „Первый учебный курсъ Александровской *) Академіи конченъ, образовавшей учителей для втораго курса С.-Петербургскаго округа и открытія вновь Московскаго, — сказано въ этомъ указѣ; — Я желаю, чтобъ Комиссія обратила свое вниманіе какъ на сихъ новообразованныхъ учителей, такъ и на самыя училища, чтобы устроить ихъ въ прямомъ смыслѣ *училищами истины*. Просвѣщеніе, по своему значенію, есть разпространеніе свѣта, и конечно должно быть того, который *со тѣмъ свѣтитъ, и тѣма его не обгьятъ*. Сего-то свѣта держась во всеѣхъ случаяхъ, вести учащихъ къ

истиннымъ источникамъ, и тѣми способами, коими Евангеліе, очень просто, но премудро учить; тамъ сказано, что Христосъ есть *путь, истина и животъ*; слѣдовательно внутреннее образованіе юношей къ дѣятельному христіанству да будетъ единственною цѣлію сихъ училищъ. — На семъ основаніи можно будетъ созидать то ученіе, кое нужно имъ по ихъ состоянію, не опасаясь злоупотребленія разума, который будетъ подчиненъ освященію Вышнему^{*)}. Послѣ прочтенія сего указа и въ отвѣтствіе заключающимся въ немъ мыслямъ, студентами новооткрытой Московской Академіи воспѣтъ былъ кантъ, который начинался такими словами:

„Внемлите всѣ:—Монарха гласъ,
„Гласъ вѣчной правды, гласъ священный,
„Гремитъ—и восхищаетъ насъ.
„Благословенъ Благословенный!—

и въ которомъ между прочимъ слышалось слѣдующее воззваніе къ учащимся:

„Стремитесь юныя сердца
„Небеснымъ свѣтомъ озариться;
„Со славою сего вѣнца
„Ничто не можетъ соравниться^{**)}).

Слѣдовавшія за тѣмъ рѣчи ректора Академіи архимандрита Симеона (Крылова-Платонова) о значеніи настоящаго торжества, какъ „торжества вѣры къ Богу и любви къ роду человѣческому,“ и бакалавра богословскихъ наукъ, магистра 1 курса С.-Петербургской Духовной Академіи Г. А. Левитскаго „о свойствѣ духовнаго просвѣщенія и нравственныхъ качествахъ ищущихъ онаго,“ также служили дальнѣйшимъ раскрытіемъ мыслей, заключающихся въ приведенныхъ словахъ Высочайшаго указа. Иначе сказать, Московская Академія устами и учащихъ и учащихся заявила твердое рѣшеніе всеѣ усилія свои направлять къ

*) См. въ началѣ *Проекта Устава Духовной Академіи*. Сиб. 1814.

**) См у С. К. Смирнова въ его *Исторіи Моск. Дух. Акад. до ея преобразованія (1814—1870)*. Стр. 7, 8. Москва, 1879. Торжество открытія М. Д. Академіи описано въ *Московск. Вѣдомостяхъ* 1814 г. № 82.

*) С.-Петербургской Духовной, открытой въ 1809 году.

вѣрному исполненію Высочайшихъ намѣреній относительно ея. Ясно и опредѣленно цѣль духовныхъ училищъ указана была въ самомъ уставѣ духовныхъ академій, Высочайше утвержденномъ въ 1814 году, гдѣ сказано: „1) Общая цѣль воспитанія юношества есть образованіе нравственныхъ и физическихъ способностей, согласное съ его предуставленіемъ. 2) Главное предуставленіе юношества духовнаго состоитъ въ утвержденіи и разпространеніи истиннаго благочестія. 3) Изъ сего открывается особенная цѣль духовнаго ученія. Оно должно образовать благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія. 4) По сему всѣ учрежденія, въ составъ духовныхъ училищъ входящія, должны непосредственно относиться къ сему главному намѣренію и отъ него заимствовать свою силу.“ Въ частности „предметъ установленія духовныхъ академій есть троякій: 1) образованіе духовнаго юношества къ высшимъ должностямъ; 2) разпространеніе и поощреніе учености въ духовенствѣ и 3) управленіе духовныхъ училищъ, Академіи подчиненныхъ“ *). И дѣйствительно, къ осуществленію этого намѣренія, этой цѣли направлена была вся жизнь и дѣятельность Московской Академіи, при томъ, со стороны преподаванія наукъ, не только въ наукахъ богословскихъ, составлявшихъ, конечно, преобладающій элементъ духовнаго ученія въ ней, но и въ свѣтскихъ наукахъ, входившихъ въ кругъ академическаго преподаванія, не говоря уже о порядкѣ обыденной жизни и занятій въ Академіи, строго приспособленномъ къ той же цѣли.

Московская Академія открыта была, какъ мы замѣтили въ свое время, на мѣстѣ Троицкой Лаврской семинаріи и вмѣсто Московской Славяно-греко-латинской Академіи; но въ то же время, по Высочайшимъ намѣреніямъ, должна была усвоить себѣ и новыя стхія образованія, заимствуя ихъ отъ преобразованной раньше ея Академіи С.-Петербургской. Изъ 11 наставниковъ Московской Академіи цѣлыхъ 8 были назначены Коммиссіею духовныхъ училищъ изъ питомцевъ С.-Петербургской Академіи, а остальные—частію изъ Троицкой Лаврской семинаріи, частію же изъ Московской Славяно-греко-латинской Академіи. Изъ ректоровъ послѣдней назначенъ былъ и ректоръ (упомянутый Симеонъ) въ новую Академію. Такимъ образомъ въ сей Академіи, на первыхъ порахъ ея существованія, слились стхія стараго и новаго образованія. И если мы примемъ во вниманіе то, на какую высокую степень въ этомъ отношеніи поставлены были Московскимъ митрополитомъ Платономъ (Левшинымъ) Троицкая Лаврская семинарія и Московская Славяно-греко-латинская Академія; **) если припомнимъ, что въ послѣдней получили свое образованіе самъ митрополитъ Платонъ и многіе другіе славные іерархи, а первая въ числѣ многихъ другихъ воспитала великаго Московскаго святителя Филарета: то не пожалѣемъ о присоединеніи старыхъ стхій въ Академіи Московской къ новымъ. Съ другой стороны тотъ же святитель Московскій Филаретъ, воспитанный митрополитомъ Платономъ, былъ окончательнымъ редакторомъ самаго устава 1814 года, воспитателемъ того поколѣнія учащихся въ С.-Петербургской Духовной Академіи (коей ректоромъ былъ онъ съ марта 1812 года), которое въ 1814 г. явилось въ составѣ первыхъ наставниковъ Московской Академіи, въ 1815, 1818 и 1820 годахъ былъ ревизоромъ въ послѣдней, а съ 1821 и по 1867 годъ, въ санѣ первосвятителя Московскаго, по уставу 1814 года былъ главнымъ начальни-

комъ ея, входившимъ во всѣ подробности академической жизни и дѣятельности, зорко и неустанно слѣдившимъ за нею и неуклонно направлявшимъ ее къ намѣченной въ уставѣ 1814 года цѣли. Черезъ это Академіи сообщалось строгое единство духа и направленія, такъ что, можно сказать вмѣстѣ съ недавно почившимъ историкомъ сей Академіи о. протоіереемъ С. К. Смирновымъ, „исторія Академіи въ теченіи (первыхъ) пятидесяти шести лѣтъ имѣла одинъ періодъ“ *). И кто не согласится признать сколько вождѣннымъ, столько же и благотворнымъ такое положеніе вещей, условленное сильнымъ вліяніемъ столь великой и высокой личности, какъ святитель Филаретъ? Вскорѣ послѣ кончины сего святителя, именно въ 1869 году, вошелъ въ силу и дѣйствіе, сперва (въ 1869 же году) въ академіяхъ С.-Петербургской и Кіевской, новый академическій уставъ, имѣвшій, совершенно потребностямъ духа того времени, цѣлю, чрезъ децентрализацию власти, внести болѣе самостоятельности и оживленія въ дѣйствованіе отдѣльныхъ членовъ академической корпораціи. Единоличное вліяніе епархіальной власти на жизнь и дѣятельность Академіи, равно какъ и значеніе начальственнаго отношенія къ послѣдней со стороны ректора ея, было ослаблено чрезъ привнесеніе выборнаго начала и чрезъ усиленіе власти академическаго совѣта (прежней конференціи, далеко не имѣвшей такого значенія). Вмѣстѣ съ тѣмъ, по подражанію университетамъ, введена была въ академіи спеціализація научныхъ занятій чрезъ учрежденіе отдѣленій (факультетовъ своего рода); примѣнено къ ней, въ отношеніи къ поступающимъ въ нее, начало всесословности (§ 6) и т. д. Но основная цѣль Академіи, какъ высшаго разсадника духовнаго просвѣщенія оставалась и при этомъ въ существѣ безъ измѣненія. Ибо и по уставу 1869 года „православная Духовная Академія есть высшее духовно-учебное установленіе, имѣющее цѣлю: доставлять высшее богословское образованіе, въ духѣ Православія, для просвѣщеннаго служенія Церкви, и готовить преподавателей для духовно-учебныхъ заведеній“ (§ 1). Мало того, — не прошло и 15 лѣтъ со времени Высочайшаго утвержденія устава 1869 года (30 мая), какъ послѣдовало изданіе новаго, до нынѣ дѣйствующаго академическаго устава, Высочайше утвержденного въ 20 день апрѣля 1884 года, коимъ академіи, въ общемъ строѣ и основныхъ чертахъ жизни и дѣятельности ихъ, возвращены къ здоровымъ и твердымъ началамъ устава 1814 г. Что же касается собственно Московской Академіи, то для нея этотъ промежуточный періодъ 15 лѣтъ дѣйствія устава 1869 г. былъ даже и весьма мало значительнымъ къ измѣненію утвердившихся до 1869 года устоевъ ея жизни. Во главѣ ея стояли лица, воспитавшіяся на началахъ устава 1809—1814 годовъ и на преданіяхъ академической жизни подъ дѣйствіемъ этого устава: это были извѣстные люди: о. протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій (1862—1875), о. архимандритъ (послѣ епископъ) Михаилъ Лузинъ (1876—1878) и о. протоіерей С. К. Смирновъ (1878—1886), при которомъ введенъ въ дѣйствіе уставъ 1884 года. Въ профессорахъ ея, особливо же старѣйшихъ, равно также были живы добрыя преданія времени дѣйствія устава 1809—1814 годовъ. Сами первосвятители Московскіе, преемствовавшіе митрополиту Филарету, въ Бозѣ почившіе митрополиты Иннокентій (1868—1879) и Макарій (1879—1882), какъ воспитанные на началахъ этого устава, на сколько возможно, также поддерживали въ подвѣдомой имъ Академіи духъ, направленіе и преданія добраго стараго времени, Фила-

*) Уставъ Дух. Акад. 1814 г. стр. 1, 2 и 12.

**) См. С. К. Смирнова, *Исторія Московской Славяно-греко-латинской Академіи*. Москва 1855 г. и *Исторія Троицкой Лаврской семинаріи*. М. 1867 г.

*) *Исторія Моск. Д. Акад. до ея преобр.* стр. 11

ретовскаго, если можно такъ выразиться, періода; а ихъ преемникъ, доселѣ здравствующій первосвященникъ Москвы, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ высшей редакціи самаго устава 1884 года, черезъ что еще ближе заявилъ и при всякомъ удобномъ случаѣ заявляетъ свое сочувствіе здравымъ началамъ устава 1809—1814 годовъ, дѣйствуя въ такомъ же духѣ и по отношенію къ подвѣдомой ему Академіи. Къ удовольствію можно добавить, что и нынѣшній ректоръ Академіи преосвященнѣйшій епископъ Христофоръ, не смотря на свое воспитаніе въ Академіи Кіевской (выпуска 1869 года), также дорожитъ добрыми преданіями ввѣренной ему Академіи, старается поддерживать ея устои и не скрываетъ своего сочувствія тѣмъ же началамъ устава 1809—1814 годовъ.

Но само собою разумѣется, что восхваляя такимъ образомъ старое въ Академіи, мы имѣемъ въ виду лишь именно „доброе“ старое. Что въ ней, какъ устарѣвшее и болѣе не соответствовавшее истиннымъ потребностямъ времени, нуждалось или въ измѣненіи и обновленіи, или даже прямо въ отмѣненіи и уничтоженіи, за то и сама Академія не стояла *), и мы не стоимъ. А что въ ней было добраго, о томъ не умолчимъ. И что подлинно много было въ ней добраго за прежнее, старое время, объ этомъ уже и засвидѣтельствовала исторія; засвидѣтельствовали и еще теперь свидѣтельствуютъ собою, съ одной стороны, учено-литературные плоды духовно-просвѣтительной дѣятельности Академіи, а съ другой—воспитанныя послѣднею цѣлью поколѣнія дѣятелей на разныхъ поприщахъ служенія церкви и отечеству, начиная съ высшихъ степеней церковной іерархіи и кончая скромною долею учительства домашняго. Въ самомъ дѣлѣ, хотя бы въ отношеніи къ учено-литературнымъ трудамъ Академіи, не говоря уже о тѣхъ, которые получили извѣстность не только въ русскомъ, но и заграничномъ ученомъ мірѣ (каковы многіе труды А. В. Горскаго, Филарета Гумилевскаго скончавшагося въ санѣ архіепископа Черниговскаго и др.), одно изданіе твореній св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ, съ постоянною правильностію, начавшееся съ 1843 г., есть такая колоссальная работа, за которую Россія, безъ сомнѣнія, не иначе какъ добромъ помянетъ Московскую Духовную Академію. Съ другой стороны соборъ воспитанныхъ сею Академіею дѣятелей слишкомъ великъ, чтобы ему оставаться незамѣтнымъ. Имена учившихъ и учившихся въ Академіи: митрополитовъ—Никанора (Клементьевскаго) С.-Петербургскаго († 1856), Филарета (Амфитеатрова) Кіевскаго († 1857), Филодея (Успенскаго) Кіевскаго († 1882);—архіепископовъ—Филарета (Гумилевскаго) Черниговскаго († 1866), Евсевія (Орлинскаго)—Могилевскаго, († 1883), Платона (Фивейскаго) Ростовскаго († 1877) и др.; епископовъ—Евгенія (Сахарова-Платонова) Симбирскаго († 1888), Іоанна (Соколова) Смоленскаго († 1869), Михаила (Лузина) Курскаго († 1887), Хрисанова (Ретивцева) Нижегородскаго († 1883) и др.;—протопресвитеровъ—В. П. Кутневича († 1865), Д. П. Новскаго († 1879), протоіереевъ—Θ. А. Голубинскаго († 1854), П. С. Делицына († 1863), А.

*) Мнѣніе Академіи по сему дѣлу высказано было напр. въ 1867 году, когда она отвѣчала на запросъ центрального управленія при св. Синодѣ по дѣлу о редакціи устава 1869 г., тогда подготавливавшегося къ изданію по какому дѣлу высказалъ свое мнѣніе тогда же и доживавшій свои послѣдніе дни на землѣ святитель Московскій Филаретъ. См. обо всемъ этомъ въ *Приб. къ Твор. Св. Отц.* 1882, ч. XXX, Стр. 432—442; *Собр. мн. и Отз. Филар.* V, 925—930, 961. 962 и др. Слб. 1888.

В. Горскаго († 1875), С. К. Смирнова († 1889) и мн. др. изъ скончавшихся, а изъ доселѣ здравствующихъ: архіепископовъ—Макарія (Миролюбова) Донскаго и Новочеркаскаго (XIII курса, вып. 1842 г.), Сергія (Ляпидевскаго) Вишневецкаго (XIV курса, вып. 1844 г.), Амвросія (Ключарева) Харьковскаго (того же курса), Саввы (Тихомирова) Тверскаго (XVII курса, вып. 1850 г.), Алексія (Лаврова-Платонова)—Литовскаго (XIX кур. вып. 1854 г.); епископовъ—Серафима (Протопопова) Самарскаго (XIV курса), Амфилохія (Казанскаго)—Угличскаго (того же курса), Антонина (Державина)—Полоцкаго (XIX курса, вып. 1854 г.), Іоанна (Митропольскаго)—Аксайскаго (XXIII курса, вып. 1862 г.) и т. д. слишкомъ хорошо извѣстны, чтобы много говорить о нихъ. Не менѣе извѣстны и имена питомцевъ Академіи, служившихъ по свѣтскому вѣдомству, каковы: ученый и писатель Н. П. Надеждинъ—(магистръ 1824 г.), К. А. Неволинъ (1828 г.), братья Баршевы (С. П. и Я. П.), П. В. Платоновъ (однокурсникъ Баршевыхъ, выбывшій съ ними изъ Академіи въ 1829 г.), академикъ П. С. Билярскій (1838), В. М. Ундольскій (1840), Н. П. Гиляровъ-Платоновъ (1848), А. Е. Викторовъ (1850), П. А. Сергіевскій (1856), А. С. Лебедевъ (1856), Н. К. Соколовъ (1858) и мн. др. И мы въ своемъ настоящемъ краткомъ очеркѣ не имѣемъ въ виду подробно исчислять какъ плоды духовно-просвѣтительной дѣятельности Московской Академіи за 1814—1870 годы, такъ и имена воспитанныхъ ею за это время дѣятелей. Къ тому же все это въ достаточной полнотѣ исчислено въ *Исторіи М. Д. Академіи до ея преобразования (1814—1870)* о. С. К. Смирнова. Сказано было о семь уже и въ газетныхъ извѣстіяхъ за послѣдніе дни (см. *Московск. Вѣдом.* 1889 № 270). Мы скажемъ, въ дополненіе къ тому, лишь нѣсколько словъ о послѣднихъ 19-ти годахъ 75-лѣтней жизни и дѣятельности Академіи, со времени преобразования ея въ 1870 году по уставу 1869 года.

(Продолженіе будетъ).

ПРЕДСТОЯЩІЙ ПРАЗДНИКЪ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Будущаго перваго ноября Московская Духовная Семинарія имѣетъ справлять обычно годовщину своего въ этотъ день основанія. Обычный праздникъ Семинаріи въ текущемъ учебномъ году имѣетъ особенно знаменательное и важное значеніе потому, что съ нимъ совпадаетъ семьдесятъ-пятая годовщина прошлой исторической жизни Семинаріи. Семинарія готовится отпраздновать этотъ примѣчательный въ своей жизни день достойнымъ образомъ. Въ каникулярное время прошлаго лѣта произведена значительная ремонтировка зданія семинаріи. Вместе съ внутреннею ремонтировкою въ центральномъ и нѣкоторыхъ другихъ семинарскихъ корпусахъ (какъ то переменною половъ и оконныхъ рамъ въ спальныхъ комнатахъ, промывкою и поправкою семинарской церкви и т. под.) всѣ зданія семинаріи по фасаду заново выкрашены и выбѣлены. Воспитанники Семинаріи съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства—Владыки митрополита готовятъ на собранныя ими добротныя пожертвованія—драгоценнѣйшее для сихъ зданій украшеніе—иконы Святителя Николая,—повровителя Семинарской церкви, которая имѣетъ быть помѣщена на наружной лицевой стѣнѣ семинарскаго храма. Особая коммиссія изъ трехъ наставниковъ Семинаріи готовится ко дню семинарскаго праздника изданіе списковъ всѣхъ получившихъ въ стѣнахъ семинаріи образованіе воспитанниковъ за всѣ 75 л. ея

прошлой жизни, а также и историческую записку о Семинаріи за то же время. На изданіе означеннаго труда милостивѣйшимъ Архипастыремъ Митрополитомъ Іоанніемъ дарована сумма въ количествѣ пятисотъ рублей изъ средствъ митрополичьей каѳедры. Считаемо нелишнимъ и небезынтереснымъ познакомить читателей М. Церковныхъ Вѣдомостей, коихъ немалое число, конечно, обязано семинаріи своимъ образованіемъ, съ прошлою судьбою Семинаріи, — разумѣется въ самыхъ краткихъ и общихъ чертахъ. Болѣе или менѣе подробное мое описаніе исторіи Семинаріи можно будетъ встрѣтить въ имѣющей выдти въ свѣтъ къ торжественному дню Семинарскаго праздника — вышеупомянутой исторической запискѣ.

Московская Духовная Семинарія бытіемъ своимъ обязана Высочайше утвержденной въ 1809 г. императоромъ Александромъ Благословеннымъ при св. Синодѣ Коммиссіи духовныхъ училищъ. По правиламъ выработаннымъ этою коммиссіею первоначально былъ организованъ Спестерб. духовноучебный округъ въ 1809 г. съ С. Петербургскою академіею во главѣ, а въ 1814 году затѣмъ приступлено было къ организациіи Московскаго округа. Въ силу особыхъ предписаній отъ Коммиссіи Духовныхъ училищъ тогдашнему архіепископу столицы — преосвящ. Августину первоначально (1 окт. 1814 г.) открыта была въ Троицкой Лаврѣ Московская академія, а мѣсяць спустя 1-го ноября того же года — Московская семинарія, первою родиной которой былъ Николо-Перервинскій монастырь. Здѣсь на Перервѣ еще съ 1775 г. существовала школа съ именемъ семинаріи, устроенная митрополитомъ Платономъ въ силу особаго указа Императрицы Екатерины и содержавшаяся исключительно почти на средства Московской каѳедры. Платоновская Перервинская Семинарія носила въ самомъ своемъ внутреннемъ строѣ характеръ низшей школы, что, помимо другого видно и изъ того уже, что она имѣла риторикѣ высшимъ классомъ. Когда къ преосв. Августину сдѣланъ былъ запросъ отъ Ком. Дух. училищъ, организовывавшей Московскій округъ, съ указаніемъ на Перерву какъ мѣсто устройства предполагаемой въ Москвѣ семинаріи, то онъ отвѣчалъ, что по огромному количеству учениковъ долженствующихъ въ Московской епархіи получить семинарское образованіе ни помѣстить, ни обучить всѣхъ въ одной Перервинской семинаріи невозможно». Посему просилъ для Московской Семинаріи, кромѣ Перервинской Семинаріи, на устройство которой онъ вполнѣ соглашался, устроить опять семинарію въ Виоаніи. Для состава Перервинской Семинаріи Преосв. Августинъ рекомендовалъ въ ея ректоры ректора и Богословія учителя прежней Троицкой семинаріи архимандрита Можайскаго Лужецкаго монастыря Евгенія Казанцева (бывшаго потомъ епископомъ послѣдовательно Курскимъ и Ярославскимъ и скончавшагося на покой въ Донскомъ Москов. монастырѣ;) въ инспекторы — префекта той же Семинаріи соборнаго іеромонаха Веніамина. Эти два лица и были первыми начальниками Московской Семинаріи. Первыми же наставниками Москов. Семинаріи были присланные изъ Петербургской Академіи, только что окончившіе къ 1814 учебному году воспитанники перваго Академическаго курса. Во вновь открываемую Московскую Семинарію, которая сразу организовалась въ полномъ уставномъ составѣ всѣхъ трехъ своихъ отдѣленій низшаго, средняго и высшаго, воспитанники были набраны по особому экзамену изъ «студентовъ», — разжалованныхъ теперь въ учениковъ семинаріи, — старой славяно-греко-латинской Академіи, кончившей свое существованіе во время французскаго погрома 1812 г., и изъ воспитанниковъ старой Платоновской Перервинской Семинаріи. Въ личномъ присутствіи преосвященнѣйшаго

Августина при участіи почетнаго Московскаго духовенства Перервинская Семинарія была открыта 1-го ноября 1814 г. На первыхъ порахъ она испытывала чрезвычайно большія какъ учебно-воспитательныя, такъ и матеріально экономическія затрудненія. Ни наставники ея, ни воспитанники не имѣли по съ руками долгое время рѣшительно никакихъ учебныхъ пособій и учебниковъ, столь необходимыхъ въ дѣлѣ обученія. Въ матеріальномъ отношеніи немало также пришлось перенести и пострадать на первыхъ порахъ жизни семинаріи и тѣмъ и другимъ. Изъ воспитанниковъ лишь часть была помѣщена въ семинарскихъ тогдашнихъ зданіяхъ, а значительное количество должно было размѣщаться, за неимѣніемъ другихъ помѣщеній на Перервѣ, въ простыхъ крестьянскихъ избахъ. При ограниченности тогдашнихъ окладовъ наставники долго должны были жить въ квартирахъ безъ мебели и питаться общесеминарскимъ столомъ. Какъ бы то ни было, во семинаріи просуществовала на Перервѣ до 1-го сентября 1823 года. Скучность матеріальныхъ средствъ семинаріи восполнялась любовью и щедростію преосвящ. еписк. Августина, не покидавшего ее своею помощію и при самомъ открытіи и въ послѣдующее время. Болѣе свѣтлая пора въ жизни Семинаріи наступила съ того времени, когда правленіе Московскою Каѳедрою вручено было митроп. Филарету. Послѣдній ознакомился съ внѣшнимъ и внутреннимъ бытомъ Моск. Дух. Семинаріи, за долго до времени своего архипастырскаго служенія въ Москвѣ. Онъ въ санѣ епископа Ревельскаго уже въ 1815, а затѣмъ въ 1818 г. являлся на Перервѣ въ качествѣ ревизора Семинаріи. По вступленіи на Московскую Каѳедру онъ занялся при помощи Московскаго духовенства вопросомъ о перенесеніи Семинаріи въ Москву и въ 1823 г. привелъ къ общей радости всего Московскаго духовенства, давно желавшаго «видѣть обученіе дѣтей своихъ среди жилищъ, въ которыхъ оно жило и храмовъ Божіихъ, въ коихъ служило», эту мысль въ исполненіе, помѣстивъ Семинарію въ Заиконоспасскомъ монастырѣ — въ зданіяхъ старой Академіи, занятыхъ предъ симъ училищемъ.

Подъ ближайшимъ руководствомъ архипастыря митрополита Филарета для Московской Семинаріи по переселеніи ея въ Москву началась совершенно новая жизнь, несмотря на то, что планъ ученія неизмѣнно сохранялся въ томъ самомъ видѣ, какой былъ предписанъ для семинаріи по уставу 1814 г. Ни мудрый архипастырь, ни духовенство столицы не оставляли ее теперь ни на одинъ годъ своимъ вниманіемъ и заботами. Но самое большое благо въ ея жизни по перенесеніи семинаріи въ столицу, состояло въ томъ, что она въ духѣ богословскаго преподаванія съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе слѣдовала высокому богословствованію своего архипастыря. Мѣсто латинскихъ тезисовъ и сентенцій прежнихъ учебниковъ, теперь замѣнили формулы Филаретова катехизиса, ставшія формулами вѣроученія всеобщаго. Въ періодъ своего пребыванія въ Заиконосп. монастырѣ отъ 1823 до 1844 г. Москов. Семинарія выпустила XI курсовъ по счету курсовъ отъ V — до XV-го. Въ 1844 г. Семинарія, наконецъ была переведена въ Остермановскій домъ, купленный для нея по указанію въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича на Синодальныя средства. Переходъ Семинаріи въ доселѣ занимаемое ею помѣщеніе совершился при самомъ живомъ и дѣятельнѣйшемъ участіи столь радѣвшаго объ ея судьбѣ приснопамятнаго святителя Филарета. Поводомъ къ отысканію лучшаго для Семинаріи мѣста послужилъ указъ Императора Николая на имя св. Синода о томъ, чтобы «воспитанниковъ, достигшихъ Семинаріи и признанныхъ способными къ продолженію въ нихъ наукъ, всѣхъ безъизвѣтнѣя содержать на ка-

зенномъ иждивеніи, снабжать жительствомъ и одеждою и сообразно сему составить смѣты распространеніи училищныхъ зданій». Такъ какъ корпусъ Законспасской Семинаріи становился недостаточнымъ для помѣщенія всѣхъ казенныхъ воспитанниковъ, коихъ число возрасло къ сему времени до 250, то митрополитъ Филаретъ дѣятельнѣйшимъ образомъ принялся за присканіе для Семинаріи новаго лучшаго помѣщенія, пока, наконецъ въ 1844 г. ему не удалось устроить ее на настоящемъ ея мѣстѣ.

Съ неоднократными перемѣнами мѣста своего жительства Московская Духовная Семинарія въ теченіе своей семидесяти пяти лѣтней исторіи не разъ преобразовывалась и измѣнялась во внутреннемъ строѣ. Въ это время она пережила четыре коренныхъ преобразованія въ отношеніи измѣненія учебныхъ плановъ. Данный ей при самомъ основаніи ея въ 1814 г. уставъ былъ измѣненъ въ значительной мѣрѣ духовно-учебною реформою 1839—40 годовъ. Эта же послѣдняя смѣнена была преобразованиемъ Семинаріи по уставу 1867—69 годовъ. Наконецъ, просуществовавъ 17 л. наряду со всѣми другими духовно учебными заведеніями подъ вліяніемъ указанныхъ преобразованій, Московская Семинарія доселѣ благополучно продолжаетъ свою жизнь, устроивъ ее по началамъ еще столь недавней и всѣмъ памятной реформы духовныхъ школъ 1884—85 годовъ.

Н. Кедровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЗГЛЯДЪ ХРИСТІАНИНА НА СОБЫТІЕ 17-го ОКТЯБРЯ 1888 г.

Приближается годовщина глубоко-знаменательнаго для каждаго русскаго событія 17-го октября. Въ этотъ день Господь Нашъ явилъ намъ чудо милости, спася Царя и все его семейство отъ смертной опасности. Припомнимъ, какъ радостно бились сердца наши при первомъ извѣстіи о спасеніи Царя, какъ горячо молились мы и благодарили Господа за эту милость Его, оказанную намъ. И вотъ истекаетъ уже годъ съ того времени. На мѣстѣ самаго крушенія царскаго поѣзда воздвигнуть уже и освященъ храмъ, гдѣ вѣчно будетъ возноситься благодарная молитва Богу. По распоряженію Святѣйшаго Синода составлено уже и особое молебное послѣдованіе къ 17-му числу Октября. Безъ сомнѣнія, каждаго изъ насъ въ этотъ день, если не въ церкви, то дома, вознесетъ къ Благодѣтелю-Богу молитву, да хранитъ Онъ нашего Царя отъ всякаго зла, да оградитъ его святыми своими ангелами и да продлитъ его жизнь на многіе и многіе годы.

Но одною ли только благодарною молитвою должно ограничиться отношеніе христіанина къ данному событію? Конечно нѣтъ. Событіе это не только радостное, какъ спасеніе Царя, но и грозное, какъ посѣщеніе гнѣва Божія. Отсюда и двойное отношеніе къ нему. Христіанинъ во первыхъ долженъ благодарить Бога за оказанное ему благодѣяніе въ лицѣ спасенія Царя, чтобы не оказаться въ данномъ случаѣ подобнымъ тѣмъ девяти прокаженнымъ, которые по исцѣленіи забыли воздать хвалу Богу, а во вторыхъ онъ долженъ внимательно взглянуть и на самого себя: не по его ли грѣхамъ Богъ попустилъ случиться такому событію?

Въ жизни отдѣльнаго человѣка мы можемъ иногда примѣтить, какъ Промыслъ Божій употребляетъ различные способы для вразумленія и привлеченія къ себѣ заблудшихъ людей. Для того, чтобы отвлечь ихъ отъ явной гибели, Онъ употребляетъ иногда самыя сильныя средства, какъ-то: посылаетъ болѣзни и другія бѣдствія, чтобы чрезъ нихъ направить грѣшника на истинный

путь. То же самое явленіе замѣчается и въ жизни цѣлыхъ народовъ. Если жизнь и каждаго изъ насъ въ отдѣльности не ходитъ подъ особымъ попеченіемъ Божиимъ, то какъ можно допустить, чтобы жизнь цѣлаго народа не была для Него предметомъ особеннаго Промышленія. Это и подтверждается исторіей: стоитъ только вспомнить Ниневитянъ. Порочная жизнь этихъ людей привлекла на нихъ гнѣвъ Божій; но Господь не прежде рѣшился наказать ихъ, какъ испробовалъ послѣднее средство вразумленія. Ниневитяне одумались; бросили свою порочную жизнь, принесли всеобщее, всенародное покаяніе и этимъ удалили отъ себя гнѣвъ Божій. Пусть каждый изъ насъ съ этой точки зрѣнія посмотритъ на событіе 17-го октября: не есть ли оно для насъ послѣднее средство вразумленія, а св. пророкъ Осія, память коего церковь празднуетъ въ этотъ же день, не является ли для насъ такимъ же грознымъ обличеніемъ, какимъ былъ Іона для Ниневитянъ: «Слышите слово Господне... яко судъ Господевъ къ живущимъ на земли: зане нѣсть истины, ни милости, ни вѣдѣнія Божія на земли. Клятва, и лжа, и убійство, и татьба, и любодѣяніе разліяся по земли...» (Осія пр. гл. 4).

А если такъ, то, конечно, время уже осмотрѣться каждому: принесъ ли онъ плоды достойные покаянія и позаботился ли объ исправленіи своихъ недостатковъ? Въ противномъ случаѣ наказаніе неизбежно. Припомнимъ трогательный Евангельскій рассказъ о смоковницѣ. Три раза господинъ этой смоковницы приходилъ искать плода на ней и все не находилъ. Наконецъ сказалъ садовнику: сруби ее, ибо она только мѣсто занимаетъ. Въ отвѣтъ на это садовникъ сказалъ: господинъ! оставь ее и на этотъ годъ: я окопаю ее и обложу навозомъ, если и чрезъ годъ не принесетъ плода, тогда сруби ее. Эта притча Христа Спасителя какъ нельзя болѣе подходитъ къ намъ. Не трижды, а многократно Господь подходилъ къ намъ и напоминалъ о необходимости плодовъ покаянія, но мы не внимали гласу Его. И въ страшномъ событіи 17 Октября не слышится ли ясно тотъ же голосъ Божій о покаяніи? Не оставлены ли и мы, подобно Евангельской смоковницѣ, лишь затѣмъ, чтобы дать время принести плоды достойные покаянія?

И. Ромашковъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Царской семьи изъ заграничнаго путешествія. — Освященіе дома для духовныхъ собесѣдованій. — Открытіе духовныхъ бесѣдъ. — Освященіе богадѣльни придворнаго духовенства. — Учрежденіе стипендіи въ честь митрополита Исидора. — Правила для благочинническихъ сѣздовъ. — Перенесеніе убитыхъ при крушеніи царскаго поѣзда въ новую могилу. — Повышеніе образовательнаго центра для мусульманскаго духовенства. — Мѣры къ распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ. — Вопросы объ учрежденіи временныхъ курсовъ церковнаго пѣнія и ремесленнаго труда. — Государственный бюджетъ 1888 г.

— Въ пятницу, 6 го сего октября, въ 10 час. 28 м. вечера, прибыли изъ-за границы по Варшавской ж. д. въ Гатчину Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья Георгій и Михаилъ Александровичи и Великія Княжны Ксенія и Ольга Александровны.

— 1-го октября, въ С.-Петербургѣ состоялось торжественное освященіе временнаго деревяннаго дома для духовныхъ бесѣдъ и чтеній на Боровской улицѣ, близъ фабрики Говарда. Домъ устраивается братствомъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Залъ раз-

считанъ на 500 человекъ. Освященіе совершенно преосвященнымъ Митрофаномъ, председателемъ братства, въ сослуженіи архимандритовъ Иннокентія и Николая и въ присутствіи многочисленной публики. На молебствіи дѣлъ хоръ фабричныхъ рабочихъ. Въ залъ были доставлены иконы, въ томъ числѣ особочтимая икона Милующей Божіей Матери, привезенная съ Аюна миссіонеромъ о. Арсеніемъ. Освященное званіе почти всецѣло занято однимъ заломъ для духовныхъ бесѣдъ, кромѣ того, имѣется лишь прихожая для снимающихъ верхнее платье и помѣщеніе для сторожа. По окончаніи молебствія, преосвященный Митрофанъ произнесъ соответствующее случаю слово.

— Тамъ же, въ тотъ же день открывшіяся духовныя бесѣды Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, привлекли массу народа. Знаменская церковь, гдѣ предложилъ чтеніе протоіерей Н. П. Вѣтвѣнничій была полна. Вечернее чтеніе въ залъ Городской Думы посѣтило также большое количество слушателей. Было много отцовъ и матерей, явившихся на чтеніе съ дѣтьми. Въ Думѣ бесѣду ведъ священникъ Д. В. Рождественскій.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ, что 1 октября въ С.-Пб. совершенно освященіе дома, устроеннаго на Шпалерной улицѣ для призрѣнія заштатныхъ церковнослужителей придворнаго вѣдомства, ихъ вдовъ и сиротъ. Въ домѣ три этажа съ шестьюдесятью квартирами и домовою церковью. Корридоры, раздѣляющіе квартиры, выстланы плитами, входъ и площадки на лѣстницахъ выложены красивой мозаикой. Освященіе открылось молебномъ, отслуженнымъ въ канцеляріи дома протопресвитеромъ о. Янышевымъ и протоіереями оо. Смирновымъ и Шепкинымъ. По окончаніи молебна всѣ помѣщенія дома окроплены святой водой. Церковь еще не окончена отдѣлкой и освященіе ея состоится, судя по ходу работъ, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ.

— По сообщенію «Свѣта» духовенство петербургской епархіи собираетъ капиталъ для учрежденія въ духовной академіи стипендіи имени митрополита Исидора въ память дня 90-лѣтія его рожденія, исполнившагося 1-го октября.

— Преосвященный Платонъ митрополитъ кievскій, проектируетъ устроить въ Кіевѣ передвижныя народныя читальни для распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.

— «Сыну Отечества» передаютъ, что въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ поднятъ, въ настоящее время, вопросъ объ упорядоченіи благочинническихъ сѣздовъ и объ изданіи дополненій къ существующимъ положеніямъ о послѣднихъ. Между прочимъ, проектируемыми дополненіями членамъ сѣздовъ будетъ вмѣнено въ обязанность не дѣлать постановленій по вопросамъ, не предложеннымъ къ обсужденію епархіальнымъ начальствомъ, а особенно по вопросамъ не имѣющимъ прямого отношенія къ сѣздамъ духовенства и только усложняющимъ занятія послѣднихъ.

— Убитые при крушеніи Императорскаго поѣзда шестеро нижнихъ чиновъ желѣзнодорожнаго батальона были погребены первоначально на Харьковскою городскою кладбищѣ, безъ всякихъ воинскихъ почестей. Теперь, по Высочайшему повелѣнію состоялось перенесеніе тѣлъ убитыхъ на другое болѣе видное мѣсто. Въ присутствіи высшаго военнаго начальства, начальника губерніи А. И. Петрова, городского головы П. О. Фесенко, массы народа, послѣ панихиды, совершенной архіепископомъ Амвросіемъ, рота Воронежскаго полка сдѣлала троекратный залпъ. Тѣла убитыхъ опущены въ три могилы. Затѣмъ былъ поставленъ памятникъ общій для всѣхъ, въ видѣ высокой четырехъ угольной колонны, увѣнчанной позолоченнымъ кре-

стомъ. Колонна сѣраго гранита украшена бѣлыми мраморными досками, на которыхъ отмѣчено событіе 17-го октября и фамиліи павшихъ.

— «Свѣтъ» сообщаетъ, что для духовныхъ лицъ магометанскаго исповѣданія вводятся новыя правила относительно образовательнаго ценза. По округу оренбургскаго духовнаго собранія, они будутъ примѣнены съ 1 января 1891 года.

— За послѣднее время многія земства пришли къ убѣжденію о необходимости привлечь къ дѣлу распространенія въ народѣ сельскохозяйственнымъ знаній начальныя сельскія училища. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ напримѣръ, въ Псковской и Московско-й губерніяхъ при многихъ народныхъ школахъ уже устроены сады и питомники, въ которыхъ ученики знакомятся практически съ садоводствомъ и огородничествомъ, но важнымъ препятствіемъ къ дальнѣйшему развитію этого дѣла является недостатокъ учителей, практически знакомыхъ съ тою или другою отраслью сельскохозяйственной промышленности. Въ настоящее время министерство государственныхъ имуществъ разрѣшило нѣкоторымъ учителямъ народныхъ училищъ ознакомиться съ садоводствомъ, лѣсоводствомъ и другими отраслями сельскаго хозяйства въ казанскомъ и уманьскомъ земледѣльческихъ училищахъ и воронежскомъ и орановскомъ казенныхъ питомникахъ. При послѣднихъ открыты для учителей правильные курсы по садоводству.

— «Сынъ Отечества» слышалъ, что въ виду успѣха и хорошихъ результатовъ, полученныхъ отъ учрежденія въ г. Кіевѣ во время каникулярнаго времени курсовъ церковнаго пѣнія и ремесленнаго труда для народныхъ учителей и учительницъ, въ министерствѣ народнаго просвѣщенія возбужденъ въ настоящее время вопросъ объ учрежденіи подобныхъ же курсовъ по всѣмъ учебнымъ округамъ.

— Изъ недавно опубликованнаго отчета Государственнаго контроля видно, что нашъ государственный бюджетъ за 1888 г. сведенъ съ избыткомъ доходовъ надъ расходами въ 34 милліона рублей слишкомъ. Такой результатъ нельзя не признать блестящимъ, особенно послѣ постоянныхъ почти дефицитовъ многихъ предшествовавшихъ лѣтъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

О СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ КАЛМЫЦКАГО НАРОДА И ПРЕПЯТСТВІЯХЪ КЪ РАСПРОСТРАНЕНІЮ СРЕДИ СЕГО ПРАВОСЛАВІЯ.

Астраханскую губернію со всѣмъ богатствомъ ея степей занимаютъ калмыки, которые пришли сюда еще въ 17 столѣтіи, а при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ получили (въ 1655 г.) формальное дозволеніе пользоваться пастбищами въ обширныхъ степяхъ оной. Восемнадцатъ лѣтъ официально открытый миссіонерскій Комитетъ для обращенія калмыковъ въ лоно православной церкви всѣми мѣрами старается направить ихъ на путь спасенія и доселѣ встрѣчаетъ всевозможныя препятствія къ обращенію ихъ, и часто даже со стороны такихъ лицъ, которыя по самому своему положенію обязаны помогать церкви въ дѣлѣ миссіи. Предметомъ настоящей статьи будетъ разсмотрѣніе вопроса о современномъ состояніи и положеніи калмыцкаго народа въ Астраханской губерніи и о препятствіяхъ къ распространенію среди него православія.

Пространство, занимаемое калмыками въ губерніи совершенно

достаточно для того, чтобы удовлетворять потребностямъ этого кочевого народа, не смотря на всевозможныя урѣзки степей въ пользу русскихъ крестьянъ и казаковъ, какія дѣлало правительство въ разное время. Степи эти изобилуютъ кормовыми травами, годными для всѣхъ породъ скота, разведеніемъ котораго занимаются калмыки; есть много мѣстъ, весьма годныхъ для сѣнокоса. Въ окружающей ихъ природѣ они находятъ очень много предметовъ, которые употребляютъ въ пищу: при своей полнѣйшей неизысканности они этимъ замѣняютъ необходимые и въ степи не встрѣчающіеся предметы продовольствія. Степями они пользуются на правахъ общиннаго владѣнія и имъ дозволено строить на нихъ дома, учреждать фабрики, заводы, разводить лѣса, заниматься хлѣбопашествомъ и въ излишествѣ отдавать въ оброчное содержаніе. При всѣхъ этихъ льготахъ и привиллегіяхъ калмыки не несутъ никакихъ государственныхъ и земскихъ повинностей, даже воинская повинность миновала ихъ. Сообразно природѣ мѣста, занимаемаго ими, главное ихъ занятіе составляетъ скотоводство. Обширныя степи, сравнительная умѣренность климата, вслѣдствіе чего почти круглый годъ скотъ пасется подъ открытымъ небомъ и кормится подножнымъ кормомъ — причиною того, что многіе калмыки имѣютъ болѣе тысячи головъ скота.

Къ сожалѣнію это богатство калмыковъ весьма непрочно и по немъ нельзя судить о ихъ благосостояніи. Калмыки — народъ привыкшій къ безпечности, крѣпко держащійся дѣдовскихъ традицій, весьма туго поддаются нововведеніямъ въ хозяйствѣ и ведутъ оное самымъ патриархальнымъ образомъ. Поэтому суровыя зѣмскія зимы губятъ богатство калмыковъ и заставляютъ ихъ за безцѣнокъ продавать свой товаръ, дѣлая ихъ положительно нищими. Гибнетъ также богатство калмыковъ отъ частыхъ въ нашей губерніи «шургановъ» и наконецъ эпидемическихъ болѣзней, для предупрежденія которыхъ они не предпринимаютъ никакихъ мѣръ.

Кромѣ этого главнаго занятія калмыковъ источникомъ пропитанія ихъ служитъ рыболовство. По своей натурѣ, привыкшей къ труду, выносливости, не прихотливости, калмыкъ, представляетъ собою для рыбопромышленниковъ желаннаго работника, котораго въ большинствѣ вслѣдствіе указаннаго предпочитаютъ русскому. Нанимаются также, особенно калмыки, живущіе около соляныхъ озеръ, для выломки соли на эти озера; ходятъ многіе для заработковъ на сѣнокосы и только небольшое количество занимается хлѣбопашествомъ, люди болѣе или менѣе состоятельные. — Вслѣдствіе всѣхъ этихъ занятій между калмыками нѣтъ полной осѣдлости, такъ что они перекочевываютъ съ мѣста на мѣсто не имѣя постоянного жилища. И не смотря на свои привольныя степи, большое количество скота, на заработки на сторонѣ, калмыки бѣднѣе, чѣмъ то предположить можно. Главная причина въ томъ, что они ужасно эксплуатируются вездѣ и всюду, преимущественно русскими, нанимающими ихъ на работу: пользуясь ихъ доверчивостью, простотою и невѣжествомъ съ ними не производится правильнаго расчета; часто проработавшій треть года калмыкъ идетъ отъ хозяина съ пустыми руками, такъ какъ съ него усчитана была каждая копѣйка, взяты непомѣрные цѣны за забранныя имъ во время работы вещи и продукты. Гораздо хуже положеніе женщины въ калмыцкой семьѣ. Всѣ заботы и работы по хозяйству лежатъ на ней; на главное ея занятіе, доеніе овецъ, коровъ, кобылицъ и пр. уходитъ почти весь день. Она въ семьѣ калмыка больше похожа на рабочее животное, чѣмъ на человѣка. Морщинистое, прокопченное

лицо, сухія костлявыя руки, тупое выраженіе глазъ, грязный съ миазмами костюмъ, косы, зашитыя въ грязныя тряпки, неприятный запахъ отъ кибитки, табаку и под. — въ такомъ видѣ представляется женщина калмыцкая всякому.

Составъ управленія калмыцкимъ народомъ очень сложенъ. Высшую инстанцію составляетъ Министерство Государственныхъ имуществъ. Главное «управленіе калмыцкимъ народомъ» находится при Палатѣ Государственныхъ имуществъ; улусами, коихъ семь, завѣдуетъ попечитель, у него помощникъ и канцелярія, въ другихъ, такъ называемыхъ владѣльческихъ, владѣлецъ улуса — нойонъ; при каждомъ улусѣ врачъ, ветеринаръ, землемѣръ, учитель и пр. По сословіямъ сами калмыки раздѣляются на владѣльцевъ, духовенство и простолюдиновъ. Весь составъ управленія, занимаясь разборкой тяжбныхъ дѣлъ, обязанъ заботиться объ интересахъ калмыцкаго народа, т. е. отстаивать ихъ права и привилегіи, ходатайствовать объ ихъ нуждахъ, отстаивать ихъ земли, заботиться о возвышеніи ихъ доходовъ, словомъ быть для калмыцкаго народа буквально «попечителями» ихъ, какъ малолѣтнихъ въ умственномъ отношеніи. Какъ каждый изъ нихъ относится къ своимъ обязанностямъ, увидимъ ниже.

Въ религіозномъ отношеніи калмыки весьма жалкій народъ. Они исповѣдуютъ буддизмъ въ формѣ ламаизма, который представляетъ собою смѣсь многихъ религій, религіозныхъ суевѣрій и философскихъ системъ. Понятно, что отъ простаго народа, тѣмъ болѣе невѣжественнаго калмыка трудно ожидать, чтобы онъ что либо смыслилъ въ этой религіи. Учителями религіи являются калмыцкіе жрецы и вотъ они то всякими мѣрами эксплуатируютъ калмыка и тормозятъ дѣло миссіи. Сами сознавая въ большинствѣ всю нелѣпость исповѣдуемой религіи, они въ своихъ корыстныхъ видахъ всячески поддерживаютъ ихъ въ ламаизмѣ, благодаря тому что пользуются полнѣйшимъ среди нихъ авторитетомъ, почитаются ими на равнѣ съ Буддой и его ученіемъ. Имѣя громадное вліяніе на народъ, они являются къ нему при всѣхъ обстоятельствахъ жизни: рожденіе, бракъ, болѣзни, перекочевка съ мѣста на мѣсто побуждаютъ калмыка обращаться къ своему духовенству и безпрекословно исполнять всѣ дѣлаемые имъ приказанія; за всякій совѣтъ, за всякую мелочь, оно получаетъ вознагражденіе и не довольствуясь этими добровольными жертвами прибѣгаетъ къ хитростямъ, плутовству для приобрѣтенія матеріальныхъ благъ и въ результатѣ религіозный калмыкъ лишается иногда всего своего достоянія. На это обращено было вниманіе и въ печати (Русск. Вѣстн. 1875 г. № 8, Прав. Обзор. 1865 г. стр. 352). Духовенство калмыцкое такимъ образомъ въ своихъ видахъ болѣе другаго тормозитъ дѣло просвѣщенія калмыковъ и служитъ одной изъ главныхъ причинъ разоренія народа, его матеріальной гибели, такъ что предоставленный водительство своего духовенства калмыцкій народъ разорится вполне. Такимъ образомъ калмыки влчатъ свое существованіе весьма жалко и въ житейско-гражданскомъ и религіозно-нравственномъ отношеніи. Они до сихъ поръ остались такими же дикарями, какими было 200 лѣтъ назадъ, съ тѣмъ различіемъ что теперь представляютъ собою предметъ страшной эксплуатаціи со стороны ламайскаго духовенства и мѣстныхъ кулаковъ — торговцевъ. Нужна настоятельно реформа по отношенію къ ихъ быту.

И церковь въ лицѣ представителя епархіальной власти не остается безъ участія къ судьбѣ калмыцкаго народа. Представитель Астраханской церкви ревностно заботится о просвѣщеніи его свѣтомъ православія, не смотря на то что большинство

жителей холодно относится къ этому святому дѣлу. Церковь и государство, представители духовной и свѣтской власти должны пользоваться взаимною помощію другъ отъ друга: государство, разумно преобразуя гражданскій бытъ калмыковъ, можетъ содѣйствовать церкви въ дѣлѣ просвѣщенія ихъ, а церковь, распространяя между калмыками свѣтъ Христова ученія, тѣмъ самымъ можетъ водворять въ ихъ умахъ и здравыя гражданскія понятія; цѣли гражданскія и цѣли церковныя должны близко соприкасаться между собою.

Что касается калмыковъ, просвѣщенныхъ свѣтомъ ученія Христова, то они не составляютъ собою отдѣльнаго общества, равно не образуютъ отдѣльныхъ поселковъ; осѣдлые калмыки мало чѣмъ отличаются отъ русскихъ, развѣ цвѣтомъ своего лица; они вполне владѣютъ русскимъ языкомъ, знаютъ молитвы, усердны къ храму и вообще идутъ въ уровень съ массой населенія. Но осѣдлыми могутъ быть названы только тѣ, которые сближаются по разнымъ обстоятельствамъ съ русскими поселенцами и вступаютъ съ ними въ родственное, общественное и религиозное отношеніе, принимаютъ крещеніе и входятъ въ составъ русскихъ семей. Вслѣдъ за такими прозелитами принимаютъ крещеніе и многіе ихъ родственники. Такіе калмыки имѣются въ разномъ количествѣ, но почти во всѣхъ селахъ, окружающихъ калмыцкую степь. Кочующіе же калмыки, просвѣщенные православіемъ, принадлежатъ къ разнымъ родамъ и улусамъ: Малодербетовскому, Икицохуровскому и др. Главные миссіонерскіе станы съ церквами находятся въ Ноинъ-Шире (около 170 кибитокъ, въ каждой до 8 душъ), въ Уланъ-Эрге (до 20 киб.) и под. По клировымъ вѣдомостямъ значатся еще въ приходѣхъ Дурной, Карантинной, Аксайской и др. болѣе 900.

Миссіонерскій Комитетъ занятъ мыслію объ отводѣ подлежащимъ начальствомъ земель крещенымъ калмыкамъ отдѣльно отъ некрещенныхъ и о дозволеніи русскимъ селиться на ихъ земляхъ для обученія ихъ хлѣбопашеству и хозяйству, чтобы сдѣлать ихъ осѣдлыми. Это единственное средство сдѣлать калмыковъ крещенныхъ христіанами не по имени только, но и по духу и доставить имъ возможныя средства къ матеріальному существованію. Къ сожалѣнію Миссіонерскій Комитетъ не имѣетъ поддержки со стороны «главнаго управленія калмыцкимъ народомъ». Смутная надежда, доселѣ питаемая Комитетомъ и крещеными калмыками на отдѣленіе ихъ отъ некрещенныхъ и надѣленіе ихъ опредѣленнымъ участкомъ земли, совершенно потеряна. По распоряженію министра государственныхъ имуществъ была командирована въ Астрахань межевая партія для съѣмки калмыцкой степи и точнаго опредѣленія количества удобной и неудобной для пользованія земли. Распоряженіе объ измѣреніи степи благопотребно вообще, но въ данномъ случаѣ—надѣла землю калмыковъ, есть отложеніе дѣла на неопредѣленное время, такъ какъ съ этимъ распоряженіемъ министерства «главнымъ управленіемъ калмыцкаго народа» въ декабрѣ 1886 года запрещено впредь до выясненія дѣла и рѣшенія его удѣлять землю для какихъ бы то ни было цѣлей изъ общаго улуснаго пользованія. И когда это дѣло будетъ рѣшено, неизвѣстно, но можно всетаки судить, на сколько это неблагоотворно въ дѣлѣ миссіонерства!... Отдѣленіе крещеныхъ калмыковъ отъ некрещенныхъ желательно и въ видахъ возможности эксплуатаціи первыхъ жрецами ламаизма (гелюнгами). Крещеные не могутъ не подвергаться со стороны послѣднихъ разнаго рода угнетеніямъ: гелюнги не могутъ быть ими довольны, такъ какъ они не платятъ податей въ ихъ пользу. Тѣмъ менѣе благоволятъ имъ зайсанги. Отсюда кромѣ стѣсненій на пастбищахъ и

сѣнокосахъ, они всѣми мѣрами стараются очернить ихъ и выставить за вредныхъ лицъ для калмыцкаго народа. Но о честности жрецовъ ламаизма мы уже говорили, а зайсанги, какъ сильнѣйшая сторона, въ честности которой также можно усомниться всегда сумѣютъ отстоять себя и выдти чисты. Вслѣдствіе всего этого крещенные калмыки гораздо бѣднѣ некрещенныхъ и даже нуждаются въ жизни самымъ необходимымъ.

Неотрадную картину представляютъ крещенные калмыки и въ религиозномъ отношеніи. Нельзя обойти молчаніемъ того обстоятельства, что Управленіе калм. народомъ по своему уставу и направленію стремится совершенно къ противоположному, чѣмъ миссія—сохранить калмыковъ-ламайцевъ отъ всякаго вліянія на нихъ русскихъ и православныхъ.

Кочеваніе и жизнь съ некрещеными, при очень маломъ сношеніи съ церковью и духовенствомъ, при постоянномъ вольномъ и невольномъ общеніи съ храмомъ языческимъ (которыхъ у насъ очень много) и гелюнгами—не даютъ возможности крещенному усвоить новыя вѣрованія и соблюдать христіанскіе обряды. Произношеніе краткой молитвы, храненіе въ укромномъ мѣстѣ иконы или крестика, слушаніе молебна св. Николаю, въ особенности почитаемому, изрѣдка съ участіемъ священника, погребеніе, исповѣдь и причащеніе безъ литургіи—вотъ въ чемъ проявляется все ихъ христіанство. И это понятно само собою со стороны калмыка: тутъ рядомъ языческій храмъ съ заманиваніемъ въ оный гелюнга, неистовые звуки трубъ въ ономъ невольно заставляють идти его туда, чѣмъ посѣщать храмъ, находящійся въ дальнемъ разстояніи, при неимѣнии достаточнаго количества миссіонерскихъ церквей. На всю степь только двѣ миссіонерскія церкви; миссіонеровъ, достаточно подготовленныхъ, въ епархіи не имѣется. Между тѣмъ нужда въ постройкѣ новыхъ церквей въ степи и увеличеніи причтовъ неотложная. Слѣдовало бы имѣть церкви при каждомъ улусѣ вблизи квартиръ начальниковъ. Объ этомъ дѣйствительно и хлопочетъ Комитетъ, изыскивая къ тому средства. Если не при каждой улусной церкви будетъ свой причтъ церковный, то на два—три улуса можно имѣть одного священника, которые будутъ совершать поочередно богослуженіе въ порученныхъ ихъ попеченію церквахъ, а школы, имѣющіяся при каждомъ улусѣ для некрещенныхъ, легко бы могли вмѣщать въ себѣ и нѣсколько крещенныхъ калмыковъ. Предметъ особенной заботливости Комитета составляетъ и обезпеченіе миссіонерскихъ церквей и причтовъ землею, которой такое изобиліе въ калмыцкой степи. Утѣшительно то, что «управленіе калм. народомъ» къ этому относится вполне сочувственно и хотя земли формально не отведено, но причты двухъ церквей не лишены возможности вести обширное скотоводство и распахивать часть земли въ калмыцкой степи. Вообще же «управленіе калмыцкимъ народомъ», преслѣдуя рьяно свои задачи и цѣли, много тормозитъ дѣло миссіи противъ калмыковъ. На сколько основательно это заявленіе, о которомъ говорится даже въ отчетѣ Комитета за 1887 годъ, можно судить по дѣлу о постройкѣ новой церкви въ калмыцкой степи, бывшему за послѣдніе годы.

Наконецъ главнымъ препятствіемъ успѣху миссіи противъ калмыковъ служитъ недостатокъ въ знатокахъ калмыцкаго языка и религіи. Открывать особую каѳедру при семинаріи для всѣхъ оказывается неудобнымъ по недостатку учителей, средствъ и по затруднительности совмѣстить семинарскій курсъ съ новымъ предметомъ. Открытіе пріютовъ для инородцевъ признается невозможнымъ въ настоящее время по примѣру пріюта при Казанскомъ Спасскомъ монастырѣ по недостатку средствъ. Комите-

томъ пока предположено усилить преподаваніе калмыцкаго языка въ духовномъ училищѣ и семинаріи и по возможности расширять пріемъ инородцевъ при существующихъ при миссіонерскихъ станахъ школахъ, чтобы такимъ образомъ имѣть хотя мало—мальски подготовленныхъ дѣятелей миссіонерства.

Н.

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Извѣстный нашимъ читателямъ издатель «Троицкихъ Листковъ», іер. Никонъ въ настоящемъ году сдѣлалъ еще нововведеніе въ своемъ изданіи, или точнѣе прибавленіе къ нему. Помимо собственно листковъ, издающихся впрочемъ и въ формѣ книжекъ, онъ предпринялъ время отъ времени выпускать книжки другого объема, другой цѣны и даже другого характера сравнительно съ доселѣ издававшимися, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: *Троицкіе Цвѣтки*. Вотъ что говорится объ этихъ книжкахъ въ объявленіи объ нихъ отъ редакціи:

Не всякая статейка, по своему характеру подходящая къ «Троицкимъ Листкамъ», можетъ помѣститься на четырехъ страничкахъ нашего «Листка»; не всякая и по изложенію, и по своему содержанію можетъ быть пригодна для читателей изъ простаго народа; а нѣкоторыя литературныя произведенія, будучи весьма назидательны по своему содержанію и удовлетворяя благочестивому чувству читателя, въ тоже время скорѣе относятся къ литературѣ художественной, чѣмъ духовно-поучительной. Такого рода статьи редакція «Троицкихъ Листковъ» предположила печатать въ видѣ отдѣльныхъ книжекъ подъ общимъ названіемъ: «Троицкіе Цвѣтки». Всѣ эти книжки будутъ связаны между собою общей нумераціей, по цѣнѣ каждой изъ нихъ, смотря по объему, будетъ различна.

До сего времени вышли три книжки: „*Пѣсни съ растной седмицы*“, „*Благотная сила таинствъ православной церкви*“ и „*Страсти*“. Въ первой изъ этихъ книжекъ помѣщены важнѣйшія пѣснопѣнія страстной седмицы въ стихотворномъ изложеніи, каковы напр. „*се женихъ грядетъ*“, „*чертогъ твой*“, „*вечери твоя тайная*“, *плачъ Богородицы*. Въ книжкѣ 30 стр.; цѣна ея 10 к. Вторая книжка заключаетъ въ себѣ небольшой (въ 16 стр.) рассказъ объ исцѣленіи отъ смертельной болѣзни одной лютеранки послѣ того какъ изъявивъ свое желаніе присоединиться къ православной церкви, была муропомазана и приобщена Св. Таинъ. Цѣна книжки 7 к. Въ третьей книжкѣ помѣщены два размышленія о страстяхъ человѣческихъ и гибельности ихъ для человѣка, выписанныя изъ сочиненій о. М. Монастырева и еп. Игнатія.

— Преподобный Александръ, еп. Можайскій, напечаталъ еще 2 книги, только назначенныя уже не для народа вообще, а для школы собственно; мы говоримъ о появившейся недавно книгѣ его озаглавленной: *Уроки по предмету православнаго катихизиса. Часть первая. Символь вѣры* (это первая книга) и *часть вторая и третья (о молитвѣ и заповѣдяхъ Божіихъ)* (это вторая книга). Первая книга преподобнаго Александра по содержанію своему есть распространенное изложеніе, раскрытіе, разъясненіе и обоснованіе содержанія перваго отдѣла катихизиса М. Филарета въ порядкѣ послѣдняго только не въ вопросной, а въ монологической формѣ. По этому она должна быть признана весьма полезнымъ пособіемъ при преподаваніи

Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ и низшихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Особенность руководства по Православному Катихизису Преподобнаго Александра относительно другихъ подобныхъ руководствъ и пособій состоитъ въ томъ, что всѣ, которые писали такія пособія ограничивались по большей части одной какой-либо частью катихизиса, какъ сдѣлалъ напр. это и извѣстный составитель учебниковъ по Закону Божию прот. П. Смирновъ, написавшій пособіе къ изученію третьей части катихизиса М. Филарета. Преподобный же Александръ не остановился, по примѣру ихъ, на полдорогѣ: вслѣдъ за 1-й частью его книги появились вторая и 3-я. Особенность ихъ та, что въ нихъ заповѣди о блаженствахъ отнесены не ко второму отдѣлу катихизиса, какъ у М. Филарета, а къ 3-му,—не къ ученію о надеждѣ, а къ ученію о любви, въ томъ соображеніи, что въ нихъ по нагорной бесѣдѣ Господа, заключается восполненіе заповѣдей Моисея. Цѣна книги: Первой части 1 р., а второй и третьей вмѣстѣ 60 к.

— Въ память праздновавшагося 8 іюня пятидесятилѣтія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ съ православною церковію все еще продолжаютъ появляться разнаго рода книжки и брошюры. Такъ недавно редакція Могилевскихъ епарх. Вѣдомостей издала отдѣльной брошюрой напечатанную въ № 17 и 18 статью: «празднованіе въ г. Могилевѣ пятидесятилѣтія возсоединенія униатовъ съ православною церковію». Въ статьѣ кромѣ описанія самаго празднованія помѣщены слово на 50-лѣтнюю годовщину возсоединенія униатовъ прот. Демяцкевича, и двѣ рѣчи преподавателей семинаріи И. Н. Пятницкаго и А. А. Скворцова.—Священникъ Минскаго кафедральнаго собора П. Аюонскій напечаталъ: что такое униа, какъ она началась и какъ окончилась? Историческій рассказъ для народнаго чтенія. Это маленькая книжка въ 128 стр. въ 16^о листа.

— Н. И. Виноградовъ, хорошо извѣстный нашимъ читателямъ по библиографическимъ отчетамъ о нѣкоторыхъ изъ его богословскихъ сочиненій, недавно напечаталъ второе изданіе своего изслѣдованія. „*О конечныхъ судьбахъ міра и чловѣка*“, значительно исправленное, сообразно ученымъ замѣчаніямъ критиковъ на 1-е изданіе, и дополненное. Цѣна книги въ 333 стр. 2 р. Вмѣстѣ съ этой книгой онъ напечаталъ еще одну небольшую брошюрку: *Критическій взглядъ на римско-католическое ученіе о чистилищѣ*. Цѣна 15 к.

— Недавно вышло отдѣльнымъ изданіемъ печатавшееся въ духов. журналѣ Странникъ за настоящій годъ изслѣдованіе архим. Никодима: *Римская пропаганда, ея исторія и нынѣшнее состояніе*. Римская пропаганда есть особое общество, основанное 200 лѣтъ тому назадъ, съ цѣлію распространенія вѣры Христовой; но существенное отличіе этого общества отъ обыкновенныхъ миссіонерскихъ обществъ, какія существуютъ и у насъ, то, что оно имѣетъ исключительно своею цѣлію работать надъ обращеніемъ въ римскую церковь восточныхъ христіанъ, которыхъ для этого совращаютъ въ унию, а потомъ уже облативаютъ. Книга о. архимандрита, по самому предмету своему заслуживающая серьезнаго вниманія православныхъ, содержитъ въ себѣ исторію этого общества; въ ней говорится объ основаніи пропаганды, устройствѣ, средствахъ и дѣятельности и все это на основаніи исключительно западныхъ источниковъ и официальныхъ извѣстій самой пропаганды, что еще болѣе конечно увеличиваетъ значеніе и достоинство книги. Въ книгѣ 217 страницъ убористой печати.

— Прекраснѣйшимъ дополненіемъ къ этой книгѣ, официаль-

ными данными доказывающей, что римско-католическая церковь всеми мѣрами заботится о подчиненіи православныхъ церквей папѣ—какъ непогрѣшному главѣ церкви, должна служить изданная недавно отдѣльнымъ изданіемъ книга извѣстнаго знатока римскаго католицизма профессора Казанской Духовной Академіи Н. Бѣляева: *О католицизмѣ. Критическія замѣтки по поводу загранично-русской апологіи папства: о церкви.* Berlin. 1888. Разбираемая г. Бѣляевымъ книга, появившаяся въ прошедшемъ году въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ отъ лица православнаго, имѣетъ своею задачею исторически доказать, что папа есть и непогрѣшимый глава всей церкви Христовой и что православная церковь должна поэтому подчиниться ему, и очевидно предназначена для распространенія среди русскихъ. Г. Бѣляевъ, справедливо заключая, что эта книга одно изъ средствъ, которыми католики воздѣйствуютъ на извѣстную часть русскихъ, падкихъ на все иностранное, рѣшилъ подвергнуть эту книгу самому строгому критическому разбору, шагъ за шагомъ преслѣдуя папскаго апологета, точными ссылками и выписками изъ отеческой и древне-исторической литературы изоблачая его въ искаженіяхъ историческихъ фактовъ и подлогѣ историческихъ свидѣтельствъ. Такъ какъ главный центръ тяжести апологетическихъ разглагольствій защитника римско-католичества заключается въ вопросѣ о папствѣ; то и г. Бѣляевъ разбору этого вопроса посвящаетъ большую половину своей книги. Книга г. Бѣляева, заключающая въ себѣ 333 страницы, изданная на прекрасной бумагѣ, стоитъ три рубля.

— Извѣстный собиратель и издатель Ростовскихъ древностей А. А. Титовъ недавно напечаталъ описаніе древне-русской рукописи XVII в. имѣющейся въ собраніи рукописей И. Вахромѣева подъ заглавіемъ: Житіе и подвизи преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ. Рукопись эта весьма наглядно знакомитъ насъ съ процессомъ постепеннаго осложненія и пополненія древняго жизнеописанія св. угодниковъ Божіихъ и замѣчательна своими рисунками. Въ изданной г. Вахромѣевымъ книгѣ, г. Титовъ предлагаетъ самое подробное изложеніе содержанія рукописи и самое точное описаніе ея рисунковъ.

— Профессоръ Демидовскаго Ярославскаго Лицея Н. С. Суворовъ напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ читанную имъ въ Ярославлѣ публичную лекцію подъ заглавіемъ христіанская благотворительность въ языческой римской имперіи. Книжка эта раздѣляется на двѣ главы; въ первой изъ нихъ (1—34) на основаніи свидѣтельства латинскихъ писателей авторъ раскрываетъ истинный смыслъ языческой благотворительности, которая была не больше какъ расточительность богатыхъ ради тщеславія и честолюбія и никогда не имѣла въ виду помощи бѣднымъ въ собственномъ смыслѣ, разные напр. общественные обѣды устраиваемы были богатыми какъ средство обезпечить себѣ больше сторонниковъ и величаться купленными хвалебщиками. Вторая глава (35—56) на основаніи свидѣтельствъ книги Дѣяній Ап. и твореній отеческихъ первыхъ вѣковъ рисуетъ намъ картины христіанской благотворительности въ собственномъ смыслѣ, которыя будучи яркими и сами по себѣ еще свѣтлѣ дѣлаются по противоположенію ихъ съ содержаніемъ первой главы. Въ концѣ книги приложены указаніе ученыхъ пособій, которыми пользовался авторъ при составленіи своей лекціи, и примѣчаніе заключающія въ себѣ тѣ цитаты и выписки изъ латинскихъ писателей и твореній отеческихъ, на которыя ссылается авторъ въ своихъ разсужденіяхъ. Брошюра (какъ же иначе назвать книгу въ 56 стр.?) написана живо, ясно и въ своемъ родѣ осно-

вательно хотя ничего новаго она не даетъ по поставленному вопросу. Цѣна ея 1 рубль!!

— Преподаватель Одесской дух. семинаріи И. Стрѣльбицкій составилъ примѣнительно къ программѣ для дух. семинарій учебную книгу по исторіи русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Крайняя затруднительность изученія исторіи раскола въ семинаріи безъ отвѣчающаго требованіямъ программы пособия—вотъ побужденіе къ составленію этой книги, въ которой авторъ собралъ, по своему изложилъ и по порядку программы расположилъ матеріалъ по исторіи раскола, имѣющійся въ общеизвѣстныхъ руководствахъ по данному предмету. Въ книгѣ собраны только самые общеизвѣстные факты и высказаны самыя основныя и твердо установленныя положенія; все это изложено кратко, просто, ясно, раздѣльно и живо; нѣтъ той сухости и дробности, которая такъ присуща многимъ учебникамъ. Жаль, что авторъ, предназначая книгу свою не столько для учащихся сколько для учащихся и вообще интересующихся исторіей раскола и малосвѣдущихъ въ ней, не снабдилъ свою книгу точнымъ указаніемъ тѣхъ источниковъ, на основаніи которыхъ онъ составлялъ свою книгу и изъ которыхъ читатели его могли бы полнѣе и обстоятельнѣе познакомиться съ тѣмъ или инымъ вопросомъ, если бы пожелали. Цѣна книги 1 р. 20 к. съ пересылкою; въ ней 238 страницъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ОСВЯЩЕНІЕ ЧАСОВНИ ВЪ ПАМЯТЬ СОБЫТІЯ 17 ОКТЯБРЯ.

Октября 9 дня, въ московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ, къ ежегодно совершающемуся въ этотъ день молебствію съ крестнымъ ходомъ въ воспоминаніе сохраненія обители въ непріятельское нашествіе 1812 года, въ настоящемъ году присоединилось новое торжество,—освященіе часовни въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года. По сему случаю, въ зимней Успенской церкви обители, литургію, и послѣ оной крестный ходъ вокругъ ограды и молебствіе въ часовнѣ, совершалъ преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Можайскій въ сослуженіи архимандритовъ: Спасо-Андроніевскаго Григорія и Покровскаго монастыря Марка, и мѣстнаго духовенства. Священникомъ Н. Антушевымъ произнесено было слово о значеніи совершавшагося торжества. Часовня, сооруженная на монастырскихъ средства, находится въ юговосточной башнѣ ограды, внѣ монастыря; фасадъ ея, въ древнемъ стилѣ, устроенъ по рисунку архитектора Н. В. Никитина; мозаичный иконостасъ и стѣнныя внутреннія украшенія исполнены академикомъ Фаустовымъ, иконы же писаны сестрами обители въ своей монастырской живописной школѣ.

Сей религіозно-патріотическій памятникъ чудеснаго спасенія Ихъ Величествъ съ Августѣйшими Дѣтьми Ихъ, да послужитъ знаменіемъ покровительства Благочестивѣйшему Царю нашему отъ иконы Богоматери-Одигитріи, которую, какъ храмовую икону въ обители, Онъ, еще въ юности своей, при посѣщеніи Новодѣвичьяго монастыря въ 1861 году, благоволилъ принять отъ обители въ благословеніе.

Игуменія *Антонія.*

ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫЯ СОБЕСѢДОВАНІЯ ВЪ КОСМО-ДАМІАНСКОЙ, ВЪ ШУБИНѢ, ЦЕРКВИ.

Въ Москвѣ, по почину Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ каждомъ благочиніи ежегодно ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія въ какой либо избранной приходской церкви—при очередномъ содѣйствіи членовъ причта всего благочинія. Собесѣдованія ведутся и въ нѣкоторыхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ, благодаря ревностному усердію настоятелей оныхъ. Тѣ и другія собесѣдованія заслуживаютъ особеннаго вниманія. Скажемъ прежде всего о собесѣдованіяхъ, производимыхъ въ благовѣщенскомъ на Тверской, благочиніи при Космо-Даміанской, въ Шубинѣ, церкви и начнемъ съ собесѣдованія, которое посѣтилъ и почтилъ участіемъ преосвященнѣйшій Александръ епископъ Можайскій, викарій Московскій,—въ недѣлю Православія 26 го февраля настоящаго 1889-го года

Преосвященный прибылъ въ церковь св. безсребренниковъ Космы и Даміана вскорѣ—по окончаніи вечерни—въ половинѣ 5-го часа. Намъ пришлось прибыть въ близкій по сердечнымъ дорогимъ воспоминаніямъ и залогамъ храмъ св. чудотворцевъ въ началѣ вечерни изъ отдаленнаго края Москвы. Народъ такъ и шелъ съ разныхъ сторонъ къ богослуженію, а вмѣстительный храмъ въ своей средней части былъ уже полонъ молящимися. Алтарь и средняя часть храма были освѣщены по праздничному Ставились свѣчи богомольцами—совершалось вечернее богослуженіе. Народу къ концу вечерни набралось такъ много, какъ бываетъ здѣсь лишь въ большіе праздники. По окончаніи вечерни послѣдовало всенародное пѣніе молитвъ: «Царю Небесный» «Богородице Дѣво радуйся», «Спаси Господи люди Твоя» и пр. Затѣмъ собесѣдованіе началъ Николо-Гнѣздинскій священникъ П. М. Соколовъ разъясненіемъ чина православія и содержанія недѣльнаго евангеля. Вскорѣ прибылъ и преосвященный Александръ.

Радостно-торжественно народъ встрѣчалъ святителя пѣніемъ «Достойно есть» и многолѣтія. Преосвященный привѣтствовалъ собравшійся народъ съ начавшимся св. Великимъ постомъ и сказалъ приблизительно слѣдующую поучительную рѣчь.

Постъ, говорилъ преосвященный, въ особенности Великій, есть время предназначенное церковію, какъ попечительною матерію своихъ чадъ, для нашего покаянія и сокрушенія во грѣхахъ. Цѣль его—наше спасеніе. Постъ называется апостоломъ временемъ благопріятнымъ—днемъ спасенія. Въ это время мы всего болѣе должны стремиться къ вѣчной цѣли нашего бытія—единенію съ Иисусомъ Христомъ. Дорожа этимъ временемъ, должны пользоваться и предлагаемыми церковію средствами для достиженія нами вѣчнаго житія: должны очищать свое грѣховное состояніе—постомъ, молитвою, сознаниемъ своихъ грѣховъ и сердечнымъ сокрушеніемъ въ нихъ и таинствомъ покаянія и чрезъ все это достойно принять въ себя безъ осужденія, животворящія Тайны Христовы и такимъ образомъ соединиться съ самимъ Иисусомъ Христомъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ своею жизнію на землѣ, ученіемъ, страданіемъ и крестною смертію явилъ безграничную любовь къ человѣку, и мы должны воздавать Ему такую же любовь; особенно же въ настоящіе дни Четырдесятницы мы должны выражать свою любовь къ Господу Спасителю нашему; должны посвятить ее на посѣщеніе храма Божія, подумать о своей грѣшной душѣ, усилить свои молитвы къ Господу, въ глубокомъ смиреніи принести чистосердечное раскаяніе въ грѣхахъ и въ таинствѣ покаянія получить прошеніе и соединиться со Христомъ Спасителемъ въ св. таинствѣ Тѣла и Крови Хри-

стовыхъ. Въ этомъ и цѣль Четырдесятницы. За безмѣрную любовь къ намъ Спасителя нашего удѣлимъ хоть малую часть времени на посѣщеніе церкви Божіей. И какое найдемъ здѣсь утѣшеніе для своей души! Здѣсь—въ храмѣ, какъ бы въ пустынѣ, отвлечешься отъ худыхъ рѣчей и словъ и отъ разныхъ соблазнительныхъ удовольствій и мірскихъ развлеченій. Здѣсь полное удобство войти внутрь себя,—испытать свою внутреннюю жизнь и распознать, что въ ней добраго и что грѣховнаго. Въ храмѣ душа вѣрующаго, уединяясь отъ волненій шумнаго міра, легче и удобнѣе отдается богомыслию и вступаетъ въ молитвенную бесѣду съ Господомъ. Здѣсь она получаетъ и благодатную силу—жить такъ, чтобы ближе быть къ своему Первообразу и источнику всѣхъ благъ—Господу. Въ храмѣ Божіемъ ничего не услышишь кромѣ назиданія. И собесѣдующіе здѣсь являются—не какъ частныя лица, но какъ на то уполномоченныя.

Тѣмъ и кончилась импровизація Владыки. Съ сосредоточеннымъ вниманіемъ многочисленный народъ слушалъ простую сердечную и убѣдительную его рѣчь.

Дальнѣйшія собесѣдованія и пѣніе преосвященный слушалъ съ праваго клироса. Собесѣдованіе возобновилъ Николо-Гнѣздинскій священникъ. О. лекторъ говорилъ о воспоминаемомъ церковію въ эту недѣлю возстановленіи почитанія св. иконъ на VII вселенскомъ соборѣ и о чинѣ Православія, совершаемомъ въ соборныхъ храмахъ при архіерейскомъ служеніи; именно объ исповѣданіи—спасительныхъ истинъ Христовой вѣры, объ изреченіи отлученія на упорныхъ противниковъ православной вѣры, о возгласеніи церковію вѣчной памяти скончавшимся и многолѣтія живущимъ—истиннымъ ревнителямъ Православія. Затѣмъ собесѣдователь говорилъ о соответствующемъ торжеству Православія недѣльнымъ евангеліи, именно о чистосердечной вѣрѣ въ Иисуса Христа Его апостоловъ Филиппа и Наанаила. Въ заключеніе своей рѣчи собесѣдователь вывелъ поучительный урокъ изъ чина Православія,—объ обязанности православныхъ христіанъ, какъ членовъ церкви, исполнять и все ея постановленія, чтобы не подпасть иначе подъ видимый—праведный судъ церкви или невидимый—самого Бога и не быть отсѣченнымъ отъ церкви, какъ худому и недостойному ея члену. Если и принадлежность наша къ тому или другому человѣческому обществу обязываетъ насъ, говорилъ собесѣдователь, исполнять все его постановленія, въ противномъ же случаѣ мы исключаемся изъ него, то не тѣмъ ли болѣе мы обязываемся къ исполненію церковныхъ установленій? Надо бояться суда Божія и не быть православнымъ лишь только по имени.

Затѣмъ многочисленное, все болѣе и болѣе возрастающее, собраніе пропѣло Херувимскую пѣснь и Символъ вѣры.

Слѣдующимъ собесѣдователемъ—діакономъ Александровской, въ Комиссаровскомъ училищѣ, церкви о. Смородинымъ было предложено систематически истолковательное изъясненіе символа вѣры—по членамъ, начатое имъ съ самаго начала собесѣдованія. Рѣчь была объ 8-омъ членѣ. Катехизаторъ отчетливо и назидательно изъяснялъ положенія 8-го члена Символа.

Этимъ собесѣдователемъ велись иногда изъясненія и изъ круга повседнежнаго богослуженія. Такъ намъ пришлось пѣскольکو ранѣе сего—слышать его истолкованія прошеній на великой ектеніи—о благоденствіи Государя Императора, о благораствореніи воздуховъ и пр.

Послѣ сего народомъ были пропѣты молитвы Святому Духу, и пѣснопѣнія: «Милость міра», «Тебѣ поемъ». Пѣли всѣ и мужчины, и женщины, и дѣти. Пѣли охотно и свободно. Наступилъ 7-й часъ вечера.

Преосвященный, простившись въ алтарѣ съ настоятелемъ храма и другими собесѣдователями и выразивъ желаніе, чтобы о. Смородинъ докончилъ изложеніе катехизацій, напутствовалъ съ амвона и еще разъ многочисленныхъ слушателей добрымъ словомъ. Онъ говорилъ, что утѣшительно видѣть такое усердіе къ посѣщенію храма Божія, что можно надѣяться, — что и въ слѣдующіе воскресные дни В. поста будетъ такое же многочисленное стеченіе слушателей въ церковь Божію. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка замѣтилъ, что изъ храма каждый долженъ выносить съ собою въ жизнь и поучительный урокъ, какой западетъ здѣсь въ сердце слушателя. Тогда только и будетъ польза отъ посѣщенія храма Божія. При этомъ преосвященный предложилъ слушателямъ еще одинъ совѣтъ относительно усовершенствованія въ церковномъ всенародномъ пѣніи. Онъ говорилъ, что кто знаетъ пѣніе, — тотъ можетъ пѣть и сильнѣе, но кто еще не знакомъ съ нимъ въ достаточной мѣрѣ, тотъ лишь пусть пока прислушивается къ умѣющимъ и тогда скорѣе выучится пѣть. Но конечно и такое пѣніе — есть также наша чистосердечная хвала Господу Богу, — наша жертва Ему.

По выходѣ преосвященнаго — присутствующимъ розданы были принесенные и издаваемые имъ нравственно-назидательные листки: «св. В. постъ», «Материнскія заботы св. церкви о приготовленіи вѣрующихъ къ св. посту», «Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня», «Рождество Пресв. Богородицы» и «Введеніе ея во храмъ» (по 100 экземпляровъ) Часть слушателей оставалась въ церкви и по выходѣ преосвященнаго. Съ ними еще продолжилъ собесѣдованіе первый собесѣдователь — о величій таинства св. причащенія и должномъ приготовленіи къ нему. Также было и общее пѣніе подъ непосредственнымъ управленіемъ о. настоятеля церкви. Собраніе окончательно разошлось около 7 час. вечера.

Подобно настоящему образцу внѣбгослужебныхъ собесѣдованій ведутся въ Космо-Даміановской, въ Шубинѣ, церкви вотъ уже два года. Успѣхъ на нихъ видимый. Притокъ народа постоянный и многочисленный. Намъ много разъ приходилось бывать на нихъ въ настоящій годъ и утѣшаться рѣдко-усердною любовью къ дѣлу руководителя ихъ мѣстнаго о. настоятеля храм — М. Е. Невскаго. Всегда присутствуя на собесѣдованіяхъ отъ начала до конца ихъ, онъ рѣдко воскресеніе не бесѣдуетъ съ слушателями, разъясняя имъ тѣ или иныя пѣснопѣнія, или преподавая различные нравственные уроки. Нерѣдко онъ самолично управляетъ и пѣніемъ. Собранія всегда здѣсь продолжаются отъ 3 и даже до 4 часовъ, при неослабномъ вниманіи слушателей.

Оживленный и всегда особенно нравственно-назидательный сердечный характеръ принимали собесѣдованія въ храмѣ св. чудотворцевъ Космы и Даміана — при участіи въ нихъ о. А. К. Гиляревскаго, настоятеля Алексѣевской, на Глиннищахъ церкви и о. Г. Г. Срътенскаго, настоятеля Вознесенскій, на Большой Никитской, церкви.

Въ миновавшій срокъ всѣхъ собесѣдованій въ означенный церкви исполнено 16-ть, народу бывало отъ 200 — 370 человекъ. Благодаря тому, что на собесѣдованіяхъ всегда почти принимали участіе кто-либо изъ членовъ мѣстнаго причта (священникъ и диаконъ) и расположенный къ собесѣдованіямъ мѣстнымъ о. благочиннымъ, протоіереемъ Н. Н. Свѣтовидовымъ-Платоновымъ, особенно заботливо относящимся къ этимъ собесѣдованіямъ, — упомянутый о. диаконъ — Смородинъ, — собесѣдователей на собраніяхъ всегда почти бывало по три лица, а иногда и по четыре. О. Смородинымъ было предложено всѣхъ катехизацій — 13-ть, на которыхъ послѣдовательно изъясненъ Символъ

вѣры съ присоединеніемъ и нѣкоторыхъ другихъ предметовъ: о великой ектеніи, о крестномъ знаменіи и жизни св. Василя Блаженнаго.

Безъ сомнѣнія, бесѣды оживляло и присоединяемое къ нимъ всенародное пѣніе съ конца 1887-го года. Конечно, чтобы пѣть всему собранію болѣе или менѣе созвучно, для того слѣдуетъ ему и много еще поучиться; но такого пѣнія можно однако достигнуть, лишь бы только обращать на это вниманіе всѣхъ пѣвцовъ: во время ихъ останавливать и непремѣнно внушать, что пѣніе, какъ наша жертва Самому Богу, изливающееся отъ чистаго нашего сердца, должно быть и благолѣпно — благоговѣйно, — безъ крикливости. Подобныя разъясненія на этихъ собесѣдованіяхъ при общемъ пѣніи не рѣдко практиковались. Указывалось и на соблюденіе нѣкоторыхъ разстановокъ въ пѣніи, чтобы правильно выражать смыслъ извѣстныхъ пѣснопѣній, извращаемый не только обыденными пѣвцами, но и цѣлыми правильно организованными хорами. Между прочимъ, когда въ 1-й разъ была обращена рѣчь ко всему собранію о томъ, что бы пѣли съ благоговѣніемъ, принося тѣмъ свою сердечную хвалу самому Богу: народъ такъ стихъ въ пѣніи, что казалось; какъбы онъ совсѣмъ замеръ въ пѣніи. За тѣмъ искусство управителя всегда можетъ и во время урегулировать народное пѣніе. Требуется только приэтомъ вниманіе самого управителя и его относительная развитость въ пониманіи пѣнія. Въ означенной церкви пѣніе всенародное производится за всеобщимъ бдѣніемъ, и раннею литургіею.

Во всенародномъ пѣніи за всеобщими бдѣніями и ранними литургіями въ храмѣ св. Безребренниковъ благодарную услугу оказываетъ извѣстный московскій купецъ и дѣятель по нар. образованію В. А. Андреевъ. Сочувственно относясь къ общенародному пѣнію, онъ каждый разъ отпуская, особенно съ осенняго времени, половину мальчиковъ (20 человекъ) своей школы, содержащейся при его магазинѣ, а къ раннимъ литургіямъ — и всѣхъ — до 40 человекъ. Чтобы научиться церковному пѣнію, мальчики нерѣдко являлись, по окончаніи своихъ занятій, въ церковь, гдѣ обучались пѣнію. Такимъ образомъ вся эта школа, въ совокупности съ другими любителями и знатоками церковнаго пѣнія — изъ посѣтителей храма, составляло руководящій кружокъ во всей народной массѣ, около котораго группировались и прочіе желающіе принять участіе въ пѣніи. Мальчики эти, попарно, чередовались и для прислуживаній въ алтарѣ, на что и изготовлены имъ были средствами В. А. Андреева четыре бѣлыхъ стихаря.

Кстати сказать за поздними литургіями въ Космо-Даміанскомъ храмѣ пѣніе производится безвозмездно школой извѣстнаго Московскаго Общества Любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ члена совѣта его, учителя школы, преподавателя Московской Д. Семинаріи Василя Фодоровича Комарова. Такъ какъ пѣніе это носитъ характеръ общенародный, достигаетъ значительныхъ успѣховъ въ исполненіи своихъ задачъ и представляетъ въ нихъ немало интереснаго и весьма поучительнаго, — скажемъ и объ этомъ пѣніи, что намъ пришлось слышать и видѣть и наблюдать въ этомъ храмѣ за послѣдніе два года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОВЕСѢДОВАНИЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ ДЕВЯТИНСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ ВЪ УСПЕНСКОЙ, НА ОСТОЖЕНКѢ, ЦЕРКВИ СЪ 22 ДНЯ ОКТЯБРЯ ТЕКУЩАГО 1889 ГОДА, КОТОРЫЯ ИМѢЮТЪ БЫТЬ ПРОИЗВОДИМЫ СЯЩЕНО-ЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЯМИ БЛАГОЧИНІЯ ОТЪ 5 ДО 6 Ч. ПОПОЛУДНИ.

Октября 22 Въ недѣлю 21-ю Крестовоздвиженскіе—0. протоіерей Ѳ. П. Кротковъ и діакопъ Н. П. Кедровъ.

29 —недѣлю 22 ю Ржевскіе—священникъ П. Я. Смирновъ и діакопъ Л. К. Виноградовъ.

Ноября 5 —недѣлю 23 ю Зачатейскіе—священникъ П. С. Соколовъ и Діакопъ Н. П. Рудневъ.

12—Недѣлю 24-ю Николпесковскіе—священникъ Г. И. Благоволинъ и діакопъ Ѳ. А. Покровскій.

19—Недѣлю 25-ю Троицкія, въ пріютѣ Цесаревны, священникъ Г. П. Троицкія и Александринскій діакопъ Н. К. Остроумовъ.

26—Недѣлю 26-ю Троицезубовскій священникъ Д. П. Орловъ и Анастасіекирилловскій діакопъ С. Ѳ. Цвѣтковъ.

Декабря 3.—Недѣлю 27-ю Николахамовническіе—священникъ А. Н. Суходскій и діакопъ Г. О. Знаменскій.

10—Недѣлю 28-ю Воскресенскіе—0. протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ и діакопъ Н. П. Соловьевъ.

17—Недѣлю 29-ю Спасобарьсковскіе—священникъ С. А. Романовскій и діакопъ П. А. Протопоповъ.

1890 г. Января 7.—Недѣлю 32-ю Скорбященскій священникъ Т. П. Соболевъ и Николострѣлецкій діакопъ С. П. Милославскій.

14—Недѣлю 33 ю Тихоновскіе—священникъ Н. С. Левитскій и діакопъ А. А. Никольскій.

21—Недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ. Спасобожedomскіе—священникъ Г. Н. Сахаровъ и діакопъ А. М. Гедеоновъ.

28—Недѣлю о Блудномъ сынѣ. Знаменскіе, близъ Дѣвчьяго поля, о протоіерей С. П. Терновскій и діакопъ Г. П. Державинъ.

Февраля 4—Недѣлю Мясопустную. Маріемагалинскій священникъ Г. П. Скородумовъ и Николаевлепскій псаломщикъ П. Д. Петропавловскій.

18—Недѣлю Православія. Знаменскіе, на Знаменкѣ,—священникъ Г. А. Ключаревъ и діакопъ Н. В. Соколовъ.

25—Недѣлю 2-ю В. Поста. Успенскіе—священникъ В. С. Митропольскій и діакопъ В. П. Протопоповъ.

Марта 4—Недѣлю Крестопоклонную Илиеобыденскіе—священникъ Г. М. Лебедевъ и діакопъ Л. П. Любимовъ.

11.—Недѣлю 4-ю В. поста. Антиповскіе—священникъ Д. П. Соколовъ и діакопъ А. В. Модестовъ.

18—Недѣлю 5-ю В. поста. Похвальскій священникъ В. П. Никольскій и Николаевлепскій діакопъ А. Е. Березкинъ.

25—Недѣлю Ваіи Сшестввенскіе—священникъ В. С. Голубевъ и діакопъ С. П. Орловъ.

священникъ Ѳ. Ремовъ, Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священникъ Ѳ. Преображенскій и Спасской, на Пескахъ, церкви діакопъ Н. Соколовъ; 26 ноября—Страстнаго монастыря священникъ Е. Нивольскій и діакопъ П. Соколовъ; 3 декабря—Большевознесенской церкви священникъ Г. Арбековъ, діакопъ Н. Педумовъ и Теодоро-Студитской церкви діакопъ Д. Померанцевъ; 10 декабря—Казанской, въ Сушевъ, церкви священникъ А. Грузовъ, Знаменской, за Петровскими воротами, церкви діакопъ С. Лебедевъ; 17 декабря—Рождественской, на Бутыркахъ, церкви протоіерей А. Ансеровъ, Иоанно-Предтечевской, за Прѣсной, церкви діакопъ М. Терновскій; 1890 года, 7 января—Александро-Невской, въ Убѣжищѣ для раненыхъ воиновъ, церкви священникъ А. Нивитскій и Спасской, въ Глазной больницѣ, церкви священникъ А. Покровскій; 14 января—Благовѣщенской, въ Петровскомъ Паркѣ, церкви священникъ П. Сперанскій и Николо-Ваганьковской церкви діакопъ А. Звѣревъ; 21 января—Николо-Ваганьковской церкви священникъ Е. Успенскій; Крестовоздвиженской, при Ямскомъ училищѣ, церкви діакопъ П. Михайловскій и Василіе-Кесарійской церкви псаломщикъ В. Нечаевъ; 28 января—Георгіевской, на Вспольи, церкви священникъ С. Садковскій и Иоанно-Богословской, церкви діакопъ А. Голосовъ; 4 февраля—Спиридоновской церкви священникъ А. Цвѣтковъ, Георгіевской, на Вспольи, церкви діакопъ А. Крыловъ, Старо-Пименовской церкви діакопъ Д. Соколовъ; 11 февраля—Крестовоздвиженской, при Ямскомъ училищѣ, церкви священникъ М. Сперанскій, Христорождественской, въ Палашахъ, церкви протоіерей В. Свѣтовидовъ и псаломщикъ Ѳ. Соловьевъ; 18 февраля—Покровской, въ Кудринѣ, церкви священникъ М. Соболевъ, Екатерининской, въ больницѣ, церкви священникъ П. Смирновъ, Дмитріе-Солунской церкви діакопъ П. Померанцевъ; 25 февраля—Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви діакопъ К. Лебедевъ и псаломщикъ С. Лебедевъ; 4 марта—Покровской, при Внуковой богадѣльнѣ, церкви священникъ Г. Смоленскій, Старо-Пименовской церкви псаломщикъ П. Доброхотовъ; 11 марта—Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви священникъ С. Синьковскій, Предтечевской, въ Фирсаповомъ домѣ, церкви священникъ М. Разумовскій, Христорождественской, въ Палашахъ, церкви діакопъ Д. Ренскій; 18 марта—Василіе-Кесарійской церкви священникъ С. Никольскій, священникъ А. Разумихинъ, Григоріе-Богословской церкви діакопъ В. Соловьевъ; 25 марта—Софійской, на Мусскомъ кладбищѣ, церкви діакопъ М. Благовѣщенскій, Тихвинской, въ Сушевъ, церкви діакопъ С. Сперанскій, Рождественской, въ Путингахъ, церкви діакопъ А. Воздвиженскій.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Правленіе Эмеритальной кассы, въ виду наступающаго срока представленія взносовъ въ Эмеритальную кассу, нужнымъ считаетъ объявить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее:

1). На основаніи § 19 Устава взносы лицъ, заявившихъ желаніе быть участниками Эмеритальной кассы, должны быть внесены въ Правленіе оной до начала слѣдующаго 1890 года. Такъ какъ проценты на сіи взносы кассою должны быть начисляемы въ пользу участниковъ ея съ 1 го января, и посему касса должна заблаговременно обратить суммы взносовъ въ процентныя бумаги или помѣстить ихъ въ Сберегательную кассу Государственнаго Банка, которая закрываетъ пріемъ вкладовъ ежегодно съ 20 декабря по 7-е января, то послѣднимъ срокомъ

СОВЕСѢДОВАНИЯ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ НИКОЛО-НОВОСЛОБОДСКОМЪ БЛАГОЧИНІИ, НИКИТСКАГО СОРОКА.

Выбогослужебныя собесѣдованія въ Николо-Новослободскомъ благочиніи, Никитскаго сорока, должны начаться съ 5-го ноября сего 1889 года, въ церкви св. Ермолая, что на Садовой улицѣ, въ каждый воскресный день послѣ вечерни. Бесѣдовать будутъ: 5 ноября—Рождественской, на Бутыркахъ, церкви діакопъ С. Поповъ, псаломщикъ М. Смирновъ, Ермолаевской, на Садовой, церкви діакопъ А. Богольповъ; 12 ноября Казанской, въ Сушевъ, церкви діакопъ Г. Романовскій и псаломщикъ А. Остроумовъ; 19 ноября—Иоанно-Предтечевской, за Прѣсной, церкви

представленія взносовъ въ Эмеритальную кассу назначается 15 го Декабря.

2). Согласно § 18 Устава, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на представляющихъ свои взносы позднѣе назначеннаго срока возлагается пеня въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ коп. съ рубля въ мѣсяцъ, при чемъ неполные мѣсяцы будутъ считаемы за полные.

3). Желающіе могутъ *вновь* записываться въ участники кассы на слѣдующихъ условіяхъ (§§ 17 и 18 Уст.). Поступившіе на епархіальную или училищную службу считаются участниками кассы только съ года, слѣдующаго за поступленіемъ ихъ на службу. Посему поступившіе на службу въ текущемъ году представляютъ только взносъ на 1890 годъ въ указанный срокъ. Тѣ же, кои поступили въ 1888 или 1887, 1886 и 1885 гг., сверхъ сего должны внести за разъ всю сумму за прошедшіе отъ начала служенія своего года, и при томъ съ процентами (по 5%) и рекамбіями. Подобнымъ образомъ, поступившіе на службу ранѣе 1885 года—времени открытія кассы, должны представить взносы за всѣ пять лѣтъ—также съ процентами и рекамбіями.

4). На основаніи § 22 Устава, взносы участниковъ кассы, жительствующихъ внѣ Москвы, доставляются чрезъ мѣстныхъ оо. Благочинныхъ, которые, имѣя въ виду назначенный для представленія взносовъ срокъ, должны требовать оные отъ участниковъ кассы заблаговременно. Пересылаемая по почтѣ деньги адресуются: «въ Москву, въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи»; деньги представляются полностью безъ вычета на пересылку,—каковой расходъ падаетъ на самихъ участниковъ кассы. Въ случаѣ доставленія вѣкъ либо изъ участниковъ своего взноса послѣ установленнаго срока, Благочинные требуютъ отъ него пеню—согласно вышеизложенному, и пересылаютъ оную въ Правленіе кассы. При представленіи взносовъ участниковъ кассы въ Правленіе оной, оо. Благочинные объясняютъ, отъ кого именно вносятся деньги (звание, имя, отчество, фамилія и лѣта отъ роду участника кассы), и по которому разряду; если представляются деньги отъ лица, вновь записывающагося въ участники кассы, то—въ какомъ году онъ вступилъ на службу. Въ случаѣ же смерти, выхода въ заштатъ, или перемѣщенія на другое мѣсто, или отказа отъ продолженія взносовъ кого-либо изъ прежнихъ участниковъ кассы, сообщаютъ о томъ Правленію.

5). Участники кассы, живущіе въ Москвѣ, представляютъ свои взносы кому либо изъ членовъ Правленія, а именно: Троицкому, въ Поляхъ, священнику Николаю Соловьеву, Пліе-Обыденскому священнику Юану Лебедеву и Смоленскому, на Арбатѣ, священнику Владиміру Воскресенскому, и во взносѣ денегъ получаютъ квитанціи.

6). Вмѣстѣ со взносами участниковъ кассы, оо. Благочинные уѣздныхъ и сельскихъ церквей могутъ представлять въ Правленіе кассы обш.щанныя отъ церквей и священно церковно служителей ежегодныя пожертвованія, объясняя при томъ отъ кого именно поступили деньги.—Оо. Благочинные Московскихъ церквей благоволятъ доставлять въ Правленіе кассы заявленныя отъ церквей или членовъ причтовъ ежегодныя пожертвованія—въ Январѣ мѣсяцѣ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ воскресенье, 15-го сего октября, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, въ 7 часовъ вечера, имѣетъ быть годичное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Предъ началомъ собранія будетъ совершено молебствіе Пресвятой Троицы.

Въ Собраніи будутъ прочитаны:

1) Секретаремъ Общества, священникомъ Н. А. Копьевымъ, годичный отчетъ о дѣятельности Общества и движеніи суммъ по Обществу и его изданіямъ.

2) Дѣйствительнымъ членомъ Общества, А. П. Лебедевымъ статья: „Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Византіи давняго времени“.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ СЕНТЯБРЬСКАЯ КНИГА «ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ». СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отдѣлъ I. 1. Видѣніе славы Господней. (Опытъ истолкованія I и II главъ книги пророка Іезекіиля). А. З.—2. Происхожденіе, характеръ и значеніе монархіанства (по поводу взглядовъ Адольфа Гарнака на монархіанское движеніе). Н. Г.—3. Манна небесная. (по Vigoroux). П. Свѣтлова — Отдѣлъ II. 4. Библиографія. Moses und sein Volk. Eine historisch — exegetische Studie von Sr. Hugo Weiss, Professor der Theologie am Hosianum zu Braunsberg. 162 S. 80. Freiburg, Herber. 1885. Діакона Іоанна Ласкина —5. Внутреннее обозрѣніе. Лѣтопись церковно-приходской школы. Ф. Орлова.—6. Мавулла, великаго ритора, отвѣтъ Доминиану Франциску. А. Арсенія

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ:

а. О конечныхъ судьбахъ міра и человѣка I—VIII—338 стр. М. 2 изданіе дополн. Ц 2 р. съ перес. 2 р. 25 к.

б. Критическій взглядъ на ученіе о чистилищѣ. М. 1889 г. 19 стр. Ц. 15 к.

Препод. Вио. Семинаріи Ник. Виноградова. Продается у книгопродавцевъ Москвы, Петербурга и Кіева.

При семъ № прилагается № 28 официальнаго отдѣла.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ

На Остоженѣ, Савеловскій пер. соб. домъ

Цензорь

Архимандритъ Арсеій

Редакторъ протоіерей
В Рождественскій