



ГОДЪ XII.

Еженедѣльное

января 16-го 1910 г.

изданіе.

№ 3.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер. Епархіальный домъ, редакція „Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки: за 1 разъ 30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза 70 коп., на годъ — по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“, и „БЛАГОВѢСТЬ“

на 1910 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для посылки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Смыслъ доводится до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного №-ра, такъ и разныя. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ четвергъ, 28 января, въ залѣ Епархіальнаго Дома имѣеть быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ собраніи священникъ Н. А. Любимовъ сдѣлаеть докладъ на тему:

„Впечатлѣнія, полученныя мною на первомъ всероссійскомъ анти-алкогольномъ сѣздѣ, состоявшемся въ Петербургѣ 28 декабря 1909—6 января 1910 года“.

Послѣ доклада можетъ быть обсужденіе вызываемыхъ докладомъ вопросовъ о роли духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Начало засѣданія въ 7 час. вечера.

Посторонніе посѣтители допускаются бесплатно, по записи ихъ къ-мъ-либо изъ членовъ Общества.

Отъ Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи, состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ.

Совѣтъ Братства Святой Равноапостольной Маріи Магдалины долге имѣеть увѣдомить членовъ Братства и лицъ, сочувствующихъ дѣятельности сего учрежденія, что общее собраніе сего Братства имѣеть быть 27-го сего января въ 5 часовъ вечера въ Маринскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Предметы собранія: экономическій отчетъ за 1909 годъ и выборы членовъ Совѣта.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра.

„Триста лѣтъ тому назадъ среди внутреннихъ раздоровъ съ начала XVII вѣка, когда вражеское нашествіе грозило великими бѣдствіями Русскому Царству, на побѣдномъ пути враговъ его возстала малая воинскою ратью, но сильная духомъ своего основателя, преподобнаго Сергія Радонежскаго, Свято-Троицкая Сергіева лавра. Заключивъ въ своихъ стѣнахъ около 3,000 иноковъ, боярскихъ дѣтей и крестьянъ, объединенныхъ горячей вѣрой въ небесное предстательство преподобнаго Сергія, преданностью своему Государю и безавѣтною любовью къ родинѣ, она, въ продолженіе 16 мѣсяцевъ съ изумительнымъ мужествомъ, выдерживала осаду 30 - тысячныхъ полчищъ Сапѣги и Лисовскаго, ни засилье недруговъ, ни голодь, ни болѣзни — ничто не могло сокрушить доблестныхъ защитниковъ обще - русской народной святыни.

Въ виду исполнившагося нынѣ трехсотлѣтія дня освобожденія Свято - Троицкой Сергіевой лавры отъ осады и съ молитвенною признательностью вспоминая подвиги и заслуги сей досточтимой обители, Я обращаюсь къ ней съ Монаршимъ привѣтствіемъ и выражаю сердечное пожеланіе: да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству подвижника земли русской преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ завѣтовъ прошлаго во славу святой церкви православной и всемѣрному учрежденію нравственной мощи русскаго народа. Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Царскомъ Селѣ 12 января 1910 г.

Подвигъ вѣры.

(По поводу 300-лѣтія со дня снятія осады съ Троицкой лавры).

Великая Сергіева обитель—это неписанный свитокъ, хранилище безмолвныхъ, но краснорѣчивыхъ памятниковъ о радостныхъ духовныхъ переживаніяхъ и о тяжелыхъ судьбахъ земли родной...

Если набожный богомолецъ у раки мощей игумена Радонежскаго благоговѣнно созерцаетъ величіе его подвиговъ, если онъ понимаетъ здѣсь, что начатое имъ дѣло духовнаго перерожденія Русскаго народа продолжается и теперь у его священныхъ останковъ, то онъ убѣдится здѣсь и въ томъ, что жизнь обители неотдѣлима отъ жизни всей Руси, что обитель не только духовно питала приходящихъ сюда, но, въ нужный моментъ, и стояла за общерусское дѣло, стояла въ то время, когда всюду истощалось нравственное мужество, когда терялась увѣренность въ торжествѣ русскаго дѣла, русской славы... Объ этомъ ему скажутъ уцѣлѣвшіе доселѣ памятники старины, несмотря на то, что около обители Преподобнаго Сергія были враги родины...

И все духовное наслѣдіе преподобнаго Сергія и всѣхъ памятники, воздвигнутые на мѣстѣ подвиговъ его, явились несомнѣнно, благодаря тому, что въ святомъ Игуменѣ жилъ когда-то человекъ, не только возжегшій въ себѣ чудодѣйственную искру вѣры, но и передавшій ее другимъ. И его послѣдователи бережно хранили эту искру и въ нужныхъ случаяхъ согрѣвали ею свое сердце, передавая ее отъ поколѣнію къ поколѣнію.

Русская земля не разъ казнилась великими испытаніями. И въ то время, когда лучшіе сыны ея безнадежно оглядывались кругомъ, съ тревогою вглядывались въ общественную смуту, изъ Сергіевой обители не разъ раздавался ободряющій голосъ. Въ ней, на удивленіе всему міру, совершались великіе подвиги. У гробницы Печальника русской земли черпалась сила нездѣшная—и предъ этой силой ломалась, склонялась сила человѣческая...

Такъ было и 300 лѣтъ назадъ. Тяжко казнилась тогда Русь. То было время „лихолѣтья“. За время отъ кончины царя Бориса до воцаренія Алексѣя Михайловича престолъ Русскихъ царей былъ оскверненъ самозванцемъ Лжедмитріемъ. Въ это время усилилось польско-литовское вліяніе на общій ходъ Русской исторіи. Польша и Литва представляли своего собственнаго кандидата на Русское царство. Союзники-враги съ измѣнниками русскими хотѣли гибели Руси... Страдало сердце Руси—Москва. Не могъ не отозваться на эти страданія и главный нервъ ея—обитель Сергіева. И она страдала вмѣстѣ съ Москвой. Князь и потомъ царь Московскій Василій Шуйскій кое—какъ еще держалъ въ своихъ рукахъ Москву. Но Сергіева лавра предоставлена была почти самой себѣ. Горсть присланныхъ въ обитель воиновъ, подъ начальствомъ Долгорукова и Голохвастова, не могла быть достаточною защитой для нея, когда къ стѣнамъ ея неожиданно подступило державшее въ 16-тимѣсячной осадѣ лавру тридцатитысячное польско-литовское войско.

И въ то время, когда патріархъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ знаменитнымъ ключаремъ лавры Аврааміемъ Палицынымъ, выясняя предъ царемъ Василюмъ Ивановичемъ Шуйскимъ трудность положенія Сергіевой обители, указывалъ на то, что „еще взята будетъ“

обитель Преподобнаго, то и весь предѣлъ Россійскій до океана моря погибнетъ и Москвѣ тѣснота будетъ“,—въ это время насельники обители уже ясно понимали значеніе цѣлости Сергіевой лавры, какъ главнаго нерва Москвы. Они дѣлали страшныя усилія, чтобы спасти ее отъ натиска поляковъ, литовцевъ и русскихъ измѣнниковъ. Изъ стѣнъ ея выходили богатыри, не бывшіе ранѣе въ бояхъ. Простые поселяне сражались съ польскими воинами и съ русскими измѣнниками.—Они не щадили своей жизни. Мы знаемъ имена Клементьевскихъ крестьянъ—Шилова и Слоты, которые при залпахъ непріятельскихъ орудій, подъ легкимъ прикрытіемъ защитниковъ обители, добрались до мѣста подкопа, который вели враги подъ Троицкую лавру. Но легкое прикрытіе нужно было не для спасенія жизни этихъ храбрецовъ, а только для успѣшнаго совершенія подвига. Они взорвали подкопъ, еще не доведенный до своей цѣли, и погибли за обитель Сергіеву, за дѣло Русское...

Немного именъ героевъ сберегла исторія осады Троицкой лавры. Но это, конечно потому, что каждый защитникъ лавры былъ героемъ, каждый отдавалъ свою жизнь съ яснымъ сознаніемъ своего подвига. А сознаніе важности своего подвига—есть отличительная особенность настроенія каждаго героя.

Но сила человѣческая, мужество защитниковъ Троицкой лавры не осилили бы врага безъ другой силы—*безъ силы нравственной*. Источникомъ же для этой послѣдней силы былъ незримый охранитель своей обители—святой Игуменъ ея преподобный Сергій. Люди глубокой вѣры видѣли его, чудодѣйственно-охраняющаго свою обитель... Люди невѣрія—нападавшіе враги тоже видѣли его—и трепетали предъ нимъ. Доселѣ сохранившіеся въ лаврѣ слѣды непріятельскихъ пушечныхъ ядеръ на иконѣ Архистратига Михаила, въ соборѣ, гдѣ почиваютъ мощи преподобнаго, а также пробоины на дверяхъ собора говорятъ о томъ, что враги разстрѣливали самое дорогое мѣсто въ обители Живоначальная Троицы. Но цѣлость собора, неповрежденныя выстрѣлами св. мощи преподобнаго, цѣлость стѣнъ и башенъ лаврскихъ, около одной изъ которыхъ, именно около Пятницкія, былъ страшный взрывъ—все это

показываетъ, что сила сильныхъ разбивалась о нравственную силу—силу вѣры. Эта вѣра сдѣлала мужественными людей, незнакомыхъ ранѣе съ бранными подвигами. Эта вѣра давала рѣшимость малочисленнымъ защитникамъ обители стоять до конца и, какъ надѣялись они, до конца истощенія силъ противника. Эта вѣра и восторжествовала.

И если вдумчивый современникъ разложить на составныя части общее содержаніе этой вѣры, то онъ пойметъ, изъ чего слагается ея сумма. Эта вѣра покоилась на увѣренности, что Русь *не должна погибнуть*. А если Русь не должна погибнуть, то и Сергіева обитель должна непоколебимо стоять, и великій Игумень не отдастъ ея въ руки враговъ... Вотъ сущность этой вѣры.

И эта вѣра нашла свое оправданіе.

Эта-же вѣра дала понятный завѣтъ и нашему времени. Какъ бы ни казнилась, какъ бы ни искушалась Русь, но если въ насъ есть вѣра въ силу нравственного вліянія, если мы даемъ цѣну нравственнымъ подвигамъ богатырей духа, то еще будетъ жива Русь...

Д. Введенскій.



Изъ исторіи осады Троицкой лавры.

(По поводу 300-лѣтія со дня снятія осады обители. 1610—1910 г. 12 января).

(Окончаніе.)

Наступала зима. Нужны были дрова и сѣно. Но всего этого было немного въ монастырѣ. Нужно было выгнать непріятеля изъ ближайшихъ къ монастырю укрѣпленій и тогда безопасно можно было брать за стѣнами монастыря дрова и сѣно. Съ этою цѣлію осажденные, пользуясь сильнымъ туманомъ, однажды утромъ сдѣлали вылазку. Сначала успѣхъ былъ на ихъ сторонѣ; они побили сторожевые посты въ Мишутиномъ оврагѣ, Благовѣщенскомъ лѣсу и на Красной горѣ до Клементьевскаго пруда. Но когда Сапѣга и Лисовскій узнали объ этомъ, соединили полки и ударили на нихъ, то по своей малочисленности, вынуждены были отступить назадъ къ стѣнамъ монастыря. Старцы Ѳерапонтъ и Макарій, видя, что непріятель одерживаетъ побѣду, съ 20 иноками на коняхъ выѣхали изъ монастыря на помощь своимъ; къ нимъ присоединились и нѣкоторые изъ монастырскихъ слугъ.

Безъ латъ и шлемовъ вышли смиренныя защитники обители на борьбу съ воинами, одѣтыми въ воинскіе доспѣхи. И съ какою отвагой отстаивали они святыню земли Русской!.. Здѣсь былъ, напримѣръ, одинъ простецъ изъ села Молокова, по прозванію Суета, ростомъ великанъ. Не умѣя владѣть никакимъ оружіемъ онъ, съ однимъ бердышемъ въ рукахъ, выступилъ въ бой съ врагами и устрашилъ ихъ. Монастырскій прислужникъ Пимень Тененевъ, никогда не владѣвшій лукомъ, взялся за него и, пустивъ стрѣлу въ лѣвый вѣсокъ Лисовскаго, свалилъ его съ коня... Твердо стояли охранители дома Живоначальной Троицы. И вражескіе полки съ позоромъ удалились отъ стѣнъ монастыря...

Но Богу угодно было послать новое испытаніе защитникамъ обители. Съ 17 ноября, вслѣдствіе сильной тѣсноты, отсутствія проточной воды и недостатка питанія, въ монастырѣ открылась ужасная болѣзнь—цынга. Больные пухли и умирали... Смерть уносила иногда по нѣскольку десятковъ челоувѣкъ... Къ этому бѣдствію присоединилось и другое. Въ обители нашлись измѣнники. Такъ, во время одной вылазки два боярскихъ сына, Петръ Ошушковъ и Стефанъ Лешуковъ передались врагамъ и посовѣтовали имъ спустить большой прудъ, находившійся внѣ стѣнъ монастыря и питавшій чрезъ трубы всѣ монастырскіе пруды. Непритель началъ работу... Но монастырскіе воеводы узнали отъ плѣнника объ этомъ замыслѣ, напали ночью на работниковъ, а сами приказали открыть всѣ подземныя трубы и наполнили водою всѣ пруды, находившіеся внутри обители... Опасность остаться безъ воды была устранена.

Были и еще измѣнники въ обители. Лѣтописецъ увѣковѣчилъ для потомства не добрую память о нихъ. И это были люди, занимавшіе видное положеніе въ обители: такъ, въ числѣ измѣнниковъ былъ, напримѣръ, казначей Іосифъ Дѣвочкинъ, вѣдавшій казной осажденныхъ. Но лѣтописецъ выразительно замѣчаетъ о немъ, что Богъ ниспослалъ на него судъ, якоже на Ирода. Онъ заживо былъ изѣденъ червями. Внутренности его были проѣдены и отъ разлагавшагося тѣла его исходилъ еще при жизни сильный трупный запахъ.

Узнавъ о бѣдствіи въ обители и непритель. Враги надѣялись, что уже близко время, когда осажденные сдадутся имъ... Съ этой надеждой они отодвинулись отъ стѣнъ обители въ окопы, укрываясь здѣсь отъ наступившихъ холодовъ... Но защитники

обители воспользовались этимъ. Они выходили за стѣны ограды, рубили лѣсъ, мыли бѣлье во внѣшнихъ прудахъ.

Почти нетревожимые врагами, нѣкоторые воины-защитники стали предаваться разгулу. Напрасно уговаривалъ этихъ воиновъ Троицкій архимандритъ Юасафъ...

Но вотъ скоро непріятель сдѣлалъ натискъ на обитель... Воины взялись за оружіе, хотя и не съ охотою... И снова святой игумень Сергій, какъ вѣрный стражъ своей обители, вразумилъ защитниковъ ея. Они увидѣли, что отъ храма надъ вратами обители приближается къ нимъ дивный мужъ. Воины пришли въ трепетъ. Но явившійся имъ мужъ сказалъ имъ: „что вы трепещете! Если и никто изъ васъ не останется въ живыхъ, Господь не предастъ святаго мѣста сего. Враги никогда не услышатъ вѣсти о томъ, что они взяли обитель Пресвятыя Троицы... „Скажите въ обители, что погибнуть всѣ, живущіе нечисто во святомъ мѣстѣ этомъ. И не ради ихъ Господь спасетъ мѣсто это, но ради славы имени Своего безъ оружія сохранить ее“. Сказавши это Св. Старецъ сталъ невидимъ. Воины послѣ этого не только одержали побѣду надъ врагомъ, но и оставили свою порочную жизнь.

Между тѣмъ уменьшалось и уменьшалось въ обители число защитниковъ. Они умирали отъ различныхъ болѣзней. Умирали и скрывавшіеся въ обители, жены, дѣти и старцы. Число же способныхъ носить оружіе сократилось на 2125 человекъ. Обитель безъ посторонней помощи не могла, повидимому, продержаться болѣе мѣсяца. Въ этой крайности настоятель, посовѣтовавшись со старцами, послалъ письмо къ келарю Авраамію Палицыну, бывшему тогда въ Москвѣ, чтобы онъ убѣдилъ Царя спасти эту священную твердыню немедленнымъ вспоможеніемъ. Авраамій убѣдительно просилъ царя Василія Шуйскаго, синклиту и патриарха послать въ обитель немедленную помощь; но Царь не рѣшался хотя сколько-нибудь отдѣлить войска для защиты лавры, ожидая ежедневно приступа Тушинскихъ злодѣевъ. Тогда патриархъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ пришелъ къ Царю и сказалъ: „аще Царю, взята будетъ обитель Преподобнаго, то и весь предѣлъ Россійскій до окіана моря погибнетъ“. Это убѣдило Царя, и онъ послалъ 60 казаковъ подъ начальствомъ атамана Останкова и 2 пуда пороха; къ нимъ Авраамій присоединилъ еще 20 Троицкихъ слугъ. Это малое войско все-таки утѣшило осажденныхъ; они видѣли, что о нихъ помнятъ и готовы по мѣрѣ возможности помогать имъ. Но радость ихъ снова омрачи-

лась скорбью. Большая часть новыхъ сподвижниковъ съ атаманомъ Останковымъ сдѣлались жертвою цынги, свирѣпствовавшей въ обители. Но вотъ опять явился съ своею помощію небесный стражъ обители сподвижникъ Преп. Сергія Преп. Никонъ, онъ сказалъ во снѣ пономарю Иринарху: „скажи болящимъ людямъ, что въ эту ночь выпадетъ снѣгъ, и кто хочетъ получить исцѣленіе, пусть натирается этимъ снѣгомъ“. И дѣйствительно многіе съ вѣрою натирались выпавшимъ за ночь снѣгомъ и выздоравливали.

Между тѣмъ, враги, узнавшіе о приходѣ помощи въ обитель Преподобнаго Сергія, стали внимательнѣе слѣдить за обителью. Иногда противники подѣзжали къ стѣнамъ, разговаривали съ осажденными и предлагали имъ мѣнять привезенное съ собою вино на медъ и во время этой мѣны хватали другъ друга, и кто одолѣвалъ, тотъ и уводилъ съ собою плѣнника. Въ числѣ этихъ плѣнниковъ былъ взятъ однажды полякъ по имени Мартыашъ. Этотъ хитрый ляхъ сумѣлъ притвориться другомъ Россіи. Князь Долгорукій полюбилъ его и жилъ съ нимъ въ одной комнатѣ. Часто Мартыашъ говорилъ ему о тайныхъ намѣреніяхъ Сапѣги, которыя точно сбывались, предсказывалъ всѣ движенія непріятеля, училъ пушкарей мѣткой стрѣльбѣ, даже выходилъ сражаться съ своими единосемцами за стѣну и бился мужественно. Князь Долгорукій въ свою очередь настолько ввѣрился ему, что совѣтовался съ нимъ въ важныхъ дѣлахъ, поручалъ ему иногда ночную стражу. А между тѣмъ Мартыашъ видимо былъ измѣнникомъ. Онъ отдался въ плѣнъ, чтобы предать ночью монастырь на разграбленіе ляхамъ. Но Пр. Сергіій не замедлилъ открыть его измѣну. Вскорѣ послѣ появленія Мартыаша въ стѣнахъ обители, въ лавру пришелъ одинъ перебѣжчикъ изъ непріятельскаго стана по имени Нимко, прозванный такъ потому, что онъ былъ глухонѣмой. Будучи высокаго роста, онъ обладалъ громадною силою и былъ настолько преданъ православной вѣрѣ, что его часто видѣли молящимся на колѣняхъ со слезами у дверей Троицкаго собора, куда онъ не смѣлъ войти какъ не исповѣдающій православной вѣры. Однажды Нимко случилось быть на обѣдѣ у слуги Пимена Тененева. Онъ увидѣлъ тамъ Мартыаша, заскрежеталъ зубами, побѣждалъ къ воеводамъ и знаками объяснилъ имъ, что этотъ измѣнникъ хочетъ взорвать монастырскія стѣны и впустить ночью поляковъ въ монастырь. Мартыаша взяли, начали пытать и узнали отъ него, что онъ пускалъ поля-

камъ тайныя письма на стрѣлахъ, и намѣренъ былъ по условію въ одну ночь заколотить всѣ монастырскія пушки, чтобы удался приступъ.

Когда измѣна была обнаружена, всѣ, находившіеся въ монастырѣ, поспѣшили принести въ храмъ Св. Троицы благодареніе Господу и его угодникамъ Сергію и Никону. Росла злоба враговъ, крѣпло и мужество защитниковъ обители. Многіе слуги и земледѣльцы, не бравшіе въ руки никогда никакого оружія, прославились въ это время своею храбростію. Такъ, напр., отличился отвагою Ананія Селевинъ, прежде тихій и смиренный слуга. Враги такъ боялись его, что не смѣли приблизиться къ нему. Лисовскій однажды подѣхалъ къ нему на близкое разстояніе, но смиренный храбрецъ, дотолѣ не знавшій браннаго поля, поразилъ его стрѣлою въ високъ. Простой хлѣбопашецъ Клементьевскій крестьянинъ Никифоръ Шиловъ вмѣстѣ со стрѣлкомъ Нехорошевымъ были не однажды предводителями вылазокъ, въ одну изъ которыхъ Никифоръ Шиловъ убилъ подъ Лисовскимъ коня, а Нехорошевъ ранилъ его въ бедро. Если воины и міряне защищали обитель, то знаменитый келарь Авраамій, жившій тогда въ Москвѣ, и лаврскій архимандритъ Іоасафъ духовно поддерживали защитниковъ обители. Келарь Авраамій писалъ въ лавру чтобы стояли противъ иновѣрныхъ крѣпко и непоколебимо. Архимандритъ же Іоасафъ и старцы разсказывали о видѣніяхъ и чудесахъ. Они увѣряли, что Св. Сергій и Никонъ являются имъ съ благовѣстіемъ спасенія; что ночью въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ обыкновенно отпѣвали умершихъ, слышалось пѣніе ликовъ ангельскихъ надъ усопшими, чѣмъ указывается на величіе ихъ подвига стоящихъ за обитель. Все это бодрило осажденныхъ.

Съ наступленіемъ весны 1609 года положеніе осажденныхъ улучшилось. Болѣзнь стала ослабѣвать... Непріятельскій предводитель Сапѣга рѣшился наконецъ сдѣлать отчаянный приступъ, надѣясь на этотъ разъ овладѣть монастыремъ. 27 мая съ утра послышалось веселье во вражескомъ станѣ. Въ полдень многіе всадники объѣхали стѣны лавры и высматривали мѣста, удобныя для приступа. Вечеромъ многочисленная конница со знаменами стала на Клементьевскомъ (полѣ; выпелъ Сапѣга не однажды уже раненый, съ остальными дружинниками и пѣхотою.

Лавра тоже готовилась къ защитѣ, Всѣ, кто только могъ оказать какую-либо помощь, готовились защищать обитель. Даже

женщины явились на стѣнахъ съ камнями, съ огнемъ, смолою, известью и сѣрою. Архимандрить со старцами со слезами молились въ храмъ Живоначальныя Троицы. Ждали приступа. Но вотъ наступила ночь. Въ глубокомъ мракѣ и безмолвіи осажденные различили приближавшійся шорохъ. Поляки, литовцы и измѣнники русскіе, точно змѣи, ползли ко рву съ стѣнобитными орудіями, щитами, лѣстницами—и вдругъ съ Красной горы грянулъ пушечный выстрѣлъ. Непрiятель ударилъ въ бубны и съ крикомъ кинулся къ оградѣ, придвинулъ щиты на колесахъ, лѣстницы и полѣзъ на стѣны. Готовые къ смерти защитники лавры безъ ужаса и смятенія дѣлали каждый свое дѣло. Міряне смѣшались съ иноками для общаго дѣла. Князь Долгорукій съ сыномъ заняли самую опасную мѣста на стѣнѣ. Иноки-храбрецы: Аѳанасій Ощеринъ, Паисій Литвинъ и Гурій Шишкинъ приняли начальство надъ горстiю остававшихся защитниковъ. Одни стрѣляли и кололи изъ отверстій, другіе кипятили варъ, сѣру, смолу и лили на лѣзшихъ на стѣну, таскали на стѣну камни и бросали ихъ въ непрiятеля, ослѣпляли глаза известью. Непрiятель нѣсколько разъ возобновлялъ приступъ. Но утромъ безуспѣшно началъ отступать отъ стѣнъ монастыря. Неугомимые же защитники обители сдѣлали вылазку взяли въ плѣнъ 30 пановъ и знатныхъ русскихъ измѣнниковъ и заставили ихъ молоть муку.

Между тѣмъ послѣ этого пораженія непрiятеля, къ нему присоединились новыя силы подъ начальствомъ русскихъ измѣнниковъ: Грамматина, Салтыкова и Зборовскаго. Изъ нихъ послѣдній особенно глумился надъ защитниками обители. „Что это вы, говорилъ онъ, стоите безъ дѣла подъ лукошкомъ? Что стоитъ взять его и воронъ передавить“!

Опасаясь скорого прихода страшнаго для враговъ русскаго князя—царскаго брата, Скопина-Шуйскаго, яхи рѣшили сдѣлать еще рѣшительный натискъ на обитель. Но передъ этимъ они убѣждали защитниковъ сдаться такъ, какъ будто бы Москва и самъ царь находятся въ рукахъ Тушинскаго вора, признаннаго поляками за истиннаго царевича Димитрія...

Но защитники обители попрежнему дѣлали свое дѣло. Сапѣга рѣшился на новый приступъ. Онъ самъ объѣзжалъ монастырь кругомъ, назначилъ, кому гдѣ находится и въ какомъ порядкѣ приступать къ стѣнамъ. Ночью 31 іюля за три часа до разсвѣта полки выступили изъ стана. Имъ велѣно было ожидать сигнала. Но вѣстовая пушка сдѣлала выстрѣлъ ранѣе надлежа-

щаго и полки Сапѣги вмѣсто приступа, въ безпорядкѣ стали отступать, убивъ только одну женщину на стѣнѣ.

Но вотъ наступила осень. Въ обители появилась нужда въ дровахъ. Непрiятель не оставлялъ въ покоѣ осажденныхъ. Рѣдкiй разъ вышедшіе изъ монастыря за дровами возвращались безъ потери. Мѣткіе выстрѣлы непрiятеля каждый почти разъ убивали одного или нѣсколько человекъ изъ защитниковъ, которыхъ оставалось послѣ послѣдняго приступа не болѣе 200 человекъ. Въ монастырѣ опять воцарились уныніе и печаль. Тогда пр. Сергiй снова является во снѣ пономарю Иринарху и говоритъ ему: „Скажи братiи и всѣмъ ратнымъ людямъ, зачѣмъ они скорбятъ о томъ, что не могутъ послать о себѣ вѣсти въ Москву? Я послалъ отъ себя къ Москвѣ въ домъ Пречистой Богородицы и къ Московскимъ чудотворцамъ трехъ учениковъ своихъ: Михея, Варѣоломея и Наума въ третьемъ часу ночи. Воры и литва видѣли ихъ. Выйдите изъ обители и спросите у враговъ: видѣли ли вы старцевъ? Почему не схватили ихъ“? Иринархъ разсказалъ о сновидѣнiи воинамъ, и нѣкоторые изъ нихъ пошли въ станъ непрiятельскiй и спрашивали у пановъ о посланныхъ къ Москвѣ трехъ монахахъ. Но спрошенные отвѣчали разнo; одни говорили, что этихъ монаховъ поймали, двухъ казнили, а одного послали къ царьку; другіе говорили, что никого не поймали. Тогда воеводы съ общаго совѣта сдѣлали вылазку, схватили одного шляхтича, привели въ монастырь и разспросили его о посланныхъ старцахъ, и онъ разсказалъ защитникамъ обители, что „поѣхали отъ васъ три монаха, встрѣтили нашу стражу, которая погналась за ними, но догнать не могла. Паны солгали, что ихъ поймали; подъ монахами лошади были очень худы, но летѣли точно на крыльяхъ“...

Въ этотъ же день вечеромъ было новое подтвержденіе о посланныхъ въ Москву пр. Сергiемъ старцахъ. Въ монастырской больницѣ находился одинъ немощной старецъ, который, услышавши отъ Иринарха о сновидѣнiи, размышлялъ, лежа на постели,—правду ли говоритъ пономарь и на какихъ же лошадяхъ послали старцевъ? Раздумывая объ этомъ, онъ отвернулся къ стѣнѣ и слышитъ, что кто-то вошелъ къ нему и говоритъ, чтобы онъ обратился къ нему. Старецъ сказалъ, что онъ немощной и не въ силахъ исполнить его требованіе. Пришедшій неотступно требовалъ, чтобы онъ обратился къ нему... Старецъ нашелъ въ себѣ силу не только обернуться къ звавшему его, но и встать на ноги. Въ пришедшемъ онъ узналъ пр. Сергiя,

который спросилъ его: „Почему ты сомнѣваешься въ томъ, что я послалъ трехъ учениковъ своихъ“? Старецъ въ простотѣ спросилъ: „Да на чемъ же послалъ ихъ ты“? Преподобный отвѣтилъ: „На тѣхъ слѣпыхъ лошадахъ, которыхъ конюшій Аѳанасій Ощеринъ изъ-за недостатка корма вывелъ изъ монастыря“. „Скажи всѣмъ, прибавилъ небесный игумень, что мнѣ не столько мерзокъ смрадь блуда согрѣшающихъ мірянъ, сколько иноки, не соблюдающіе своего обѣта. И какъ я истреблю всѣхъ враговъ, находящихся подь стѣнами обители, такъ и всѣхъ нечестиво живущихъ въ обители“. Послѣ этихъ словъ преподобный сталъ невидимъ. Старецъ же, чувствуя себя совершенно здоровымъ, всю ночь омывалъ слезами свой грѣхъ сомнѣнія и пререканія съ преподобнымъ. И едва наступило утро, какъ онъ повѣдалъ всѣмъ о своемъ видѣніи и бесѣдѣ съ Преподобнымъ. Послали за стѣны монастыря и нигдѣ не могли найти тѣхъ слѣпыхъ лошадей, которыя были выведены изъ монастыря.

Вскорѣ послѣ этого видѣнія Богъ послалъ великую радость защитникамъ монастыря. Князь Михаилъ Скопинъ - Шуйскій, узнавъ о жалкомъ положеніи монастыря, 28 октября прислалъ для охраны монастыря 900 человекъ свѣжаго войска подь начальствомъ Жеребцова.

Жеребцовъ принялъ въ свое завѣдываніе всѣ запасы монастырскіе; и, къ общему удивленію, ихъ нашлось столько, что съ избыткомъ достало не только для этого отряда, но и для всѣхъ обитателей монастыря. 4-го января 1610 года Скопинъ прислалъ еще 500 человекъ подь начальствомъ Валуева. Тогда соединенными силами защитники обители сдѣлали вылазку, напали съ разныхъ сторонъ на враговъ, отогнали ихъ отъ монастыря въ дальніе станы и сожгли лагерь ихъ подь стѣнами обители.

Это была послѣдняя битва подь монастыремъ. 12 января 1610 года польскій воевода Сапѣга, никѣмъ не преслѣдуемый, обратился въ бѣгство по направленію къ Дмитрову. А 20 января архимандритъ лавры послалъ въ Москву къ Царю старца Макарія съ радостною вѣстію, что осада снята съ обители Живоначальныя Троицы.

Какъ поучительна для нашего времени эта исторія подвиговъ вѣры и смиренія!.. 300 лѣтъ прошло со времени тяжкаго лихолѣтья. И снова „казнится“ Русь, невѣріе и злоба людская снова возстаютъ на святыню Православной вѣры. И это новое лихолѣтье, какъ и въ стародавніе дни, завѣтъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ родины къ новымъ подвигамъ смиренной вѣры...



По поводу нареканій на духовенство.

(Окончаніе. См. № 1 1910 г.)

Остается послѣдняя графа—помѣтка документовъ въ книгѣ, на основаніи которыхъ составлялась первоначальная запись и завѣреніе этой записи въ гербовой книгѣ подписью воспріемниковъ или родителей. Въ этомъ случаѣ могутъ быть препятствіями и задержкой: а) просроченный видъ, б) отсутствіе вида за отсылкой въ деревню или по другой причинѣ, в) представленная выписка изъ домової книги, незавѣренная въ полиціи, г) неграмотность родителей или воспріемниковъ и д) полное отсутствіе всего, т.-е. безъ документовъ при наличной неграмотности.

Сверхъ всего этого, чтобы переполнить чашу терпѣнія той и другой стороны, причтъ „сидится за столъ столоначальника“ и открываетъ въ церкви „статистическое отдѣленіе“, заполняя свѣдѣніями листокъ изъ Город. Управы. Чего стоитъ опросъ, чтобы заполнить листокъ! Дайте свѣдѣнія, *въ которомъ часу дня или ночи* родился ребенокъ, гдѣ онъ родился—дома ли или въ родильномъ пріютѣ, сколько лѣтъ родителямъ, сколько лѣтъ состоятъ въ бракѣ, чѣмъ занимаются? и т. п. Кто все это долженъ знать? Или это *все* изъ чего-нибудь видно? Какъ это можетъ касаться духовенства? Самъ народъ спрашиваетъ, къ чему этотъ опросъ *именно здѣсь—въ церкви?* А пиши, да своевременно отсылай „не позже“ такого-то числа мѣсяца и „непремѣнно“ за каждую недѣлю или мѣсяцъ. Кажется, нѣтъ такого учрежденія, на которое такъ или иначе не работало бы духовенство. А про него говорить: что ему дѣлать? сколько свободнаго времени у него,—куда оно дѣваетъ его?

Теперь пусть судятъ тѣ, кто щедрою рукою разсыпаетъ направо и налево нареканія на духовенство, обвиняя его въ намѣренномъ составленіи разнаго рода препятствій въ цѣляхъ вымогательства себѣ большаго дохода.

Вѣдь необходимо же во всемъ вышеизложенномъ „бумагопроизводствѣ“ тщательно разобраться? А сколько на это требуется времени, труда и вниманія? И дѣлается это духовенствомъ не только въ огражденіе себя отъ ответственности, но и въ цѣляхъ предупрежденія цѣлага ряда преступленій, которыя простому народу кажутся просто легко-возможными вещами. Ропталъ бы лучше народъ на самого себя, на тѣхъ, кто дѣлаетъ пакость своему же брату—мужику.

Да позволено будетъ кратко передать слѣдующій случай „невиннаго“ на взглядъ подлога, чуть было не имѣвшаго за собой весьма тяжелыхъ послѣдствій для одного бѣднаго мужичка.

У одного крестьянина, проживавшаго въ деревнѣ, была большая семья, состоявшая изъ жены, четырехъ дочерей и единственнаго сына—подростка, будущаго кормильца семьи. Когда

этому сыну исполнилось 20 лѣтъ, вдругъ мужикъ получаетъ чрезъ сельскаго старшину бумагу, изъ которой узнаеть, что сынъ его подлежить въ слѣдующемъ году отбытію воинской повинности и, въ случаѣ неявки его добровольно для приписки на сборный пунктъ въ воинское присутствіе, онъ будетъ считаться намѣренно уклоняющимся отъ исполненія воинской повинности. Можно себѣ представить ужасъ и горе бѣдной крестьянской семьи? У нея отнимають единственную надежду въ старости, отнимають единственнаго сына, который долженъ по закону считаться льготникомъ перваго разряда. „Помилуй, староста“, — взмолился мужикъ, „какой же онъ бѣглый, когда онъ у меня единственный сыночекъ?“ „Въ томъ-то, видишь, и дѣло, что не единственный, а есть у тебя еще сынъ—Павель, которому теперь 18 лѣтъ; въ посемейномъ твоёмъ спискѣ онъ значится, и на него выслана была метрика изъ города“. „Богъ тебѣ въ свидѣтели, слыхомъ не слыхалъ и вѣдать—не вѣдаю, откуда у меня еще сынъ!“

Однако, въ уѣздномъ городѣ въ воинскомъ присутствіи онъ узналъ, что это такъ, и отправился въ столицу къ нашему причту, которымъ было совершено крещеніе Павла. Открываю книгу и нахожу полную и точную запись на имя этого крестьянина. Спрашиваю его: „знаешь кума и куму, указанныхъ здѣсь.“ „Нѣтъ, не знаю!“ „А не былъ ли ты или жена твоя когда-нибудь у насъ въ городѣ?“ „Да, была жена, но только на самое короткое время“. „Ну, братецъ, теперь все понятно. Ты не помнишь ли или не знаешь, гдѣ она останавливалась въ то время и у кого?“ „Говорила, что гдѣ-то „въ углу“ жила, а точно гдѣ—не знаю“. „Видишь, въ чемъ дѣло теперь,—говорю ему. Слушай только внимательно, и ты найдешь на слѣдъ и дѣло поправишь. Ступай въ адресный столъ и тамъ наведи справку, гдѣ былъ прописанъ паспортъ твоей жены въ томъ году и мѣсяцѣ, когда она была здѣсь. Очевидно, хозяинъ этой квартиры далъ ей паспортъ кому-нибудь другому для того, чтобы по нему окрестить чужого ребенка. Понимаешь, въ чемъ дѣло? Докопаешься до квартиры, а тамъ все будетъ въ рукахъ. Дальше научу тебя, какъ поступить. Сдѣлай заявленіе въ Духовную Консисторію, она назначитъ слѣдствіе и т. д., однимъ словомъ, долго тебѣ все говорить, а ты дѣлай скорѣе такъ, какъ я тебѣ говорю“.

Всѣ мои догадки и предположенія вполнѣ оправдались. Указанный мною путь оказался правильнымъ. И, дѣйствительно, хозяйка той квартиры, гдѣ остановилась эта женщина, подсунула ей паспортъ для крещенія чужого внѣбрачнаго ребенка, сообщивъ при этомъ имя и отчество ни въ чемъ неповиннаго мужа, узнать которыя для хозяйки не представляло никакихъ затрудненій.

Такимъ образомъ, чрезъ три мѣсяца усиленныхъ хлопотъ мужику все-таки удалось отстоять своего кормильца-сына, хотя

и вернулся онъ домой въ одномъ рубищѣ, проживая въ городѣ поденной работой.

Спрашивается, виновато ли духовенство въ учиненномъ подлогѣ? Или, можетъ-быть, и его надо обвинить въ соучастіи въ подлогѣ? А народъ по-своему справедливо разсудитъ: „мы—люди темные, а вы—грамотные, вамъ лучше знать“.

Теперь только нѣсколько словъ о бракѣ. Взглянемъ, чего стоитъ духовенству только „переговорить“ о бракѣ? Чего оно должно послушаться отъ измученнаго жениха или его родителей? И за что? За то, что спрашиваетъ, строго спрашиваетъ все нужное для соблюденія такъ-называемыхъ предбрачныхъ предосторожностей.

Живущіе въ городѣ женихъ и невѣста, въ силу дороговизны квартиръ или перемѣны мѣста службы и работы, часто мѣняютъ приходы. И вотъ, когда жениху и невѣстѣ настаетъ время переговорить о повѣнчаніи, они обращаются къ ближайшему причту. Послѣдній требуетъ отъ нихъ, помимо всѣхъ обычныхъ и необходимыхъ документовъ, такъ-называемыя „оклички“, или „оглашенія“ по мѣсту ихъ послѣдней прописки, если они въ его приходѣ живутъ очень недолго, или даже съ родины. Можете судить, что это стоитъ „выправить“ молодымъ людямъ? А гдѣ достать „оклички“? Они столько перемѣнили мѣста, что не знаютъ, отъ какого причта и брать ихъ. А впереди еще надо отдать самому причту за повѣнчаніе, да и самую свадьбу, хотя какъ-нибудь бѣдненько, да справить. Думаетъ, думаетъ бѣдняга, да и махнетъ рукой: отложимъ „входить въ законъ“ до будущаго благопріятнаго времени и будемъ жить „такъ“.

Отсюда дѣлаютъ выводъ: духовенство съ живого и мертваго „дереть“ (ну, хотя бы „береть“, а то замѣтте милое выраженіе „дереть!“), вымогаетъ, притѣсняетъ, давитъ бѣднаго человѣка лишними бумагами: „дай ему побольше, и половины бумагъ не надо будетъ“.

Такъ ли? Справедливо ли? Кому эти „лишнія“ бумаги нужны? Самому духовенству? Да знаетъ ли народъ, что для духовенства, какъ и для всѣхъ, лишняя бумага—лишняя работа и возня, и чѣмъ меньше „дѣлопроизводства“ и, главное, „бумагопроизводства“, тѣмъ легче и лучше обѣимъ сторонамъ.

Иной и въ состояніи выправить бумаги, по всему это видно, да что-то „упирается“. Вызванный на откровенность, онъ признается, что между брачующимися есть „маленькая помѣха—родство“, и тутъ же униженно проситъ сдѣлать для него невозможное.

Къ намъ обратился одинъ женихъ съ просьбою повѣнчать его съ избранной имъ невѣстой. Показываетъ всѣ „выправленные“ документы, за исключеніемъ лишь ненавистнаго оглашенія. Заявляемъ ему, что безъ оглашеній отъ причта по мѣсту жительства жениха и невѣсты мы вѣнчать не можемъ. „Да знаете ли, не хочется огласки въ своемъ приходѣ, соберутся лишніе

гости, а у насъ средствъ нѣтъ; а, главное, батюшка въ нашемъ приходѣ прямо-таки притѣсняетъ: онъ хочетъ взять съ насъ за вѣнчаніе пятнадцать рублей“. „Если вы правду говорите и только потому хотите вѣнчаться у насъ, то все-таки просите у батюшки оглашеніе и приходите къ намъ“. И принесъ же онъ намъ оглашеніе! Оно-то и выручило насъ изъ бѣды. Въ бумагахъ говорилось, что причтъ ничего не имѣетъ противъ повѣнчанія этой пары въ другой церкви, но „считаетъ долгомъ присовокупить, что жениха и невѣсту причтъ совершенно не знаетъ, документовъ никакихъ не видалъ, и за повѣнчаніе ихъ, гдѣ бы то ни было, слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность“. У насъ, разумѣется, съ такимъ документомъ вѣнчать отказались, но все-таки попросили жениха откровенно сказать намъ: нѣтъ ли какихъ-либо серьезныхъ препятствій къ браку? И что же онъ сказалъ? „Откровенно говоря, маленькое родство есть: родной братъ мой женатъ на родной сестрѣ моей невѣсты“.

Не правда ли, какъ мило и просто!? А что было бы, если бы мы, получивъ форменное оглашеніе, или причтъ той церкви повѣнчали бы ихъ за ничтожную плату?

А съ какой наглостью было сказано, что священникъ спросилъ пятнадцать рублей! Мы узнали, что причтъ нарочито въ предупрежденіе другихъ и далъ такой документъ.

Приведенный случай не единственный. Указывать все примѣры опроса документовъ, ихъ недочеты и ошибки потребовалось бы слишкомъ много времени и мѣста, да всего не перескажешь и не перепишешь: жизнь идетъ впередъ, и каждый день во всякой области жизни несетъ что-нибудь новое. Такъ всюду и во всемъ.

Кому надо, подумайте, виновато ли во всемъ вышеизложенномъ духовенство? Дѣйствительно ли то, что оно притѣсняетъ народъ, и достойно ли оно тѣхъ позорныхъ нареканій и презрѣнія, какими награждаетъ его народъ?

Имѣяй уши слышати—да слышити!

А. А. В—въ.



Празднованіе 300-лѣтія освобожденія Сергіевской лавры отъ осады поляками.

Въ воскресенье, 10 января, въ Троице-Сергіевской лаврѣ начались торжества по случаю 300-лѣтія освобожденія лавры отъ 16-мѣсячной осады польскими войсками.

Въ 3 часа дня въ Троицкій соборъ были принесены хоругвеносцами Троицкаго посада пожертвованныя ими въ память этого событія, драгоценныя, серебряныя съ эмалью хоругви, художественно исполненныя. Хоругви были освящены череднымъ іеромонахомъ въ присутствіи старосты общества хоругвеносцевъ

И. А. Панкова у мощей св. Сергія, а затѣмъ были перенесены въ трапезную часть Троицкаго собора и помѣщены по бокамъ чудотворнаго образа святителя Николая на особо уготованныхъ мѣстахъ. Въ Троицкій соборъ было доставлено городскимъ старостой М. А. Сычевымъ дорогое Евангеліе въ серебряномъ окладѣ—даръ жителей Троицкаго посада.

Въ 6 часовъ вечера въ Троицкомъ соборѣ началось торжественное заупокойное всенощное бдѣніе по царѣ Василии Шуйскомъ, князѣ Михайлѣ Скопинѣ-Шуйскомъ, патриархѣ Гермогенѣ, архимандритѣ Іоасафѣ, іеромонахѣ Аврааміи Палицынѣ, инокамъ: Афанасіи Оперинѣ, Терапонтѣ, Иринархѣ, Макаріи, Теодорѣ, схимонахамъ: Силуанѣ, Давидѣ и Антоніи, князѣ Григоріи Долгоруковѣ, Алексіѣ Голохвастовѣ, Іоаннѣ Внуковѣ, Елисеѣ Шиловѣ, Ананіи Селивинѣ и по всемъ православнымъ воинамъ, инокамъ и поселянамъ, мужественно подвизавшимся въ защиту обители преподобнаго Сергія и за вѣру, Царя и отечество животь свой положившимъ.

Послѣ чтенія шестопсалмія были открыты Царскія двери и на середину Троицкаго собора была вынесена и положена на аналоѣ древняя икона Господа Вседержителя, въ серебряномъ окладѣ съ камнями, бывшая среди защитниковъ лавры въ 1610 году, а на столѣ на серебряномъ блюдѣ—кутья. На середину собора изъ алтаря вышли въ блестящихъ облаченіяхъ изъ серебрянаго глаза: ректоръ духовной академіи преосвященный Теодоръ, епископъ Волоколамскій, намѣстникъ лавры о. архимандритъ Товія, ризничій архимандритъ Аполлосъ, 12 іеромонаховъ и архидіаконъ Пантелеймонъ и 6 іеродіаконовъ. Началось умиленное пѣніе 17 каѳизмы, при чемъ стихи читали: епископъ Теодоръ и архимандритъ Товія. Между статіями каѳизмы іеродіаконы совершали каждеіе по собору, а архимандритомъ читались эктениі съ моленіемъ объ „оставленіи грѣховъ въ православной вѣрѣ скончавшихся рабовъ Божіихъ, о нихъ же и помянаніе творимъ“.

Послѣ 17 каѳизмы былъ пропѣтъ заупокойный канонъ, во время котораго поперебѣнно пѣлись по клиросамъ: „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ, Богъ Израилевъ“ и обычное „Покой, Господи, души усопшихъ рабъ твоихъ“. По окончаніи канона архіерей прочелъ особую молитву на освященіе колива. Всенощное бдѣніе закончилось въ 10 часовъ вечера. Соборъ былъ пополненъ богомольцами.

Вчера въ лаврскихъ храмахъ были совершены въ обычное время раннія заупокойныя литургіи и паннихиды по почившимъ защитникамъ лавры. Въ Сергіевской церкви была отслужена заупокойная поздняя литургія, а послѣ нея паннихида. Богослуженіе совершали о. архимандритъ Гавріиль, ректоръ Виѣанской семинаріи, съ 4 іеромонахами.

Въ Троицкомъ соборѣ заупокойную литургію, начавшуюся въ 9½ час. утра, совершалъ ректоръ Московской духовной ака-

деи́и преосвященный Ѳеодоръ, епископъ Волоколамскій, съ намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Товіей и 3 іеромонахами. Лаврскій хоръ превосходно исполнилъ положенныя пѣснопѣнія лаврскимъ распѣвомъ.

Паннихиду совершали: епископъ Ѳеодоръ, архимандриты: Товія, Досіеѣй и Апполосъ и 16 іеромонаховъ. При окончаніи паннихиды архидіакономъ была провозглашена „вѣчная память приснопоминаемымъ защитникамъ Лавры св. Сергія“. Въ соборѣ было много богомольцевъ.

Въ Пятницкой церкви, находящейся близъ стѣны монастыря, гдѣ во время осады были наиболѣе жаркіе бои осаждаемыхъ съ поляками, лаврскимъ духовенствомъ вчера было совершенно торжественное заупокойное богослуженіе по защитникамъ лавры. Въ стѣнахъ этого храма до сихъ поръ сохранились пробоины съ засѣвшими ядрами и уцѣлѣли разбитые кирпичи и поврежденный карнизъ.

Вчера съ поѣздами желѣзной дороги прибыли изъ Москвы преосвященные викаріи, епископы: Трифонъ Дмитровскій и Анастасій Серпуховской, ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Борисъ, синодальный ризничій архимандритъ Дмитрій, высокопетровскій архимандритъ Макарій, экономъ Троицкаго подворья о. Аверкій и прочее духовенство.

Въ 2 $\frac{1}{2}$ часа дня прибылъ въ посадь сводный баталіонъ 221-го резервнаго пѣхотнаго Троице-Сергіевскаго полка съ хоромъ музыки и знаменемъ. Съ вокзала баталіонъ направился въ отведенное ему помѣщеніе въ Страннопріимномъ домѣ лавры, а оттуда прослѣдоваль въ Троицкій соборъ, куда уже прибыли командиръ 17-го армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ П. П. Яковлевъ, командиръ полка полковникъ Оболеншевъ и гг. офицеры. У мощей преподобнаго Сергія лаврскимъ іеромонахомъ было совершено молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія „православному христіюлюбивому воинству“, а затѣмъ нижніе чины прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія, а о. намѣстникъ вручалъ каждому изъ нихъ икону преподобнаго Сергія и листокъ. Послѣ молебна баталіонъ послѣдоваль на Конный дворъ лавры, гдѣ ему былъ предложенъ обѣдъ, а вечеромъ чай и ужинъ.

Съ вечерними поѣздами прибыли въ лавру московскій губернаторъ Свиты Его Величества генераль-майоръ В. Ѳ. Джунковскій и депутація отъ Императорскаго Военно-историческаго Общества.

Въ 5 часовъ вечера во всѣхъ церквахъ посада начался звонъ ко всенощной. Въ Пятницкой церкви богослуженіе совершало лаврское духовенство.

Въ 6 часовъ вечера раздался въ лаврѣ торжественный звонъ въ „Царь-Колоколъ“, и вскорѣ начались торжественныя всенощныя. Въ Сергіевской трапезной церкви богослуженіе совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, съ

настоятелем Высокопетровскаго монастыря архимандритомъ Макаріемъ, лаврекимъ ризничимъ архимандритомъ Аполлосомъ, экономомъ Троицкаго подворья о. Аверкіемъ и прочимъ духовенствомъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

Въ Троицкомъ соборѣ всеночное бдѣніе было совершено съ подобающей торжественностью. Соборъ былъ освѣщенъ по-праздничному. На литію и величаніе выходили: преосвященные епископы Трифонъ и Теодоръ, оо. архимандриты: Товія, Борисъ, Гавріиль, Димитрій, священникъ 221 Троице-Сергіевскаго полка о. Василій Ягодинъ и чередной іеремонахъ. Служба правилась Богоявленію Господню и преподобному Сергію. Лаврскій хоръ очень стройно исполнилъ положенныя пѣснопѣнія.

Въ соборѣ находились: командиръ 17 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ П. П. Яковлевъ, московскій губернаторъ Свиты Его Величества генералъ-майоръ В. Θ. Джунковскій, командиръ 221 Троице-Сергіевскаго полка полковникъ Оболеневъ и другія начальствующія лица, представители мѣстной администраціи, депутаціи отъ сергіево-посадскихъ учебныхъ заведеній и различныхъ учреждений и много молящихся. Богомольцамъ раздавались листки и издавія въ память юбилея.

12 января литургія была совершена во всѣхъ храмахъ лавры и Сергіева посада. Въ соборѣ литургію совершали преосвященные Трифонъ и Теодоръ, въ сослуженіи оо. архимандритовъ Товіи, Макарія—настоятеля Новоспасскаго монастыря, Бориса—ректора Московскій семинаріи, Макарія—настоятеля Петровскаго монастыря, протоіерея Восторгова и старшей братіи лавры.

Въ трапезной церкви литургію совершалъ преосвященный Анастасій Серпуховской. Въ Троицкомъ соборѣ въ числѣ молящихся были Московскій губернаторъ, командиръ 17 армейскаго корпуса, полковникъ и офицеры Троицкаго полка, представители города и академіи, а также слушатели пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ, прибывшіе въ лавру съ о. прот. Восторговымъ.

За причастнымъ стихомъ въ Троицкомъ соборѣ о. протоіеремъ Восторговымъ было сказано прекрасное слово. По окончаніи литургіи преосвященный Трифонъ сказалъ нѣсколько словъ по поводу рескрипта Государя Императора, присланнаго на имя владыки митрополита по случаю знаменательнаго праздника въ обители преп. Сергія. Потомъ о. намѣстникъ прочелъ самый рескриптъ. Послѣ молебствія съ провозглашеніемъ установленныхъ многолѣтій совершенъ былъ крестный ходъ кругомъ обители, въ которомъ принимали участіе преосвященные Трифонъ, Анастасій, Теодоръ и сослужившіе имъ оо. архимандриты и все духовенство съ братією лавры.

Крестный ходъ закончился около 2-хъ часовъ дня.

По окончаніи крестнаго хода гости собрались въ покояхъ владыки митрополита. Здѣсь преосвященнымъ Анастасіемъ были оглашены привѣтственныя телеграммы отъ владыки митрополита, отъ статсъ-секретаря Столыпина и др.

Изъ покоевъ владыки митрополита, гдѣ гостямъ была предложена закуска, всѣ гости прослѣдовали въ монастырскую трапезу, которая закончилась въ 4 ч. Предъ началомъ трапезы Московскимъ губернаторомъ В. Ѳ. Джунковскимъ предложено было отправить на Высочайшее Имя телеграмму съ выраженіемъ вѣрно-подданныхъ чувствъ, что и было съ энтузіазмомъ принято собраніемъ.

Весь день стеченіе молящихся въ обители было громадное.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Миссіонерское Общество. 3 января, въ храмѣ Епархіального дома, было совершено заупокойное богослуженіе по усопшимъ членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Заупокойную литургію совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, соборне; въ концѣ литургіи частица мантии преподобнаго Серафима была вложена въ икону. Слѣдовавшую затѣмъ панихиду совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборне съ преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, и другимъ духовенствомъ. При богослуженіи присутствовала Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Стеченіе молящихся было большое.

3 января состоялось въ большемъ залѣ Епархіального дома рѣдкое по многочисленности собраніе братства Воскресенія, въ годовщину его основанія; пѣли слушатели пастырскихъ курсовъ, два слушателя произнесли доклады объ униі и дѣятельности братства въ Западной Россіи. Весь вечеръ былъ посвященъ вопросу о положеніи православія на западной нашей окраинѣ. Рѣчи говорили: делегатъ виленскаго свято-духовскаго братства архимандритъ Іоаннъ и московскій архимандритъ Макарій. Протоіерей Восторговъ говорилъ вступительную рѣчь и въ заключеніе показалъ 50 свѣтовыхъ картинъ, давшихъ живую иллюстрацію рѣчей, затѣмъ пригласилъ къ пожертвованіямъ. Собрано 610 р. Залъ былъ полонъ.



Содержаніе: Высочайшій рескриптъ на имя высокопреосвященнаго митрополита Московскаго Владиміра.—Подвигъ вѣры.—Изъ исторіи осады Троицкой лавры.—По поводу нареканій на духовенство.—Празднованіе 300-лѣтія освобожденія Сергіевской лавры отъ осады поляками.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ №№ 4 и 5. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При пересылкѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію оо. Законоучителей и Книгопродавцевъ гор. Москвы.

18-го ноября 1909 г. я открылъ складъ своихъ книгъ: „Уроки Пространнаго Православно-христианскаго Катихизиса“ 3-го изданія (г. Тверь, 1909 г., ц 60 к.) и 2-го полнаго изданія (г. Тверь 1908 г., ц. 1 р.) при книжномъ складѣ Бр. Башмаковыхъ.—Москва, Мясницкая, № 24; посему имѣю честь просить оо. Законоучителей и Книгопродавцевъ г. Москвы съ требованіями на мои книги обращаться исключительно въ означенный складъ Бр. Башмаковыхъ. Священникъ А. Невскій. 3—

СОВЕРШЕННО БЕЗПЛАТНО!!!

Это ничего Вамъ не стоитъ!!!

Всякій желающій получаетъ **БЕЗПЛАТНО** пакетъ содержащій **ВѢРНОЕ СРЕДСТВО** противъ **РЕВМАТИЗМА** или **ПОДАГРЫ**.



Искривленіе рукъ при хроническомъ суставномъ ревматизмѣ.

сотенъ пакетовъ, съ цѣлю чтобы многіе изъ страдающихъ могли бы также имѣть пользоваться. Это весьма чудное средство и не подлежитъ никакому сомнѣнію, что лица, которыхъ врачи и въ больницахъ считаютъ неизлечимыми, вполне могутъ излечиться.

Имѣйте въ виду, что я не желаю никакой платы, а только прошу Васъ сообщить мнѣ Ваше имя и подробный адресъ Вашего мѣстожительства на русскомъ языкѣ съ пожеланіемъ о высылкѣ Вамъ бесплатнаго пробнаго пакета этого цѣлебнаго средства.

Если же, Вамъ понадобитсяъ еще, то цѣна его совершенно умѣренная. Я не желаю разбогатѣть благодаря моему открытію, наоборотъ желаю какъ можно больше помочь страдающимъ этой болѣзнію.

Обращайтесь съ 4-хъ копеечной маркой НА ОТКРЫТКѢ, на имя

М. Е. ТРЕЙЗЕРЪ, № 302 Бангоръ Гаузъ, Шувейнъ, Лондонъ, Англія
M. E. TRAYSER, № 302 Bangor House, Shoe Lane, London, England.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

16 января.

№ 3.

1910 года.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 ноября 1909 г. за № 24, объ охраненіи церковной старины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о предоставленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. Приказали: одинъ епархіальный преосвященный въ іюль 1908 года донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомою имъ консисторіею, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣшено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 году, безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный ходатайствовалъ а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею, при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанию изложеннаго сношенія, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему-то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и специальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ консисторій, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъявшимъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство преосвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 Т. XII ч. I Св. Зак. изд. 1900 г., Уст. Стр., и Уст. Дух. Кон. ст. 50) воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣ-

шенія къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а Епархіальныя Начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей — древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изыясненное ходатайство одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ отклонить. вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года № 2640, опубликованному въ 49 „Церк. Вѣд.“ за 1894 г., дано было знать по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспользовавшемъ 11 марта 1889 года Высочайшемъ повелѣніи, во 2 пунктѣ коего изображено: „Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“, — а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены:

- 1) И. д. псаломщика къ церкви с. Рождествена, Звенигор. у., крестьянинъ Клинскаго у., деревни Селищевой Георгій *Липатовъ*, 2 января.
- 2) И. д. псаломщика церкви с. Алешни, Дмитр. у., сынъ казака Полтавской губерніи Кирилль *Чмель*, 11 января.

Перемѣщены:

1) Псаломщики: с. Богородскаго, Моск. у., Вячеславъ *Левкиевскій* и с. Алешина, Бронн. у., Андрей *Левкиевскій*—одинъ на мѣсто другого, 5 января.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Телепнева, Звениг. у., псаломщикъ с. Алешни, Дмитр. у., Сергѣй *Мошковъ*, 11 января.

3) На вакансію священника къ церкви с. Благовѣщенскаго, Верейскаго у., священникъ с. Вышегорода, того же у., Викторъ *Любимовъ*, 9 января.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика церкви с. Ивашкова. Волок. у., Димитрій *Мошковъ*, 11 января.

СПИСОКЪ

священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, коимъ назначено единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода за 1909 г.

По 70 рублей.

Священники:

1. *Холмогоровъ* Косьма, села Новоселокъ, Серпуховскаго уѣзда.
2. *Ильинскій* Александръ, села Сатина, Подольскаго уѣзда.

Вдовы священниковъ:

3. *Лаврова* Ольга, села Шматова, Серпуховскаго уѣзда.
4. *Гусева* Евдокія, села Кочергина, Дмитровскаго уѣзда.
5. *Малинина* Любовь, Христорожественской, города Вереи, церкви.
6. *Десницкая* Ольга, съ дочерью Марією села Данилова, Подольскаго уѣзда.
7. *Стогова* Наталья, села Спасеъ-Коркодинова, Клинскаго уѣзда.
8. *Воскресенская* Любовь, Серпуховскаго Троицкаго собора.
9. *Соловьева* Олимпиада, села Ховрина, Московскаго уѣзда.
10. *Цвѣткова* Надежда, села Раменскаго, Бронницкаго уѣзда.
11. *Троицкая* Марія, села Лужковъ, Звенигородскаго уѣзда.
12. *Богословская* Серафима, села Спасскаго-Галичина, Можайскаго уѣзда.
13. *Горяинова* Екатерина, села Прохорова, Подольскаго уѣзда.

60 рублей.

14. *Бухарева* Анастасія, села Кунцева, Московскаго уѣзда.

По 70 рублей.

Дѣти священниковъ:

15. *Никольская* Александра, села Литвинова, Московскаго уѣзда.
16. *Величкина* Марія, села Очакова, Московскаго уѣзда.

17. *Третьякова* Екатерина, села Костина, Московскаго уѣзда.
18. *Ильинская* Елена, села Архангельскаго, Московскаго уѣзда.
19. *Мазурова* Марія, Христорожественской, города Волоколамска, церкви.
20. *Пономарева* Марія, села Тарычева, Подольскаго уѣзда.

По 50 рублей.

Діаконы:

1. *Поповъ* Василій, Борисоглѣбской, города Коломны, церкви.
2. *Масловъ* Владиміръ, Царе - Константиновской, города Верей, церкви.
3. *Вознесенскій* Александръ, села Горбова-Мосальскаго, Рузскаго уѣзда.

Вдовы діаконовъ:

4. *Воскресенская* Анна, села Знаменскаго-Холмъ, Звенигородскаго уѣзда.
5. *Орлова* Евдокія, села Суворова, Волоколамскаго уѣзда.
6. *Покровская* Марія, села Большева, Можайскаго уѣзда.
7. *Горская* Серафима, Московской Тихвинской, на Бережкахъ, церкви.

Дочери діаконовъ:

8. *Доброва* Ольга, Иоанно-Предтечевской, г. Коломны, церкви.
9. *Смоленская* Стефанида, села Васильевскаго-Скурыгино тожъ, Подольскаго уѣзда.

По 30 рублей.

Вдовы псаломщиковъ:

1. *Розанова* Ольга, Успенской, Сергіева посада, церкви, Дмитровскаго уѣзда.
2. *Морозова* Анна, села Никольскаго-Горупекъ, Дмитровскаго уѣзда.
3. *Холмогорова* Евгенія, Коломенскаго Успенскаго собора.
4. *Яковлевская* Акилина, Татьянинской, что въ Бронной, церкви, въ дѣтской больницѣ.
5. *Смирнова* Акилина, Иоанно-Златоустовской, села Козина, церкви, Звенигородскаго уѣзда.
6. *Раевская* Ольга, села Іевлева, Клинскаго уѣзда.
7. *Лебедева* Анастасія, села Раменья, Волоколамскаго уѣзда.
8. *Руднева* Васса, погоста Георгіевскаго, что при озерѣ, Клинскаго уѣзда.
9. *Любимова* Анна, Христорожественской, села Ильинскаго, церкви, Дмитровскаго уѣзда.
10. *Малинина* Анастасія, села Буйгорода, Волоколамскаго уѣзда.
11. *Богоявленская* Параскева, села Кишкина, Серпуховскаго уѣзда.
12. *Рождественская* Екатерина, села Покровскаго, Бронницкаго уѣзда.

Дочери псаломщиковъ:

13. *Иванова* Марія, села Надовражина, Звенигородскаго уѣзда.
14. *Нечаева* Марія, села Косина, Московскаго уѣзда.
15. *Тарховы* Клавдія и Екатерина, Московской Никитской, что въ Татарской, церкви.
16. *Добронравова* Анна, Московской Ризположенской, на Донской улицѣ, церкви.
17. *Соловьева* Елизавета, села Васюнина, Подольскаго уѣзда.
18. *Знаменская* Александра, села Коренева, Московскаго уѣзда.
19. *Никольская* Евдокія, села Котова, Московскаго уѣзда.
20. *Смирнова* Дарья, села Прохорова, Подольскаго уѣзда.
21. *Смирнова* Екатерина, Московской Скорбященской, въ Ямской Коломенской слободѣ, церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 1908/09 г.

(Продолженіе. См. № 2 1910 г.)

Какъ и въ предыдущихъ отчетахъ, такъ и за этотъ отчетный годъ есть письма, свидѣтельствующія, что эти маленькія по виду и объему книги приносятъ отраду, утѣшеніе и пользу и имѣютъ большое значеніе въ обыденной крестьянской семьѣ.

Въ захолустномъ глухомъ уголкѣ Россіи эта маленькая брошюрка является назидательной книгой нравственности, обличительницей разныхъ пороковъ и наставницей въ вопросахъ вѣры и религіи. Бѣдняки, не имѣющіе возможности купить и дешевыя изданія Отдѣла, за присылку имъ даромъ пишутъ благодарственные письма, въ которыхъ говорятъ большое спасибо распространителямъ за службу ближнимъ по вѣрѣ. „Вы оказываете великія благодѣянія, читаемъ въ одномъ письмѣ, о Христѣ, не ищущимъ „чесо ясти“ для души“.

„Весьма много посѣяно Вами истинъ православной вѣры и благочестія въ сердцахъ, грубыхъ своимъ невѣжествомъ и не знавшихъ правилъ истинно христіанской жизни. Много душъ спасено Вами отъ вѣчной гибели и поставлено на путь покаянія и стезю правды. Да воздасть же Господь Вамъ сторицею за ваше благое дѣло распространенія духовно-нравственныхъ книгъ“.

Но, на ряду съ этими отрадными фактами, приходится, въ особенности въ послѣднее время, какъ это свидѣлствуютъ книгоноши, встрѣчаться съ тяжелыми и печальными фактами. Такъ, книгоношамъ, предлагавшимъ крестьянамъ и рабочимъ духовно-нравственныя книги, приходилось выслушивать отъ нихъ ядовитыя замѣчанія о томъ, что они распространяютъ эти книги съ спеціальной цѣлью, для виѣдренія въ простой народъ

почитанія Царя и повиновенія властямъ духовнымъ и свѣтскимъ. Говорятъ, эти книги устарѣли, ты дай намъ болѣе интересныхъ, современныхъ книгъ. Часто шумились и угрожали разорвать предлагаемыя книги. Эти печальные факты приводятъ на мысль слова апостола Павла изъ 3-й главы второго посланія къ Тимоѳею, гдѣ апостолъ пророчески говоритъ своему ученику Тимоѳею, что „всѣ нежелаящие жить благочестиво во Христѣ Иисусѣ будутъ гонимы. Злые же люди и обманщики будутъ преуспѣвать во злѣ, вводя въ заблужденіе и заблуждаясь. А ты пребывай въ томъ, чему ты наученъ и что тебѣ ввѣрено, зная, къмъ ты наученъ. Притомъ же ты знаешь священныя писанія, которыя могутъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса. Все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности“. Эти приведенныя слова могутъ быть приложимы ко всѣмъ людямъ, желающимъ жить благочестиво во Христѣ Иисусѣ.

Гоненія въ дѣлѣ распространенія слова Божія въ особености въ послѣднее время неизбѣжны, ибо тьма противится свѣту.

Церковно-археологическій Отдѣлъ.

Дѣятельность Церковно-Археологическаго Отдѣла за отчетное время отличалась тѣмъ же строго православнымъ духомъ и продолжалась въ томъ же направленіи, какъ и въ предшествующіе годы. Работы членовъ Отдѣла захватывали собою различные вопросы церковно-археологической науки и были посвящены въ частности исторіи духовнаго просвѣщенія въ Россіи, православной иконографіи, литургикѣ, древностямъ какъ московскимъ и иноепархіальнымъ, такъ и славянскихъ земель др. Для обсужденія намѣченныхъ вопросовъ члены Отдѣла собирались на засѣданія, происходившія всегда въ Епархіальномъ домѣ.

Засѣданія Отдѣла.

Всѣхъ засѣданій Отдѣла за отчетное время было 11. Рефератовъ было прочитано 21.

Въ 1908 году:

- I. 23 января: 1) В. Д. Фартусова: „Объ изображеніи „Ветхій денми“ по сказанію пророка Даніила“. 2) Священника М. И. Бѣляева: „Московскій митрополитъ Филаретъ въ его литургической дѣятельности“.
- II. 18 марта: 3) В. П. Виноградова: „Изъ исторіи Виѳанской духовной Семинаріи при митрополитѣ Платонѣ“. 4) В. Д. Фартусова: „Объ иконописномъ подлинникѣ“.
- III. 29 сентября: 5) А. А. Титова: „Тихонъ Малышка, Ростовскій епископъ XVI вѣка (по поводу изображенія св. Тихона Ярославцаго на Казанской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ церкви Спаса на Божедомкѣ, въ Москвѣ)“.

- IV. 30 октября: 6) Протоіерея Н. Д. Извъкова: „О реставраціи живописи въ соборѣ Спаса на Бору во второй половинѣ XIX столѣтія“. 7) В. Д. Фаргусова: „Объ изображеніи св. муч. Христофора“.
- V. 28 ноября: 8) Діакона В. С. Соколова: „Къ исторіи московскихъ урочищъ: Капельки“.
- Въ 1909 году:
- VI. 17 февраля: 9) В. К. Лебедева: „Одинъ изъ забытыхъ уголковъ на дальнемъ сѣверѣ (Усть-Вымь)“.
- VII. 3 марта: 10) Священника Н. А. Скворцова: „Новый грудъ по описанію Костромской старины (Троицкій П. С. Костромской край. Кострома. 1909 г.)“. 11) Священника Н. М. Миловскаго: „Объ иконахъ, „обаяющихъ зрѣніе“ (по поводу изображенія преп. Евѣмія Суздальскаго на зеркалѣ)“. 12) Изъ воспоминаній московскаго священника-очевидца событій 1812 года.
- VIII. 7 апрѣля: 13) В. Р. Апухтина: „Къ 500-лѣтію блаженной кончины св. Арсенія, епископа Тверскаго: а) Желтиковъ монастырь, въ которомъ покоятся мощи св. Арсенія, и б) Успеніе, служба и чудеса св. Арсенія по рукописи XVIII в.“. 14) В. М. Борина: „Св. великомуч. Димитрій Селунскій, его иконографія и храмы его имени“. 15) В. Д. Фаргусова: „Посвященіе учениковъ иконописанія у Грековъ въ XVII в.“. 16) Діакона В. С. Соколова: „Крестъ, спасшій Петра Великаго въ Полтавской битвѣ“.
- IX. 19 мая: 17) Н. Д. Струкова: „Церковная археологія въ трудахъ первыхъ трехъ съѣздовъ зодчихъ“. 18) И. Я. Стеллецкаго: „Базилика св. Димитрія въ Салоникахъ (изъ личныхъ воспоминаній. По поводу новооткрытыхъ мозаикъ)“.
- X. 12 іюня: 19) Священника Н. А. Скворцова: „О св. благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской“. 20) В. П. Гурьянова: „Св. благовѣрная княгиня Анна Капинская въ русской иконографіи“. 21) Н. Д. Струкова: „Древняя икона св. Анны Капинской изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ“.

Чтеніе рефератовъ сопровождалось большею частью демонстраціей иконъ, чертежей, рисунковъ и фотографическихъ снимковъ съ храмовъ, иконъ и предметовъ древности. По окончаніи чтенія происходилъ оживленный обмѣнъ мнѣній по затронутымъ въ рефератахъ вопросамъ. Засѣданіе 12 іюня, посвященное памяти св. благовѣрной княгини Анны Капинской по случаю восстановления ея церковнаго почитанія, было предварено молебствіемъ, совершеннымъ предъ освященною на ея св. мощахъ иконою Предсѣдателемъ Общества, протоіереемъ Н. Д. Извъковымъ, съ предсѣдателемъ Отдѣла, священникомъ Н. А. Скворцовымъ и членами: протоіереемъ Н. И. Соколовымъ, священниками: В. А. Быстрицкимъ и Д. И. Ромашковымъ при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся не только членовъ, но и постороннихъ посѣтителей.

Кромѣ того, на засѣданіяхъ Отдѣла былъ доложенъ Отчетъ за 1907 годъ, произведены выборы должностныхъ лицъ и новыхъ членовъ Отдѣла и рѣшены текущія дѣла, въ томъ числѣ объ участіи Отдѣла въ 4 областномъ археологическомъ Сѣздѣ въ г. Костромѣ, въ 4 Сѣздѣ зодчихъ, во Всероссийскомъ Сѣздѣ художниковъ.

Кромѣ указанныхъ рефератовъ, прочитанныхъ на засѣданіяхъ Отдѣла, должно отмѣтить рефератъ Д. К. Тренева: „Русская иконопись и вопросъ о ней въ Государственной Думѣ“, прочитанный на общемъ собраніи всѣхъ Отдѣловъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія 22 января 1909 г.

Отчеты о засѣданіяхъ Отдѣла въ 1908 г. составлялись секретаремъ и были напечатаны въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Засѣданія 1909 г. нерѣдко болѣе или менѣе подробно отмѣчались въ различныхъ повременныхъ московскихъ изданіяхъ.

Изъ перечисленныхъ рефератовъ были напечатаны слѣд.: свящ. М. И. Бѣляева въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, В. К. Лебедева въ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. А. А. Титовъ, напечаталъ свой рефератъ на свои средства отдѣльнымъ изданіемъ и пожертвовалъ 250 экземпляровъ для раздачи членамъ Общества всѣхъ его Отдѣловъ и для разсылки по ученымъ учрежденіямъ и Обществамъ. Остальные рефераты по немѣнѣю въ настоящее время у Общества собственнаго литературнаго органа и денежныхъ средствъ у Отдѣла, остаются пока, къ глубокому сожалѣнію, не напечатанными.

Другіе ученые труды и изданія членовъ Отдѣла.

Не ограничиваясь чтеніемъ рефератовъ на засѣданіяхъ Отдѣла, члены его печатали свои труды отдѣльно и въ различныхъ ученыхъ изданіяхъ. Такъ, *напечатали*— И. С. Бѣляевъ: „Бытовые очерки прошлаго“ въ „Русской Старинѣ“; В. П. Виноградовъ обзоръ историческихъ журналовъ въ „Христіанинѣ“; діакопъ Н. П. Виноградовъ три статьи по исторіи Можайскаго Лужецкаго монастыря въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и „Христіанинѣ“; В. К. Клейнъ: „Матеріалы для исторіи храмовъ въ Россіи“ въ „Вѣстникѣ археологіи и исторіи“ (в. 18); В. К. Лебедевъ: „Семигородная Успенская пустынь и чудотворная икона въ ней Успенія Божіей Матери“ (отдѣльно); „Острожская Библия“ (по поводу исполнившагося 300-лѣтія со дня кончины князя К. К. Острожскаго) въ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, „Паломничество окончившихъ курсъ воспитаницъ Вологодскаго Епархіальнаго Училища съ указаніемъ церковныхъ древностей посѣщенныхъ обителей“ тамъ же; свящ. Н. М. Миловскій: „Изъ личныхъ воспоминаній о П. А. Ефремовѣ“ въ сборникѣ, изданномъ Русскимъ Библиографическимъ Обществомъ въ память П. А. Ефремова; Б. С. Пушкинъ: „Кондостровская обитель на Бѣломъ морѣ“ въ „Московскихъ

Вѣдомостяхъ“ и „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, изд. при Св. Синодѣ; діаконъ В. С. Соколовъ: „Къ двухвѣковому юбилею храма Живоначальныя Троицы на рѣчкѣ Каплѣ“; прот. Н. А. Соловьевъ „Сарайская и Крутицкая епархіи, вып. 4-й“ въ „Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“; А. А. Титовъ: „Лондонъ въ XVI и XVII вѣкахъ“, „Образъ Пресвятыя Богородицы Прибавленіе ума“, „Александръ Гиршбергъ. Марина Мнишекъ. Русскій переводъ съ предисловіемъ. Изданіе И. А. Вахромѣва“ и „Дневникъ Маринны Мнишекъ. Русскій переводъ съ предисловіемъ“ (отдѣльныя изданія), „Синезій, епископъ Птолемаидскій, христіанскій поэтъ IV вѣка“ и др. въ „Христіанинъ“, „Справочный Словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Составилъ Гр. Геннади. Томъ третій. Съ предисловіемъ“ и др. въ „Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Моск. Университетѣ“, „Святѣйшій Синодъ въ первой половинѣ XVIII вѣка“, „Переславскій Троицкій Даниловъ монастырь наканунѣ 400-лѣтняго юбилея“, „Директоръ Ярославскаго Демидовскаго Лицея В. П. Зубковъ и его записки“, и мн. др. въ „Русскомъ Архивѣ“, „Душеполезномъ Чтеніи“ и другихъ изданіяхъ; А. И. Успенскій: „Царскіе иконописцы въ XVII в.“ въ „Вѣстникъ археологіи и исторіи“ (в. 18) и мн. др. въ различныхъ изданіяхъ; В. Д. Фартусовъ: „Планы и фасады Ноева Ковчега, Скинии Моисеевой, 1-го и 2-го іерусалимскихъ храмовъ и дворца Соломонова съ рисунками ихъ принадлежностей и подробнымъ объяснительнымъ текстомъ“ (отдѣльно); М. О. Чириковъ: „Храмовая икона Владимірскаго церкви г. Вологды и ея реставрація. Изданіе М. О. и Г. О. Чириковыхъ“ (отдѣльно).

Священникъ Н. А. Скворцовъ печаталъ въ „Чтеніяхъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“ матеріалы по исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи за XVIII в. по документамъ архива Московской, Свят. Синода, Конторы, участвовалъ въ составленіи статей для русскаго біографическаго словаря, издаваемаго Императорскимъ Русскимъ Историческимъ Обществомъ, сотрудничалъ въ изданіи Великаго Князя Николая Михайловича: „Московскій Некрополь“ и имѣющемъ выдти въ свѣтъ изданіи Гроссмана и Кнебеля: „Исторія русскаго искусства“. А. И. Успенскій печаталъ обширный двухтомный трудъ: „Царскіе иконописцы и живописцы въ XVII в.“ В. Д. Фартусовъ печаталъ части II, III и IV своего труда: „Изображенія священныхъ событій Библии и церковной исторіи“ и „Руководство къ писанію иконъ святыхъ угодниковъ Божіихъ въ порядкѣ дней года. Опытъ пособія для иконописцевъ.

Прот. Н. Д. Извѣковъ *приготовилъ къ печати* второй томъ своего труда: „Московскія придворныя кремлевскія церкви и служившія при нихъ лица“. В. П. Гурьяновъ *приготовлялъ* къ изданію два своихъ труда: „Датированныя иконы“ и „Св. Алексій,

митрополитъ Московскій и всея Россіи (матеріалы для иконографіи Святителя)“. В. К. Лебедевъ *приготовлялъ* свой обширный трудъ: „Чудотворныя, явленныя, мѣсточтимыя и другія замѣчательныя святыя иконы и частицы св. мощей, находящіяся въ Вологодской епархіи“. Прот. Н. И. Соколовъ готовилъ трудъ по исторіи древняго села Покровскаго-Рубцова, свящ. С. И. Соловьевъ—по исторіи древняго села Сущева. Свящ. Н. М. Миловскій участвовалъ въ вышеупомянутомъ русскомъ біографическомъ словарѣ.

За отчетное время, какъ и прежде, Отдѣлъ всегда съ полною готовностію приходилъ на помощь всѣмъ, занимавшимся исторіей и археологіей, доставляя имъ необходимыя архивныя справки, указывая литературу предмета, снабжая книгами и пособиями. Такія свѣдѣнія были даны священникамъ с. Дубровы, с. Клементьева, Рузскаго уѣзда, с. Поливанова, Подольскаго уѣзда, церковному старостѣ с. Рождествена, Бронницкаго уѣзда, и др.

Труды и изданія нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла обратили на себя вниманіе другихъ ученыхъ Обществъ и учреждений и послужили основаніемъ къ избранію ихъ въ число членовъ или къ присужденію наградъ. Такъ, діаконъ Н. П. Виноградовъ назначенъ въ составъ комиссіи по разбору и описанію древнихъ антиминсовъ, хранящихся въ Синодальной ризницѣ. В. П. Гурьяновъ избранъ въ почетные корреспонденты Румянцевскаго Публичнаго Музея и награжденъ золотою медалью за заслуги по духовному вѣдомству и таковою же на международной художественно-строительной выставкѣ гражданскихъ инженеровъ въ С. Петербургѣ. Свящ. Н. М. Миловскій избранъ въ члены-сотрудники Русскаго Библиографическаго Общества при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ; свящ. Н. А. Скворцовъ—въ члены-сотрудники того же Общества, въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества, въ члены соревнователи Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ. А. И. Успенскій, свящ. Н. А. Скворцовъ, В. П. Гурьяновъ, В. К. Клейнъ, Н. П. Поповъ и діаконъ Н. П. Виноградовъ были приглашены для составленія описанія Синодальной ризницы. Протоіерей Н. Д. Извѣковъ—за свой трудъ „Московскія кремлевскія дворцовыя церкви и служившія при нихъ лица“ 1906 г., т. I—удостоенъ Академіей наукъ Уваровской преміи и Св. Синодомъ—почетнаго отзыва.

Сношенія съ учеными Обществами.

Другую сторону дѣятельности Церковно-Археологическаго Отдѣла составляютъ сношенія съ различными учеными Обществами, учрежденіями и лицами.

По приглашенію Костромской ученой архивной комиссіи, Отдѣлъ въ лицѣ священниковъ Н. А. Скворцова и Н. М. Миловскаго въ іюнь 1909 г. участвовалъ въ 4-мъ областномъ археоло-

гическомъ съѣздѣ въ г. Костромѣ. Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія былъ доставленъ ими привѣтственный адресъ.

Въ августѣ того же года участвовали въ юбилейномъ торжествѣ XXV-лѣтія Тверской ученой архивной комиссіи. Представителями Отдѣла были членъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія Н. П. Розановъ и пожизненный членъ Отдѣла В. П. Гурьяновъ, которые на торжественномъ засѣданіи комиссіи 13 августа поднесли ей художественно-исполненный адресъ. Оба адреса были исполнены, по порученію Отдѣла, П. Н. Струковымъ.

Сношенія велись и по различнымъ научнымъ вопросамъ, интересовавшимъ членовъ Отдѣла.

Въ отчетное время Отдѣлъ вновь вступилъ въ сношенія, по предложенію Императорской Академіи Наукъ, съ ея ученымъ корреспондентомъ въ Римѣ, съ Губернскими Учеными Архивными Комиссіями Витебской и Смоленской и съ Церковнымъ Историко-Археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи. Всѣмъ ученымъ Обществамъ, учрежденіямъ и лицамъ были посланы Отдѣломъ рефераты свѣц. М. И. Бѣляева и А. А. Титова, брошюра В. П. Виноградова: „Забытый трудъ незабвеннаго Архипастыря“ и отчетъ за 1907 г., вновь же вступившимъ въ сношенія—всѣмъ изданія Отдѣла. Въ свою очередь Отдѣлъ получилъ весьма цѣнные въ научномъ отношеніи и не всегда доступныя для покупки изданія.

Библіотека Отдѣла.

Библіотека Отдѣла въ отчетное время увеличилась какъ полученными въ обмѣнъ, такъ и пожертвованными изданіями, что дало возможность значительно пополнить Епархіальную Библіотеку, часть которой она составляетъ. Всего поступило 69 названій въ 96 книгахъ.

А. *Въ обмѣнъ* были получены:

1. Отъ Императорской Академіи Наукъ: „Византійскій Временникъ“ т. XIII, в. 3—4. С.-Пб. 1907 г., т. XIV, в. 1, 2—3. С.-Пб. 1908 г.

2. Отъ Императорской Археологической Комиссіи: а) Спичень А. Археологическія развѣдки. С.-Пб. 1908 г.; б) „Извѣстія“ в. 25, 26, 27 и 28 съ „Прибавленіемъ“ къ вып. 26 и 27. С.-Пб. 1908 г.; и в) Отчетъ за 1905 г. С.-Пб. 1908 г.

3. Отъ Императорской Археографической Комиссіи: а) „Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей“, т. XVII. С.-Пб. 1907 г.; т. XXI, 1-я полов. С.-Пб. 1908 г.; т. II, изд. 2. С.-Пб. 1908 г.; „Приложеніе“ къ сему тому; б) Указатель къ первымъ восьми томамъ „Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей“. Отд. II. С.-Пб. 1907 г.; в) „Русская Историческая Библіотека, т. XXI. С.-Пб. 1907 г.; т. XXII. С.-Пб. 1908 г.; т. XXV. С.-Пб. 1908 г.; т. VI. Изд. 2. С.-Пб. 1908 г.; г) „Временникъ дьяка Ивана Тимофеева“. С.-Пб. 1907 г.;

д) „Новая повѣсть о преславномъ российскомъ царствѣ Великомъ Государствѣ Московскомъ“. С.-Пб. 1907 г.; е) Повѣсть князя И. М. Катырева — Ростовскаго. С.-Пб. 1908 г.; ж) Повѣсть о Владимірской иконѣ Б. М. С.-Пб. 1897 г.; з) Сказаніе Авраамія Палицына. С.-Пб. 1909 г. и и) Лѣтопись занятій, в. 18. С.-Пб. 1907 г.; в. 19. С.-Пб. 1908 г. и в. 20 С.-Пб. 1908 г.

4. Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: а) „Записки Восточнаго Отдѣленія“, т. XVIII, в. 1. С.-Пб. 1907 г., в. 2—3. С.-Пб. 1908 г.; б) „Записки Классическаго Отдѣленія“, т. V. С.-Пб. 1908 г. и в) Краткій каталогъ музея Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Сост. А. Спицынъ. С.-Пб. 1908 г.

5. Отъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности: „Памятники древней письменности и искусства“ подъ №№ CLXVI, CLXVII, CLXVIII, CLXIX, CLXX и CLXXI.

6. Отъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ: „Извѣстія“, т. XIII. Софія 1908 г.; т. XIV, в. 1. Софія 1909 г.

7. Отъ Псковскаго Археологическаго Общества: а) Путеводитель по музею Псковскаго Археологическаго Общества. Псковъ 1908 г.; б) „Труды“ за 1907—1908 гг. Псковъ 1909 г. и в) „Уставъ“ 1909 г.

8. Отъ Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи: а) „Чтенія“ в. IX и б) Отчетъ за 1907 г. Кіевъ 1908 г. и Отчетъ за 1908 г. Кіевъ 1909 г.

9. Отъ Подольскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества: Отчетъ за 1906 г. Каменецъ-Подольскъ 1907 г.

10. Отъ Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи: а) Открытіе Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи. Казань 1907 г.; б) Уставъ. К. 1906 г.; в) Протоколы за первый годъ существованія. К. 1907 г.; г) Рѣчь, произнесенная высокопреосвящ. архіеп. Димитріемъ въ годичномъ собраніи Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской епархіи 14 сентября 1907 г.; д) Некрополь Казанскаго Каедральнаго Собора. А. Александрова; е) Тверскій Патерикъ. К. 1908 г.; ж) И. Покровскій. Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты, преимущественно до 1764 г. К. 1906 г.; и) Высокопр. Димитрій, архіеп. Казанскій и Свіязскій. К. 1908 г.; і) Юбилейный сборникъ статей, посвященныхъ блаженной памяти св. Іоанна Златоуста. К. 1908 г.; к) Казанскій Сборникъ статей архіепископа Никанора. К. 1909 г. и л) Обрѣтеніе мощей св. благовѣрнаго Андрея, князя Смоленскаго, по древнему сказанію (1556 г.). К. 1908 г.

11. Отъ Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета: „Воронежская Старина“, в. VII. Воронежъ 1908 г.

12. Отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи: а) Описаніе документовъ и бумагъ, кн. 14. М. 1905 г. и кн. 15. М.

1908 г. и б) Историко-юридическіе матеріалы, издаваемые Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи, вып. 1. М. 1889 г.

13. Отъ Владимірской Ученой Архивной Комиссіи: „Труды“, кн. IX. Владиміръ 1907 г.

14. Отъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи: а) „Труды“, 1907 г., в. 2, 3 и 4; 1908 г.; в. 1 и 2. Вятка 1908 г. и б) Отчетъ за 1908 г. В. 1909 г.

15. Отъ Черниговской Ученой Архивной Комиссіи: а) Труды Черниговскаго Предварительнаго Комитета по устройству XIV Археологическаго Съѣзда въ г. Черниговѣ и б) Каталогъ выставки XIV Археологическаго Съѣзда въ г. Черниговѣ. Черниговъ 1908 г.

16. Отъ Черниговской дух. семинаріи: „Сборникъ Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища“ I. Черниговъ 1908 г.

17. Отъ Астраханской Городской Общественной Библиотеки: Отчетъ за 1907 г. Астрахань 1909 г.

Б. Поступили *пожертвованія*:

1. Отъ В. Р. Апухтина: Описаніе второкласнаго Тверскаго Успенскаго Желтикова монастыря. Тверь 1908 г.

2. Отъ И. С. Бѣляева его трудъ: Бытовые очерки прошлаго. С.-Пб. 1908 г.

3. Отъ священника М. И. Бѣляева его трудъ: Московскій митрополитъ Филаретъ въ его литургической дѣятельности.

4. Отъ В. П. Виноградова его трудъ: Забытый трудъ незабвеннаго Архипастыря. Сергіевъ Посадъ 1907 г.

5. Отъ діакона Н. П. Виноградова его труды: а) Церковь св. Алексія, митрополита Московскаго, что на Глинищахъ, въ Москвѣ. М. 1908 г.; б) преп. Ѳерапонтъ Можайскій, Лужецкій чудотворецъ, и основанная имъ обитель въ ея прошломъ и настоящемъ. М. 1908 г. и в) Во славу преп. Ѳерапонта. М. 1908 г.

6. Отъ В. К. Лебедева его трудъ: Усть-Вымь. Вологда. 1908 г.

7. Отъ свящ. Н. М. Миловскаго: а) Памяти П. А. Ефремова. Сообщенія, сдѣланныя на общемъ собраніи Русскаго Библиографическаго Общества. М. 1908 г.; его труды: б) Изъ личныхъ воспоминаній объ П. А. Ефремовѣ; в) Каталогъ выставки въ память митрополита Филарета. М. 1907 г. и г) Ежегодникъ Московскаго Воскресенскаго, на Остоженкѣ, прихода. Годъ 7. М. 1907 г.

8. Отъ свящ. Н. А. Скворцова: а) Краткій путеводитель по г. Костромѣ и Костромской губерніи. Свящ. П. А. Алмазова. Кострома 1909 г. и б) Указатель книгъ, статей и мыслей о Костромскомъ краѣ. Кострома. 1907 г.

9. Отъ діакона В. С. Соколова его трудъ: Къ двухвѣковому юбилею храма Живоначальной Троицы на рѣчкѣ Каплѣ. М. 1908 г.

10. Отъ прот. Н. А. Соловьева его трудъ: Сарайская и Крутицкая епархіи, в. 4. М. 1909 г.

11) Отъ А. А. Титова его труды и изданія: а) Исторія Манявскаго скита съ его основанія до закрытія. М. 1907 г.; б) Марина Мнишекъ. Александръ Гиршбергъ. Русскій переводъ съ предисловіемъ А. А. Титова. Изданіе И. А. Вахромѣва. М. 1908 г.; в) Дневникъ Марины Мнишекъ. М. 1908 г.; г) Синезіи, епископъ Птолемаидскій, христіанскій поэтъ IV вѣка. Сергіевъ Посадъ. 1908 г.; д) Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Составилъ Гр. Геннадіи. Томъ третій, Н.—Р. М. 1908 г. и е) Тихонъ Малышка, Ростовскій епископъ XVI в. М. 1908 г.

12. Отъ В. Д. Фартусова его трудъ: Планы и фасады Ноева ковчега, скинии Моисеевой, 1-го и 2-го Иерусалимскихъ храмовъ и дворца Соломонова съ рисунками ихъ принадлежностей. Съ подробнымъ объяснительнымъ текстомъ. М. 1909 г.

13. Отъ М. О. и Г. О. Чириковыхъ трудъ М. О. Чирикова: Храмовая икона Владимірской церкви г. Вологды и ея реставрація. Съ приложеніемъ 5 фототипій. М. 1908 г.

Церковно-Археологическій музей.

Въ вѣдѣніи Отдѣла находится Церковно-Археологическій музей, помѣщающійся въ одной изъ залъ Епархіальной бібліотеки. Музей состоитъ изъ иконъ, поступившихъ въ разное время и изъ разныхъ мѣстъ. Всѣхъ иконъ до 175 №№. Онѣ размѣщены на пяти деревянныхъ щитахъ, прибрѣтенныхъ на средства Отдѣла. Всѣ иконы описаны и изданы Отдѣломъ въ трудъ товарища предсѣдателя А. И. Успенскаго: „Иконы Церковно-Археологическаго музея. Общ. Л. Д. Пр.“, в. I—III, съ литограф. и фототип. таблицами. Въ музей же находятся двѣ витрины съ рѣдкими изданіями по археологіи и фотографическими снимками съ иконъ, храмовъ и различныхъ предметовъ древности, и большой портретъ патріарха Никона. Въ отчетное время и Совѣтъ Общества и Церковно-Археологическій Отдѣлъ озабочивалъ вопросъ о пополненіи музея. На одномъ изъ засѣданій Общества—16 марта 1909 г.—этотъ вопросъ обсуждался, при чемъ была прочитана краткая записка секретаря Отдѣла, діакона Н. П. Виноградова, о положеніи музея въ прежнее и настоящее время.—Въ отчетное время въ музей поступили: четыре печатныхъ копии съ картинъ итальянскихъ художниковъ религіознаго характера отъ свящ. Н. А. Колосова и фотографическій снимокъ съ древней иконы св. Анны Кашинской изъ храма Христа Спасителя отъ М. І. Грибова чрезъ Н. Д. Струкова.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.