



10 Апрелья

№ 11-й.

1913 года

Удобрительная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

п 604-62

В 6/100

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

БИБЛИОТЕКА  
МОСКОВСКОГО  
ПОКАШЕН  
СЕМІИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

## I.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 марта 1913 года за № 1961, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

а) заштатному псаломщику Николаевской церкви с. Соколки, Кобелякского уѣзда, Теофілу Прихожему, съ 4 сентября 1912 г., въ размѣрѣ 33 руб. въ годъ;

б) заштатному псаломщику Троицкой церкви с. Бакумовки, Миргородского уѣзда, Гавріилу Бутенко, съ 5 сентября 1912 г., въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ;

в) заштатному священнику Параскевievской церкви с. Гудимъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоанну Симонову, съ 25 августа 1912 г., въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ;

г) вдовѣ діакона Успенской церкви с. Сѣдаковки, Полтавскаго уѣзда, Аннѣ Д е й н е к ѣ, съ 22 апрѣля 1912 г., въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ;

д) вдовѣ псаломщика Архистратиги-Михайловской церкви с. Малой-Вуромки, Золотоношскаго уѣзда, Мариі К о м п а н ѣ, съ дочерью Екатериною: первой—съ 19 февраля, а второй—съ 20 іюля 1912 г., въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп. въ годъ.

## II.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Рукополежены во священника:

17 марта, діаконь Рождество-Богородицкой церкви г. Полтавы, Θεодоръ Романенко—на занимаемомъ мѣстѣ.

#### Перемѣщены діаконы:

17 марта, Воскресенской церкви м. Куриньки, Лохвицкаго уѣзда, Григорій Ч у м а к о в ѣ—къ Рождество-Богородицкой церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

**Уволены отъ должности духовнаго слѣдователя, согласно прошенію.**

19 марта, священникъ Воскресенской церкви м. Куриньки, Лохвицкаго уѣзда, Александръ Ж и в о т к о в ѣ, по 2 окр., Лохвицкаго уѣзда; 21 марта, священникъ Рождество-Богородицкой соборной церкви г. Константинограда, Николай Е ф р е м о в ѣ—по 1 окр., Константиноградскаго уѣзда.

#### **Назначены на должность духовнаго слѣдователя:**

19 марта, священникъ Покровской церкви с. Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Б ѣ л е ц к і й по 2 окр., Лохвицкаго уѣзда; 21 марта, священникъ Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Викторъ К о л о м и н с к і й по 1 окр., Константиноградскаго уѣзда.

**Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ:**

19 марта, священникъ Анастасіевской церкви с. Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннь Погода—Параскевіевского 2-хъ класснаго министерскаго училища, вмѣсто священника Дмитрія Іерусалимова; священникъ Троицкой церкви с. Усовки, Переяславскаго уѣзда, Игнатій Колотъ—Усовскаго начальнаго училища, вмѣсто священника Виктора Падалки; священникъ Троицкой церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Емилянъ Виниченко—Старо-Орликскаго народнаго училища, вмѣсто заштатнаго священника Лавра Симоновскаго.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:**

7 февраля, заштатный псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви м. Опшны, Зѣньковскаго уѣзда, Федоръ Фіалковъ; 2 марта, псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Янковецъ, Лубенскаго уѣзда, Симеонъ Бѣликъ; 5 марта, заштатный священникъ Николаевской церкви с. Крестище, Константиноградскаго уѣзда, Андрей Миленко; 11 марта, священникъ Покровской церкви с. Ковтуновъ, Золотоношскаго уѣзда, Вукиллианъ Левитскій; 12 марта, заштатный діаконъ Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннь Поликарповъ; 15 марта, священникъ Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда, Іосифъ Никитенко; 20 марта, заштатный священникъ Покровской церкви с. Борщей, Переяславскаго уѣзда, Александръ Пирскій.

**Полтавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности] церковныхъ старостъ слѣдующія лица:**

17 марта. Казакъ Трофимъ Дарда—къ Троицкой церкви села Скопецъ, Переяславскаго уѣзда.  
19 » Крестьянинъ Платонъ Мирошниченко—къ Покровской церкви села Красногорки, Константиноградскаго уѣзда,

- 19 марта. Казакъ Георгій Карпенко—къ Преображенской церкви села Богдановки, Константиноградскаго уѣзда.
- » » Крестьянинъ Василій Ющенко—къ Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда.
- 20 » Поселянинъ Андрей Смыкъ—къ Трехсвятительской церкви хуторовъ Рудчанскихъ, Кобелякскаго уѣзда.
- » » Коллежскій Регистраторъ Александръ Яновскій—къ Покровской церкви г. Ромень.
- » » Крестьянинъ Прокопій Вербицкій—къ Преображенской церкви села Чернечьяго-Яра, Зѣньковскаго уѣзда.
- 21 » Крестьянинъ Лука Герасименко—къ Троицкой церкви села Малой-Нефорощанки, Константиноградскаго уѣзда.
- 23 » Казакъ Павелъ Квастъ—къ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жоржавки, Пирятинскаго уѣзда.
- » » Крестьянинъ Михайль Самокиша—къ Рождество-Богородичной церкви села Лѣсняковъ, Пирятинскаго уѣзда.
- 25 » Козакъ Николай Харченко—къ Николаевской церкви села Коробовки, Золотоношскаго уѣзда.

**Уволены отъ должности церковныхъ старостъ:**

- 21 марта. Симеонъ Ольшанскій—Успенской церкви села Голенокъ, Лохвицкаго уѣзда.
- 26 » Крестьянинъ Платонъ Бѣловицкій—Воскресенской церкви села Лозовой, Константиноградскаго уѣзда.

**Утвѣждено церковно-приходское попечительство.**

- 25 марта. При Преображенской церкви села Бобрика, Роменскаго уѣзда.



## **О сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ г. Бари храма во имя Святителя Николая Чудотворца.**

Предсѣдатель состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, въ отношеніи отъ 12 марта 1913 г. за № 118, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, изложилъ слѣдующее: «Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за своевремененно и весьма успѣшно произведенный 9 мая 1912 г. въ церквахъ ввѣренной Вамъ Полтавской епархіи тарелочный сборъ на сооруженіе въ Бари русскаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и при храмѣ страннопріимнаго дома для прибывающихъ на поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ поклонниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь извѣстить Ваше Высокопреосвященство, что такъ какъ вышеозначенный всероссійскій церковный сборъ далъ, въ общемъ, малоутѣшительные результаты, ибо не достигъ даже и той, относительно небольшой, суммы, которая необходима для сооруженія въ Бари храма и страннопріимницы въ соотвѣтствіи съ удостоившимся ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія проектомъ, то Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Барградскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ, отъ 6 ноября—9 декабря 1912 г. № 10769, разрѣшилъ произвести 9 мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ.

Придавая предстоящему 9 мая с. г. церковному тарелочному сбору рѣшающее значеніе въ смыслѣ привлеченія денежныхъ средствъ для успѣшнаго завершения Комитетомъ строительства въ Бари, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету въ Вашемъ милостивомъ Архипастырскомъ содѣйствіи привлеченіемъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 мая с. г. та-

релочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семь правилъ».

На изложенномъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, 18 марта 1913 г. за № 1817, послѣдовала такая: «Къ свѣдѣнію и исполненію со стороны нашего епархіальнаго Духовенства, которое всегда отличалось усерднымъ къ памяти великаго Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца».

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9-го мая сего 1913 г., въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и приюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше утвержденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особливо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на всеночной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церков-

пый староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Варградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесеискій пр., 36),

---

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею, отъ 15 марта 1913 года за № 9528, выдана изъ Консисторіи сборная книга на имя монахини Велико-Будицкаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря Анимансы, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, въ пользу названнаго монастыря.

---

## ОТЧЕТЪ

### О состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1911—12 учебный годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

#### XII. Кобелякскій уѣздъ.

1-й благочинническій округъ. Г. Кобелякъ Соборная школа— протоіер. 541, Н. Пирскій, 542, свящ. В. Слухаевскій, 543, Е. Зерницкій и учительница 544, А. Дроба.

*Успенская школа*—свящ. 545, П. Коломенскій и учител. 546, Елена Костенко.

*Георгиевская школа*—свящ. 547, Г. Степанченко и учител. 548, Ел. Леусова.

*Покровская*—свящ. 549, Е. Тимошевскій, учител. 550, А. Любчикъ, учитель 551, Д. Осинскій, и псаломщ. 552, Арсеній Лебединскій.

*Преображенская*—свящ. 553, О. Варгулевичъ, учительница 554, И. Писоголовецъ и псаломщикъ 555, Г. Сандуловъ.

*Школа с. Пригаровки*—свящ. 556, А. Сокологорскій, діаконъ 557, О. Коломенскій, учит. 558, М. Грозинская и псал. 559, К. Сокологорскій.

*Школы с. Волчертьчя*—свящ. 560, П. Голсбородько.

*Школы с. Бреусовки*—свящ. 561, К. Навротскій и учительница 562, Θεодора Таранъ.

*Школа с. Дрыждовки*—свящ. 563, Ф. Сычевъ, учит. 564, А. Сычева, учит. 565, А. Пергъ-Горжуль и учит. пѣнія 566, псал. Деревянка.

*Школа с. Рыбалковыхъ* х.х. и Васильевская, свящ. 567, А. Уманцевъ и учитель 568, И. Прихожій.

*Школа с. Улиновки*—свящ. 569, М. Храповъ и учит. 570, Н. Паштала.

*Школа с. Коваленковыхъ* х.х.—свящ. 571, І. Прихожій и учительница 572, Зинаида Прихожая.

**2-й благочинническій округъ.** *Школа м. Озеръ*—свящ. 573, І. Гороновичъ, діаконъ 574, І. Корнѣевъ и учитель 575, Андрей Уманцевъ.

*С. Солошино школы*—свящ. 576, І. Аврамовъ, учит. 577, Р. Гринько.

*Школы м. Переволочны*—свящ. 578, С. Базилевскій и учительница 579, Домникія Правда.

*Успенская школа м. Кишенки*—свящ. 580, А. Рожевскій, учительницы: 581, В. Волошинова, 582, Ефросинія Гончарова.

*Николаевская м. Кишенки*—свящ. 583, Василій Трипольскій.

*Школа с. Хандалтевки*—свящ. 584, Петръ Снѣгуровскій.

*Николаевская м. Соколки*—свящ. 585, І. Гординскій, уч. 586, Викторъ Гамалѣя.



*Богоявленская м. Коколки*—свящ. 587, Георгій Якубовскій.

*Школа с. Перегоновки*—свящ. 588, Михайль Лабунцевъ.

**3-й благочиннической округъ.** *Николаевская Китай-Города*—  
свящ. 589, С. Поповиченко.

*Успенская Китайгорода*—священникъ 590, Л. Поджукевичъ и  
учительница 591, Анна Григоровичъ.

*Покровская м. Царичанки*—свящ. 592, Х. Прокопенко и учи-  
тель 593, С. Скальскій.

*Успенская м. Царичанки*—священ. 594, Іоаннъ Ващинскій и  
учительница 595, П. Цариненко.

*Пемховская* священникъ 596, Георгій Зерницкій.

*Николаевская и Кабаковская м. Орликъ*—священникъ 597, Гри-  
горій Капиносъ.

*Троицкая м. Орликъ*—священникъ 598, Л. Симоновскій.

*Успенская м. Орликъ*—священникъ 599, Г. Синововскій и учи-  
тельница 600, Е. Панасенко.

*Школы с. Дашковыхъ х.х.*—священникъ 601, Іоаннъ Никифо-  
ровъ и учитель—псаломщикъ 602, Андрей Стасевскій.

**4-й благочиннической округъ.** *Архангело-Михайловская м. Но-  
выхъ Сенжаръ*—протоіерей 603, Петръ Киріевъ и учительница  
604, Лидія Геевская.

*Николаевская м. Новыхъ Сенжаръ* 605, священникъ Г. Геев-  
скій, учительницы: 606, О. Геевская и 607, И. Андріевская.

*Троицкая м. Новыхъ Сенжаръ*—учительница 608, Антонина  
Сачавецъ и псаломщикъ 609, Іаковъ Коба.

*Лелюховская мужская школа*—учительница 610, Ю Правди-  
ковская.

*Школа с. В. Кобелячка*—священникъ 611, Іоаннъ Орда и  
учительница 612, Анастасія Грекъ.

*Школы с. М. Кобелячка*—священникъ 613, И. Красильный,  
учительница 614, Елена Плохотина и учитель-псаломщикъ 615,  
Георгій Андріевскій.

*Школы с. Столбиной Долины*—священникъ 616, А. Костенко  
и учительница 617, Наталія Грекъ.

*Школы д. Варваровки*—псаломщикъ 618, Даниль Правди-  
ковскій.

**5-й благочиннической округъ.** *Школы с. Дришней Плотины*—  
священникъ 619, К. Сулятицкій и діаконь 620, Г. Клепа-  
чевскій.

*Школы м. Голтвы*—священникъ 621, Стефанъ Косяченко и  
учительница 622, К. Чеверда.

Школы с. *Пащенкова*—священникъ 622, Т. Гвоздевичъ и учитель 624, Иоаннъ Неминушій.

Школы с. *Попова*—священникъ 625, Николай Никифоровъ.

Школы с. *Марковки*—священникъ 626, Митрофанъ Сбирный.

Школы д. *Шмаковки*—учительница 627, Харитина Савченко.

**6-й благочиннической округъ.** Школы с. *Каневъ*—священникъ 628, Петръ Мацковъ.

Школы с. *Письменныхъ* х.х.—священникъ 629, Л. Сокологорский и псаломщикъ 630, Онисимъ Павлинъ.

Школы с. *Бродщины*—священникъ 631, Василій Сокологорский.

Школы с. *Ливинскаго*—священникъ 632, Константинъ Дмитровскій и діаконъ 633, Іаковъ Симоновскій.

Школы с. *Ивановки*—священникъ 634, Василій Гордѣнко.

Школы с. *Комаровки*—священникъ 635, Іосифъ Пясецкій, учительница 636, Анна Сердюченко и псаломщикъ 637, М. Верховскій.

**7-й благочиннической округъ.** Школы с. *Драбиновки*—священникъ 638, Иоаннъ Клепачевскій.

Школы *Сухой Маячки*—священникъ 639, Іаковъ Каменецкій.

Школы м. *Бьликъ Рождество-Богородичная*—священникъ 640, Константинъ Орловъ и учительница 641, Марія Каменецкая.

*Покровская* школа м. *Бьликъ*—священникъ 642, Андрей Черницкій и учительница 643, Александра Каменецкая.

*Николаевская* школа м. *Бьликъ*—священникъ 644, Александръ Кобищановъ и учительница 645, Марія Гриневичъ.

*Успенская* школа м. *Бьликъ*—протоіерей 646, Петръ Романовскій и учитель пѣнія псаломщикъ 647, Павелъ Шаповаленко.

*Козельщанское благочиніе.* Школы с. *Козельщины*—законоучитель священникъ 648, Димитрій Храпко, учительницы: 649, Анна Шнатовичъ, 650, Марія Савченко, 651, Ольга Сачавецъ, 652, Пелагія Веронова, 653, протоіерей М. Королевъ, 654, діаконъ Константинъ Терещенко и учительница 655, монахиня Леонила.

*Омельничья* школа—діаконъ 656, Иоаннъ Яшенинъ.

### **XIII. Прилукскій уѣздъ.**

**1-й благочиннической округъ.** Города Прилукъ *Сборная* школа—протоіерей 657, Н. Галабутскій, священникъ 658, Василій Подольскій и учительница 659, Анастасія Камлова.

Прилукская *Трехсвятительская* школа—священник 660, В. Тарасевич и учительница 661, Вѣра Карпичь.

Прилукская *Преображенская*—священник 662, Д. Грузиненко и учительница 663, Екатерина Лоза.

Прилукская *Кладбищенская*—священник 664, К. Киселевский и учитель 665, Андрей Буть.

Школа *Ивановская* гор. Прилукъ—священник 666, Л. Туницкій.

Школа *Дубоваго* Гая—священник 667, Петръ Галабутскій.

Женская школа с. *Рудовки*—священник 668, Василій Андриевскій.

**2-й благочиннической округ.** Школа с. *Сорочинецъ*—священник 669, А. Дуброва и учит. 670, С. Сосерскій и 671. К. Кавка.

Школа с. *Заньда*—священник 672, А. Половецкій и учит. 673, Ѳ. Прочай,

Школа с. *В. Дъвицы*—священник 674, Михаилъ Жадько.

Школа *М. Дъвицы*—священник 675, Павелъ Тарасевичь.

Школа с. *Радьковки*—священник 676, Георгій Максименко.

**3-й благочиннической округ.** Школа м. *Иваньцы*—священник 677, Александръ Богаевскій.

Школа с. *Щуровки*—священник 678, И. Троицкій и учит. 679, Г. Недядько.

Школа с. *Сезекъ*—священник 680, Николай Нестеровскій.

Школа д. Вороновки—учитель 681, Антоній Лысенко.

**4-й благочиннической округ.** Школа с. *Поддубновки*—священник 682, А. Тарасевичь и учительница 683, Елена Вассаковская.

Школа с. *Гнилицы*—священник 684, Арсеній Скиба и учительница 685, Марія Романецъ.

Школа с. *Аркадѣвки*—священник 686, А. Филипповичъ и учит. 687, Василій Семенченко.

Школа с. *Зуровки*—священник 688, Ѳ. Коркушко и священник 689, Григорій Кирпачевъ.

Школа с. *Краснаго*—священник 690, М. Забарный и учитель 691, Андрей Кронбергъ.

Школа с. *Туровки*—священник 692, Яковъ Совачевъ и учительница 693, Анна Корякина.

Школа с. *Оржицы*—священник 694, Георгій Морщаковъ и учит. 695, С. Морщакова.

Школа с. *Пасковщины*—учителя: 696, Г. Рашкевичъ и 697 Косма Яцукъ.

**5-й благочиннической округъ.** Образцовая школа с. *Гурбинецъ*—священникъ 698, Николай Пинчуковъ, священникъ 699, И. Кириченко и учителя: 700, Ф. Ботаченко и 701, Иоаннъ Шептунъ.

Школа с. *Гурбинецъ*—учительница 702, Надежда Калениченко.

Школа с. *Савинецъ*—священникъ 703, Антоній Короповъ.

Школа м. *Сребнаго*—священникъ 704, Иоаннъ Волковъ и учительницы: 705, Анастасія Громницкая и 706, Наталія Ковалевская.

Школа с. *Деляховъ*—учитель 707, Антоній Захаржевскій.

**6-й благочиннической округъ.** Школа с. *Верезовки*—священникъ 708, Григорій Сапацкій.

Школа с. *Никановки*—священникъ 709, Иоаннъ Копица и учитель 710, Андрей Мединскій.

Школа с. *Блотницы*—священникъ 711, Сергѣй Лебединскій.

Школа с. *Сокиринецъ*—священникъ 712, Леонидъ Овсіевскій и учительница 713, Антонина Овсіевская.

Школа с. *Охонекъ*—священникъ 714, С. Сохацкій и учителя: 715, Ф. Одаричъ и 716, А. Троцина.

**7-й благочиннической округъ.** Школа с. *Переволочны*—священникъ 717, Петръ Ревуцкій.

Школа с. *Боршной*—священникъ 718, Иоаннъ Лабунскій.

Школа с. *Валокъ*—священникъ 719, І. Евтушевскій, учителя: 720, Н. Самойленко и 721, Е. Тарасенко.

Школа с. *Голубовки* учителя: 722, Е. Карпусъ и 723, Константинъ Назаренко.

Школа с. *Смоши*—священникъ 724, Димитрій Ревуцкій, учительница 725, Варвара Свирская и учитель 726, Димитрій Галимка.

Школа с. *Рашекъ*—священникъ 727, Михаилъ Скибицкій и учительница 728, Иустина Смирницкая.

#### XIV. Роменскій уѣздъ.

**1-й благочиннической округъ.** *Соборная* школа города Ромень—протоіерей 729, Ф. Мировичъ, Законоучитель священникъ 730, Александръ Нестеровскій и учительница 731, Іуліанія Ревинская.



*Николаевская* школа—священникъ 732, А. Осиповъ, учительницы: 733, А. Осипова и 734, А. Силкина.

*Алекса́ндро-Невская*—священникъ 735, Э. Зубковскій и діаконъ 736, Михаилъ Богдановичъ.

*Покровская* 737, Іоаннъ Стефановичъ.

*Вознесенская*—священникъ 738, Карпъ Олейниковъ и 739, Георгій Стефановскій.

*Троицкая* школа с. *Засулья*—священникъ 740, В. Комарецкій и учительница 741, А. Ревинская.

Школа с. *Герасимовки*—священникъ 742, В. Евфимьевъ и учительница 743, Евгенія Рудикъ.

**2-й благочиннической округъ.** Школа с. *Басовки*—священникъ 744, Михаилъ Гонтаровскій и учительница 745, М. Петровская.

Школа с. *Робинцеу* учитель 746, Борисъ Довбня.

**3-й благочиннической округъ.** Школа с. *Перекоповки*—священникъ 747, П. Барышъ-Тищенко и учаіе супруги И. М. 748, 749, Авраменко.

Школа с. *Бѣловодъ*—священникъ 750, Э. Штепа.

**4-й благочиннической округъ.** Школа с. *М. Бубновъ*—священникъ 751, Г. Андріевскій.

*Воскресенская* города Глинска—священникъ 752, И. Щербина.

Школа с. *Волошиновки*—священникъ 753, Іаковъ Даценко.

Школа с. *Хоминцеу*—протоіерей 754, Александръ Греченко, учительница 755, Любовь Жилина и діаконъ 756, М. Жилинъ.

Школа с. *Талалаевки*—священникъ 757, К. Трипольскій и учительница 758, А. Трипольская.

Школа с. *Крививенецъ*—священникъ 759, —И. Сенько и псаломщикъ 760, И. Бѣлоха.

Школа с. *Новицкой Слободки*—священникъ 761, А. Голобородько.

Школа д. *Затъдъ*—священникъ 762, Сергѣй Богдановичъ.

**5-й благочиннической округъ.** Двухклассная школа с. *Пекарей*—священникъ 763, В. Димитріевъ и учительницы: 764, Храпкива и 765, Перевай.

*Успенская* м. Смѣлаго—священникъ 766, Павелъ Рябчевскій

*Николаевская* м. Смѣлаго—священникъ 767, Петръ Хоба.

*Трехсвятительская* м. Смѣлаго—священникъ 768, А. Кононовъ.

Школа с. *Протасовки*—священникъ 769, Петръ Герасумовъ.

Школа х. *Хустянского*—священникъ 770, Адрианъ Маляревскій.

Школа села *Томашовки*—священникъ 771, Александръ Станиславскій и учительница 772, Надежда Станиславская.

**6-й благочиннической округъ.** Школа с. *Хоружевки*—священникъ 773, Алексѣй Греченко.

Школа с. *Курмановъ*—священникъ 774, Іоаннъ Тарасевичъ.

Школа м. *Константинова*—священникъ 775, И. Михайловскій.

Школа с. *Кулешовки*—священникъ 776, А. Левченко и учительница 777, Евдокія Щипкина.

Школа с. *Сакуновой Слободы*—священникъ 778, А. Ляхно.

## XV. Лохвицкій уѣздъ.

**1-й благочиннической округъ.** Лохвицкая *Соборная* школа—учительница 779, В. Высоцкая.

Лохвицкая *Благовѣщенская* школа—свящ. 780, А. Подгорный, учительница 781, А. Сагарда и псаломщикъ 782, Ф. Сагарда.

Лохвицкая *Николаевская*—учительница 783, М. Огарева.

Лохвицкая *Николаевская* женская—учительница 784, Д. Гайдамакина.

*Песковская* 2-хъ классная—священникъ 785, Василиій Андріевскій, учит. 786, Н. Преображенскій и 687, И. Дорошенко.

*Ивахникская* учительница 788, М. Шянъ и псаломщикъ 789, П. Шипко.

*Харьковецкая* образцовая—учитель 790, А. Лещенко.

*Жабковская*—священникъ 791, Г. Лехницкій, учительницы: 792, Г. Лехницкая и 793, Е. Гайдамакина.

*Берѣзницкая*—священникъ 794, И. Карбаненко.

*Запаринская*—священникъ 795, И. Леонтовичъ и учительница 796, П. Пономаренко.

*Новожабковская*—священникъ 797, П. Плохотинъ и учитель 798, Е. Клименко.

*Степукская*—священникъ 799, О. Сулятицкій.

**2-й благочиннической округъ.** *Варвинская*—священникъ 800, И. Множинскій.

*Озерянская*—священникъ 801, Станиславскій.

*Гньдинская*—учительница 802, А. Антоновская.

*Бубновская*—учитель 803, М. Дуброва.

*Журиновская*—священникъ 804, А. Животковъ, учительница 805, М. Чумакова и учитель 806, В. Хантель.

**3-й благочиннической округъ.** *Андріевская*—священникъ 807, П. Писаренко, учительницы: 808, М. Высоцкая и 809, В. Ветронова.

*Токаревская*—учительница 810, Е. Пономаренко.

- Братская*—учительница 811, А. Нестула-Прокопенко.
- Ярошевская*—священник 812, С. Миславский и учительница 813, А. Кишко.
- Гиряво-Юсковская*—священник 814, А. Гиренко и учительница 815, М. Костюкова.
- Гудимовская*—учительница 816, О. Сенникъ.
- 4-й благочиннической округъ.** *Сенчанско-Николаевская*—священникъ 817, Н. Лисонь и учитель 818, П. Коровникъ.
- Сенчанско-Успенская*—священникъ 819, В. Грузиненко и учительница 820, З. Коровникъ.
- Сенчанско-Скоробогатьковская*—священникъ 821, К. Капустянский и учительница 822, Бѣликъ.
- Ждановская*—священникъ 823, И. Нееловъ и учительница 824, Н. Андріевская.
- Васильковская*—учительница 825, А. Симонова.
- Лучковская*—священникъ 826, Ѳ. Максименко и учитель 827, Д. Клепачъ.
- Оконская*—священникъ 828, И. Животковъ.
- Сенчанско-Засульская*—учительница 829, Д. Даценко.
- Хитцевская*—священникъ 830, М. Букшованный.
- 5-й благочиннической округъ.** *Чернуховская* школа—священникъ 831, Ф. Семеновъ и учительница 832, А. Громницкая.
- Поставляцкая*—учительница 833, А. Чикакъ.
- Затребьльская*—священникъ 834, Ѳ. Нееловъ и учительница 835, А. Чудинова.
- Сухонсовская*—священникъ 836, М. Ващенко, учитель 837, И. Малиновский и учительница 838, Т. Базилевская.
- Харьковская*—учительница 839, Воротелякъ и учитель 840, Громницкий.

*Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала,* какъ и въ прошлые годы, выразились, въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, и по преимуществу, въ руководственныхъ указаніяхъ и бесѣдахъ съ учащими въ церковныхъ школахъ о.о. Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, при посѣщеніи ими церковныхъ школъ. Они же рекомендовали и о.о. завѣдующимъ, и учащимъ церковно-приходскихъ школъ выписывать и читать педагогическіе журналы, методическіе руководства и, въ особенности, объяснительныя записки къ Синодальнымъ программамъ, внушая при этомъ всѣми, доступными имъ средствами развивать и поддерживать въ дѣтяхъ—школьникахъ любовь къ молитвѣ, церковности, ученію и неустанному труду, какъ въ

школь—на урокахъ, такъ и внѣ ея—дома. Они же нерѣдко во время посѣщенія школь, руководили и уроками въ классѣ и даже сами давали примѣрные уроки тамъ, гдѣ учащими состояли лица, не пріобрѣтшія еще достаточной опытности и навыка въ методическихъ пріемахъ и способахъ преподаванія предметовъ начальной церковной школы; лучшихъ изъ учащихся они представляли къ наградамъ и поощренію за усердную и безпорочную службу, а слабыхъ и нерадивыхъ къ замѣчаніямъ и выговорамъ. О.о. завѣдующіе церковными школами тоже являлись опытными и цѣнными руководителями, въ мѣру своихъ познаній, находившихся въ ихъ вѣдѣніи учащихся церковныхъ школь. Послужившихъ и опытныхъ учащихся они одобряли и утѣщали надеждой на лучшее будущее, молодымъ и неопытнымъ они помогали братскимъ наставленіемъ, совѣтомъ, собственнымъ своимъ примѣромъ и руководствомъ, а также иногда и матеріально. Это, къ слову сказать, пожалуй, и удерживаетъ еще многихъ изъ учащихся въ оградѣ церковной, не смотря на то, что Земскія школы и дѣютъ теперь большое обезпеченіе для учащихся, чѣмъ школы церковныя. Такое отношеніе учащихся къ Церкви и ея представителю въ сельской глуши—священнику вполне и естественно: попавши въ глухое селеніе, хуторъ, учитель или учительница, часто, въ лицѣ батюшки и его семейства находятъ единственныхъ покровителей и защитниковъ, сколько-нибудь умѣряющихъ и скрашивающихъ тяготы и неудобства деревенской захолустной жизни. О.о. же завѣдующіе заботятся объ удобствахъ учительскихъ квартиръ и отопленіи ихъ, а иногда, если представятся средства, и о постройкѣ новыхъ, свѣтлыхъ и теплыхъ помѣщеній. Въ этомъ направленіи, въ отчетномъ году, посчастливилось нѣкоторымъ о.о. завѣдующимъ Кременчугскаго уѣзда. Такъ, въ селѣ Потокѣхъ, докладываетъ въ своемъ отчетѣ о. Д. С. Данилевскій, при Николаевской церкви о. І. Козьминскій при поддержкѣ изъ казеннаго кредита 500 руб., устроилъ зданіе для одноклассной церковной школы стоимостью до 1800 руб., при чемъ и отъ себя пожертвовалъ 200 руб. Въ селѣ Савино о. Никаноръ Запеченный на средства церковныя, при незначительномъ пособіи въ 100 руб., устроилъ такое—же зданіе, приблизительно по такой-же и стоимости. Въ Посадѣ Крюковѣ священникъ о. Михаилъ Короповъ предпринялъ расширение помѣщенія для Крюковской церковной школы, по смѣтѣ стоимостью до 7000 руб.; онъ изыскалъ уже на это крупныя жертвы, по 1000 руб. отъ



г.г. Бѣлоградова и Комарова и много мелкихъ пожертвованій. Выдающимся же школьнымъ сооруженіемъ является устроенная и (въ началѣ сего 1912—1913 года) уже открытая 2-хъ классная церковная школа въ деревнѣ Пузикова, стоимостью до 30000 руб. Должныя средства на школу эту дали отъ себя—графиня М. В. Капнистъ и помѣщикъ А. К. Панаѣотовъ, а также—поступило 3000 руб. отъ общества крестьянъ, отъ нихъ же и усадьба школьная 1 десятина грунтовой прекрасной земли "... Въ Хорольскомъ уѣздѣ, тоже не безъ пастырскаго вліянія, „Попечитель Новосельской церковной школы штабсъ-капитанъ В. Л. Позинъ на свои личныя средства при бесплатной помощи работами отъ крестьянъ, строить въ деревнѣ Новоселицѣ, въ память 300 лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, церковь—школу. Торжественная закладка зданія была 10 іюня сего 1912 г. "...

Уѣздныя Отдѣленія въ заботахъ объ улучшеніи учительскаго персонала проявили себя тѣмъ, что съ предупредительною осторожностію и осмотрительностію назначали на свободныя учительскія вакансіи лицъ, по преимуществу съ среднимъ, или же специально педагогическимъ образованіемъ, обращая при этомъ особое свое вниманіе и на нравственное поведеніе назначаемыхъ; они же переводили на другія мѣста, болѣе для нихъ подходящія, учителей не опытныхъ (изъ школы, напр. въ 80—100 человѣкъ учащихся) въ школу съ меньшимъ количествомъ учащихся дѣтей—(въ 40—50 человѣкъ), выписывали для церковныхъ школъ учебныя руководства и пособія (Полтавское Уѣздное Отдѣленіе во всѣ церковныя школы уѣзда выписало методическія руководства Тихомирова) и пр. Сочувствуя учащимъ и желая имъ сколько нибудь помочь въ матеріальномъ ихъ обезпеченіи, чтобы тѣмъ предотвратить начинающееся бѣгство нѣкоторыхъ изъ учителей изъ церковныхъ школъ въ земскія, со стороны Уѣздныхъ Отдѣленій предпринимались, доступныя имъ мѣры и къ обезпеченію учащихся въ матеріальномъ ихъ положеніи—какъ повышеніемъ получаемыхъ ими окладовъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и ходатайствомъ объ отпускѣ таковыхъ изъ казны. Съ этою цѣлью Кобелякскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ въ началѣ 1911 года, докладываетъ „въ своемъ отчетѣ о. А. И. Виноградовъ, была послана, чрезъ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, просьба къ Его Высокопреосвященству Архіепископу Назарію ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о возможно скорѣйшемъ

назначені въ Кобелякскій уѣздъ, по примѣру другихъ уѣздовъ, дополнительнаго ассигнованія изъ суммъ *Св. Синода* на увеличеніе учащимъ жалованья до нормы 390 руб. на учительскій комплектъ. Просьба эта была милостиво удовлетворена Его Высокопреосвященствомъ, возбудившимъ означенное ходатайство, послѣдствіемъ чего и была въ началѣ 1911—1912 года ассигновка изъ Синодальныхъ суммъ 28000 слишкомъ рублей въ годъ въ дополненіе прежнему кредиту.

Съ 1-го сентября 111 учителей стали уже получать жалованья по 360 рублей вмѣсто прежнихъ 120—180 рублей. Остальнымъ 19-ти учителямъ не сѣтевыхъ комплектовъ тоже увеличено жалованье: получавшимъ 80 рублей въ годъ—до 120 рублей и одному даже до 180 рублей: нѣкоторымъ городскимъ—съ 180 рублей до 240 рублей и съ 240 рублей до 300 рублей. Эта одна изъ давно желанныхъ мѣръ къ улучшенію учительскаго персонала—произвела то, на первый разъ, благотворное дѣйствіе, что подняла энергію у давнишнихъ честныхъ, школьныхъ труженниковъ, освободивъ ихъ отъ горкихъ думъ о настоящемъ кускѣ хлѣба и побудила ихъ на усиленный трудъ въ порученномъ имъ дѣлѣ, заставила подтянуться и менѣе способныхъ и усердныхъ, которые (теперь) сознали, что съ нихъ потребуется серьезная отвѣтственность, какъ за слабые успѣхи по школѣ, такъ и за недостаточное усердіе“... Кромѣ сего многія изъ Уѣздныхъ Отдѣленій ходатайствовали и ходатайствуютъ (въ Прилуксксмъ уѣздѣ напр.) объ увеличеніи при церковныхъ школахъ комплектовъ, въ чемъ помогаетъ имъ и Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, разъясняя—какъ, когда и кому слѣдуетъ направлять такіа ходатайства. Но главною мѣрою со стороны Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта слѣдуетъ признать командировку учащихся на кратко-срочные педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы.

На исходатайствованныя имъ средства такіа курсы были открыты въ каникулярное время, и въ прошломъ 1911 году, и въ настоящемъ 1912-мъ. О первыхъ курсахъ тотъ—же Кобелякскій о. Уѣздный Наблюдатель отзывался такъ: „Личное мое недѣльное пребываніе на курсахъ произвело на меня самое лучшее впечатлѣніе, какъ отъ разумной постановки ихъ, разнообразія читаемыхъ предметовъ, глубоко-интересныхъ лекцій лучшихъ педагогическихъ силъ, практическихъ уроковъ съ организованной школой дѣтей и музыкально-пѣвческимъ, хоровымъ съ курсистами, исполненіемъ ежедневныхъ утреннихъ и вечернихъ

моливъ,—такъ и отъ отечески благожелательнаго отношенія о. руководителя курсовъ къ съѣхавшимся со всей Епархіи молодымъ людямъ. Послѣднимъ даны были средства на проѣздъ сюда (въ г. Лубны), и обратно, хорошее помѣщеніе въ зданіи Лубенской второклассной школы и Епарх. ж. Училища, сытный, вкусный и разнообразный столъ; устраивались для нихъ экскурсіи съ религіозной и образовательной цѣлями, и всегда были они окружены полнымъ отовсюду вниманіемъ. Такое же свѣтлое воспоминаніе о курсахъ, съ благодарностію руководителямъ, хранятъ въ себѣ до сихъ поръ и бывшіе курсисты. Безъ сомнѣнія, курсы дали многое уму и сердцу слушателей, расширивъ ихъ, сравнительно небольшой (у большинства), умственный кругозоръ, доставивъ пріятное и полезное развлеченіе въ обыкновенной серьезной жизни и обогативъ ихъ педагогическія познанія новыми свѣдѣніями и воспитательными приѣмами "... По поводу же вторыхъ курсовъ, бывшихъ лѣтомъ сего 1912 года въ г.г. Лубнахъ и Полтавѣ, Константиноградскій о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ въ своемъ отчетѣ за 1911—1912 учебный годъ пишетъ: „Наибольше сдѣлано для улучшенія учительскаго персонала учительскими курсами, бывшими въ г. Лубнахъ для учителей и въ г. Полтавѣ для учительницъ. Надо видѣть, какъ учащіе добиваются попасть на курсы и съ какою радостію они ѣдутъ туда, чтобы понять не только пользу курсовъ, но и то, что они составляютъ необходимую потребность учащаго персонала, проведшаго цѣлый годъ съ глазу на глазъ со своими учениками"... Къ сожалѣнію, мало только попадаютъ на курсы отъ каждаго изъ 15 уѣздовъ Епархіи, по неимѣнію на прогонное и пищевое довольствіе большаго числа ихъ необходимыхъ средствъ.

Лѣтомъ настоящаго 1912 года была попытка со стороны Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ на отпущенныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ 4000 рублей, кромѣ г.г. Лубенъ и Полтавы, организовать еще курсы въ г. Ромнахъ. Но по той же причинѣ, т. е. изъ за недостатка средствъ, она была отклонена. Поэтому, чтобы придти на помощь *всѣмъ учащимъ* въ Епархіи представляется крайнею нуждою организовать курсы по уѣздамъ (уѣзда по три ежегодно), съ тѣмъ, чтобы желающіе могли прибывать на нихъ на свой счетъ, съ небольшимъ пособіемъ отъ казны, и изъ другихъ уѣздовъ, для коихъ тоже ежегодно по очереди 15 уѣздовъ Епархіи, весьма полезно и желательно съ религіозно-патріотически—просвѣтительною



цѣлю устраивать экскурсіи для ознакомленія съ прошлымъ и славнымъ дая всѣхъ дорогого отечества.

### III.

*Здоровье учащихся и мѣры къ его сохраненію. Общежитія, ночлежные пріюты. Снабженіе бѣдныхъ учащихся пищею и одеждою.*

Сохраненіе здоровья учащихся во время классныхъ занятій въ школѣ, и внѣ ея, составляло предметъ заботъ о. о. завѣдующихъ и г. г. учащихся въ церковныхъ школахъ, послѣднихъ въ особенности. И тѣ, и другіе употребляли съ своей стороны всѣ усилія, чтобы содержать школьныя помѣщенія въ чистотѣ и возможной опрятности. Для сего, по ихъ распоряженіямъ, классы ежедневно убирались чрезъ недѣлю, и даже чаще тамъ, гдѣ учащимися были дѣвочки, которыя въ этомъ отношеніи не считали для себя за трудъ великій помогать школьной прислугѣ, — стѣны, по мѣрѣ нужды, подмазывались; вода для питья на каждый день приготавливалась свѣжая и, въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, даже кипяченная. Во многихъ церковныхъ школахъ Епархіи можно было встрѣтить умывальники и при нихъ чистыя полотенца для обтиранія рукъ. Въ Гурбинецкой церковной школѣ, Прилукскаго уѣзда, имѣется, кромѣ сего, еще и отдѣльная комната, въ которую дѣти—школьники заходятъ прямо съ улицы и оставляютъ въ ней грязную обувь, направляясь въ помѣщенія классовъ уже съ чистыми ногами. Послѣ каждого часоваго урока классы освѣжались, а дѣти, если позволяла погода, на это время, отпускались на прогулку на школьномъ дворѣ. О. о. завѣдующіе заботились о томъ, чтобы въ школахъ было сухо и тепло и меньше, по возможности, пыли, хотя, нужно замѣтить, достигать всего этого и было не такъ легко, какъ это, быть можетъ, кажется. Тамъ, гдѣ школьныя зданія тѣсны, ветхи и неудобны, самыя неустанныя и внимательныя заботы о. о. завѣдующихъ церковными школами и учащихся могли, по выраженію Зѣньковскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя въ его отчетѣ, только въ нѣкоторой степени ослабить вредъ отъ негигіеничности ц. школьныхъ помѣщеній. Причина та, что заботы ихъ о содержаніи ц. школьныхъ помѣщеній, говоритъ о. Петръ Крамаренко, „въ должномъ порядкѣ встрѣчали большое препят-



ствіе въ томъ ненормальномъ положеніи церковной школы, при которомъ буквально за каждой тряпкой надо идти съ поклономъ къ церковному старостѣ, часто прямо враждебно относящемуся къ школѣ, или по крайней мѣрѣ смотрящему на нее, какъ на непріятную обузу"... Не смотря на это въ большинствѣ церковныхъ школъ Епархіи, благодаря внимательному отношенію къ школѣ какъ о.о. завѣдующихъ, такъ и учащихся, дѣти-школьники не страдали отъ грязи, сырости и холода. Г. г. учащіе, кромѣ того, постоянно слѣдили за классной температурой, чтобы она не была ниже нормы и не вредила бы здоровью дѣтей. „Печальнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи въ Хорольскомъ уѣздѣ, по свидѣтельству о. Григорія Прихожаго—Хорольскаго Уѣзднаго Наблюдателя ц. школъ, были только двѣ ц. школы—Паліевская и Радоловская, въ коихъ по нѣсколько дней классъ не отапливался и учащимъ съ дѣтьми приходилось тогда заниматься въ шубахъ, а то и вовсе прекратить занятія“.. Слѣдили г.г. учащіе и за тѣмъ, чтобы дѣти не бѣгали на дворѣ раздѣтыми въ сырую, холодную и морозную погоду, не ложились бы въ теплое время—весною на сырой землѣ. Если же гдѣ-либо появлялись заразительныя болѣзни, скарлатина, дифтеритъ, тифъ, чесотка, трахома и др., то учащіе слѣдили, чтобы дѣти заразы не разносили. Для лѣченія же болѣзней приглашались участковые фельдшера, а въ случаяхъ опасныхъ и затруднительныхъ—и земскіе врачи, которые и по собственнымъ человѣколюбивымъ побужденіямъ посѣщали ц. школы не менѣе двухъ разъ въ году (въ началѣ учебнаго года и послѣ Рождественскихъ каникулъ). Особую же заботливость къ дѣтямъ, обучавшимся въ церковныхъ школахъ Епархіи, проявили, въ отчетномъ году, городской врачъ г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Ф. С. Соковичъ, удѣлявшій весьма много вниманія и сердечнаго участія къ воспитанникамъ Градижской второклассной церковной школы, и врачъ 5 участка Хорольскаго уѣзда А. И. Антоконенко., ежегодно посѣщающій ц. школы даже и въ самыя отдаленныхъ, заброшенныхъ хутерахъ. При такомъ отношеніи къ ц. школамъ Епархіи большинства земскихъ врачей благополучно, сравнительно, протекали и такія серьезныя заболѣванія дѣтей—школьничковъ, какъ напр., эпидеміи сыпного тифа и скарлатины, что было въ Пирятинскомъ уѣздѣ. Въ Константиноградскомъ уѣздѣ, правда, одинъ ученикъ Руновщанской церковной школы умеръ. Но этотъ случай былъ, въ отчетномъ году, и единственнымъ во всей Епархіи. Вездѣ въ опас-

ныхъ случаяхъ, принимались врачами, кромѣ указанныхъ мѣръ, предпринимавшихся о.о. завѣдующими или учищими, еще и экстренныя, какъ напр. прекращеніе въ церковныхъ школахъ занятій (отъ одной и до пяти недѣль). Такихъ случаевъ было: въ Кобелякскомъ уѣздѣ—4, въ Роменскомъ—1, въ Кременчугскомъ—6, въ Переяславскомъ—2, въ Прилукскомъ—3, въ Лубенскомъ—6 и въ Пирятинскомъ у.—2. Благодаря всему этому, минувшій учебный годъ въ отношеніи охраненія дѣтскаго здоровья можно признать въ общемъ благопріятнымъ. Учебное дѣло вслѣдствіе дѣтскихъ заболѣваній на долго не прекращалось и здоровье дѣтей—школьниковъ въ большинствѣ ц. школъ Епархіи было даже хорошимъ. Оспа въ потребныхъ случаяхъ прививалась вездѣ; съ трахомою посильно боролись тѣмъ, что отдѣляли заболѣвавшихъ ею отъ учениковъ здоровыхъ; а въ с. Згуровкѣ, Прилукскаго уѣзда, гдѣ значительная часть населенія больна трахомою, имѣется даже и нарочита школа для трахомныхъ дѣтей, гдѣ ежегодно учится и лѣчится около 30 чел. дѣтей, „Содержится эта школа, по свидѣтельству Прилукскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя ц. школъ, свыше 10 лѣтъ, на средства мѣстнаго владѣльца В. П. Кочубея“...

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе сему году, правильно организованная общежитія были только: 1, въ г. Полтавѣ при домѣ Трудолюбія и въ Самсоніевской ц. школѣ на шведской могилѣ, Полтавскаго уѣзда, 2, при Ромодановской ц. школѣ, Миргородскаго уѣзда и 3, при монастыряхъ Полтавской Епархіи—Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ, Густынскомъ, Прилукскаго уѣзда, Велико-Будицанскомъ, Зѣньковскаго уѣзда, и Козельщанскомъ—Кобелякскаго уѣзда. Въ Самсоніевскомъ общежитіи надзоръ за учениками лежалъ на обязанности учителей Самсоніевской 2 классной ц. школы; въ Ромодановскомъ—наблюденіе за жизнію дѣтей—школьниковъ было поручено желѣзно-дорожнымъ начальствамъ, за особое вознагражденіе, назначенному для сего надзирателю, который, какъ получившій полное образованіе въ духовной семинаріи, и слѣдилъ не только за поведеніемъ и жизнію обучавшихся въ 2 классной ц. школѣ дѣтей, но и за умственнымъ ихъ развитіемъ, способствуя сему чтеніемъ книгъ изъ ученической бібліотеки, изобилюющей большимъ количествомъ книгъ, религіозно-нравственнаго содержанія. Что касается вышеуказанныхъ монастырскихъ общежитій, то онѣ въ общемъ подчинялись монастырскому укладу жизни. Въ общежитіи при 2 классной Велико-Будицанской

монастырской ц. школѣ проживало 60 дѣвочекъ. Всѣ они пользовались помѣщеніемъ, пищею, одеждою и всѣмъ необходимымъ отъ монастыря и, благодаря заботамъ о нихъ попечительницы школы—игуменіи Митрофаніи, содержались хорошо. При этомъ съ бѣднѣйшихъ ученицъ не взымалось ни какой платы, а дѣти болѣе состоятельныхъ родителей уплачивали въ пользу монастыря по 60 руб. въ годъ. Въ общежитіи при Козельщанской 2-хъ классной церковной школѣ всѣхъ воспитанницъ было въ отчетномъ году 46. „Изъ нихъ 25 воспитанницъ было своекоштными, т. е. помѣщались за издавна установленную плату въ количествѣ 60 рублей въ годъ, получая за это теплое, сухое, очень чистое, съ вполне достаточнымъ количествомъ воздуха, помѣщеніе,—питательный, здоровый и вкусный столъ съ чаемъ,—постель и самый тщательный уходъ со стороны приставленной (отъ Попечительницы школы—Игуменіи Олимпіады) завѣдующей хозяйственною частію школы монахини Паликсеніи. Въмѣстѣ съ этими своекоштными воспитанницами помѣщались еще 21 воспит., принятыя матушкой Игуменіею по бѣдности родителей однѣхъ и сиротству другихъ на монастырское содержаніе, при чемъ 20 воспитанницъ были на полномъ монастырскомъ и лишь 1 на половинномъ содержаніи. Сотрудницами матери Поликсеніи въ надзорѣ за дѣтьми были попеременно всѣ три учительницы, которыя днемъ (по очередно) и съ 3 часовъ дня до 9—10 часовъ вечера проводили время съ дѣтьми. Ночное же дежурство оставалось за старицей Паликсеніей. Порядокъ въ общежитіи полный, воспитаніе образцовое, приучающіе дѣтей къ страху Божію, почтительности, послушанію и трудолюбію“... (Отчетъ Кобелякского Уѣзднаго Наблюдателя). Все это и засвидѣтельствовано записями въ посѣтительной книгѣ не только Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ но и—Помощника Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ Дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Т. Георгіевскаго и благочестивѣйшаго хозяина Полтавской Епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго.

*Почлежные приюты*, въ отчетномъ году, имѣлись лишь при Диканьской и Песчанской церковно-приходскихъ школахъ, Полтавскаго уѣзда. По остальнымъ же уѣздамъ Епархіи, напр. при Марковской, Бродщанской и др. церковныхъ школахъ, дѣло это практиковалось такъ. Въ ненастные осеннія и зимнія холодныя ночи „дѣти устраивались спать на полу, на принесенной свѣжей соломѣ, въ хорошо приспособленной комнатѣ, укры-



ваясь *ряднами*, добываемыми отъ батюшки или сосѣдей. Въ случаѣ же особой нужды, и учащіе никогда не отказывали въ ночномъ пріютѣ дѣтямъ—въ своихъ собственныхъ помѣщеніяхъ"... (изъ отчета Кобеляк. Уѣздн. Набл.).

Снабженіе учениковъ ц. школъ пищею тоже правильно организовано не было, а носило частный и случайный характеръ. Довольствованіе учениковъ, въ урочное время, въ Кобелякскомъ уѣздѣ, извѣстно лишь въ Кишенскихъ (мужской и женской) ц. школахъ. Тамъ это симпатичное дѣло налажено на средства родителей учащихся, при матеріальной поддержкѣ о. завѣдующаго школами, О. А. Рожевскимъ. Подругимъ уѣздамъ Епархіи, гдѣ дѣтямъ давалась пища, отмѣчается въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей ц. школъ слѣдующее ихъ количество: въ Лохвицкомъ уѣздѣ—1, въ Роменскомъ 1, въ Полтавскомъ—1 и въ Прилукскомъ—2. Въ Охоньковской церковной школѣ послѣдняго уѣзда (Прилукскаго) дѣти получали теплый завтракъ, по милости мѣстнаго владѣльца—капитана Александра Оскаровича Грипенбергъ. „Онъ ежедневно подкармливалъ 73 дѣтей этой школы, предварительно давши въ школу нужную при обѣдѣ мебель и посуду“... (отчетъ Прилукскаго Уѣздн. Набл.). Очень хорошій завтракъ, какъ въ томъ убѣдился и лично Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, давался дѣтямъ Песковской церковной школы и И. Ѳ. Вахрамѣевымъ. Онъ же, въ отчетномъ году, подарилъ учащимся дѣтямъ шерстяной матеріи, изъ которой потомъ и сшиты были мальчикамъ рубахи, а дѣвочкамъ—платица (изъ отчета Ромен. Уѣзд. Набл.). Были *снабженія дѣтей одеждою* и въ другихъ мѣстахъ Епархіи, но не значительныя. Такихъ случаевъ въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей отмѣчено: въ Полтавскомъ уѣздѣ—5 и въ Кременчугскомъ—3. Въ Константиноградскомъ уѣздѣ пожертвованія дѣтямъ—школьникамъ что-нибудь изъ одежды пріурочивалось къ раздачѣ, такъ называемыхъ, елочныхъ подарковъ, что бываетъ въ нѣкоторыхъ ц. школахъ, на Рождественскихъ праздникахъ.

#### IV.

*Воскресныя церковныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководильные классы и уроки технического рисованія.*

Воскресныхъ церковныхъ школъ, въ отчетномъ году, было только двѣ: мужская съ 50 челов. учащихся въ возрастѣ отъ



9 до 20 лѣтъ и женская съ 90 человекъ учащихся въ возрастѣ отъ 8 до 40 лѣтъ. Обѣ онѣ работали въ г. Полтавѣ и помѣшались въ зданіяхъ приходской школы. Завѣдующимъ и Законоучителемъ ихъ состоялъ священникъ Преображенской церкви г. Полтавы о. Леонидъ Костецкій, а попечительницею была Наталія Александровна Старицкая. Занятія въ школѣ вели воспитанники послѣднихъ двухъ классовъ Полтавской духовной семинаріи и Преображенской (г. Полтавы) церковно-приходской школы учительницы. Успѣшность занятій, въ предѣлахъ программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, выразилась въ томъ, что неграмотные и малограмотные научились:— читать, писать, считать и, кромѣ того, ознакомились съ главнѣйшими истинами вѣры и благочестія по Закону Божію. Руководѣльныхъ классовъ, за исключеніемъ Сокиренской церковной школы, Прилукскаго уѣзда, Козельщанской—Кобелякскаго уѣзда, и Крюковской, Кременчугскаго уѣзда, въ коихъ руководѣльное дѣло поставлено отлично, въ другихъ мѣстахъ епархіи пока не заведено. Уроковъ технического рисованія также не производилось. Открытая 31 января сего 1912 года воскресная церковная школа въ селѣ Вьюнищахъ, Переяславскаго уѣзда, только еще начинаетъ свое существованіе, почему и особой успѣшности пока не обнаружила.

#### У.

### *Порядокъ снабженія церковныхъ школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія ихъ.*

Въ отчетномъ году, какъ и въ предъидущіе годы, всѣ церковныя школы Епархіи снабжались учебниками и учебными пособиями изъ Уѣздныхъ Отдѣленій бесплатно. Порядокъ снабженія всѣмъ этимъ книжнымъ матеріаломъ сохранился прежній. Обычно въ концѣ февраля мѣсяца, или въ началѣ марта Уѣздными Наблюдателями церковныхъ школъ, представляются мѣстнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ списки книгъ, потребныхъ на предстоящій учебный годъ, каковыя ими и разсматриваются. По разсмотрѣннй списковъ, таковыя Уѣздными Отдѣленіями направляются въ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ,

который и опредѣляетъ уже общую норму требованій книжнаго матеріала для всей Епархіи, направляя свое ходатайство о высылкѣ его въ Издательскую Комиссію Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Издательская же Синодальная Комиссія весь, потребный для церковныхъ школъ, книжный матеріаль разсылаетъ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіи; а они, по провѣркѣ книгъ и записи ихъ, сдаютъ полученное въ существующіе въ каждомъ почти изъ уѣздныхъ городовъ Епархіи склады (нѣтъ такихъ складовъ лишь въ г.г. Ромнахъ, Миргородѣ и Гадячѣ). Изъ такихъ книжныхъ складовъ затѣмъ всѣ, выписанныя книги, рассылаются уже, или передаются довѣреннымъ лицамъ, и во всѣ церковныя школы уѣздовъ епархіи. Во многихъ уѣздахъ епархіи за полученіемъ книгъ для церковныхъ школъ являютъся или сами о.о. завѣдующіе церковными школами и учащіе въ нихъ, или же посылаются уполномоченныя лица, по большей части церковныя старосты. Полученныя на мѣстѣ книги (въ церковныхъ школахъ) также записываются учащими въ заведенныя для этой цѣли и при каждой церковной школѣ имѣющіяся книги. По записямъ въ этихъ-то книгахъ лица, ревизующія церковныя школы, и судятъ—какъ о настоящей нуждѣ въ книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, такъ и о томъ сколько ихъ выписать на будущій учебный годъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда оказывается, что книгъ, выписанныхъ на Синодальныя средства, недостаточно, каждое Уѣздное Отдѣленіе вновь, и уже отъ себя непосредственно, выписываетъ недостающее количество книжно-учебнаго матеріала изъ Издательской Комиссіи, а иногда покупаетъ это и на сторонѣ изъ мѣстныхъ книжныхъ складовъ. По полученіи же книгъ оттуда, они рассылаются въ церковныя школы вышеупомянутымъ порядкомъ, или же продаются изъ книжныхъ складовъ при Отдѣленіяхъ—на мѣстѣ. Такимъ способомъ Кобелякскимъ складомъ, напр., было продано, въ отчетномъ году, книгъ на 241 руб. Но далеко не всѣ Уѣздныя Отдѣленія, подобно Кобелякскому, могутъ и располагать мѣстными средствами на выписку изъ Издательской Комиссіи нужныхъ книгъ. Скудность въ мѣстныхъ средствахъ ощущается вездѣ и, за послѣднее время, даетъ о себѣ знать очень замѣтно. Вотъ что пишетъ, напр., въ своемъ отчетѣ Зѣньковскій о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ: „Отдѣльно пришлось выписать *дополнительно* на свои средства букварей на 88 руб. 67 коп. Что же касается учебныхъ пособій, то на выписку ихъ средствъ у Отдѣленія не имѣется, а между тѣмъ церковныя

школы терпятъ въ нихъ большой недостатокъ. Особенно бѣдны пособіями церковныя школы грамоты (и вездѣ, такъ, кромѣ Кременчугскаго уѣзда, Земство коего щедро снабжаетъ церковныя школы грамоты всѣмъ необходимымъ для обученія дѣтей въ церковныхъ школахъ грамоты): только въ двухъ школахъ имѣется карта Палестины и въ одной торговые счеты; это и все. Поэтому не будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ школахъ грамоты учебныхъ пособій совсѣмъ не имѣется. Да не богаты пособіями и одноклассныя школы церковно-приходскія: въ нихъ нѣтъ образцовъ мѣръ, только въ нѣкоторыхъ школахъ имѣется ариѳметическій ящикъ, въ 23 школахъ нѣтъ шведскихъ счетъ, въ 13—торговыхъ; во многихъ школахъ нѣтъ глобусовъ и географическихъ картъ“...

На подобный же недостатокъ въ средствахъ у Отдѣленія жалуются и Гадячскій о. Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ. „Въ послѣдніе годы, докладываетъ онъ въ своемъ отчетѣ, вслѣдствіе замѣны дешевыхъ учебниковъ Тернавцева, Одицева-Богоявленскаго, болѣе дорогими книгами Лукашевичъ Отдѣленіе, при той же суммѣ казеннаго кредита въ 650 руб., поставлено въ необходимость выписывать лишнее количество экземпляровъ учебныхъ книгъ, чѣмъ въ прежнее время, почему и не въ состояніи нынѣ удовлетворять въ полной мѣрѣ потребностей школъ въ книгахъ. При посѣщеніи школъ, приходится часто слышать заявленія о недостаткѣ книгъ, даже самыхъ необходимыхъ. Нужда весьма серьезная, требуетъ неотложнаго удовлетворенія, а мѣстныхъ средствъ для этого въ Отдѣленіи не имѣется. Нѣтъ ихъ нынѣ и у приходскихъ церквей“... Не идутъ на встрѣчу церковно-школьнымъ нуждамъ, съ цѣлью удовлетворенія ихъ и частныя лица. Въ этомъ отношеніи едва ли не единственнымъ исключеніемъ являются немногіе владѣльцы имѣній и въ числѣ ихъ попечитель Положаевской церковной школы—Свѣтлѣйшій князь Михаилъ Константиновичъ Горчаковъ, на средства котораго пріобрѣтаются Переяславскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ всѣ учебныя и письменныя принадлежности для означенной выше школы. Поэтому, крайне необходимо увеличеніе казенной ассигновки на пріобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій во всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіи.

Тамъ, гдѣ, какъ напр., въ Кобелякскомъ и Кременчугскомъ уѣздахъ, этой нужды на учебныя книги и пособія теперь ощущается меньше, излишки пошли бы на составленіе и пріобрѣтеніе библиотекъ для внѣкласснаго чтенія. А что и въ этомъ

теперь крайняя и безотлагательная нужда, судить можно и по слѣдующему отзыву въ отчетѣ Кобелякского о. Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ. „Очень желательно, пишетъ онъ, чтобы на организацію библиотекъ было обращено больше вниманія, ибо разумная и полезная книга для чтенія служитъ добрымъ связующимъ звеномъ между школою и приходомъ, въ которомъ священнику иногда совсѣмъ нельзя безъ книгъ подыскать для своихъ пасомыхъ хорошаго развлеченія въ зимнее, довольно свободное отъ работъ время. Не нашедши книги ни въ церкви, ни въ школъ, крестьянинъ свободно можетъ подпасть подъ вліяніе дрянной, дешевой литературы, а еще того хуже—сектантскихъ книгоношъ“...

Для приобрѣтенія письменныхъ принадлежностей особыхъ и отдѣльныхъ складовъ не было организовано. Таковыя покупались о.о. завѣдующими или за счетъ церквей, или въ счетъ платы за обученіе дѣтей—школьниковъ, гдѣ таковая, въ качествѣ лишняго нареканія на духовенство за его якобы побары, еще, къ сожалѣнію, практикуется. Покупались они во многихъ случаяхъ и родителями учащихся въ цер. школахъ дѣтей, а иногда—и самими дѣтьми—школьниками на свои деньги. Но какимъ бы способомъ не приобрѣтались всѣ эти письменныя и др. школьныя принадлежности, ощутительнаго и замѣтнаго недостатка въ нихъ, въ отчетномъ году, не наблюдалось.

(Продолженіе будетъ).

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—I. Опредѣленія Святѣшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.—IV. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1911—1912-й учебный годъ.

---

Редакторъ официальной части, *А. Грабенко*.

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Апрѣля 1913 года.

---

Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.



10 Апрелья № 11-й. 1913 года.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

# ВПРХІАНЬНА ВЪДОЖОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Благодатный уголокъ живой вѣры  
и дѣятельной любви.**

(Оптина Пустынь и ея значеніе для русскаго общества).

(Продолженіе).

Вотъ что рассказываетъ въ своихъ запискахъ одинъ изъ современниковъ и учениковъ о. Макарія. «Батюшка, отецъ духовный!» спрашивала меня старая деревенская женщина, пришедшая верстъ за 300 съ больной замужней дочерью,—„какъ бы мнѣ увидать о. Макара-то? Бога ради скажи ему, родненькій; вотъ съ самой ранней обѣдни жду-не дождусь его.“ Да на что онъ тебѣ, матушка? спросилъ я ее, чтобы доложить старцу. „Дочка больна, батюшка ты мой. Вотъ третій годокъ, замужъ отдала на сторону; Богъ благословилъ—мужъ хорошъ попался, любить, бережетъ,—нечего Бога гнѣвить. А вотъ сохнетъ, да вянетъ, не вѣсть отъ чего. И лекарямъ-то пробовали, показывали, и на богомолье ходили, не даетъ Богъ способу. Не поможетъ ли чѣмъ батюшка Макарь-то. Наши лѣтось были у него: чтожь? Кто пошелъ съ горемъ—вернулся веселый; больные оздоровѣли... Ступай, говорятъ, Степанида,—онъ сердобольный такой, всякаго пріймаетъ, всякому радъ помочь. Вотъ я и поплелась, кормилецъ, съ дочкой. Скажи ему, родненькій, объ насъ, сдѣлай такую милость“.—Да ты бы на гостинницѣ по-

дождала.— „Охъ, отецъ мой! Тамъ народу-то пропасть, съ утра съ самаго ждуть,— боюсь не пробьешься, иные и то дня по три ждуть“...

Эта небольшая, но яркая сцена съ природы показываетъ, чѣмъ былъ о. Макарій для простаго народа. Но онъ объединялъ вокругъ себя не только людей простыхъ, но и людей образованныхъ, являясь ихъ руководителемъ въ духовной жизни. Къ нему прїѣзжалъ Н. В. Гоголь, проф. Шевыревъ и др., съ нимъ были весьма дружны братья Кирѣевскіе. Съ конца сороковыхъ годовъ и до самой кончины старца, въ продолженіе почти 15 лѣтъ, подъ его руководствомъ совершалось большое и трудное дѣло изданія хранившихся у него рукописныхъ переводовъ древне-греческихъ святоотеческихъ твореній, переводовъ, сдѣланныхъ, какъ мы сказали, подвижникомъ 18 вѣка старцемъ Паисіемъ Величковскимъ. Сблизившись съ извѣстнымъ общественнымъ дѣятелемъ, философомъ и славянофиломъ, Ив. Вас. Кирѣевскимъ и его женою Нат. Петровною, которыхъ онъ былъ духовнымъ отцомъ, о. Макарій по ихъ совѣту при содѣйствіи профессора Моск. университета Шевырева, профессора Моск. Дух. Академіи прот. Дм. Александровича Голубинскаго, и подъ покровительствомъ самого Митрополита Московскаго Филарета—занялся въ своей келіи пересмотромъ, провѣркой по греческимъ подлинникамъ, и подготовленіемъ къ печати рукописей о. Паусія, снабжая ихъ по мѣстамъ своими подстрочными примѣчаніями.

Помощниками о. Макарія въ этомъ дѣлѣ были образованные монахи—о. Амвросій Гренковъ, о. Платонъ Покровскій, о. Леонидъ Кавелинъ, о. Іоаннъ Половцевъ и другіе, которые ежедневно собирались у старца и подъ его наблюденіемъ и по его указаніямъ производили пересмотръ рукописей. Печатаніе рукописей происходило въ Москвѣ подъ наблюденіемъ Кирѣевскихъ, профессоровъ Шевырева и Голубинскаго, причемъ иногда текстъ рукописей просматривался и исправлялся митрополитомъ. Эти занятія въ результатѣ своемъ дали русскому обществу и русскому монашеству рядъ такихъ цѣнныхъ книгъ, излагающихъ законы внутренней духовной христіанской жизни, какъ: 1) Преподобныхъ отцовъ Ворсануфія Великаго и Іоанна руководство въ духовной жизни 2) Преп. Симеона Новаго

Богослова слова духовно-подвижническія 3) Преп. Максима Исповѣдника слова 4) Св. Исаака Сирина слова духовно-подвижническія 5) Преп. Саввы Дороеея душеполезныя поученія 6) Преп. Марка подвижника нравственно-подвижническія слова. 7) Преп. Іоанна Лѣствичника слова и другія. По отпечатаніи эти книги были разосланы Оптиною пустынею въ бібліотеки духовныхъ академій, духовныхъ семинарій, русскихъ и восточныхъ монастырей и, такимъ образомъ, послужили дѣлу широкаго распространенія духовнаго просвѣщенія въ русскомъ народѣ. Начатое о. Макаріемъ книгоиздательство продолжалось и при его преемникѣ по старчеству іеросхимонахѣ Амвросіи, который также собралъ около себя кружокъ дѣятельныхъ сотрудниковъ, каковы были—сынъ Московскаго лютеранскаго генераль-Суперъ-интенданта, магистръ греческой словесности Московскаго Университета, принявшій православіе и монашескій постригъ въ Оптиной Пустыни, о. Климентъ Зедергольмъ, монахи о. Анатолій (Зерцаловъ), о. Агалить и другіе.

И до настоящаго времени Оптина пустынь не прекращаетъ своей издательской дѣятельности, которою приобрѣла себѣ широкую и вполне заслуженную извѣстность. Всего ею издано до настоящаго времени болѣе 75 сочиненій. Опредѣляя значеніе этой литературной дѣятельности Оптиной Пустыни, одинъ изъ современныхъ намъ публицистовъ, между прочимъ, высказываетъ слѣдующее: „ученый, литературный трудъ привился въ обители; а онъ выработалъ и вкусы, и понятія, и языкъ, съ которыми уже возможно было взаимодействовать образованнымъ людямъ. Здѣсь они находили и свою почву образованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и знакомились съ бытомъ и характеромъ той монастырской жизни, которая въ теченіе восьми вѣковъ свѣтила народу русскому, какъ единственная форма духовной дѣятельности, какъ идеаль, какъ свѣточъ“... Такимъ образомъ, Оптина Пустынь оказалась тѣмъ духовнымъ центромъ, гдѣ совершалось, если не объединеніе, то во всякомъ случаѣ сближеніе русскаго образованнаго общества—съ забытыми имъ вѣковыми христіанскими идеалами и традиціями русскаго народа и православной церкви. И въ этомъ нельзя не видѣть ея замѣчательной, всенародной заслуги. Кромѣ ряда



изданныхъ святоотеческихъ твореній, о. Макарій основаль послѣ себя еще одно богатое и до сихъ поръ мало—исслѣдованное и мало-оцѣненное наслѣдство—это его шесть томовъ переписки съ свѣтскими и монашествующими лицами. Для людей, обращающихъ вниманіе на свою внутреннюю жизнь, желающихъ постигнуть ея пути и законы, ищущихъ ея упорядоченія въ духѣ христіанскомъ, эти письма, изложенныя въ высшей степени простымъ, яснымъ языкомъ, являются сокровищемъ высочайшей цѣнности. Такимъ образомъ, въ лицѣ о. Макарія совершилось объединеніе практической, дѣятельной христіанской мудрости съ книжною наукою подвижнической жизни, каковое обстоятельство и подготовило появленіе величайшаго изъ Оптиныхъ старцевъ іеросхимонаха Амвросія.

## II.

Старецъ Амвросій. Краткія біографическія свѣдѣнія о немъ. Общій обликъ его, какъ старца. День о. Амвросія. Наставленія о. Амвросія. Дѣла любви и вліяніе о. Амвросія. Шамордино, какъ завершеніе жизненнаго подвига любви о. Амвросія. Преемники о. Амвросія по старчеству. Заключение.

Преемникомъ о. Макарія былъ іеросхимонахъ Амвросій, старчествовавшій —отъ 1861 по 1891 годъ. На личности этого старца, какъ особенно близкаго къ намъ по времени и отличавшагося особенными духовными дарованіями, мы остановимся съ особеннымъ вниманіемъ. О. Амвросій происходилъ изъ духовнаго званія, окончилъ Тамбовскую Духовную Семинарію, обладалъ живымъ, общительнымъ, жизнерадостнымъ характеромъ, блестящими способностями. Подвергшись на послѣднемъ курсѣ духовной семинаріи тяжелой болѣзни, онъ далъ обѣтъ поступить въ монастырь, который и исполнилъ черезъ четыре года по выздоровленіи. Въ 1839 году онъ прибылъ въ Оптину Пустынь, былъ здѣсь сначала ученикомъ о. Льва, а потомъ о. Макарія. На седьмомъ году своей монастырской жизни подвергся новой тяжелой болѣзни, которою страдалъ болѣе года и едва не умеръ. Кое-какъ оправившись, онъ навсегда уже утратилъ тѣлесное здоровье и до конца жизни страдалъ лихорадкою, желудочными болями, и другими недугами, такъ что, по неспособности къ монашескимъ послушаніямъ, былъ исключенъ изъ штата и, какъ ни къ чему негодный, былъ изъ милости оставленъ на пропита-



нии обители. Въ это время ему было всего только 35 лѣтъ, хотя онъ имѣлъ уже санъ іеромонаха. Но замѣчательно, что съ этой именно поры въ немъ и начинается обнаруживаться будущій великій старецъ. На немъ исполнилось слово Христово: «истинно, истинно говорю вамъ: если пшеничное зерно, падши въ землю, не умретъ, то останется одно, а если умретъ, то принеситъ много плода» (Іоан. 12, 24). О. Амвросій, казалось, умеръ для жизни, для всякой значительной общественной дѣятельности по своей крайней физической немощи, но тутъ-то и раскрылось все богатство его духа и принесло неисчислимые добрые плоды. Еще когда ему было всего только 36 лѣтъ, о. Макарій направлялъ къ нему нѣкоторыхъ изъ иноковъ для духовнаго руководства, и они оставались очень довольны совѣтами о. Амвросія. Къ концу жизни о. Макарія о. Амвросій былъ уже и настоящимъ помощникомъ, принимая посѣтителей въ келью о. Макарія, и посѣщая по его порученію пріѣзжихъ на монастырской гостинницѣ.

Съ 1861 года, со дня кончины о. Макарія, на него ложится уже все бремя старчества, и скоро имя его становится извѣстно далеко за предѣлами Калужской губерніи. Несмотря на свою крайнюю тѣлесную немощь, крайнее истощеніе, частыя и опасныя заболѣванія, о. Амвросій былъ неутомимъ въ приемѣ многочисленныхъ посѣтителей, былъ всегда бодръ, радостенъ, шутливъ и всѣхъ окружающихъ одушевлялъ своею жизнерадостностью, привѣтливостью, сердечною ласкою и вниманіемъ. Даръ разсужденія, способность войти въ положеніе каждаго, въ первый разъ приходящаго къ нему человѣка, и дать ему полезный совѣтъ—были у него изумительны. Въ продолженіе болѣе 30 лѣтъ онъ былъ заботливою, любящею матерью, именно матерью, а не отцомъ даже, всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ. Къ нему ежедневно приходили десятки и сотни людей самаго разнообразнаго званія и состоянія, каждый со своимъ недоумѣніемъ, со своею скорбью, и никто не былъ имъ отвергнутъ, никто не уходилъ отъ него необласканнымъ, неутѣшеннымъ, неуспокоеннымъ. Въ его маленькой келии и вокругъ нея толпились крестьяне, купцы, монахи, помѣщики, священники, студенты университета и духовныхъ академій, гимназисты, гимназистки и курсистки. Его посѣщали архи-

ерей, сановники, великіе князья. И каждому у него находилось соотвѣтствующее слово на пользу! Со всѣми онъ бывалъ одинаково обходителенъ, простъ, вразумителенъ... Всѣ свои отношенія къ людямъ онъ устанавливалъ исключительно на интересахъ совѣсти, приходившихъ къ нему; ему было дорого прежде всего вѣчное спасеніе ввѣрившихся его заботамъ! Оттого-то его отношеніе къ людямъ были тамъ святы, просты безкорыстны и значительны! Оттого такъ и льнули къ нему души, такъ и стремились открыться предъ нимъ до самаго дна! А если кто и не умѣлъ этого сдѣлать, то самъ Старець помогалъ ему, такъ какъ онъ имѣлъ замѣчательный даръ проникать во внутренній міръ людей, читать въ сердцахъ ихъ, какъ въ раскрытой книгѣ, и разъяснять имъ то, чего они сами въ себѣ не понимали и даже не замѣчали.

При этомъ о. Амвросій отличался чрезвычайнымъ разнообразіемъ и богатствомъ духа, превосходя въ этомъ отношеніи даже своихъ предшественниковъ и какъ бы объединяя ихъ въ себѣ—онъ совмѣщалъ въ себѣ и живую вѣру и дѣятельную жизнь, и строгость, и ласку, и серьезность, и шутливость, собранность духа и разговорчивость, и уединенность и общительность, и величіе духа и простоту, и обширныя теоретическія познанія и житейскую опытность, и всецѣлую жизнь въ Богѣ и хозяйственную практичность! Онъ обладалъ чисто русскимъ, народнымъ умомъ, русскимъ складомъ души, просвѣтленнымъ притомъ многовѣковою церковно-монастырскою благодатною культурою.

По внѣшности о. Амвросій былъ благообразный старикъ, немного выше средняго роста. Будучи съ молодю очень красивымъ, онъ въ старости не потерялъ пріятности въ лицѣ, несмотря на его блѣдность и худобу. Онъ имѣлъ небольшую лысину, которая его не только не безобразила, но даже шла въ нему. Глаза у него были свѣтло каріе, живые, пронизательные, видящіе душу насквозь; борода довольно длинная, рѣдкая, сѣдая, въ концѣ раздвоенная. Отъ живости лицо о. Амвросія постоянно мѣнялось. То онъ съ лаской глядѣлъ на васъ, то смѣялся съ вами молодымъ одушевленнымъ смѣхомъ, то радостно сочувствовалъ, если вы были довольны, то тихо склонялъ голову, если выразка зывали что нибудь печальное, то на

минуту погружался въ размышленіе, когда нужно было дать совѣтъ. И вы чувствовали, что его глаза видятъ все, что въ васъ есть хорошаго и дурнаго; и васъ радовало, что это такъ...

День о. Амвросія въ послѣдніе годы его жизни проходилъ обыкновенно слѣдующимъ образомъ: утромъ часа въ четыре старецъ звонилъ. Къ нему являлись келейники и попеременно читали положенное молитвенное правило, а старецъ слушалъ, или стоя на своей койкѣ, или большей частью, по немощи, сидя на особомъ возвышеніи. Сначала келейники прочитывали утреннія молаты, двѣнадцать избранныхъ псалмовъ и первый часъ. А затѣмъ, послѣ краткаго перерыва, часы—третій, шестой, и смотря по дню—канонъ съ акаѳистомъ Спасителю или Божіей Матери. Послѣ молитвы, старецъ умывался. Въ это время келейники обращались къ нему съ разными вопросами: Батюшка! Вотъ такой-то въ такихъ-то обстоятельствахъ находится, какъ ему благословите поступить и т. п. Старецъ и свое дѣло дѣлалъ и вмѣстѣ отвѣчалъ на вопросы. Послѣ умыванія старецъ подкрѣплялся чаемъ и вътоже время диктовалъ отвѣты на письма, которыхъ ежедневно получалось не мало. Затѣмъ выходилъ къ посѣтителямъ. Пока о. Амвросій еще диктуетъ свои отвѣты на письма, къ его жилью понемногу подходятъ посѣтители—мужчины извнутри скита, женщины снаружи въ устроенное для нихъ особое помѣщеніе, такъ какъ по уставу женщинамъ не разрѣшается входъ въ скитъ. Не успѣетъ старецъ окончить нужныя письма, а уже народъ начинается и въ дверь стучаться и звонить въ колокольчикъ. Просятъ доложить. Тотъ обыкновенно отвѣчаетъ: „Старецъ занятъ“. Немного погодя опять со стороны нетерпѣливыхъ посѣтителей стукъ и звонъ; опять таже просьба и опять тотъ же отвѣтъ. Но чѣмъ дальше, тѣмъ нетерпѣніе посѣтителей все болѣе и болѣе увеличивается и уже доходить до ропота. Выходящему келейнику уже безцеремонно говорятъ: „Что же вы не докладываете?“ или: „вы не хотите доложить“ и т. п. Въ хибаркѣ (такъ называлась пристройка для женщинъ) набьются вмѣстѣ съ свѣтскими монахини изъ разныхъ монастырей. Кто говоритъ: „я вотъ уже живу здѣсь и хожу къ Старцу цѣлую недѣлю, и никакъ не могу до него дойти“, а



иная говоритъ: а я—двѣ“. Лишь только выйдетъ къ нимъ келейникъ, какъ въ сотню голосовъ къ нему „доложите, доложите“. Желая хоть сколько-нибудь успокоить посѣтительницъ, онъ спроситъ: „какъ обьвасъ доложить?“ Каждая, конечно, сказываетъ, откуда прибыла. Но гдѣ же ему въ такой суматохѣ всѣхъ упомянуть. Придетъ къ старцу и скажетъ: „въ хибаркѣ васъ, батюшка, ждутъ“. „Ето тамъ?“ Спроситъ старецъ. „Московскіе, Вяземскіе, Тульскіе, Бѣлевскіе, Смоленскіе и прочіе народы“. „Скажи, чтобы подождали“. Выйдетъ опять. „Ну, что, спросятъ, докладывали?“ „Докладывалъ“. „Что жѣ?“ „Велитъ подождать“. „Да вы должно быть не докладываете“.

Наконецъ, можетъ быть, уже часовъ около десяти дня, если не позже, покончивъ съ письмами, старецъ выходилъ къ давно уже ожидавшимъ его посѣтителямъ. Пройдетъ по корридору, гдѣ бывали мужчины; кого благословитъ, кому скажетъ нѣсколько словъ; съ особенными же нуждами принималъ въ зальцѣ отдѣльно и занимался съ ними по мѣрѣ надобности. Потомъ приходилъ въ хибарку, на женскую половину и тамъ бесѣдовалъ. Въ полдень старецъ оставлялъ посѣтителей и уходилъ обѣдать. Обѣдъ его состоялъ изъ двухъ блюдовъ, ухи изъ свѣжей рыбы и клюквеннаго киселя, а въ постные дни—вмѣсто ухи ему подавали картофельный супъ. Продолжался обѣдъ отъ 10—15 минутъ; во время обѣда келейники опять задавали старцу вопросы о разныхъ лицахъ и получали его отвѣты.

Послѣ обѣда, если старецъ чувствовалъ себя бодрымъ, онъ снова выходилъ въ хибарку. При ого появленіи, всѣ поднимались со своихъ мѣстъ. Старецъ, въ бѣломъ балахонѣ, сверху котораго всегда и зимою и лѣтомъ носилъ легонькую мѣховукъ ряску, въ ваточной камилавкѣ на головѣ, останавливался на первой ступеньки, молился предъ иконою, и проходилъ между рядами посѣтителей, внимательно вглядывался въ просившихъ у него благословенія и осѣняя ихъ крестнымъ знаменіемъ. Изъ толпы слышались вопросы, на которые онъ давалъ простые, но мудрые отвѣты. Иногда старецъ садился, и тогда всѣ присутствовавшіе становились вокругъ него на колѣни, съ глубокимъ вниманіемъ слушая его бесѣду, смыслъ которой всегда заключалъ въ себѣ полезное наставленіе



или обличеніе чьихъ либо недостатковъ. Чаще всего предлагалъ онъ совѣты о терпѣніи, снисхожденіи къ немощамъ ближняго и понужденіи себя къ добру. Говорилъ онъ очень просто, иногда въ видѣ притчей, остроумныхъ краткихъ изреченій, но всегда очень мѣтко и назидательно. Лѣтомъ въ теплые дни о. Амвросій выходилъ благословлять на воздухъ. Отъ самаго крыльца хибарки устроены были на столбикахъ жерди, по одну сторону которыхъ стоялъ народъ, а по другую сторону шелъ старецъ, преподавая всѣмъ порядку благословеніе, и по временамъ останавливаясь для бесѣды. Возвратившись послѣ этого приѣма посѣтителей къ себѣ въ келію, старецъ отдыхалъ недолго, а часа въ три былъ опять на ногахъ и снова, если былъ въ силахъ, выходилъ къ посѣтителямъ, а если былъ слабъ, принималъ въ кельѣ, лежа на койкѣ. Тутъ онъ среди толковъ съ народомъ и чай пилъ часовъ въ пять вечера. И опять принималъ и толковалъ, толковалъ и принималъ. Но иногда старецъ внезапно прерывалъ бесѣду и уходилъ на нѣкоторое время въ сосѣдную келію — это были моменты, когда онъ чувствовалъ потребность побыть одному съ Богомъ, въ молитвенномъ самоуглубленіи, чтобы снова съ освѣженной душой возвратиться къ людямъ. Часовъ въ восемь старецъ ужиналъ. А затѣмъ опять продолжались приемы и толки, иногда часовъ до 11 вечера. Несмотря на крайнее обезсиленіе и болѣзненность старца, день всегда заканчивался вечернимъ молитвеннымъ правиломъ, состоявшимъ изъ малого повечерія, канона ангелу хранителю и вечернихъ молитвъ. Отъ цѣлдневныхъ почти непрерывныхъ докладовъ, келейники, то и дѣло приводившіе къ Старцу и выводившіе посѣтителей, едва стояли на ногахъ. По окончаніи правила, Старецъ спрашивалъ у предстоящихъ прощенія. Келейники принимали отъ него благословеніе и направлялись къ выходу. Зазвонятъ иногда часы. Слабымъ, едва слышнымъ голосомъ, спроситъ старецъ: „Сколько это?“ „Двѣнадцать“, отвѣтятъ. „Опоздали“, скажетъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія.

Всего два съ половиной года Высокопреосвященный архіепископъ Назарій пробылъ на Полтавской кафедрѣ, \*) но и за этотъ короткій срокъ духовенство и православное населеніе успѣли оцѣнить высокія духовныя качества своего архипастыря. Дѣятельность Владыки уже отошла въ область исторіи Полтавской епархіи; признавательныя же чувства современниковъ выразились въ тѣхъ прочувствованныхъ благожеланіяхъ и вещественныхъ подношеніяхъ, какія были сдѣланы при прощаніи съ нимъ.

Въ воскресенье, 24 марта, высокопреосвященный Назарій совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. По окончаніи богослуженія Владыка «со славою» прослѣдовалъ въ свои покои. Здѣсь были возглашены установленныя многолѣтія, при чемъ высокопреосвященный Назарій именовался архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ, а преосвященный Теофанъ — епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ.

Послѣ этого слѣдовали рѣчи и подношенія.

Первымъ сказалъ преосвященный епископъ Сильвестръ, приблизительно, такъ: «Наше духовенство и я имѣемъ душевную потребность выразить волнующія насъ чувства при прощаніи съ вами. Короткое время Вы были съ нами, но крѣпкими узами привязали насъ къ себѣ. Съ первыхъ же дней, по вашему прибытіи въ Полтавскій край, почувствовалась твердая рука, дѣйствующая во свѣтъ совѣсти и разума. Истинная строгость не устрашаетъ, но даетъ прочность жизни. Возводя всѣхъ пастырей и пасомыхъ къ надежнымъ основамъ святоотеческихъ правилъ, Вы стеремились укрѣпить среди нихъ трезвеніе духовное и трезвость тѣлесную. О, какъ все это важно и цѣнно въ нынѣшній вѣкъ слабоволія и распушенности духовной и тѣлесной! При семъ торжественномъ случаѣ привожу это на память для того, чтобы глубже запечатлѣть преподанныя Вашимъ управленіемъ уроки. Не мало сдѣлано вами въ нашей епархіи добрыхъ начинаній, таковы: построеніе храма св. Іоасафа на мѣстѣ его родины,

---

\*) Съ 10 сент. 1910 г. по 26 марта 1913 года.

устройство дома для просвѣтительныхъ цѣлей въ Полтавѣ, изданіе подробнаго житія св. Аеанасія, Лубенскаго чудотворца, изданіе житій подвижниковъ вѣры и благочестія въ видѣ «Переяслово-Полтавскаго патерика» и наипаче устройство духовнаго зданія братства законоучителей и педагоговъ; Но не судилъ вамъ Господь продолжить и закончить начатое. По слову евангельскому, «инѣ есть сѣяй, и инѣ есть жнй... да радуется вкупѣ сѣяй и жнй»...

Ваше Высокопреосвященство! Полтавскіе пастыри стараются сохранить въ своихъ душахъ Ваши уроки, а Вы не откажите удѣлить въ Вашемъ сердцѣ и впредь уголокъ для тѣхъ, которые съ подобающимъ почитаніемъ и любовью поминали до нынѣ и впредь будутъ поминать Васъ у престола Божія. Знаменіемъ нашего нравственнаго и молитвеннаго общенія съ Вами да будетъ сей святыи образъ Пречистой Богоматери, изображеніе нашей Полтавской святыни, который и просимъ принять въ молитвенную память о Полтавскомъ духовенствѣ». Прот. о. Георгій Богацкій поднесъ Владыкѣ икону Богоматери «Горбаневской» художественной работы въ серебре - позлащенной ризѣ. На оборотѣ иконы прикрѣплена серебряная дощечка съ такой подписью: „Мудрому и благопопечительному архинастырю Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Назарію отъ Полтавскаго городского духовенства—на молитвенную память и въ знакъ сыновней любви и преданности».

Принимая св. образъ, Высокопреосвященный выразилъ душевную признательность за добрыя чувства. «Сознаюсь», говорилъ онъ, за кратковременное управленіе мной было сдѣлано не много, были лишь благія намѣренія, которыхъ не пришлось осуществить. Если что и сдѣлано доброе, то благодаря ближайшимъ сотрудникамъ, особенно въ лицѣ преосвященнаго Сильвестра, служебныя и личныя отношенія съ которымъ ни разу не омрачались даже мелочами, къ этому не было ни малѣйшаго повода. Въ подчиненномъ духовенствѣ и епархіальныхъ учрежденіяхъ владыка всегда видѣлъ усердныхъ исполнителей его распоряженій. „Все то, что Вы приписываете мнѣ прежде всего нужно отнести къ вамъ»...

Послѣ градскаго духовенства слѣдовали привѣтствія:



отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, Миссіонерскаго Совѣта и Свято-Макаріевскаго Братства. Отъ членовъ этихъ учрежденій поднесенъ художественный образъ Христа Спасителя, при чемъ Преосвященный Предсѣдатель сказалъ краткое благодарное слово Высокопреосвященному за его заботы и любовь, а свящ. о. Александръ Чернышевскій вручилъ самый образъ, на оборотѣ котораго помѣщена такая надпись: «24-го Мар. 1913 года Высокочтимоу Архипастырю, Высокопреосвященному Архіепископу Назарію, бывшему покровителю и вдохновителю, на молитвенную память отъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, Епархіального Миссіонерскаго Совѣта и Свято-Макаріевскаго Братства».

Братія Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря въ лицѣ преосвященнаго Настоятеля, Епископа Сильвестра, Намѣстника, Геромонаха Алипія и казначея Геромонаха Савватія поднесли списокъ мѣстно-чтимаго образа «Скорбящей» Богоматери, находящагося на монастырской колокольнѣ. Поднося св. образъ, преосвященный отмѣтилъ, что онъ являетъ собой произведеніе мѣстнаго искусства и выражаетъ благодарныя чувства монастырскихъ насельниковъ.

Отъ соединенныхъ корпорацій духовной семинаріи, епархіального женскаго училища и духовнаго мужскаго училища поднесенъ образъ Господа Иисуса Христа, при чемъ о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Помфилъ сказалъ Владыкѣ слѣдующее привѣтствіе:

*«Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ.»*

Духовно-учебныя заведенія г. Полтавы, выразителемъ которыхъ я имѣю честь быть, испытываютъ чувства глубокой скорби, разставаясь съ Вами, незабвенный Владыко. Наши учебныя заведенія лишаются съ вашимъ уходомъ мудраго и благостнаго Архипастыря, опытнаго кормчаго и руководителя насъ въ трудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ воспитанія юношества. Недолго Господь судилъ мнѣ служить подъ Вашимъ руководствомъ, но и за эти немногіе мѣсяцы службы въ Полтавѣ я узналъ, какъ глубоко вѣрно Вы понимали наши нужды, съ какой тщательностью и вниманіемъ Вы вникали въ каждое дѣло, будетъ то ли большое, или маленькое. Интересы воспи-



танія всегда были близки и дороги Вашему сердцу. Я не стану здѣсь говорить о томъ, сколько пришлось Вамъ положить трудовъ, чтобы объединить всѣхъ священниковъ и педагоговъ г. Полтавы въ одно братство законоучителей и педагоговъ и въ короткое время достигли желанной цѣли. Теперь это дѣло доведено до конца и жаль что возникшее только братство лишается своего творца и вдохновителя. Но объ этомъ скажутъ другіе.

Я скажу только о Вашемъ просвѣщенномъ и милостивомъ отношеніи, какъ высокаго покровителя и начальника, къ мѣстнымъ епархіальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. Не смотря на то, что много въ нихъ было и остается неустройствъ, и часто мы доставляли Вашему Высопреосвященству огорченія и скорби (разумѣю главнымъ образомъ свою семинарію, другія заведенія были счастливѣе въ этомъ отношеніи и меньше огорчали Васъ вслѣдствіе того, что составъ учащихся въ нихъ другой), не смотря на то, что мы были недостойны того, Вы всегда истинно по—отечески, съ любовію и благорасположеніемъ относились къ намъ, всегда шли навстрѣчу нашимъ нуждамъ, помогали намъ и дѣломъ и своимъ мудрымъ совѣтомъ. Вы всегда были сторонникомъ твердой власти и строгой дисциплины въ школѣ и учили и насъ этому. Россія нуждается въ людяхъ съ сильной волей, и всѣ наши нестроенія зависятъ, главнымъ образомъ, отъ нравственной дряблости и расслабленія. Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, являли въ своемъ лицѣ человека сильнаго духомъ, неотступающаго ни въ чемъ отъ своихъ убѣжденій и говорившаго всегда въ лицо суровую правду. Но вмѣстѣ съ этимъ въ Вашихъ отношеніяхъ къ намъ не было суровости, наоборотъ, и сами Вы были исполнены и насъ учили отечески и внимательно относиться къ нашимъ питомцамъ, быть по возможности ближе къ нимъ. Въ отношеніяхъ Вашихъ не было ничего неопредѣленнаго, Вы не позволяли никакого уклоненія съ указаннаго пути ни надесно, ни налево, а вели духовную школу по пути, указываемому ея уставомъ и высокимъ назначеніемъ. И вотъ за это—за наставленіе, за любовь, за снисхожденіе къ немощамъ нашимъ—низко Вамъ кланяемся и благодаримъ. А за обиды, оскорбленія вольныя и не вольныя,

доставленные и нами и нашими питомцами, просимъ великодушно насъ простить и не помянуть нашихъ грѣховъ и беззаконій. Хотя тѣломъ Вы и оставляете насъ, но духъ Вашъ, сѣмена, посѣянные Вами, будутъ жить и мы постараемся ихъ возрастить.

Мы скорбимъ, разставаясь съ Вами, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, хотя и не безутѣшны въ своей скорби. Мы вмѣстѣ и радуемся, сознавая, какое великое сокровище духовное обитало въ насъ, котораго не могла вмѣстить въ себѣ наша скромная Полтава. Мы искренно радуемся возвеличенію свѣтильника въ Церкви Божіей, поставленію его еще выше на свѣшницѣ церковной, откуда бы онъ еще ярче горѣлъ и разгонялъ земную темноту. Нужды церкви, когда нашъ корабль церковный сляться захлестнуть и опрокинуть бурныя житейскія волны, призываютъ Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ разноплеменную и разноязычную Одессу, исправить и утвердить недоконченное Вашими славными предшественниками, подобно тому, какъ это было достигнуто за короткое, сравнительно, время управленія Вашимъ Высокопреосвященствомъ въ Полтавской Епархіи.

Въ знакъ же искренней и сыновней нашей благодарности и любви къ Вамъ и на молитвенную память о насъ грѣшныхъ просимъ принять сей священный образъ. Онъ, Всемилостивый Спасъ, да благословитъ исхождение Ваше отъ насъ и укрѣпитъ и сохранитъ Вашу жизнь на благо Св. Церкви и нашей родины. Много лѣтъ святительствовать желаемъ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, въ новомъ краѣ, а насъ просимъ не забывать въ своихъ Святыхъ молитвахъ».

Инспекторъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища священникъ о. Александръ Каменскій передалъ Высокопреосвященному самый образъ; на оборотной сторонѣ его помѣщена табличка съ такою надписью:

„Его Высокопреосвященству, Архіепископу Назарію отъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Полтавы въ молитвенную память“.

Выразивши благодарность за добрыя чувства, Владыка сказалъ, что духовно-учебныя заведенія всегда были предметомъ его особенной заботливости.

Комитетъ по постройкѣ Епархіального Дома для религиозно-просвѣтительныхъ цѣлей поднесъ отъбъзающему архипастырю образъ св. Іоасафа, Бѣлгородскаго чудотворца, какъ уроженца и покровителя Полтавской епархіи, съ такою надписью: «Высокопреосвященнѣйшему Назарію Архіепископу Полтавскому и Переясловскому, начинателю дѣла сооруженія въ Полтавѣ дома для религиозно-нравственныхъ цѣлей и щедрому жертвователю на нужды строительства, на молитвенную память отъ благодарнаго духовенства. Строительный Комитетъ».

Принимая образъ, Владыка Архіепископъ выразилъ глубокое сожалѣніе о томъ, что ему не удалось заложить фундаментъ будущаго дома, и просилъ комитетъ не останавливаться предъ трудностью дѣла, а, надѣясь на помощь Божию, бодро приниматься за сооруженіе этого необходимаго для епархіи зданія.

Далѣе, слѣдовалъ адресъ основаннаго Владыкой Архіепископомъ Братства законоучителей и педагоговъ Полтавской епархіи въ память протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго, прочитанный товарищемъ предсѣдателя Педагогическаго Отдѣла Братства, директоромъ 2-й мужской гимназіи Н. А. Сицицинымъ:

*«Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Насколько мы могли присмотрѣться къ Вамъ и узнать Васъ за время Вашего пребыванія въ Полтавѣ, мы замѣтили въ Васъ большую любовь къ дѣтямъ.

Одушевляясь этою любовію, Вы умѣете просто подойти къ дѣтямъ, просто поговорить съ ними, вызвать ихъ на довѣрчивое, искреннее общеніе съ Вами. Вы среди дѣтей—свой человекъ, родной имъ и близкій. Любовь къ дѣтямъ дышитъ во всѣхъ бесѣдахъ Вашихъ съ ними, во всѣхъ Вашихъ наставленіяхъ имъ, всегда ясныхъ, простыхъ, доступныхъ ихъ дѣтскому уму и сердцу. Вотъ эта то любовь къ дѣтямъ и ею вызываемая заботливость о нихъ и особенно о ихъ духовной жизни и побудили Васъ тотчасъ по пріѣздѣ Вашемъ въ Полтаву привлечь о.о. законоучителей мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній къ объединенію въ братскій кружокъ для того, чтобы общими силами при взаимной поддержкѣ легче и



успѣшнѣе приводить дѣтей къ стонамъ Господа Иисуса Христа, напечатлѣвать въ душахъ ихъ святыя завѣты Евангелія.

Учрежденное Вами Полтавское законоучительское Братство Вамъ благоугодно было возглавить именемъ о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго), коего подвиги вѣры, молитвы и дѣятельной любви милосердія должны быть высокимъ одушевляющимъ примѣромъ для каждаго русскаго пастыря.

Подъ Вашимъ благостнымъ, полнымъ довѣрія, просвѣщеннымъ опытнымъ руководствомъ законоучительское Братство начало усиленно осуществлять свою задачу.

Прошло немного времени и братское единеніе законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній восполнилось участіемъ въ немъ законоучителей начальныхъ школъ.

Прошло еще немного времени, и вотъ—къ единенію пастырей примыкають свѣтскіе педагоги среднихъ учебныхъ заведеній г. Полтавы.

Такимъ образомъ составилаь значительная духовная сила—охваченная желаніемъ—совершить великое доброе дѣло, дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей.

Это дѣло является особенно необходимымъ и неотложнымъ въ наше время. Сила зла, подрывающая устои вѣры и нравственности среди молодежи, внесшая развалъ въ школьную жизнь, можетъ быть ослаблена и даже преодолѣна только при условіи и планомѣрной работы законоучителей и педагоговъ.

Вы, Ваше Высокопреосвященство, положили основаніе братскому единенію пастырскихъ и педагогическихъ силъ Полтавы, Вы посадили доброе сѣмя и, дай Богъ, чтобы это сѣмя не погибло, и чтобы Вы имѣли радость увидѣть плодъ его.

Употребляя выраженіе св. ап. Павла, мы можемъ сказать, что много будетъ у насъ пѣстуновъ о Христѣ, но отцомъ нашимъ о Христѣ, призвавшимъ насъ къ бытію, останетесь Вы одинъ.

Примите же, Владыко Святой, нашу глубокую, искреннюю, сыновнюю благодарность Вамъ за то, что Вы насъ объединили. Въ знакъ неразрывности нашего духовнаго общенія съ Вами просимъ Васъ, Владыко, принять сіе святое Евангеліе Господа нашего Иисуса Христа, а такъ

же званіе почетнаго члена Полтавскаго Братства законоучителя и педагоговъ въ память Протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго.

Да будетъ Господь Богъ помощникомъ Вашимъ въ трудахъ Вашего Архипастырскаго служенія и да сохранитъ Онъ Васъ на многая лѣта».

Товарищъ Предсѣдателя законоучительскаго Отдѣла Братства, протоіерей о. Сергій Четвериковъ вручилъ св. Евангеліе въ стильномъ серебрянномъ окладѣ. На крышкѣ Евангелія выгравирована такая надпись: «Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Назарію отъ учрежденнаго имъ благодарнаго Полтавскаго Братства законоучителей и педагоговъ имени о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

Принимая св. Евангеліе, Высокопреосвященный Владыка сказалъ, что братство ему особенно дорого. Призывая Божіе благословеніе, архипастыръ пожелалъ братству развитія и процвѣтанія.

Отъ церковно-археологическаго Комитета д-ръ мед. А. Ф. Мальцевъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

«Въ ряду другихъ учреждений Полтавы, привѣтствующихъ Васъ, Владыко, въ дни разставанія съ Вами, не можетъ безмолвствовать и Церковно-Археологическій Комитетъ».

Комитетъ прежде всего выражаетъ глубокое сожалѣніе о томъ, что Ваше управленіе Полтавской епархіей было кратковременнымъ, но и за это короткое время Вы многое сдѣлали для религіозно-нравственнаго просвѣщенія Полтавской паствы. Историческія святыни—монастыри были прежде всего предметомъ Вашего вниманія. Жизнь и дѣянія Святителя Аѳанасія, Лубенскаго Чудотворца, Патріарха Цареградскаго, на поклоненіе которому неизмѣнно приходятъ толпы богомольцевъ, были необслѣдованными, и Вы первый изъ архипастырей ставите этотъ въ высшей степени важный вопросъ на научную почву,—Вы субсидируете научную командировку въ Константинополь и на о. Критъ, результатомъ которой явился обстоятельный трудъ „на родинѣ Святителя Аѳанасія“, предложенный на двухъ засѣданіяхъ Церковно-Археологическаго Комитета.

Матеріальныя нужды Комитета не менѣе находили въ Васъ щедрого благотворителя. На первомъ же засѣданіи

Комитета, Вы, принявъ предсѣдательство, сразу указали на необходимость погасить долги Комитета и лично внесли съ этой цѣлью тысячу рублей, и долги дѣйствительно въ теченіе двухъ лѣтъ были покрыты.

При оставленіи Вами Полтавы, Вы также не забыли существующее при Комитетѣ Древлехранилище, которое обогатилось на дняхъ рѣдкимъ даромъ Вашимъ, цѣнной библіотекей въ 200 томовъ книгъ съ гравюрами и тремя картинами библейскаго содержанія, художественное исполненіе которыхъ будетъ украшеніемъ нашего музея, получившаго уже широкую извѣстность.

Полтавскій Церковно-Археологическій Комитетъ, разставаясь съ Вами, надѣется, что духовная связь съ Вами не будетъ прекращаться и впредь, и въ знакъ этого почтительнѣйше проситъ Васъ принять званіе Почетнаго Члена Комитета и эти фотографическіе снимки Полтавы и ея памятниковъ, при чемъ мы будемъ очень счастливы, если они когда-либо напомнятъ Вамъ о Полтавѣ». Членъ Комитета, свящ. о. Владиміръ Трипольскій поднесъ альбомъ фотографій г. Полтавы, принятый Владыкой съ благодарностію и пожеланіемъ развитія тому дѣлу, которому служить Церковно-Археологическій Комитетъ.

Регентъ архіерейскаго хора, священникъ о. С. Троицкій прочелъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Съ душевною скорбію переживаемъ и мы-пѣвцы архіерейскаго хора приближающійся отъѣздъ Вашъ на высшую кафедру, и чувства эти рѣшились повергнуть къ стопамъ Вашего Высокопреосвященства. Вы учили насъ точному исполненію церковнаго устава и пѣніе наше направляли въ болѣе строгомъ стилѣ, предложивъ намъ къ изученію древнія мелодіи, освященныя исторіей церкви и заключающіеся въ церковныхъ обиходахъ. Пѣвческое направленіе Ваше, несомнѣнно составитъ особую страницу въ лѣтописяхъ Полтавской епархіи. Во дни великихъ праздниковъ Вы милостиво принимали насъ, тѣмъ же изъ насъ, кои искали духовнаго званія, Вы давали соотвѣтствующія псаломщическія мѣста и такимъ образомъ предоставляли имъ возможность лучшей безбѣдной жизни. Дѣти-пѣвчіе составляли предметъ особыхъ Вашихъ заботъ: Вы помогали имъ денежными средствами на улучшеніе одежды, а болѣе способнымъ давали полное содержаніе



въ Духовномъ училищѣ, не взирая на то, что иные изъ нихъ по причинѣ снада голоса, не могли уже быть полезными хору.. Вспоминая все Ваше доброе, мы приносимъ Вашему Высокопреосвященству отъ всего сердца глубокую благодарность. Сознаемъ, что мы далеко не всегда гармонировали Вашему благолѣпному служенію; усердно просимъ простить насъ и покрыть наши немощи Вашею любовію. Отъ нашего вниманія не скрылось, что за литургіей во время Херувимской пѣсни Вы продолжительное время стояли у жертвенника, поминая здѣсь предъ лицомъ Господа живыхъ и усопшихъ. Вполнѣ вѣруя въ особую благодать святительской молитвы, мы усердно просимъ Васъ, Владыко: когда на на новомъ мѣстѣ Вашего служенія будете совершать Божественную литургію, вспомните и о насъ, Вашихъ бывшихъ пѣвцахъ Полтавскихъ. Для утѣшенія нашего Вы удостоили фотографировать Васъ въ одной съ нами группѣ, которая останется для каждаго изъ насъ молитвеннымъ воспоминаніемъ о добромъ имени Вашего В-ва. Удостойте-же принять отъ насъ сію фотографію.

Дай Богъ встрѣтитъ Вамъ на новой каедрѣ пѣвцовъ усердныхъ, послушныхъ и Богодуховенныхъ, а намъ преподайте Ваше послѣднее святительское благословеніе на дальнѣйшую жизнь. Да будетъ благословенъ Вашъ путь.

Ис-полла эти, деспота!»

Владыка благодарилъ пѣвчихъ и пожелалъ, чтобы пѣніе ихъ было умиленнымъ, чтобы оно служило выразителемъ лучшихъ душевныхъ чувствъ и возбуждало молитвенное настроеніе. Пропойте: «спойте Богу нашему, пойте Царю нашему»... Пѣвчіе воодушевленно исполнили этотъ священный стихъ.

Затѣмъ, Владыка сердечно благодарилъ всѣхъ собравшихся его провожать.

По желанію присутствовавшихъ І. Ц. Хмѣлевскій сфотографировалъ ихъ вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Назаріемъ. Отдѣльно былъ сдѣланъ снимокъ Владыки съ членами законоучительскаго и педагогическаго братства.

Прибывшій во 2-мъ часу дня г. управляющій губерніей вице-губернаторъ Я. Г. Гололобовъ также выступилъ съ прощальнымъ привѣтствіемъ къ архіепископу Назарію,

какъ членъ совѣта мѣстнаго отдѣла попечительства о слѣпыхъ, причемъ члены совѣта поднесли своему Высокопреосвященному предсѣдателю драгоцѣнный образъ Божіей Матери «Казанской».

Бывъ свидѣтелемъ только что принесенныхъ задушевныхъ привѣтствій отъѣзжающему архипастырю, Я. Г. Гололобовъ въ своемъ краткомъ, но выразительномъ словѣ отмѣтилъ прежде всего эту задушевность прощанія, какъ результатъ непродолжительнаго, но плодотворнаго пребыванія Владыки Назарія въ Полтавѣ. Заслуги его велики прежде всего въ области религіозно-нравственнаго воспитанія Полтавской паствы, онъ обратилъ свое особое вниманіе на составъ приходскихъ пастырей и своимъ неизмѣннымъ, крѣпкимъ и настойчивымъ руководительствомъ побуждалъ ихъ къ неослабному дѣланію,—и это при настоящемъ современномъ развалѣ нравовъ, является заслугой великаго государственнаго значенія. Замъ Яковъ Георгіевичъ обрисовалъ дѣятельность высокопреосвященнаго владыки въ области благотворительности, коснулся непосредственнаго участія его въ дѣлахъ мѣстнаго отдѣла попечительства о слѣпыхъ и той энергіи, съ которой онъ немедленно же по пріѣздѣ въ Полтаву задумалъ учредить здѣсь Епархіальный Домъ для разнообразныхъ нуждъ духовнаго рѣдомства, какъ это сдѣлалъ онъ въ Олонецкомъ краѣ, въ Петрозаводскѣ, и на Поволжьѣ, въ Нижнемъ Новгородѣ. Если онъ въ Полтавѣ и не успѣлъ осуществить свою плодотворную идею, все-же идея эта на пути къ осуществленію его ближайшими преемниками.

Привѣтствовалъ Я. Г. Гололобовъ Высокопреосвященнаго Назарія и, какъ мірянинъ, указалъ, что своимъ вдумчивымъ отношеніемъ къ пасомымъ Владыка вселялъ въ нихъ особое къ себѣ уваженіе и любовь. «Кто разъ узналъ Васъ, Владыко»,—говорилъ Яковъ Георгіевичъ,—«никогда не забудетъ Васъ и навсегда сохранитъ о Васъ въ своемъ сердцѣ самое свѣтлое воспоминаніе!»

Растроганный владыка сердечно благодарилъ Я. Г. и всѣхъ членомъ совѣта, съ умиленіемъ принявъ поднесенный ему образъ.

На образкѣ помѣщена табличка съ такой надписью: Марта 24 дня 1913 года. «На молитвен-

ную память Его Высокопреосвященству Архіепископу Назарію отъ глубоко уважающихъ его О.А. Заборинской, М. В. Рахубовской, Я. Г. Гололобова, Кн. Трубецкихъ, Гр. Е. В. Капнистъ, Д. И. Егоровой, О. А. Бурманъ, А. В. и Е. Н. Поповыхъ, Е. И. Малама, Е. К. Куляко-Корецкой, М. А. Быковой, В. В. Быковой, М. Н. Быковой, М. И. Елагиной, О. А. Гривевичъ, М. П. Федоренко, И. П. Болюбаша, Н. Е. Агапьева, Фетисова, Матіяшевскаго, В. Н. Башмаковой, Н. А. Огневой, А. О. Черненко, Е. И. Ницкевичъ, Г. Ц. Хмѣлевскій, О. Миньковой, Е. Г. Навроцкой, Л. Сахно-Устиновичъ».

25 марта Высокопреосвященный Архіепископъ совершилъ послѣднее богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Епископа Сильвестра, нас. Густынск. мон. архим. Сергія, протоіереевъ Ѡ. Лазурскаго, Н. Грифцева и С. Четверикова, священниковъ П. Тарасевича, М. Чубова, П. Терлецкаго и іеромонаха Аванасія. Во время богослуженія на о. Аванасія и о. Терлецкаго возложенъ знакъ духовнаго отличія, небедренникъ. Обширный соборъ переполненъ молящимися.

По окончаніи Божественной литургіи, Владыкѣ былъ поднесенъ образъ Усненія Божіей Матери въ стильной дубовой рамѣ съ такою надписью: «Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Назарію милостиво и отечески правившему Полтавскую паству отъ признательныхъ и сердечно благодарныхъ клира, старосты и Братства Полтавскаго Кафедральнаго Собора на молитвенную память». При семъ кафедральный протоіерей о. Ѡ. Лазурскій сказалъ съ большимъ подъемомъ чувства прощальное слово. Въ отвѣтъ глубоко взволнованнымъ голосомъ владыка благодарилъ соборный клиръ за его истовое служеніе и гражданъ гор. Полтавы за ихъ благоговѣйную настроенность и увѣщевалъ болѣе всего цѣнить и хранить наше незабываемое сокровище, св. православную вѣру.

Я полагалъ, что мое земное странствованіе окончится въ Полтавѣ. Теперь я беру опять свой странническій посохъ, чтобы идти въ путь...

Долго владыка осѣнялъ крестнымъ знаменемъ народъ, желавшій получить послѣднее святительское благословеніе.



26 марта къ 9 ч. утра въ Архіерейскую церковь собралось городское духовенство, почти въ полномъ составѣ и почитатели владыки архіепископа, пожелавшіе выслушать напутственный молебенъ. Послѣдній былъ совершенъ преосвященнымъ епископомъ Сильвестромъ въ сослуженіи архимандритовъ: Памфила (ректоръ дух. сем.), Сергія (наст. Густынск. мон.) и Александра (наст. Луб. мон.), протоіереевъ и священниковъ. По возглашеніи обычныхъ многолѣтій, Высокопреосвященный архіепископъ произнесъ отпущкъ съ крестомъ въ рукахъ, благодарилъ за добрыя чувства и высказалъ, что разставаніе является лишь продолженіемъ общенія, что для мысли, для чувства, для молитвы нѣтъ разстоянія, а потому онъ всегда будетъ помнить всѣхъ.

Владыка далъ цѣловать крестъ всѣмъ присутствующимъ, сердечно со всѣми простился и, при звонѣ колоколовъ, отбылъ на вокзалъ Южн. ж. д. для слѣдованія въ Козельщину. Проводить Владыку прибыли упр. губ. Я. Г. Голодоловъ, полиціймейстеръ Ивановъ, заступающій мѣсто город. головы С. С. Заньковекій, секретарь Консисторіи А. М. Грабенко, духовенство и почитатели Владыки, въ томъ числѣ много дамъ, отъ которыхъ поднесены Архипастырю роскошный букетъ палевыхъ розъ.

Въ концѣ поѣзда Высокопреосвященному Владыкѣ былъ приготовленъ особый салонъ-вагонъ, изъ окна котораго онъ еще разъ посылалъ провожавшимъ свой послѣдній прощальный привѣтъ.

Въ томъ же вагонѣ помѣстились спутники Владыки до Козельщины: преосвященный епископъ Сильвестръ, епархіальный наблюдатель, протоіерей о. Никаноръ Грифцевъ, Членъ Синодальнаго Учил. Совѣта, помощ. наб. церк. шк. В. Т. Георгіевскій, ключарь собора свящ. П. Тарасеевичъ, инспек. Епарх. Жен. Учил. свящ. Ал. Каменскій и др.

Въ тотъ же день владыка архіепископъ въ Козельщинѣ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери. 27 марта тамъ же онъ совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и въ половинѣ второго дня отбылъ въ Одессу.

Въ Кременчугѣ о проѣздѣ владыки были заранѣе освѣдомлены. Къ приходу поѣзда на вокзалъ собрались

власти города во главѣ съ городскимъ головой П. Г. Тусевымъ и полиціймейстеромъ А. І. д'Айстеттенъ, много представителей разныхъ вѣдомствъ и почитателей владыки, духовенство г. Кременчуга и пос. Крюкова, во главѣ съ прот. о. П. Васильевымъ, церковные старосты, члены приходскихъ попечительствъ и ученики старшихъ отдѣленій ц.-пр. школъ г. Кременчуга, въ праздничныхъ платьяхъ, дѣвочки съ букетами подснежниковъ.

Въ началѣ 3-го часа поѣздъ медленно подошелъ къ перрону. Всѣ обнажили головы. У окна салонъ-вагона стоялъ высокопреосвященнѣйшій Назарій и благословлялъ народъ.

Духовенство, представители города и разныхъ учреждений вошли къ владыкѣ въ вагонъ для привѣтствія. Черезъ нѣсколько минутъ Владыка въ сопровожденіи тѣхъ же лицъ, а также провожавшихъ его изъ Козельщины настоятеля Лубен. мон., архим. Александра, ерарх. наблюдателя прот. Грифцева и ключаря свящ. П. Тарасевича, вышелъ на перронъ и направился къ стоявшимъ вблизи учащимся въ ц.-пр. шк. Дѣти встрѣтили его пѣніемъ «исъ полла эти деспота», Владыка поздоровавшись съ дѣтьми благодарилъ ихъ за то, что они явились проводить его, задалъ нѣсколько вопросовъ имъ по Закону Божію и одарилъ ихъ конфектами. Отъ нѣкоторыхъ школъ учениками были поднесены владыкѣ на память рукодѣлія, принятыя имъ съ благодарностью.

Владыкѣ представились затѣмъ церковные старосты и члены приходскихъ попечительствъ. Владыка очень живо интересовался постройкой новой Троицкой церкви. Освѣдомившись о томъ, что уже оскудѣли средства къ окончанію храма, Владыка отъ себя вручилъ 25 руб. предсѣдателю попечительства г. Ханко.

Благословляя народъ, Владыка направился въ вагонъ; дѣти пѣли «исъ полла эти деспота»; многіе еще разъ заходили въ вагонъ прощаться съ Владыкой.

На слѣдующей ст. Крюковъ Владыку привѣтствовали двухклассная церковно-приходская школа (до 300 чел.) съ завѣдывающимъ свящ. о. М. Короповымъ во главѣ. Арх. Назарій вышелъ къ дѣтямъ, бесѣдовалъ съ ними и принималъ отъ ученицъ рукодѣльного класса на память ихъ работы, при чемъ весьма одобрилъ ихъ исполненіе и

обычалъ охотно предоставлять имъ мѣста учительницъ рукодѣля въ школахъ. Благословивъ присутствующихъ, Владыка при пѣннй „исъ полла“ и „Спаси Господи люди твоя“ вошелъ въ вагонъ, и поѣздъ тронулся.

Утромъ 28 марта Высокопреосвященный архіепископъ Назарій прибылъ въ свой новый епархіальный городъ. На вокзалъ для встрѣчи новаго архіерея явились генералитетъ, во главѣ съ командующимъ войсками одесскаго военного округа ген.-отъ-арт. В. Н. Никитинимъ, и. д. одесскаго градоначальника полк. В. Ф. Ильинъ, гор. голова Н. И. Мойсеевъ, многочисленныя представители бѣлаго и чернаго духовенства съ обоими викарными епископами преосвященными Сергіемъ и Іоанномъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей о. К. Бречкевичъ, инспекторъ той-же семинаріи К. К. Спасскій, соборное духовенство, секретари херсонской духовной консисторіи, Н. В. Чистяковъ и архіепископа херсонскаго и одесскаго — А. О. Навроцкій, депутація отъ Григорьево-Визюкова монастыря, настоятели одесскихъ церквей, представители монархическихъ организацій и мн. др. По прибытіи поѣзда, въ вагонъ архіепископа Назарія вошли и. д. градоначальника, городской голова и представители духовенства, которые привѣтствовали архіерея съ благополучнымъ прибытіемъ въ Одессу. Выйдя на перронъ, Владыка благословилъ встрѣчавшее его духовенство и представителей учреждений, а затѣмъ прошелъ въ парадныя комнаты вокзала. На привѣтствіе одного изъ старѣйшихъ священнослужителей Высокопреосвященный Назарій сказалъ: «Миръ и любовь! Буду служить вамъ по мѣрѣ силъ духовныхъ и физическихъ». Затѣмъ высокопреосвященный Назарій въ сопровожденіи духовенства, отправился въ соборъ, гдѣ было совершено благодарственное молебствіе по случаю пріѣзда и вступленія въ управленіе херсонской епархіей. Послѣ молебствія Владыка обратился къ молящимся съ краткимъ словомъ, въ которомъ призвалъ благословеніе на всѣхъ гражданъ и сказалъ, что будетъ молить Бога, чтобы его паства и священнослужители творили одно доброе. Изъ собора архіепископъ Назарій уѣхалъ въ архіерейскій домъ, гдѣ въ теченіе дня принималъ представляющихся изъ духовнаго и свѣтскаго званія.



Изъ Одессы Высокопреосвященный архіепископъ Назарій прислалъ преосвященному Епископу Сильвестру телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Вседушевно благодарю Васъ, дорогой Владыко, и любезнѣйшее духовенство Полтавы за напутственныя молитвы и сердечные проводы. Да будетъ всёмъ Божіе благословеніе».

Въ тотъ же день заступающій мѣсто городского головы С. С. Заньковскій получилъ отъ Владыки Архіепископа такую телеграмму:

«Сердечно благодарю Васъ за Ваши и отъ города переданныя прощальныя благожеланія, да будетъ Божіе благословеніе всёмъ Вамъ». Архіепископъ Назарій.

М. П.

## *Россия подъ державою Дома Романовыхъ.*

Со вступленіемъ на престоль Михаила Ѳеодоровича домъ Романовыхъ въ теченіе цѣлыхъ трехъ вѣковъ несетъ великую службу государственнаго строительства и заботъ о благѣ русскаго народа и славѣ и могуществѣ Россіи. Много было пережито за эти три вѣка. Государственная и народная жизнь и время ставили новыя задачи, выдвигали новыя потребности. Новыя историческія задачи и новыя нужды необходимо было сочетать съ завѣтами прошлаго. Въ умѣнны сохранить историческія завѣты, понять и оцѣнить новыя нужды и рѣшить выставляемыя временемъ новыя задачи съ пользой для родины и заключалась государственная работа за истекшія триста лѣтъ.

Мы не беремъ на себя смѣлости въ краткомъ очеркѣ дать полную историческую картину всего пережитаго за истекшее трехсотлѣтіе, а остановимся только на важнѣйшихъ вопросахъ нашей внутренней и внѣшней исторіи, которые наиболѣе ярко рисуютъ культурный и политическій ростъ Россіи подъ державою Романовыхъ.

Во внутренней жизни главное мѣсто, конечно, занимаетъ вопросъ о развитіи духовныхъ силъ народа и его

просвѣщеніи. Въ древней Руси пытливые умы путемъ самостоятельнаго труда и начитанности поднимались на высоту выдающихся дѣятелей въ Государственной и церковной жизни. Но со вступленіемъ на русскій престолъ дома Романовыхъ политическая и церковная жизнь внесли вопросъ о народномъ просвѣщеніи въ кругъ государственныхъ заботъ. Сознана была необходимость въ широкой постановкѣ образованія. Открытіе школъ то въ Москвѣ, то въ другихъ городахъ, то Ртищевымъ, то митрополитомъ Іоной, вызовъ ученыхъ изъ Кіева, основаніе Славяно-греко-латинской академіи — все это говоритъ уже о просвѣдительныхъ заботахъ въ царствованіи Алексѣя Михайловича и Феодора Алексѣевича. Тогда же былъ выдвинутъ на очередь планъ Государственной всеобщей школы съ полнымъ кругомъ высшаго духовнаго и свѣтскаго образованія. Этотъ широко задуманный планъ, правда, не удался, но возможно было, что въ это время уже широко ставился вопросъ о школѣ съ точки зрѣнія государственнаго интереса. Эпоха Петра Великаго провела глубокую грань въ исторіи школьнаго образованія. Появились задачи свѣтскаго профессиональнаго образованія, котораго была чужда древне-русская школа. Въмѣстѣ съ развитіемъ свѣтскаго образованія широкую постановку получила и духовная школа.

Духовная школа оказалась въ исключительно хорошихъ условіяхъ. Она имѣла уже готовый разсадникъ въ лицѣ Кіевской академіи или Кіево-Могилянскаго коллегіума. Основанная Петромъ Могилою еще во время польскаго владычества Кіевская академія по присоединеніи Малороссіи сдѣлалась предметомъ особаго вниманія со стороны государей и русскаго общества и центромъ просвѣщенія, откуда первоначально почерпала свои жизненныя силы русская наука. Кіевскіе ученые въ XVII и первой половинѣ XVIII столѣтій были главными насадителями образованія. Они же выставили изъ своихъ рядовъ многихъ просвѣщенныхъ церковныхъ и государственныхъ дѣятелей того времени. Благодаря просвѣжденной дѣятельности Кіевскихъ ученыхъ и нѣкоторыхъ русскихъ іерарховъ духовная школа быстро расцвѣла и заняла очень почетное мѣсто въ исторіи русскаго просвѣщенія. Изъ духовной школы, которая въ настоящее вре-

мя насчитываетъ въ своемъ составѣ 4 академіи, 65 семинарій и до 300 духовныхъ училищъ, въ XVIII и XIX вѣкахъ вышло много выдающихся церковныхъ и государственныхъ дѣятелей и ученыхъ, занимавшихъ и занимающихъ съ честью кафедры едва-ли не во всѣхъ нашихъ высшихъ школахъ.

Со времени Петра Великаго каждое царствованіе вносить нѣчто свое въ это важное народное дѣло, и мы наблюдаемъ смѣну идей. Такъ вскорѣ послѣ Петра Великаго появляется академія наукъ, объ открытіи которой онъ такъ пламенно мечталъ. При Елизаветѣ Петровнѣ открывается академія художествъ и основывается Московскій университетъ, сдѣлавшійся со временемъ, подобно Кіевской академіи, разсадникомъ нашей высшей свѣтской школы, которая въ настоящее время представлена II университетами и нѣсколькими десятками лицеевъ, институтовъ и политехникумовъ. Соотвѣтственно съ этимъ создавалась и средняя школа, общеобразовательная и профессиональная, которая покрыла своею сѣтью все сколько нибудь значительныя поселенія необъятной страны. Въ то же время ширилась потребность распространенія грамотности въ народной массѣ. Въ этомъ отношеніи Московская Русь XVII вѣка опережала XVIII вѣкъ. Грамотность ея въ народныхъ массахъ была сильнѣе. Задачу поднять народную грамотность и создать народную школу разрѣшили главнымъ образомъ XIX вѣкъ въ царствованія Александра II и Александра III устройствомъ земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, число которыхъ въ настоящее время въ общей сложности превышаетъ 100000, изъ коихъ 40000 созданы церковью.

Со второй половины XVIII вѣка блага просвѣщенія въ широкихъ размѣрахъ распространяются и на русскую женщину. Женскаго образованія, конечно, не чужда была и древняя Русь до XVIII вѣка. Были просвѣщенные княгини и царевны, какъ, на примѣръ, Софія Алексѣевна. Были даже и женскія школы, особенно при монастыряхъ; на примѣръ, въ Кіевѣ такая школа существовала съ XII вѣка. Но женское образованіе въ древней Руси не было систематическимъ и съ теченіемъ времени пришло въ упадокъ. Начало систематическому женскому образованію положила императрица Екатерина II созданіемъ женскихъ



институтовъ. Съ тѣхъ поръ заботами императрицъ женское образованіе въ Россіи развивалось и крѣпло. Особенно широкую постановку образованіе русской женщины получило въ царствованіе Александра II по почину и мысли его супруги Маріи Александровны. По мысли Маріи Александровны при начальныхъ училищахъ въ городахъ были устроены отдѣленія для дѣвочекъ. Въ городахъ же открыты были женскія гимназіи и прогимназіи, приюты для дочерей духовенства и епархіальныя женскія училища. Тогда же женщинамъ открытъ былъ доступъ и къ высшему образованію первоначально медицинскому, а въ настоящее время и общему. Со времени Александра III грамотность проникла и въ среду русской крестьянки. Въ этомъ важномъ дѣлѣ громадную услугу оказала церковь, создавшая тысячи женскихъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ уже въ 1911 году, какъ видно изъ отчета за этотъ годъ, обучалось 693764 дѣвочки.

Заботы нашихъ государей о просвѣщеніи не остались безъ отбѣта со стороны русскаго народа. Уже XVIII вѣкъ далъ русской наукѣ и литературѣ Ломоносова, всеобъемлющій геній котораго нѣкоторыми научными открытіями далеко опередилъ свое время.

XIX же вѣкъ далъ цѣлую плеяду такихъ великихъ дѣятелей на поприщѣ науки, литературы и искусства, которые всегда будутъ составлять гордость и славу Россіи. Русская литература достигла пышнаго расцвѣта въ поэзіи Пушкина и дала рядъ такихъ художниковъ слова, какъ: Лермонтовъ, Гоголь, Бѣлинскій, Тургеневъ, Аксаковъ, Достоевскій, Гончаровъ и другіе. Русская наука украсилась такими славными именами, какъ Карамзинъ, Лобачевскій, Остроградскій, Грановскій, Пироговъ, Сергѣй Соловьевъ, митрополитъ Макарій, епископъ Сильвестръ, Хомяковъ, Владиміръ Соловьевъ, Ключевскій, Ковалевская, Менделѣевъ. Въ области искусства мы имѣемъ Брюлова, Иванова, Айвазовскаго, Рѣпина, Васнецова и Глинку и ихъ безчисленныхъ учениковъ и подражателей. Въ настоящее время русскій человѣкъ съ гордостью можетъ сказать, что русская наука, русская литература и русское искусство не только не уступаютъ другимъ націямъ, но занимаютъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ

и внесли драгоценный вкладъ въ сокровищницу знанія и духовнаго развитія человѣчества и, несомнѣнно, внесутъ еще, такъ какъ добрая почва для этого вполнѣ подготовлена.

При этомъ нельзя не отмѣтить того явленія, что большинство изъ поименованныхъ представителей русской литературы, науки, искусства стояли на почвѣ русскихъ національныхъ завѣтовъ и, пролагая широкіе пути для русскаго самосознанія, были яркими выразителями русской самобытности и вѣрными сынами церкви православной. Національная самобытность и православная вѣра были для нихъ тѣми устоями, о которыя разбивались чуждыя православію и русской національности идеологии, занесенныя къ намъ и своими и чужими просвѣтителями. Еще Ломоносовъ своимъ примѣромъ доказалъ, что наука не только не враждебна національнымъ завѣтамъ и вѣрѣ православной, но можетъ идти рука объ руку съ ними. Гоголь, Достоевскій, Хомяковъ и Аксаковы въ своихъ сочиненіяхъ доказывали, что православная вѣра есть краеугольный камень русской жизни, которая до тѣхъ поръ будетъ незыблема и устойчива, пока не сойдетъ съ этого фундамента.

Наряду съ духовнымъ ростомъ совершалось и развитіе экономическихъ и производительныхъ силъ страны. Земледѣліе, промышленность и торговля за истекшіе три вѣка далеко ушли впередъ по сравненію съ началомъ XVII стол. Въ области промышленности и торговли Русь въ началѣ XVII столѣтія являла печальную картину отсталости и запущенности. Промышленности въ собственномъ смыслѣ не было, если не считать десятка заводовъ по добыванію металловъ, которые далеко не удовлетворяли собственныхъ потребностей народа. Обрабатывающая промышленность, за исключеніемъ выдѣлки полотна, шкуръ и мелкихъ вещей для торговли съ азіатскимъ востокомъ, да винодѣлія въ небольшомъ количествѣ, совершенно отсутствовала. Торговля была большею частью мѣновая; она терпѣла большія затрудненія, благодаря отсутствію удобныхъ путей сообщенія и морскихъ сношеній. Единственный портъ для ви́ншей торговли былъ Архангельскъ, не представлявшій никакихъ удобствъ ни для русскихъ, ни для иностранцевъ. Не то мы видимъ за послѣдніе

три вѣка. Наша промышленность и торговля поднялись и все болѣе и болѣе завоевываютъ себѣ видное мѣсто. Начало нашей промышленности и ея развитія положено было Петромъ Великимъ, который привлекъ къ разработкѣ естественныхъ богатствъ Россіи и иностранцевъ съ ихъ знаніемъ техники и капиталами и русскихъ покровительствомъ ихъ промышленнымъ предпріятіямъ. Въ годъ смерти Петра вмѣсто десятка заводовъ, которые онъ засталъ при вступленіи на престолъ, Россія насчитывала 250 фабрикъ и заводовъ. Въ концѣ царствованія Екатерины II ихъ было до 2000, а въ настоящее время ихъ болѣе десяти тысячъ съ капиталомъ въ общей сложности въ нѣсколько десятковъ миллиардовъ. Развитіе торговли на широкихъ началахъ также относится ко времени Петра Великаго. Петръ старался возбудить торговую предпримчивость русскаго народа и, не надбывая на скорые торговые успѣхи малочисленнаго городского населенія, привлекаетъ къ торговлѣ и другія сословія. Понимая значеніе для торговли путей, сообщенія и удобныхъ портовъ, Петръ добился доступа къ Балтійскому морю и успѣшилъ соединить свою новою гавань Петербургъ съ центромъ государства водными путями, устроилъ (1711 г.) Вышневолоцкій каналъ, а послѣ Ладожскій. Постепенно развиваясь, русская торговля со времени Петра сдѣлала колоссальные успѣхи. При Петрѣ, не смотря на всѣ его усилія наши экспортъ и импортъ были очень скромны — первый равнялся 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліонамъ, а послѣдній 1600000. Въ настоящее время нашъ импортъ и экспортъ достигаютъ миллиарда каждый, для нуждъ торговли имѣется громадный торговый флотъ и болѣе сорока тысячъ верстъ рельсоваго пути, соединяющаго Балтійское море съ Великимъ океаномъ и Архангельскъ съ Бухарой и берегами Чернаго моря.

Торговля и промышленность, какъ жизненные импульсы страны, сдѣлались особымъ предметомъ заботъ правительства; эти заботы выразились въ созданіи особаго министерства торговли и промышленности и въ широкой постановкѣ коммерческаго образованія, для каковыхъ цѣлей со времени Александра III правительствомъ и частными лицами открыто болѣе сотни торговыхъ школъ и коммерческихъ училищъ и два коммерческихъ института.



Въ равной мѣрѣ вниманіемъ государственной власти пользуются земледѣліе и сельское хозяйство. Предметомъ правительственныхъ заботъ въ этой области являются охраненіе лѣсовъ, увеличеніе запашки, ознакомленіе населенія съ національными способами обработки земли и образованіе цѣлаго кадра специалистовъ по всѣмъ отраслямъ народнаго хозяйства заведеніемъ лѣсныхъ и агрономическихъ институтовъ и сельскохозяйственныхъ школъ разнаго типа и разной спеціальности.

Въ самомъ тѣсномъ взаимоотношеніи съ успѣхами торговли и промышленности и народнаго хозяйства всегда стояли и наши финансы. Когда Михаилъ Ѳеодоровичъ вступилъ на русскій престоль, то государственная казна была совершенно пуста. Чтобы уплатить шведамъ 20000 руб. по Столбовскому мирному договору, пришлось прибѣгнуть къ займу у англичанъ. Въ теченіе всего XVII вѣка наше денежное хозяйство переживало частые кризисы, но уже къ концу вѣка, благодаря заботамъ Алексѣя Михайловича, государственный бюджетъ выросъ до 3-хъ милліоновъ. При Петрѣ онъ равнялся 10 милліонамъ. Къ концу царствованія Екатерины II русскіе финансы достигли почтенной цыфры 68 милліоновъ, а въ настоящее время нашъ бюджетъ равняется 3 милліардамъ. Особенно быстрый ростъ сдѣлали наши финансы въ послѣднее тридцатилѣтіе со вступленіемъ на престоль Александра III. Время императора Александра III отмѣчено чрезвычайною бережливостію и строгимъ порядкомъ финансоваго управленія. Государственные бюджеты, въ теченіе многихъ лѣтъ предъ воцареніемъ Александра III составлявшіеся съ дефицитами, приведены были въ равновѣсіе, а затѣмъ удалось поднять цѣну нашего рубля на заграничныхъ рынкахъ и накопить такіе запасы золота, что къ концу XIX столѣтія оказалось возможнымъ ввести въ Россіи денежное обращеніе, основанное на системѣ золотого рубля. Мѣра эта настолько упрочила наше государственное хозяйство, что даже такіе чрезвычайные и громадныя расходы, какихъ потребовала русско-японская война, не нарушили равновѣсія и прочности нашего бюджета.

За три вѣка роста и развитія государства было, конечно, не мало терній и неудачъ. Не мало скорби и го-

рести пережили русскій народъ и его государи. На ряду съ блестящими страницами прошлаго вспоминаются тяготы и страданія крестьянства въ крѣпостной неволѣ, развитіе эгоистическихъ интересовъ классовыхъ и отдѣльныхъ лицъ, попадавшихъ въ случай, народныя бѣдствія въ родѣ мятежей Разяна и Пугачева, злоупотребленіе довѣріемъ верховной власти со стороны исполнительныхъ органовъ, судебная волокита и неправда, печальное явленіе раскола и не менѣе печальное—униженіе церкви. Всѣ эти тяжелыя стороны прошлаго объясняются, какъ неизбежной судьбой въ исторической жизни каждаго народа, такъ еще въ большей степени сложившимися условіями русской жизни каковы: неопредѣленность престолонаслѣдія въ XVIII вѣкѣ до изданія основныхъ законовъ императора Павла I, вліяніе и дѣятельность иностранцевъ въ родѣ Бирона и своихъ случайныхъ людей, потерявшихъ національное чутье, и господство ложныхъ идеологій, совершенно чуждыхъ духу русскаго народа и его самобытности. Всѣ эти недочеты и бѣдствія русской жизни требовали неустанныхъ заботъ съ высоты престола.

И радость и печали народа находили самый горячій и сердечный отзвукъ въ государяхъ русскихъ. Начиная съ Михаила Феодоровича династія Романовыхъ неуклонно держалась одной великой традиціи—вѣрнѣ въ свой народъ, ставить выше всего его благо и въ своемъ царскомъ служеніи видѣть великій подвигъ и отвѣтственный долгъ предъ Богомъ и родиной. Эта традиція проводилась въ жизни, заботахъ и трудахъ и при случаѣ подчеркивалась самими государями. Вотъ, на примѣръ, какъ смотрѣлъ на происхожденіе и значеніе своей власти «гораздо тихій» царь Алексѣй Михайловичъ. «Ей не избраша лутше того, писалъ онъ одному изъ близкихъ ему людей, что веселитися и радоватися во истинѣ и правдѣ, а за нее пострадати, и люди Божіи разсуждати въ правдѣ и безпомощнымъ помогать». Для Алексѣя Михайловича это была не случайная красивая фраза, а постоянная твердая формула его власти и его державныхъ полномочій. Такъ въ письмѣ къ князю Н. И. Одоевскому царь, упомянувъ о томъ, какъ жить ему государю и боярамъ, далѣе говоритъ: «и мы великій государь ежедневно просимъ у Создателя... чтобы Господь Богъ даровалъ намъ, великому государю и вамъ боярамъ

съ нами единодушно люди Его Свѣтвы разсудити въ правду всѣмъ равно... И о всѣхъ христіанскихъ душахъ поболѣніе мы имѣемъ...»

Сынъ Алексѣя Михайловича Великій Петръ на себя смотрѣлъ, какъ на лицо, поставленное Богомъ служить Россіи для созданія ея мощи и народнаго благоденствія. Такъ въ своемъ знаменитомъ приказѣ по арміи въ день Полтавской битвы онъ говоритъ воинамъ: «Вы не должны помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за родъ свой, за отечество, за православную нашу вѣру и церковь... а о Петрѣ вѣдайте, что жизнь ему не дорога, только бы жила Россія въ блаженствѣ и славѣ для благосостоянія вашего...»

Императоръ Николай Павловичъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи писалъ: «Я умираю съ пламенной любовью къ нашей славной Россіи, которой служилъ по крайнему моему разумѣнію вѣрой и правдой. Жалѣю, что не могъ сдѣлать всего добра, котораго столь искренне желалъ... а сыновьямъ своимъ предъ смертію сказалъ: Служите Россіи. Мнѣ хотѣлось принять на себя все трудное, все тяжкое, оставивъ царство мирное, устроенное, счастливое. Провидѣніе судило иначе, теперь иду молиться за Россію и за васъ.»

Желаніе блага и славы Россіи русскіе цари всегда соединяли съ горячей вѣрой въ свой народъ и съ чувствомъ благородной гордости за него. Подобно тому, какъ Петръ послѣ Полтавской битвы привѣтствовалъ свои побѣдоносныя войска словами: «Здравствуйте, сыны отечества, чады мои возлюбленныя!.. Вы, имѣя любовь къ Богу къ вѣрѣ православной, къ отечеству, славѣ и ко мнѣ, не щадили живота своего и на тысячу смертей устремлялись безбоязненно. Храбрыя дѣла ваши никогда не будутъ забвены у потомства», и императоръ Александръ I въ манифестѣ послѣ Отечественной войны писалъ, что «тоlikому народу — воздать можетъ, токмо Богъ единый» а императоръ Александръ II, благодаря ратниковъ послѣ Севастопольской обороны, сказалъ имъ: «Вы показали всему свѣту, какое могущество духа живетъ въ народѣ русскомъ».

Являя примѣръ благороднаго служенія родному народу и болѣя его печалями, наши государи энергично высту-



пали на борьбу съ вкравшимися въ жизнь государства злоупотребленіями и общественными неправдами.

Такъ уже Тишайшій царь, возвышенный взглядъ котораго на свое призваніе мы приводили, со всею присущей ему сердечной горячію выступаетъ на борьбу съ приказнымъ произволомъ и неправосудіемъ, клеймитъ ихъ названіемъ «злостренныхъ московскихъ обычаевъ» и «московской волокиты» и беретъ на себя разсмотрѣніе и вершеніе разныхъ дѣлъ, внѣ общаго, установленнаго порядка. Кругъ такихъ дѣлъ, поступавшихъ въ Тайный приказъ царя, былъ чрезвычайно разнообразенъ. Въ ихъ составъ могло войти всякое дѣло, которое стало извѣстно царю тѣмъ или инымъ путемъ и привлекло къ себѣ его вниманіе. Въ дѣлахъ той же борьбы съ неправосудіемъ и попеченія о равномъ всѣмъ и справедливомъ судѣ онъ, наконецъ, издаетъ новый сводъ законовъ—Соборное Уложеніе 1649 года. Съ тѣмъ же зломъ энергично борются Петръ I и Екатерина II въ XVIII столѣтіи, Николай I въ XIX столѣтіи, но только императору Александру Николаевичу удалось нанести окончательный ударъ «московской волокитѣ» и своей судебной реформой и судебными уставами 1864 года водворить правду и милость въ судахъ и дать всѣмъ своимъ подданнымъ судъ скорый, правый и милостивый.

Не мало огорченій и заботъ доставили верховнымъ вождямъ земли русской и крестьянская неволя и вытекавшая изъ нея сословная рознь. Начало крестьянской неволи положено было въ предшествовавшую династіи Романовыхъ эпоху. Въ основѣ крестьянской неволи лежалъ принципъ государственной службы. Всякій служилый человекъ обязанъ былъ нести государству пожизненную службу и такимъ образомъ былъ прикрѣпленъ къ государственной службѣ. Государство за службу расплачивалось землей. Но земля только тогда могла быть источникомъ дохода, когда она обрабатывалась крестьянами, въ противномъ случаѣ служилый землевладѣлецъ не имѣлъ средствъ для исправнаго отбыванія своей службы государству; а отсюда страдали весьма часто интересы самого государства. Единственный исходъ изъ такого ненормальнаго положенія дѣлъ видѣли въ прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ, подобно тому какъ

землевладельцы были прикреплены къ службѣ. Прикрепленіе къ землѣ въ XVIII в. превратилось въ крепость къ землевладельцу и въ полную зависимость отъ него. Между тѣмъ, условия государственной службы изменились радикально. Указомъ Петра III отъ 18 февраля 1762 года дворяне землевладельцы были раскрепощены и освобождены отъ обязательной службы. Казалось-бы, что вмѣстѣ съ раскрепощеніемъ землевладельцевъ должно было послѣдовать и освобожденіе крестьянъ отъ крепостной зависимости. И крестьяне дѣйствительно ожидали на другой день воли и себѣ; однако дождались ее, правда, на другой день, т. е., 19 февраля, но только лишь черезъ 99 лѣтъ. Сословные и экономическіе интересы землевладельческаго класса послужили тѣмъ тормозомъ крестьянской свободы, о которой разбились всѣ освободительныя мечты Екатерины II и благородныя усилія Александра I и Николая I. Покончить съ этимъ зломъ русской народной жизни волею Провидѣнія суждено было опять таки только лишь императору Александру II Николаевичу. 19 февраля 1861 года Александръ Николаевичъ подписалъ манифестъ, которымъ онъ даровалъ 22 милліонамъ людей свободу, а себѣ стяжалъ одно изъ самыхъ почетнѣйшихъ наименованій Царя — Освободителя.

При сынѣ и преемникѣ Александра Николаевича Александрѣ III приняты были мѣры къ облегченію лежащихъ на народѣ тягостей. «Были значительно понижены выкупныя платежи, крестьянскіе надѣлы признаны не отчуждаемыми, оставшіеся еще временно обязанными крестьяне были переведены въ разрядъ крестьянъ собственниковъ, отмѣнена была подушная подать, оказано было правительственное содѣйствіе крестьянамъ новѣе покупкѣ земель; помимо отведенныхъ имъ надѣловъ, съ каковою цѣлю учрежденъ былъ крестьянскій поземельный банкъ; организована была продовольственная помощь населенію» и т. п. онъ заботился и о религіозныхъ нуждахъ народа. Императоръ Александръ III обратилъ серьезное вниманіе на православную церковь, на приниженное положеніе духовенства и его матеріальную необеспеченность. Онъ ввѣрилъ православному духовенству особое попеченіе о народномъ образованіи созданіемъ церковно-приходскихъ

школьи на докладъ о нихъ написалъ: «Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ». При императорѣ Александрѣ III было начато отпускъ изъ казны суммъ на обезпеченіе духовенства. Этимъ распоряженіемъ императоръ положилъ начало улучшенію быта русскаго приходскаго духовенства. Когда духовенство приносило благодарность за это распоряженіе, онъ сказалъ: «Буду вполне радъ, когда мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство».

Для возвышенія и укрѣпленія православной вѣры въ царствованіе Александра III основывались вновь или восстанавливались монастыри. Государь обратилъ особенное вниманіе на малое число въ Россіи, сравнительно съ количествомъ населенія, православныхъ храмовъ, и при немъ началось усиленное церковное строительство. Государь щедро жертвовалъ изъ личныхъ средствъ на постройку новыхъ и восстановление старыхъ церквей. За его 13 лѣтнее царствованіе было сооружено до 5000 церквей.

Такъ отзывались на государственныя, церковныя и общественныя нужды верховные вожди русскаго народа изъ династіи Романовыхъ.

Завѣту своихъ вѣнценосныхъ предковъ слѣдуетъ и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, которому угодно было недавно заявить съ высоты Престола, что «печаль народа—Его печаль».

Важнѣйшею мѣрою въ дѣлѣ государственнаго строительства нашего благополучно царствующаго Государя является привлеченіе выборныхъ отъ населенія къ участию въ законодательствѣ. При первыхъ царяхъ изъ дома Романовыхъ выборные люди собирались на земскіе соборы и много помогали своими совѣтами Михаилу Ѳеодоровичу въ устройствѣ государства, потрясеннаго смутю. При Алексѣѣ Михайловичѣ они собирались, но рѣже. Петру Великому въ его преобразованіяхъ приходилось идти наперекоръ большинству его подданныхъ; поэтому онъ и не созывалъ выборныхъ, такъ какъ не могъ ждать помощи себѣ отъ нихъ. Въ XVIII вѣкѣ было сдѣлано нѣсколько попытокъ призвать выборныхъ въ комиссіи для составленія новаго Уложенія въ царствованіе Анны Ио-



анновны, Елизаветы Петровны и Екатерины II. Изъ этихъ комиссій сравнительно удачной была только комиссія, созванная Екатериной II, но и эта комиссія Уложенія не составила. Въ послѣдующія царствованія только у императора Александра II являлась мысль призвать выборныхъ отъ земли къ участию въ обсужденіи законовъ, но осуществить это намѣреніе помѣшала императору его кончина.

18 февраля 1905 года Государь Императоръ Николай Александровичъ объявилъ свою Высочайшую волю о томъ, что Онъ, продолжая царственное дѣло своихъ предковъ—собираніе и устроеніе земли русской, вознамѣрился привлечь избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ законодательныхъ работахъ.

6 іюня 1905 года Государь Императоръ Николай Александровичъ, принимая въ Петербургѣ земскихъ дѣятелей, сказалъ имъ: «Моя воля созвать выборныхъ отъ народа—непреклонна. Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всею Русью, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ», а 6 августа того же года было уже Высочайше утверждено положеніе объ учрежденіи Государственной Думы. 17 октября 1905 года былъ обнародованъ Высочайшій манифестъ о тѣхъ началахъ, которыя будутъ положены въ основу работъ по обновленію условій русской жизни, а 11 декабря 1905 года было обнародовано новое положеніе о Государственной Думѣ. Въ немъ и въ особо изданныхъ въ апрѣлѣ 1906 года основныхъ законахъ Россійской Имперіи Русскій Самодержавный Царь даровалъ своему народу участіе, чрезъ избираемыхъ имъ лицъ, въ законодательной дѣятельности. вмѣстѣ съ этимъ Государь Императоръ преобразовалъ и Государственный Совѣтъ, призвавши въ него выборныхъ отъ духовенства, дворянства, земскихъ учреждений, науки, торговли и промышленности.

Власть и народъ снѣва встрѣтились лицомъ къ лицу для совмѣстной работы въ дѣлѣ государственнаго строительства. Къ сожалѣнію, партійные счеты и интересы много пока еще мѣшаютъ нашимъ выборнымъ сосредоточиться на продуктивной работѣ на пользу общую. Но будемъ надѣяться, что добрая воля и политическій разумъ

избранниковъ земли русской оправдаютъ довѣріе Государя Императора и надежды всей Россіи.

Развитіе внутреннихъ силъ государства сопровождалось необычайнымъ ростомъ государственной территоріи, численности населенія и политическаго могущества Россіи. Михаилъ Ѳеодоровичъ, хотя и наслѣдовалъ государство громадное по территоріи, простиравшееся отъ Пскова до Томска съ запада на востокъ и отъ Бѣлаго моря до Дона и Терека съ сѣвера на югъ, но эта огромная территорія не имѣла естественныхъ границъ со стороны сильныхъ сосѣднихъ государствъ: Швеціи, Польши и Турціи и была отрѣзана отъ морскихъ береговъ, имѣя на всемъ своемъ громадномъ протяженіи единственный портъ Архангельскъ съ выходомъ въ Бѣлое море и замерзающій Ледовитый океанъ. Населено это необъятное пространство было чрезвычайно рѣдко, особенно въ восточной своей части; общее же количество населенія простиралось всего лишь до 8 милліоновъ. При чемъ изъ русскихъ племенъ въ составъ Московскаго государства входили только великоруссы, а остальные русскія племена находились подъ игомъ иноплеменной и иновѣрной власти и ждали еще своего воссоединенія съ общимъ центромъ русской государственности.

Внѣшней политикѣ Россіи предстояло такимъ образомъ двѣ великихъ задачи: во первыхъ, надо было довершить политическое объединеніе русскаго народа, едва не половина котораго находилась еще за предѣлами русскаго государства, подъ властію Польши. Во вторыхъ, необходимо было расширить государственныя границы, особенно на югѣ и западѣ, до морскихъ береговъ и тѣмъ обезопасить себя отъ сильныхъ сосѣдей, добиться перевѣса надъ ними, войти въ непосредственныя сношенія съ наиболѣе культурными государствами Европы и занять равное съ ними мѣсто въ общеміровой жизни. Въ то же самое время, поставленная силою историческихъ судебъ въ непосредственныя отношенія съ полудикими народами Сѣверовосточной и Средней Азіи, Россія должна была расширять свою территорію и въ указанномъ направленіи и быть насадительницей государственности и культуры на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ Азіи. Иначе говоря, внѣшней политикѣ Россіи надлежало вывести Москов-

ское царство изъ рамокъ великорусскаго племени на болѣе широкое поприще и создать изъ него въ первомъ случаѣ всероссійскую имперію, а во второмъ великую державу съ мировымъ значеніемъ.

Домъ Романовыхъ въ этомъ отношеніи оказалъ Россіи за истекшіе три вѣка необычайныя и незабвенныя услуги. Мудрой политикой, благородными усиліями и неустанными трудами наши государи достигли объединенія почти всѣхъ славяно-русскихъ племенъ и создали изъ великорусскаго московскаго царства мощную всероссійскую державу, которая по своему политическому могуществу становится на одинъ уровень съ важнѣйшими государствами міра. Первая задача, т. е. политическое объединеніе русскаго народа разрѣшена была въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Важность этой задачи хорошо понималась еще въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и тогда же сдѣлана была попытка къ возвращенію Смоленской области и Сѣверской Украйны. Но настоящая потребность внутренняго умиротворенія государства, только что пережившаго бѣдствія смуты, не позволила Михаилу Ѳеодоровичу со всей энергіей повести наступательную борьбу противъ Польши за русское дѣло. Однако едва только государство оправилось отъ послѣдствій смуты, преемникъ Михаила Ѳеодоровича Алексѣй Михайловичъ вступаетъ уже въ упорную борьбу съ Польшей за русскія области и своимъ личнымъ пребываніемъ во время войны съ Польшей подчеркиваетъ всю важность даннаго вопроса, т. е. объединенія русскихъ областей, принадлежавшихъ Польшѣ, съ московскимъ государствомъ. Результатомъ объединительной политики Алексѣя Михайловича и его борьбы съ Польшей было присоединеніе къ московскому государству Смоленской и Сѣверской областей и Лѣвобережной Украйны.

Въ XVIII столѣтіи дѣло возвращенія «отторженныхъ» продолжала императрица Екатерина II, которая присоединила къ Россіи Бѣлоруссію, Волынь, Подолію и Правобережную Украйну, бывшую нѣкогда колыбелью русскаго народа. Къ прискорбію, Екатеринѣ не удалось присоединить къ Россіи Галицію, захваченную Австріей

Въ XIX вѣкѣ императоръ Николай Павловичъ признавалъ насущную потребность дополнить дѣло Екатерины;



но обязательства, которые наложилъ на него, доставшійся ему отъ предшествовавшей эпохи, крайне вредный для русской національной политики, Священный Союзъ и тяжелыя политическія обстоятельства конца его царствованія не дали Николаю Павловичу возможности получить Галицію изъ цѣпкихъ рукъ Австріи. Будемъ однако утѣшать себя надеждою, что четвертое столѣтіе дома Романовыхъ возвратитъ намъ Галицію, и этотъ русскій ручей сольется, наконецъ, съ моремъ единой Державной Руси.

Но если императору Николаю Павловичу не удалось завершить дѣло политическаго объединенія русско-славянскихъ племенъ, ему все таки выпало на долю увѣнчать дѣло объединенія русскаго народа въ духовномъ отношеніи. Дѣло въ томъ, что значительная часть политически объединенныхъ съ Россіей западноруссовъ, благодаря насилію и неправдѣ польскаго правительства, еще въ концѣ XVI вѣка была отторгнута отъ исконнаго начала и краеугольнаго камня духовной жизни русскаго народа—православной вѣры и ввергнута въ унію съ римскимъ католицизмомъ. Эта унія была источникомъ безчисленныхъ угнетеній и бѣдствій для подпавшихъ подъ власть католицизма русскихъ людей. Императоръ Николай Павловичъ обратилъ серьезное вниманіе на это печальное явленіе духовной жизни русскаго народа и оказалъ свое высокое содѣйствіе желающимъ снова возвратиться въ нѣдра православной церкви. Благодаря содѣйствію императора Николая и усиліямъ такихъ незабвенныхъ дѣятелей, какъ митрополитъ Литовскій Іосифъ Сѣмашко, 1<sup>1/2</sup> милліона русскихъ людей, отторгнутыхъ исторической неправдой отъ православной церкви, снова соединились съ ней. Надъ разрѣшеніемъ второй задачи—созданія изъ Россіи великой міровой державы особенно пструдился Петръ Великій. Неустанными трудами, напряженіемъ народныхъ силъ онъ создалъ мощную армію и флотъ и, послѣ 21 лѣтней гигантской борьбы со Швеціей за Балтійское море, прочно осѣлъ на его берегахъ, создалъ изъ Россіи могучую политическую силу и выдвинулъ ее на сцену міровой жизни, какъ крупный политическій факторъ, оказывавшій въ извѣстные моменты рѣшающее вліяніе на міровыя событія.

Вѣкъ Екатерины и Павла, Александровская эпоха

и царствованія Николая I и Александра II наполнены блестящими страницами подвиговъ русскихъ чудобогатырей и міродержавнаго рѣшающаго вліянія Россіи на Европейскія дѣла. Павелъ I посылаетъ Суворова спасать царей и троны, а Александръ I спасаетъ «миръ и честь» Европы.

Понятно, что упорная борьба за міровое значеніе не только полна блестящихъ страницъ, но сопровождалась и тяжелыми испытаніями. Русскому народу пришлось пережить бѣдствія 1812 года, героическую Севастопольскую оборону, Японскую войну и неудачи дипломатическія, на примѣръ на Берлинскомъ конгрессѣ, бывшія прямымъ слѣдствіемъ отступленій отъ завѣтовъ національной политики; но неудачи въ политической жизни также неизбѣжны, какъ и неудачи и несчастія въ жизни отдѣльных лицъ.

Испытанія проходили, а иногда, какъ въ 1812 году, превращались въ блестящіе успѣхи русскаго оружія и русскаго народа и ставили Россію на недосыгаемую высоту спасительницы Европы. И русскій народъ въ союзѣ со своими вѣнценосными вождями снова становился могучимъ и славнымъ, въ испытаніяхъ получая новыя силы для дальнѣйшаго своего политическаго и культурнаго роста и процвѣтанія. Испытанія проходили, а государство все болѣе и болѣе ширилось и крѣпло.

Въ 1613 году русское царство отрѣзано было не только отъ Балтійскаго моря, но и отъ Днѣпра, перейдены были только Уральскія горы, Вѣлое море было единственнымъ выходомъ въ замерзающій Ледовитый океанъ; а населенія числилось всего 8 милліоновъ. Въ настоящее время Россійская имперія занимаетъ  $\frac{1}{6}$  часть земного шара и простирается отъ Балтійскаго моря до Великаго океана съ запада на востокъ и отъ Сѣвернаго Ледовитаго океана до Чернаго моря и Бухары съ сѣвера на югъ и имѣетъ 167 милліоновъ населенія.

Внѣшняя политика за истекшее трехсотлѣтіе преслѣдовала, однако, не однѣ упомянутыя насущныя потребности русскаго государства. Великая заслуга государей дома Романовыхъ заключается не въ одномъ только этомъ направленіи политики, но и въ томъ, что они воодушевлялись идеальными порывами и восприняли идею исто-

рической миссии России, в силу которой послѣ паденія Византіи Россія становится центромъ и средоточіемъ православія, а русскіе государи являются наслѣдниками римскихъ цезарей, защитниками и покровителями всѣхъ православныхъ христіанъ. Царь Алексѣй Михайловичъ былъ убѣжденный грекофилъ и надѣялся увидѣть во Святой Софіи въ Царьградѣ всѣхъ восточныхъ патріарховъ и сослужащаго съ ними Никона, освободить поработанные турками христіанскіе народы и стать царемъ во вселенной, самодержцемъ христіанскимъ. Дѣятели православнаго востока въ своихъ обращеніяхъ къ царю проводятъ настойчиво пожеланіе ему воспріять престолъ Великаго царя Константина, а самъ онъ, разсуждая объ освобожденіи православныхъ христіанъ изъ подъ власти турокъ, высказываетъ опасеніе, что Богъ взыщетъ съ него въ день суда, ибо, «имѣя возможность освободить ихъ, я пренебрегаю этимъ». И эти слова Алексѣя Михайловича вспомнилъ потомъ нашъ знаменитый писатель Федоръ Михайловичъ Достоевскій, когда чрезъ 200 лѣтъ одинъ изъ преемниковъ Алексѣя Михайловича Императоръ Александръ Николаевичъ привелъ слова своего прапрадѣда въ исполненіе.

Петръ Великій перенесъ пламенное желаніе отца въ смѣлое начинаніе и сдѣлалъ попытку вывести восточный вопросъ изъ области идеалистическихъ пожеланій и дать ему реальное осуществленіе. Прусскій походъ 1711 года, сношенія съ Черногоріей и заботы о сербахъ составляютъ важный моментъ въ исторіи восточнаго вопроса. Съ этого времени начинается уже активное участіе Россіи въ судьбахъ Греціи и славянства.

Со времени императрицы Екатерины II и до половины XIX столѣтія въ каждый мирный трактатъ съ Турціей вносятся обязательно статьи о правѣ Россіи на исключительное покровительство православнымъ христіанамъ, состоящимъ подъ властью турокъ. Екатерина даже мечтаетъ о возстановленіи Греческой имперіи подъ властью ея внука Константина Павловича, а Потемкинъ, по ея порученію, составляетъ такъ называемый греческій проектъ. И въ проектѣ Потемкина и въ мечтахъ Екатерины II ясна мысль, что есть нѣчто особенно важное для Россіи на Ближнемъ востока. При Екатеринѣ получаютъ



автономію Дунайскія княжества. Молдавія и Валахія, а по Бухарестскому миру 1812 года Сербія. Императоръ Николай I мечталъ разрѣшить восточный вопросъ въ духѣ Екатерининскаго проекта и успѣлъ добиться освобожденія Греціи.

Въ 1877, при всеобщемъ восторгѣ русскихъ людей, раздѣлявшихъ чаянія предковъ и всего славянства, на традиціонную защиту славянскихъ народностей подъялъ свой мечъ императоръ Александръ II. Блестяція побѣды русскихъ войскъ закончились предварительнымъ мирнымъ договоромъ съ Турціей въ с. Стефано, по которому получила политическое бытіе Болгарія и сдѣлались совершенно независимыми отъ Турціи Румынія и Сербія. И хотя завистливое отношеніе къ Россіи со стороны Англии и Австріи на Берлинскомъ конгрессѣ значительно парализовало успѣхъ славянскаго дѣла, но положеніе Балканскаго полуострова несомнѣнно измѣнилось въ пользу славянства. Въ настоящее время наши братья славяне уже сами съ успѣхомъ продолжаютъ великое дѣло освобожденія христіанскихъ народностей отъ турецкаго ига и, хотя непримиримая ненависть Австріи къ славянскому и православно-христіанскому дѣлу и корыстные интересы европейскихъ торгашей ставятъ по прежнему крайне серьезныя препятствія славянству, но, быть можетъ, близокъ уже тотъ великій день, когда мечты Алексѣя Михайловича и его преемниковъ осуществятся, и крестъ Христовъ снова засіяетъ на храмѣ Св. Софіи.

Но поднимая свой мечъ на защиту родины и угнетенныхъ братьевъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ того требовали честь и интересы Россіи, наши государи и мечтали и стремились къ тому, чтобы обезпечить и Россіи и всему человѣчеству блага мира. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательна политика императора Александра III. Онъ сблизился съ Франціей, чтобы возстановить Европейское равновѣсіе, нарушенное образованіемъ изъ Германіи, Австріи и Италіи грознаго тройственнаго союза въ центрѣ Европы, а своею твердостью и прямою во внѣшнихъ дѣлахъ упрочилъ миръ и заставилъ весь свѣтъ считаться со своимъ вѣскимъ словомъ. Насколько высоко было

значеніе Александра III въ мировыхъ событіяхъ его времени, лучшимъ доказательствомъ этого служатъ слова тогдашняго президента Американскихъ Штатовъ Кливленда, сказанныя во время болѣзни государя въ 1894 году: «Болѣзнь русскаго императора я считаю настоящимъ международнымъ бѣдствіемъ; предъ лицомъ всего свѣта онъ представлялъ собою великій образъ силы и мира».

Государь Императоръ Николай Александровичъ, заботясь о мирномъ развитіи Россіи и другихъ народомъ и уменьшеніи колоссальныхъ военныхъ издержекъ, которыя приходится теперь нести всѣмъ государствамъ, сдѣлалъ починъ къ облегченію этого бремени и поднялъ голосъ въ пользу того, чтобы государства, по доброму между собою соглашенію, ограничили свои военные расходы и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшали впредь столкновенія и споры между собою не войною, а третейскимъ судомъ.

Державы согласились на то, чтобы этотъ вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію въ совѣщаніи изъ особо уполномоченныхъ ими лицъ, которыя и собрались въ 1898 году на конференцію въ столицѣ Голландіи Гаагѣ. Взаимное недоувѣріе и тайные замыслы нѣкоторыхъ державъ помѣшали совершиться великому дѣлу, благодѣтельному для всего человѣчества. Но въ великомъ дѣлѣ важень и добрый починъ. Милолюбивое слово Государя Императора расположило къ себѣ многихъ сторонниковъ мира, и число ихъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается.

Такъ ширилась, крѣпла и создавала свою мощь и славу Россія въ теченіе трехъ вѣковъ подъ державою дома Романовыхъ и въ союзѣ съ нимъ. Да будетъ-же этотъ союзъ вѣченъ и неразрывенъ и въ грядущія времена. Тогда, какъ и встарь, не будутъ намъ страшны никакія ни внутреннія, ни внѣшнія бури и невзгоды.

А. М.

## Проектъ

программы для 4-го года обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Полтавскаго уѣзда.

### I.

**Законъ Божій—6 уроковъ.**

(Новая Синодальная программа).

### II.

**Славянскій языкъ—3 урока.**

Чтеніе и переводъ по Октоиху. Практическое усвоеніе нѣкоторыхъ падежныхъ и глагольных формъ несходныхъ съ русскими, и также синтаксическихъ оборотовъ, не свойственныхъ русскому языку (именительный и винительный сказуемаго вмѣсто русскаго творительнаго, дательный самостоятельный, сказуемое при отрицаніи).

### III.

**Русскій языкъ—4 урока и 3 урока письменныхъ упражненій.**

Усовершенствованіе въ чтеніи съ обращеніемъ особаго вниманія на выразительность. Матеріаломъ для чтенія служатъ художественные отрывки изъ сочиненій образцовыхъ русскихъ писателей. Обращается вниманіе на логическое построеніе статей и на свойство языка (правильность, чистоту и образность поэтической рѣчи). Заучиваніе наизусть стихотвореній, басенъ и художественныхъ прозаическихъ отрывковъ. Грамматика. Ознакомленіе съ предложеніемъ и его составомъ: простое предложеніе, виды его, способъ выраженія подлежащаго, сказуемаго, опредѣленія, дополненія и обстоятельствъ, приложеніе, вводныя слова. Знаки препинанія въ простомъ предложеніи.

Сложное предложеніе: главнѣйшіе способы соединенія предложенія и ихъ виды. Сокращеніе придаточныхъ пред-



ложеній. Знаки препинанія въ придаточныхъ предложеніяхъ.

Свѣдѣнія изъ грамматики выясняются и закрѣпляются практическими упражненіями, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаютъ самостоятельныя работы учащихся: составленіе примѣровъ на данное правило, измѣненіе данныхъ примѣровъ примѣнительно къ изученному правилу, подыскиваніе примѣровъ въ книгѣ и среди матеріала извѣстнаго на память. Письменное изложеніе мыслей въ видѣ самостоятельныхъ небольшихъ описаній, рассказовъ и дѣловыхъ бумагъ (рописка, прошеніе, договоръ, условіе, письмо) сначала по данному плану, а затѣмъ—по плану, составленному учащимися.

Упражненіе въ чтеніи рукописнаго матеріала.

#### IV.

### Отечественная исторія 3-й годъ—I урокъ.

Восточные славяне, ихъ расселеніе, бытъ, нравы. Появленіе княжекой власти, основаніе русскаго государства. Первые князья: Рюрикъ, Олегъ, св. Ольга, Святославъ, св. Владимиръ. Христіанство на Руси. Ярославъ Мудрый. Удѣльныя княжескія усобицы и Владимиръ Мономахъ. Св. Андрей Боголюбскій. Нашествіе татаръ и монгольское иго. Св. Александръ Невскій. Іоаннъ Калита и постепенное усиленіе Московскаго княжества. Димитрій Донской и Куликовская битва. Собираніе Руси. Іоаннъ III-й. Василій III.—Іоаннъ IV-й. Покореніе татарскихъ царствъ. Смутное время (Борисъ Годуновъ, Лжедимитрій, Мининъ и Пожарскій) Избраніе Михаила Ѳеодорѣвича Романова на царство. Алексій Михайловичъ.

### 4-й годъ—3 урока.

Императоръ Петръ Великій. Дѣтство и юность Петра. Первые годы его правленія. Петръ за границей. Великая Сѣверная война. Завоеваніе береговъ Невы и основаніе Петербурга. Полтавская битва. Главнѣйшія преобразованія Петра Великаго. Императрица Екатерина Вторая. Война съ турками. Румянцевъ—Задунайскій, Орловъ—Чесмен-

скій, Потемкинъ Таврической, Суворовъ Рымникскій и ихъ побѣды. Присоединеніе Крыма. Возсоединеніе Юго-Западной Руси и паденіе Польши. Императоръ Павелъ I-й. Побѣды Суворова. Императоръ Александръ I-й. Присоединеніе Финляндіи. Нашествіе Наполеона и отечественная война. Императоръ Николай I-й. Крымская война. Оборона Севастополя. Императоръ Александръ II. Окончаніе Крымской войны. Покореніе Кавказа, Туркестана и Хивы. Война за освобожденіе южныхъ славянъ. Главнѣйшія преобразованія: освобожденіе крестьянъ, гласный судъ, учрежденіе земства, всеобщая воинская повинность. Заботы о просвѣщеніи. Императоръ Александръ III Миротворецъ и Николай II-й.

## V. Географія 3-й годъ—I урокъ.

Основныя географическія понятія и выясненіе ихъ на примѣрахъ окружающей мѣстности: а) поверхность земли: горы, холмы, долины, овраги, равнины. Понятіе о почвѣ и составъ верхнихъ слоевъ земли. б) Вода и воздухъ; ихъ главныя физическія свойства и значенія. в) Текучія и стоячія воды на поверхности земли: источникъ, озеро, рѣка. Вода въ воздухѣ. г) Понятіе о климатѣ (какъ среднемъ состояніи погоды) въ данной мѣстности. Времена года, ихъ продолжительность. д) Растительный покровъ (лѣсъ, лугъ, степь, поля). Животныя данной мѣстности. е) Населеніе. Городъ, село, хуторъ, деревня. Занятія ихъ жителей. Страны свѣта. Компасъ. Рисунокъ, планъ, масштабъ, карта. Знакомство съ картой уѣзда и губерніи.

Видъ и величина земли. Глобусъ, линія глобуса. Суточное движеніе, годовое движеніе; времена года, день и ночь. Солнце. Луна; свѣтъ луны; фазы луны. Затменія луны и солнца. Звѣзды. Различіе звѣздъ по величинѣ. Кометы, падающія звѣзды.

## 4-й годъ—2 или 3 урока.

Распределеніе воды и суши на землѣ. Береговья очертанія суши и воды. Части, свѣта ихъ положеніе и сравнительная величина. Океаны и моря. Понятіе о днѣ океа-

новъ, глубинѣ, свойствахъ морской воды, приливѣ, отливѣ, морскихъ теченіяхъ. Круговоротъ воды. Воды, суши. Температура воздуха, осадки, вѣтеръ, климатъ, пояса.

Условія жизни растений и распредѣленіе ихъ. Условія жизни животныхъ и распредѣленіе ихъ. Населеніе земного шара; численность, расы, языкъ, занятія, вѣра.

Понятіе о государствѣ. Общій обзоръ Россійской Имперіи: величина, границы, поверхность, почва, климатъ, орошеніе, міръ растительный и животный, населеніе, его численность и племенной составъ, вѣроисповѣданіе, занятія.

## VI.

### Ариѳметика 4- урока.

Проценты. Квадратныя и кубическія измѣренія. Обыкновенныя дроби. Дроби правильныя и неправильныя. Обращеніе цѣлаго числа и цѣлаго съ дробью въ неправильную дробь. Исключеніе цѣлаго числа ихъ неправильной дроби. Увеличеніе и уменьшеніе дробей, Раздробленіе и превращеніе дробей. Общій дѣлитель. Разложеніе чиселъ на простыхъ множителей. Общее наименьшее кратное. Приведеніе дробей. къ одному знаменателю. Сложеніе дробей. Вычитаніе дробей. Умноженіе дробей. Дѣленіе дробей. Метрическія мѣры. Мѣры длины. Десятичныя дроби. Понятіе о десятичныхъ дробяхъ. Обозначеніе и чтеніе десятичныхъ дробей. Раздробленіе и превращеніе десятичныхъ дробей. Увеличеніе и уменьшеніе десятичныхъ дробей въ 10, 100 1000 и т. д. разъ. Четыре дѣйствія надъ десятичными дробями.

### III Пѣніе.

Изученіе гаммъ; знаки діезъ, бемоль, бекаръ; пѣніе по нотахъ. Пѣніе по потному обиходу.

1. Законъ Божій—6 уроковъ.
2. Русскій языкъ—4 урока.
3. Славянскій языкъ—3 урока.
4. Отечественная Исторія—3 урока.



5. Географія—2 (3) урока.
6. Ариѣметика—4 урока.
7. Письменныя работы—3 урока.
8. Пѣніе—2 урока.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Иконостасная мастерская

## СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малыя домовыя работы.

Все, вышепоименованное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—8

## Д. М. Ломакинъ

извѣщаетъ лицъ интересующихся, что занятія по подготовкѣ къ осен. экз. на свящ. и діак. начинается съ 1 мая. Сѣнная площ., Училище Трегубова (сзади Епархіального).

## Объявленіе.

**Правленіе Лубенскаго Спассо-Преображенскаго Монастыря**

**СИМЪ ОБЪЯВЛЯЕТЪ,**

**что, съ надлежащаго разрѣшенія Духовнаго  
Начальства,**

**въ 12 часовъ дня 24-го апрѣля 1913 года**

**въ присутствіи Лубенскаго Уѣзднаго Полицейскаго  
Управленія**

**состоится однодневные рѣшительные изустные**

# Т О Р Г И

**СЪ ПРИЕМОМЪ ЗАПЕЧАТАННЫХЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ.**

**на продажу** принадлежащей **усадыбы**  
Монастырю

въ количествѣ 483 квадр. саж., расположенной въ городѣ  
ЛУБНАХЪ, Полт. г., по Пирятинской ул., подъ № 73

**съ находящимися на ней постройками:**

- 1) ДОМЪ длиною 14 арш., шириною 11 арш., крытый желѣзомъ;
- 2) САРАЙ длиною 12 арш., шириною 7 арш. крытый желѣзомъ;
- 3) САРАЙ длиною 28 арш., шириною 6 арш. крытый желѣзомъ;
- 4) ПОГРЕБЪ деревянный и
- 5) КОЛОДЕЗЬ.

**Торги назначены съ суммы ДВУХТЫСЯЧЪ ТРЕХСОТЪ р.  
(2300 руб.).**

Заявленія о желаніи участвовать въ изустномъ торгѣ будутъ приниматься въ день торга до начала торговъ съ 10 часовъ утра.

Въ торгахъ требуется внести залогъ въ размѣрѣ 20% съ объявленной цѣны. Документы на продав. имущество могутъ быть разсматриваемы ежедневно въ канцеляріи Монастыря.

*Настоятель Лубенскаго Монастыря*

*Архимандритъ АЛЕКСАНДРЪ.*



---

СОДЕРЖАНИЕ: I. Благодатный уголокъ живой вѣры и дѣятельной любви.—II. Отъѣздъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія.—III. Россія подъ державою Дома Романовыхъ.—VI. Проектъ программы для 4-го года обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Палтавскаго уѣзда.—V. Объявленія.

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*  
*В. Кононатовъ.*

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Апрѣля 1913 года.

---



Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



**ПАСТЫРИ!****Боритесь съ пьянствомъ! — Искореняйте народное зло!****Винюкъ брошюръ, листовъ и картинъ для борьбы съ пьянствомъ.****Изданія Е. В. ФЕСЕНКО, въ Одессѣ.****БРОШЮРЫ:**

- Страшный порокъ пьянство*, въ 32 стр. съ 3 рис. . . . ц. 8 к.  
Сотня 6 руб., тысяча 50 руб.
- Путь къ трезвости*, въ 24 стр. съ 2 рис. . . . ц. 6 к.  
Сотня 4 руб., тысяча 30 руб.
- Пьянство — могила семейнаго счастья*, въ 16 стр. съ 3 рис. . . ц. 5 к.  
Сотня 3 руб., тысяча 20 руб.

**ЛИСТКИ односторонніе съ рисунками, формата 8×12 вершковъ:**

- |                                |         |  |                                     |         |
|--------------------------------|---------|--|-------------------------------------|---------|
| Пьянство—гибель . . . . .      | ц. 1 к. |  | Горе семьи пьянаго мужа . . . . .   | ц. 1 к. |
| Призывъ къ трезвости . . . . . | ц. 1 „  |  | (стихи) . . . . .                   | ц. 1 к. |
| Завѣтъ пастыря . . . . .       | ц. 1 „  |  | Трезвость счастье и свѣтъ . . . . . | ц. 1 к. |
| Противъ пьянства . . . . .     | ц. 1 „  |  | нашей жизни . . . . .               | ц. 1 к. |
| О вредѣ пьянства . . . . .     | ц. 1 „  |  |                                     |         |
- Сотня 70 коп., тысяча 6 руб.

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ КАРТИНЫ формата 12×8½ вер., на плотной бумагѣ, въ 12 красокъ и лакированныя:**

- Жизнь трудолюбиваго и честнаго человѣка* . . . . . ц. 20 коп.  
*Жизнь лѣниваго и порочнаго человѣка* . . . . . ц. 20 коп.

Обѣ картины ясно рисуютъ жизнь труженика и жизнь пьяницы.

Сотня 15 руб., тысяча 120 руб.

**СВЯЩЕННЫЙ ЛИСТЪ на плотной бумагѣ форм. 8×9 верш., въ 3 краски, ц. 5 к., сотня 4 руб.****ОБЪТНАЯ ГРАМАТА**

листокъ въ 1½ писчаго форм. съ рисунк. — за сотню 1 р.

**Изображеніе Святителя Николая**, съ соотвѣтствен. текстомъ, наклеенныя на плотную папку, ц. 5 к., при требованіи сотнями по 4 к. (При заказѣ не менѣе 50 экз. можно изготовлять названія изображеній по желанію).

- Приходо-расходная книга . . . . . ц. 1 р. — к.  
Книга для записи членовъ . . . . . ц. 1 р. — к.  
Квитанціонная книга въ полученіи денегъ . . . . . ц. — р. 20 к.

**Пересылка на счетъ покупателей.**

При требованіи до 5 руб. можно платить почтовыми марками.

**Полный каталогъ нашихъ изданій высылаемъ по требован. бесплатно.****Съ требованіями просимъ обращаться по слѣдующему адресу:****Въ типографію и хромолитографію ЕВФИМА ИВАНОВИЧА ФЕ-  
СЕНКО, Ришельевская ул., соб. д. № 49, въ Одессѣ.**