

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ, Отношеніе комитета учредителей общества улучшения народнаго труда въ память царя освободителя Александра II къ его Высокопреосвященнѣйшему Макарію митрополиту Московскому и Коломенскому. Протоколъ сѣзда духовенства Волоколоскаго училищнаго округа. Отъ правленія Дмитровскаго духовнаго училища.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Невѣстка, Ея Императорское Высочество, Государыня Великая Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата Нашего, Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Владиміра Александровича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Дочери, нареченной Еленю.

Такое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Новорожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 17 день сего января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ второе, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОТНОШЕНІЕ КОМИТЕТА УЧРЕДИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА ВЪ ПАМЯТЬ ЦАРЯ ОСВОБОДИТЕЛЯ АЛЕКСАНДРА II КЪ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ МАКАРІЮ МИТРОПОЛИТУ МОСКОВСКОМУ И КОЛОМЕНСКОМУ.

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ всѣ права гражданской свободы: бывшій крѣпостный—нынѣ полноправный членъ общества, подневольный труженикъ сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина, не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ именно знанія негдѣ взять крестьянину, — такого знанія, которое научило бы его какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу

изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльской, — въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающиеся хлѣбопашествомъ въ мѣстностяхъ, для того неудобныхъ. Въ одинаково-неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Всѣ они вынуждены довольствоваться устарѣлыми пріемами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также неоткуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе, или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія, и потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого, до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишения. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагѣ приходится убѣждаться, какъ безпомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути, — какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами, — какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго быта мы ни обратились, всюду встрѣчается та-же малая производительность усилій, то-же знакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранить условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское подтвержденіе въ заявленіяхъ, созданныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско Хозяйственныхъ сѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго

хозяйства путемъ распространения ремесленныхъ, земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознание самыхъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызвало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учреждений способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ главнымъ образомъ потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ специальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей-либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой *), заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ общества, — были представлены г. министромъ внутреннихъ дѣлъ на благовозрѣніе Государя Императора и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей Его Императорскаго Величества резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: *«совершенно раздѣляю эту благу мысль и желаю искренно полного успѣха»*.

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію общества и къ сбору и пріему добровольныхъ пожертвованій, учредители ***) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, П. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учреждений, такъ какъ по сущности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрагиваютъ важнѣйшія нужды, и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній общества съ дѣятельностію мѣстныхъ учреждений даетъ комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по

мысли учредителей положеніе должно занять образуемое общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условій народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обезпеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы, учредители задались лишь мыслью основать общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той-же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений; при чемъ общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой, — ходатайство предъ высшимъ правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуются разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, общество улучшенія народнаго труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на средства открытіе и содержаніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными обществомъ специальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія. — Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено неизблѣмымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію, — и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствомъ, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ прусущею большинству апатіей, — учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для болѣе устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены общества не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право для постояннаго участія въ дѣлахъ общества избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе общества: оно будетъ имѣть главное управленіе

*) Приложение № 1-й.

**) Учредителями общества состоятъ: митрополитъ Новгородскій и Петербургскій Исидоръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій Макарій; генералъ-адъютантъ, генералъ отъ инфантерій Николай Павловичъ Игнатьевъ и Николай Васильевичъ Исаковъ; статсъ-секретарь тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Островскій; тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ; сенаторъ, генералъ-лейтенантъ Иванъ Михайловичъ Геденовъ; тайный совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ Марковъ и дѣйствительные статскіе совѣтники: Евгений Николаевичъ Андреевъ и Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ.

въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ съ ихъ мѣстными отдѣлами, или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава*), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учреждений, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всеми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при семъ прилагаемая записка**), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такия же объясненія имѣютъ быть впослѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предложенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній

2) Почтить комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какія занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, которыя пожелаали бы вступитъ въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ комитетъ учредителей.

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно съ полученнымъ учредителями разрѣшеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17 мая 1881 г. за № 2,771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предложенныхъ обществомъ учреждений, (напр., помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.), или же въ предоставленіи обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія пересылать ему заявленія о всѣхъ видахъ

пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія комитета—куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ вашего Высокопреосвященства, комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и вы, владыко, не откажете въ вашемъ архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ опубликоваванія въ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для общества основаній, вмѣстѣ съ главнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты будутъ приняты съ искреннею признательностію и послужатъ учредителямъ общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе правительства.

Подлинныя { Предсѣдатель Комитета учредителей,
сенаторъ **Ив. Гедеоновъ.**
Управляющій дѣлами Комитета, учредитель,
дѣйствительный статскій совѣтникъ
Петръ Мясоѣдовъ.

На семъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: „Пригласить духовенство епархіи насколько для него возможно, къ содѣйствію успѣхамъ этого общества и для сего напечатать въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ настоящую бумагу вмѣстѣ съ тремя къ ней приложеніями“.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

Къ циркуляру Комитета учредителей общества.

Подлинная записка была представлена г. министромъ внутреннихъ дѣлъ на Высочайшее благоволеніе Государя Императора, и Его Величеству благоудно было (14 мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: *«Совершенно раздѣляю эту благу ю мысль и желаю искренно полную успѣха».*

О С Н О В А Н І Я

къ образованію общества улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ Освободителемъ, создали Ему незабываемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею Государя къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго быта вызвало новыя для Царя и Его правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщенія населенія.

*) Приложение № 2.

**) Приложение № 3.

Согласно съ желаніемъ Монарха, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признавшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и социальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбѣжно совсѣмъ ослабятъ благотворное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самостоятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

(Продолженіе будетъ).

ПРОТОКОЛЬ СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА ВОЛОКОЛАМСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА ¹⁾.

«Резолюція преосвященнаго. Подлежитъ разсмотрѣнію училищнаго правленія, а не съѣзда (уст. училищ., § 41)».

VII. 1881 года сентября 3-го дня депутаты Волоколамскаго училищнаго округа, въ полномъ составѣ открывъ засѣданіе, занимались разсмотрѣніемъ смѣты на 1881—82 учебный годъ, и, находя ее слишкомъ увеличенною въ сравненіи со смѣтою прошлаго года, пришли къ заключенію принять въ руководство на текущій учебный годъ смѣту 1880—81 учебнаго года. А желая нѣсколько улучшить содержаніе учениковъ, а также въ виду заявленія училищнаго правленія для уравненія взноса съ содержаніемъ казеннокоштныхъ учениковъ, съѣздъ положилъ взносъ возвысить до 35 р. съ своекоштныхъ учениковъ.

«Резолюція преосвященнаго. Утверждается; при руководствѣ смѣтою предшествующаго года предлагается училищному правленію сообразоваться съ тѣми средствами, какія будутъ назначены по общему росписанію».

VIII. Въ извлеченіи изъ свода постановленій окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства Московской епархіи, бывшихъ въ сентябрѣ 1872 года, разъясненій училищныхъ правленій и заключеній временной комиссіи по устройству хозяйственной части училищъ въ ст. содержаніе пансіонеровъ п. 3 говорится, что сверхъ окладовъ (на пищу и пр.) на пансіонеровъ требуются излишніе расходы по освѣщенію помѣщеній, на прислугу, ремонтъ посуды, столоваго бѣлья и проч., то въ возмѣщеніе сихъ расходовъ слѣдуетъ назначить по 5 руб. съ пансіонера добавочнаго взноса. Такъ какъ по недостаточности средствъ духовенство Волоколамскаго училищнаго округа не въ состояніи добавить еще 5 р. съ пансіонера къ взносу въ 35 руб., то съѣздъ уполномоченныхъ Волоколамскаго училищнаго округа постановилъ: ходатайствовать предъ училищнымъ фондомъ о принятіи вышеозначеннаго 5 рублеваго взноса на ремонтъ училищнаго дома на суммы дома.

Резолюція преосвященнаго. «И самое основаніе налога подлежитъ новому серьезному обсужденію, и отнесеніе его на общія средства епархіи не можетъ быть признано правильнымъ».

¹⁾ Окончаніе. См. № 2.

IX. Въ наличныхъ суммахъ Волоколамскаго духовнаго училища значатся 300 р., составившихся изъ слѣдующихъ источниковъ: 100 рублей выручено отъ продажи листовъ, 100 руб. отъ продажи свѣчей, 60 руб. остатка жалованья учителя приготовительнаго класса и 40 руб. % съ серій, каковыя деньги имѣютъ назначеніе покрыть расходъ по устройству мебели и столоваго бѣлья, съѣздъ уполномоченныхъ, имѣя въ виду настоятельную нужду въ скорѣйшемъ окончаніи училищной постройки, постановилъ: не дожидаясь отпуска изъ фонда денегъ, потребныхъ на окончаніе постройки, употребить вышеозначенные 300 рублей съ возвратомъ по назначенію по полученіи изъ фонда.

Резолюція преосвященнаго. «Разрѣшается. Сужденіе о возвратѣ принадлежитъ комиссіи училищнаго фонда».

X. Вслѣдствіе словеснаго заявленія о смотрителя и членовъ училищнаго правленія о томъ, что они въ такое короткое время не могли составить подробную смѣту на устройство погреба и амбара, приблизительно полагаютъ, что постройка амбара и погреба будетъ стоить 1,000 р. Посему съѣздъ депутатовъ Волоколамскаго училищнаго округа постановилъ: нижайше ходатайствовать предъ его преосвященствомъ, чтобы на удовлетвореніе вышеписанной неотложной нужды была отпущена изъ суммъ училищнаго фонда потребная сумма, каковая будетъ назначена по подробной смѣтѣ, о немедленномъ составленіи которой просить училищное правленіе съ тѣмъ, чтобы оно въ непродолжительномъ времени прямо отъ себя отослало въ училищный фондъ.

Резолюція преосвященнаго. «За неизбѣимъ свободныхъ суммъ въ комиссіи училищнаго фонда предлагается училищному правленію съ прописаніемъ постановленія съѣзда и сей резолюціи обратиться съ просьбою въ комиссію епархіальнаго свѣчнаго завода».

XI. При семъ депутаты Волоколамскаго училищнаго округа всѣ единогласно постановили благодарить членовъ ревизіоннаго комитета,—Клинскаго уѣзда, Теряевой слободы священника Іоанна Малинина, Волоколамскаго Воскресенскаго собора священника Петра Иванова, и Троицкой, города Волоколамска, церкви, священника Александра Надеждина.

XII. На основаніи правилъ для ревизіоннаго комитета, утвержденныхъ его высокопреосвященствомъ для повѣрки отчетовъ прихода и расхода суммъ Волоколамскаго духовнаго училища избраны на текущій годъ членами ревизіоннаго комитета, города Волоколамска, Петровской церкви священникъ Николай Быловъ, и Клинскаго уѣзда, Дмитріевской, что въ Кругу, церкви священникъ Георгій Срѣтенскій.

Резолюція преосвященнаго. «Избранные утверждаются».

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДМИТРОВСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

«По случаю неявки 8-го сего января для занятія въ училищѣ должности учителя приготовительнаго класса снова приглашаются лица, желающія занять эту должность. Новый срокъ для сдачи пробныхъ уроковъ назначается 16 февраля сего 1882 г.».