

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ 1904 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 23

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Димитріевской церкви, села Самовца, Бобровскаго у., Димитрій *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Нижняго Карачана, Новохоперскаго у., а на его мѣсто опредѣленъ студентъ Ворон. дух. Семинаріи Иванъ *Адамовъ*, 14 Октября.

Священникъ Успенской церкви, сл. Кляменковой, Острогскаго у., (онъ же Благочинный) Федоръ *Инцертмовъ*, по прошенію, перемѣщенъ настоятелемъ къ Брестовоздвиженской церкви сл. Россоши, Острогскаго у., съ увольненіемъ отъ должности Благочиннаго, 19 Октября.

Священник Ильинской церкви, сл. Озмиковой, Бирюченскаго у., Митрофанъ *Меланхолинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, сл. Ново-Александровки, Валуйскаго у., 25 Октября.

Священник Вознесенской церкви, села Вознесенскаго, (Волково), Землянскаго у., Стефанъ *Пчелинцевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Задонскаго, Богородице-Тихоновскаго женскаго монастыря, 30 Октября.

Къ Преображенской церкви хутора Малыхъ Сагуновъ, Острогожскаго у., по прошенію, перемѣщенъ священникъ Преображенскаго собора г. Павловска Дмитрій *Васильевъ*.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ Воронежской дух. Семинаріи Анастасій *Турбинъ*—къ Вознесенской церкви села Мечетви, Бобровскаго уѣзда, 27 Октября.

Псаломщикъ Успенской церкви, сл. Бутурлиновки, Бобровскаго у. Николай *Шутилинъ*—къ Феодосіевской церкви, той же слободы, 2 Ноября.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, города Острогожска Алексѣй *Олимпевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Архангельской церкви, села Ертила, Бобров. у.. 4 Ноября.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, сл. Харьковской, Бирюченскаго уѣзда,—Петръ *Поповъ*—къ Успенской церкви, сл. Побѣдинской, Острогожскаго у., 8 Ноября.

В) На Псаломщицкія:

Окончившій курсъ Воронежской духовной Семинаріи Евгеній *Корыстинъ*—къ Дмитріевской церкви села Старога Бурлака, Бобровскаго уѣзда, 19 Октября.

Студентъ Воронежской дух. Семинаріи Василій *Поповъ*—къ Успенскому собору г. Задонска, 26 Октября.

И. д. псаломщика Троицкой церкви, сл. Засосенской, Бирюченскаго у., Аркадій *Милоградовъ*, Георгіевской церкви, сл. Елисаветиной, Бобровскаго у., Александръ *Васильевъ*, утверждены въ должности псаломщиковъ, 26 Октября.

Окончившій курсъ Воронежской дух. Семинаріи Николай *Ждановъ*—къ Богоявленской церкви села Богоявленскаго, Валуйскаго у., 28 Октября.

Изведенный на стеньгу причетника, бывшій священникъ Покровской церкви, села Ново-Александровки (Новоселовка), Валуйскаго у., Федоръ *Архангельскій*—къ Покровской церкви сл. Марьевки (Пирогово), Бирюченскаго уѣзда, 28 Октября.

Студентъ Воронежской духовной Семинаріи Николай *Рыбниковъ*—къ Христорождественной церкви села Перлевки, Землянскаго уѣзда, 29 Октября.

И. д. псаломщика Георгіевской церкви, сл. Маниной, Богучарскаго у., Павелъ *Терентьевъ* и Николаевской церкви сл. Бондаревой, Богучарскаго у., Иванъ *Поповъ*, утверждены въ должности, 29 Октября.

И. д. псаломщика Успенской церкви, сл. Филиппенковой, Бобровскаго у., Сергій *Петровъ* и Троицкой церкви, сл. Елисаветиной, Павловскаго у., Николай *Матвѣевъ*, утверждены въ должности, 1 Ноября.

И. д. псаломщика Николаевской церкви села Курина, Задонскаго у., Иванъ *Киселевъ* и Георгіевской церкви, села Рѣпенки, Бирюченскаго у., Константинъ *Поповъ*, утверждены въ должности, 2 Ноября.

И. д. псаломщика Владимірскаго собора г. Валукъ Александръ *Казьминъ*, утвержденъ въ должности, 4 Ноября.

Окончившій курсъ Ворон. дух. Семинаріи Василій *Казь-*

минъ—къ Николаевской церкви села Баменки-Садовки, Новохоперскаго у., 4 Ноября.

Псаломщикъ Тихвинской церкви, села Богородицкаго, Валуйскаго у., Михаилъ *Алферовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Иоанно-Предтеченской церкви, сл. Уразовой, Валуйскаго уѣзда, 9 Ноября.

Псаломщикъ Смоленской церкви, села Никольскаго, Богучарскаго у., Петръ *Акимовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Всесвятской церкви сл. Березовки, Богучарскаго уѣзда, 10 Ноября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Псаломщикъ Николаевской церкви, сл. Малой Знаменки, Валуйскаго у., Михаилъ *Ключаревъ*,—31 Октября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Успенской церкви, села Верхяго Мамова, Павловскаго у., Михаилъ *Поповъ*, съ 18 Октября.

Заштатные псаломщики Архангельской церкви, сл. Красной, Новохоперскаго у., Василий *Герасимовъ* и Троицкой, села Верхососенска, Бирюченскаго у., Семень *Поповъ*, съ 1 Ноября.

Священникъ Преображенской церкви, сл. Ольховатки, Острогожскаго у., Аристархъ *Дубянский*, съ 1 Ноября.

Діаконъ Троицкой церкви, сл. Новотроицкой, Богучарскаго у., Михаилъ *Федоровъ*, съ 3 Ноября.

Священникъ Николаевской церкви, села Капанища, Коротоякскаго у., Петръ *Семеновъ*, съ 4 Ноября.

Священникъ Покровской церкви, сл. Нагольной, Острогжскаго у., Петръ *Васильевъ* опредѣленъ и. д. Благочиннаго 7 окр. Острогжскаго у., 29 Октября.

Благочинный IV окр. Задонскаго у., Протоіерей Стефанъ *Цоповъ*, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, съ объявленномъ ему признательности Его Высокопреосвященства за службу его по должности Благочиннаго, а на его мѣсто и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ села Яблонова, Задонскаго у., Михаилъ *Богомоловъ*, 26 Окт.

Разъяснительныя опредѣленія Святѣйшаго Синода

I. По вопросу о снабженіи особыми печатями благочинныхъ приходскихъ церквей и епархіальныхъ миссіонеровъ.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбудили предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайства о разрѣшеніи благочиннымъ приходскихъ церквей епархія имѣть особую должностную печать или же о присвоеніи церковной печати, за которою благочинные нынѣ отправляютъ бумаги, значенія должностной печати, объяснивъ, что это необходимо для освобожденія отъ вѣсоваго сбора слѣдующихъ отъ благочинныхъ по почтѣ казенныхъ посылокъ, такъ какъ нѣкоторые почтовые отдѣленія не принимаютъ къ отправкѣ по почтѣ казенныхъ и дежовныхъ посылокъ, запечатанныхъ церковными печатями, ссылаясь на то, что, не имѣя должностныхъ печатей, благочинные могутъ пересылать безъ платежа вѣсовыхъ одни казенныя письма.

Кромѣ того, одинъ епархіальный преосвященный вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи епархіальному миссіонеру имѣть должностную печать съ надписью «епархіальный миссіонеръ... епархія», объясняя, что неимѣ-

віе таковой печати сопряжено для епархіальнаго миссіонера съ большими неудобствами при необходимости имѣть сношенія съ разными органами епархіальнаго управленія и въ особенности съ церковными причтами епархіи.

Ходатайства эти опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 24 сентября—20 октября и 8—16 октября сего года за №№ 5011, 4978 и 5317, были отклонены, при чемъ основаніемъ къ тому послужили слѣдующія соображенія: 1) какъ благотворныя приходскихъ церквей, такъ и епархіальныя миссіонеры существующими почтовыми правилами не включены въ число лицъ, пользующихся правомъ бесплатной отправки по почтѣ казенныхъ посылокъ; 2) такое право можетъ быть имъ предоставлено лишь по снабженіи ихъ особою печатью и испрошеніи вадлежащаго на то разрѣшенія; 3) по имѣющимся у Святѣйшаго Синода свѣдѣніяхъ, допущеніе новыхъ изъятій отъ платежа почтовыхъ сборовъ въ настоящее время, впредь до предстоящаго пересмотра дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеній, признается крайне затруднительнымъ; 4) для безплатной пересылки простой письменной должностной корреспонденціи благотворныя безпрепятственно въ силу циркуляра по почтовому вѣдомству отъ 16-го января 1835 года за № 3 (Сборн. пост. и расп. по почт.-телегр. вѣд. 1885 г. ст. 30), могутъ пользоваться печатью тѣхъ церквей, при которыхъ они состоятъ священниками, и 5) епархіальный миссіонеръ, какъ священникъ, долженъ быть причисленъ къ какой-либо церкви и потому для письменныхъ сношеній съ органами епархіальнаго управленія, въ силу означеннаго же циркуляра, имѣетъ возможность пользоваться печатью той церкви.

(Ц. Вѣд. № 45)

Съ 1 по 15 Ноября 1904 г. на санитарныя нужды арміи, дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ, поступило пожертвованій:

1) Черезъ Благ. 4 окр. Боротонк. у., св. Михаила Путинцева:		
отъ церквей его округа	24 р.	— к.
2) Черезъ Благ. 1 окр. Павлов. у., св. Николая Оедорова:		
отъ церквей его округа	28 >	— >
3) Воронежскаго Митрофанова монастыря	110 р.	44 к.
	<hr/>	
Итого.	162 р.	44 к.
А съ равѣе поступившими.	32314 р.	34 к.
	<hr/>	
Всего.	32476 р.	78 к.

НА УСИЛЕНІЕ ФЛОТА:

1) Черезъ Благ. 1 окр. Павлов. у., св. Николая Оедорова:		
отъ церквей его округа	32 р.	— к.
2) Черезъ Благ. 5 окр. Корот. у., св. Ардал. Андреевскаго:		
отъ причтовъ его округа	45 >	— >
3) Черезъ Благ. 5 окр. Богучар. у., св. Петра Яковлева:		
отъ Благовѣщенской ц. сл. Жилиной. . .	11 >	— >
4) Черезъ Благ. 2 окр. Нижнед. у., св. Петра Бударцева:		
отъ причтовъ его округа.	137 р.	5 к.
	<hr/>	
Итого.	225 р.	5 к.
А съ равѣе поступившими.	6929 р.	94 к.
	<hr/>	
Всего.	7154 р.	99 к.

Въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ (кружечный сборъ).

1) По церквамъ Благ. 4 окр. Корот. у., св. Мих. Путивцева	25 р. 90 к.
2) По церквамъ Благ. 5 окр. Бирюч. у., Прот. Матвѣя Ѳедоровскаго.....	63 › 45 ›
3) По церквамъ Благ. 3 окр. Землян. у., св. Іакова Бунина.....	15 › 40 ›
4) По церквамъ Благ. 6 окр. Бобров. у., св. Мих. Томилина	140 › 26 ›
5) Отъ прихожанъ Вознесенской ц. с. Матренки, Бобров. у.....	119 › — ›
6) По церквамъ Благ. 2 окр. Корот. у., св. Іоанна Цопова	29 › 27 ›
7) Отъ жителей хут. Перещепнаго, Богучар. у.....	23 › 2 ›
8) По церквамъ Благ. 1 окр. Павлов. у., св. Николая Ѳедорова.....	30 › — ›
9) По церквамъ Благ. 5 окр. Корот. у., св. Ард. Андреевскаго.....	27 › 76 ›
10) Отъ священника сл. Новой Крѣуши, Богучар. у., Петра Васильева.....	10 › — ›
11) По церквамъ Благ. 2 окр. Богучар. у., св. Димитрія Попова	28 › — ›
12) По церквамъ Благ. 3 окр. Павлов. у., Прот. Александра Попова.....	20 › — ›
13) По церквамъ Благ. 7 окр. Острог. у., св. Ѳедора Инцертова.....	38 › — ›
14) По церквамъ Задон. Свято-Троицкаго Тихоновскаго монастыря.....	4 › — ›

15) По церквамъ Зидов. Тихоновскаго монастыря.....	1 р. — к.
16) По церквамъ Благ. 3 окр. Богучар. у., св. Порфирія Маркова.....	60 › 85 ›
17) По церквамъ Воскресенской—слоб. Новой Бріуши, Богучар. у.....	21 › 30 ›
18) По церквамъ Благ. 1 окр. Корот. у., Прот. Павла Иваньшина.....	29 › — ›
19) По церквамъ Благ. 5 окр. Бобров. у., св. Іоанна Антонова.....	43 › 70 ›
20) Отъ причта слоб. Рогачевки, Воронежскаго у.....	13 › 35 ›
21) Отъ причта села Горюкъ, Воронеж. у.	1 › — ›
22) Отъ причта села Казанской Хавы, Воронеж. у.....	1 › 20 ›
23) Отъ прихожанъ Спасской церкви с. Б. Усмани, Воронеж. у.....	60 › 4 ›
24) Отъ причта того же села.....	17 › — ›
25) По церквамъ 2 окр. Воронеж. у., св. Георгія Алексѣева.....	165 › 5 ›
26) По церквамъ Воронеж. Алексѣевскаго Аватова монастыря.....	17 р. 65 к.
<hr/>	
Итого.....	1005 р. 20 к.
А съ ранѣе поступившими.....	15970 р. 94 к.
<hr/>	
Всего.....	16976 р. 14 к.

ОБЪЯВЛЕНІЕ. ФРЕСКИ

ХРАМА ПРЕОБРАЖЕНІЯ ГОСПОДНЯ

ВЪ ПСКОВСКОМЪ СПАСО-МИРОЖСКОМЪ МОНАСТЫРЬ,

основанномъ въ 1156 году

ПРЕПОДОБНЫМЪ НИФОНТОМЪ

Владыкою Новгородскимъ и Псковскимъ.

Фрески Мирожскаго монастыря принадлежатъ къ числу рѣдкихъ явленій въ ряду памятниковъ древнѣйшаго искусства въ Россіи. Онѣ замѣчательны какъ со стороны художественнаго стиля, такъ и со стороны иконографической и, наконецъ, по разнообразію ихъ внутренняго содержанія.

Фресками покрыты всѣ внутреннія стѣны собора, но сохранность ихъ не вполне удовлетворительна: онѣ пострадали отъ времени и отъ руки человѣка: нѣкоторыя фигуры и даже цѣлыя композиціи почти совершенно уничтожены, но для насъ цѣнно и то, что сохранилось.

Церковныхъ стѣнописей такой почтенной старины на православномъ востокѣ уцѣлѣло очень не много. Извѣстны фрески Кіево-Печерскаго собора XI в. и Кіево-Кириллова монастыря XII в., уже реставрированныя; на Сѣверѣ Россіи мы также имѣемъ два памятника XII и XIII в.в., уцѣлѣвшіе безъ замѣтныхъ новыхъ реставрацій, — разумѣемъ фрески Спасо-Нередицкой церкви близъ Новгорода и Старо-Ладожской церкви Св. Георгія.

По археологической важности и по художественному характеру фрески Мирожскаго собора стоятъ ближе къ Спа-

со-Нередицкимъ, чѣмъ ко всѣмъ остальнымъ и хотя сохранность ихъ не столь удовлетворительна, какъ Спасо-Нередицкихъ, по за то въ нихъ мы имѣемъ не мало такихъ композицій, какихъ нѣтъ не только въ Нередицкихъ, но и ни въ одномъ русскомъ памятникѣ, относящемся къ первымъ вѣкамъ христіанства въ Россіи, поэтому въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онѣ составляютъ собою единственный памятникъ.

Послѣ трехлѣтнихъ подготовительныхъ работъ, Членъ Псковскаго Археологическаго Общества О. И. Парли издалъ альбомъ прекрасныхъ фотографическихъ снимковъ какъ съ наиболѣе интересныхъ композицій, такъ и съ самаго храма. Альбомъ состоитъ изъ 75 снимковъ на матовой (платиновой) бумагѣ, форматомъ 18×24 сант., наклеенныхъ на сѣрый картонъ и заключенныхъ въ особую роскошную папку. Описательный текстъ къ снимкамъ составилъ Дѣйствительный Членъ того-же Общества Ф. А. Ушаковъ.

Цѣна альбома 150 рублей.

Лица, желающія пріобрѣсти означенный альбомъ, благоволятъ обратиться къ издателю, О. И. Парли, въ Псковѣ.

Допускается разсрочка, объ условіяхъ которой сообщается по письменному запросу.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Воронежскаго Духовнаго училища въ 1903 году.

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно-		Дѣйствительно поступило.			
		ваго.		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Отъ 1902 года осталось:</i>						
	1) Наличными деньгами 5762 р. 1 к. 1).						
	<p>1) Къ этому остатку наличными деньгами нужно причислить также купленные на свободныя училищныя суммы для нарощенія процентовъ и поступившіе остаткомъ къ 1903 году билеты Государственнаго Казначейства (серіи) на сумму 4000 р. (см. ниже остатокъ банковыми билетами); всего наличными деньгами и билетами Государственнаго Казначейства къ 1903 г. осталось 9762 р. 1 к.</p> <p>Эта сумма распределяется слѣдующимъ образомъ:</p> <p>1) Принадлежитъ собственно училищу 5482 р. 76 к (въ томъ числѣ и билетами Государственнаго Казначейства).</p>						

2) Банковыми билетами..... 17839 р. 2).

Въ эту сумму (5482 р. 76 к.) входятъ:

а) 1475 р. 35 к., внесенные о о. благочинными Воронежскаго училищнаго округа на содержаніе училища за 1 половину 1903 г. и поступившіе остаткомъ въ счетъ смѣты на 1903 годъ.

б) 405 р., неизрасходованные (за неисполненіемъ работъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1902 г. на постройку печей въ квартирѣ смотрителя училища и перенесенные въ смѣту 1903 года.

в) 178 р. 25 к., излишне внесенные о о. благочинными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1902 годахъ на содержаніе училища.

г) 3424 р. 16 к. свободныя суммы.

2) Суммъ, собираемыхъ на постройку зданія для 2 Воронежскаго духовнаго училища 3879 р 25 к.

3) Залоговъ подрядчиковъ 400 р.

2) Сумма 17839 распредѣляется такъ:

1) Принадлежитъ училищной церкви 100 р.

2) Залоговъ 800 "

3) Принадлежитъ училищу. 16939 "

Въ послѣднюю сумму входятъ принадлежащія училищу

Въ 1903 году поступило:

А) По с м ѣ т ъ.

1	Процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ	509 16	817 87	—	1)
2	Пожертвованныхъ Правленіемъ Воронежскаго Благовѣщенскаго монастыря на содержаніе бѣдныхъ учениковъ	300 —	300 —	—	2)

процентныя бумаги на сумму 12939 р., съ которыхъ оно пользуется только процентами, и билеты Государственного Казначейства на сумму 4000 р., купленные на свободныя училищныя деньги для начисленія процентовъ.

1) Сумму эту составляютъ проценты по принадлежащимъ училищу билетамъ государственной 4% ренты и 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ.

Сумма эта поступила при запискахъ училищнаго эконома Григорія Кораблинова отъ 14 марта 40 р. 85 к., отъ 21 октября 77 р. 90 к. и отъ 13 ноября 699 р. 12 к.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 308 р. 71 к.; получены проценты по 4% непрерывно-доходнымъ билетамъ за 1902 г. (349 р. 56 к.) и не получены часть процентовъ по билетамъ Государственной 4% ренты (40 р. 85 к.) за 1903 г.

2) Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской духовной Консисторіи отъ 9 октября 1903 г. за № 17617.

3	Въвичиковой суммы, назначенной по опредѣленію Св. Синода ⁹ / ₁₆ декабря 1870 г. на содержаніе бѣдныхъ учениковъ.....	2700	—	3119	8	—	1)
4	За содержаніе пансіонеровъ училищнаго обществія и учениковъ, пользующихся пособіемъ.....	6435	—	9438	51	—	2)
<p>1) Сумма эта поступила при отношеніи Воронежской духовной Консисторіи отъ 20 марта 1903 г. за № 4967. Болѣе смѣтнаго назначенія на 419 р. 8 к.</p>							
<p>2) Сумма эта поступила:</p>							
<p>1) При запискахъ помощника смотрителя училища М. Романовскаго:</p>							
<p>отъ 19 января 1903 г. за № 1. . 1870 р. 50 к.</p>							
<p>„ 30 января 1903 г. за № 2. . 250 „ — „</p>							
<p>„ 19 февраля 1903 г. за № 3. . 335 „ — „</p>							
<p>„ 19 марта 1903 г. за № 4. . 250 „ — „</p>							
<p>„ 19 апрѣля 1903 г. за № 5. . 1460 „ — „</p>							
<p>„ 30 апрѣля 1903 г. за № 6. . 255 „ — „</p>							
<p>„ 19 мая 1903 г. за № 7. . . 261 „ — „</p>							
<p>„ 30 мая 1903 г. за № 8 . . . 111 „ — „</p>							
<p>„ 8 іюня 1903 г. за № 9. . . 28 „ — „</p>							
<p>„ 30 августа 1903 г. за № 10 . 1915 „ — „</p>							
<p>„ 18 сентября 1903 г. за № 11. 895 „ — „</p>							
<p>„ 23 сентября 1903 г. за № 12. 370 „ — „</p>							
<p>„ 18 ноября 1903 г. за № 13. . 550 „ — „</p>							

„ 17 декабря 1903 г. за № 14 . 335 р. — к.
„ 31 декабря 1903 г. за № 15 . 135 „ — „
„ 31 декабря 1903 г. за № 16 . 40 „ — „

2) При отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 24 января 1903 г. за № 2926—53 р. 1 к. и при отношеніи Правленія Воронежской духовной семинаріи отъ 13 января 1903 г. за № 1042—90 р. за содержаніе ученика черногорскаго уроженца Марка Пламенаца.

3) При отношеніи Правленія Воронежскаго Благовѣщенскаго Митрофанова монастыря отъ 15 іюня 1903 года за № 183 за содержаніе ученика Владимира Романовскаго—100 рублей.

4) При отношеніяхъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 18 января 1903 года за № 1834 и отъ 5 марта того же года за № 6913—45 р. за содержаніе армейскаго воспитанника Воронежскаго духовнаго училища А. Казьмина.

Всего. . 9438 р. 51 к.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 3003 р. 51 к.; за вычетомъ изъ этой суммы 50 р., излишне внесенныхъ армейскимъ священникомъ Н. Казьминнымъ за содержаніе его сына въ училищномъ общежитіи и подлежащихъ возврату въ 1904 г.,—превышеніе дѣйствительнаго прихода надъ смѣтнымъ составленіемъ 2953 р. 51 к. Такое превышеніе произошло вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи содержалось казенно-коштныхъ учениковъ менѣе, а пансіонеровъ болѣе, чѣмъ предполагалось по смѣтѣ.

5	За право обученіи вносословныхъ учениковъ учи- лища.....	1600	—	1860	—	—	—	1)
6	По представленію о.о. благочинныхъ на содержаніе училища 20122 р. 96 к. Дополнительнаго взноса по постановленію Съезда о.о. депутатовъ духовенства Воровежскаго училищнаго округа въ 1902 г. въ августѣ мѣсцѣ 5738 р. 94 к.	25861	90	24283	2	—	—	2)

1) Сумма эта поступила при запискахъ помощника смо-
трителя училища М. Романовскаго:

отъ 19 января 1903 г. № 1	670 р.
„ 30 января 1903 г. № 2. . . .	200 „
„ 19 февраля 1903 г. № 3. . . .	130 „
„ 17 сентября 1903 г. № 1. . . .	620 „
„ 30 октября 1903 г. № 2. . . .	240 р.
<u>Итого. . .</u>	<u>1860 р.</u>

Болѣе смѣтнаго назначенія на 260 р.

2) Мѣнѣе смѣтнаго назначенія на 1578 р. 88 к. А такъ
какъ нѣкоторыми о.о. благочинными излишне внесено 43 р.
54 к., то недоплата по этой статьѣ составляетъ 1622 р.
42 к. За вычетомъ изъ этой суммы внесенныхъ въ 1902 г.
на содержаніе училища въ 1903 г. и излишне внесенныхъ
въ предыдущіе годы 1509 р. 56 к., поступившихъ остат-

комъ къ 1903 г., остается въ недоимкѣ за отчетный годъ по этой статьѣ 112 р. 86 к. Къ 1903 г. поступило остаткомъ внесенныхъ на содержаніе училища въ 1903 г. 389 р. 93 к. (отъ о. благоч. Путинцева), 444 р. 51 к. (отъ о. благоч. Алексѣева), 640 р. 91 к. (отъ о. благоч. Баженова) и излишне внесенныхъ о.о. благочинными въ 1900—1902 годахъ 178 р. 25 к., всего 1653 р. 60 к. За вычетомъ изъ этой суммы 1509 р. 56 к., обращенныхъ на покрытіе недоплатъ по этой статьѣ въ отчетномъ году, остается излишне внесенныхъ отъ предыдущихъ годовъ 144 р. 4 к. Въ отчетномъ году излишне внесено 43 р. 54 к., а съ излишне внесенными въ предыдущіе годы (144 р. 4 к.), всего 187 р. 58 к. За вычетомъ изъ этой суммы 14 р. 91 к., обращенныхъ на погашеніе части недоимокъ за предыдущіе годы по соответствующимъ благочиніямъ, остается къ 1904 г. излишне внесенныхъ 172 р. 67 к.

Въ виду того, что нѣкоторыми о.о. благочинными неправильно распределены въ ихъ препроводительныхъ документахъ суммы на содержаніе училища и на постройку 2-го духовнаго училища, такъ что по одной статьѣ должна была получиться недоплата, а по другой переплата, то Правленіемъ училища эти суммы распределены такимъ образомъ, что недоплаты по одной статьѣ покрываются излишне внесенными суммами по другой статьѣ.

Сумма взносов, недоплаты и переплаты распредѣляется слѣдующимъ образомъ по благочиніямъ Воронежскаго училищнаго округа:

№№ округовъ.	Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамилія о о. благочинныхъ.	Номера и хронологическія даты документовъ, при которыхъ сдѣланы взносы.	Сколько акцизительно внесено.		Сколько доложено было внесено.		Сколько не доплачено.		Сколько переплачено.		Поступаетъ въ счетъ взносов 1903 г. изъ суммъ внесенныхъ въ предыдущіе годы и поступ. ос. тате. въ 1903 г.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	В о р о н е ж ь :											
1	Протоіерей А. Аристовъ.	26 февр. 1903 г. № 113. 23 авг. 1903 г. № 460 .	859	71	1710	31	—	—	13	85	—	—
	У ѣ з д ь :		864	45								
2	Священ. Г. Алексѣевъ .	17 іюля 1903 г. № 192 . 17 нояб. 1903 г. № 321. Внесено въ 1902 г. на со	445	51	891	2	444	51	—	—	444	51
		держаніе училища въ 1903 г.	1	—								
3	Священ. К. Іосифовъ .	26 янв. 1903 г. № 60 . 10 іюля 1903 г. № 309 .	488	10	976	21	—	—	—	—	—	—
			488	11								
4	Свящ. Т. Тростянской .	28 янв. 1903 г. № 77 . 16 іюля 1903 г. № 352 . 18 нояб. 1903 г. № 577 . Излишне внесено въ пре	542	77	1085	46	34	21	—	—	—	—
		ды	474	23								
			34	25							34	21

5 Священ. О. Курбатовъ . 23 янв. 1903 г. № 11 .
17 іюля 1903 г. № 118 .

6 Свящ. П. Амелонскій . 3 января 1903 г. № 13 .
23 іюля 1903 г. № 124 .

Нижнедѣвицъ и уѣздъ:

1 Свящ. В. Вышнеvesкій . 17 янв. 1903 г. № 51 .
11 іюля 1903 г. № 279 .

2 Свящ. П. Кудрявцевъ . 25 янв. 1903 г. № 74 .
іюля 1903 г. № 201 .

3 Священ. Илья Поповъ . 10 фев. 1903 г. № 28 .
14 іюля 1903 г. № 250 .

Г. Землянскъ и уѣздъ:

1 Свящ. А. Богомолловъ . 28 янв. 1903 г. № 52 .
28 янв. 1903 г. № 53 .
19 іюля 1903 г. № 36 .
19 іюля 1903 г. № 38 .

2 Священ. А. Завьяловъ . 17 янв. 1903 г. № 3 .
17 янв. 1903 г. № 4 .
7 іюля 1903 г. № 95 .

421 75 }
421 75 } 843 50

278 13 }
278 13 } 556 23

640 97 }
641 85 } 1282 82

735 44 }
735 44 } 1470 81

530 71 }
530 70 } 1061 41

342 30 }
105 47 }
342 30 } 895 54
105 47 }

371 65 }
103 24 }
474 87 } 949 76

--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	3	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	7	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--
--	--	--	--	--	--	--

3	Священ. Іаковъ Бунинъ .	11 янв. 1903 г. № 91 . 2 іюня 1903 г. № 458 .
4	Священ. І Скрябинъ . .	29 янв. 1903 г. № 55 . 29 янв. 1903 г. № 55 . 29 янв. 1903 г. № 161 .
5	Прот. П. Устиновскій .	29 дек. 1902 г. № 192 . 28 іюня 1903 г. № 121 .

Г. Новохоперскъ и уѣздъ:

1	Священники: М. Часовни- ковъ и Родіоновъ	28 янв. 1903 г. № 59 . 5 іюля 1903 г. № 294 . Излишне внесено въ
2	Свящ. А. Марковскій .	30 янв. 1903 г. № 67 . 29 іюля 1903 г. № 312 .
3	Священ. П. Гавриловъ .	29 янв. 1903 г. № 84 . 15 іюля 1903 г. № 447 .
4	Свящ. М. Дорошевскій .	15 янв. 1903 г. № 17 . 19 іюля 1903 г. № 409 .

434 29	}	868 74	94 58	—	—	—	—
339 87							
402 36	}	1026 40	18 28	—	—	—	—
92 56							
513 20							
169 28	}	338 56	—	—	—	—	—
169 28							
442 19	}	884 46	—	7	—	—	—
442 20							
1902	году	—	—	—	—	—	7
550 17	}	1100 23	—	—	26	—	—
550 32							
508 35	}	1016 69	—	—	2	—	—
508 36							
668 55	}	1337 8	—	—	2	—	—
668 55							

Г. Коротоякъ и уѣздъ:										
1	Прот. П. Иванъшинъ . .	27 янв. 1903 г. № 52 .	41 83	} 109 23	—	—	—	—	—	—
		27 янв. 1903 г. № 53 .	12 79							
		11 юля 1903 г. № 254	41 83							
		11 юля 1903 г. № 255 .	12 78							
3	Священ. А. Бѣляевъ . .	31 янв. 1903 г. № 74 .	103 85	} 283 78	—	—	—	—	—	—
		31 янв. 1903 г. № 75 .	28 92							
		19 юля 1903 г. № 291 .	118 24							
		19 юля 1903 г. № 293 .	32 77							
4	Священ. М. Путинцевъ .	18 юня 1903 г. № 186 .	389 91	779 84	389 93	—	—	—	—	—
		Внесено въ 1902 г. на содержание училища въ 1903 г.							389 93	
5	Свящ. Ар. Андреевскій .	17 янв. 1903 г. № 13 .	366 26	} 732 51	—	—	—	1	—	—
		7 юля 1903 г. № 204 .	366 26							
Г. Острогомскъ и уѣздъ:										
1	Прот. Д. Склобовскій . .	16 янв. 1903 г. № 11 .	283 88	} 567 76	—	—	—	—	—	—
		8 юля 1903 г. № 127 .	283 88							
6	Протоіер. Г. Оливейскій .	10 марта 1903 г. № 103.	234 41	} 468 60	—	—	—	22	—	—
		23 юля 1903 г. № 249 .	234 41							

Г. Бобровъ и уѣздъ:										
1	Священ. Т. Баженовъ . .	1 июля 1903 г. № 205 .	640 91	1281 75	640 84	—	—	640 84		
		Внесено въ 1902 г. на содержание училища въ 1903 г.								
2	Свящ. А. Сребрянскій . .	30 янв. 1903 г. № 24 .	107 50	} 430 1	}	}	}	}	}	}
		27 февр. 1903 г. № 92 .	107 51							
		2 июля 1903 г. № 243 .	215 1							
4	Священникъ П. Поповъ . .	10 янв. 1903 г. № 13 .	459 34	} 918 67	}	}	}	}	}	}
		16 июля 1903 г. № 261 .	459 94							
5	Священ. І. Антоновъ . .	27 янв. 1903 г. № 46 .	520 59	} 1041 17	}	}	}	}	}	}
		14 июля 1903 г. № 198 .	520 58							
6	Священ. М. Томилинъ . .	8 января 1903 г. № 7 .	476 67	} 953 35	}	}	}	}	}	}
		8 января 1903 г. № 8 .	28 45							
		30 июля 1903 г. № 184 .	476 67							
	Итого . . .		24283	2	25861	90	1622 42	43 54	1509 56	

(+ 7 к. по-
ступаютъ ос-
тавокъ къ
1904 году).

№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано.		Действительно поступало.			
				Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
7	Экстраординарный приходь.....	2275	77	433	6	—	— ¹⁾
	<p>¹⁾ Сумму эту составляют:</p> <p>1) 54 р 52 к., полученные отъ продажи старыхъ училищныхъ вещей, исключенныхъ изъ описи училищнаго имущества, и поступившіе при запискѣ училищнаго эконома отъ 31 декабря 1903 года.</p> <p>2) 172 р. 5 к.—проценты, приписанные по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка на принадлежащія училищу суммы за 1902 годъ.</p> <p>3) 27 р. 23 к.—проценты по расчетной книжкѣ Государственнаго Банка, поступившіе при запискѣ училищнаго эконома отъ 24 февраля 1903 года.</p> <p>4) 120 р.—проценты, приписанные по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка по купонамъ отъ хранящихся въ Воронежскомъ Казначействѣ билетовъ (серіи) государственнаго казначейства.</p> <p>5) 40 р. 36 к. поступили при отношеніи о. благочиннаго священника Іоанна Скрѣбина отъ 29 января 1903 г. за № 66 (40 р.) и о. благочиннаго протоіеря П. Устиновскаго отъ 29 декабря 1903 г. за № 194 (36 к.) на пога-</p>						

8	Сумми, ассигнованных на постройку печей и ограды в 1902 году, изъ которыхъ 405 р. перечисляются на приходъ въ смѣту 1903 года	405	-	-	-	-	-
Итого по смѣтѣ.....		40086	83	40251	54	-	-
<p>шеніе недоплатъ по взносамъ на содержаніе училища за 1900—1902 годы.</p> <p>6) 18 р. 90 к., поступившіе при запискѣ смотрителя училища священника Василя Дикарева отъ 29 марта 1903 г. за содержаніе въ училищной больницѣ квартирныхъ учениковъ.</p> <p>Въ смѣтной графѣ этой статьи поставлено 2275 р. 77 к. вмѣсто 127 р. 88 к., по постановленію Съѣзда духовенства въ августѣ 1902 года.</p> <p>Менѣе смѣтнаго назначенія на 1842 р. 71 к.</p> <p>1) Въ первой графѣ итога поставлено 40086 р 83 к. вмѣсто 32200 р. потому, что согласно постановленію Съѣзда духовенства въ августѣ 1902 г., въ смѣту доходовъ добавлено дополнительнаго взноса съ церковей Воронежскаго училищнаго округа 5738 р. 94 к. (ст. 6) и въ экстраординарный приходъ (ст. 7)—2147 р. 89 к.</p> <p>Къ суммѣ 40251 р. 54 к. дѣйствительнаго прихода слѣ-</p>							

дустъ присоединить поступившіе остаткомъ къ 1903 г. отъ предыдущаго года 1914 р. 56 к.:

а) 1475 р. 28 к., внесенные о о. благотворными Воронежскаго училищнаго округа на содержаніе училища въ счетъ смѣты на 1903 годъ.

б) 405 р., неизрасходованные (за неисполненіемъ работъ) изъ назначенныхъ по смѣтѣ 1902 г. на постройку печей въ квартирѣ смотрителя училища и перенесенные въ смѣту 1903 года.

в) 34 р. 28 к. излишне внесенныхъ о.о. благотворными Воронежскаго училищнаго округа въ 1900—1902 годахъ на содержаніе училища и обращенныхъ на погашеніе недоплатъ по соотвѣтствующимъ благотворніямъ по смѣтѣ 1903 года.

Всего по смѣтѣ такимъ образомъ поступило—42166 р. 10 к. Болѣе смѣтнаго назначенія на 2079 р. 27 к. За вычетомъ изъ этой суммы излишне внесенныхъ (сверхъ смѣты) нѣкоторыми о.о. благотворными на содержаніе училища въ 1903 г. 28 р. 63 к. и армейскимъ священникомъ Казминымъ—50 р., превышеніе дѣйствительнаго поступленія надъ смѣтнымъ приходомъ составляетъ 2000 р. 64 к.; каковая сумма, какъ не имѣющая назначенія, поступаетъ остаткомъ по приходу къ 1904 году.

(Продолженіе будетъ).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— По формулу о свѣдѣніи Благотворныхъ особыми печатями.— О пожертвованіяхъ на вужды военнаго времени.— Объявленіе.— Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 ДЕКАБРЯ.

№ 23

1904 ГОДА.

Р ъ Ч ъ

предъ сборомъ пожертвованій на сиротъ, сказанная
Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепи-
скопомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 21 Ноября
1904 г. въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова
монастыря.

Возлюбленные о Господь Братія!

Прошу обратить особенное вниманіе на кружку, кото-
рая сейчасъ будетъ обноситься по храму. Она имѣетъ над-
пись: «въ пользу осиротѣвшихъ дѣтей офицеровъ и ниж-
нихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ на Даль-
немъ Востоку».

Учреждена она съ цѣлю притти на помощь сиротамъ, которые лишились своихъ отцовъ—въ лицѣ офицеровъ и нижнихъ воинскихъ чиновъ, павшихъ на войнѣ съ Японцами.

Вы знаете, что дорогое Отечество наше находится въ войнѣ съ язычниками—Японцами—народомъ воинственнымъ, хитрымъ, лукавымъ, жестокимъ. Нашъ Миротлюбивѣйшій Государь никакъ не ожидалъ этой войны, никакъ не желалъ проливать кровь своихъ вѣрноподающихъ: тѣмъ не менѣе, вынужденъ былъ обнажить мечъ противъ врага, который напалъ на предѣлы нашего Дальняго Востока внезапно, сверхъ всякаго ожиданія съ нашей стороны, коварно, (ночью напавъ на наши суда въ морѣ). Разбойникъ ворвался въ нашъ домъ и—захотѣлъ расхитить и разграбить все въ немъ: нужно было защищаться и отбиваться отъ него. Такъ началась въ концѣ Января истекающаго года эта тяжелая и встревожившая всѣхъ соотечественниковъ и особенно огорчившая Нашего Любезнѣйшаго Государя Императора война, которая потребовала отъ насъ уже много жертвъ, стоила многихъ жизней и—Богъ вѣсть—сколько еще потребуетъ. Трудность войны увеличивается особенно отдаленностію границъ, на которыя пришлось собирать намъ свои войска: болѣе 10000 верстъ нужно проѣхать, чтобы доставить войска на мѣсто,—доставить по одной желѣзной дорогѣ, слѣдовательно, въ самомъ ограниченномъ количествѣ каждый поѣздъ,—доставить не войновъ только, но ихъ вооруженіе и все, чѣмъ существуетъ живой человѣкъ... Врагъ почти дома и въ короткое время успѣлъ стянуть до 400000 войска, а мы и десятка тысячъ за одинъ разъ не могли двинуть изъ Сибири и Россіи: сколько-же потребовалось времени, чтобы собрать надлежащее количество войска и—сохранить болѣе или менѣе это войско, чтобы непріятель не раздавилъ его своею многочис-

ленностию. Сколько нужно было мудрости и терпѣнія нашему высокодаровитому и сердечно преданному Государю и Отечеству Главнокомандующему арміей Алексѣю Николаевичу Буронаткину, чтобы не дать врагу окончательно разгромить насъ. Въ некрatkій періодъ времени нельзя было не поплатиться жизнью многихъ мужественныхъ воиновъ, которые пожертвовали уже жизнью своею за дорогую намъ родину... А сколько еще впереди предлежитъ этихъ жертвъ—прежде, чѣмъ кончится тяжелая война!

Однимъ изъ печальныхъ послѣдствій такой войны являются сироты, оставшіяся послѣ смерти отцевъ, падшихъ на полѣ брани или—умершихъ отъ ранъ. Проникаясь материнскою любовью къ этимъ дѣтямъ, Церковь Божія и обращается къ вамъ, какъ чадамъ возлюбленнымъ, съ просьбою не оставить безъ вниманія этой кружки: каждая копѣйка, опущенная сюда вами, пойдетъ на дѣло—великое дѣло призрѣнія, воспитанія, образованія этихъ дѣтей, которыя останутся безъ родителей и попечителей—во многихъ случаяхъ, если нѣтъ у нихъ состоятельныхъ и любящихъ родныхъ.

Явившись съ своими скорбями и нуждами къ Святителю Митрофану, не забудьте, бр., удѣлить что-нибудь отъ своихъ праведныхъ трудовъ на сиротъ, помня, что этимъ вы скорѣе всего расположите къ себѣ Угодника Божія, который былъ такъ сострадателенъ къ бѣдствующимъ при своей земной жизни и такъ милостивъ ко всѣмъ съ вѣрою притекающимъ къ Нему и—по смерти.

Къ предстоящимъ Благочинническимъ Съѣздамъ духовенства Воронежской Епархіи.

Въ настоящемъ учебномъ году держать экзаменъ для поступленія въ первый классъ Епархіальнаго женскаго училища явилось болѣе 160 дѣвочекъ, а число вакансій для вновь поступающихъ въ этотъ классъ колебалось въ предѣлахъ 80—85 человекъ. Предвидѣлось, такимъ образомъ, что половина дѣвочекъ, явившихся держать экзамены, не будетъ принята въ училище и съ горемъ должна возвратиться домой, рискуя и на слѣдующій годъ остаться за бортомъ, а можетъ быть и совсѣмъ остаться безъ образованія.

Каждый годъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія наблюдается это прискорбное явленіе въ жизни Воронежскаго духовенства, что число дѣвочекъ, явившихся держать приемныя испытанія для поступленія въ Епархіальное Училище, превышало число вакансій для вновь принимаемыхъ; каждый годъ Училищное Начальство объявляло, что такія-то дѣвочки усильно выдержали приемныя испытанія, но не могутъ быть приняты въ Училище, за недостаткомъ вакансій и помѣщенія въ Училищѣ; и каждый годъ, послѣ объявленія о результатахъ приемныхъ испытаній, въ стѣнахъ Училища поднимался плачъ и раздавались истерическія рыданія множества непринятыхъ, отринутыхъ дѣвочекъ,—множества, достаточнаго съ избыткомъ для образованія цѣлаго класса; а родители этихъ бѣдныхъ, ни за что страдающихъ дѣтей, каждый годъ уныло возвращались домой съ опустѣвшими непроезвительно карманами.

Изъ года въ годъ число этихъ отринутыхъ дѣвочекъ прогрессировало въ своей величинѣ, не разъ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища знакомилъ о.о. депутатовъ Общепархіальнаго Съѣзда съ этой печальной прогрессіей и ука-

зывать на назрѣвшую нужду въ открытіи 2-го женскаго Училища, или филиальнаго его отдѣленія, было много сочувствующихъ этому благому начинанію, особенно на послѣднемъ Сѣздѣ, при рѣшеніи вопроса объ открытіи VII класса при Епархіальномъ Училищѣ, когда раздавались голоса, что намъ не время еще устраивать при женскомъ Училищѣ роскошь, когда мы не можемъ дать насущнаго всѣмъ дѣвочкамъ, толкующимъ въ наше Училище: цѣлесообразнѣе дать сначала возможность учиться всѣмъ дѣвочкамъ, желающимъ учиться, не изгоняя ихъ вонъ изъ Училища, чѣмъ изгнавши оттуда этихъ, просящихъ хлѣба, дать роскошь въ духовномъ питаніи уже насытившимся отъ сего хлѣба, нужнѣе для Епархіи открытіе 2-го Епархіальнаго Училища женскаго, чѣмъ заведеніе VII-го класса при существующемъ Училищѣ,—но, за недостаткомъ средствъ, подъ тяжестью заботъ о мужскихъ духовныхъ Училищахъ эта неотложная нужда нашего женскаго образованія отлагалась на будущія благопріятныя времена, а слезы отринутыхъ дѣтей ежегодно орошали обратный ихъ путь изъ обласкавшей ихъ на минуту своей «Alma mater».

Нынѣшній годъ дѣйствительность превзошла всѣ ожиданія; прогрессія числа имѣющихъ быть непринятыми дѣвочекъ достигла своего зенита, число этихъ отринутыхъ, подлежащихъ обратному шествію изъ Училища, возрасло вдвое болѣе противъ прежнихъ лѣтъ; теперь, казалось, горестный путь обратнаго шествія изъ Училища этихъ несчастныхъ дѣтей будетъ весь залитъ слезами ихъ... Эта скорбная перспектива подвинула отцовъ и матерей дѣвочекъ, держащихъ приемныя испытанія, ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архiepiscopомъ объ открытіи третьяго параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Училища, чтобы дать возможность быть принятыми въ Училище всѣмъ дѣвочкамъ, подлежащимъ возврату изъ Училища, за немѣнемъ

вагансій. О.о. Депутаты Воронежскаго училищнаго Округа, бывшіе на Съѣздѣ, ознакомившись чрезъ одного изъ членовъ Съѣзда съ такимъ прискорбнымъ положеніемъ дѣлъ при Епархіальномъ Училищѣ, движимые чувствомъ глубокаго состраданія къ столь тяжкому положенію какъ дѣтей, такъ и родителей, съ рѣдкимъ единодушіемъ присоединились къ ходатайству родителей и въ цѣломъ составѣ Съѣзда подписали докладную записку въ Совѣтъ Епархіальнаго Училища, прося его ходатайства предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Училища; затѣмъ эта записка покрылась массою подписей родителей дѣвочекъ: священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ. Оказалось, по разъясненію о. Предсѣдателя Совѣта Училища, что входитъ съ изложеннымъ въ запискѣ ходатайствомъ Совѣтъ Училища не имѣетъ компетенціи и подобная просьба имъ можетъ быть принята только съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря. Тогда уполномоченные отъ родителей священники: Алексѣй Яковлевъ, Іоаннъ Поповъ, Александръ Долгополовъ и пишущій это, во главѣ съ Благочиннымъ Михаиломъ Путинцевымъ, явились съ ходатайствомъ лично къ Высокопреосвященнѣйшему Анастасію и, при милостивомъ вниманіи Его Высокопреосвященства къ нуждамъ духовенства, достигли желанныхъ результатовъ своего ходатайства: прошеніе ихъ объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Училища, съ приложеніемъ докладной записки въ Совѣтъ Епархіальнаго Училища, Высокопреосвященнѣйшимъ сдано на разсмотрѣніе Совѣта Училища и затѣмъ—на журналѣ Совѣта положена резолюція Архипастыря, разрѣшающая открытіе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Училища на одинъ годъ.

Такова исторія возникновенія при Епархіальномъ Учи-

лицъ 3-го параллельнаго отдѣленія. Опредѣленіе его существованія въ стѣнахъ Епархіальнаго Училища на одинъ годъ само собою предрѣшаетъ давно назрѣвшій для Епархіи вопросъ объ открытіи 2-го Епархіальнаго Училища, или филиальнаго его отдѣленія: не можетъ же существующее женское Училище вмѣстить трехъ-комплектный составъ учащихся,—да и нежелательна эта скученность учащихся въ одномъ зданіи въ цѣляхъ гигиеническихъ, трудно достижимыхъ и при теперешнемъ двухъ комплектномъ составѣ учащихся дѣвочекъ. Поэтому, открытіе 3-го параллельнаго отдѣленія должно послужить предвозвѣстникомъ открытія 2-го Епархіальнаго женскаго Училища, или филиальнаго отдѣленія его. Въ этомъ смыслѣ были чаянія и желанія просветелей объ открытіи отдѣленія, въ этомъ смыслѣ и ихъ уполномоченные словесно просили распоряжившій Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря; поэтому на журналѣ Совѣта Епархіальнаго Училища, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ открытія 3-го параллельнаго отдѣленія, Его Высокопреосвященствомъ учинена резолюція и касательно открытія 2-го Епархіальнаго женскаго Училища, или его филиальнаго отдѣленія,—вопросъ объ этомъ Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю угодно было передать на обсужденіе Благочинническихъ Съѣздовъ Епархіи.

Итакъ, вопросъ: быть, или не быть новооткрытому 3-му отдѣленію при Училищѣ для дѣвочекъ стоитъ въ зависимости отъ вопроса: быть, или не быть 2-му Епархіальному женскому Училищу, или его филиальному отдѣленію. И рѣшить это первоначально суждено Благочинническимъ Съѣздамъ.

Какъ одинъ изъ принимавшихъ участіе въ хлопотахъ объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія при Епархіальномъ Училищѣ, продолжить хочу въ этомъ смыслѣ ходатай-

ство и предъ Благочинническими Съездами и встаю предъ ними на защиту этого начатаго дѣла.

Отцы и братія! Не посрамите упованій и трогательной просьбы вашихъ многочисленныхъ собратій, услышавной уже и удовлетворенной по своему началу Высокопреосвященнѣйшимъ Архиастремъ, собратій, кои числомъ своимъ, и своимъ составомъ превосходятъ всякій Благочиннический Съездъ, и даже—Епархіальный! Неужели голосъ этихъ просителей—отцовъ и о.о. Депутатовъ обширнаго Воронежскаго Округа—не голосъ цѣлой епархіи, и признанная ими нужда въ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго Училища, или филиальнаго его отдѣленія—не нужда цѣлой Епархіи? Неужели и теперь найдутся возражатели противъ этой назрѣвшей нужды и попрежнему будутъ отлагать неотложное на будущія благоприятныя времена,—теперь, когда слезы отринутыхъ дѣтей и скорби обманутыхъ надеждой отцовъ могли доходить до апогея по своему грустному колориту, и когда Сердобольный Отецъ Епархіи положилъ конецъ этому въ высшей степени грустному явленію въ нашей Епархіальной жизни?—Неужели снова рѣшимся вызвать къ жизни эти скорбныя событія въ лѣтописи нашего Епархіальнаго женскаго Училища? Но тогда въ стѣнахъ Училища произойдутъ неподдающіяся никакому описанію проявленія скорби, горя и слезъ. Если мы откажемся открывать 2-е Училище, или филиальное его отдѣленіе, то вѣдь существующее Училище, конечно, постарается укомплектовать себя попрежнему въ два состава и на слѣдующій годъ приѣма дѣвочекъ на два отдѣленія можетъ и не дѣлать, а принять ихъ потребное количество только для одного отдѣленія т. е. изъ всѣхъ поступающихъ принять въ первый классъ только 45 дѣвочекъ. Вообразите, что явилось держать приемныя испытанія не 160 дѣвочекъ, а 180 (что и надо ожидать); если изъ нихъ примутъ 45 дѣвочекъ, то

что будетъ съ отринутыми 135-ю дѣвочками и ихъ отцами?! И изъ-за-чего-же все это?—Изъ-за того-ли, въ самомъ дѣлѣ, что нѣтъ средствъ удовлетворить этой неотложной нуждѣ вашего женскаго образованія? Или не споемся никакъ, гдѣ, и какого типа, отрывать женское Училище: полное, или филиальное?

Но источникъ для средствъ устройства Училища у всѣхъ на виду. На приемѣ у Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія уполномоченные просители, въ томъ числѣ членъ ревизіонной Комисіи по Свѣчному Заводу, священникъ Алексѣй Яковлевъ, коему досконально извѣстны дѣла свѣчнаго завода,—указывали, какъ на источникъ средствъ для постройки зданія для 2-го женскаго Училища, на свободныя суммы свѣчнаго завода, коихъ теперь довольно много; и первыя средства на содержаніе вновь открытаго отдѣленія поступили изъ суммъ Свѣчнаго Завода. Почему и Благочинническимъ Създамъ не обратить своего взора на этотъ готовый капиталъ, при рѣшеніи вопроса объ открытіи 2-го женскаго Училища?—Вѣдь одною изъ главныхъ цѣлей Завода стоитъ—обслуживать неотложныя нужды духовно-учебныхъ заведеній Епархіи, а таковою нуждою теперь воистину должно стать открытіе 2-го женскаго Училища. И зачѣмъ копить капиталы, когда воиүщія нужды не удовлетворены и отъ нихъ такъ жестоко приходится терпѣть духовенству Епархіи?—Пусть лучше они удовлетворяютъ этой неотложной нуждѣ, пока еще возможно.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ относительно мѣста для 2-го женскаго Училища и типа его. Мнѣ пришлось говорить по этому предмету со многими свѣдущими депутатами, изъ разныхъ мѣстъ Епархіи, а равно съ лицами, стоящими у педагогическаго дѣла,—и вотъ какія мысли высказывались относительно 2-го женскаго Училища:

1) Оно должно быть полнымъ шестикласснымъ Училищемъ, съ самостоятельной администраціей; филиальное же отдѣленіе—въ четыре класса, требующее для своихъ выпускныхъ воспитанницъ устройства при существующемъ Училищѣ 3-го параллельнаго отдѣленія при V-мъ, VI-мъ, а въ недалекомъ будущемъ и при VII-мъ классахъ, повело-бы къ невозможной скученности воспитанницъ и къ новымъ расширениямъ зданія, что въ высшей степени не желательно въ обоихъ пунктахъ.

2) Въ хозяйственномъ отношеніи, лучше-бы всего избрать мѣстомъ для Училища г. Павловскъ: во 1-хъ, тамъ, при маломъ напряженіи духовенства Павловскаго Училищнаго Округа, могло-бы освободиться готовое зданіе, гдѣ теперь классы, которое могло-бы послужить зачинающемуся 2-му женскому Училищу удовлетворительнымъ помѣщеніемъ на первыхъ порахъ; а затѣмъ—возможны покупки сосѣднихъ помѣстій и расширенія зданія; во 2-хъ, въ Павловскѣ есть готовый составъ преподавателей духовнаго вѣдомства.—Но бѣда въ томъ, что къ Павловску нѣтъ желѣзной дороги и перспектива доставки дѣтей въ Училище гужевымъ способомъ страшитъ очень многихъ, почему и тянетъ въ другую сторону отъ него.

3) Относительно путей сообщенія гораздо лучше Павловска стоитъ Острогжскъ, поэтому въ немъ удобнѣе помѣстить 2-е женское Училище, и сюда клонятся симпатіи почти большинства; но препятствіемъ служить то обстоятельство, какъ нѣкоторые заявляютъ, что нѣтъ въ Острогжскѣ преподавателей духовнаго вѣдомства, хотя, по сужденіямъ иныхъ, это не можетъ служить серьезнымъ тормазомъ для построенія тамъ Училища.

4) Устройство 2-го женскаго Училища въ Воронежѣ во многихъ отношеніяхъ можетъ быть желательно: Воронежъ

желателенъ для Училища, и какъ центральное мѣсто, могущее сокращать труды и средства духовенства по доставкѣ дѣтей въ учебныя заведенія, въ особенности—духовенства, имѣющаго дѣтей въ Семинаріи, и какъ городъ, обилующій преподавателями духовнаго вѣдомства. Но—во 1-хъ городъ и безъ того застроенъ учебными заведеніями духовнаго вѣдомства, громады которыхъ и теперь мозолятъ глаза свѣтскимъ людямъ, а съ построеніемъ 2-го мужскаго Училища и еще—2-го женскаго Училища, громады ихъ заполонятъ свѣтскія учебныя заведенія и вызовутъ ненужныя нареканія на духовенство; во 2-хъ въ матеріальномъ отношеніи ужасаетъ страшная дороговизна какъ строительнаго матеріала, такъ и помѣстья для Училища.

Впрочемъ, вопросъ о мѣстѣ для Училища—не главный вопросъ, предстоящій разрѣшенію Благочинническихъ Създовъ,—насущнымъ, животрепещущимъ будетъ вопросъ объ открытіи самаго Училища, и разъ онъ рѣшится въ положительномъ смыслѣ, въ исполненіе надеждъ и чаяній отцовъ дѣвочекъ, онъ настолько удовлетворитъ cadaго, что рѣчь о мѣстѣ для Училища не вызоветъ много затрудненій и неудовольствій, гдѣ-бы не порѣшено было строить Училище. Самое важное—лишь бы не возвратитъ къ жизни существовавшихъ печальныхъ событій изгнанія дѣвочекъ, толкущихъ въ двери существующаго училища, за недостаткомъ вакансій и помѣщенія.

Достиженія этого-то самаго важнаго отъ всей души желаю предстоящимъ Благочинническимъ Създамъ: въ добрый часъ свершится благому начинанію!

Священникъ *Сергей Пятницкій.*

Памяти священника о. Іоанна Ермолаева.

Прекрасный іюньскій вечеръ... Послѣ знойнаго дня приятно было насладиться прохладой на открытомъ воздухѣ. Для этого удовольствія въ деревняхъ у каждаго дома устраивается наружное крыльцо съ скамьей для сидѣнья. Здѣсь-то и расположился я подышать свѣжимъ воздухомъ. Рядомъ со мной помѣстилась трехлѣтняя дочь и сосредоточенно возилась около сложной игрушки, видимо, стараясь проникнуть въ ея «суть». Таково ужъ свойство человѣческаго ума: онъ не можетъ ограничиваться одними объективными, наружными понятіями о предметахъ, а пытается проникать, такъ сказать, въ сущность вещей!..

«Бабушка плачетъ, плачетъ..., а дѣдушка Богу молится» — вдругъ заговорила нѣжно тоскливымъ голосомъ моя маленькая сосѣдка. На мой вопросъ—гдѣ бабушка плачетъ, а дѣдушка Богу молится?—дѣвочка крошечнымъ пальчикомъ указала на силуэтъ церкви, рельефно вырисовывавшейся при лунномъ свѣтѣ на горизонтѣ.

Мои мысли сразу перенеслись въ одинъ домъ около указанной церкви сосѣдней слободы Лисокъ, Острогожскаго уѣзда, гдѣ на-дняхъ только имѣло мѣсто обычное явленіе жизни: умеръ скоропостижно батюшка, оставивъ послѣ себя старую, болѣзненную и безпріютную жену, а сердцу моему стало грустно, грустно...

Да, думалъ я, ряды ветерановъ, беззавѣтно, со страхомъ и трепетомъ, работавшихъ Господези, все рѣдѣютъ и рѣдѣютъ. На страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за послѣдніе годы печальная хроника наполняется извѣщеніями о кончинѣ старыхъ священноцерковнослужителей, этихъ живыхъ свидѣтелей великихъ судебъ церкви и отечества. Такъ и кажется, что за смертію ихъ невѣмъ замѣнить этихъ не-

постыдныхъ, исполненной огненной ревности, дѣлателей на нивѣ Божіей. Въ моей памяти невольно, сами собой, стали всплывать воспоминавія давно минувшихъ дней. Резюмируя эти воспоминавія, я все болѣе и болѣе утверждался въ томъ положеніи, что самый укладъ старой семейной и школьной жизни, совершенно разнящійся отъ настоящаго, выковывалъ непреклонные, желѣзные характеры, которыхъ не могли сломить никакія житейскія бури.—Заглянемъ въ семьи вашихъ дѣдовъ и отцовъ. Тамъ, за немногими исключеніями, царила гнетущая бѣдность, такъ какъ ни жалованья, ни пособія ни откуда не получалось; приходилось довольствоваться нищенскими подавнїями прихожанъ за требоисправленія, да личными, достававшимися тяжелымъ трудомъ, заработками отъ веденія сельскаго хозяйства. Отсюда—самый скромный, простой, мало отличавшійся отъ крестьянскаго, быть преняго деревенскаго духовенства. Въ домашнемъ обиходѣ низшихъ клириковъ и даже священниковъ для освѣщенія жилищъ употреблялась «лучина» и «ваганокъ» и только въ парадныхъ случаяхъ—сальные свѣчи. Для одежды нижней употреблялось простое, крестьянское полотно, а для верхней—тоже полотно крашеное, набивное («набойка»), русское сукно и только для праздника и другихъ экстраординарныхъ надобностей—одежда изъ дешевой нанки—китайки. Обувь была изъ простого товара, безъ калошъ; лапти и такъ называемые «босовики» фигурировали какъ болѣе легкая, способная и дешевая обувь. Питаніе было самое непряхотливое: щи и каша были силовъ и рядомъ непремѣнными составными частями ежедневныхъ меню. Жаркое и пирожное въ родѣ молочной манной каши, или «розанцевъ» считалось роскошью и употреблялось весьма рѣдко. Чайкомъ баловались тоже рѣдко, замѣняя его въ другое время мореновскимъ цикоріемъ, или «сбитнемъ», или, наконецъ, разными цѣлительными сборами—липовымъ, розо-

вымъ, бузиннымъ цвѣтомъ. Для веселія пили простую водку и разные лекарственныя настойки, имъ-же ими «легіонъ», но самое видное мѣсто принадлежало полыновкѣ, вишневой, сливной и розовой. О хересахъ, портвейнахъ и другихъ заморскихъ питіяхъ и понятія не имѣли. Для эстетики въ семейныхъ собраніяхъ по случаю именинъ, или престольнаго праздника была въ ходу музыка (гусли и скрипка) и пѣніе. Репертуаръ піесъ для мужскихъ старинныхъ громовыхъ голосовъ набирался изъ «божественнаго», преимущественно минорнаго, жалобнаго тона, напр., Херувимской «на разореніе Москвы» и др. Женскій персоналъ заводилъ отдѣльный хоръ. Здѣсь также преобладалъ печальный тонъ, хотя въ репертуаръ входили піесы «свѣтскаго» содержанія, напр., «лучина», «сидитъ воронъ на бѣлой березѣ» и т. п. Нельзя не отмѣтить при этомъ слѣдующей особенности пѣнія: у пѣвцовъ и пѣвицъ при пѣніи частенько щеки увлажнялись крупными каплями слезъ — сентиментальность-ли это, или гнетъ жизни выдавливалъ тѣ слезы!?. Такой скромный бытъ нашихъ предковъ протекалъ въ такой же незатѣливой обстановкѣ: столы, стулья, экипажи были издѣліями доморощевыхъ мастеровъ, а верѣдко даже своего личнаго производства. Извѣстно, что въ минувшее время нужда, а иногда и охота, заставляла членовъ причта самимъ пахать, сѣять, косить, молотить, плотничать, столяровать. Этимъ «художествамъ» отъ отцовъ научались и дѣти: въ былое время были среди духовенства прекрасные плотники, столяры, иконописцы, печники, переплетчики, бондари, — словомъ, были представители всѣхъ искусствъ. Нечего и говорить, что физическій трудъ не только облегчалъ нужду, но и имѣлъ самое благоприятное вліяніе на развитіе физическаго тѣлосложенія при совершенно правильномъ теченіи фізіологическихъ процессовъ. Тогда мало или вовсе не знали ни о малокровіи, ни о катаррахъ дыха-

тельныхъ путей, ни о вялости кишечника, чѣмъ терзается современное хилое поколѣніе. Никакая самая искусная гимнастика, понятво, не можетъ замѣнить занятій физическимъ трудомъ. Находившись цѣлый день за сохой, намахавшись косой, топоромъ, пилой, труженикъ въ пріятность ѣлъ самыя неизысканныя яства, кишечникъ его прекрасно работалъ; здоровый, покойный сонъ былъ всегда къ его услугамъ.—Рядомъ съ естественнымъ физическимъ воспитаніемъ шло такъ же естественно и религіозно-нравственное въ послушаніи уставамъ церкви; по-просту, безъ лукаваго мудрствованія, совершалось и наученіе грамотѣ. Родители неотмѣнно заботились, чтобы ихъ дѣти вмѣстѣ съ ними бывали въ храмѣ Божіемъ при воскресныхъ и праздничныхъ Богослуженіяхъ и притомъ мальчики ставовились на клиросѣ пріучаться пѣнію по «наслышкѣ». Отъ частаго посѣщенія храма дѣти механически сначала запоминали молитвы и напѣвы церковныя, а возрастая сознательно знакомились съ грамотой и непременно церковной. Какимъ восторгомъ исполнялись родители, когда малютка—дитя, взявъ въ руки какую-либо домашнюю вещь, долженствующую изображать кадило, становилось въ «святой» уголъ, предъ иконами и, покачивая ручкой импровизированное кадило, силилось своимъ слабымъ, неустановившимся голоскомъ напѣвать: «аллилуіа, аллилуіа... Господи помилуй!» Не меньшею радостію бились сердца родителей, когда въ первый разъ ихъ сынъ на клиросѣ робко, «веровно» читалъ псаломъ 33-й «Благословлю Господа на всякое время, выну хвала его во устѣхъ моихъ»... Псаломъ этотъ служилъ первымъ дебютомъ для всѣхъ начинавшихъ молодыхъ чтецовъ на клиросѣ. Обученіе грамотѣ, какъ сказано выше, совершалось безъ лукаваго мудрствованія. Ни системъ (звуковой), ни аналитическихъ и синтетическихъ способовъ, ни звукопримѣняемости (гласныя буквы, какъ

легче произносимыя заучивать раньше согласныхъ) тогда и въ помыслахъ не держали, а прямо усаживали за церковный букварь ученика, вооружали его нарядной указкой, которую онъ долженъ былъ переводить съ буквы на букву, и заставляли за собой произносить алфавитъ: азъ, буки, вѣди, глаголь, добро и т. д. За заучиваніемъ буквъ слѣдовало заучиваніе слоговъ: вѣди—онъ *во* добро—азъ *да* вода, а потомъ чтеніе по «верхамъ», т. е. свободное чтеніе. Учителями состояли или сами родители, а если ввѣрялось дѣло обученія стороннему лицу, тоже клирику, то родители всячески слѣдили за дѣломъ обученія и воспитанія дѣтей. Для возбужденія въ ученикахъ «активнаго» вниманія къ преподаваемому ученію и для вытравливанія изъ нихъ худыхъ наклонностей, послѣ словеснаго вразумленія, слѣдовали разныя тѣлесныя наказанія. Достойны замѣчанія единодушіе и полнѣйшее согласованіе образа дѣйствій по отношенію къ ученикамъ родителей и учителей: ученикъ, заслужившій тѣмъ или инымъ поступкомъ наказанія учителя, непременно наказывался и родителями.—Знаніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, болѣе или менѣе бѣглымъ чтеніемъ по квигѣ и самыми элементарными свѣдѣніями изъ ариѳметики обыкновенно заканчивался курсъ домашняго обученія. Наступала пора опредѣленія мальчиковъ въ духовныя училища, пора томительныхъ тревогъ для родителей съ одной стороны и грустныхъ предчувствій для дѣтей—съ другой. Сдастъ-ли сынъ экзаменъ, будетъ-ли принятъ въ училище, получитъ-ли казенную субсидію, гдѣ поудобнѣе подыскать для него квартиру—вотъ вопросы, которые занимали головы родителей. Воображеніе дѣтей, имѣющихъ поступить въ училище, рисовало строгія, холодныя, безжалостныя фізіономіи смотрителя и преподавателей училища, о безопасныхъ воспитательныхъ приемахъ которыхъ ходили цѣлыя повѣсти самаго мрачнаго, удручающаго содер-

жанія.— Банунъ отъѣзда изъ дома соединялся съ самыми разнообразными заботами: отецъ хлопоталъ, чтобы лошадь была хорошо выкормлена, возъ крѣпко устроенъ, упряжь была исправлена; мазница для дегтя, квачъ, «рептухъ», ведро для воды, ножъ и топоръ—были размѣщены на возу въ должномъ порядкѣ. Мать же суетилась надъ приготовленіемъ изъ сдобнаго пшеничнаго тѣста многовидныхъ печеній: и «бурсачковъ», и «орѣшковъ», и «пышекъ», «мереженныхъ» разными узорами. Изъ другой «скороми» накладалось въ путевыя сумочки и свиное сало, и «бурятина», и «гусятина», и «утятина» въ вареномъ и жареномъ видахъ; для постныхъ же дней запасались «селедкой», чехонью и сухою таранью. Въ ученической сундучекъ накладывали вѣскольکو смѣнъ бѣлья, полотенець, портянокъ и шерстяныхъ чулокъ.— Но вотъ налаживался возъ и непремѣнно съ кибиткой, куда заботливая рука матери нагружала вѣскольکو «торбочекъ» (сумочекъ) съ съѣстными припасами, частію для дорожнаго расхода, а частію для «гостинцевъ» будущему ученику; укладывался и остальной багажъ. Предъ отправленіемъ въ путь служился молебень, за коимъ уже слѣдовало трудно описуемое прощаніе. Мать дрожащими руками обхватывала голову уѣзжающаго сына и съ молитвенными причитаніями крѣпко прижимала ее къ своей груди, увлажняя ее слезами, потоками струившимися по ея пылавшему лицу. Домъ оглашался цѣлымъ хоромъ раздирающихъ сердце дѣтскихъ рыданій, нервныхъ всхлипываеіи изнывающей матери и глубокихъ вздоховъ постороннихъ свидѣтелей этой печальной сцены, походившей всегда на проводы покойника. Отецъ раньше другихъ старался овладѣть собою и, смахивая рукою катившіяся по щекамъ слезы, приглашалъ скорѣе прощаться...

Тяжело нагруженный возъ трогался со двора, а за нимъ неровными шагами слѣдовала, не хотящая утѣшиться, мать;

и долго, долго ея помутѣвшія глаза смотрѣли за удалявшимся возомъ, пока, наконецъ, онъ не скрывался совершенно изъ ея виду...

Поѣздка на лошадахъ имѣла свои прелести чисто идиллическаго свойства. Для полуденнаго отдохновенія избиралась поэтическая обстановка: или лужайка у берега рѣки или опушка лѣса; разводился огонь, варилась каша («кулешъ») съ саломъ, яйцами, или съ сухой таранью и подъ открытымъ небомъ устраивался вкусный обѣдъ. За то, если случалась непогода, осенью или зимой, тяжкія бѣдствія были спутниками несчастныхъ пассажировъ. Обычное бѣдствіе при такихъ обстоятельствахъ—обезсиленіе лошади. Тогда, конечно, о сидѣніи на возу или саняхъ не могло быть и рѣчи, и маленькіе путники, обмокшіе до «костей» и обмерзшіе, заочевѣвшими руками ухватившись за задокъ воза или саней, медленно подвигались впередъ, не рѣдко вынуждаемые при этомъ своими плечами помогать выбившейся изъ силъ замученной лошади.

По прибытіи въ городъ, гдѣ находилось училище, останавливались на постояломъ дворѣ; подавалось прошеніе о допущеніи къ экзамену; проходилъ съ горемъ по-поламъ экзамень и ученикъ, послѣ самыхъ подробныхъ разспросовъ, помѣщался на избранной квартирѣ вмѣстѣ съ другими учениками и всецѣло ввѣрялся надзору «старшаго» квартиры. Родители дѣтей условливались съ хозяевами о «кондиціяхъ» столованія, при чемъ теперь же закунали на всю треть упадающую на долю всякаго часть муки, пшена, картофеля, сала и пр., и съ миромъ возвращались въ свои дома. Кое-когда, паче всякаго чаянія, оскудѣвали съѣстные принасы до конца трети. Тогда ужасная перспектива голода заставляла учениковъ нести у хозяевъ квартиръ разныя послушанія: уборка двора отъ нечистотъ и снѣга, ношеніе изъ колодца

воды, рубка дровъ, и за эти послушанія хозяйка подчивала «юшкой изъ легени» (супомъ изъ печени) и «рванцами» (галушками) съ старымъ ржавымъ свинымъ селомъ.

Ученики—новички долго скучали по родицѣ и родной семьѣ, а потомъ мало-по-малу свыкались съ существовавшимъ тогда строжайшимъ режимомъ. «Старшіе» квартирѣ наблюдали за благоповеденіемъ и успѣхами младшихъ; въ квартирѣ для записи отлучекъ учениковъ имѣлась особая тетрадь, въ которой записывалось—куда, зачѣмъ и на какое время кто отлучался. Въ классахъ были другіе «чиновники» дежурные и аудиторы. Первые слѣдили исключительно за поведеніемъ, а вторые—за успѣхами учениковъ. Какъ только ученикъ приходилъ въ училище, то спѣшилъ явиться къ своему аудитору и «прослушаться». Знаніе или незнаніе урока отмѣчалось въ классномъ журналѣ латинскими буквами: *s* (*scit*) и *n* (*nescit*). Получившіе послѣднюю отмѣтку—*n* должны были до прихода учителя стоять на срединѣ класса и томиться ожиданіями рѣшенія своей участи. Въ каждомъ классѣ были неуремѣнно, такъ называемые «старички», вѣскольکو лѣтъ сидѣвшіе въ одномъ и томъ же классѣ по малоуспѣшности; за разныя гостинцы: «орѣшки», «бурсачки» и пр., они были и утѣшителями «пугливыхъ», и объяснителями непонятныхъ уроковъ и художниками рисованія водяными красками географическихъ картъ и кисти руки съ расплавленными пальцами («ручки», замѣнявшей собою потную скалу, по которой заучивалась гамма: на первомъ пальцѣ съ внутренней стороны значилось *utq*, между первымъ и вторымъ—*re*, на второмъ—*mi* и т. д.) и истолкователями настроеній учителей по ихъ туалету и наружному виду. Присужденные къ стоянію на срединѣ класса при появленіи преподавателей со всею тщательною наблюдательностію силились рассмотреть: какого цвѣта галстухъ, пальто, сюртукъ, пер-

чатки, сорочка; какова походка—ровная, спокойная, или нервная, торопливая; какого цвѣта лицо—блѣдное, румяное, серьезное, жизнерадостное; какова прическа волосъ—были ли они умащены и плотно прилегали къ головѣ, или беспорядочно торчали («топорщились»). По всѣмъ этимъ кабалистическимъ тонкостямъ «присужденные» угадывали свое «будущее»: при благопріятныхъ предзнаменованіяхъ тяжелый камень спадалъ съ сердца, при неблагопріятныхъ же панической страхъ сковывалъ члены, такъ какъ отъ «старичковъ» переходили традиции, полныя ледящаго ужаса. Съдня древность выработала цѣлую систему тѣлесныхъ наказаній, съ настоящей точки зрѣнія, самаго варварскаго характера: съченіе розгами до обморока, дранье за уши до кровопролитія, за волосы—до вырванія ихъ съ корнями; «затрепины» по щекамъ, головѣ и ушамъ до помраченія, удары ливейкой, палкой, корешками вѣгъ по всѣмъ частямъ тѣла, начиная съ головы, ставленья на обваженные колѣна на шероховатыхъ мѣстахъ и т. п. Нѣкоторые преподаватели соперничали въ изобрѣтеніи жесточайшихъ истязаній. Самыя классныя помѣщенія—грязныя, сырыя, темныя, холодныя, съ «партами» (столами) для учениковъ примитивнаго устройства—длинной во всю ширину класса—напоминали собою инквизиторскіе подвалы. Вода для питья содержалась въ кадкахъ, которыя вымывались только по субботамъ и между другими «нечистями» верѣдко на днѣ ихъ оказывались облѣзлыя, распухшіе трупы крысъ и мышей; о микроорганизмахъ, бактеріяхъ наука стараго времени еще не имѣла точныхъ представленій, а посему они во множествѣ истреблялись въ разныхъ яствахъ и питіяхъ. Зимой ученики сидѣли въ теплыхъ одеждахъ и въ лютые морозы съ нетерпѣніемъ ожидали автрактовъ («перемѣнъ»), чтобы согрѣться ходьбой, или играми. Отхожихъ мѣсть крытыхъ и вообще какъ-нибудь при-

способленных не было. Многимъ ученикамъ приходилось ходить за вѣсколко верстъ отъ квартиръ до училища осенью по невылазной грязи, а зимой по высочайшимъ сугробамъ сѣга въ рваныхъ сапогахъ и тулупчикахъ, по скудной растительности на которыхъ не всегда было возможно опредѣлить видъ и разрядъ животныхъ, съ какихъ сдѣланы для нихъ мѣха. А «пѣшехождение» съ вѣсколками грошами въ карманѣ или вовсе на Христово имя въ дома родителей на Пасху и лѣтніе каникулы—съ какими только злоключеніями не соединялось! Диву даешься, какъ всё тѣ ужасныя условія, при какихъ протекала школьная жизнь учащихся: скудное питаніе, или вовсе голоданіе, недостаточность одежды и обуви, отсутствіе гигиеническихъ приспособленій и т. п. почти не были источниками болѣзней, по крайней мѣрѣ, съ такою силою, съ какою бываютъ теперь.

Суровая обстановка старой школы закаляла своихъ питомцевъ настолько, что по выходѣ изъ нея всё другія случившіяся невзгоды мало покоряли ихъ духъ: твердо, неуклонно шли они избранной жизненной стезей, всегда довольные своей долей, всецѣло увѣренные, что все на землѣ совершается по волѣ Господней.

Теперь всё вышепоименованные способы и мѣры стариннаго обученія и воспитанія отвергнуты, какъ «варварскіе», и замѣнены упрощенными наглядно—звуковыми методами, разными бомбоньерками и слащавыми обѣщаніями исполненія всякихъ дѣтскихъ прихотей и получились странные, викавъ необъяснимые, итоги. За «варварскія» истязанія стараго времени дѣти благоговѣли предъ родителями, наставниками и вообще предъ всѣми старшими; викагда съ ихъ языка не срывалось слово упрека, осужденія и въ дни старости родителей усугубляли свою любовь въ самсѣ вѣжномъ, тщательномъ уходѣ за ними. Въ дѣтяхъ послѣднихъ годовъ,

легко усвоившихъ грамоту и воспитанныхъ на бомбоньеркахъ и слащавыхъ побрякушкахъ, при слабости или вовсе отсутствіи другихъ сторонъ воспитанія, развились «варварскія» склонности: неестественнаго побратимства ¹⁾ съ родителями и воспитателями, непризнанія ихъ авторитета, кощунственно-небрежнаго глумленія надъ вѣрованіями и христіанскими обычаями ихъ, недовольства существующими порядками, которыми опредѣляется частная и общественная жизнь, дикаго, необузданнаго стремленія огнемъ и мечомъ проводить въ жизнь свои мечтательно-гуманныя измышленія. И стонетъ общество отъ неслыханныхъ прежде «варварскихъ», звѣрскихъ дѣяній юношества, и льютъ слезы родители, остающіеся во дни безпомощной старости иногда безъ всякаго призора дѣтскаго и уста ихъ готовы воззвать: «дѣтки, что воздаете намъ: за манну—желчь, за воду—оцетъ; за сладость—горечь, за снисходительную любовь—душевные терзанія?!

Въ 60-е и 70-е годы минувшаго столѣтія противогосударственныя и противохристіанскія идеи широкою и могучею волною распространялись по землѣ русской, увлекая легко-вѣрныхъ и въ корни разрушая вѣковые устои русской православной старины.

Думается намъ, что еслибы родители и учителя, проникнувшись общимъ, единодушнымъ желаніемъ, употребили извѣстныя, разумныя мѣры къ огражденію юношества отъ заразы вольнодумствомъ, такъ едвали бы оно приняло такіе грозныя размѣры. Но случилось обратное: родители стали порицать школы, какъ разсадники вредныхъ ученій, явилось недовѣріе, а отсюда подрывъ ея авторитета и пошла ломка всего стараго: и учителя не таковы, и методы преподаванія

¹⁾ Одинъ «развившійся» сыновъ изъ средняго учебнаго заведенія писалъ своему отцу, почтенному старику: «Милый Вольдемаръ! пришли на деньжонокъ. Твой К.»

не тѣ, и самые предметы, какъ задерживающіе развитие, не тѣ и т. д.; стали голосить о переутомленіи, чрезмѣрномъ стѣсненіи свободы, строгости дисциплины, и вотъ юношество подъ сурдинку этого нытья стало смотрѣть на учителей, какъ на бездушныхъ формалистовъ, а на учебные предметы, какъ на сводъ вредныхъ побасенокъ, рассчитанныхъ будто-бы на задержку «развитія». Избытокъ свободы сталъ употребляться на знакомство и пропаганду марксизма, социализма, нигилизма, атеизма, вищесвѣтства, боснечества и т. п. Религиозно-нравственное состояніе учащейся молодежи, увлотившейся отъ руководства Св. Церкви и ея уставовъ, пошло по наклонной плоскости съ поражающей быстротой. Ряды духовенства стали пополняться дѣтелями новаго типа, индифферентными, неблагоговѣйными и даже невѣжественными въ сферѣ своихъ обязанностей. Деревенскій людъ съ раскрытыми ртами и ноющимъ сердцемъ смотреть теперь, какъ псаломщикъ новаго типа, одѣтый чуть не въ костюмъ «червоваго валета», мчитъ на «быстрокрыломъ ковѣ» (велосипедѣ) къ храму Божію: ни крестнаго знаменія при входѣ въ храмъ, ни почтительнаго отношенія къ настоятелю, ни благоговѣйнаго настроенія и исполненія влирснаго послушанія и вообще ничего похожаго на то, что украшало псаломщиковъ стараго времени и типа! На всякую попытку настоятеля церкви научить такого субъекта чину церковному слѣдуетъ вспышка, или раздраженіе. Остается иногда терпѣливо слушать безпорядочное чтеніе, безъ соблюденія какихъ-либо указній устава, странное, безтонное, негармоничное коверканіе чудныхъ церковныхъ напѣвовъ при возмутительно-небрежномъ поведеніи! Такъ и воскресаютъ въ памяти старинныя влирики съ ихъ благообразнымъ по чину видомъ (наружностію), благоговѣйнымъ поведеніемъ въ храмѣ, умилительнымъ чтеніемъ и улаждающимъ пѣніемъ!..

Необходимо иногда со всею назойливой настойчивостію является вопросъ, чѣмъ же бороться противъ всюду разлившагося зла? Конечно мѣрами благоразумнаго, единомышленнаго, дружнаго воздѣйствія семьи и школы (и больше семьи, чѣмъ школы; языческія школы не могли нарушить чистоты вѣрованій и жизни великихъ святителей первыхъ вѣковъ христіанства) на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. «Нужно оставить это, какъ говорится, «панибратство» съ дѣтьми и юношами, эту безнаказанность, это опасеніе старшихъ заслужить ихъ немилость, эти уступки всѣмъ ихъ легкомысленнымъ желаніямъ, это предоставленіе имъ преждевременной свободы, эту робость простыхъ родителей передъ дѣтьми, получающими образованіе. Намъ скажутъ, что мы проповѣдуемъ старую систему грубыхъ тѣлесныхъ наказаній. Нѣтъ, мы стоимъ только за вѣковое начало законнаго подчиненія ученика—мастеру, незрѣлаго—зрѣлому, неопытнаго—опытному, безправнаго—полноправному, обязаннаго—обязывающему. Юность должна проходить суровую школу послушанія, которое можетъ быть достигаемо многими разумными и благородными средствами. Всѣмъ намъ опытъ далъ тяжелые уроки. Съ тѣхъ поръ, какъ юноши у насъ вообразили, что они—предводители всего человѣчества, родители вдоволь наслушались отъ нихъ дерзостей, старики натерпѣлись परिцавій и оскорбленій, а правительства увидѣли въ рукахъ ихъ и револьверы... Изъ всѣхъ наукъ главнѣйшее мѣсто должны занимать тѣ, которыя служатъ къ устанавленію въ умахъ юношества правильнаго міровоззрѣнія, или къ заложенію основаній для правильнаго рѣшенія всѣхъ высшихъ вопросовъ жизни человѣческой. Здѣсь на первомъ мѣстѣ должна стоять религія»... (Изъ слова Архіепископа Харьковскаго Амвросія. Церковныя Вѣдомости за 1904 г. № 41).

Высочайшій рескриптъ отъ 10 Іюня 1902 г. на имя

бывшаго Министра народнаго просвѣщенія Г. Э. Зенгера тож гласить слѣдующее: «прежде всего подтверждаю Мое требованіе, чтобы въ школѣ съ образованіемъ юношества соединялось воспитаніе въ духѣ вѣры, преданности Престолу и Отечеству и уваженіе къ семьѣ, а также забота о томъ, чтобы съ умственнымъ и физическимъ развитіемъ молодежи приучить ее съ равныхъ лѣтъ къ порядку и дисциплинѣ. Школа, изъ которой выходитъ юноша съ одними курсовыми званіями, не сродненный религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ съ чувствомъ долга, съ дисциплиной и уваженіемъ къ старшимъ, не только не полезна, но часто вредна, развивая столь пагубныя для ваядаго дѣла своеволіе и самоувнѣіе».

«Обученіе должно быть воспитывающимъ. Въ этомъ отношеніи первое мѣсто должно принадлежать Закову Божію... Законоучители должны занять первенствующее среди учащихся мѣсто; должны насаждать истинную православную вѣру, христіанское знаніе и христіанскую нравственность въ умы и сердца «малыхъ сихъ»... Слѣдуетъ заставить неуклонно исполнять шлольные законы и черезъ то развить въ нихъ чувство законности, долга и отвѣтственности». (Изъ рѣчи Попечителя Оренбургскаго Округа Н. Ч. Заіончковскаго).

Почтенное старое духовенство, воспитанное на началахъ совершеннаго послушанія Св. Церкви, беззавѣтной преданности Царю и Отечеству, пригнетенное матеріальными недостатками и приниженное часто презрительнымъ къ нему отношеніемъ обезпеченныхъ классовъ общества, всѣ силы свои полагало на алтарь служенія Богу и ближнему. И на закатѣ дней своей многопечальной и многотрудной жизни, слушая о смутахъ юношества, отъ которыхъ раздирается дорогое Отечество чрезъ преждевременную, мученическую кончину лучшихъ, преданнѣйшихъ его сыновъ, до послѣдняго вздоха смиренно молить Царя Царей о вразумлѣвіи заблудшихъ. И во

блаженной памяти преставльшійся честнѣйшій іерей Іоаннъ продолжительно (48 лѣтъ) и плодотворно работалъ на дѣло релігіозно-нравственнаго воспитанія вѣрннхъ ему духовныхъ чадъ и какъ совершитель Таинъ Божіихъ и какъ Законоучитель школы (земской и церковной). Благолѣннѣйшій храмъ съ прекраснымъ водянымъ отопленіемъ и около храма просторное, свѣтлое, крытое желѣзомъ зданіе церковно-приходской школы—вотъ неумолкающіе показатели ревности по Богу—усопшаго. Безропотно неся опредѣленный ему свыше тяжелый крестъ бездѣтства (дѣти о. Іоанна въ разное время умерли), онъ всецѣло отдался на дѣла благія: со страхомъ и трепетомъ всегда предстоилъ престолу Божию, чутко прислушивался и съ готовностію отзывался на просьбы искавшихъ его умудреннаго опытомъ слова утѣшенія въ скорби или матеріальной помощи. Всегда радушный, добрый, словоохотливый, онъ пользовался рѣдкимъ уваженіемъ окружавшихъ и знавшихъ его. Въ вашей памяти надолго сохранится вышній обликъ этого рѣдкаго въ наши дни пастыря: высокій, нѣсколько согбенный станъ, худое, блѣдное лицо, покрытое глубокими морщинами, необыкновенно привѣтливыя глаза, нетвердая поступь (о. Іоаннъ съ давнихъ лѣтъ страдалъ суставнымъ ревматизмомъ, отчего у него всѣ суставы рукъ были очень утомлены), пріятнаго тембра голосъ и елеиная, всегда пристойная, разумная рѣчь. О своихъ недугахъ и скорбяхъ ни ропота, ни стона; всякая бесѣда имѣла своимъ предметомъ минувшія и текуція дѣла Церкви и Отечества; о мѣрахъ къ поднятію нравственнаго уровня прихожанъ и въ частности молодого поколѣнія чаще всего разсуждалъ о. Іоаннъ, совѣтуя при этомъ собесѣдникамъ пастырямъ усерднѣе просить Господней помощи на сіе святое, великое дѣло. Самъ же онъ горячо молился и въ храмѣ и въ своей скромной, убогой по обстановкѣ комнаткѣ, и по смерти чистому

воображенію моей маленькой сосѣдки представился въ образѣ молящагося. О чемъ же онъ молился и молится? Молился и молится онъ о святой, соборной и апостольской Церкви; о всякомъ началѣ и власти; молился и молится, чтобы Господь младенцевъ воспиталъ, юность наставилъ, старость поддержалъ, малодушныхъ утѣшилъ, расточенная собралъ, прельщенные обратилъ и совокупилъ святѣй, соборнѣй и апостольстѣй Церкви; утолилъ раздоры церквей, угасилъ шатавія языческія, еретическія возстанія скоро разорилъ силою Святаго Духа и всѣхъ насъ принялъ въ Небесное Свое Царство!..

Священникъ *И. А—въ.*

„Игнатій, архіепископъ Воронежскій и его пастырско-миссіонерская дѣятельность. Историко-біографическое изслѣдованіе“. *С. Артоболевскій.*
Уфа. 1904 г., стр. 1—484.

Дѣятельность Воронежскаго архіепископа Игнатія относится сравнительно въ недавнему прошлому (1847- -1850 г.). Но кратковременность его правленія Воронежской епархіей (фактически онъ правилъ епархіей только полтора года) сдѣлала то, что о немъ сохранились неясныя и, пожалуй, не совсѣмъ правильныя воспоминанія. Старожилы говорятъ о немъ, какъ о весьма суровомъ начальникѣ. Такой отзывъ проникъ о немъ и въ печать (см. въ воспоминаніяхъ Вакха Гурьева—Странникъ 1879 года, т. IV). Между тѣмъ этотъ архипастырь принадлежитъ къ числу наиболѣе видныхъ церковныхъ дѣятелей первой половины XIX столѣтія. Только эта дѣятельность была посвящена не Воронежскому, а Олонецкому краю. Здѣсь молодой, энергичный епископъ явился дѣятельнымъ организаторомъ церковнаго дѣла, не боявшимся труда

и не падившимъ своего здоровья. Біографія его, поэтому, даетъ весьма поучительный матеріалъ для чтенія, особенно пастырямъ церкви. Въ этомъ отношеніи изслѣдованіе г. Артоболевскаго заслуживаетъ полнаго вниманія. Оно раскрываетъ предъ читателемъ, что Воронежская епархія, въ лицѣ арх. Игнатія имѣла не только строгаго начальника, но и любвеобильнаго пастыря.

Особенное значеніе имѣетъ этотъ архипастырь какъ историкъ и полемистъ противъ раскола. Его многочисленныя сочиненія противъ раскола въ свое время имѣли большое значеніе среди другихъ полемическихъ трудовъ. Кроме того, онъ извѣстенъ какъ проповѣдникъ. Общая характеристика его литературныхъ трудовъ и детальныи разборъ его взглядовъ на разные историческіе вопросы изъ области раскола, а также на разные увлоненія раскола отъ православія составилъ вторую часть названнаго труда. Такимъ образомъ разсматриваемая книга не есть только историко-біографическое изслѣдованіе, а и критическій разборъ его сочиненій.

Особенную цѣнность труда составляетъ его документальный характеръ. Обильный матеріалъ о жизни и дѣятельности преосв. Игнатія авторъ нашель въ архивахъ—Св. Синода, духовныхъ консисторій Олонецкой, Воронежской и Донской, Олонецкой дух. семинаріи, Олонецкаго Губ. Правленія, Донскаго Статистическаго Комитета и Черниговской духовной семинаріи. Но пользованіе обильнымъ сырымъ матеріаломъ не подавило изслѣдователя, какъ это весьма часто наблюдается въ подобныхъ работахъ. По большей части длинныи выписки изъ архивовъ, особенно резолюціи архипастыря рисуютъ живую личность и говорятъ о живомъ дѣлѣ. А надъ всѣмъ этимъ всегда чувствуется любовь изслѣдователя къ избранному имъ историческому дѣятелю. Уже одно собираніе матеріаловъ по многимъ городамъ, разбросаннымъ по Россіи,

говорить объ этой любви. Еще болѣе сквозить это чувство въ ревнивомъ, такъ сказать, отношеніи къ доброму имени архипастыря, въ стараніи опровергнуть неодобрительныя замѣчанія другихъ лицъ о его дѣятельности. Конечно, одно это стараніе, безъ знанія дѣла, можетъ привести къ неосновательной полемикѣ. Но когда оно соединяется съ основательнымъ изученіемъ предмета и служитъ невольнымъ, естественнымъ выраженіемъ общаго впечатлѣнія отъ личности, — то даетъ въ результатъ вѣрно и съ чувствомъ составленную характеристику.

Бъ сожалѣнію, пріѣздъ автора въ 1902 г. въ Воронежъ для занятій въ мѣстныхъ архивахъ не далъ ему значительныхъ матеріаловъ. Бъ тому же и собранный имъ въ архивѣ Воронежской Консисторіи матеріалъ у него сгорѣлъ, собирать же его вновь онъ не имѣлъ возможности. Поэтому онъ пользовался собраннымъ матеріаломъ на память (См. стр. 11). Неудивительно, что глава V первой части — «Годы служенія преосвящ. Игнатія въ Воронежѣ» (Стр. 258—268) вышла самой краткой и самой блѣдной. Для исторіи Воронежской епархіи здѣсь мы найдемъ немного цѣннаго историческаго матеріала. Слѣдуетъ отмѣтить статистическія данныя о состояніи раскола въ Воронежской епархіи въ половинѣ XIX в. Эти данныя извлечены какъ изъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, такъ и изъ малораспространеннаго изданія г. Варадинова — «Исторія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ». СПб. 1863 г. Мы узнаемъ, что населеніе Воронежской Епархіи въ 1847 г. исчислялось въ 1630365 душъ населенія, храмовъ было 658, священниковъ 1031. Число заблуждающихся равнялось 11454 д. въ 1839 г. и 11500 д. въ 1841 г.

Что касается отношенія преосв. Игнатія къ Воронежской паствѣ, то достойны вниманія отрывки изъ его писемъ, заимствованные изъ бібліотеки Черниговской семинаріи. «Здѣсь,

писалъ онъ, надобно весьма много не попрежнему дѣлить время и на людей и на дѣла. Тѣхъ и другихъ, особенно лѣтомъ, множество. Въ предшественнику (преосв. Антонію II Смирницкому) входили они (дѣла)—въ людяхъ, а во мнѣ и въ бумагахъ. Вообще часть управителя здѣсь широка зѣло и хлопотъ во всякомъ родѣ предлежитъ куча» (Стр. 262—263). Это очень выразительно—и для преосв. Антонія и для преосвящен. Игнатія—«къ первому *дѣла входили въ людяхъ*, а ко второму *и въ бумагахъ*». Наконецъ, любопытенъ взглядъ преосв. Игнатія на свое участіе въ управленіи Воронежскою епархіей во время своего пребыванія въ Петербургѣ въ качествѣ члена Св. Синода. Когда ему, уже болѣзненному человеку, совѣтовали не обременять себя разсмотрѣніемъ «огромныхъ кипъ бумагъ», присылаемыхъ изъ Воронежа, онъ отвѣчалъ: «оставьте себя на мѣсто тѣхъ людей, которыхъ касаются эти дѣла—не захотите ли вы, чтобы они были разобраны какъ можно внимательнѣе и самимъ мною? тутъ есть и такія дѣла, отъ которыхъ зависитъ участь многихъ людей: могу ли я бѣть спокоенъ и здоровъ, не увѣрившись собственнымъ разсмотрѣніемъ, справедливо ли они рассмотрѣны въ консисторіи». И несмотря на это, отсутствіе епископа привело къ разстройству въ дѣлахъ,—далекое разстояніе Петербурга отъ Воронежа оказалось сильнѣе энергіи епископа.

Трудъ г. Артоблевскаго, конечно, найдетъ себѣ наибольшее количество читателей въ Олонецкой епархіи, состояніе которой изображено авторомъ съ наибольшою тщательностью. Но можно надѣяться, что и среди духовенства Довской и Воронежской епархій найдетъ не мало лицъ, которые пожелаютъ ознакомиться съ этимъ цѣннымъ изслѣдованіемъ. Въ заключеніе не можемъ не порадоваться за цѣнное приобрѣтеніе для нашего Церковнаго Историко-археологическаго Комитета: этотъ трудъ составляетъ, такъ сказать, обработанную

главу въ намѣченной Комитетомъ исторіи Воронежской іерархіи, начиная съ ея Первопрестольника. Правда, глава эта написана не воронежскимъ изслѣдователемъ и потому недостаточна полна для характеристики воронежской дѣятельности преосв. Игнатія; но этотъ недостатокъ возможно восполнить въ Воронежѣ. Матеріалы же, собранныя авторомъ въ архивахъ другихъ городовъ, съ большимъ трудомъ можно добыть мѣстнымъ работникамъ.

П. Никольскій.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Священ. Николай Васильевичъ Синавскій).

1904 года 11 Сентября въ городѣ Воронежѣ, въ лечебницѣ доктора Броль, послѣ мучительной болѣзни (рака печени) скончался священникъ Успенскаго Собора города Задонска Николай Васильевичъ Синавскій.

Почившему 54 года. Онъ сынъ бѣднаго сельскаго дьякона. Последнее образованіе получилъ въ Воронежской Духовной Семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1873 году съ званіемъ студента. По окончаніи образованія, послѣдовательно проходилъ должности: Хлѣвскаго сельскаго учителя (1873—1880), священника села Васильевки Бирюченскаго уѣзда и законоучителя Солдатскаго сельскаго училища (1880—1881), священника села Алисова Задонскаго уѣзда и законоучителя въ Алексіевскомъ одноблассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1881—1894 г.), священника Успенскаго собора города Задонска и законоучителя Задонскаго уѣзнаго (нынѣ городскаго) училища (съ 1894 г. до смерти). Съ 1887 г. по 1895 г. о. Николай проходилъ должность члена Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ

въ Задонскомъ Духовномъ Училищѣ. Съ 1897 г. по 1900 состоялъ помощникомъ благочиннаго. Въ 1898 году, съ 31 августа по 5 ноября состоялъ временно исправляющимъ должность благочиннаго 1-го округа Задонскаго уѣзда. Нѣсколько послѣднихъ лѣтъ до самой смерти состоялъ членомъ, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Задонскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Послѣдняя награда — камилавка.

Во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ и трудился о. Николай, среди всѣхъ тѣхъ лицъ, съ которыми пришлось ему соприкасаться въ своей жизни и дѣятельности, о. Николай оставилъ по себѣ память симпатичнѣйшаго человѣка и добраго батюшки. Отличительныя черты характера о. Николая составляли простая, но глубокая вѣра въ Бога, кротость, незлобіе, доступность и отзывчивость къ нуждамъ ближнихъ. Отличительными чертами жизни и дѣятельности его служили простота и беззавѣтное трудолюбіе.

Глубоко вѣровалъ въ Бога о. Николай, и никакія самыя тяжелыя испытанія жизни не могли подорвать въ немъ этой вѣры. А испытаній этихъ не мало было въ жизни о. Николая. Такъ, напр., шесть лѣтъ на его рукахъ пролежалъ безъ всякаго движенія отецъ, больной, безпомощный старикъ; или еще, сорока лѣтъ о. Николай, полный жизни и силъ, лишился горячо любимой супруги, оставшись одинъ съ пятью малолѣтними дѣтьми. Послѣднее несчастье довело было о. Николая до сумасшествія, но онъ во время воззвалъ къ Господу Богу. Господь спасъ его, укрѣпилъ, и о. Николай все упованіе свое послѣ этого возложилъ на Господа Бога.

Кротость и незлобіе о. Николая извѣстны всѣмъ, кто хоть мало-мальски входилъ съ нимъ въ какое-либо соприкосновеніе. Никогда, нигдѣ не пытался онъ выставляться на показъ, или выхваляться своими способностями и трудами.

Никогда, никого сознательно онъ не обидѣлъ, никогда никому намѣренно не сдѣлалъ зла.

Доступность и отзывчивость о. Николая къ нуждамъ ближнихъ особенно памяты должны быть учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Задонскаго уѣзда, сообща съ которыми послѣднее время о. Николаю не мало пришлось потрудиться. Двери у него всегда были открыты для всѣхъ и всякаго. Всякій шелъ къ нему, какъ къ отцу родному. Всякаго о. Николай принималъ просто, ласково, и всякому, чѣмъ могъ, помогалъ. Очень часто о. Николай въ счетъ жалованья учителямъ платилъ свои собственныя деньги, а къ концу отчетнаго года у него почти всегда оказывался недочетъ, пополнять который о. Николаю приходилось, конечно, изъ своего собственного кошелька. Память о добромъ, кроткомъ, жалостливомъ батюшкѣ живо живетъ доселѣ въ селѣ Алисовомъ Задонскаго уѣзда, съ жителями котораго о. Николай не порывалъ связи нравственной до самой смерти.

Образъ жизни о. Николай велъ въ высшей степени простой и воздержный. Въ домѣ все у него было чрезвычайно просто—комнатная обстановка, столъ, одежда и проч. Всякую роскошь, всякое излишество онъ считалъ зазорнымъ для себя, какъ для священника. «Мы—священники» не разъ говаривалъ онъ, «читаю слишкомъ далеко зашли въ погонѣ за безмысленною, пустою мишурою свѣта». Все время о. Николай проводилъ или на службѣ, или у себя въ дсмѣ, среди своихъ дѣтей. И никогда онъ не жаловался на скуку, да и некогда было скучать. Работы много было, работы плодотворной, разносторонней: въ храмѣ, въ приходѣ, въ училищѣ, въ помѣщеніи Суда, за портфелемъ уѣзднаго отдѣленія. И любилъ работать о. Николай. Работалъ съ любовью, безъ усталы, работалъ беззавѣтно. Не ждалъ онъ за свои труды награды высокыхъ, не мечталъ никогда о почестяхъ боль-

шихъ. Изъ формуляра о. Николая видно, что онъ не разъ стоялъ у порога къ высшимъ священническимъ должностямъ, но должностей этихъ добиваться, по своему смиренію, никогда не пытался, и когда другой являлся на смѣну его, онъ радостно уступалъ ему мѣсто, становясь однимъ изъ первыхъ его друзей и помощниковъ. Впрочемъ вниманіемъ начальства о. Николай всегда особенно дорожилъ, и всякое благосклонное отношеніе начальства къ нему чрезвычайно его радовало. Помню, когда и вскорѣ послѣ Успенія посѣтилъ его, уже трудно больного, съ какою радостію въсколько разъ въ день онъ рассказывалъ мнѣ о томъ, что Высокопреосвященнѣйшій Владыко Анастасій, бывшій въ Задонскѣ на память св. Тихона, не забылъ о немъ, каждый разъ послѣ Божественной Литургіи присылалъ ему просфору и Архипастырское благословеніе.

Въ послѣдніе мѣсяцы жизни о. Николай на него нахвучо отрадой и радостью. Дѣти его подросли. Однихъ онъ удачно пристроилъ. Другіе тоже вышли было на дорогу. Для отца Николая загоралась вторая молодость. И какъ ему хотѣлось жить... Вдругъ страшная болѣзнь, неизвѣстно когда закрававшаяся въ организмъ, моментально почти разрушила здорового, сильнаго человѣка и отдала его въ распоряженію безпощадной смерти. Но и на смертномъ одрѣ не палъ духомъ о. Николай. До конца жизни онъ былъ съ Богомъ и въ Богѣ. Послѣдними предсмертными словами о. Николая были молитвенныя воздыханія къ Господу Богу о помощи и прощеніи.

Тѣло о. Николая погребено въ Воронежѣ, на Чугуновскомъ кладбищѣ, недалеко отъ храма Божія. Выносъ тѣла изъ лечебницы въ часовню, послѣдняя Литургія, погребеніе. — все было совершенно чинно, благоговѣнно, благопристойно, достойно священника. Никакихъ особенныхъ церемоній, никакихъ рѣчей, ничего бьющаго на эффектъ не было у гроба

о. Николая, во зато громогласное, истовое, благоговѣйное служеніе Придаченскаго священника о. Ивана Скрѣбина (на Литургіи ему сослужилъ о. Андрей Скрѣбинъ, а на погребеніе выходили еще о. Петръ Понятовскій и зять покойнаго), тихое, стройное пѣніе Чугуновскаго хора, умиленное исполненіе погребальнаго канона и припѣвовъ были самымъ лучшимъ напутственнымъ вѣнкомъ для почившаго. Служба, безъ преувеличенія можно сказать, очаровывала молящихся. День былъ будничнѣй. Народу на кладбище приходило мало, но всѣ, кто почему либо заходилъ въ храмъ Божій, оставались тамъ до конца службы, и къ послѣднему выносу о. Николая у гроба собралась порядочная толпа молящихся, которые всѣ безъ исключенія сочли необходимымъ проводить невѣстнаго батюшку до могилы.

Господи, прими духъ раба твоего іерея Николая съ миромъ!

Кстати долгомъ своимъ считаемъ принести искреннюю, горячую благодарность почтеннымъ батюшкамъ отцу Семену Андреевичу Замахаеву и отцу Ивану Михайловичу Скрѣбину за ихъ живое, дѣятельное участіе при погребеніи о. Николая.

Священникъ *Гавріиль Казьминъ*.

Памятный день для прихожанъ Сергіевской церкви сл. Меженки Острогожскаго уѣзда.

Когда приказъ Генераль-Адъютанта Куропаткина, призывающій русскую армію къ бою противъ японцевъ достигъ и нашей глухой деревни, выѣстъ съ тѣмъ и не отраднѣя вѣсти о громадныхъ потеряхъ русскими, нашъ уважаемый священникъ о. Владиміръ Ивановъ тронутый горестными извѣстіями, тѣми жертвами, которыя приносятся русскими вой-

нами за вѣру, Царя и Отечество, рѣшилъ раздѣлить всеобщую скорбь съ своими пасомыми, вознесъ одними устами и однимъ сердцемъ горячія молитвы къ Богу, устрояющему судьбы человѣческія, и угоднику Божию Сергію Радонежскому, во имя котораго основанъ храмъ въ сл. Меженки, Который нѣкогда благословилъ Дмитрія Донскаго на бой съ монголами, увѣковѣчившаго свое славное имя въ Буликовской битвѣ.— Съ этой цѣлью о. Владиміръ попросилъ сельскаго старосту оповѣстить весь приходъ, (приходъ состоитъ изъ 10 хуторовъ тянущихся сѣтью на 20 верстѣ), чтобы собрались всѣ отъ мала до велика въ предстоящій воскресный день въ храмъ вознести молитвы о дарованіи побѣды русскому воинству, а равно помолиться и о всѣхъ убіенныхъ на полѣ брани.

Благодареніе Всевышнему, прихожане не остались глухи къ пастырскому призыву и собрались всѣ старыя и малыя помолиться.— 3 Октября въ 7 часовъ утра ударъ колокола возвѣстилъ всѣмъ о началѣ Богослуженія, и храмъ наполнился молящимися. Съ глубокимъ благоговѣніемъ священникъ Ивановъ совершилъ Богослуженіе, а особенно трогательно совершилась заулокная литургія по всѣмъ убіеннымъ воинамъ.

По окончаніи литургія нашъ батюшка обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ самымъ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ говорилъ о хитрости и коварствѣ нашего врага, выяснилъ наше тяжелое положеніе на Дальнемъ Востокѣ, что переживаетъ наша матушка Россія, мощь которой была не собрушима до сего времени, что испытываетъ ея Верховный Вождь Царь Батюшка,— все это изложилъ кратко, но на столько въ сильныхъ выраженіяхъ, что многіе изъ присутствующихъ, не исключая и интеллигентныхъ, не смогли удержаться отъ слезъ.— При возгласѣ свящ. «съ миромъ изыдемъ» крестный ходъ и всѣ присутствующіе при колокольномъ звонѣ вышли на площадь, гдѣ и началось торжественное служеніе молебна.

Весь народъ колѣнопреклоненно молился и возносилъ горячія молитвы за Батюшку Царя, дорогую родину и христолюбивое воинство, все прикладывались ко кресту и каждый приносилъ посильную жертву на вужды военнаго времени. Когда приложились ко кресту, сельскій староста отъ лица всехъ членовъ общества попросилъ батюшку отслужить панихиду по убиеннымъ, что священникъ конечно съ радостью исполнилъ.

По всей справедливости можно сказать, что эти минуты были крайне трогательны и величественны для прихожанъ Сергіевской церкви сл. Меженки. По истинѣ достойный подражанія и желательный примѣръ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ Т-ВА Н. КРАВЦОВЪ и К^о, (бывшая ИСАЕВА.)

Получивши съ глубокою благодарностію отъ редактора-издателя газ. «Воронежскій Телеграфъ» В. И. Исаева въ даръ принадлежащую ему Типо-Литографію, «Товарищество Н. Кравцовъ и К^о» (состоящее изъ 5-ти лицъ, много лѣтъ служившихъ у г. Исаева), имѣетъ честь заявить, что все типографскія и литографскія работы будутъ исполняемы въ прежней степени аккуратности, какъ и при прежнемъ владѣльцѣ Типографіи, въ чемъ и проситъ принять увѣреніе.

Адресъ: Г. Воронежъ, Б. Дворянская ул., д. Столь,
«Типо-Литографія Т-ва Н. Кравцовъ и К^о».

ПОДПИСКА НА „ВОРОНЕЖСКІЙ ТЕЛЕГРАФЪ“

на 1905 г.

Условія подписки:

Съ доставкою въ Воронежъ:	Съ пересылкою въ др. города:
На годъ 5 р.	На годъ 6 р.
— полгода 2 р. 75 к.	— полгода 3 р.
— 3 мѣс. 2 р.	— 3 мѣс. 2 р. 75 к.
— 1 мѣс. 75 к.	— 1 мѣс. 1 р.

Подписка на „Воронежскій Телеграфъ“ принимается въ Конторѣ Редакціи, при Типографіи Т-ва „Н. Кравцовъ и К^о“ (быв. Исаева) въ Воронежѣ, въ д. доктора Столля, на Большой Дворянской улицѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

19 годъ изданія

и иллюстрированную газету

Современная Лѣтопись.

10 годъ изданія.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Программа журнала: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Общедоступныя статьи по русской исторіи, подъ заглавіемъ „*Чтенія въ школьѣ*“. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописаніе служителей Христовой Истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе.*

Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современ. состояніе. 5) *Церковная географія*. Путешествія, описаніе святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) *Христіанская мысль*. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Программа газеты: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Русско-японская война. 3) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 4) Распоряженіе епархіальнаго начальства. 5) Среди газетъ и журналовъ. 6) Церковно-общественная жизнь за гравидей. 7) Корреспонденціи. 8) Полезныя свѣдѣнія. 9) Разныя извѣстія. 10) Смѣсь.

ВЪ 1905 ГОДУ ПОДПИСЧИКАМЪ БУДЕТЬ ДАНО:

52 МЛ журналовъ иллюстрированныхъ, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 МЛ иллюстриров. газеты «Современная Лѣтопись».

50 МЛ «Воскресныхъ Листковъ», приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ «Воскресныхъ Листкахъ» будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 кн. поученій «Пастырскія Наставленія» на всѣ воскресные и праздничные дни. «Пастырскія Наставленія» будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ», объясненіе 10 заповѣдей съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1905 году будутъ даны:

КНИЖКИ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ РАЗСКАЗОВЪ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію православнаго богослуженія. Текстъ будетъ напечатанъ только на одной сторонѣ и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храма и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «*Воскресный День*», «*Современная Литература*» и со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ *4 рубля*, на полгода *2 рубля 50 коп.* Выписывающіе журналъ не менѣе 10 экзмп. получаютъ еще *11-й бесплатно.*

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. *С. Уваровъ.*

ВЪ ВНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,**

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

„Воскресный Собесѣдникъ“

12 выпусковъ:

- 1) Земная жизнь Спасителя. 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. 4) Вселенскіе Соборы. 5) Жизнеописанія свв. пустыльниковъ. 6) Исторія христіанства на Руси. 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. 8) Патріаршество на Руси. 9) Православное богослуженіе. 10) Символь вѣры. 11) Молитва Господня. 12) Объясненіе заповѣдей блаженства.

Цѣна каждаго выпуска «Воскреснаго Собесѣдника» 50 к., съ пересылкой 65 коп.

«Воскресный Собесѣдникъ» представляет собою сборникъ статей для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой разсказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКОМЪ ВАЖДЫЙ ЛИСТОКЪ.

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служить: толкованіе евангелія отъ Луки; разсказы изъ свящ. исторіи; исторія христіанск. праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна важдога листа 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. Всѣ десять книжекъ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ перес. 3 р. 50 к. Выписывающіе «Воскресные Листки» на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкой 75 к.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунками, на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

(1—3)

9-й ГОДЪ
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1905 Г.

НА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающійся въ *Москвѣ* *А. А. Петровичемъ* подъ редакціей
Ф. Н. Берга, бывшаго десять лѣтъ редак. журнала «Нива».

Въ 1905 году гг. подписчики получаютъ

всего за Ч Е Т Ы Р Е р у б л я

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 № литературнаго иллюстрированнаго журнала—
около 500 иллюстрацій, 1600 ст. текста, содержащаго въ
себѣ романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, статьи, смѣсь.
Описание текущихъ событій съ иллюстраціями. Рисунки,
портреты и пр.

50 № большой политической и общественной газеты,
въ которой печатаются передовыя статьи, хроника, фелье-
тонъ; обзорѣнія столичной жизни, корреспонденціи изъ про-
винціи, замѣтки, иностранныя извѣстія. ПОДРОБНОЕ ОПИ-
САНІЕ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ съ иллюстраціями
рисунками, портретами и картами, которыя помѣщаются въ
журналь.

24 книги собранія сочиненій известнаго писателя Графа
Е. А. САЛІАСА. Пугачевцы I—IV ч.—Военные мужики.—Ба-
рыни-крестьянки.—Названецъ.—Ширь и махъ.—Французъ.—
Змѣй-Горынычъ.—Неслыханное дѣло.—Пятое колесо.—Кудес-
никъ и др.

24 вытиска иллюстр. изданія **НАПОЛЕОНЪ** въ **РОССІИ.**
Подробное описаніе нашествія французовъ въ 1812 году съ
рисунками и портретами. Большой томъ—около 400 стр. текста.

Независимо отъ этого всѣ годовые подписчики получаютъ еще особое приложение: ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

К. Н. БАТЮШКОВА.

въ одномъ большомъ томѣ

съ біографіей, портретомъ и автографомъ автора и крит. статьей *Л. Майкова*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ съ приложеніями: газеты, собр. соч. Гр. Е. Саліаса, иллюстр. соч. «Наполеонъ въ Россіи» и полного собранія сочиненій К. Н. Батюшкова на годъ съ пересылкой *ЧЕТЫРЕ* рубля.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1-му апрѣля—1 руб., въ 1-му іюля—1 руб.

Черезъ нижные магазины подписка въ разсроч. не принимается.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала «Родная Рѣчь»: Москва, Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер., д. Соколь.
(1—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ.

„ИЖВА“

ИЛЛЮСТРИР. ЖУРН. ЛИТЕРАТ., ПОЛИТ. И СОВР. ЖИЗНИ.

XXXVI г. ИЗДАНИЯ.

Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми прилож.:

Безъ доставки: 1) Въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 в. 2) Въ Москвѣ, въ конт. Н. Печковской, Петровскія линіи 7 р. 25 в. 3) Въ Одессѣ, въ вн. магаз. «Образованіе», Ришельевская, 12. 7 р. 50 в.

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 7 р. 50 в. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 8 р. За границу 12 р.

Разсрочка подписной платы допускается для и.г. иногородныхъ подписчиковъ:

Въ два срока: При подпискѣ 4 р. и 1 іюня 4 р. *Въ три срока:* При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 2 р. 50 к. и 1 августа 2 р. 50 к. *Въ четыре срока:* При подпискѣ 2 р., 1 марта 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 р.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и друг. город.), допускается разсрочка, на еще болѣе льготныхъ условіяхъ, за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ. Лицамъ, пользующимся разсрочкой, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Новые подписчики на 1905 г., выписывающіе также первыя 20 книгъ А. К. Шеллера-Михайлова за 1904 годъ, уплачиваютъ стоимость ихъ (2 р. 50 к., съ перес. 3 р.) единовременно (безъ разсрочки).

Мы вступаемъ въ 36-ой годъ существованія «НИВЫ» при тяжеломъ испытаніи, постигшемъ Россію. Продолжительный миръ смѣнился кровопролитной и упорной войной, вызывающей безчисленныя жертвы и наполняющей наши сердца глубокою скорбью. Но «великъ Богъ земли русской», и испытаніе—мы въ этомъ увѣрены—превратится въ торжество русскаго оружія, въ усиленіе могущества Россіи, которымъ она пользуется исключительно для мирныхъ цѣлей, когда вѣрный врагъ не злоупотребляетъ, какъ въ нынѣшнюю войну, ея долготерпѣніемъ. Въ эти тяжелые дни «НИВА», стараясь исполнить одну изъ своихъ основныхъ задачъ—служить подробно и вѣрно хроникою текущихъ государственныхъ и общественныхъ событій,—превратилась въ истекающемъ году въ подробную иллюстрированную лѣтопись военныхъ событій.

Но, въ то же время, «НИВА» не забываетъ и другой своей заветной задачи—способствовать самому широкому распространенію лучшихъ нашихъ писателей, укрѣпляющихъ въ

насъ тотъ гражданскій духъ, который вѣрнѣ всего приводитъ въ исцѣленію внутреннихъ нашихъ недуговъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ торжеству надъ внѣшними врагами. Въ соотвѣтствіи съ этими двумя задачами «НИВЫ»,

Г.г. подписчики на журналъ «НИВА» 1905 г. получатъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1200 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д.; подробныя описанія событій на театрѣ военныхъ дѣйствій, иллюстрированныя массою фотографическихъ портретовъ и оригинальныхъ рисунковъ специальныхъ корреспондентовъ «НИВЫ»: академика Н. С. Самокиша, художника В. А. Табурина и фотографа В. К. Булла. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ «ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений», постепенно провратившихся въ месячный журналъ (до 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями), содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы бібліографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

Первыя 10 книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА,

которое составлено по плану самого автора и К. К. Арсеньевымъ снабжено обширными матеріалами для біографіи незабвеннаго сатирика.

(Цѣна существующаго изданія въ 12-ти томахъ съ пересылкою 21 руб.).

Въ эти книги будутъ включены такія выдающіяся произведенія, какъ: «Губернскіе очерки», «Господа Головлевы», «Са-

тиры въ прозѣ», «Помпадуры и помпадуриши», «Невинныя рассказы» и «Исторія одного города».

Общественное и художественное значеніе *Салтыкова-Щедрина* громадно. Если мы ясно сознали многія наши общественныя неурюстройства («Губернскіе очерки»), если мы содрогнулись, заглянувъ въ душу разныхъ «Гудушекъ» («Господа Головлевы»); если мы до осязательности улавливали преемственную связь между гоголевскими городничими и щедринскими ташкентцами и помпадурами, если передъ нами предсталъ грозный обликъ Разуваевыхъ и Колунаевыхъ съ ихъ наглымъ побѣднымъ окликомъ: «чумазый идетъ», если мы уяснили себѣ трагическую судьбу «кающагося дворянина» въ его убѣжищѣ «Монрепо», если мы отдали себѣ отчетъ въ печальномъ вторженіи «улицы» въ литературу, съ «ея безсвязнымъ галдѣніемъ, неизменною несложностью требованій, дикостью идеаловъ», если мы поняли весь ужасъ нашествія «торжествующей свиньи», издѣвающейся «съ громкимъ чавканьемъ, публично» надъ правдою, если мы увѣрвали, что глуповцы и новоглуповцы («Исторія одного города») наконецъ исчезнутъ съ лица земли русской, что «совѣсть», схороненная въ душѣ русскаго ребенка, вырастетъ вмѣстѣ съ нимъ, и «что маленькое дитя будетъ большимъ человѣкомъ, и будетъ въ немъ большая совѣсть»,—то кому же мы обязаны этою замѣчательною характеристикою русскихъ общественныхъ неурюстройствъ и горячей вѣрою въ лучшее будущее, какъ не *Салтыкову-Щедрину*?

Остальныя 30 книгъ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

А. К. ШЕЛЛЕРА-МИХАЙЛОВА.

(Цѣна полнаго собранія въ отдѣльной продажѣ съ перес. 27 руб.).

Подъ редак. и со вступительною статьею *А. М. Скабичевскаго*.

Читатели сами оцѣнили въ текущемъ году выдающееся значеніе покойнаго писателя и его умѣнье облевать наиболѣе жгучіе вопросы жизни въ интересную беллетристическую

форму. Въ будущемъ году имъ предстоитъ познакомиться съ такими капитальными произведеніями Шеллера, какъ знаменитый циклъ его социальныхъ романовъ, извѣстный подъ общимъ заглавіемъ: «Семья Муратовыхъ» («Старая гвѣзда», «Хлѣба и зрѣлищъ», «Безпечальное житье», «И молотомъ, и золотомъ», «Совѣсть»), какъ романы: «Голь», «Чужіе грѣхи», «Ртищевъ», «Бездомные» и историко-публицистическія его произведенія: «Царство двухъ монаховъ», «Пролетаріатъ во Франціи» и «Революціонный анабаптизмъ». Изъ 50 книгъ, на которыя намъ пришлось раздѣлить Шеллера-Михайлова, мы дали въ прошломъ году 20; остальные же 30 книгъ нами перенесены на 1905 годъ. Въ нихъ читатели найдутъ не только все, что заключалось въ прежнемъ 27-рублевомъ изданіи его сочиненій, но и другія его произведенія, появившіяся въ печати послѣ 1894 г.

Имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые не были нашими подписчиками въ 1904 году и желали бы, за дополнительную плату, получить *первыя 20 книгъ соч. А. К. Шеллера-Михайлова*, изданныя при «Нивѣ» 1904 года, мы предоставляемъ имъ возможность получить эти 20 книгъ по крайне пониженной цѣнѣ: за 2 р. 50 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою, т. е. по цѣнѣ, покрывающей только расходы на бумагу и печать.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала «Парижскія моды». До 200 столбцовъ текста формата «Нивы» со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 листовъ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльных, выпильныхъ работъ и для выжиганія, и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1905 г., отпечатанный въ 10 красокъ по акварели Е. П. Самокишъ-Судковской.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ Контору журнала «Нива», С.-Петербургъ, улица Гоголя, № 22.

(1—3)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное чтеніе“ въ 1905 году.

Въ 1905 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изясненію свящ. Писанія; статьи объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церков. обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ правосл. церкви, очень пригодныя для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; нравственно-поучительные рассказы, преимущ. изъ народной жизни, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія, извѣстія и замѣтки. Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ будутъ сообщаться краткія свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ соврем. церковно-общественной жизни.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ за-

главиємъ „Церковная Проповѣдь“ съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составитя у подписчика отдѣльный Сборникъ поученій на весь годъ. Поученія будутъ назидательны, просты и по возможности кратки.

3) Дано будетъ 20 №№ поучительныхъ Листковъ (Кіевскіе листки), особенно пригодныхъ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ разослана будетъ въ Маѣ книга назидательнаго чтенія „Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ“, вып. 2-й. Вып. 1-й можно получать отъ Редакціи за 30 коп.

При этомъ Редакція допускаетъ подписку и Отдѣльно только на Поученія и Листки за 1 руб. въ годъ.

„Воскресное Чтеніе“ за прежніе годы—съ 1890 г., за исключеніемъ 1902 и 1903 г.г., въ сброшюров. видѣ, можно получать за 2 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію Воскреснаго Чтенія (Подоля, Почаевская ул. 4). (1—3)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1905 года

(Четырнадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ
ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО
Феодорита, Епископа Кирресскаго.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе «Богословскаго Вѣстника» ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Из-

слѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истевающимъ 1904 годъ (цѣлостью). Въ качествѣ *собственнаго приложенія* къ журналу «Богословскій Вѣстникъ» всѣмъ подписчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

первые два тома

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ТЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводѣ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ—содѣйствовать возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ ити навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній о.о. церкви, редація «Богословскаго Вѣстника» приступаетъ къ новому изданію твореній бл. Теодорита Киррскаго съ цѣлію выдавать ежегодно своимъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25—30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 р. 50 к. Такимъ образомъ, подписчики «Богословскаго Вѣстника» получаютъ возможность приобрести за одинъ рубль вмѣсто трехъ каждыя два тома твореній бл. Теодорита.

Предпринимаемое изданіе давно уже является настоятельною потребностью. Нѣкоторыхъ томовъ перваго изданія

(1855—1861 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ крайне незначительномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ творенія Кириллова пастыря, преимущественно экзегетическія, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности приемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснять прежде всего его непосредственный смыслъ бл. Теодоритъ изъ всѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной экзегетикѣ. Чуждаясь произвольнаго и мечтательнаго аллегоризма, свойственнаго александрійцамъ, онъ былъ свободенъ и отъ крайностей антиохійскаго буквализма. Его экзегезисъ, чуждый крайнихъ увлеченій, представляетъ собою счастливое сочетаніе того и другого направленія. Въ своемъ замѣчательномъ изслѣдованіи о бл. Теодоритѣ проф. Н. Н. Глубоковскій характеризуетъ его истолковательные труды въ слѣдующихъ словахъ. «Въ нихъ, пишетъ онъ, всюду мы замѣчаемъ поразительную, прозрачную наглядность, рельефность мысли, энергическую сжатость, продуманность каждаго слова, всегда умѣстнаго и никогда не излишняго, преувеличеннаго или недостаточнаго. Все богатство содержанія его твореній располагается въ стройномъ порядкѣ, въ логической связи, въ точномъ соотвѣтствіи съ библейскимъ текстомъ, безъ произвольныхъ отступленій отъ него, какія столь часто удивляютъ насъ въ сочиненіяхъ Св. Златоуста. Вотъ почему комментаріи Теодоритовы, при научной серьезности и глубинѣ, являются образцомъ художественной законченности и цѣльности. Самое изложеніе его отличается величественной простотой и выразительнсю краткостью, пріятно услаждающими читателя... Теодоритъ всегда осязательно ясенъ и въ мысли, и въ ея выраженіи». Въ составъ двухъ первыхъ томовъ твореній бл. Теодорита войдутъ его толкованія на книги Бытія, Исходъ, Левитъ, Числь, Второзаконія, Иисуса Навина, Судей, Руфъ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ» совмѣстно

съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита *восемь рублей съ пересылкой*.

Прим. безъ пересылки *семь рублей*, за границу—*десять*.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія и въ разсрочку. Подписная цѣна на журналъ безъ приложенія— 7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника». (1—3)

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

МАЛЮТКА

12 книжекъ—12 премій—игрушекъ

Годъ изданія двадцатый

ЮБИЛЕЙНЫЙ

Безплатная юбилейная премія:

ДѢТСКІЯ ПѢСНИ

сборникъ изданный подъ редакціей

П. И. ЧАЙКОВСКАГО.

Для полученія юбилейной преміи необходимо подписываться
заранѣе:

Количество экземпляровъ ограничено.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

Для малыхъ и большихъ дѣтей.

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА съ будущаго года будетъ издавать Сборникъ съ картинками, въ который войдутъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказ-

ки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки будутъ выходить ежемѣсячными выпусками.

Въ 1905 году выйдеть 50 листовъ (in 4^o), 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученого не принимается.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЖУРНАЛА МАЛЮТКА:

Съ доставкой и пересылкою во всѣ города 2 р. 50 к.

Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученого 4 руб.

Адресъ: *Москва, Редакція журнала МАЛЮТКА.*

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежомъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1903, съ четырьмя Сказками Андерсена, можно выписывать за 2 руб. 50 к.

За другіе годы остатка нѣтъ. (1—3)

XII ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городѣ Богучарѣ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишнина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Киевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣтельству ютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (3—4).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь предъ сборомъ пожертвованій на сиротъ, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 21 Ноября 1904 г. въ Благовѣщенскомъ соборѣ Митрофанова монастыря. Къ предстоящимъ Благочинническимъ Създамъ духовенства Воронежской Епархіи.—Священника *Сергія Пятницкаго*.

Памяти священника о. Іоанна Ермолаева.—Священника *П. А—ва*.

«Игнатій, архіепископъ Воронежскій и его пастырско-миссіонерская дѣятельность. Историко-біографическое изслѣдованіе. С. Артоболевскаго.—*П. Никольскаго*.

Некрологъ. († Священ. Николай Васильевичъ Синавскій).—Священника *Гавриила Казьмина*.

Памятный день для прихожанъ Сергіевской церкви сл. Меженки Острогожскаго уѣзда.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 29 Ноября 1904 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и Ко“ (бывшая В. И. Исая).