

1 ОКТЯБРЯ

1892 ГОДА.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXII годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

19-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к. съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. - II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Подтверждается нижеозначеннымъ благочиннымъ о безотлагательномъ представленіи въ консисторію денегъ за отосланныя въ церкви книги „Чинъ како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ: Стефану Чудновскому, Александру Дмитревскому, Сумеону Русановичу, Герасиму Томашевскому, Іоанну Барзаковскому, Саввѣ Вишневскому, Александру Булгакову, Даниилу Полонскому, Василю Бучинскому, Евтихію Вордоносу, Осодору Васютинскому, Александру Гурскому, Николаю

Максимовичу, Константину Якимовичу, Николаю Крыловскому, Адриану Доброгасву, Петру Виноградскому, Александру Горбику, Иоанну Рембаловичу, Александру Фелицыну, Стефану Матусевичу, Николаю Добрянскому, Александру Тупатиллову, Свмеону Серединскому.

Черниговскій Губернаторъ, отъ 14 апрѣля 1892 года за № 2123, сообщилъ Его Преосвященству: въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1890 года въ с. Крапивномъ, Новозыбковскаго уѣзда, истреблены пожаромъ приходская церковь, сельское училище и 52 крестьянскіе двора. Въ настоящее время крестьяне этого села подали земскому начальнику 5-го участка, для представленія Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, прошеніе, коимъ ходатайствуютъ о выдачѣ имъ заимобразно съ разрочкою на пять лѣтъ 1500 руб. для постройки церкви. Основаніемъ для такого ходатайства просители приводятъ во-первыхъ то обстоятельство, что частые пожары вообще, а послѣдній въ особености, а также неурожаи послѣднихъ лѣтъ и дороговизна хлѣба въ текущемъ году, обезсилили все общество въ матеріальномъ отношеніи и что скорѣйшая постройка церкви настоятельно необходима вслѣдствіе исключительнаго положенія с. Крапивнаго среди раскольниковыхъ посадовъ и въ мѣстности, гдѣ про-является штунда.

Относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ просьбѣ крестьянъ о помощи въ такомъ благомъ дѣлѣ и признавая, что просьба эта вызывается дѣйствительною нуждою, Г. Губернаторъ проситъ Его Преосвященство выдать крестьянамъ просимое ими пособіе заимобразно изъ какихъ нибудь спеціальныхъ средствъ мѣстнаго духовнаго вѣдомства, такъ какъ ходатайство по этому предмету передъ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ едва ли можетъ быть

удовлетворено при томъ затруднительномъ положеніи, въ которомъ находится нынѣ Государственное казначейство, влѣдствіе неурожая, постигшаго многія губерніи.

Вслѣдствіе сего Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ, 30-го августа утвержденнымъ, постановила: Объявить прихожанамъ села Крапивны, что епархіальное начальство не можетъ выдать просимой ими ссуды, по неимѣнію въ его распоряженіи свободныхъ для того суммъ. Въ виду же объявленныхъ бѣдствій, постигшихъ жителей с. Крапивны, предписать благочиннымъ предложить подвѣдомственному духовенству, расположить своихъ прихожанъ принести посильную лепту на столь святое и благоудное дѣло — устройство храма. Пожертванія высылать въ посадъ Чуровичи на имя священника Иосифа Вакуловскаго, съ донесеніемъ консисторіи о количествѣ пожертвованій. О чемъ къ исполненію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникомъ, Нѣжинскаго дѣвичьяго монастыря, Владиміромъ Круглевскимъ, 26-го августа сего года, присоединенъ къ православію изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія почтово-телеграфный чиновникъ IV разряда коллежскій ассесоръ Константинъ Константиновичъ Фонъ-Набель 45 лѣтъ.

Священникъ, с. Кромова, Мглинскаго уѣзда, Левъ Вербицкій, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ соборной Рождество Богородичной церкви гор. Козельца.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ Юрашкевичъ, 30 августа сего года, рукоположенъ во священника къ Трехсвятительской церкви с. Куриловки, Нѣжинскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Теодоръ Рубановскій, 30 августа сего года, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Борисоглѣбовки, Черниговскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика с. Кладьковки, Борзенскаго уѣзда, Мина Шекунъ 5-го сентября опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Деменки, Новозыбковскаго уѣзда.

— Сынъ священника с. Краснаго-Става, Борзенскаго уѣзда, Михаилъ Пшеничный, 26-го августа сего года, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви с. Сидоровки, Борзенскаго уѣзда.

Получены въ консисторіи деньги за книги Чинъ како примати раскольниковъ приходящихъ въ соединеніе съ православною церковію, отъ благочинныхъ: Самуила Имшенецкаго 2 руб. 20 коп., Петра Скорины 2 руб. 31 коп., Евфимія Лебедева 1 р 65 к

Благочинный II округа Новгородсѣверскаго уѣзда священникъ Василій Рклицкій, рапортомъ, отъ 20 іюля сего года за № 210, донесъ консисторіи, что денежные пожертвованія на устройство новаго храма въ селѣ Погребкахъ, на мѣсто сгорѣвшаго, въ теченіе іюля мѣсяца сего года, поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

- 1) благочиннаго II округа Черниговскаго уѣзда, протоіеря Теодора Ладухина 12 руб. 5 коп.;
- 2) благочиннаго III округа Новозыбковскаго уѣзда протоіеря Михаила Діомидова 8 руб.;
- 3) благочиннаго III округа Конотопскаго уѣзда священника Гри-

горія Левитскаго 3 руб. 70 коп.; 4) благочиннаго IV округа Кролевецкаго уѣзда священника Василя Обуховскаго 10 р. 38 к.; и священника села Бельмачевки, Борзенскаго уѣзда, Теокиста Чернявскаго 1 рубль.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи за 1891 годъ.

(Десятидневный со времени открытія годъ).

Остатокъ: Руб. Коп

Къ 1-му января 1891 года суммъ эмеритальной кассы оставалось всего. 226446 97¹/₂

Сумма эта состояла:

1) Въ двухъ билетахъ 1-го и 2-го внутренняго съ выигрышами займа	200 —
2) Пятидесяти семи 5% облигаціяхъ восточнаго займа по тысячѣ рублей каждая	57000 —
3) Шестнадцати билетахъ 5% желѣзно-дорожной ренты по тысячѣ рублей каждый	16000 —
4) Четырехъ 5 ¹ / ₂ % свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка по 1000 р. каждый	4000 —
5) Въ сберегательной кассѣ Государственнаго банка при Черниговскомъ губернск. казначействѣ	118263 17
6) Наличными	83 80 ¹ / ₂
7) Долговымъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода	30900 —
Итого	226446 97 ¹ / ₂

ПРИХОДЪ.		Руб.	Кол.
1)	Взносовъ участниковъ кассы	34592	13
2)	Пени и процентовъ по просрочен. взносамъ	211	72 ¹ / ₂
3)	За расчетныя книжки	1	—
4)	Получено въ возмѣщеніе почтовыхъ расходовъ	3	44
5)	3-хъ процентнаго сбора отъ церквей	8589	5
6)	Процентовъ по билетамъ кассы:		
а)	Оплаченныхъ при покупкѣ билетовъ	2727	49
б)	Полученныхъ со дня приобрѣтенія билетовъ и по билетамъ прибрѣтеннымъ до 1891 года	7256	5
7)	Получено изъ Черниговскаго губернскаго казначейства по ассигновкѣ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ возмѣщеніе 5% Государственнаго налога	785	12
8)	Получено изъ Государственнаго банка доплаты по конверсіи 5% облигацій 1 восточнаго займа	2200	—
9)	Получено за одну облигацію тысячерублеваго достоинства 2-го восточнаго займа за № 218419, вышедшую 29 марта 1891 года въ тиражъ	1000	—
10)	Вспомогательный взносъ отъ свѣчнаго завода	8500	—
<i>Примѣчаніе:</i> въ этой суммѣ заключается 3500 р. недоимки за 1890 г. и взноса 5000 р. за 1891 г.			
11)	Получено за расчетныя книжки (по статьѣ кассовой книги случайныхъ взносов)	3	71
12)	Билетами кредитныхъ учрежденій	170600	—
		Итого	236469 71 ¹ / ₂
		А всего въ остаткѣ	462916 69

РАСХОДЪ.

Руб. Коп.

1) По приобретению кредитныхъ бумагъ:

а) Куплено чрезъ сберегательную кассу Государственнаго банка при Черниговскомъ губернскаго казначействѣ 105 свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка по 1000 руб. каждое, считая по курсу 106¹/₂ руб., 19 облигацій 1-го восточнаго займа по 1000 руб. каждая, считая по курсу 102³/₄ руб., 2—4⁰/₁₀₀ облигаціи 4-го внутренняго займа по 1000 р. каждая и 5 по 100 р. каждая, считая по курсу 95 руб. Куплено чрезъ Черниговскій городскій общественный банкъ выигрышный билетъ дворянскаго банка 100 р. по курсу 218 р. 50 коп., 1—4⁰/₁₀₀ именная облигація 1-го внутренняго займа въ 5000 р. по курсу 98 р., 25—4⁰/₁₀₀ облигацій 4-го внутренняго займа по 1000 руб. каждая, считая по курсу 97 руб., 24—4¹/₂⁰/₁₀₀ консолидированныхъ желѣзно-дорожныхъ облигацій 9 по 500 руб. и 15 по 100 руб. каждая, считая по курсу 100 руб., 4—5⁰/₁₀₀ облигаціи 3-го восточнаго займа по 1000 руб. каждая, считая по курсу 97 р. и 4—4⁰/₁₀₀ облигаціи 2-го внутренняго займа по 1000 руб. каждая, считая по курсу 95¹/₂ р.—
Итого 176776 руб.

б) Оплачено процентовъ при покупкѣ этихъ бумагъ 2727 49
в) комиссіонныхъ 204 —
г) Куртажа 175 33
г) Гербовыя марки 10

	Руб.	Коп.
е) Застрахованіє вигрышныхъ билетовъ	5	—
2) Почтовые расходы по дѣламъ комитета и на пересылку квитанцій	28	23
3) Извозчику по дѣламъ комитета	4	65
4) На содержаніе комитета и канцеляріи:		
а) на жалованье председателю	391	67
б) Казначею	285	—
в) Дѣлопроизводителю	120	—
г) Письмоводителю	227	30
д) Разсыльному	48	—
е) На содержаніе канцеляріи	90	43
5) Въ редакцію газеты „Новое Время“ за 1891 и 1892 годы	34	60
6) Выдано обратно взносовъ участникамъ кассы	400	34
Изъ этой суммы выдано:		
Священнику Іоанну Мыславскому	200	—
„ Николаю Оеодорову	31	36
Діакону Михаилу Пастухову	49	25
Псаломщику Аванасію Бочкову	6	—
„ Григорію Заблоцкому	6	—
Діакону Александру Андріевскому	7	50
Вдовѣ священника Еленѣ Григоровичъ	12	—
Священнику Алексѣю Бакуревичу	128	23
7) Выдано пенсіи	200	—
Изъ этой суммы выдано:		
Вдовѣ священника Наталіи Карпинской	100	—
„ „ Надеждѣ Маккавейской	100	—

8) Одна облигація 2-го восточнаго займа тысяче-рублевого достоинства вышла въ тиражъ 1000 —

Итого 182768 14

Затѣмъ къ 1-му января 1892 года осталось 280148 55

Сумма эта заключается:

Въ одномъ билетѣ 1 внутренняго съ выигрышами займа за № $\frac{16556}{45}$ 100 —

2) Въ одномъ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа за № $\frac{17072}{12}$ 100 —

3) Въ одномъ билетѣ дворянскаго съ выигрышами займа за № $\frac{3525}{39}$ 100 —

4) Въ сто девяти $5\frac{1}{2}\%$ свидѣтельствахъ поземельнаго банка по тысячѣ рублей каждое 109000 —

5) Пятидесяти двухъ 5% облигаціяхъ 1-го восточнаго займа 52000 —

6) Двадцати трехъ 5% облигаціяхъ 2-го восточнаго займа по тысячѣ руб. каждая 23000 —

7) Четырехъ 5% облигаціяхъ 3-го восточнаго займа по тысячѣ руб. каждая 4000 —

8) Шестнадцати билетахъ 5% желѣзно-дорожной ренты по тысячѣ руб. каждый 16000 —

9) Одной 4% облигаціа 1-го внутренняго займа 5000 —

10) Четырехъ 4% облигаціяхъ 2-го внутренняго займа по тысячѣ руб. каждая 4000 —

11) Тридцати двухъ 4% облигаціяхъ 4-го внутренняго займа—двадцати семи по тысячѣ руб. и пяти по сто руб. каждая 27500 —

12) Двадцати четырехъ 4¹/₂% консолидирован- Руб. Коп.
ныхъ облигаціяхъ внутренняго желѣзно-дорожнаго
займа, девять по пятисотъ руб. и пятнадцать по
сто руб. каждая 6000 —

13) Долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго епар-
хіального свѣчнаго завода 30900 —

14) И наличными 2448 55

Примѣчаніе 1-е. Изъ числа 2448 руб. 55 коп. наличныхъ
денегъ, бывшихъ въ остаткѣ къ 1-му января 1892 года, 300 р.
75 к. находились по книжкѣ въ сберегательной кассѣ при Черни-
говскомъ губернскомъ казначействѣ, 2146 руб. 62 к. по расчет-
ной книжкѣ въ Черниговскомъ городскомъ общественномъ банкѣ
и 1 р. 18 к. на рукахъ казначей.

Примѣчаніе 2-е. Изъ числа 246800 р. билетовъ кредитныхъ
учрежденій 52 тысячи 50% облигацій 1-го восточнаго займа на
основаніи распоряженія Министра Финансовъ, согласно Высочайшему
повелѣнію 15 апрѣля 1891 года, отосланы чрезъ сберегательную
кассу Черниговскаго губернскаго казначейства въ Государственный
банкъ, для конверсіи оныхъ на 4% облигаціи 4-го внутренняго
займа.

Свѣдѣнія о числѣ участниковъ эмеритальной кассы и перемѣны
въ составѣ ихъ.

Всѣхъ участниковъ кассы по 1891 годъ, записанныхъ по кви-
гамъ комитета, состояло 581. По разрядамъ они распредѣлялись
слѣдующимъ образомъ.

Къ 1-му разряду состояло 359

„ 2-му „ „ „ „ „ 20

„ 3-му „ „ „ „ „ 24

„ 4-му „ „	74
„ 5-му „ „	104

Всѣхъ . . . 581

Въ отчетномъ году на основаніи постановленія октябрьскаго сѣзда 1890 года участіе въ эмеритальной кассѣ всего штатнаго духовенства епархіи должно быть обязательнымъ. Вслѣдствіе этого по предложенію Преосвященнѣйшаго Веніамина отъ 2-го ноября того-же года, комитетъ при посредствѣ благочинныхъ составилъ списки для обязательнаго участія въ эмеритурѣ всего штатнаго духовенства епархіи, по избранному каждымъ членомъ причта опредѣленнаго разряда для взноса, а неизбравшіе сами разряда, согласно уставу и постановленію сѣзда, были причислены комитетомъ — священники къ 3-му разряду, а діаконъ и псаломщики къ 5-му. При этомъ всѣхъ обязательныхъ участниковъ эмеритальной кассы оказалось:

По 1-му разряду	588
„ 2-му „	56
„ 3-му „	432
„ 4-му „	163
„ 5-му „	895

Всѣхъ . . . 2194

Кромѣ того по учрежденіямъ епархіи, — консисторіи, попечительствѣ и духовно-учебнымъ заведеніямъ состоитъ двадцать пять вкладчиковъ по первому разряду и четыре по пятому.

По 5-му округу Мглинскаго уѣзда не представлено благочиннымъ Кедровымъ списковъ для обязательнаго участія причтовъ въ эмеритальной кассѣ не смотря на троекратное требованіе таковыхъ комитетомъ отъ благочиннаго Кедрова. Вслѣдствіе этого

комитетъ докладомъ своимъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ сдѣлать распоряженіе о назначеніи другого лица, вмѣсто благочиннаго Кедрова, для исполненія постановленій съѣзда и епархіальной власти по дѣламъ эмеритуръ.

За 1891 годъ не представили обязательныхъ взносовъ 955 вкладчиковъ, которые распределяются по разрядамъ слѣдующимъ образомъ:

1-го разряда	80
2-го "	19
3-го "	166
4-го "	76
5-го "	614
Всего	955

Въ концѣ года была составлена учетная вѣдомость вкладчиковъ не представившихъ обязательныхъ взносовъ въ кассу и, согласно постановленію консисторіи, разослана благочиннымъ для взыскаія этихъ взносовъ изъ жалованья или другимъ способомъ.

Къ концѣ же года, а именно въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, комитетъ сносился съ о.о. благочинными, запоздавшими взносамъ 3⁰/₀ сбора отъ церквей за 1890 годъ, при чемъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ получены взносы, но отъ другихъ, какъ то: отъ благочиннаго Мглинскаго уѣзда 1-го округа протоіерея Григорія Крещановскаго и Борзенскаго уѣзда 3-го округа священника Василія Бучинскаго 3⁰/₀ сбора за 1890 годъ не получено. Не получено также 3⁰/₀ сбора отъ Черниговскаго кафедральнаго собора за 1889 и 1890 годы; кромѣ того отъ благочинныхъ 2-го округа Мглинскаго уѣзда священника о. Михаила Горайна и того же уѣзда 5-го округа священника о. Николая Кедрова 3⁰/₀ сбора не получено вовсе за 5 лѣтъ за 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 гг.

О благочинныхъ, не представившихъ, согласно утвержденному Св. Синодомъ уставу, 3% сбора, комитетомъ сообщено Черниговской духовной консисторіи для надлежащаго по сему дѣлу съ нея сторопы распоряженія.

Январскій сѣздъ 1891 года въ виду усложнившихся занятій по эмеритальной кассѣ по случаю узаконенія обязательнаго участія въ эмеритурѣ всѣхъ причтовъ епархіи увеличилъ жалованье предсѣдателю комитета съ 300 на 400 р. казначею съ 120 на 300 р. и письмоводителю съ 120 на 200 руб.

1891 годъ имѣетъ весьма важное значеніе въ исторіи эмеритальной кассы. Въ этомъ году, благодаря благопечительному участію къ нуждамъ епархіи Преосвященнѣйшаго Вениамина, согласно постановленію октябрскаго сѣзда 1890 года, уставъ эмеритальной кассы былъ представленъ въ Св. Синодъ на утвержденіе, каковое и послѣдовало $\frac{16}{29}$ октября того же года.

Вслѣдствіе утвержденія Св. Синодомъ устава, ноябрскій сѣздъ, по докладу о томъ комитета, постановилъ: исправленный и утвержденный Св. Синодомъ уставъ эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи принять къ свѣдѣнію и руководству, а Его Преосвященство, принявшаго трудъ по утвержденію устава, смиреннѣйше благодарить.

Вмѣстѣ съ этимъ тотъ же сѣздъ въ виду того обстоятельства, что эмеритальная касса существуетъ уже двѣнадцать лѣтъ, а между тѣмъ въ уставѣ указанъ ближайшій десятилѣтній срокъ на полученіе пенсій, постановилъ: начать выдачу пенсій съ 1891 года, получившимъ на таковую право, а всѣ прочія операціи, указанныя въ уставѣ по удовлетворенію вкладчиковъ кассы, начать со времени утвержденія устава. Объ этомъ постановленіи сѣзда коми-

тетъ немедленно оповѣстилъ епархію чрезъ Черниговскія Епархіальныя Извѣстія.

Тотъ же съѣздъ по докладу комитета, постановилъ: напечатать уставъ эмеритуры отдѣльными брошюрами, въ количествѣ 1500; расчетныя книжки для пенсіонеровъ въ количествѣ 200 экземпляровъ, на средства эмеритуры съ тѣмъ, чтобы послѣднія были выданы пенсіонерамъ бесплатно, а первыя были разсланы чрезъ благочинныхъ по церквамъ по одному экземпляру для каждой церкви со взысканіемъ за брошюры устава по стоимости употребленныхъ расходовъ по напечатанію того и другого.

Затѣмъ по докладу комитета въ виду крайней необходимости съѣздъ разрѣшилъ имѣть въ городскомъ общественномъ банкѣ на текущемъ счету сумму до 5000 р. съ тѣмъ, чтобы на вносимыя деньги въ банкъ пріобрѣтать процентныя Государственныя бумаги.

Въ виду того обстоятельства, что 31 марта 1892 года истекаетъ десятилѣтній срокъ долговому свидѣтельству Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, по доведеніи объ этомъ комитетомъ до свѣдѣнія съѣзда, послѣдній постановилъ возобновить это свидѣтельство и обязать управленіе завода ежегодно погашать его взносами въ эмеритуру по крайней мѣрѣ не меньше 1000 руб. въ годъ безъ процентовъ.

Тотъ же съѣздъ постановилъ всеусерднѣйше просить Его Преосвященство повелѣть консисторіи снести съ казенною палатою о томъ, дабы обязательныя взносы отъ духовенства на эмеритуру, по предъявленнымъ ежегодно комитетомъ эмеритальной кассы вѣдостямъ, были вычитаемы въ уѣздныхъ казначействахъ при выдачѣ духовенству казеннаго жалованья. Объ этомъ постановленіи съѣзда комитетъ въ свое время сообщилъ консисторіи для надлежащаго распоряженія.

За выбытіемъ изъ Чернигова священника Некрашевича, состоявшаго кандидатомъ на члены комитета эмеритальной кассы, съѣздъ на его мѣсто избралъ инспектора классовъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ священника Аѳанасія Тупатилова.

Наконецъ, отыскивая мѣры къ вѣрному и надежнѣйшему способу храненія капиталовъ эмеритальной кассы, съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство исходатайствовать разрѣшеніе Св. Синода весь основной капиталъ кассы внести вкладомъ въ Государственный Банкъ на вѣчное время. Въ виду этого постановленія комитетъ сносился съ Государственнымъ Банкомъ объ условіяхъ пріема вкладовъ на вѣчное время, при чемъ банкъ увѣдомилъ, что по вѣчнымъ вкладамъ уплачивается 4⁰/₁₀₀, процентныя-же бумаги, принадлежащія эмеритальной кассѣ, банкомъ будутъ проданы на биржѣ за уплатою банку комиссіонныхъ 1⁰/₁₀₀ и 1⁰/₄₀₀ куртажа.

Въ отчетномъ году, въ октябрѣ мѣсяцѣ особою комиссіею, по избранію съѣзда, была произведена ревизія суммъ эмеритальной кассы, при чемъ комиссія нашла, что эмеритура духовенства Черниговской епархіи стоитъ прочно и крѣпко, благодаря усердному отношенію комитета эмеритальной кассы къ дѣлу эмеритуры. Дѣло ведется исправно; запись прихода и расхода ведется по книгамъ правильно и согласно журнальнымъ опредѣленіямъ комитета, все дѣлается своевременно и безъ запущенія дѣла.

Журналъ ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи.

Ревизіонная комиссія, испросивъ благословеніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Воніаміна, приступила 21 августа сего 1892 года къ ревизіи эмеритальной кассы духовенства Черниговской епархіи. Прежде всего комиссія провѣрила наличную

сумму, находящуюся на руках у казначея, каковой по день ревизии оказалось 52 р. и 10 к. (пятьдесят два рубля и 10 к.). Затѣмъ комиссія провѣрила отчетъ за 1892-й годъ по документамъ. Оказалось — приходъ и расходъ записаны правильно, согласно журнальнымъ постановленіямъ съѣздовъ. Поступленіе денегъ на приходъ записываются по слѣдующимъ рубрикамъ. а) поступленіе отъ вкладчиковъ; б) 3⁰/₁₀₀ взносъ отъ церквей; в) ⁰/₁₀₀ на капиталъ; г) взносъ отъ свѣчнаго завода; д) отъ благотворителей. Затѣмъ записаны процентныя бумаги, купленныя на деньги поступившіе по вышеуказаннымъ рубрикамъ. По всемъ этимъ отдѣламъ поступило въ 1891 году: 1) отъ вкладчиковъ 34808 р. 29¹/₂ к.; 2) 3⁰/₁₀₀ взноса 8589 р. 5 к.; 3) ⁰/₁₀₀ ⁰/₁₀₀ съ капитала 13968 р. 66 к.; 4) отъ свѣчнаго завода 8500 руб. Случайныхъ доходовъ 3 руб. 71 коп. и ⁰/₁₀₀ бумагъ поступило на 170600 р., а всего въ 1891 году поступило съ остаточными 236469 р. и 71¹/₂ к.

Провѣря приходъ, комиссія не нашла въ квитанціонной книгѣ на квитанціяхъ остающихся въ корешкѣ подписей казначея. По мнѣнію комиссії подпись казначея должна бы быть и на квитанціи остающейся въ корешкѣ, ибо эта книга составляетъ документъ для дѣлъ канцеляріи и вообще комитета.

Расходъ денегъ также тщательно провѣренъ по всемъ документамъ.

Расходъ былъ произведенъ на покупку ⁰/₁₀₀ бумагъ, содержаніе комитета и канцеляріи и возвратъ вкладчикамъ. Всего расхода произведено было на 182768 руб. и 14 коп. Провѣряя расходъ по кассовой книгѣ въ январѣ мѣсяцѣ въ ст. 9 комиссія нашла расходъ въ одинъ рубль и 21 коп. за пересылку 200 руб. св. Мих. Мыславскому. Считая такой расходъ не согласнымъ съ постановленіемъ съѣзда, такъ какъ деньги за пересылку должны быть уплачиваемы получателемъ, комиссія просила комитетъ разъяснить

ей этотъ фактъ. Комитетъ объяснилъ, что онъ принялъ во вниманіе бѣдственное положеніе свящ. Мыславскаго, а также и то обстоятельство, что деньги Мыславскаго, оставаясь въ кассѣ около года, принесли ей дохода болѣе одного рубля и 21 коп. Съ такимъ разъявленіемъ комиссія вполне согласилась.

На 1-е января 1892 года оставалось 280148 руб. и 55 коп., каковая сумма состояла изъ 2448 р. 50 к. наличными, 239319 процентныхъ бумагахъ и 30900 р. въ долговомъ свидѣтельствѣ Черниговскаго енархіальнаго свѣчнаго завода. Остатокъ наличныхъ денегъ находился: 300 руб. 75 к. въ сберегательной кассѣ, 2146 р. на текущемъ счету въ городскомъ банкѣ и 1 р. 18 к. на рукахъ у казначея.

25 августа комиссія провѣрила ящикъ хранящійся въ казначействѣ. Въ этотъ день въ немъ найдено ⁰/₁₀₀ бумагъ на 282100 р. Эти бумаги слѣдующія: 1) 3 билета по 100 р. каждый выигранные, одинъ 1-го внутренняго займа, второй—2-го внутренняго займа и 3-й дворянскаго займа; 2) 109 билетовъ $5\frac{1}{2}$ ⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка по 1000 р. каждый; 3) 23 билета ⁵/₁₀₀ облигацій 2-го восточнаго займа по 1000 р. каждый; 4) 34 облигаціи 4-го ⁴/₁₀₀ займа по 1000 р. каждый 8 облигацій того же займа по 100 р. и 9 облигацій по 5000 р.; 5) 1 облигація 1-го ⁴/₁₀₀ внутренняго займа на 5000 р.; 6) 9 облигацій $4\frac{1}{2}$ ⁰/₁₀₀ консолидированнаго займа по 500 руб. и 15 облигацій по 100 р.; 7) 4-ое ⁵/₁₀₀ облигаціи 3-го восточнаго займа по 1000 руб., 8) 16-ть ⁵/₁₀₀ облигацій желѣзнодорожной ренты по 1000 руб.; 9) 4 облигаціи ⁴/₁₀₀ займа по 1000 руб. и одна въ 500 руб. и 10) 3 облигаціи 3-го ⁴/₁₀₀ внутренняго займа по 1000 руб.

Наличными деньгами въ этотъ же день было 2101 р. 66 к. Эта сумма находится—309 руб. 77 к. въ сберегательной кассѣ,

1739 р. 79 к. въ Черниговскомъ городскомъ банкѣ и на рукахъ у казначея 52 р. и 10 к.

На основаніи журнальнаго постановленія, состоявшагося 28 и 31 августа сего 1892 года, Черниговское епархіальное попечительство выражаетъ свою глубокую благодарность протоіерею села Митченкоу, Конотопскаго уѣзда, Варваринской церкви о. Іоанну Богдановскому за пожертвованные въ семь 1892 году въ пользу бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія 500 руб. серебромъ, каковое пожертвованіе имъ сдѣлано въ четвертый разъ, всего о. протоіерей пожертвовалъ попечительству 2000 руб. въ основной капиталъ онаго.

Черниговскимъ епархіальнымъ попечительствомъ назначено пособіе вдовѣ священника Евдокіи Криницкой съ дочерью ея Марією по двадцати рублей сер. въ годъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, изъ Братства св. князя Михаила Епархіальный Училищный Совѣтъ выдѣленъ и нынѣ составляетъ особое учрежденіе. Предсѣдателемъ сего Совѣта назначенъ Его Преосвященствомъ ректоръ семинаріи архимандритъ Алексій. О семъ сообщается для свѣдѣнія уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, о.о. наблюдателей и учителей школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозе.: 23 сентября 1892 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатимовъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXII).

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1 октября къ № 19^{му} 1892 года.

Содержаніе: Весѣда объ исцѣленіи Господомъ сына царедворца.—О благоповеденіи во время крестнаго хода.—Поученіе на день памяти св. князя Михаила Черниговскаго и Волярина Θεодора.—25-лѣтіе служебной дѣятельности г. Товарища Оберъ-Прокурога Свят. Синода Владиміра Карловича Саблера.—Удостовереніе именной записи.—Мѣстныя извѣстія.—Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора—Объявленіе.

ВЕСѢДА

объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ сына царедворца. (Іоанна IV, 46—53).

Въ евангеліи отъ Іоанна находится повѣтствованіе объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ сына одного царедворца. Въ Капернаумѣ, говоритъ евангелистъ, былъ нѣкоторый царедворецъ, у котораго сынъ былъ боленъ. Этотъ вельможа, услышавъ, что Иисусъ пришелъ изъ Іудеи въ Галилею, пришелъ къ Нему, и просилъ Его прійти, и исцѣлить сына его, который былъ при смерти. Иисусъ сказалъ ему: *вы неувѣруете, если неувидите знаменій и чудесъ.* (Ст. 48).

Этотъ отвѣтъ Господа царедворцу дастъ основаніе думать, что только случайная нужда и неожиданная опасность, угрожавшая потерей любимаго сына, служила для царедворца побужденіемъ искать божественнаго Врача душъ и тѣлесъ—Христа Спасителя. Желаніи же видѣть Его, въ другое время, и слушать Его ученіе, по примѣру простаго народа, неотступно, во всякое время, слѣдовавшаго за великимъ Учителемъ и Чудотворцемъ по всѣмъ тѣснымъ и опаснымъ стезямъ пустынь, въ помянутомъ царедворцѣ или вовсе не было, или оно было настолько слабое, что немогло бы побудить его къ предпринятію такого путешествія. Должно сознаться, братъ христ., что и въ наше время, многіе изъ христіанъ находятся въ такомъ же состояніи. Они прибѣгаютъ къ Спасителю съ великимъ тщаніемъ и усердіемъ,—но когда? Тогда только, когда испытываютъ какое либо несчастіе, или находятся въ опасности подвергнуться таковому. Въ этихъ случаяхъ, не незамѣтно, въ нихъ проявляется и набожность и готовность искать Господа и просить у Него помощи. Но если дни жизни ихъ проходятъ въ спокойствіи и довольствѣ, если не грозить имъ опасность подвергнуться какому либо бѣдствію и злосчастію, они дѣлаются косными и небрежными къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей, особенно по отношенію къ исканію *единого на потребу*, (Лук. I, 42.) то есть—спасенія души.

Сердцевѣдецъ Господь, безъ сомнѣнія, зналъ, что именно въ такомъ душевномъ настроеніи находился

евангельскій царедворецъ, когда вознамѣрился искать Господа; а потому, чтобы возбудить въ душѣ его сознание безсилія и бесплодности такого рода побужденій, употребляетъ благотворное, хотя и непріятное для вельможи, средство. Неотказываясь идти къ его больному сыну, Спаситель дѣлаетъ ему укорительный отвѣтъ, — говоря: *„вы не устыжаете, если не увидите знаменій и чудесъ“*. Этими словами Господь поражаетъ самое чувствительное мѣсто въ сердцѣ встревоженнаго отпа. И этотъ способъ — всеблагій Господь, обыкновенно, употребляетъ по отношенію къ тѣмъ людямъ, которыхъ желаетъ привлечь къ Себѣ. Способъ этотъ состоитъ не въ дарованіи успѣха къ приобрѣтенію благъ земныхъ; нѣтъ, успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, всего чаще, удаляетъ людей отъ Бога; но въ совершенно обратномъ дѣйстви, именно, въ лишеніи этихъ благъ; такъ какъ этотъ способъ побуждаетъ людей обращаться къ Богу съ сердцемъ сокрушеннымъ и въ духѣ смиренія. Такъ, Господь, отнимая у насъ предметы нашихъ чрезмѣрныхъ привязанностей, даетъ чрезъ это отнятіе — понять непостоянство таковыхъ привязанностей; или лишая насъ сокровищъ земныхъ, въ которыхъ мы поставляли свое счастье, тѣмъ самымъ возбуждаетъ въ насъ желаніе искать благъ неизмѣнныхъ, вѣчныхъ. Огорчая насъ потерю того, въ чемъ мы предполагали находить для себя особенное утѣшеніе и усладу въ горестяхъ жизни, открываетъ предъ нами источникъ истинныхъ утѣшеній, которыя можетъ дать только одна христ. религія.

И дѣйствительно, много было и есть людей, для которыхъ лишеніе земнаго счастья послужило средствомъ къ ихъ нравственному исправленію, и, такимъ образомъ, сдѣлалось источникомъ вѣчнаго блаженства. Это потому, что мы, обремененные многими грѣхами, не иначе можемъ достигать вѣчнаго блаженства, какъ путемъ, которымъ прошелъ Самъ великій Крестonosецъ Христось, путемъ злостраданій и терпѣнія. *Тѣсный путь и узкія врата*, вѣщаетъ Господь, *ведутъ въ жизнь*. (Матѣ. VII, 14). *Терпѣніемъ стяжите души ваша*. (Лук. XXI, 19). А св. апостоль убѣждаетъ—*вѣрою во Христа содѣлыватъ свое спасеніе*. (Филип. III, 9). Итакъ, если мы чрезмѣрно огорчаемся лишеніями, измѣнами, утратами и всякими другими злключеніями, то это значить, что мы или вовсе неимѣемъ вѣры въ Промыслъ Божій о людяхъ, или если имѣемъ, то очень слабую;—терпѣнія же и вовсе лишены. Бѣдныя! мы не знаемъ, хотя и должны бы знать, что поименованныя причины нашихъ огорченій могутъ быть для насъ весьма благотворными; именно не хотимъ уяснить себѣ, что, перенося ихъ ради Бога, мы стяживаемъ вѣчное блаженство, какъ свидѣтельствуемъ апостоль: *блаженъ человекъ, который переноситъ искушенія*; (Іак. 1, 12) Искушенія, для испытанія вамъ посылаемаго, нечуждайтесь. Если кто страдаетъ какъ христіанинъ,—не стыдись, но прославляй Бога, (Пет. IV, III), говоритъ апостоль Петръ. Но къ прискорбію, мы, не имѣя силъ ни отъ нихъ избавиться, ни ихъ преодолѣть, впадаемъ въ уныніе

и раздражительность и чрезъ это самое обращаемъ эти злключенія въ причины новыхъ, еще большихъ, горестей и страданій.

Господу Богу благоугодно иногда поражать наше сердце горестными утратами такихъ существъ, къ которымъ мы имѣемъ особенную привязанность и любовь. Таковая утрата угрожала упомянутому царедворцу въ лицѣ любимаго имъ сына. Это, дѣйствительно, такая утрата, которая причиняетъ намъ тяжкую печаль и терзаніе сердца. Мы готовы бы, говоримъ—мы, когда постигнетъ насъ эта скорбь, терпѣливо перенести всякое другое несчастье, но не такое плачевное, какъ настоящее. Это горе выше нашихъ силъ. Говоря такъ, мы, однако же, едва ли вполнѣ сознаемъ то, что говоримъ. Не сказывается ли въ этихъ словахъ ропоть и хуленіе на Премудраго и Правосуднаго Бога? Не говоримъ-ли мы этими словами, что мы сами желали бы указать всевѣдущему Промыслителю Господу тѣ предметы, лишеніемъ которыхъ Онъ могъ бы насъ испытывать, или иначе, не значить ли это, что намъ угодно по своему личному усмотрѣнію избирать тотъ крестъ, который Онъ могъ бы возложить для несенія на наши рамена? О, по истинѣ, нѣтъ ничего безразсуднѣе этой мысли, явно возстающей на верховныя права Вседержителя Бога!

Но обратимся еще къ евангельскому повѣствованію о разсматриваемомъ нами событіи. Царедворецъ—еван-

гельскій, хотя, несомнѣнно, и былъ смущенъ сказанными ему Спасителемъ словами, — но не только не палъ духомъ и непришелъ въ ожесточеніе, — а напротивъ возбудилъ въ себѣ большую горячность духа и — сокрушеніе сердечное и умиленно воззвалъ къ милосердому Помощнику: *Господи, прииди пока не умеръ сынъ мой* (ст. 49). Это-то сокрушеніе сердечное и надежда на милость Божию, составляя существенную черту истинной молитвы, и преклоняють на милость всеблага Господа. *Иди*, сказалъ Господь, печальному отцу, — *сынъ твой здоровъ* (ст. 50). И, вотъ, сердечная молитва спасла больного! Господь воздвигъ его отъ одра смертнаго! Но что было-бы, если-бы отецъ больного — не проникая сердечнымъ сокрушеніемъ и отошелъ отъ Господа? Было-бы, конечно, то, что онъ не получилъ бы желаемаго — и лишившись сына — предмета своей любви и своихъ надеждъ, былъ-бы осужденъ на слезы и горести во всѣ остальные дни своей жизни. Теперь-же, образованный, онъ поспѣшилъ въ свой домъ, — на пути — къ которому встрѣтившіеся слуги возвѣстили ему, что сынъ его здоровъ. Восторженный и тронутый столь великимъ благодѣаніемъ Божиимъ — царедворецъ — увѣровалъ въ Господа со всеми домочадцами своими: *впроба самъ, говоритъ евангеліе, и весь домъ его* (ст. 53).

Такъ, братъ, могущественны и благотворны дѣйствія пламенно-сердечныхъ молитвъ! Эти молитвы удовлетворяютъ не только тому, о чемъ мы — умоляемъ Господа, но доставляютъ намъ и еще большія блага, —

какъ проявились онѣ и въ дацномъ событіи. Они возбуждаютъ въ нашихъ душахъ живую вѣру — въ подателя благъ — Господа. Но, такъ ли мы относимся къ этимъ благотворнымъ дѣйствіямъ нашего попечительнѣйшаго Отца Небеснаго? Имѣемъ ли терпѣніе и возгрѣваемъ ли въ своихъ душахъ пламеньъ сердечной молитвы, когда не получаемъ долго отъ Господа просимаго? Ахъ, всего чаще, въ такихъ случаяхъ, мы дѣлаемся не терпѣливыми, унылыми, ропотливыми. Мы желаемъ, чтобы тотъ-часъ, какъ вознесена нами молитва, — подано было намъ просимое, не обращая вниманіе на достоинство такой молитвы. Молитва, произносимая не отъ сердца — сокрушеннаго и смиреннаго, а въ духѣ нетерпѣливости и раздраженія, является предъ взорами Всевидящаго не молитвою, а какъ бы требованіемъ, обязательнымъ для Него къ немедленному удовлетворенію. Вотъ почему она отвергается Богомъ, бываетъ суетнымъ крикомъ, произносимымъ одними устами, безъ участія сердца. И, кромѣ сего, вотъ, почему, такъ молящіеся не только не получаютъ просимаго, но ожесточаясь душевно, впадаютъ въ тяжкій и горестный недугъ невѣрія.

Но, какъ счастливо то семейство и всякій изъ насъ, братіе, кто, подражая евангельскому паредворцу, возноситъ къ Господу свои молитвы съ сердцемъ сокрушеннымъ, ожидаетъ Его милости въ терпѣніи и живомъ упованіи на благость Божію. Таковый не постыдится. Онъ получитъ не только просимое, но и высшій даръ

Божій, какова вѣра. Вѣра же и есть основаніе нашего спасенія, по слову Господа: *вѣруй въ Мя имить животъ вечный* (Іоан. VI, 47). Она въ дѣлѣ нашего спасенія такъ необходима, что безъ нее, по слову апостола, *не возможно угодить Богу* (Евр. XI, 6). Эта вѣра состоитъ въ признаніи бытія Божія и всего, что открыло намъ Слово Божіе, возвѣщенное Господомъ Спасителемъ міра и запечатлѣнное живымъ исповѣданіемъ Его истинныхъ учениковъ и послѣдователей. Но, брат. христ., имѣемъ ли мы такую вѣру? *Себя самихъ испытаемъ*, какъ наставляетъ апостоль, *въ вѣрѣ ли есмы* (2 Коринѣ. XIII, 5). Несомнѣваюсь, что многіе изъ среды насъ могутъ сказать: мы вѣруемъ въ Бога и знаемъ, что мы и живемъ въ мірѣ для того, чтобы познавать, любить и почитать Его. Такъ; но этимъ словамъ нашимъ отвѣчаютъ ли наши дѣла и наши убѣжденія. Богъ неба и земли сознается ли нами, брат. христіане, какъ Богъ личный и живой, какъ существо всесовершенное, всевидящее, всезнающее, всемогущее, всеправедное? Ахъ, какъ много теперь и въ средѣ христіанъ такихъ, которые, увлекаясь пагубнымъ ученіемъ грубаго матеріализма, признаютъ Богомъ матерію, видимую природу, или ея силы; но Бога живаго, Творца міра и всѣхъ существъ, наполняющихъ міръ, отвергаютъ! Сколько и такихъ, которые только носятъ имя христіанъ, *но идя, по апостолу, въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, искупителя нашего Господа Іисуса Христа оп. метаются* (2 Петра 11, 1, 10). Сколько среди

насъ, брат., еще и такихъ, которые своимъ Богомъ— почитаютъ чрево, предаваясь всевозможнымъ земнымъ удовольствіямъ и ради таковыхъ нарушаютъ всѣ заповѣди Господни и наставленія св. Матери церкви! Много ли видится между нами христіанъ которые сознаютъ себя виновными предъ Богомъ, трепещутъ при мысли о смерти, загробномъ судѣ предъ Богомъ, о вѣчности и мздовоздаяніи? Есть ли, хотя малое число избранныхъ, которые творять волю Божію, требующую отъ насъ взаимной любви другъ къ другу, сердечнаго участія въ нуждахъ ближнихъ, благоснисхожденія къ немощнымъ, умиротворенія враждующихъ и прощенія обидящихъ. Ахъ, эти мысли и стремленія всего чаще пренебрегаются нами. Всего чаще мы всѣми силами заботимся и стремимся къ удовлетворенію нашихъ личныхъ интересовъ, принося имъ въ жертву и долгъ и совѣсть и всѣ высокіе таланты нашего ума и нашего сердца. Мірскія удовольствія, злато и суетныя земныя почести, вотъ куміры для многихъ и многихъ изъ современныхъ намъ христіанъ. Но, брат., хотя предъ мыслию о вѣчности, вострепещемъ и испытаемъ себя чистосердечно: *въ вѣрѣ ли мы?* Вспомнимъ, что только вѣра Христова и благія дѣла, по этой вѣрѣ, отверзаютъ намъ дверь въ царство Божіе, даруютъ намъ блаженство. Кто потерялъ эти дары Божіи, тотъ все потерялъ. Только истинно вѣрующимъ и ревнующимъ о дѣлахъ благихъ, небесный Судія Богъ скажетъ: *рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего* (Матѳ. XXV, 23). *Бла-*

женны, говорятъ тайновидѣльцъ Іоаннъ, которые соблюдаютъ заповѣди Божіи, чтобы имѣть имѣ право на древо жизни и войти въ городъ воротами, а внѣ — пси, чародѣи, любодѣи, убійцы, идолослужители, и всякій любящій и дѣлающій неправду (Апок. XXII, 14—15). Аминь.

Епископъ Веніаминъ.

О благоповеденіи во время крестнаго хода.

Наставленіе почившаго святителя митрополита московскаго Филарета.

Духовенство должно напомнить благовременно себѣ и прочимъ, что дабы сіе благое начинаніе (т. е. совершеніе крестнаго хода) принесло благій плодъ, для сего надобно, чтобы дѣло Божіе совершаемо было съ глубокимъ и непрерывнымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Когда вступаешь въ крестный ходъ, помышляй, что идешь подъ предводительствомъ святыхъ, которыхъ иконы въ немъ шествуютъ и приближаешься къ самому Господу, поколику немощи нашей возможно. Святая земная знаменуетъ и призываетъ святую небесную. Присутствіе креста Господня и святыхъ иконъ, и кропленіе освященною водою очищаетъ воздухъ и землю отъ нашихъ грѣховныхъ нечистотъ, удаляетъ темныя силы и приближаетъ свѣтлыя. Пользуйся сею помощію для твоей вѣры и молитвы, и не дѣлай ее бесполезною для тебя твоимъ нерадѣніемъ. Слыша церковное пѣніе въ крестномъ холѣ, соедини съ нимъ свою молитву, а если по отдаленію не слышишь, призывай къ себѣ Господа, Божію Матерь и святыхъ Его, известнымъ тебѣ образомъ молитвы. Не входи въ разговоры съ сопутствующими, а начинающему разговоръ отвѣчай безмолвнымъ поклономъ, или

краткимъ только необходимымъ словомъ. Духовенство должно быть примѣромъ порядка и благоговѣнія, а мирскіе не должны тѣсниться между духовенствомъ и разстроивать порядокъ. Не бѣда, если останешь тѣломъ: не оставай отъ святости духомъ*).

Поученіе на день памяти свв. князя Михаила Черниговскаго и боярина Феодора.

Счастлива страна Черниговская, воспитавшая въ себѣ державнаго мученика—св. князя Михаила, по страданіи ставшаго небеснымъ покровителемъ ея. Счастливо Черниговское общество, видѣвшее нѣкогда въ своихъ рядахъ боярина Феодора съ его твердою вѣрой даже до смерти. Отъ настоящаго процвѣтанія страны нашей подъ скипетромъ единаго Царя православнаго, отъ настоящаго мирнаго образа жизни жителей Черниговскихъ, перенесемъ мыслію за 600 лѣтъ передъ симъ и поищемъ въ жизни прежней уроковъ для настоящей.

Стенала земля русская, покрытая кровлю множества сыновъ своихъ, убитыхъ татарами. Города представляли изъ себя груды развалинъ, поля были выжжены, долины наполнены трупами человѣческими. Населеніе разбѣжалось по лѣсамъ. Все трепетало одного имени страшнаго кровожаднаго Батю. Но не поддавалось этому трепету мужественное сердце св. князя Михаила. Какъ князь Черниговскій, онъ долженъ былъ предстать предъ грозныя очи намѣстника Чангисхана: иначе новый ужасъ войны надвинулся бы на предѣлы нашего града. И св. Михаилъ ѣдетъ въ орду на поклонъ Батю. „Пріѣха Михаилъ, говорится въ Ростовской лѣтописи, ко духовному отцу своему, глаголя: хочу ѣхати предъ царя Батю, И отвѣщъ ему отецъ его Іоаннъ Епископъ Черни-

*) Душеп. Чт. Сент. 1892 г.

гова: мнози въздвигше сотвориша волю нечестиваго: идоша сквозь огонь и поклонишася кусту и солнцу и погубиша души своя, а ты, княже, не твори тако, ниже брашна ихъ яждь и пити ихъ пий. Великій же князь и бояринъ его Теодоръ глаголаста Иоанну: молитвою твоею, стче, якоже Богъ восхощетъ, тако да будетъ. Азь быхъ хотѣлъ что за Христа кровь свою проліяти. И благословиастася у него и дѣсть имъ причастіе на путь, рекше прежде священное?

Прибыли путники въ орду и остались вѣрными наставленію своего благочестиваго Владыки. Какъ ни уговаривали ихъ и татарскіе сановники и русскіе, бывшіе тамъ, князья исполнить обычай—пройти черезъ огонь (по мнѣнію татаръ очищающій всякаго челоуѣка и дѣлающій неспособнымъ къ злему умыслу противъ хана) и поклониться образу Чингисханову въ знакъ почитанія его власти и его Божественнаго достоинства, — святые Михаилъ купно съ Теодоромъ Троицу проповѣдали предъ нечестивымъ мучителемъ, рѣшительно отказались, ссылаясь на свое христіанское званіе, отъ исполненія всякихъ языческихъ обрядовъ, приняли Св. Дары и псаломѣнїями готовились къ переходу въ вѣчность. Оба исповѣдника были преданы палачамъ. Св. князь Михаилъ первый принялъ вѣнецъ мученической. „Христіанинъ есмь“ было его послѣднее слово, Теодоръ послѣдовалъ князю въ жизнь вѣчную.

Такъ пострадали святые страстотерпцы. Люди нынѣшняго вѣва, ходящіе по князю власти воздушныя, ищущіе своихъ си, а не яже ближнихъ, недоумѣвають — отчего это св. мученики не захотѣли исполнить капризъ властелина, пустой обрядъ неимѣющій никакого значенія. И какая была польза, скажутъ такіе совопросники, отъ мученическаго подвига страстотерпцевъ: не лучше ли имъ было угодить Батыю, вернуться назадъ и своими высокими

дарованіями содѣйствовать созиданію Черниговской страны, разрушенной татарами? Нѣтъ, братіе. Не говоря уже о томъ, что истинно христіанское направленіе должно быть прежде всего честнымъ, чуждымъ лжи и притворства, каковыя наблюдались въ поведеніи другихъ князей, пріѣзжавшихъ къ Батю до св. Михаила, и наружно кланявшихся образу Чингисхана и допускавшихъ огненное очищеніе, — не говоря уже объ этомъ, мы должны обратить вниманіе вотъ на какое обстоятельство. Какимъ подвигомъ болѣе послужили бы Россіи св. Михаилъ и Ѳеодоръ: мученичествомъ своимъ или управленіемъ Черниговскою страню послѣ поклоненія кумирамъ татарскимъ? Какой былъ бы результатъ соблюденія у Батя обрядовъ языческихъ? Думаете ли вы, что любовь народа православнаго къ князю Михаилу осталась бы таковою же, когда разнесся бы всюду слухъ объ его служеніи идоламъ. Никогда! А разъ не было любви народной, не стало бы и тѣснаго единенія князя съ подданными, проявилось бы непослушаніе князя къ словамъ Владыки Черниговскаго, что вызвало бы и церковную смуту; и гдѣ тогда было бы мудрое управленіе подданными и процвѣтаніе княжества? Его бы не было, потому что въ основѣ его лежала бы не любовь, а чувства противныя, или по крайней мѣрѣ затаенность чувства съ той и другой стороны — затаенность никогда не созидаящая, а чаще разрушающая созданное ранѣе. Все это было бы тогда, когда бы св. князь Михаилъ, послушавшись буйихъ совѣтниковъ, поклонился кумирамъ. Но св. князь былъ мудрѣе сыновъ — вѣка сего: онъ и не думалъ выбирать между славою земнаго міра и небесною славою вѣнца мученическаго: сня съ себя кочь (княжескую мантию) и верже къ нимъ (русскимъ князьямъ, совѣтовавшимъ послушаться Батя ради пользы отечества) глаголя: примите славу міра, хочу небесныя. Какіе же плоды принесла рѣшимость князя? скажутъ

непочитающіе мученическихъ подвиговъ. Плоды видимы всеми: сохраненіе чистоты христіанства Россіей. Если бы св. князь не исповѣдалъ Христа передъ Батыемъ, не показалъ этому гордому завоевателю всю силу, всю мощь духа православнаго русскаго христіанина, — кто поручится — что Батый не сталъ бы, плѣняясь послушнымъ служеніемъ идоламъ другихъ русскихъ князей, распространять идолопоклонство среди русскихъ, сначала среди бояръ, а потомъ даже до простаго народа? Рѣшительный же отказъ и страдальчество св. Михаила съ Θεодоромъ сразу пресѣкли всякую возможность такой пропаганды. Батый отмѣняетъ языческіе обряды непосредственно послѣ страданія св. Михаила и князь Даніилъ Галицкій принимается имъ уже безъ требованія оныхъ. Вотъ первый плодъ, плодъ великій, охраняющій чистоту христіанства на Руси. Второй плодъ — это возбужденіе мужества подвигами князя въ сердцахъ русскихъ. Св. Михаилъ не побѣдилъ татаръ оружіемъ, за то побѣдилъ ихъ силою духа, великимъ мужествомъ вѣры. Мученичество его произвело въ сердцахъ всехъ Россіянъ подъемъ духа, стремленіе отстоять русскую вѣру самобытность жизни и надежду на одолѣніе враговъ по времени и оружіемъ: ибо хотя св. Михаилъ палъ отъ руки татаръ, но онъ побѣдилъ ихъ вѣрою. Россія увидѣла, что татары не такъ страшны и сильны, какими представлялись ранѣе, что сами они опасаются проявленій мужества со стороны русскихъ, стараясь устранять языческіе обряды не правящіеся русскимъ князьямъ. А уже одно такое сознаніе привело къ мысли о побѣдимости врага при лучшихъ условіяхъ времени.

Не только своему вѣку подали примѣръ и принесли плоды для жизни св. страстотерпцы, — но подаютъ примѣръ и намъ, удаленнымъ отъ нихъ на 6-ть слишкомъ вѣковъ. Будемъ, братіе, также дѣятельно и съ самопожертвованіемъ заботиться о сохраненіи православнаго христіанства нынѣ, какъ заботились о семъ

св. Михаилъ и Теодоръ во времена татарскія. Правда нынѣ нѣтъ и слуха о мученіяхъ православныхъ, но есть опасность потъ ересей и расколовъ, несущихся къ намъ съ запада, или вѣрше изъ области князя вѣка сего. Станемъ также честно относиться къ своимъ обязанностямъ, какъ отводились нѣкогда св. страстотерпцы, не допустившіе лжи даже по отношенію къ нечестивому Батю. Будемъ повиноваться своему духовному начальству также покорно, какъ святые чудотворцы Черниговскіе, виявшіе словамъ епископа Іоанна. Возлюбимъ наконецъ всею душою и сердцемъ—сердце православія—первопрестольную русскую столицу такъ, какъ возлюбили ее св. Михаилъ и Теодоръ, перейдя въ нее своими нетлѣнными мощами, дабы вселять въ самомъ сердцѣ Россіи мужество христіанское и ревность по вѣрѣ православной. Аминь.

Ректоръ семинаріи архимандритъ *Алексій*.

25-лѣтіе служебной дѣятельности Его Высокопревосходительства, Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміра Карловича Саблера.

19 сего сентября исполнилось 25 лѣтъ служебной дѣятельности Его Высокопревосходительства, Господина Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Владиміра Карловича Саблера.

Въ ряду административныхъ дѣятелей нашего времени Владиміръ Карловичъ Саблеръ безспорно долженъ быть признанъ выдающимся по своей необыкновенной энергіи, ревности и поразительной неутомимости. Эта дѣятельность его извѣстна не въ одномъ только духовномъ вѣдомствѣ— о ней знаетъ и свѣтское общество, особенно петербургское, привыкшее видѣть Владиміра Карловича

или предсѣдателемъ, или товарищемъ предсѣдателя, или только членомъ въ собраніяхъ многочисленныхъ братствъ, обществъ, попочительствъ, комитетовъ и т. под.

В. К. Саблеръ началъ свою службу по министерству народнаго просвѣщенія и затѣмъ продолжалъ по министерству юстиціи и по II отдѣленію собственной Его Величества канцеляріи. Собственно въ духовное вѣдомство вступилъ онъ 18 ноября 1881 г., въ должности юрисконсульта при св. синодѣ, на которой пробылъ до 27 іюля 1883 г., когда былъ назначенъ управляющимъ синодальною канцеляріею. Въ должности товарища оберъ-прокурора св. синода онъ состоитъ съ 20 мая сего года. До 1 января 1890 г., до полученія чина тайнаго совѣтника, онъ находился въ придворныхъ званіяхъ.

Въ послѣднее десятилѣтіе въ духовномъ вѣдомствѣ предпринять цѣлый рядъ мѣръ, направленныхъ къ оживленію и усиленію дѣятельности церкви. И нужно сказать, дѣятельность эта значительно оживилась и усилилась. Достаточно въ подтвержденіе этого указать на повсемѣстныя почти распоряженія еперхіальныхъ начальствъ касательно церковнаго проповѣдничества, виѣбогослужебныхъ соборѣдованій, публичныхъ чтеній религіозно-нравственнаго содержанія, торжественности богослуженій вообще и въ особености праздничныхъ вечеровъ. Но особенно выдающеюся и характеризующею стороною въ дѣятельности церкви именно въ наше время безспорно служитъ возрожденіе и усиленіе церковно-приходскаго училищнаго дѣла. Въ то-же послѣднее десятилѣтіе открыто не мало братствъ, обществъ и попочительствъ, преслѣдующихъ или общія религіозно-просвѣтительныя цѣли, или имѣющія частныя спеціальныя задачи—противраскольническія и противосектантскія. За то-же время было три собранія преосвящен-

ныхъ епископовъ (въ Киевѣ, Казани и Иркутскѣ) для совмѣстнаго разсужденія по разнымъ вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни. Въ Москвѣ было два съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ. Съ цѣлями религиозно-патріотическими отпраздновано было нѣсколько церковныхъ торжествъ и между ними всероссійскія торжества Кирилло-меодіевское и по случаю 900-лѣтія крещенія Руси.

Такому оживленію и усиленію дѣятельности церкви много и ровно столько послужилъ Владиміръ Карловичъ. Не было, кажется, ни одного сколько-нибудь выдающагося распоряженія по вѣдомству православнаго исповѣданія, котораго Владиміръ Карловичъ не былъ-бы инициаторомъ или не старался содѣйствовать его примѣненію на практикѣ. И нужно замѣтить, что каждому дѣлу на благо церкви и духовную пользу православнаго общества г. Саблеръ отдается всею душою и со всею искренностью. Главною, такъ сказать, объединяющею всю дѣятельность Владиміра Карловича идеею служитъ развитіе и укрѣпленіе въ православномъ обществѣ христіанскаго просвѣщенія, преданности и послушанія церкви, любви къ Престолу и отечеству. Беззавѣтное служеніе этой именно высокой и святой идеѣ заставляеть его забывать нужду въ личномъ покоѣ и отдыхѣ. Едва-ли въ Петербургѣ найдется много другихъ высокопоставленныхъ лицъ, къ которымъ для нуждающихся въ нихъ двери были-бы открыты ежедневно и чуть не съ 7-ми часовъ утра. Остается только пожелать, говорить „Свѣтъ“, этому неутомимому, одушевленному, многополезному дѣятелю многихъ лѣтъ въ полной крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ.

(К. Сл.).

Удостоверение именной записи.

Подъ этимъ заглавіемъ въ №5829 „Новаго Времени“ за нынѣшній годъ была помѣщена статья, касающаяся весьма важныхъ мѣропріятій нашего финансоваго вѣдомства. Считаемо не бесполезнымъ познакомить духовенство епархіи съ содержаніемъ этой интересной статьи и съ сущностію этого финансоваго мѣропріятія. Дѣло въ томъ, что въ 1891-мъ году г. министръ финансовъ ввелъ новый типъ именной процентной бумаги для 4¹/₂ 0/0 облигацій внутренняго консолидированнаго желѣзно-дорожнаго займа, а также для облигацій 2-го 3-го и 4-го внутреннихъ 4⁰/0 займовъ и для трехъ 4⁰/0 внѣшнихъ металлическихъ займовъ. Владѣльцамъ облигацій всѣхъ этихъ займовъ предоставлено внести, если они пожелаютъ, свои облигаціи, сколько бы ихъ ни было, въ Государственную Комиссію погашенія долговъ и получить отъ нея на всю стоимость внесенныхъ облигацій (одного рода) одну процентную бумагу, названную удостовереніемъ именной записи.

Въ „Вѣстникѣ финансовъ, промышленности и торговли“ за нынѣшній годъ помѣщены свѣдѣнія о ходѣ этой новой операціи. При чемъ изъ статьи „Вѣстника“ видно, что Государственная Комиссія погашенія долговъ выдала уже 190 удостовереній владѣльцамъ облигацій внутреннихъ займовъ на капиталъ 10,330,200 р. и 67 удостовереній владѣльцамъ облигацій внѣшнихъ займовъ на капиталъ 3.435,500 франковъ.

Сущность этого нововведенія заключается въ слѣдующемъ.

Удостоверение именной записи, какъ видно уже изъ его названія, есть бумага именная. Существенное отличіе и преимущество этой бумаги отъ другого рода бумагъ, получаемыхъ на вкладъ и государственныхъ процентныхъ именныхъ и на предъявителя бумагъ

состоять въ томъ, что удостовѣреніе именной записи обезпечиваетъ полную сохранность и цѣлость не только капитала, но и процентовъ, получаемыхъ на капиталъ, такъ какъ удостовѣреніе именной записи снабжено купонами такой формы и съ такимъ порядкомъ ихъ оцлаты, при которыхъ купонъ, кромѣ владѣльца удостовѣренія, ни для кого не имѣетъ цѣнности. При такомъ свойствѣ удостовѣренія именной записи утрата удостовѣренія не грозитъ владѣльцу потерю ни капитала, ни процентовъ; между тѣмъ какъ при утратѣ облигаціи на предъявителя владѣлецъ теряетъ и капиталъ и проценты, при утратѣ же именной облигаціи, хотя и восстанавливается право владѣльца на капиталъ, но съ потерю цѣнности утраченныхъ купоновъ, имѣющихъ и при именной облигаціи предъявительскій характеръ.

Владѣлецъ удостовѣренія можетъ, если ему нужно, во всякое время взять свои облигаціи обратно изъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ, возвративъ ей удостовѣреніе.

При обмѣнѣ предъявительскихъ облигацій на именныя, эти послѣднія выдаются въ такомъ же числѣ и въ тѣхъ же достоинствахъ, въ какихъ были предъявительскія облигаціи. То же дѣлается и при обмѣнѣ именныхъ облигацій на предъявительскія. При помѣщеніи же предъявительскихъ имже именныхъ облигацій въ удостовѣреніе именной записи, можетъ войти въ одно удостовѣреніе неограниченное число облигацій одного рода, какъ бы велико оно ни было, и удостовѣреніе выдается на общую ихъ стоимость, съ расчетомъ процентовъ также на сумму капиталовъ всѣхъ облигацій.

Эта особенность удостовѣреній дѣлаетъ ихъ весьма удобными для крупныхъ капиталистовъ, а также для разнаго рода учреждений, каковы благотворительныя и учебныя заведенія, учрежденія

духовнаго вѣдомства, америгальныя и другія казны, считающія свои облигаціи сотнями и тысячами листовъ. Капиталистъ или учрежденіе такого рода, взявъ одно удостовѣреніе взамѣнъ большаго числа облигацій, тѣмъ самымъ облегчитъ свое счетоводство, храненіе и ревизію своихъ капиталовъ, избавится также отъ работы по отрѣзкѣ срочныхъ купоновъ.

Удостоверенія именной записи не пригодны для такихъ лицъ, которыя покупаютъ облигаціи съ исключительною цѣлю продать ихъ съ барышемъ при первомъ удобномъ случаѣ, а равно и для тѣхъ, которыя имѣютъ въ виду передачу капитала въ другія руки по наслѣдству, въ даръ и т. п. Для такихъ лицъ нужна предьявительская облигація, переходъ которой изъ рукъ въ руки совершается безъ всякихъ формальностей.

Но удостовѣреніе именной записи имѣетъ еще одно важное преимущество, вслѣдствіе котораго всякій аладѣлецъ облигацій, имѣющій въ виду главнымъ образомъ цѣлость и совершенную сохранность капитала долженъ предпочесть имъ пріобрѣтеніе именной записи. Владѣльцамъ облигацій какъ именныхъ, такъ и предьявительскихъ, погашаемыхъ тиражами, хорошо извѣстно, какимъ потерямъ онѣ подвергаются, если, не слѣдя за публикаціями о результатахъ тиражей, продолжаютъ отрѣзывать и предьявлять къ оплатѣ купоны отъ такихъ облигацій, по которымъ, за выходомъ ихъ въ тиражъ погашенія, теченіе процентовъ уже прекращено. Стоитъ только взглянуть на тиражныя таблицы, въ которыхъ печатаются номера облигацій на десятки и сотни тысячъ руб., давно уже вышедшіе въ тиражъ, по которымъ однако владѣльцы ихъ, по невѣдѣнію, преспокойно получаютъ проценты на счетъ капитала, и такимъ образомъ сами, не зная того, уничтожаютъ свой капиталъ. Правда, въ правилахъ изданныхъ г. мини-

стромъ финансовъ касательно удостовѣренія именной записи, сказано, что Государственная Комиссія не отвѣчаетъ за могущую произойти потерю капитала, по случаю выхода облигацій въ тиражъ, и слѣдовательно Комиссія не освобождаетъ совершенно владѣльца облигацій отъ обязанности между прочимъ и самому слѣдить за тиражемъ, но тѣмъ не менѣе прежде всего сама Комиссія слѣдитъ за выходомъ въ тиражъ помѣщенныхъ у нея облигацій и тотчасъ, въ случаѣ выхода ихъ въ тиражъ, сообщаетъ объ этомъ той кассѣ, изъ которой получаютъ проценты по удостовѣренію именной записи, о пріостановкѣ платежа процентовъ, съ предложеніемъ владѣльцу или получить капиталъ по вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ, или пріобрѣсть вмѣсто нихъ другія такія же облигаціи, не вышедшія въ тиражъ. Такимъ образомъ, получивъ удостовѣреніе именной записи, владѣлецъ какъ именныхъ, такъ и предъявительскихъ облигацій, можетъ быть покоенъ на счетъ ихъ тиража, такъ какъ онъ болѣе можетъ положиться на акуратность Государственной Комиссіи погашенія долговъ, даже и въ томъ случаѣ, когда кто самъ можетъ слѣдить за выходомъ въ тиражъ облигацій, не говоря уже о тѣхъ лицахъ, которыя не могутъ за этимъ слѣдить сами. Случаи этого рода, бывшіе уже на практикѣ, указаны въ статьѣ „Вѣстника финансовъ“.

Удостоверенія выдаются на бланкахъ, печатаемыхъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ утвержденной министромъ финансовъ.

Изъ статьи „Вѣстника Финансовъ“ видно, что пріобрѣтали удостовѣренія именной записи, главнымъ образомъ, благотворительныя и учебныя заведенія, а также частныя лица, владѣющія большими капиталами. Съ другой стороны, пожелали имѣть эту бумагу и мелкіе капиталисты, въ числѣ которыхъ обращаютъ на

себѣ особое вниманіе церкви, церковные причты и крестьянскія общества. Можно разсчитывать, справедливо замѣчать „Новое Время“, что при большемъ ознакомленіи публики съ качествами удостовѣреній именной записи, солидные капиталы будутъ болѣе и болѣе направляться къ этой бумагѣ.

Имѣя въ виду, что многія церкви и другія учрежденія Черниговской епархіи имѣютъ вышеозначенныя 4⁰/₀ и 4¹/₂ ⁰/₀ облигацій, владѣніе которыми требуетъ большой осторожности и вниманія по случаю выхода ихъ въ тиражъ, а иногда даже и похищенія, хотя бы и именныхъ бумагъ, влекущее за собою потерю купоновъ, или, что то же, весьма значительной части капитала (если при облигаціи находятся всѣ купоны, то—почти половину), думаемъ, что многіе церковные причты и епархіальныя учрежденія, а также и частныя лица воспользуются предоставленнымъ преимуществомъ внести процентныя бумаги въ Государственную Комиссію погашенія долговъ и получить на нихъ удостовѣреніе именной записи, наиболѣе, чѣмъ всякая другая форма владѣнія, гарантирующее удобство, цѣнность и совершенную сохранность капитала.

М. М. В.

Мѣстныя извѣстія.

17 сѣнтября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговекій и Нѣжинскій, изволилъ вторично совершать панихиду по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Исидорѣ, митрополитѣ Новгородскомъ и С.-Петербургомъ, въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, при участіи всего градскаго духовенства. За панихидою присутствовали служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ консисторіи и въ разныхъ свѣтскихъ учрежденіяхъ.

20 сентября. въ день памяти святыхъ страсотерпцевъ и чудотворцевъ Черниговскихъ князя Михаила и боярина его Феодора, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Архипастырь Черниговскій, изволилъ совершать Божественную литургію въ церкви Черниговской духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника сей церкви. Со-служащими Владыкъ были: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Алексѣй, о. кафедральный протоіерей Іоаннъ Платоновъ, о. протоіерей кафедр. собора Трифонъ Стефановскій, о. ключарь собора протоіерей Павелъ Соколовъ, о. благочинный градскихъ церквей протоіерей Андрей Виницкій и о. духовникъ семинаріи священникъ Александръ Случевскій. За литургією въ обычное время ректоромъ семинаріи произнесено было назидательное слово (въ семь лѣ напечатаннсе).

25 сентября, по случаю исполнившагося 500-лѣтія со дня блаженной кончины великаго угодника Божія, покровителя и защитника Россійской земли, преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Радонежскаго чудотворца, основателя знаменитой и въ лѣтописяхъ Государства Россійскаго Троице-Сергіевой лавры, Преосвященнѣйшій Веніаминъ изволилъ совершать литургію и молебенъ преподобному Сергію въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ. За богослуженіемъ присутствовали начальствующія лица разныхъ учреждений. Торжественное Богослуженіе въ этотъ день совершено было во всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквахъ г. Чернигова. Въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ—духовныхъ и свѣтскихъ—предложены были учащимся бесѣды о великихъ заслугахъ преподобнаго Сергія и основанной имъ обители для нашего отечества. Въ гимназіяхъ таковыя бесѣды ведены были о.о. законоучителями: кафедральнымъ протоіереемъ Іоанномъ Платоновымъ и свщ. Алексѣемъ Величковскимъ.

Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

На молитвы при мощахъ св. Феодосія Углицкаго и съ *другимъ назначеніемъ* получены деньги: отъ свящ. о. П. Макар. 3 руб., отъ свящ. о. П. чрезъ ст. Красный Рогъ 1 руб., изъ с. Лял. отъ о. Ѡ. Верб. 10 руб., изъ Нѣж. отъ госпожи Евг. Макс. 3 руб., отъ неизв. чрезъ ст. Почепъ 2 руб., изъ п. Клим. отъ отъ о. І. Сор. 3 руб., изъ г. Суража отъ дворян. Петра Феодоровича господ. Оландера 2 руб., изъ с. Максимовки отъ собств. Феодота Сер. чрезъ ст. Ичня 1 руб., изъ Нов. Мл. отъ Ел. Павл. госпожи Роз. 3 руб., изъ с. Плиски отъ о. Л. Гал. 2 р., отъ господ. Лев. чрезъ ст. Бахм. 3 руб. Просьбы, выраженный въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Каедральный Протоіерей Іоаннь Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІА МИХАЙЛОВИЧА ФЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангеліи, кресты ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, крошлы, вѣнды вѣнчальные, воздуха, насхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, кушеля, подсвѣчники разн. образа въ ризахъ, парча и галуны

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Печ. довв.: 29 сентября 1892 года. Пензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель енархіальнаго женскаго училища священникъ. *Аванасій Тупатилонъ.* Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.