

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 15 МАРТА 6

ГОДЪ 1882. ДЕСЯТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается въ
Редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовномъ
училищѣ, въ Оренбургѣ,
и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ
укупоркой, доставкой и пере-
сылкой 6 р. Отдѣльно нуме-
ра можно получать изъ Ре-
дакціи — по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 8—19 января 1882 г. за № 15, по вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, зачисленныхъ въ запасъ арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената по 1-му департаменту, отъ 22 декабря 1881 г. за № 43436, слѣдующаго содержания: по возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленныя сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности писаломщиковъ, военнымъ министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что упомянутыя лица, согласно 28 ст. уст. о воин. повл. Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 г., могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право. Но такъ какъ по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу, въ случаѣ необходимости, привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спис-

къ, Высочайше утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г., а между тѣмъ въ списокъ этомъ псаломщики не поименованы, то, согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, военное министерство входило съ представленіемъ въ комитетъ министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ. Вослѣдовавшее по сему представленію военного министерства положеніе комитета министровъ Высочайше утверждено въ 23-й день октября 1881 г. О чемъ управляющій военнымъ министерствомъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, къ обнародованію. *Справка:* въ 1879 г. 28 июня за № 2958 синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Святѣйшему Синоду, что по поводу обращенія одного причетника, псковской епархіи, отбывшаго воинскую повинность и зачисленнаго въ запасъ арміи, въ военное министерство съ просьбою о разъясненіи: можетъ ли онъ быть принятъ вновь на должность псаломщика, такъ какъ вслѣдствіе просьбы его по сему предмету, поданной епархіальному преосвященному, ему было отказано въ ходатайствѣ о приѣмѣ на означенную должность по неимѣнію на то положительнаго закона; военный министръ, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. уст. о воин. повин. 1 января 1874 г. нижніе чины, состоящіе въ запасѣ, подлежатъ дѣйствию общихъ законовъ и пользуются на общемъ основаніи правами, какъ принадлежащими имъ по состоянію, такъ и тѣми, кои приобрѣтены ими на службѣ; а по статьѣ 28 того же устава чинамъ запаса предоставляется поступать на государственную, гражданскую или общественную службу и избирать иного рода дѣятельность, съ соблюденіемъ установленныхъ общими законами правилъ, находилъ, что, по точному смыслу приведенныхъ постановленій, лица духовнаго званія, отбывшія воинскую повинность и зачисленные въ запасъ арміи, могутъ быть принимаемы на должности псаломщиковъ и священнослужителей, если они, по полученному ими образованію имѣютъ на то право. Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что духовное начальство отказывается въ ходатайствахъ о приѣмѣ на должности псаломщиковъ лицамъ, имѣющимъ на то право и потому именно, что таковыя лица числятся въ запасѣ арміи, генераль-адъютантъ графъ Милютинъ просилъ: не признано ли будетъ возможнымъ разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ встрѣчаемыя ими недоразумѣнія по этому предмету и о послѣдующемъ увѣдомить Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ изложенное пре- гласно ст. 23 и 24 дѣйствительную служ- полный составъ, и означенныя въ особомъ утвержденномъ въ 18 1877 г. № 46 ст. 5 псаломщики, то може священнослужителей и духовнаго происхожде войн. пов., отъ приз лицами, занимающи общественной службѣ по мнѣнію Святѣйша послѣдовавшимъ въ 5 владу военного мини дента волынской дух положенъ во священн ству въ подобныхъ с псаломщиковъ и испц званіе изъ лицъ, зач имѣется, а между тѣм боженію псаломщико состоятъ въ этой дол необходимость къ осв службу изъ запаса. 1 10 октября—31 дека Прокурору 1) сообще бованія генераль-адък по духовному вѣдомс ленныхъ въ запасѣ а псаломщиковъ, Святѣ нить: что лица сіи, и исключаются, согласн запаса арміи, а посту ція ихъ должности,

рѣвъ изложенное пре- гласно ст. 23 и 24 дѣйствительную служ- полный составъ, и означенныя въ особомъ утвержденномъ въ 18 1877 г. № 46 ст. 5 псаломщики, то може священнослужителей и духовнаго происхожде войн. пов., отъ приз лицами, занимающи общественной службѣ по мнѣнію Святѣйша послѣдовавшимъ въ 5 владу военного мини дента волынской дух положенъ во священн ству въ подобныхъ с псаломщиковъ и испц званіе изъ лицъ, зач имѣется, а между тѣм боженію псаломщико состоятъ въ этой дол необходимость къ осв службу изъ запаса. 1 10 октября—31 дека Прокурору 1) сообще бованія генераль-адък по духовному вѣдомс ленныхъ въ запасѣ а псаломщиковъ, Святѣ нить: что лица сіи, и исключаются, согласн запаса арміи, а посту ція ихъ должности,

) Это Высочайшее повелѣніе за 1877 годъ № 27.

между тѣмъ
кодатайству
входило съ
ихъ изъ за-
ющихъ ихъ
щія коман-
чении, пока
слѣдовавшее
омитета ми-
1 г. О чемъ
ительствующ-
о. *Справка:*
уроръ пред-
ного причет-
и зачислен-
бою о разъ-
ь псаломщи-
данной епар-
ствѣ о прие-
тельного за-
27 ст. уст.
е въ запасъ,
общемъ осно-
такъ и тѣмъ,
устава чи-
ю, граждан-
дѣтельность,
тъ, находилъ,
ца духовнаго
въ запасъ ар-
тъ и священ-
о имѣють на
духовное на-
ости псалом-
ю, что тако-
графъ Милю-
яснить епар-
нія по этому
дѣ, разсмотр-

рѣвъ изложенное предложеніе, нашель, что на общемъ основаніи, со-
гласно ст. 23 и 24 уст. о воин. пов., чины запаса призываются на
дѣйствительную службу, въ случаѣ необходимости привести войска въ
полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица,
означенныя въ особомъ спискѣ. Но какъ въ спискѣ этомъ, Высочайше
утвержденномъ въ 18 день апрѣля 1877 г. (собр. узак. и расп. прав.
1877 г. № 46 ст. 572), не поименованы ни священнослужители, ни
псаломщики, то можетъ возникнуть сомнѣніе: принятыя на должность
священнослужителей и псаломщиковъ изъ состоящихъ въ запасъ, лица
духовнаго происхожденія освобождаются ли затѣмъ, по ст. 24 уст. о
воин. пов., отъ призыва на службу наравнѣ съ нѣкоторыми другими
лицами, занимающими должности по государственной, гражданской и
общественной службѣ? Сомнѣніе это относительно священнослужителей,
по мнѣнію Святѣйшаго Синода, устраняется Высочайшимъ повелѣніемъ,
послѣдовавшимъ въ 5 день апрѣля 1877 г. по всеподданнѣйшему до-
кладу военнаго министра: 1) объ исключеніи изъ запаса арміи сту-
дента волынской духовной семинаріи Меделовича, если онъ будетъ руко-
положенъ во священника, и 2) о принятіи этого примѣра къ руковод-
ству въ подобныхъ случаяхъ на будущее время*). Относительно же
псаломщиковъ и исправляющихъ ихъ должность, поступившихъ въ это
званіе изъ лицъ, зачисленныхъ въ запасъ, подобнаго распоряженія не
имѣется, а между тѣмъ причины, послужившія основаніемъ къ осво-
божденію псаломщиковъ, по ст. 62 п. 2 уст. о воин. пов., доколь они
состоятъ въ этой должности, отъ воинской повинности, вызываютъ
необходимость къ освобожденію ихъ на то же время и отъ призыва на
службу изъ запаса. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію
10 октября—31 декабря 1879 г. предоставилъ г. синодальному Оберъ-
Прокурору 1) сообщить военному министру, что при исполненіи тре-
бованія генералъ-адъютанта графа Милютина относительно объявленія
по духовному вѣдомству правъ лицъ духовнаго происхожденія, зачис-
ленныхъ въ запасъ арміи, поступать на мѣста священно-служителей и
псаломщиковъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ присовоку-
пить: что лица сіи, вмѣстѣ съ рукоположеніемъ въ священный санъ,
исключаются, согласно Высочайшему повелѣнію 5 апрѣля 1877 г., изъ
запаса арміи, а поступившія на мѣста псаломщиковъ или исправляю-
щія ихъ должности, изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ

*) Это Высочайшее повелѣніе объявлено по духовному вѣдомству въ журналѣ Церковный Вѣстникъ за 1877 годъ № 27.

и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, освобождаются, по-
остаются на сказанныхъ мѣстахъ, отъ призыва изъ запаса въ армию
и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ
ополченіи. И 2) просить военного министра о дополненіи согласно
вышеизложенному списка должностямъ, освобождающимъ отъ призыва
изъ запаса и отъ службы въ ополченіи, о каковомъ спискѣ упоминает-
ся въ ст. 24 уст. о воин. пов., о послѣдующемъ же не оставить увѣ-
домленіемъ. П р и к а з а л и: о содержаніи вышеизложеннаго свѣдѣніи
Правительствующаго Сената за № 43436 и объ оказавшемся по справкѣ
объявить, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководствъ
по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ»
для чего и передать установленнымъ порядкомъ въ редакцію сего жу-
нала выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 18 декабря 1881 г. — 19 января 1882 г. за № 2759, о до-
пущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ духовно-учебныхъ
заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правите-
льствующій Синодъ слушалъ докладъ синодальной канцеляріи по от-
шенію канцеляріи синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря 1881
года за № 6295, о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоря-
женія относительно недопущенія воспитанниками духовно-учебныхъ
заведеній условныхъ заявленій о порядкѣ отбыванія ими воинской
повинности, согласно сдѣланному со стороны министерства внутрен-
нихъ дѣлъ распоряженію 54 и 123 ст. устава о воинской повинности
и циркулярномъ отзывѣ къ губернаторамъ, отъ 25 октября 1876 г.
№ 2770. И по справкѣ п р и к а з а л и: принявъ въ соображеніе,
о сдѣланномъ со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ разъясненіи
54 и 123 ст. устава о воинской повинности въ циркулярномъ от-
звѣ къ губернаторамъ, отъ 25 октября 1876 г. за № 2770, на ос-
нованіи синодальнаго опредѣленія 8 — 15 іюня 1877 г. № 879, объя-
вляющаго по духовному вѣдомству въ «Церковн. Вѣстн.» за 1877 г. № 1
Святейшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству
чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» о недопущеніи, со-
гласно 54 и 124 ст. уст. о воин. пов., на будущее время воспитанни-
ки духовно-учебныхъ заведеній условныхъ заявленій относительно
способа отбыванія ими воинской повинности, такъ какъ уставомъ о
воинской повинности никакихъ условныхъ заявленій не допускается и
тѣмъ, по увѣдомленію министерства внутреннихъ дѣлъ, не могутъ

быть принимаемы въ
должны категорически
желаютъ ли отбыть
опредѣляющихся. Дл
наго Вѣстника» вып
порядку.

Де

Штатный діакон
Евладовъ, резолюціей
1882 года, перемѣще
бургской Петропавлов
боръ опредѣленъ 10
Петръ Введенскій.

И. д. псаломщи
го февраля умеръ и
Преосвященства отъ
Алексѣевки Іоаннъ І

И. д. псаломщи
Емельяновъ и Курт
Преосвященства отъ
то другаго.

Священникъ се
Его Преосвященства
ное священническое

Псаломщикъ Ор
ковъ 7 го февраля
священники, съ опре
село Ташлу, Оренбу

Священникъ Ба
въ Маринскій посел
варя сего года, оста
ходѣ.

Цензоромъ прои

быть принимаемы въ уваженіе, а посему означенные воспитанники и должны категорически заявлять присутствію по воинской повинности, желаютъ ли отбыть эту повинность по жребію или на правахъ вольноопредѣляющихся. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Штатный діаконъ Оренбургскаго Кафедральнаго собора Василій Евлатовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 го февраля сего 1882 года, перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Оренбургской Петропавловской церкви, а на мѣсто его въ Кафедральный соборъ опредѣленъ 10 февраля, діаконъ г. Бѣжецка Тверской епархіи, Петръ Введенскій.

И. д. псаломщика села Богородскаго Михаилъ Анциферовъ 2 сего февраля умеръ и на мѣсто его въ село Богородское, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 февраля, перемѣщенъ и. д. псаломщика села Алексѣевки Іоаннъ Касаткинъ.

И. д. псаломщиковъ приходоу Полетаевскаго—діаконъ Александръ Емельяновъ и Куртамышевскаго—Николай Троицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля сего года, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ села Кочердыка Василій Циркулинскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 февраля сего года, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто въ поселокъ Крутоярскій.

Псаломщикъ Оренбургской Петропавловской церкви Викторъ Щербановъ 7 го февраля сего года Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священники, съ опредѣленіемъ на праздное священническое мѣсто въ село Ташлу, Оренбургскаго уѣзда.

Священникъ Карагайскаго прихода Андрей Святинъ, переведенный въ Маріинскій поселокъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 января сего года, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Карагайскомъ приходѣ.

Цензоромъ проповѣдей 1-го цензорскаго округа, вмѣсто умерша-

го священника Іакова Архангельскаго, назначень священникъ Оре-
бургской Вознесенской церкви Никандръ Полидоровъ.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 сего февраля, на праз-
ное священническое мѣсто въ село Павловку перемѣненъ священникъ
села Новоспаскаго Александръ Граммаковъ.

ОТДѢЛЪ

въ день рожденія
Александровича,

Мы нынѣ празд-
гочестивѣйшаго Го-
вича. Тридцать се-
нуется во всей Ру-
вый день рождені-
вый былъ началъ
первый и торжествъ
Представьте себѣ,
былъ Онъ въ пер-
Нимъ Его Августъ
торжествовали все
вѣтствовать восход-
по себѣ, сколь тог-
свѣтъ ожидаемое и
Государь Императо-
нымъ родительски
чадолюбивой своей
лишъ Но волею Бла-
Него великое наст-
вить Ему родител-
бовію, тѣмъ истре-
лія Онъ видѣлъ в
приняла Его на се-
и хранить драгоцен-
Русскій народъ и
всегда считалъ и
для блага родины.
гочестивѣйшаго Го-
ситься къ лицу в-
ныхъ злодѣевъ сре-
Царю Рускаго нар-
да молился, да буд-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Самодержца Всероссійскаго. (26 февраля 1882 г.).

Мы нынѣ празднуемъ, благочестивые слушатели, день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Нашею, Александра Александровича. Тридцать семь лѣтъ уже, какъ этотъ день торжественно празднуется во всей Россіи, но особенно торжественны должны быть первый день рожденія Его Императорскаго Величества и нынѣшній: первый былъ началомъ Его земнаго существованія, а нынѣшній есть первый торжественный день въ періодѣ земнаго Его царствованія. Представьте себѣ, какими нѣжными материнскими ласками окруженъ былъ Онъ въ первый день появленія на свѣтъ, какъ радовался надъ Нимъ Его Августѣйшій родитель, Его Царственный Отецъ, какъ торжествовали всѣ окружающіе Его и всѣ вмѣстѣ спѣшили присутствовать восходъ Его жизни. Каждый отецъ и мать могутъ судить по себѣ, сколь торжественны бываютъ тѣ минуты, когда является на свѣтъ ожидаемое ими дитя! И съ этого счастливаго дня нынѣшній Государь Императоръ Александръ III много лѣтъ жилъ подъ бдительнымъ родительскимъ попеченіемъ, всегда лелѣянный нѣжною ласкою чадолубивой своей матери.

Но вотъ Благочестивѣйшихъ родителей Его не стало, а дѣло для Него великое настало — Онъ Царь земли Русской. Кто же теперь замѣнить Ему родителей? Кто отвѣтитъ Ему тою же безпредѣльною любовію, тѣмъ искреннимъ совѣтомъ и чистосердечною преданностію, какия Онъ видѣлъ въ своихъ родителяхъ? Отвѣтитъ мать Россія! Она приняла Его на свои руки, она дала присягу вѣрно служить Ему и хранить драгоцѣнную Его жизнь. Мы глубоко убѣждены всѣ, что Русскій народъ любитъ своихъ царей, преданъ Имъ всею душою, всегда считалъ и считаетъ ихъ помазанниками Божиими, посылаемыми для блага родины. Грустный фактъ, предшествовавшій воцаренію Благочестивѣйшаго Государя Александра Александровича, не можетъ относиться къ лицу всей Россіи. Это дѣло только дерзкой шайки безбожныхъ злодѣевъ среди многомилліоннаго беззавѣтно-преданнаго Русскому Царю Рускаго народа. Истинно преданный Царю Русскій народъ всегда молился, да будетъ спокоенъ Великій Государь Нашъ во всѣ дни

жизни своей, какъ и въ первый день появленія на свѣтъ, когда Онъ покоился на рукахъ и груди своей любвеобильной матери. Русскій народъ всегда любилъ Царей своихъ. Онъ глубоко печалится, что кровь Царя мученика Александра II пролита злодѣями; но, безъ упрека совѣсти, сознавая свою отчужденность отъ совершеннаго злодѣянія, свято торжествуетъ священный день рожденія Императора Александра III въ чувствахъ искренней любви и преданности къ своему Царю и благу родины.

Но мы, конечно, не позабыли еще, православные сыны Россіи, и долго не забудемъ о томъ, что Благочестивѣйшій Императоръ Нашъ Александръ Александровичъ съ крестомъ на раменахъ и въ сердцѣ вступилъ на царство. При страшномъ смущеніи и ужасѣ народа переданъ Ему родительскій престолъ, на которомъ самый вѣнецъ царскій отъ тяжкихъ думъ, потрясающихъ событій, сердечныхъ ощущеній, могъ казаться вѣнцомъ терновымъ. Мученическая смерть родителя не была ли острымъ копіемъ, прободшимъ въ самое сердце сына царева? вмѣстѣ съ Царемъ и мы, сыны Россіи, много выстрадали душею и сердцемъ въ тѣ горестные дни за жизнь Царя-Освободителя, за вѣковыя преданія великой земли Русской. Рука злодѣя, запятнавшая нашу исторію, подвергла насъ незаслуженному осужденію со стороны другихъ народовъ.

Судьбы Божіи неоповѣдимы! Исаакъ наслѣдникъ всего имѣнія родительскаго, котораго потомки имѣли *умножиться, яко звезды небесныя, и яко песокъ вскрай моря*, долженствовалъ предварительно, по повелѣнію Божію, взойти на жертвенникъ, увидѣть надъ собою жертвенный мечъ, и тогда только сдѣлался полнымъ наслѣдникомъ всѣхъ обѣтованій Божіихъ. Сынъ Исеевъ — Давидъ, котораго день помазанія на царство былъ началомъ седмилѣтнихъ тоненій отъ Саула, могъ отъ одного мѣткого верженія Саулова копья пасть, однако золото, очищенное въ горнилѣ злостраданій, наконецъ возблистало новымъ блескомъ добродѣтелей, и царство Давида утвердилось на вѣки. Какъ въ жизни каждаго челоука, такъ и въ судьбѣ каждаго Государства неблагопріятное начало часто предвѣщаетъ благопріятный конецъ. Мы можемъ теперь успокоить себя тѣмъ, что снова видимъ на Всероссійскомъ престолѣ Сына царева, и слѣдовательно снова можемъ радоваться, можемъ торжествовать этотъ священный день торжествомъ добра надъ зломъ, русскаго счастья надъ несчастіемъ и Всероссійской радости надъ величайшей русской печалью. И Благочестивѣйшій Государь Нашъ, Силою Божіею, *да веселится* о спасеніи отечества и церкви

и да радуется зло.
благознаменитый дені
бовію сердечною бл
Александровичу, что
на Его священную ж
среди русскаго народ
теля. Помолимся Гос
ное царствованіе, да
жественнымъ промыс
сильно на землѣ
будетъ во вѣкъ вѣки

Оренбур

въ день восшествія
Государя Императору

Такъ зывалъ
Имже царіе царству

При царствени
ду, сей непосредств
дидъ себѣ въ жизни

Послѣ Саула п
ное сильными сосе
новить упавшее ув
мы были въ то вре
національнаго един
врага, побѣда надъ
къ себѣ уваженіе.—

и да радуется зло. Возрадуемся, благочестивые слушатели, въ сей благознаменитый день радостию велию. Докажемъ вѣрностію и любовію сердечною Благочестивѣйшему Государю Нашему Александру Александровичу, что мы совершенно чужды тѣхъ безумныхъ замысловъ на Его священную жизнь, которые взлелѣяны извергами, живущими среди русскаго народа, на Его Отца, а нашего незабвеннаго Благодѣтеля. Помолимся Господу, да даруетъ ему славное, мирное и безмятежное царствованіе, да поможетъ Онъ Ему въ трудномъ подвигѣ, Божественнымъ промысломъ Ему ниспосланнымъ. Да пребудетъ въ вѣкъ сильно на земли порфирородное сѣмя Его, *и правда Его да пребудетъ во вѣкъ вѣка. Аминь.*

Оренбургскаго Покровскаго прихода Священникъ
Владиміръ Ясинскій.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора и Самодержца Всероссійскаго, Александра Александровича. 2 марта 1882 года.

Господи силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло! (Псал. XX).

Такъ взывалъ нѣкогда Боговдохновенный Царь Израиля къ Тому, Имже царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду.

При царственномъ величїи, при самоотверженной любви къ народу, сей непосредственный Избранникъ Іеговы на царство, мало находилъ себѣ въ жизни утѣшеній и какъ Царь, и какъ человѣкъ.

Послѣ Саула принявъ царство, разстроенное внутри и обезсиленное сильными сосѣдями, онъ, по необходимости, долженъ былъ восстановить упавшее уваженіе къ Израилю въ врагахъ внѣшнихъ. Незнакомы были въ то время народамъ ни идеи международнаго права, ни національнаго единства; одна сила только могла смирать и примирять врага, побѣда надъ нимъ была единственное средство вселить въ немъ къ себѣ уваженіе.—

Вотъ откуда происходило воинственное настроеніе, по душѣ—міролюбиваго Царя—Пророка, вотъ причина его тридцатилѣтняго воинственнаго царствованія. — Естественнo отсюда, что врагъ царства Израилева былъ врагомъ и Царя его, и Царь, ревнующій о величіи и славѣ своего царства, стоялъ въ враждебныхъ отношеніяхъ предъ лицомъ сосѣда побѣжденнаго. — Это враги внѣшніе. —

Много ихъ было у Царя Побѣдоносца; но не менѣе ихъ было и внутри царства.

Съ одной стороны онъ не могъ считать друзьями своими потомковъ своего предшественника—Саула съ приверженцами его дома, съ другой не мало было у него недоброжелателей и въ числѣ признавшихъ себя его подданными, но ослѣпленныхъ или завистію, или честолюбіемъ, или корыстію, или ложнымъ увлеченіемъ,—наконецъ, что всего больнѣе было для Царя—Отца, предъ нимъ явился врагъ изъ дома его семьи: сынъ любимый поднялъ буйственный мечъ противъ отца съ цѣлію отнять у него царство.

Вотъ откуда и доселѣ раздается вопль одного изъ сильнѣйшихъ и славнѣйшихъ Царей Израіля: *«Господи что ея умножишася стужающіи ми?»* (Господи, какъ много у меня враговъ?) *«Мнози возстанутъ на мя, мнози глаголятъ души моей: нѣсть спасенія ему въ Бозѣ его!»* — (Псал. III, ст. 2 и 3). Слуги ли Россіяне, вѣрноподанные прав. Царя! Слабое изображеніе нѣкоторыхъ чертъ изъ жизни Израильскаго Царя не есть ли живое изображеніе положенія и нашего возлюбленнаго Самодержца, восшествіе котораго на престолъ Прародительскій свѣтло празднуетъ нынѣ земля Русская. — Не говоримъ уже о томъ, что одно воспоминаніе о событіяхъ 1 марта, при которыхъ онъ наслѣдовалъ прародительскую державу, способно омрачить Его свѣтлое духовное настроеніе, огорчить его любвеобильное сердце, ревнующее о мирѣ и благоденствіи народовъ и племенъ ввѣренной Ему Провидѣніемъ державы Русской, — не говоримъ объ этомъ, а спросимъ себя, осматрѣвшись внимательно, гдѣ наши и нашего Царя друзья?

Вонъ группа народовъ на югѣ, столѣтія томившихся подъ ярмомъ чужеземнаго и иновѣрнаго рабства. — Сочувствіемъ Русскихъ царей, ихъ мудрой политической настойчивостію, мужествомъ и кровію Русскаго народа эти рабы воскрешены къ самостоятельной жизни и составляютъ Бняжества, по крайней мѣрѣ, съ самостоятельнымъ внутреннимъ управленіемъ; а можемъ ли мы назвать ихъ искренними друзьями? — Опытъ показалъ уже, что вмѣсто признательности и дружбы, при первой возможности они не прочь отвернуть лице отъ своихъ воскресителей. — Поглядимъ въ другую сторону.

Вотъ нѣ державы Евр литическое с щей въ мірѣ достиженію с гущественны на своемъ п Чѣмъ же за знательные с отношеніи и А многи дѣлахъ Его ностію може своимъ царя явить свою лительной м ные дни Вос торой церкв Царствующем управляя на отражая и о держа вѣрно ваемъ ли м тяжело и бо ность!! Тамъ налагаетъ х составившее вѣрїемъ пра на гниломъ лить кровь общественна униженныхъ даря правомъ защитника, те ли вы та сынами Оте щихъ проти няхъ Русск ству, повин

Вотъ нѣкогда Королевство, ограниченное предѣлами второстепенной державы Европы, а были времена, что минутами считавшее свое политическое существованіе, въ наше время стало на степень первенствующей въ мірѣ Имперіи. — А развѣ Русскіе Цари не содѣйствовали ей къ достиженію современной славы и могущества? Или: вотъ другой могущественный сосѣдь, тронъ котораго лѣтъ 30 назадъ тому удержался на своемъ подножіи исключительно благодаря помощи Русскаго Царя. — Чѣмъ же заплатили своимъ споспѣшникамъ и помощникамъ эти признательные сосѣди, такъ много и часто заявлявшіе о дружественномъ отношеніи и сердечномъ союзѣ съ Царемъ и народомъ Россіи?

А много ли отраднаго для сердца царева найдемъ мы и въ предѣлахъ Его царства? Положа руку на сердце, кто изъ насъ съ увѣренностію можетъ сказать, что крамола, навѣки опозорившая вѣрную своимъ царямъ Россію, съ корнемъ уничтожена и не въ силахъ проявить свою тлетворную дѣятельность? — Или кто не внималъ той умолительной молитвѣ, произносимой въ храмахъ Божіихъ въ знаменательные дни Восшествія на престолъ и Вѣнчанія Царей Рускихъ, въ которой церковь, по испрошеніи благодатной помощи Царя Царствующихъ Царствующему Царю, молить: «подчиненныя же Ему правительства управляя на путь истины и правды и отъ лицепріятія и мздоимства отражая и отъ Тебе державѣ Его врученныя люди въ нелицемѣрной содержавъ вѣрности, сотвори Его Отца о чадѣхъ веселящагося». — Оправдываемъ ли мы — люди Русскіе этотъ идеаль благоденствія Россіи? О какъ тяжело и больно сознавать въ этомъ отношеніи свою несостоятельность! Тамъ лице, облеченное довѣріемъ общественнымъ, безцеремонно налагаетъ хищническую руку свою на достояніе спротивъ бѣдняковъ, составлявшее ихъ хлѣбъ насущный. — Тамъ личности, облеченныя довѣріемъ правительства, злоупотребляя онымъ довѣріемъ, оставляютъ на гниломъ сухарѣ или вовсе голоднымъ своего собрата, идущаго пролить кровь свою за честь и славу Отечества. Здѣсь сила положенія общественнаго или капитала ведетъ толпу тружениковъ — бѣдняковъ, униженныхъ и угнетенныхъ на скамью подсудимыхъ; и только благодаря правому суду, введенному Царемъ — Мученикомъ и безподкупности защитника, эти униженные выходятъ изъ суда оправданными. Назовете ли вы такихъ гражданъ государства и дѣятелей общества добрыми сынами Отечества и вѣрными слугами Престолу? При такихъ вопіющихъ противъ всякой правды, справедливости и чловѣколюбія явленіяхъ Русской жизни, сердце не фарисейски преданное Царю и Отечеству, повинующееся не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть, не можетъ

не признавать: О, Царь Православный! Какъ много у Тебя враговъ! Да будемъ далеки той самонадѣянности, что мы можемъ побѣдить ихъ, сильный — силою своею, мудрый — мудростію своею и богатый — богатствомъ своимъ. Господь заступникъ нашъ! Онъ услышитъ насъ въ день печали и защититъ насъ Имя Бога Іаковля! (Псал. XIX ст. 2 и 3). Онъ пошлетъ намъ помощь отъ Святаго и отъ Сіона заступленіе: это — сердечная вѣра, это — незыблемая надежда всякаго русскаго, вѣрнаго церкви, Царю и родинѣ.

Но при твердомъ упованіи на Промыслъ Божій, поборающей правдѣ, не должно забывать, слуш., что Богъ, сотворившій насъ безъ насъ, спасти насъ безъ насъ не можетъ: ибо Онъ Богъ не только истины и любви, но и свободы. — Внемля молитвѣ созданій своихъ и являя свою божественную помощь тамъ, гдѣ самъ человѣкъ оказывается совершенно немощнымъ, устройство дѣлъ въ предѣлахъ ума и рукъ человѣческихъ Онъ предоставляетъ разумной дѣятельности человѣка. — Что же мы съ своей стороны сдѣлали и дѣлаемъ для доказательства нашей преданности и готовности содѣйствовать возлюбленному Царю въ созиданіи нашего же благоденствія?

Царь нашъ, едва начавшій свое царственное поприще, свое дѣло дѣлаетъ. Свѣжо еще слово его къ вѣрноподаннымъ, сказанное 29 апрѣля. — При тяжело-грустномъ своемъ настроеніи и въ то же время чужа сердцемъ нравственное оцѣпененіе подданныхъ, пораженныхъ небывалымъ въ жизни русской событіемъ, Онъ обращается къ намъ съ словомъ ободренія: «да ободрятся же пораженные смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрноподанныхъ нашихъ, всѣхъ любящихъ Отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ наследственной Царской власти. Подъ сѣнію ея и въ неразрывномъ съ нею союзѣ, земля наша переживала великія смуты и приходила и въ силу и славу посреди тяжкихъ испытаній и бѣдствій съ вѣрою въ Бога, устрояющаго судьбы ея»; за симъ гласъ Его насъ зоветъ на помощь: посвящая себя великому нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую; — къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и похищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ нашимъ родителемъ.

И вотъ призвавъ на помощь все честное и дѣятельное, достойный Преемникъ благодѣтельныхъ завѣтовъ Своего Родителя, начинаетъ Свое

Царственное дѣло, дабы не было дѣтей и налоговъ, дабы не было слабости и увѣренности, дабы не было стѣнныи и лусови, дабы не было діемъ Монарха, дабы не было рабство своею, дабы не было вопросу: какъ не болѣе сво, дабы не было Такъ, с, дабы не было жайшими со, дабы не было ми и попытно, дабы не было просати Сочув, дабы не было вать Ему вт, дабы не было расчетовъ, дабы не было подданнаго, дабы не было Россіи, и то, дабы не было ная наука и, дабы не было ря готовност, дабы не было касающимся, дабы не было наго благоус, дабы не было признается, дабы не было образованіе, дабы не было свойства, дабы не было надо, слуш., дабы не было и школъ, дабы не было положеніе, дабы не было безы добра, дабы не было въ мірѣ и, дабы не было тельно усил, дабы не было неоживотвор, дабы не было творными и, дабы не было Недоста, дабы не было ваніе: въ не, дабы не было ществъ посл, дабы не было Другаго про, дабы не было таго свѣтом, дабы не было кромѣ учені, дабы не было бы, желая

Царственное дѣло: страдаютъ миллионы подданныхъ отъ непосильныхъ податей и налоговъ: возбуждается вопросъ объ облегченіи ихъ. — Выясняются слабости и увлеченія народа, подрывающія быть его матеріальный и нравственный, — ставится новый вопросъ объ искорененіи однихъ и о поднятій и усовершенствованіи другихъ. — Рабъ, освобожденный милосердіемъ Монарха отъ вѣковой работы господину, подпадаетъ подъ новое рабство своему собрату, сильному въ средствахъ, — на очереди и этотъ вопросъ: какъ избавить труженика отъ новаго рабства столь же, если не болѣе, своекорыстнаго, безпомощнаго и раззорительнаго.

Такъ, слуш., Царь дѣлаетъ свое дѣло не съ своими только ближайшими совѣтниками, но съ совѣтниками отъ народа, близко стоящими и опытно знакомыми съ сутью того или другаго поставленнаго вопроса. Сочувствовать благотворнымъ предначертаніямъ Царя, содѣйствовать Ему въ осуществленіи оныхъ правдиво и честно, помимо всякихъ расчетовъ эгоизма и своекорыстія, — вотъ святой долгъ каждаго вѣрно-подданнаго! И мы твердо увѣрены, что все честное въ необъятной Россіи: и голосъ частныхъ лицъ и общественное мнѣніе, и отечественная наука и печать, и семья и школа, — все отзовется на голосъ Царя, готовностію содѣйствовать благимъ царственнымъ предначертаніямъ, касающимся многостороннихъ отраслей государственнаго и общественнаго благоустройства, *основнымъ камнемъ котораго* по справедливости признается отъ земледѣльца до Царя частное — личное и общественное образованіе, развитіе и просвѣщеніе. А въ какомъ положеніи и какаго свойства этотъ краеугольный камень благоденствія у насъ? Надъ этимъ надо, слуш., подумать и много и серьезно, преимущественно въ семьѣ и школѣ, дающихъ дѣятелей и государству и обществу. Если вѣрно положеніе, истекающее изъ народной мудрости, что нѣтъ въ мірѣ худа безъ добра, тѣмъ не менѣе вѣрно будетъ и другое положеніе, что нѣтъ въ мірѣ и добра безъ худа, если это добро есть продуктъ исключительно усилій человѣка естественнаго, непроникнутыхъ, неосвященныхъ, неживотворенныхъ началами высшими, божественными, едиными, плодотворными и истинными. — Недостатка этого не лишено и современное отечественное образованіе: въ немъ много добра, но не мало и худа. Кажется, что въ обществѣ послѣдователей Христа, въ Царствѣ Божіемъ не должно бы быть другаго просвѣщенія, кромѣ утвержденнаго, освященнаго и проникнутаго свѣтомъ Евангелія Христова, не должно бы быть другаго ученія, кромѣ ученія Духа Божія, Духа Христова? Но къ несчастію духъ злобы, желая прельстить, аще возможно, и избранныя, внесъ въ стадо

Христово, другой духъ — духъ вѣка, духъ времени, тотъ самый духъ міра, о которомъ писалъ еще апостоль къ Коринѳянамъ: *не духъ міра сего пріяхомъ, но духъ, иже отъ Бога*. Какъ духъ міра, духъ времени чисто, противоположенъ духу Христову, и тѣмъ опаснѣе для сыновъ церкви, чѣмъ скрытиѣ его вражда къ Святому, чѣмъ хитрѣе его софизмы, чѣмъ многочисленнѣе его послѣдователи и наконецъ чѣмъ тоньше и гибельнѣе ядъ, который по каплямъ льетъ онъ въ нашу душу. — И это-то духъ времени, къ сожалѣнію, ослѣпилъ и ослѣпляетъ до нынѣ очи многихъ собратій, превосходящихъ образованіемъ и наружнымъ воспитаніемъ, которые при другомъ направленіи могли бы быть истинно-полезными общественными дѣятелями. —

Подъ влияніемъ духа міра, надмеаясь человѣческими знаніями, мудрецы сего рода мечтають откровенныя истины вѣры подчинить изслѣдованіямъ естественнаго разума. — И что прискорбнѣе всего, что въ числѣ этихъ служителей духа міра есть люди безкорыстно до самоотверженія преданные наукѣ и не будь они *прельщены*, выражаясь словами св. апостола: *ложною философією и тщетною лествію, иже по стихіямъ міра, а не по Христе*, (Колос. II, ст. 8) не забывая они другое внушеніе премудраго: *высшихъ себѣ не щми, и крѣпшихъ себѣ не испытуй, а яже ти повелѣнна, сія разумѣвай*. — дѣйствуй они въ духѣ Христовомъ, они бы заслужили по истинѣ названіе свѣтилъ науки, а не такихъ мудрецовъ, разумъ коихъ, по выраженію апостольскому, *кличеть, а не созидаетъ* и на коихъ самъ Богъ произнесъ свой судъ устами Исаи: *погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отверну*. (Кор. гл. 1 ст. 19)

И какъ иначе, когда одинъ изъ подобныхъ представителей современной науки, (*Дарвинъ*) силясь помимо премудрой воли Создателя, открыть начало вѣхъ вещей, на основаніи естеств. силъ и законовъ природы, останавливается на какой-то животворной клѣточкѣ и производя изъ нея до безконечности разнообразныя въ мірѣ живыя существа — отъ простѣйшихъ до совершеннѣйшихъ — изобрѣтаетъ законъ естественнаго подбора, на основаніи котораго простираетъ смѣлость научныхъ предположеній до того, что вопреки откровенію и здравому смыслу изобрѣтаетъ челоѣку новаго родоначальника, предъ созерцаніемъ котораго не можетъ не возмущаться всякое сознание челоѣческаго достоинства. Или воть плодотворная дѣятельность другаго представителя науки (*Ренанъ проф. Сорбонны*), выходя изъ положенія, что «все, ускользающее отъ изслѣдованій науки и опыта, есть легенда и плодъ фантазіи», и этотъ мыслитель дошелъ до отрицанія исторической стороны

Евангелія, истина
жественнаго и,
трудъ: «Жизнь
кій по объему,
На основаніи
завлеченій, по
ограничиваютъ
понимать это В
сти. — Если Бог
коны въ Еванге
можно, чтобы О
родой; отсюда,
бужденіямъ при
церкви, предпис
природѣ, слѣд
ная къ намъ ст
глубокіе корни,
той части литер
свѣтской и крѣ
Что же за
печезнуть съ ли
та разума? Сохр
венный Царь—
а твердь возвы
Обличать насъ
ла и Божество
ся *видимыми*
Защитникомъ м
Святителей, кот
небесной, стар
обличить насъ
неніемъ проповѣ
міра сего, дабы
вѣрою, освятить
мудрости не лю
Него свѣтъ и в
Что же нам
ховнымъ, проти
темницы?

Евангелія, истины чудесъ и самаго значенія І. Христа, какъ Лица Божественнаго и, какъ плодъ своихъ научныхъ изслѣдованій, издалъ трудъ: «Жизнь І. Христа по научнымъ изслѣдованіямъ», — трудъ вѣсній по объему, а еще болѣе вѣскій по яду невѣрія и богохульства. — На основаніи подобныхъ научныхъ изслѣдованій, предположеній и умозаключеній, подобные мыслители вѣрованіе въ Троицкаго Бога ограничиваютъ однимъ сознаніемъ бытія Существа Высшаго; а какъ понимать это Высшее Существо, говорятъ дѣло второстепенной важности. — Если Богъ, разсуждаютъ мудрецы сего вѣка, предписавшій законы въ Евангеліи, есть вмѣстѣ Богъ и природы нашей, то не возможно, чтобы Онъ могъ осуждать чувства, внушаемыя намъ самою природой; отсюда, по ихъ морали, удовлетвореніе разнымъ животнымъ побужденіямъ природы нашей есть дѣло безразличное, а постановленія церкви, предписывающія ограниченіе этого удовлетворенія, противны природѣ, слѣд. не обязательны, и проч... Эта мудрость вѣка, занесенная къ намъ съ запада, нашла у насъ благодарную почву, пустила глубокіе корни, отвела себѣ почетное мѣсто во всѣхъ почти трудахъ той части литературы, которая извѣстна подъ названіемъ литературы свѣтской и крѣпко въ ней держится доселѣ. —

Что же заключить изъ сказаннаго, слушатели? Неужели должны исчезнуть съ лица земли науки, просвѣщеніе, должна погибнуть работа разума? Сохрани Богъ! За такое ученіе обличить насъ Боговдохновенный Царь — Пророкъ, вѣщающій: *небеса поведаютъ славу Божию, а твердь возвѣщаетъ, что она твореніе рукъ Его* (Псал. XVIII ст. 1). Обличать насъ св. апостолы свидѣтельствующіе, что *присносущная сила и Божество, никѣмъ невидимыя отъ сложенія міра, становятся видимыми чрезъ размышленіе о тваряхъ* (Рим. гл. 1 ст. 20). Защитникомъ мудрости человеческой возстанетъ противъ насъ сонмъ Святителей, которые прежде нежели стали проповѣдниками мудрости небесной, старались изучить мудрость разума. — Наконецъ въ этомъ обличить насъ Самъ Спаситель, благоволившій вмѣстѣ съ распространеніемъ проповѣди апостольской призвать въ свою церковь и мудрыхъ міра сего, дабы примирить такъ образомъ, человѣческія знанія съ своею вѣрою, освятить ихъ и употребить на пользу церкви. Одной только мудрости не любить Господь — той, которая не хочетъ позучить отъ Него свѣтъ и враждебна Ему.

Что же намъ дѣлать, слушатели, съ этимъ врагомъ, врагомъ духовнымъ, противъ котораго безсильны и огонь и мечъ, и узы и темницы?

Подъ благодатнымъ знаменіемъ Креста Христова бороться, слушай, бороться энергично, бороться неослабно. Гдѣ же оружіе противъ? Много его и разнообразно оно: но я укажу одно, по нашему мнѣнію, самое главное и существенное, именно: наша рѣшимость съ нашей стороны исправить до сихъ поръ господствующую въ нашемъ личномъ образованіи односторонность и затѣмъ вести борьбу съ врагомъ тѣмъ же оружіемъ, какимъ оно наноситъ намъ удары. — Объясню мою мысль примѣромъ. — При посѣщеніи жилищъ семейныхъ ли или одинокихъ, такъ называемой нынѣ интеллигенціи, вы обязательно встрѣтите, не говоря о летучихъ газетныхъ листкахъ, книгу какого нибудь журнала, а то и двѣ — свѣтской литературы, въ которыхъ мудрость свила себѣ прочное гнѣздо. — Но часто ли вы встрѣтите рядомъ съ книжкою журнала свѣтскаго книжку журнала духовнаго? — А ихъ вѣдь тоже немало, — и если приглядитесь потщательнѣе къ движенію литературы духовной, то кромѣ журналовъ, вы найдете массу собраній словъ и поученій, изъясняющихъ правила вѣры, нравственности и гражданской практики въ духъ Евангелія Христова; — массу серьезныхъ трактатовъ научныхъ, какъ отечественныхъ поборниковъ истины, такъ и переводныхъ трудовъ богослововъ и мыслителей христіанскихъ. Иностранныхъ — по всѣмъ отраслямъ ученія вѣры и Церкви Христіанской. — А много ли наша жизнь представить вамъ любителей чтенія книгъ духовнаго содержания, въ особенности изъ круга молодой интеллигенціи? — Какъ дѣлаютъ отцы, такъ поступаютъ и дѣти. — Вотъ въ чемъ состоитъ односторонность, ненормальность Русскаго развитія съ точки зрѣнія Христіанской, и эта односторонность есть причина нашей несостоятельности въ борьбѣ съ духомъ міра, духомъ времени. —

Станемъ, бр., твердо въ борьбу съ врагомъ симъ. *Облечемся противъ него со вся оружія Божія, яко возмоуши намъ стати противу кознемъ его. — Станемъ убо препоясани чресла наша истинною, облечимся въ броня правды и обуше нозъ въ уготованіе благовѣствованія мира: надъ всеми же сими воспримемъ щитъ вѣры, шлемъ спасенія мечъ духовный, иже есть глаголъ Божій* (Еф. гл. VI ст. 11, 14, 15—17). Господи, Боже Милостивый и Долготерпѣливый, въ сей благознаменательный для насъ день къ Тебѣ молитва теплая, къ Тебѣ прошеніе сердечное: Господи! Спаси Царя и услыши ны въ онъ же еще день • призовемъ Тя! Аминь.

Свящ. А. Базановъ.

2 марта 1882 г.

Сколько
деней горькихъ
чальнымъ дне
тогда, послѣ гр
шаго Государя,
горій, *) на л
у покойную лит
ною скорбію м
сердца ихъ, въ
ну была скорб
какъ было все
увидѣли, что в
тивныя отечест
русской жизни,
ществились, — с
ская!... Было б
ужасныя дѣла
той гнетущей
подобно пусты
все прошлое —
слѣдованное от
живая, уничто
тогда смотрѣт
Невольная дос
душу при мысл
мому, разнудат
сильнѣе, чѣмъ
убѣжденій по в
совершалось то
гордившейся св
такой мысли ст
Самое буд
порядкѣ вещей,
нымъ: кто мог
насъ новыми с
детъ миренъ и

*) На мѣсяцѣмъ баз

ПЕРВОЕ МАРТА.

Сколько воспоминаній тяжелыхъ и грустныхъ, сколько размышленій горькихъ и безотрадныхъ навѣвается первымъ марта, этимъ печальнымъ днемъ для всѣхъ истинно русскихъ людей! Помнится, какъ тогда, послѣ громовой вѣсти о мученической кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя, простые русскіе люди, мелкіе торговцы разныхъ категорій, *) на перерывъ другъ передъ другомъ спѣшили служить заупокойную литію по усопшемъ, какъ они, безхитростные, съ неподдѣльною скорбію молились и плакали, какая глубокая печаль, удручавшая сердца ихъ, выражалась на челѣ каждаго изъ молящихся; это воистину была скорбь всенародная—Россійская!... Да и, въ самомъ дѣлѣ, какъ было всѣмъ намъ русскимъ не сокрушаться, когда мы во очію увидѣли, что крамольные замыслы людей безбожныхъ, — замыслы, противные отечественнымъ нашимъ преданіямъ, вѣрѣ и вообще характеру русской жизни, послѣ цѣлаго ряда дерзкихъ покушеній, наконецъ, осуществились, — стали фактомъ, отъ котораго дрогнула вся земля Русская!... Было больно, досадно и даже страшно представлять то, какія ужасныя дѣла совершаются на Руси Святой; больно было сердцу отъ той гнетущей мысли, что среди насъ нарождается поколѣніе, готовое, подобно пустынному вихрю, разрушить на пути своихъ стремленій все прошлое—завѣтное, — готовое уничтожить все доброе—вѣковое, унаследованное отъ отцевъ и дѣдовъ своихъ такъ, какъ дурныя дѣти, проживая, уничтожаютъ родительское достояніе; больно и стыдно было тогда смотрѣть на самихъ себя—отъ подобныхъ тяжелыхъ думъ!... Невольная досада, даже съ какою то злостью, вкрадывалась въ душу при мысли, что и въ тѣхъ иноземныхъ странахъ, гдѣ, повидимому, разнузданность страстей человѣческихъ господствуетъ гораздо сильнѣе, чѣмъ у насъ, гдѣ нерѣдко открыто проповѣдуется произволъ убѣжденій по вопросамъ жизни частной и общественной, и тамъ не совершалось того, что совершалось у насъ—въ странѣ, такъ всегда гордившейся своими національно—отечественными добродѣтелями, —отъ такой мысли становилось горько и обидно!...

Самое будущее, столь всегда неизвѣстное даже при обыденномъ порядкѣ вещей, въ виду потрясающаго событія казалось особенно страшнымъ: кто могъ ручаться за наступающій день, что онъ не поразитъ насъ новыми событиями жизни; кто могъ сказать, что этотъ день будетъ миренъ и благополученъ?... Отъ ужаса событій всѣ невольно ста-

*) На мясныхъ базарѣ, а также—на сѣнномъ, дровяномъ и дегтярномъ.

ли тревожно-нервными и боязливыми, всё проникнуты были думами мрачными и тяжелыми за неизвестное будущее!...

Такъ, въ такомъ постоянномъ томленіи, среди тревогъ и боязливыхъ ожиданій, прошелъ годъ послѣ ужаснаго событія, наступила годовщина кровавому царубійству; русскія сердца, тяжеловздохнувъ, вспомнили Мученика Страдальца своего и почувствовали потребность сердечную помолиться о Немъ—о упокоеніи Его многострадальной души... Желаящій могъ видѣть въ этотъ роковой день молящихся—и въ мѣстныхъ приходскихъ церквахъ, и въ соборѣ, и на площадяхъ города,—могъ видѣть, какая неподдѣльная скорбь лежала на лицахъ всѣхъ безъ различія; всѣ сосредоточенно, что съ иными не всегда бываетъ, молились о Царѣ—Мученикѣ.... Но, если какъ и гдѣ, то это особенно отрадное впечатлѣніе могъ вынести наблюдающій во время литіи, совершенной по въ Бозѣ почившемъ Государѣ 1 марта по мысли и желанію нѣкоторыхъ торговцевъ, *) около базарной площади. Вокругъ простаго накрытаго стола, на которомъ совершалась литія стояла толпа народа, состоявшая за исключеніемъ, торговцевъ, изъ самыхъ простыхъ и бѣдныхъ людей, привлеченныхъ молитвою съ «толкучки»; впереди всѣхъ виднѣлось нѣсколько человекъ нищихъ съ сумками черезъ плечо. Когда совершалось самое молитвословіе, то казалось, что всѣ эти люди забыли себя,—свое, можетъ быть, неумышленное горе,—всѣ усердиемъ своей чисто русской молитвы, какъ бы гармонировали тихому и стройному пѣнію, **) въ это время раздававшемуся; какъ бы и самый вѣтеръ уступилъ, въ эти торжественные минуты, мѣсто свое вѣянію духа моленій, общихъ, пламенныхъ и скорбныхъ.... Нищіе, и тѣ, менѣе всѣхъ счастливые въ жизни, какъ бы находили себѣ отраду въ этой родной для всѣхъ русскихъ молитвѣ!...

И такъ, тѣже самые русскіе люди, которые, годъ тому назадъ, выражали свои признательныя вѣрнопопданническія чувства ко въ Бозѣ почившему Батюшкѣ Царю въ единственной молитвѣ своей по Немъ, снова молились и всегда будутъ молиться о упокоеніи его души, какъ вѣрные православные сыны Царя и Отечества своего.

Свящ. М. Руднянскій.

Г. Оренбургъ.

Марта 1 дня 1882 года

*) Кушцевъ, Ф. Л. Поикратова, Н. Е. Лукьянова, П. И. Улыриной, П. А. Рыкова, В. К. Чернышевъ, А. П. Ефимова, С. И. Куликова и В. В. Моталева.

**) Пѣль хоръ инокинь—Женскаго монастыря.

произнесенн

Вотъ слово
цемъ всѣхъ с
и молитвенны
тѣмъ, вспомни
мѣстѣ соверши
го Государя
ко скорбная
ли,—и было
крябалась та
ками крамолы
царубійством
нала, такъ го
невинную дра
Благодѣтеля
положившаго
совершая эту
смерть, замкн
ственные оста
времени годич
годъ, пройдут
дальный, въ
жать какъ бы
вражды челове
за миръ и ти
ди, смѣнясь,
завѣтная памя
Онъ теперь въ
ный духъ Его
нѣ надъ нами
же! Царя—От
насъ и всю Р
Настоя

1 марта 1882 г.

РЪЦЬ,

произнесенная на базарной площади во время литіи по въ Бозѣ почившемъ Государѣ 1-го марта.

Боже, Царя храни!

Вотъ слова, произносимыя какъ бы одними устами и однимъ сердцемъ всѣхъ сыновъ истинно-русскихъ, — слова священно-отечественныя и молитвенныя: «Боже, царя нашего сохрани и помилуй!»... А между тѣмъ, вспомните теперь, какъ годъ тому назадъ, на самомъ же этомъ мѣстѣ совершалось нами молитвословіе о упокоеніи въ Бозѣ почившаго Государя Императора нашего, и та молитва, по истинѣ, была глубоко скорбная и печальная. Тогда мы и молились, и скорбѣли, и плакали, — и было о чемъ!... Никогда еще прежде православная Русь не покрывалась такимъ ужаснымъ позоромъ, какимъ покрыта она была руками крамольныхъ злодѣевъ, опозорившихъ честь Россіянъ безбожнымъ цареубійствомъ, — никогда еще мать земля сырая такъ горько не стонала, такъ горько не вопіяла на небо, какъ тогда, принимая въ себя невинную драгоцѣнную кровь Страдальца Всероссійскаго, кровь Отца и Благодѣтеля семьи русской, кровь великаго Страдальца и Мученика, положившаго животъ свой за Вѣру и Царство свое!.. Вспомните теперь, совершая эту надгробную молитву по нашемъ Царѣ-Мученикѣ, какъ смерть, замкнувшая ясныя очи и уста Страдальца, обратила Его царственные останки въ прахъ гробный и могильный, какъ уже цѣлый кругъ времени годичнаго прошелъ надъ Его священнымъ прахомъ. Прошелъ годъ, пройдутъ другіе годы, десятки и сотни лѣтъ, а онъ — многострадальный, въ странѣ загробной, въ странѣ отцевъ своихъ, будетъ лежать какъ бы вѣчно живымъ памятникомъ неблагодарности, злобы и вражды человѣческой, будетъ лежать тамъ, молясь за благо и счастье, за миръ и тишину своей родной земли Русской!.. Такъ времена и люди, смѣняясь, пройдутъ надъ его могилой, но во вѣкъ не пройдетъ завѣтная память о Немъ, какъ память о Всероссійскомъ Мученикѣ!.. Онъ теперь въ могилѣ, Онъ теперь прахомъ земнымъ, — но царственный духъ Его не царствуетъ ли вмѣстѣ съ Тѣмъ, Кто царствуетъ нынѣ надъ нами, Кто Его сынъ, плоть и кровь Его! Премилосердый Боже! Царя — Отца помини, Царя — Сына храни, храни и милуй всѣхъ насъ и всю Русь Святую!... Аминь.

Настоятель церкви Женскаго Монастыря, Свящ. *М. Руднянскій.*

1 марта 1882 г.

ы были думами

евогъ и боязли-
я, наступила го-
вздохнувъ, вспо-
потребность сер-
дальной души...
ихся — и въ мѣст-
адахъ города, —
цахъ всѣхъ безъ
бываетъ, моли-
это особенно от-
мя литіи, совер-
мысли и жела-
ди. Вокругъ про-
стояла толпа на-
амыхъ простыхъ
кучки»; впереди
ками чрезъ пле-
сь, что всѣ эти
оре, — всѣ усерді-
овали тихому и
какъ бы и самый
сто свое вѣянію
щіе, и тѣ, менѣе
отраду въ этой

дъ тому назадъ,
вства ко въ Бозѣ
своей по Немъ,
его души, какъ

Руднян кій.

ова, В. К. Чернышевъ.

ВОПРОСЫ ЗАХАРИИ *).

ВАШЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ.

Всепокорнѣйше прошу Васъ разъяснить мнѣ недоумительныя разглагольствія въ писаніи, называемомъ богодухновеннымъ, которое изда- ся по дозволенію Синода, — Единой Церкви.

Вотъ, Русская Исторія, періодъ 6-й стр. 92, пишетъ такъ: Рос- сійская церковь, отъ самаго начала ея, до конца 16 столѣтія была еди- ная нераздѣльная, составляла часть вселенской православной церкви. Отдѣленіе Кіевской митрополіи отъ Московской при Витолдѣ, въ нача- лѣ 15 вѣка, не уничтожило единства церкви и не поколебало право- славія. Въ западной Руси, или въ великомъ княжествѣ Литовскомъ, остались (тѣ) же догматы и обряды, какъ и въ восточной; Кіевскій митрополитъ, наравнѣ съ Московскимъ, признавалъ верховную власть Византійскаго патриарха; все, что было поставлено вселенскими собо- рами, соблюдалось въ обѣихъ митрополіяхъ строго; все, чему вѣрили, что признавали отцы и дѣды, переходило, какъ завѣтъ священный, изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ; въ нѣдрахъ церкви не было ни ере- сей, ни расколовъ, замѣчательныхъ до конца 16 вѣка, когда стеченіе постороннихъ обстоятельствъ возмутило ея спокойствіе.

Вотъ это, неспокойствіе и на самомъ дѣлѣ возмутило церковь Россійскую до лѣтъ Никона патриарха и бывшаго въ Россіи собора съ присутствующими греческими патриархами Паисіемъ и Макаріемъ, 1666 и 1667; и исторія говоритъ: даже отъ самаго начала до 16 вѣка со- блюдалось православіе, догматы и обряды, и тогда не было ересей. А на соборѣ вышесказанномъ сознали якобы нѣкакія-то ереси, много; отставили, какъ-то, имя Исусово, въ молитвѣ Исусовой; не говорити *Исусъ*, съ единою йотою, а говорити Исусъ; также и двоперстное сло- женіе и прочее, о чемъ видно изъ соборнаго свитка. Но мнѣ желатель- но узнать хотя бы въ двухъ предметахъ: о имени Исусовѣ и двуперст- номъ сложеніи. 1) о имени Исусъ. Вотъ та же церковь, которая отста- вила соборомъ Исусово имя безъ прилогу другой гласной буквы *и*, эта самая церковь произнесла на это имя злохульное порицаніе, — якобы отъ Мартина еретика (дѣян. соборн. . . И паки: равноухій, чудовищный и ничего незначущій. Розн. ч. 1. гл. 15. И Никифор. Астрах. стр. 87). Вотъ та же нынѣ церковь удостовѣряетъ въ богодухновенныхъ кни-

*) Смотр. Оренб. Епарх. Вѣд. № 5. «Церковныя собесѣдованія» въ г. Уральскѣ.

гахъ, — печата
Матѣ. зач. 2,
имя *Исусово* с
всякому разум
нѣ кто; это

Вотъ въ
имя, съ небес
ваша церковь
Богъ слово, и
вы, плотию по
или о другомъ
денія и какъ

2) Ваша
ца 16 вѣка в
ереси арианску
двоперстномъ
Ростов. Розн. I
сваго писано:

Вотъ такі
въ вашей церк
больш. катих.
чихъ напечата
книги названі
Святаго Духа).

Вотъ всеп
божественнаго

Вотъ всеп
божественнаго

Отвѣты на
ствительно, ре
описываемой, н
за намѣренія

Такъ, напри
Адріанъ—мова
молоканскою ер
валъ другой бо

*) Истор. ерес. и 1
228. Смотр. «Истинны
«свобода совѣсти».

гахъ, — печатаны по дозволенію ея (книга «Благовѣстное Евангеліе» Матѳ. зач. 2, и «Толковый Апостоль» зач. 79 къ Римл.), — что это имя *Исусово* съ небесъ. А когда говорится, что оно съ небесъ, это всякому разумно, что тамъ его низложили ангели, или херувими, или иныи кто; это вѣроятно, что это слово — имя *Исусъ* рождено отъ Отца.

Вотъ въ чемъ мой вопросъ. Увѣрьте меня, которое слово, т. е. имя, съ небесъ: *Исусъ* или съ прилогомъ сице: *Иисусъ*; и считаетъ ли ваша церковь за Богословіе которое не то слово, т. е. имя Исусово Богъ, слово, или ибѣтъ, или которое отъ Отца рождено, потомъ отъ Дѣвы плотію по изрѣченію Іоан. Богосл. Еванг. зач. 1. Которое слово то? Или о другомъ Іоан. Богосл. пишеть? Которому слову было два рожденія и какъ оному слову наименование?

2) Ваша церковь удостоверяеть въ Русской Исторіи, что до конца 16 вѣка въ Россійской церкви ересей не было, а потомъ признала ереси арианскую, македоніанскую, несторіанскую, армянскую, т. е. въ двоенерстномъ сложеніи. (Книги Никофора Астрах. ст. 336. Димитръ Ростов. Розв. Працоу обличеніе лист. 24. А въ книгѣ Игнатія Сибирскаго писано: это сатана передалъ, а бѣси написали).

Вотъ такія ереси ради чего ваша церковь допустила и быть имъ въ вашей церкви, и напечатовала въ книгахъ единовѣрческихъ: Кирилов. больш. катих., Псалтыри, и Евангеліе наперст., и Благовѣст., и въ прочихъ напечатано имя Іеусъ безъ прилога, кот. наз. равноухій (И евти книги названы богодухновенныхъ, что тутъ писано вся дѣйствиемъ Святаго Духа).

Вотъ всепокорнѣйше прошу васъ, вся сія разъясните подробно отъ божественнаго писанія.

Отвѣты на автографическіе вопросы Захаріи. — Въ общемъ, дѣйствительно, религіозная картина представляется нѣсколько подобною описываемой, но въ частности были и исключенія, порождавшіяся изъ за намѣренія лицъ колебать нѣкоторые православныя догматы вѣры. Такъ, напримѣръ, извѣстно*), что въ 1004 году болгарскій богомилъ Адрианъ — монахъ — распространялъ раціонализмъ (ученіе, сходное съ молоканскою ересью), потомъ, въ 1125 году Русскую церковь волновалъ другой богомилъ Дмитръ. Въ 1370 году раздорнаго направленія

*) Истор. ерес. и расколовъ Руднева, изд. 1838 г. стр. 29—37. Истор. Татищев. книга II стр. 228. Смотр. «Истини ст. о еретикахъ Новгородскихъ откуда явшася и въ кое время» 27 стр. ст «свобода совѣсти».

въ ученіи вѣры держался Сеитъ — новгородскій протопопъ съ тверскимъ епископомъ (Теодоромъ и др. За ними въ 1373 году слѣдовали «Стригольники» — раздоръ, явившійся сначала во Ясковѣ, потомъ занесшійся въ Новгородъ нѣкимъ, по ремеслу, стригольникомъ Карпомъ и діакономъ Никитою. Отвергая неотложную необходимость св. таинствъ, іерархіи церковной, поминовенія умершихъ и т. д., сѣя плевелы, стригольники стали въ прямую вражду съ каволически-православною церковію. Въ 1471 году, а по другимъ, въ 1470 году, пріѣхалъ въ вольный Новгородъ изъ Кіева литовскій жидъ Схарія и простеръ дерзостно-враждебное антихристіанское ученіе до высшей степени, чѣмъ помянутые предшественники, благодаря тому, что былъ ученѣе, хитрѣе ихъ и близокъ къ Новгородскому князю. Умѣлъ онъ поставить себя въ хорошія отношенія къ высшимъ лицамъ свѣтскимъ и духовнымъ и вздумалъ учить: 1) у Бога Вседержителя нѣтъ сына Бого-человѣка и Духа Святаго, какъ лицъ, едносушныхъ и сопрестольныхъ ему; 2) І. Христосъ родился отъ Іосифа и Маріи и называется сыномъ Божиимъ не по существу, а по благодати, также какъ пророки и вѣрующіе; 3) если дѣйствительно, по пророческому писанію, будетъ воскресеніе мертвыхъ и судъ послѣдній, то судить будетъ не Христосъ, а Богъ Вседержитель. «Въ этихъ главныхъ пунктахъ Схарія былъ самостоятеленъ. Во всемъ прочемъ онъ сходилъ со стригольниками и другими рационалистами.

Соборъ 1490 года, подъ предсѣдательствомъ Зосимы — жидовствовавшаго митрополита Московскаго, подвергъ осужденію и наказанію еретиковъ, но окончателно не пресѣлъ ихъ ученія.

Всѣ эти и подобныя развратно враждебныя Св. церкви ученія замѣчательны собственно не по объему распространенія въ разсматриваемое время, а тѣмъ, что изъ тѣхъ ученій, какъ отъ зловредныхъ корней, возрасли губительныя вѣтви, явились достойные плоды. Не удивительно, поэтому, если мы скажемъ: здѣсь закваска ныйѣ «жидовствующихъ съ воскресниками», здѣсь основа «безпоповцевъ», здѣсь, наконецъ, начало холодности, недовольства, отчужденности и пререкаемости между церковію православною Греко-Россійскою, лицами и обществами, хотя и отдѣлившимися отъ нея, но не бывшими ея... *)

Такимъ образомъ, до конца XVI ст. горизонтъ церковно-религіозной области былъ не все небесная лазурь, тишь, да гладь, а были облачка и облачка, сказавшіяся, впоследствии, тучами и не безъ грозы. (Предисловіе исторіи Русск. раскола Макарія Тамбовск.).

*) Расколъ и острожники Ливанова т. 1 изд. 1869 стр. 163—165. Т. VI исторіи Россійск. госуд. Карамзина.

Такая по-
виною церковн
мо патриарха К
какъ угодно пр
симаго патриар
церковныхъ ог
виновны бывать
есть нововводн
новымъ ли на
скимъ и наши
показуютъ». Д
Константинопо.

«Вотъ уж
обносится по
намъ отъ Бога
до нашихъ ру
Многіе *скудоум*
какъ бы виѣ у
отъ церкви и
ловичъ ко свя

Мало того
Россіи, въ раз

Подробнѣй
обрядчества А.

Спаситель

го, какое дѣло.

зовешь его Іис

му, лишь бы

ты называешь

своего Спасите

льное, чѣмъ мо

Имя именемъ,

но выйдетъ то

ковскаго Филар

примѣръ, Іоани

Одно полное, д

доръ, Іосифъ —

другихъ, кратк

помян. митроп

85 изд. 1858

Такая постановка дѣла отчасти выясняетъ намъ, что могло быть виною церковно-религіозныхъ разногласій и гдѣ ихъ источникъ, помимо патріарха Никона, лицо котораго, при семъ, рисуется иначе, чѣмъ какъ угодно противникамъ, именно смотри вступительную рѣчь поносимаго патріарха къ собору 1654 года: «праведно есть и намъ всяку церковныхъ огражденій *новину* потребляти, выдающимъ *новинны* всегда виновны бывати церковнаго смятенія и разлученія. Сего ради долженъ есть нововводные чины церковные изъявити и о семъ прошу рѣшенія: новымъ ли нашимъ печатнымъ службникамъ послѣдовати или греческимъ и нашимъ старымъ, которые купно обои единъ чинъ и уставъ показываютъ». До здѣ Никонъ. Сличи грамоту его къ Паисію патріарху Константинопольскому до собора 1654 года.

«Вотъ уже богохульное ихъ (расколовъ) плодоношеніе не только обносится по различнымъ странамъ, городамъ и весямъ врученнаго намъ отъ Бога царства, но и въ самый сей городъ вомчалось и дошло до нашихъ рукъ въ свиткахъ и коснулось нашихъ ушей словесно. Многіе *скудоумные*, заразившись симъ душеубійственнымъ злоплодіемъ, какъ бы внѣ ума заблудились отъ церкви... кратко сказать весьма отъ церкви и отъ бога отчуждились.» До здѣ царь Алексѣй Михайловичъ ко священному собору 1667 года.

Мало того, кто истинно-виновенъ въ премѣненіи и смятеніи въ Россіи, въ разсматриваемое время, смотри вопросъ 240 «Працицы».

Подробнѣйше, и съ другой стороны зри «Русскій расколъ старообрядчества А. Щапова, изд. 1859 года.

Спаситель нашъ Господь—единъ есть (Еф. 4, 5); мнѣ, послѣ того, какое дѣло, если ты на своемъ языкѣ, положимъ, греческомъ, назовешь его Иисусъ или Исусъ. Ты называй, какъ знаешь его по своему, лишь бы выходилъ мой Спаситель. Называй его по римски Иезус—ты называешь моего Спасителя. Назови по іудейски Іешу—я пойму своего Спасителя. Значить, названіе Спасителя у другихъ народовъ полное, чѣмъ мое русское. Да. О чемъ же разногласить и пререкаться? Имя именемъ, а лице все по себѣ. Когда взглянемъ такъ, дѣйствительно выйдетъ то, что бываетъ, по словамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета и др., съ людскими именами. Въ самомъ дѣлѣ, на примѣръ, Іоаннъ то же ли это имя, что Акимъ? То же. Какая же разница? Одно полное, другое сокращенное. Іоаннъ то же Ивацъ, Θεодоръ—Θεодоръ, Іосифъ—Осипъ, Іасонтъ—Асонъ, Иларіонъ—Ларіонъ и множество другихъ, кратко произносимыхъ именъ. (Смотри «Бесѣды» 1834 г. помян. митрополита, истор. Русскаго раскола Макарія Тамбов. лист. 85 изд. 1858 г.).

И Св. Синодъ — этотъ постоянный Россійскій соборъ помѣстный, пребывающій, притомъ, въ постоянномъ единеніи съ вселенскими патриархами (ни чѣмъ, значить, не уступающій собору 1667 г.) — такъ Св. Синодъ разрѣшившій и благословившій «Единовѣріе», такъ взглянуть и повелѣ дѣло, увѣренный, какъ въ прочемъ, такъ и въ занимающемъ дѣлѣ, что отстаиваемые имъ предметы не суть догматы вѣры, раздѣляющіе церкви и что Іисусъ въ православной церкви есть рекомый единовѣрцами Іисусъ, что сіи обои суть имя общаго Спасителя, разное только произносимое. Чтуй да разумѣть.

Смотря такъ на настоящее дѣло, противоположный взглядъ мы должны объяснить или частнымъ личнымъ мнѣніемъ, не всегда пристрастія чуждымъ или влияніемъ духа времени, по часту отражавшимся на отдѣльныхъ лицахъ, или, наконецъ, предубѣжденіемъ одной изъ препирающихся сторонъ. Сама церковь тутъ не при чемъ.

Если Іисусъ равнозначущъ греческимъ словамъ *исосъ* (равный) и *оусъ* (ухо), а не выражаетъ понятія о Спасителѣ, какъ позволительно было нѣкоторымъ думать, и не есть сокращеніе Іисусъ, то къ такому мнѣнію располагали сами противящіеся, Св. церкви, когда своими выходками на *Іисусъ* подавали поводъ къ нежелательному толкованію греческаго слова. Сказавъ же не обвиняя, Іисусъ есть Спаситель нашъ и всего міра, всякій бы благо сотворилъ, не подавъ и повода къ неприятому толкованію *Іисусъ* митрополиту Ростовскому Димитрію и др., а только, развѣ, было бы ему замѣчено, что онъ не совсѣмъ-то право чтеть и произносить слово, такъ какъ надъ этимъ сокращеннымъ письмомъ употреблено титло простое, а не буквенное, здѣсь умѣстное, слово — титло, какъ Христосъ, страсть, Крестъ, Апостоль и др.

Теперь, когда мы повѣдаемъ, что Іисусъ знаменуетъ истиннаго Мессію — Спаса, порицаніе, вызванное неумѣлыми защитниками, теряетъ силу и успокоиваетъ совѣсть единовѣрцевъ.

Смотрѣть же особно на каждое начертаніе имени возлюбленнаго Спасителя — краткое и полное, какъ на имена особенныхъ лицъ, нѣтъ основаній, подобно тому, какъ, принимая оба креста — осьмиконечный и четвероконечный, Св. церковь чтить одинъ крестъ. Въ такомъ же разумѣ, встрѣчая иконы Спасителя во весь ростъ или какъ на убрусѣ, мы не мнимъ двухъ Спасителей. Какъ случилась начальная перемѣна въ письмени, а потомъ въ произношеніи одного и того же имени на два лада — смотри «Бесѣды митрополита Филарета 1834 года». Точно также толковать настоящее имя по образцу предложенному мнѣ въ числѣ вопросовъ не здраво и не право, акибы *это имя Іисусово съ небесъ*.

Увѣрьте мнѣ: Іисусъ. Ил

Изъ сказа

за одно слово

Посмотримъ,

сошествія на зе

Христосъ Сынъ

лице Пресвятыя

божеству. Сей

на землѣ, какъ

но Сыну Божію

родился спасти

Для чего

землѣ и дано

шійся Спасител

но. Второе лиц

предвѣчно рожд

ражало въ превѣ

и *всесоожженій*

(Псал. 39, 7.)

Дѣвы Маріи, ко

бысть (Зач. 1.

ваетъ на прир

вѣческую. Там

или какъ поств

убо видимъ ес

Господня). Как

Подобно т

198 ст. 8 къ

еже благовѣст

къ имени, иб

(домостроитель

Ссылаются

прор. Захаріи,

го — не позволя

12 стихи глав

лист. 3 въ кн

*) Дагмат. богослов

Увѣрьте меня, говоритъ авторъ, которое слово, т. е. имя, съ небесъ: *Исусъ*. Или съ прилогомъ, сице *Исусъ*:

Изъ сказаннаго надобно заключить, что ни раздѣляемое имя, ни за одно слово принимаемое не съ небесъ, а съ небесъ Сынъ Божій. Посмотримъ, какъ разсуждаетъ православный катихизисъ по поводу сошествія на землю Сына Божія. Вопросъ: какъ разумѣть имена *Исусъ* Христосъ Сынъ Божій? Отвѣтъ: Сыномъ Божиимъ называется второе лице Пресвятыя Троицы— оно же у Еванг. Иоанна и Слово— по своему божеству. Сей же самый Сынъ Божій названъ *Исусомъ*, когда родился на землѣ, какъ человекъ. Вопросъ: почему же сіе имя *Исусъ* наречено Сыну Божию при рожденіи Его на землѣ? Отвѣтъ: потому, что Онъ родился спасти человекъ. До здѣ катихизисъ:

Для чего же имя Спасителя считать «съ небесъ»? Оно дано на землѣ и дано воплотившемуся Спасителю, слѣдовательно не воплотившійся Спаситель не носилъ имени *Исусъ* или *Исусъ*. Оно и естественно. Второе лице, именуемое у Евангелиста Иоанна Богослова «Слово», предвѣчно рождается отъ Отца, по примѣру нашего слова. Оно-то и выражало въ прѣвѣчномъ совѣтѣ только готовность спасти людей: *жертвъ и всесоужженій не восхотѣлъ, тѣло же свершилъ (ми еси. Се иду,* (Псал. 39, 7.) а дѣйствительно спасло, родившись отъ Духа Свята и Дѣвы Маріи, когда, какъ говоритъ Иоаннъ Богословъ: *Слово плоть бысть* (Зач. 1. 14). Такимъ образомъ имя второго лица *Слово* указываетъ на природу божественную, а имя *Исусъ* или *Исусъ* на богочеловѣческую. Тамъ предвѣчное рожденіе выражается, а здѣсь во времени, или какъ поетъ Св. церковь: со Отцемъ Слово Сый невидимо, нынѣ убо видимъ есть плотію. (Кондакъ гл. 6-й предъ праздникъ Срѣтенія Господня). Какъ же толковать: «съ небесъ»?

Подобно такому же реченію «съ небесъ», употребленному въ зач. 198 ст. 8 къ Галат... *или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ наче, еже благовѣтихомъ вамъ **). Съ небесъ прилагай къ ангелу, а не въ имени, ибо то смыслъ рѣчи внушаетъ и ходъ дѣла искупленія, (домостроительства) предуказуетъ.

Ссылаться же, въ подтвержденіе противнаго пониманія, на 1 стихъ прор. Захаріи, гдѣ сказано: *и показа ми Господь Исуса іерея великаго*— не дозволяютъ стихи той же главы 4, 5, 8, 10, точно также 11 и 12 стихи главы 6-й. Было три на земли Исуса, зри Больш. Катихиз. лист. 3 въ книжѣ оборота, и зачѣмъ? Тамъ же зри: Единовѣрцы,

*) Дагмат. богословіе Антонія стр. 145 § 180. Благовѣст. Евангеліе на 1 зач.

произнося Ісусъ, вѣрують въ пришедша Спасителя, но тѣ, кто произносятъ Іисусъ, въ кого вѣрують? Въ Того же, а не въ инаго Іисуса. Если бы иначе надо понимать и толковать приводимыя реченія: «имя съ небесъ», то составители Соловецк. челобитной и др. ратоборцы не преминули бы выставить на видъ подобное разуміе. Они же токмо глаголють: Господу нашему Ісусу Христу, спасенное Его имя, нареченное отъ Бога Ангеломъ переимѣнили». До здѣ лист. 73 на обор.

Вѣра эта явствуетъ изъ того, что со сказаннымъ начертаніемъ соединялась мысль о Спасителѣ, усмотрѣть что можно, кромѣ многихъ древнихъ книгъ, и изъ слѣд. 1) Евангелія, напечатаннаго въ Вильнѣ 1575 г., зач. 2 отъ Матѣ. (л. 3 об.). 2) Евангеліе при Гермогенѣ 1606 г. то же зачало начинается (л. 15 об.) 3) предисловіе къ Апостолу, изданному во Львовѣ 1639 г., гдѣ ясно замѣчено, что хотя старъ обычай писать Пресв. имя Ісуса, но должно писать его Іисусъ, а не Ісусъ. Въ полномъ начертаніи, кромѣ того, видится таинственное число 888, которое и должно заключаться, по древнему чаянію въ имени Мессіи; 4) Остромірова Евангелія въ первой половинѣ XI в., гдѣ смотри листы 25, 25 на об., 26, 26 на об., 27, 27 на об., 28, 28 на об., 29, 30, 37, 42, 61 на об., 68, 100 на об., 109 и др. 5) Еванг. въ Новгород. Соф. соборѣ, да въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ XII в., въ которыхъ многажды встрѣчается имя Ісуса съ двумя литерами (тож. сложно); 6) Сборника Святославова, гдѣ встрѣчается Іисусъ и Іисусъ; 7) Острожской библии гдѣ греческими буквами напечатано — 8) бесѣды апостольскихъ, напечатанныхъ въ 1624 году въ Кіевѣ имя Спасителя много разъ встрѣчается съ двумя и, какъ напр., на стр. 256, 483, 891, 1374, 2153, 2269, 3041, 3042 и пр.; 9) Евангелія Іоасафовскаго 1644 г. въ слѣд. мѣстахъ встрѣчается сіе имя, написанное такъ: Іисусъ преслѣваше, Іисусу крещшуся см. гл. 9 лист. 55 на об. Отсюда, «иной ли Іисусъ» былъ обозначаемъ въ тѣхъ мѣстахъ и тѣхъ книгахъ?.....

Пока довольно.

Священникъ *Поликарпъ Флоровъ.*

Слво въ д
нуждамъ духо
производства с
мыхъ лицъ. — П
тельства жив
скими лицами
зійствъ. — Сред
ты. — Некрологи

Въ «Рязан.
года» Архиманд
госланія Ап. Па
же васъ будет
преданію чело
2. 8). Чтобы
слова, приведе
чинается слово
насъ 1881 годѣ
материалистичес
новый, наступи
ченіемъ отъ всѣ
ученія! Но ктѣ
глубоко видѣря
болѣзни въ нап
тительное безоб
ученія не могут
естъ наука нау
мѣнію Его свят
міра и по впу
щая, а омрача
духомъ этой фи
проповѣдуютъ
ваніемъ, грабеж
личною прогр
дуютъ отречені
отъ безсмертія
венныхъ дѣяні

Инопархіальныя вѣдомости.

Слово въ день новаго года. — Новыя способы вспоможенія нуждамъ духовенства. — О назначеніи окружныхъ слѣдователей для производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ. — Письмо предсѣдателя Россійск. Общества покровительства животныхъ. — О замѣнѣ священнослужителей свѣтскими лицами въ преподаваніи закона Божія. — О церковномъ хозяйствѣ. — Средство противъ крупа и дифтерита. — Живыя газеты. — Некрологи.

Въ «Рязан. Е. Вѣд.» помѣщено прекрасное слово въ «день новаго года» Архимандрита Владиміра. Темою для слова избранъ текстъ изъ посланія Ап. Павла къ Колоссянамъ: *Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прельщати философією и тщетною мстію, по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8). Чтобы ознакомить читателя съ сущностью содержанія этого слова, приведемъ изъ него нѣкоторыя выписки. «Наконецъ, такъ начинается слово, наконецъ прошелъ тревожный тяжелый, позорный для насъ 1881 годъ. О когда бы онъ прошелъ безслѣдно со всѣмъ своимъ матеріалистическимъ и нигилистическимъ ученіемъ! — О, когда бы новый, наступившій нынѣ годъ ознаменовался исключительно отреченіемъ отъ всѣхъ коварныхъ и разрушительныхъ мудрованій этого ученія! Но къ несчастію нашему, преемственныя заблужденія также глубоко виѣдряются въ наши умы и сердца, какъ и наследственныя болѣзни въ наши тѣла. Впрочемъ неужели и явная нелѣпость, возмутительное безобразіе и очевидная пагубность горькихъ плодовъ этого ученія не могутъ сами собою вразумить насъ?... Истинная философія есть наука наукъ, возводящая умъ нашъ къ созерцанію Бога и уразумѣнію Его святѣйшей воли, а философія, дѣйствующая по стихіямъ міра и по внушенію страстей, есть лживая философія не просвѣщающая, а омрачающая человечество. Въ настоящее время заразившіеся духомъ этой философіи образуютъ изъ себя какъ бы два лагеря: въ одномъ проповѣдуютъ ея ученіе, стараясь поддержать авторитетъ его запугиваніемъ, грабежомъ, ядомъ, кинжаломъ и т. п., а въ другомъ подъ личиною прогресса, гуманности, свободы, братства и т. п., проповѣдуютъ отреченіе, какъ бы отъ застарѣлаго предрасудка и суевѣрія, отъ безсмертія души человеческой, отъ вѣнчанности нашихъ нравственныхъ дѣяній, отъ Церкви, отъ вѣры въ І. Христа, наконецъ отъ

самой мысли о Богѣ. Но, отрицая бытіе Бога, человѣкъ по необходимости долженъ придти къ отрицанію богоподобія въ себѣ, отвергнувъ же свое богоподобіе, онъ неизбежно долженъ придти къ отверженію всякой истины и всякаго обязательнаго для себя закона. Цѣлый рядъ послѣднихъ годовъ и особенно годъ минувшій ясно показали намъ пагубное вліяніе этой философіи на умы ея послѣдователей. Что же? убѣдились ли мы хотя теперь въ лживости и пагубѣ ея ученія и готовы ли вступить въ ратоборство съ ея догматами? Убѣдились ли наконецъ и искренно ли убѣдились, что для человѣка всѣхъ временъ и вѣковъ есть единственный *святъ* Господь нашъ І. Христосъ (Іоаннъ 9, 5)?... Господи, открой очи людей твоихъ, да уразумѣютъ истину твою; скажи имъ путь, имъ же слѣдовали и слѣдуютъ къ Тебѣ всѣ присныя твои! Странно, что между людьми, созданными съ любовью къ добру и истинѣ, ложь распространяется всегда быстрее и шире, чѣмъ истина, и зло усваивается ими скорее, чѣмъ добро, тогда какъ ложь и истина, добро и зло совершенно различны и никакого не имѣютъ между собою сродства и сходства. Казало бы достаточно только взглянуть прямо въ лицо лжи и злу, чтобы отличить истину отъ лжи и добро отъ зла. Трудно ли напр. понять коварство нигилистическихъ провѣдниковъ, предлагающихъ, подобно сатанѣ, подъ именемъ свободы отрицаніе всякаго закона и авторитета? Не очевидна ли ложь ученія ниспровергающаго власть, въ видахъ личнаго произвола, своекорыстія и самовластия? Не явно ли пагубное провозглашеніе хулы на Церковь, религію и на все, что составляетъ предметъ христіанск. благоговѣнія? И однакожь осмотритесь вокругъ себя и увидите какой отецъ, какая мать не плачутъ нынѣ отъ своеволія дѣтей вопреки природы и ясной заповѣди Господней, не признающихъ надъ собою авторитета своихъ родителей? Сколько усмотрите семействъ, въ которыхъ не скоро разберешь, кто кому мужъ и кто кому жена?... сколько найдете именующихъ себя православными христіанами, и однако же въ нихъ не замѣтите ни вѣры въ св. Евангеліе, ни благоговѣнія къ таинствамъ св. Церкви, ни сердца, расположеннаго къ молитвѣ? Всѣ какъ будто очарованы нигилизмомъ и потеряли способность къ принятію истины. — Отъ чего происходитъ это? Конечно, во 1-хъ, отъ того, что въ основаніе воспитанія и образованія нашего положено ложное начало; всѣ стараются быть много-учеными, а не подумаютъ о томъ, какъ сдѣлаться честнымъ, добрымъ, святымъ; во 2-хъ отъ того, что складомъ своей жизни мы далеко отклонились отъ того назначенія, съ которымъ созданы и отъ высоты, къ которой долженъ стремиться каж-

дый человѣкъ. —
можетъ сказать
своемъ есть ист
представляющей
жизни... Смотрит
есть ли въ немъ
своекорыстія? В
совершеннѣйшая
учиться жизни
основаніе воспит
вать слово исти
жизни, а не отъ
досто и нравств
рія и нравств. Г
детъ ли это зло
того мы не знае
попирается все
ственнымъ и обл
вается воззваніемъ
твоимъ вольныя
шедшее лѣто...
хнью твоей ист
и так. обр. благ
«Съ недавн
средствъ къ разн
изысканій явили
разныхъ намер
но видѣть изъ о
Въ ряду епархіал
нія, — говоритъ о
ныхъ кассъ или
не теперь, то вт
никъ для облегче
лей, а также вде
особенно тѣхъ,
она уже получил
тическое примѣн
касса духовенст
165580 р. Въ т

бъ по необходи-
себѣ, отвергнувъ
и къ отверженію
она. Цѣлый рядъ
показали намъ
ователей. Что же?
губѣ ея ученія и
и? Убѣдились ли
а всѣхъ времени
Христосъ (Юанъ
азумѣють истину
тъ къ Тебѣ всѣ
ыми съ любовью
быстрѣе и шире,
обро, тогда какъ
и никакого не
и достаточно толь-
ить истину отъ
ство нигилисти-
ѣ, подъ именемъ
чевидна ли ложь
произвола, свое-
озглашеніе хулы
метъ христіанск.
увидите какой
ей вопреки при-
адъ собою авто-
въ, въ которыхъ
? сколько най-
и однако же въ
овѣнія къ таин-
итвѣ? Всѣ какъ
тъ къ принятію
ъ, отъ того, что
но ложное нача-
о томъ, какъ
того, что скла-
назначенія, съ
стремиться какъ

дый человѣкъ.—Что это за назначеніе и какая эта высота, объ этомъ
можетъ сказать намъ правдивое слово только Тотъ, кто въ существѣ
своемъ есть *истина* (Юан. 14, 6), это—Господь нашъ І. Христосъ,
представляющій Собою наивѣрнѣйшій и святѣйшій образъ для нашей
жизни... Смотрите на Него, смотрите съ особеннымъ вниманіемъ и замѣйте,
есть ли въ немъ хоть слабая тѣнь чувственности, или самолюбія, или
своекорыстія? Во всемъ видна одна кротость, полнѣйшая любовь и
совершеннѣйшая преданность волѣ Божіей!—Вотъ отъ кого надобно
учиться жизни и правиламъ поведенія! Вотъ что надобно полагать въ
основаніе воспитанія и образованія и вотъ отъ кого должно заимство-
вать слово истины въ недоумѣніяхъ и трудныхъ обстоятельствахъ
жизни, а не отъ нигилистовъ, потерявшихъ здравый смыслъ отъ гор-
дости и нравственнаго растлѣнія!... Ясно, какъ день, что зло невѣ-
рія и нравств. растлѣнія разлилось между нами очень широко. Пой-
детъ ли это зло далѣе и какія можетъ произвести еще опустошенія,
того мы не знаемъ. Но для всѣхъ должно быть понятно, что когда
попирается все высокое и отвергается святое, тогда порядкамъ нрав-
ственнымъ и общественнымъ устоять невозможно.—«Слово заканчи-
вается воззваніемъ къ Богу.» Господи! прости намъ и всѣмъ людямъ
твоимъ вольныя и невольныя согрѣшенія, содѣянныя нами въ мимо-
шедшее лѣто.... обнови духъ правый въ утробахъ нашихъ къ уразу-
мѣнію твоей истины и къ отвращенію отъ всѣхъ живыхъ учителей
и так. обр. благослови намъ вѣнецъ новаго сего лѣта (Ряз. № 2).

«Съ недавняго времени духовенство горячо принялось за изысканіе
средствъ къ развитію такъ называемой самопомощи. Плодомъ такихъ
изысканій явились въ нѣкоторыхъ епархіяхъ *эмеритальныя кассы*
разныхъ наименованій». Интересныя свѣденія по этому предмету мож-
но видѣть изъ отчета Оберъ-прокурора Св. Синода за 1879 годъ.»
Въ ряду епархіальныхъ мѣръ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго зва-
нія,—говоритъ отчетъ,—заслуживаетъ вниманія учрежденіе эмериталь-
ныхъ кассъ или обществъ взаимной помощи, представляющихъ, если
не теперь, то въ недалекомъ будущемъ, постоянный и вѣрный источ-
никъ для облегченія положенія заштатныхъ священно-церковно-служите-
лей, а также вдовъ и сиротъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ
особенно тѣхъ, гдѣ мысль о такомъ учрежденіи возникла ранѣе,
она уже получила достаточно развитіе, и даже стала находить прак-
тическое примѣненіе. Такъ, основанная въ 1867 году эмеритальная
касса духовенства самарской епархіи къ 1880 г. имѣла капитала
165580 р. Въ теченіи отчетнаго года изъ этой кассы уже пользова-

лось эмеритурою 51 семейство. Столь же значительный капитал имѣть учрежденная въ 1869 г. эмеритальная касса духовенства подольской епархіи. Капиталъ ея къ 1880 г. простирался до 167,252 руб. До 1879 года въ саратовской епархіи существовали два общества взаимнаго вспоможенія: а) духовенства г. Саратова и б) епархіальнаго духовенства; но въ отчетномъ году, по рѣшенію общепархіальнаго съѣзда духовенства, оба эти учрежденія слились въ одно. Соединенное саратовское общество въ отчетномъ году имѣло капитала 207,478 р. 72 коп. изъ каковой суммы въ теченіи года выдано пособій 11,200 р. Учрежденными въ таврической и полтавской епархіяхъ обществами взаимнаго вспомошествованія осиротѣвшимъ семействамъ духовенства и заштанымъ духовнымъ лицамъ также выдавались болѣе или менѣе значительныя пособія бѣднымъ духовнаго званія... Не смотря на недавность учрежденія (въ 1878 г.) общество взаимнаго вспоможенія духовенства полтавской епархіи въ отчетномъ году располагало капиталомъ въ 9,444 р. (Смоленс. № 2).

— Въ настоящее время объ устройствѣ у себя эмеритальной кассы заботится духовенство черниговской епархіи; а общепархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи 24 ноября 1881 года уже постановилъ: въ вопросѣ объ открытіи эмеритальной кассы считать рѣшеннымъ въ положительномъ смыслѣ (Чернигов. № № 1, 2; Кишиневск. № 1)».

— Калужск. Дух. Консисторія слушала представленный благочиннымъ XII округа протоколъ съѣзда вѣреннаго ему округа, въ которомъ объяснено, что на съѣздѣ духовенство означеннаго округа, 17 сентября, было, между прочимъ, возбужденъ вопросъ о томъ, что назначеніе епархіальнымъ начальствомъ нѣкоторыхъ священниковъ для производства слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, которые прежде не производили слѣдствій, вслѣдствіе неопытности ихъ, нерѣдко сопровождается юридическими ошибками, подающими поводъ къ новой, обременительной перепискѣ и къ лишнимъ со стороны слѣдователей и заинтересованныхъ лицъ издержкамъ. Вслѣдствіе чего духовенство XII округа ходатайствовало предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи въ каждомъ благочинническомъ округѣ особыхъ слѣдователей изъ опытныхъ священниковъ. «Разсмотрѣвъ выше изложенное, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: согласно просьбѣ духовенства 12 округа назначить для этого округа постоянного слѣдователя и кандидата къ нему (Кал. № 2).

— 30 ноября прошлаго 1881 года на имя Волынскаго Преосвященнаго, получено отъ предѣдателя Россійскаго Общества покровительства животныхъ письмо слѣдующаго содержанія: «Во-

двореніе въ нар
къ животнымъ, а
всегда составляло
Общества покрови
ихъ задачъ — см
вленіе считаетъ
содѣйствію Ваше
черезъ посредство
постоянномъ общ
Писанія, внушал
съ животными, к
необходимо не
наго благосостоя
пространеніемъ
вотнымъ, какъ
нія, достигнуть,
состоялась резол
стяхъ для свѣдѣ
— «Вопросъ
лей свѣтскими
разрѣшенъ утвер
дующія правила:
даванію закона
окончившихъ ку
епархіальнымъ п
должности; чтобы
ство имѣло неосл
ченныхъ для то
именовались уч
какъ это послѣд
закона Божія въ
вическомъ санѣ
— «Коммис
са о церковном
проектъ инструк
министерства вн
нымъ имущество
стителю или со
церк. блюстителю

капиталь имѣтъ
венства подоль-
до 167,252 руб.
ва общества вза-
б) епархіальнаго
общепархіальнаго
дно. Соединенно
ла 207,478 р. 72
юсобій 11,200 р.
обществами вза-
тъ духовенства и
болѣе или менѣе
ѣе смотря на не-
аго вспоможенія
спологало капита-
льной кассы заоб-
бный съѣздъ духо-
постановилъ: во-
нымъ въ положи-
1)»
ый благочиннымъ
горомъ объяснено.
бря, былъ, между
ерхіальнымъ на-
слѣдствій по про-
е прежде не про-
ѣдко сопровожде-
тъ новой, обремене-
ователей и заим-
венство XII окру-
о назначеніи въ
ителей изъ опы-
ное, Консисторія
ю просьбъ духо-
ннаго слѣдовате-
Волынскаго Пре-
го Общества по-
одержанія: «Во-

двореніе въ народѣ правильныхъ понятій объ отношеніи чловѣка къ животнымъ, а чрезъ то и устраненіе произвола людей надъ ними, всегда составляло и составляетъ неусыпную заботу Правленія Россійскаго Общества покровительства животнымъ, въ видахъ достиженія одной изъ своихъ задачъ — смягченія нравовъ людей. — Для выполненія такой задачи Правленіе считаетъ свою обязанностію обратиться къ высокопреосвященному содѣйствію Вашего Высокопреосвященства, по развитію идей общества, чрезъ посредство подвѣдомственныхъ Вамъ пастырей, которые бы въ постоянномъ общеніи ихъ съ пасомыми, опираясь на слова Свящ. Писанія, внушали бы имъ здравыя христіанскія понятія объ обращеніи съ животными, поясняя, что краткое и разумное обращеніе съ ними необходимо не только для нравственнаго развитія, но и для матеріальнаго благосостоянія чловѣка. — Просвѣщенные духовные пастыри, распространеніемъ въ народѣ идеи кроткаго обращенія и любви къ животнымъ, какъ необходимаго для его же матеріальнаго благосостоянія, достигнуть, вмѣстѣ съ тѣмъ и смягченія нравовъ». — На письмѣ состоялась резолюція Преосвященнаго: «Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства священникамъ (Волыиск. № 3)».

— «Вопросъ, давно возбужденный о замѣнѣ священно-служителей сѣтскими лицами въ преподаваніи закона Божія, Св. Синодомъ разрѣшенъ утвердительно. Поставлены, какъ передаетъ «Голосъ», слѣдующія правила: 1) Чтобы лица, которыя будутъ допущены къ преподаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ, непременно были изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи и признаны были мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ способными и благонадежными къ занятію должности; чтобы за преподаваніемъ такихъ учителей епархіальное начальство имѣло неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или же особо назначенныхъ для того духовныхъ лицъ; и 3) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законоучителями, такъ какъ это послѣднее званіе принадлежитъ только тѣмъ преподавателямъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, которые состоятъ въ священническомъ санѣ (Волыиск. № 4)».

— «Коммиссія, учрежденная при Св. Синодѣ для разработки вопроса о церковномъ хозяйствѣ, окончила свои занятія и выработала проектъ инструкціи, который какъ слышно, переданъ на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ. По проекту, распорядителями церковнымъ имуществомъ назначаются причтъ, староста и два церковные блюстителя или сотрудника, избираемые прихожанами. Цѣль учрежденія церк. блюстителей — ограничить возможный произволъ причта или ста-

росты, а также устранить отъ церков. ящика пригашниковъ, людей бол-шею частію ненадежныхъ. Вообще по новому проэктору обращено особое вниманіе на постоянный и непосредственный контроль по сбереженію и правильному расходованію церков. суммъ и имущества (Пенз. № 2).

— *Простое средство противъ крупа и дифтерита.* — Къ числу болѣзней, уносящихъ безвременно въ могилу чрезвычайно большой процентъ малолѣтковъ, несомнѣнно принадлежатъ крупа и дифтеритъ. Противъ обѣихъ этихъ страшныхъ болѣзней въ одномъ почтенномъ семействѣ, живущемъ въ Минскѣ, практикуется, не безъ вѣдома домашняго врача, слѣдующее простое средство: какъ только обнаружится появленіе у дѣтяти крупа, тотчасъ растворяютъ въ ложкѣ нагрѣтаго молока кусочекъ простаго мыла величиною въ простую орѣхъ или нѣсколько больше и эту смѣсь даютъ выпить больному ребенку. За приемомъ слѣдуетъ рво-та. За неизмѣнѣмъ молока, можно растворять мыло въ водѣ. Вслѣдъ за тѣмъ нужно сдѣлать изъ мыла катаплазму и обложить горло. Приемъ лекарства можно повторять до нѣсколькихъ разъ, если потребуется. (Москов. Церк. Вѣд. № 5).

— *Живыя газеты.* Одинъ изъ корреспондентовъ «Пермск. Епарх. Вѣд.» описывая враждебныя отношенія свѣтской печати къ религіи и духовенству, сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующіе факты, обличающіе недобросовѣстность нѣкоторыхъ нашихъ газетъ: «Всегда услужливый къ разглашенію скандальныхъ небылицъ про духовенство «Русскій Курьеръ» въ порывахъ увлеченія и страсти помѣстилъ въ одномъ изъ своихъ №№ извѣстіе, что священникъ села Гагина, Васильевского уѣзда, Нижегородской губ., убилъ одного торговца и послѣ этого самъ удавился въ алтарѣ. Это извѣстіе, какъ выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, было перепечатано въ нѣсколькихъ газетахъ. Но вотъ въ №№ 8 — 9 «Нижегород. Епарх. Вѣдомостей» появилось слѣдующее заявленіе: «редакція Нижегородск. Епарх. Вѣдомостей, по опредѣленію Нижегородской духовной кон-систеріи, съ утвержденія Его Преосвященства, въ видахъ восстановленія истины, объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе, что извѣстіе, перепечатанное изъ газеты «Русскій Курьеръ» (въ 71 № за текущій годъ га-зеты «Голосъ» объ убійствѣ будто бы священникомъ Васильевского уѣзда, села Гагина, одного богатаго торговца и о самоубійствѣ, совершенномъ имъ, священникомъ, въ алтарѣ, по донесеніямъ мѣстнаго благочиннаго, села Моисѣевки священника Николая Александровскаго, отъ 11 апрѣля за №№ 96 и 97, оказалось ложнымъ: священникъ села Гагина Нико-лай Виноградовъ, который одинъ въ штатѣ при церкви того села, по сіе время живъ; разнощиги къ нему не забѣгаютъ; живетъ смирно, и

ничего дурнаго н-чаю «Нижегородскіе объ убійствѣ (въ № 95) сож-ложью. — Въ Москвѣ намъ пи-священникъ цер-гнетомъ постигна-стное извѣстіе ус-кими Вѣдомостямъ на первыхъ стол-шеній отъ собств-Между тѣмъ, соо-зорящей честь и-щихъ обстоятель-дѣ измѣнически-стоятель Трифоне-заревскій) и оста-изъ нѣсколькихъ-веку Русь, что од-самоубійца имен-Трифона въ Моск-чича и умершій-отношеній ни къ

— *Некрологъ.* ...наго комитета пр-29 января — Въ ночь на Егоровичъ Халкол-стенъ какъ проп-

ничего дурного никогда за нимъ не было замѣчено». — По этому случаю «Нижегородскій Биржевой Листокъ», перепечатавшій сначала извѣстіе объ убійствѣ торговца священникомъ села Гагина, впоследствии (въ № 95) сожалеетъ о томъ и называетъ это извѣстіе *злусною ложью*. — Въ «Новостяхъ» отъ 15 апрѣля, № 96, напечатано: «изъ Москвы намъ пишутъ, что отецъ казеннаго преступника Кибальчича, священникъ церкви св. мученика Трифона въ Москвѣ, будучи подлѣ гнетомъ постигшаго его несчастія, удавился». «Это Петербургское злостное извѣстіе услужливо разглашено и издающимися въ Москвѣ, «Русскими Вѣдомостями» въ № 104 и «Русскимъ Курьеромъ» въ № 102 на первыхъ столбцахъ этихъ газетъ, подлѣ видомъ телеграфныхъ сообщеній отъ собственныхъ корреспондентовъ (безъ указанія источника). Между тѣмъ, сообщеніе это носитъ на себѣ всѣ признаки клеветы, порочащей честь и доброе имя нѣсколькихъ лицъ. Это видно изъ слѣдующихъ обстоятельствъ: 9 марта, послѣ страшной потери Россіей въ лицѣ измѣнически убитаго злодѣями Государя Императора, умираетъ настоятель Трифоновской церкви (протоіерей Владиміръ Григорьевичъ Назаревскій) и оставляетъ послѣ себя семью, состоящую, между прочимъ, изъ нѣсколькихъ сыновей. И вотъ названныя газеты разглашаютъ на всю Русь, что одинъ изъ сыновей покойнаго — цареубійца, а отецъ — самоубійца именно вслѣдствіе этого. Что же на дѣлѣ? Въ церкви св. Трифона въ Москвѣ никогда не было священника съ именемъ Кибальчича и умершій честною смертію настоятель этой церкви никакихъ отношеній ни къ какому Кибальчичу не имѣлъ (Пермск. № 5)».

— *Некрологи*. — 27 прошлаго декабря скончался Предсѣдатель учебнаго комитета при Св. Синодѣ, протоіер. Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. 29 января — Филофей, митрополитъ Кіевскій.

Въ ночь на 2 февраля — Самарскій кафедральный протоіерей Іоаннъ Егоровичъ Халколивановъ. Оренбургскому духовенству покойный извѣстенъ какъ проповѣдникъ.

П. Р.

ОТЧЕТЪ

Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища за 1881 годъ.

Согласно уставу Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго училища, утвержденному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Правленіе Общества считаетъ долгомъ представить отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Общества за истекшій 1881 годъ.

Открытіе Общества состоялось 28 Декабря 1880 г. Дѣломъ перваго общаго собранія членовъ Общества, подъ предсѣдательствомъ Протоіеря П. Сахарова, было согласно 14 § устава Общества избраніе четырехъ выборныхъ членовъ для сформированія Правленія Общества и кандидатовъ къ нимъ. Большинствомъ записей избраны были а) членами Правленія: священникъ Андрей Невзоровъ, священникъ Павелъ Словохотовъ, священникъ Михаилъ Руднянскій и священ. І. Соломинъ; б) кандидатами: Протоіерей Петръ Сахаровъ, священникъ Іоаннъ Разсыпнинскій и Ольга Сперанская. Правленіе училища, по тому же § устава, съ своей стороны представило трехъ непремѣнныхъ членовъ въ составъ Правленія Общества: Помощника Смотрителя Степана Пономарева и преподавателей: священника Павла Львова и Ивана Гиляровскаго. По закрытіи общаго собранія, вновь избранные члены Правленія Общества единогласно избрали изъ своей среды Предсѣдателемъ Правленія Общества священника Андрея Невзорова, Товарищемъ Предсѣдателя священника Павла Словохотова, Казначеемъ Степана Пономарева и Дѣлопроизводителемъ Ивана Гиляровскаго.

Впродолженіе года въ составѣ Правленія Общества произошли слѣдующія перемѣны: священникъ Андрей Невзоровъ отказался отъ предсѣдательства въ Правленіи; на его мѣсто былъ избранъ священ. Павелъ Словохотовъ, Товарищемъ Предсѣдателя священникъ Павелъ Львовъ и членомъ Правленія священникъ Іоаннъ Разсыпнинскій.

Въ отчетномъ году поступило членскихъ взносов (3 руб. и болѣе въ годъ) 174 р., одновременныхъ пожертвованій 156 руб. 20 к.; изъ нихъ 48 руб. пожертвованы были специально для раздачи бѣднымъ ученикамъ IV класса на проѣздъ въ Уфу для поступленія въ Семинарію и процентовъ съ капитала общества въ 130 р., храняща-

гося въ Оренбургъ поступило 336 р. ный капиталъ за пожертвованій, и Уфу. Изъ взносов и болѣе въ годъ) въ со всѣхъ взносов ствѣ 29 р., образо

Всего же въ капиталъ 214 р. израсходовано: на ства и на мелкія ги, перьевъ и пр. сено въ училищн ти воспитанников училищъ Геннадія пары пиджаковъ Михаила, Введенск р. 45 коп.; уплате жаковъ и брюкъ на проѣздъ въ Уф 7 руб., Александр денскому 6 руб., му 6 руб., Михаил всего 44 рубля. Е два рубля двадц осталось запаснаг всего 399 р. 68

Въ отчетномъ

Веніаминъ, Е лица Протоіерей І Пономаревъ, Преп Павелъ Львовъ, с

гося въ Оренбургскомъ Общественномъ Банкѣ 6 руб., 75 коп. Всего поступило 336 р. 95 к., что и образовало операционный или расходный капиталъ за вычетомъ 10 % со всѣхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, исключая специальное пожертвованіе на проѣздъ въ Уфу. Изъ взносовъ почетныхъ членовъ Общества (внесшихъ 20 руб. и болѣе въ годъ) въ количествѣ 185 руб. и изъ вышеупомянутыхъ 10 % со всѣхъ взносовъ, исключая специальное пожертвованіе, въ количествѣ 29 р., образовался запасной капиталъ въ 214 руб.

Всего же въ отчетномъ году на приходъ поступило въ запасной капиталъ 214 р. и въ расходный 307 р. 95 к. Впродолженіе года израсходовано: на канцелярскія принадлежности для Правленія Общества и на мелкія учебныя пособія въ видѣ карандашей, ручекъ, бумаги, перьевъ и пр. для нуждающихся учениковъ 26 руб. 2 коп.; внесено въ училищное Правленіе за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ Кыштымовыхъ 25 руб. и за право обученія въ училищѣ Геннадія Богоявленскаго 5 руб.; куплено матеріи на четыре пары пиджаковъ и брюкъ для учениковъ четвертаго класса: Бѣлугина Михаила, Введенскаго Валеріана, Скопина Кронида и Яковлева Ивана на 15 р. 45 коп.; уплачено портному Суркову за постройку означенныхъ пиджаковъ и брюкъ 6 руб. 80 коп.; выдано ученикамъ четвертаго класса на проѣздъ въ Уфу для поступленія въ Семинарію: Яковлеву Ивану 7 руб., Александру и Владиміру Кыштымовымъ 10 руб., Валеріану Введенскому 6 руб., Крониду Скопину 5 руб., Анатолю Рождественскому 6 руб., Михаилу Бѣлугину 5 руб. и Владиміру Никольскому 5 р., — всего 44 рубля. Всего въ отчетномъ году израсходовано сто двадцать два рубля двадцать семь коп. (122 р. 27 к.). Затѣмъ къ 1882 году осталось запаснаго капитала 214 руб. и расходнаго 185 р. 68 коп. всего 399 р. 68 коп.

Въ отчетномъ году почетными членами Общества состояли:

Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. Смотритель училища Протоіерей Николай Сперанскій, Помощникъ Смотрителя Степанъ Пономаревъ, Преподаватель Иванъ Гиляровскій, Преподаватель священ. Павелъ Львовъ, священники: Михаилъ Руднянскій.

Іоаннъ Соломинъ.

Николай Покровскій.

Михаилъ Надеждинъ.

Членами Общества:

Протоіерей Петръ Сахаровъ.

Священник'и:

Андрей Невзоровъ.
Іоаннъ Разсыпнинскій.

Павелъ Словохотовъ.

Василій Бирюковъ.

Василій Кобловъ.

А. Невскій.

Михаилъ Вознесенскій.

Іосифъ Граммаковъ.

Алекс. Граммаковъ.

В. Салтыковъ.

В. Воскобойниковъ.

А. Альбагриновъ.

Д. Смирновъ.

А. Боголюбовъ.

П. Васильевъ.

В. Евладовъ.

А. Сперанскій.

Ник. Полидоровъ.

Ал. Кобловъ.

Як. Вицинскій.

Ар. Гумилевскій.

І. Соколовъ.

А. Любимовъ.

І Поповъ.

Іеромонахъ о. Владиміръ.

Діаконъ Ант. Нассоновъ.

И. д. Секретаря Консисторіи П. Соколовъ.

Учитель Яковъ Туберозовъ.

Учитель Александръ Вознесенскій.

Учитель Закона Божія проходск. школь А. Андреевъ.

Ольга Сперанская.

Александра Соломина.

Александра Невзорова.

А. Львова.

Над. Коблова.

А. Балмыкова.

С. Щербаковъ.

П. Балашевъ.

Левъ Бенарскій.

Иванъ Гумилевскій.

Вѣчно достойно
Оренбурга отъ

«Выдержаніи
лodomъ и всѣми
отъ клятвопрест
въ дѣянїяхъ На
знаменемъ вѣрно
любимой твердос
услужою, какъ ж
долгу званїя сво
ную на нихъ, п
совершенно опра
1774 года, на и
Афонасевича Ре
т. XIX № 1414
ный съ мельчай
ковымъ, извѣсте
Пугачевского бу
на заслуга обор
тивъ въ превос
«Оренбургскїя е
димости или лу
29 марта и пом
телей его.

Оренбургъ
подъ начальство
на, ранѣе того з
временной осады
избавленїя и, ка
скомъ соборѣ (п
въ 1773—1774

епархіальныхъ в
Тяжелое вре
отъ голода и бо
ствовавшего въ
роги, и когда по
диди человѣческ
оренбуржцевъ вт

Вѣчно достойной памяти день, 29 марта 1774 года, избавленія Оренбурга отъ тяжкой и долговременной осады шайками Пугачева.

«Выдержаніе городомъ Оренбургомъ 6-ти мѣсячной осады, съ голодомъ и всѣми другими въ таковыхъ случаяхъ бываемыми нуждами, отъ клятвопреступниковъ, воровъ и разбойниковъ пребудеть навсегда въ дѣяніяхъ Нашего любезнаго отечества славнымъ и неувядаемымъ знаменемъ вѣрности, истиннаго усердія къ общему благу и непоколебимой твердости, предъ Нами же истинною и никогда незабвенною услугою, какъ жителей онаго, такъ и всѣхъ тѣхъ наипаче, кои по долгу званія своего, въ службѣ Нашей тамъ находились, и возложенную на нихъ, по состоянію каждаго, Монаршую довѣренность Нашу совершенно оправдали,» гласить именной указъ Екатерины II-й, 1 мая 1774 года, на имя оренбургскаго губернатора, генераль-поручика Ивана Афонасьевича Рейнсдорпа, напечатанный въ Пол. собр. закон. Росс. Импер. т. XIX № 14143 стр. 140. Дневникъ этого страшнаго періода, веденный съ мельчайшими подробностями очевидцемъ событія П. И. Рычковымъ, извѣстенъ всѣмъ и напечатанъ Пушкинымъ въ его Исторіи Пугачевского бунта. До какой степени была важна и вѣчно незабвенна заслуга оборонителей Оренбурга, боровшихся противъ мятежа, противъ въ превосходныхъ силахъ врага, дѣло само за себя говорить. «Оренбургскія епархіальныя вѣдомости 1872 года заявляли о необходимости или лучше сказать нашему долгу вспомнить молитвенно день 29 марта и помянуть павшихъ со славою при оборонѣ города оборонителей его.

Оренбургъ спасенъ 29 марта 1774 года, войсками правительства, подъ начальствомъ генераль-маіора князя Петра Михайловича Голицына, ранѣе того за пять дней освободившаго тоже отъ тяжкой и долговременной осады шайками Пугачева Уфу. Уфа не забыла дня своего избавленія и, ежегодно 25 марта совершаетъ въ древнемъ Смоленскомъ соборѣ (церковь св. Троицы), панихиду по защитникамъ Уфы въ 1773—1774 годахъ. Почему Оренбургъ, по словамъ своихъ же епархіальныхъ вѣдомостей, не слѣдуетъ достохвальному примѣру Уфы?

Тяжелое время переживалъ тогда Оренбургъ, много пало въ бояхъ, отъ голода и болѣзней—прахъ ихъ тамъ, близъ недавно еще существовавшаго въ Оренбургѣ землянаго вала на сторону сакмарской дороги, и когда послѣ уничтоженія вала возводились постройки, находили человѣческія кости. Церковь св. Троицы построена по обѣту оренбуржцевъ въ память своего избавленія въ 1774 г. сначала дере-

вянно; въ этой церкви и слѣдовало бы молитвенно помянуть достопамятныхъ защитниковъ въ 1773—1774 г., начиная съ раба Божьяго князя Петра (Голицина), боярина Юанна (Рейнсдорпа,) а затѣмъ и всѣхъ оборонявшихъ и павшихъ за вѣру, Царя и отечество при осадѣ Оренбурга мятежными шайками Пугачева.

Желательно, чтобы слово наше не мимо шло, но встрѣтило себѣ сочувствіе. 29 марта приходится на Пасхѣ, но по церковному уставу можетъ быть перенесено на другое время.

Р. Ипатьевъ.

«Оренб. Губ. Вѣд.» № 9.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

издаваемый (съ октября 1880 года) новою редакціею и по новой программѣ. Подписная плата за годовое изданіе 1882 года съ пересылкою въ Россіи *шесть рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп. д. 105, кв. 1).

Съ мартовской книги въ «Странникѣ», между прочимъ, печатается рядъ статей СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА по вопросамъ пастырскаго призванія въ связи съ наличнымъ положеніемъ русскаго духовенства.

Редакторы-Издатели:

А. ВАСИЛЬЕВЪ. А. ПОНОМАРЕВЪ. Е. ПРИЛЕЖАЕВЪ.

ОБЪ ОТКРЫТИИ НОВОЙ ПОДПИСКИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

На изданіе 12-ти книгъ: «Опытъ естественнаго богословія», безъ предварительной цензуры.

ВЪ ТРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ:

- 1) «Современное общество».
- 2) «Религія и современное знаніе».
- 3) «Естественная религія и Откровеніе».

Подписная цѣна остается прежняя 4 р., съ перес. 5 р., въ про-
дажѣ 6 руб., за всѣ 12 книгъ.

Во второмъ
печат. стран. под
годѣ, при обилии
же удовлетворител

Подписка пр
дѣ книгъ Товарн
39, куда высылат
Тузова, Карбасни
кова и въ контор
Югансона, на Кр
младшаго.

При выписк
и 3 р. на пересы

Прибавка тр
часть нашей про
готовительнымъ м
состояніи находит
шеніи и какимъ
наугъ, онѣ на о
съ религіозными
пространеннымъ в
вать тѣмъ же пут
нашею реальною
живающихся напр

Если при со
цыми, если прави
на приблизиться
вознаграждены за
любовію къ Богу,
вѣры, при колеба
пристрастномъ от
кую степень разум
познанію всей пр
го бытія.

1881

Во второмъ году изданія вмѣсто обещанныхъ 4 книгъ до 1000 печат. стран. подписчики получили 5 книгъ до 1400 стр. Въ третьемъ годѣ, при обиліи матеріаловъ, представляется возможность на столько же удовлетворительно вести наше изданіе.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ Товарищества «Общественная Польза, Большая Подъяческая, 39, куда высылать адреса и деньги и у книгопродавцевъ: Эмиль Гартъе, Тузова, Карбасникова, Цылова. Въ Москвѣ: у Оерапоптова, Карбасникова и въ конторѣ А. С. Ушакова, Рыбный переулокъ. Въ Кіевѣ: у Югансона, на Крещатику 41. Въ Харьковѣ, у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго.

При выпискѣ полного изданія, за всѣ три года, высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14 рублей.

Прибавка третьяго выпуска дастъ возможность выполнить главную часть нашей программы, для которой два выпуска служили лишь подготовительнымъ матеріаломъ. Въ нихъ разобраны вопросы въ какомъ состояніи находится наше общество въ нравственно-религіозномъ отношеніи и какимъ образомъ при критическомъ разборѣ естественныхъ наукъ, онѣ на основаніи доказанныхъ данныхъ и въ сопоставленіи съ религіозными истинами даютъ сильное пособіе для борьбы съ распространеннымъ въ наше время невѣріемъ. И теперь мы будемъ слѣдовать тѣмъ же путемъ къ разоблаченію ложныхъ гипотезъ, проводимыхъ нашею реальною прессою и нѣкоторыми изъ нашихъ ученыхъ, придерживающихся направленію матеріализма.

Если при сочувствіи общества наши усилія останутся безплодными, если правильно понятая наука просвѣтитъ умъ на столько, чтобы приблизиться къ уразумѣнію своего Творца, то мы будемъ вполне вознаграждены за нашъ трудъ. Простые сердцемъ, но сильные своею любовію къ Богу, наши отцы приходили къ этому разумѣнію по духу вѣры, при колебаніи вѣры тоже достигается знаніемъ, которое, при безпристрастномъ отношеніи къ наукѣ, возводитъ умъ человѣка на высокую степень разумѣнія тайнъ природы, освѣщаемыхъ откровеніемъ къ познанію всей премудрости, предвѣденія и благости Виновица нашего бытія.

Вышла изъ печати 1-я Книга.

инуть достопа-
раба Божьяго
а затѣмъ и
ство при оса-
стрѣтило себя
вному уставу
Имятѣево.

ЖУРНАЛЬ

Россіи шест
С.-Петербургѣ
тается рядъ ста-
нія въ связи съ
ВЪ.

5 р. въ про-

ПОДКИНУТЫЙ МОИСЕЙ

(AUSSETZUNG MOSIS, VON PROFESSOR PLOCKHORST. PREIS—60 MARK.)

РОСКОШНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА

Одинаково замѣчательная, какъ по своей рѣдной величинѣ (1½ арш. дл. и 1 арш. 2 верш. шир.), такъ и по художественной отдѣлкѣ, картина эта приобрѣтена редакціей журналовъ

„СВѢТЪ И ТѢНИ“ и „МІРСКОЙ ТОЛКЪ“

въ количествѣ 5000 экз. отъ одной изъ лучшихъ заграничныхъ фабрикъ для главной годовой преміи этого года и бесплатно разошлетсѣ **всѣмъ г. подписчикамъ, абониравшимся на оба предлагаемыя изданія, вмѣстѣ съ олеографіей „Добрая Бабушка“** (2-ая безпл. премія) не позднее 1 мая.

съ 21 января

ВЫСТАВКА ЭТОЙ КАРТИНЫ, — продающейсѣ по **ВОСЕМНАДЦАТИ РУБЛЕЙ** за **ЭКЗЕМПЛЯРЪ** во всѣхъ лучшихъ картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга, — **открывается въ Москвѣ** — въ главной конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ (Столешиниковъ пер. д. Соболева); въ Петербургѣ — въ отд. конторѣ журналовъ (Литейный, д. 38).

Кромѣ картины „Подкинутый Моисей“, (изображающей тотъ моментъ, когда эффектно задрапированная въ ярко-пунцовыя, ниспадающія широкими складками, одежды, красавица мать Моисея, уже спустивъ на воду корзину съ сыномъ, бережно раздвигаетъ густыя тростинки и жадно, полная понятной тревоги, всматриваетсѣ, въ освѣщенную пальмами и уставленную колоссальными сфинксами, терассу дворца Фараона) гг. подписчики на „Мірской Толкъ“ и „Свѣтъ и Тѣни“ получаютъ еще въ этомъ году: 1) 50 №№ ж. „Свѣтъ и Тѣни“ (200 бол. рис., 150 иллюм. красками каррикатуръ и ок. 2000 столб. литер. текста); 2) 50 №№ ж. „Мірской Толкъ“; 3) Большую олеографію съ карт. Краузе „Добрая Бабушка“ (Pendant къ преміи 1881 г.); 4) фотогр. альбомъ портретовъ рус. госуд. дѣятелей; 5) такой же

альбомъ портр. страницъ въ каз

На годъ

ВЪ МОСКВѢ:
„Европейская Би
Главной Конторѣ
въ конторѣ фотс
д. кн. Голицына
ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ:
ропейская Библио
ВЪ ОДЕССѢ:
кв. 11).

ОТКР

Н

ИЛЛЮСТР

Годовая цѣна 4 руб
ландша

„Новый свѣтъ“
картины и возбужда
мѣсто въ описаніях
искусствъ и литерату
щихся событіяхъ въ
природы мы будемъ
данныхъ.

„Новый свѣтъ“
немъ будутъ помѣще
ны, занимательныя
жизни русскаго наро
юмористическіе очерки

альбомъ портр. общест. дѣятелей, и 6) 12-ть томовъ (не менѣе 320 страницъ въ каждомъ) ежемѣсячнаго журнала „Библиотека избранныхъ романовъ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ОБА ИЗДАНИЯ:

На годъ 14 р. На полгода 8 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библиотека“ (Бригадирская, собственный домъ); 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., д. Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. кн. Голицына).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и Европейская Библиотека“ (Литейный проспектъ, д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отдѣлен. конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера кв. 11).

Редакторъ-Издатель Н. Пушкаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ.

НА

НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большой бесплатной премією: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

„Новый свѣтъ“ будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

„Новый свѣтъ“ однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и карикатуры

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примуть участие опытные и известныя публикѣ сотрудники. Рядъ разсказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

К Л И К У Ш А,

заключающемъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большаго формата:

Молодая невѣста.

Молодая мать

въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ платы:

Больш. зимній ландшафтъ

вышина 11 верш.—ширина 15¹/₂ верш.

Главные преміи:

П О Р Т Р Е Т Ъ

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА,

вышина 14 верш.—ширина 10¹/₂ верш.

П О Р Т Р Е Т Ъ

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРИНИ ИМПЕРАТРИЦЫ,

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ приплатою 1 руб. за каждый портретъ.

Преміи уже посланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ Р И Г Ъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ о́ффициальный. Определе́ніа св. Синода.—Движеніе по епархіальнымъ службѣ.—

Отдѣлъ нео́ффициальный. Поученіе.—Слово.—Первое Марта.—Рѣчь.—Вопросы Захаріи.—Отвѣты на вопросы Захаріи.—Иноепархіальные Вѣдомости.—Очеть.—Призывъ къ поминанію.—Объявленія.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ

Каседр. Прот. Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бреслина

0
ЕПАРХ

ГОДЪ
ВЫХОД

Подписка принимается
Редакціи „Епарх
Вѣдомостей“ при
училищѣ, въ Ор
и у Благоучи

ОТДѢЛЪ

ОПР.

1. Отъ 13 го января
наперсныхъ крестовъ
служить

По указу Его Императорскаго
Синода слушавшаго
1881 года
могутъ ли священники
отъ Святейшаго
украшеніями, под
офицеровъ и друг
сено нѣсколько. У
подносимые свяще
силъ Высочайшаго
Вѣстникъ» №№ 1
могутъ замѣнить
Синодомъ въ на
послѣдняго обяза
чившаго право п