

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

26-го Декабря 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 52.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

ОБЪ ИЗДАНИИ ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1883 году.

Въ 1883 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1882 году.

Редакція покорнѣе проситъ духовенство мѣстной епархіи, а равно и др. лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы вѣдомостей будутъ доступны, по возможности, не только виоліѣ обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжать съ нею обмѣнъ изданій и въ 1883 году.

Оо. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей Редакція проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго Начальства, подписныя деньги къ началу года.

Двѣствія Правительства.

— О выдачѣ квартирныхъ денегъ городскимъ причтамъ Виленской и Ковенской губерній. Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 10 сего декабря за № 13951, по случаю приостановки въ 1875 году, выдачи изъ земскихъ сборовъ квартирныхъ денегъ нѣкоторымъ городскимъ причтамъ церковей Виленской и Ковенской губерній, послѣдовавшей вслѣдствіе неправильнаго толкованія 2 примѣчанія къ ст. 13 уст. о земск. пов., въ связи съ ст. 596 того же устава, о чемъ тогда же и возбуждена была переписка между бывшими оберъ-прокуроромъ Св. Синода и главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, отъ котораго и послѣдовало положительное по сему вопросу разъясненіе, сообщилъ, что тѣ изъ городскихъ церквей и причтовъ Виленской и Ковенской губерній, которымъ, на основаніи 596 ст. уст. о земск. пов. (т. IV изд. 1857 г.) надлежитъ выдавать на счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ до 300 р. на наемъ помѣщеній съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, должны быть удовлетворены таковымъ довольствіемъ за все то время, въ продолженіи котораго, они, вслѣдствіе возникшаго недора-

зумленія, не получали онаго, а равно довольствіе это должно быть имъ производимо и на будущее время.

Мѣстные Распоряженія.

(Къ исполненію).

Литовская духовная Консисторія слушала переданную Его Высокопреосвященствомъ отъ 26 ноября сего года, на обсужденіе и постановленіе Консисторіи, докладную записку настоятеля Гоцевской церкви священника Лонгина Фармасевича слѣдующаго содержания: препровождалъ составленный имъ проектъ увеличенія доходовъ эмеритальной кассы для духовенства здѣшней епархіи на благоусмотреніе Епархіальнаго Начальства, священникъ Фармасевичъ проситъ Его Высокопреосвященство, если проектъ его окажется цѣлесообразнымъ, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ предписаніемъ, чтобы благочинные немедленно собрали экстренные благочинническіе съезды, и, вычисливъ на оныхъ среднюю пропорциональную цѣну церковныхъ свѣчей по каждому благочинію за послѣднее дѣсятилѣтіе, объ оказавшихся результатахъ сего вычисленія съ своими заключеніями донесли епархіальному начальству. И какъ скоро $\frac{2}{3}$ всѣхъ благочиній Литовской епархіи признаютъ предлагаемый проектъ выгоднымъ для эмеритальной кассы, авторъ его, священникъ Фармасевичъ послѣ того проситъ епархіальное начальство объ утвержденіи его проекта и выдачи ему билета на слѣдованіе въ г. Москву для заключенія съ свѣчнымъ заводомъ годичнаго контракта на поставку церковныхъ свѣчей для церковей Литовской епархіи. Приказали и Его Высокопреосвященство, 8-го декабря сего года за № 2432, утвердить: Проектъ, представленный Фармасевичемъ, пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для объявленія духовенству Литовской епархіи, поставляя ему въ обязанность, въ виду очевидной пользы, какую можетъ принести осуществленіе сего проекта церквамъ и духовенству, рассмотреть этотъ проектъ на благочинническомъ съездѣ въ январѣ или въ февралѣ мѣсяцахъ, и о своихъ мнѣніяхъ составить протоколы, каковыя благочинные должны представить въ консисторію съ вѣдомостію о средней пропорциональной цѣнѣ церковныхъ свѣчей, купленныхъ въ продолженіи прошлыхъ десяти лѣтъ.

Поводы къ составленію проекта новаго способа пріобрѣтенія свѣчей. На шестомъ Литовскомъ епархіальномъ съѣздѣ, депутаты онаго составили проектъ эмеритальной кассы, для духовенства Литовской епархіи. Поелику же они не могли, по примѣру другихъ епархій, отчислить на усиленіе средствъ кассы, процентовъ отъ церковныхъ доходовъ, то эмеритальная касса духовенства Литовской епархіи будетъ вполнѣ ничтожною; ничтожно, засимъ, будетъ и обеспеченіе какъ заштатныхъ священниковъ, такъ и вдовъ и сиротъ. Правда, депутаты съезда старались придумать какія-либо средства къ усиленію эмеритальной кассы, но старались безуспѣшно: проектировали, между прочимъ, устроить свой заводъ церковныхъ свѣчей, съ цѣлью эксплуатировать доходы онаго въ пользу эмеритальной кассы, но для сего предпріятія требовался немедленно, баснословный для депутатовъ съезда 15-ти тысячный капиталъ, который, еслибы даже и имѣлся, то все таки рискнуть онымъ на это предпріятіе было-бы не резонно, по не имѣнію гарантій на вѣрныя съ него проценты и на вѣрность самаго даже капитала. Но какъ въ сказанномъ проектѣ съезда ясно обрисовалась цѣль та, чтобы церковныя свѣчи, выдѣланныя на епархіальномъ заводѣ, продавать церквамъ дороже дѣйствительной ихъ стоимости, т. е. чтобы выручать за свѣчи въ пользу эмеритальной кассы торговые барыши, и какъ цѣль эта не осуществилась за неимѣніемъ только капитала и вѣрной гарантіи на барыши съ онаго, то я, находя возможность завести торговлю церковными свѣчами съ вѣрною пользою для эмеритальной кассы, безъ затраты капитала, безъ всякаго риска и безъ убытка для церкви, считаю долгомъ предложить проектъ такой торговли церковными свѣчами духовенству Литовской епархіи, испросивъ предварительно на то согласіе епархіальнаго начальства.

ПРОЕКТЪ.

Въ теченіи послѣднихъ 10—12 лѣтъ цѣны на церковныя свѣчи по всей Литовской епархіи, за исключеніемъ 15—30 церквей, находящихся въ исключительныхъ мѣстностяхъ, колеблются между 30 и 36 р. за пудъ. Въ справедливости сего легко убѣдиться по приходо-расходнымъ книгамъ. Въ виду падающаго у насъ пчеловодства влѣдствіе истребленія лѣсовъ и въ то же время никогда не падающей охоты у нашихъ торговцевъ нажать лишнюю копѣйку, нѣтъ и быть не можетъ никакой надежды на пониженіе цѣны на церковныя свѣчи. Влѣдствіе сего, если духовенство Литовской епархіи, на экстренныхъ благоточиническихъ съѣздахъ, на основаніи данныхъ имѣющихся въ приходо-расходныхъ книгахъ, выведетъ по каждому благочинію среднюю пропорціональную цѣну церковныхъ свѣчей, въ общей сложности золоченныхъ и незолоченныхъ за послѣднее десятилѣтіе и примѣтъ оную за нормальную цѣну свѣчей, по которой свѣчи и должны быть покупаемы церквами въ теченіи нѣкотораго времени напередъ, на примѣръ до слѣдующаго епархіальнаго съезда, то ясно, что это не сдѣлаетъ церквамъ ни малѣйшаго убытка. Затѣмъ, если духовенство прекратитъ покупку свѣчей, часто очень плохихъ, у нашихъ торговцевъ и начнетъ выписывать свѣчи на всю епархію отъ одного изъ лучшихъ свѣчныхъ заводовъ, то конечно заводчикъ, въ виду значительнаго торговаго оборота сдѣлаетъ и значительную уступку съ цѣны свѣчей. И, наконецъ, если разница между принятою духовенствомъ, на известное время, номинальною цѣною свѣчей и дѣйствительною ихъ стоимостью

будетъ вносима духовенствомъ въ эмеритальную кассу, то этотъ взносъ дастъ оной ежегодно не менѣе 4-хъ тысячъ рублей—сумму превышающую ежегодныя взносы духовенства.—Дѣло же будетъ вполнѣ законное и разница будетъ лишь въ томъ, что барыши отъ свѣчной торговли, получаемые торговцами, будутъ получаемы напередъ нашею эмеритальной кассою, въ пользу нашихъ вдовъ и сиротъ.

Въ виду сего, я принимаю на себя комиссію по поставкѣ для церкви Литовской епархіи церковныхъ свѣчей, изъ чистаго воска, безъ малѣйшей примѣси постороннихъ веществъ, согласно предварительному условію съ однимъ изъ добросовѣстнѣйшихъ, и лично, и по дѣламъ мнѣ знакомымъ заводчикомъ, по 25 р. 75 к. за пудъ бѣлыхъ золоченныхъ и незолоченныхъ и по 22 р. 75 к. серебр. полубѣлыхъ, съ пересылкою на счетъ завода до всѣхъ станцій желѣзныхъ дорогъ.

Условія для проектируемой выписки свѣчей изъ завода.

1) Церковныя свѣчи, высылаемыя изъ завода для церкви Литовской епархіи, будутъ изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякой примѣси постороннихъ веществъ.

2) Свѣчи будутъ высылаемы изъ завода, немедленно по полученіи требованія, до станцій желѣзныхъ дорогъ, ближайшихъ до уѣздныхъ городовъ, или для каждаго благочинія, на счетъ завода, бѣлыя, золоченныя и незолоченныя по 25 р. 75 к., а полубѣлыя по 22 р. 75 к. за пудъ.

3) Свѣчи будутъ высылаемы изъ завода по безденежнымъ, засвидѣтельствованнымъ мною, требованіямъ, съ уплатою за оныя получателями въ кассы желѣзныхъ дорогъ при получкѣ свѣчей.

Примѣчаніе. Преміи за переказъ денегъ на желѣзную дорогу на счетъ завода.

4) Свѣчи будутъ высылаемы заводомъ въ ящикахъ съ обозначеніемъ на оныхъ, для справокъ получателемъ, вѣса свѣчей безъ ящика и общаго ихъ вѣса съ ящикомъ. При оказавшемся недостаткѣ вѣса, долженъ быть составленъ немедленно законный, въ подобныхъ случаяхъ актъ и высланъ ко мнѣ, такъ какъ свѣчи будутъ страхованы заводчикомъ.

5) Заказы на свѣчи могутъ быть дѣлаемы два или три раза въ годъ, одновременно отъ всѣхъ, или нѣсколькихъ, нуждающихся въ свѣчахъ церковей благочинія, чрезъ благочиннаго, (что удобнѣе въ январѣ при сдачѣ духовенствомъ благочинному отчетности и на майскихъ благочинническихъ съѣздахъ). А въ мѣстахъ, гдѣ доставка свѣчей, отъ избранныхъ благочиніями станцій желѣзныхъ дорогъ, до благочиній, или уѣздныхъ городовъ не будетъ сопряжена съ расходами, и по сему не возвыситъ цѣны свѣчей въ ущербъ эмеритальной кассѣ, и до шести разовъ въ годъ, только бы не менѣе 3-хъ пудовъ въ одинъ разъ.

6) При заказѣ на свѣчи должна быть составлена, въ графахъ, *общая по благочинію требовательная вѣдомость*, съ показаніемъ сколько именно и какихъ именно, какъ золоченныхъ, такъ и не золоченныхъ, а равно и полубѣлыхъ (если таковыхъ кто потребуетъ) свѣчей требуется и на какую сумму. А по благочиніямъ, желающимъ получать свѣчи развѣшенные отдѣльно для каждой церкви, вѣдомость сія должна быть составлена съ указаніемъ въ ней по каждой церкви отдѣльно сколько и какихъ именно свѣчей оною требуются и на какую сумму съ общимъ въ концѣ вѣдомости итогомъ.

7) Вѣдомости эти должны быть составляемы (на четвертушкѣ и не болѣе какъ на полудинствѣ бѣлой писчей бумаги) въ двухъ экземплярахъ, оба за подписью и печатью благочиннаго и высылаемы ко мнѣ при официальной бумагѣ, съ поясненіемъ въ оной сколько именно требуется вообще свѣчей и на какую сумму, по адресу: ст. Змольѣ, Гродненской губерніи, священнику Лонгину Фармаевичу.

Примѣчаніе. Изъ присылаемыхъ ко мнѣ вѣдомостей одинъ экземпляръ оныхъ будетъ немедленно высылаемъ мною съ моимъ посвидѣтельствомъ, въ заводъ, для исполненія заказа, а другой будетъ отпращенъ въ совѣтъ, завѣдывающій эмеритальной кассою, какъ документъ нужный при веденіи отчетности, а отъѣзды будутъ храниться у меня, для справокъ.

8) На оборотѣ каждого экземпляра требовательной вѣдомости должно четко прописано: названіе станціи желѣзной дороги, куда должна быть направлена кладь, имя, фамилія и мѣстожителство лица, коему довѣренно будетъ получить кладь и наконецъ названіе ближайшей для получателя почтовой станціи [и губерніи], чрезъ которую будетъ посылаема получателю заводчикомъ накладная, безъ которой кладь не можетъ быть получена съ желѣзной дороги.

9) Городскія церкви могутъ высылать ко мнѣ сказанныя требовательныя вѣдомости за собственноручною только подписью настоятеля и церковною печатью.

10) Духовенство каждого благочинія должно избрать для себя станцію желѣзной дороги, ближайшую къ благочинію, или къ уѣздному городу, куда свѣчи должны быть высылаемы, а также ближайшаго къ той станціи священника, который обязанъ будетъ получать изъ станціи свѣчи по присылкѣ оныхъ.

11) Въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ провозъ свѣчей отъ станціи желѣзныхъ дорогъ до уѣздныхъ городовъ, по отдаленности, придется оплачивать, деньги, на эту уплату высчитываются изъ подлежащей къ высылкѣ въ эмеритальную кассу разницы между номинальною и дѣйствительною стоимостью свѣчей.

12) Духовенство при представленіи къ благочиннымъ требованій на свѣчи обязано вносить и деньги на оныя въ полномъ количествѣ по номинальнымъ цѣнамъ какія будутъ опредѣлены для каждого благочинія по 10-ти лѣтней сложности. А благочинные, при отправленіи требовательныхъ вѣдомостей на свѣчи, обязаны отправить причитающіеся въ дѣйствительности за свѣчи деньги при официальной бумагѣ, или передавать лично подъ росписки тѣмъ священникамъ, коимъ будетъ довѣрена получка свѣчей съ желѣзной дороги, а остальные затѣмъ деньги, за исключеніемъ пересылочныхъ, гдѣ таковыя будутъ требоваться, должны высылать въ совѣтъ эмеритальной кассы духовенства Литовской епархіи.

13) Священники, получающіе деньги на уплату за выписанные свѣчи, немедленно вносятъ полученные деньги, (какъ церковныя) въ церковную кружку и записываютъ по книгѣ прихода церковныхъ суммъ въ графѣ переходящихъ суммъ, а при уплатѣ выписываютъ оныя въ расходъ.

14) Поелику духовенство въ настоящее время провозитъ церковныя свѣчи отъ уѣздныхъ городовъ до церкви домашними средствами, то и напередъ провозъ таковыхъ отъ уѣздныхъ городовъ и отъ избранныхъ духовенствомъ станціи желѣзныхъ дорогъ ближайшихъ къ благочиніямъ, чѣмъ уѣздные города, долженъ быть производимъ домашними средствами.

15) Духовенство тѣхъ благочиній, кои имѣютъ въ своемъ районѣ станціи желѣзныхъ дорогъ, не должно требовать пересылки свѣчей до уѣздныхъ городовъ, коль скоро доставка свѣчей со станціи желѣзныхъ дорогъ до уѣзднаго города будетъ сопряжена съ расходомъ, убыточнымъ для эмеритальной кассы.

16) Настоятели монастырей, священники военного и другихъ вѣдомствъ могутъ выписывать свѣчи чрезъ меня, присылая ко мнѣ при своихъ требованіяхъ, скрепленныхъ ихъ подписью и официальной печатью, росписки почтовыхъ конторъ, или надлежаще засвидѣствованныя копіи оныхъ въ томъ, что выписывающій высылать въ г. Вильно, въ совѣтъ эмеритальной кассы духовенства Литовской епархіи, по 1 р. 50 к. съ cadaго выписываемаго имъ пуда свѣчей и требуемыхъ имъ свѣчи будутъ высылаемы согласно 1, 2, 3 и 4 ст. сего проекта.

17) Золоченныхъ свѣчей можетъ быть требуемо городскими церквами $\frac{1}{2}$ а сельскими $\frac{1}{3}$ противу незолоченныхъ, за большее противу сей пропорціи количество требуемыхъ золоченныхъ свѣчей приплачивается 1 коп. съ фунта.

18) Огарки отъ выписываемыхъ чрезъ меня свѣчей будутъ принимасмы заводомъ по 16 р. за пудъ, съ пересылкою оныхъ до завода на счетъ продавцевъ.

19) При отсылкѣ огарковъ на заводъ они должны быть взвѣшиваемы не на лавочныхъ еврейскихъ вѣсахъ, всегда почти невѣрныхъ, а на вѣсахъ вполнѣ вѣрныхъ [напр. желѣзнодорожныхъ]. А на ящикахъ, въ коихъ будутъ высылаемы огарки долженъ быть обозначаемъ вѣсъ чистыхъ огарковъ и общій вѣсъ оныхъ съ ящикомъ. Самые же ящики должны быть крѣпкіе.

20) Причитающіеся за огарки деньги будутъ зачитываемы заводомъ депозитомъ въ счетъ слѣдующаго требованія, а посему рекомендуется высылать огарки при заказахъ на свѣчи и о томъ пояснять въ требовательной вѣдомости съ показаніемъ суммы на каковую выслано огарковъ на заводъ.

Примѣчаніе. Адресъ завода мною будетъ своевременно сообщенъ.

21) Съ огарками отъ свѣчей, выписываемыхъ чрезъ меня, могутъ быть высылаемы и огарки отъ свѣчей, приносимыхъ въ церкви, лишь бы эти огарки были изъ совершенно чистаго желтаго, а не грязнаго и чернаго воска. Огарки отъ свѣчей не чистаго воска будутъ принимаемы заводомъ по цѣнѣ соответствующей количеству въ нихъ чистаго воска. По сему при отсылкѣ разнородныхъ огарковъ должно быть прописываемо сколько именно высылаются таковыхъ отъ свѣчей принесенныхъ посторонними лицами въ церковь; при отсылкѣ на заводъ огарковъ въ общемъ ихъ вѣсѣ доли фунтовъ не допускаются.

22) Деньги поступающіе отъ торговой операціи церковными свѣчами въ эмеритальную кассу, совѣтъ оной записываетъ немедленно въ общую книгу прихода, но въ отдѣльной графѣ и въ концѣ года объявляетъ духовенству чрезъ епархіальныя вѣдомости о поступившемъ въ теченіи года количествѣ оныхъ.

23) Можно получать также вмѣстѣ со свѣчами ладонь-росной 1-й сортъ по 2 р. за фунтъ, а копанецъ 1-й сортъ 16 р. за пудъ. Низшимъ сортамъ низшія и цѣны.

Какъ только проектъ сей войдетъ въ законную силу и мною заключенъ будетъ контрактъ съ заводчикомъ, духовенству будетъ оповѣщено чрезъ литовскія епархіальныя вѣдомости.

Для Волковыскаго уѣзда, наиболѣе удаленнаго отъ желѣзной дороги, комисію по получкѣ свѣчей съ Коссовской станціи желѣзной дороги и по отпавкѣ оныхъ до города Волковыска, могу принять на себя.

Для испробованія на сколько проектируемая торговая операція церковными свѣчами окажется выгодною, контрактъ съ заводчикомъ будетъ заключенъ мною на одинъ годъ. Объ оказавшихся по каждому благочинію, среднихъ пропорціональныхъ по 10-ти лѣтней сложности цѣнахъ благочинные донесутъ немедленно Консисторіи, а коль скоро проектъ сей войдетъ въ законную силу, сообщать со-вѣту завѣдующему эмеритальною кассою.

Настоятель Гоцевской церкви Священникъ *Лонгинъ Формасевичъ*.

— *Относительно 5-го протокола послѣдняго епархiальнаго сѣзда.* Литовская духовная Консисторія слушала: 1) представленіе правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 26 минувшаго ноября за № 1036, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержания: депутатъ 48 десятка, священникъ Лонгинъ Формасевичъ, слѣлалъ, вошедшее въ 5 протоколъ епархiальнаго сѣзда духовенства 1882 г., заявленіе, въ которомъ обвиняетъ, между прочимъ, учебно-педагогическую корпорацію Виленскаго дух. училища въ неправильномъ раздѣленіи между всеми наличными наставниками и начальствующими лицами добавочнаго содержанія за корреспонденціи, которыя будто бы многими лицами, пользующимися этимъ содержаніемъ, никогда не производятся. Между тѣмъ въ Виленскомъ дух. училищѣ добавочное содержаніе за корреспонденціи получаютъ только тѣ лица, которыя дѣйствительно занимаютъ ими. Въ виду неосновательности этихъ обвиненій, правленіе училища, примѣнительно къ опредѣленію своему отъ 10 ноября, честь имѣетъ всепокорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство, во первыхъ разрѣшить напечатаніе въ мѣстныхъ епархiальныхъ вѣдомостяхъ заявленія онаго правленія, что добавочное содержаніе отъ духовенства въ Виленскомъ духов. училищѣ получаютъ только тѣ лица, которыя дѣйствительно занимаютъ корреспонденціями, а во вторыхъ потребовать отъ священника Лонгина Формасевича объясненія, на какомъ основаніи онъ обвиняетъ учебно-педагогическую корпорацію этого училища въ неправильномъ пользованіи добавочнымъ содержаніемъ отъ духовенства и если онъ, Формасевичъ, не можетъ представить этихъ доказательствъ, обязать его печатно заявить въ мѣстныхъ епарх. вѣдомостяхъ о неосновательности этихъ обвиненій и 2) резолюцію Его Высокопреосвященства на семъ представленіи такую „согласенъ“. Опредѣлили: резолюцію Его Высокопреосвященства и представленіе правленія духовнаго училища напечатать въ епархiальныхъ вѣдомостяхъ.

— 17 декабря, на вакантное мѣсто псаломщика къ Старо-Иорниской ц., Бѣльскаго уѣзда, назначенъ студентъ Литовской семинаріи *Ипполитъ Тарановичъ*.

— 18 декабря, утвержденъ въ должности церковнаго старосты выбранный къ Дубинской ц., Опшянскаго уѣзда, кр. д. Дубины *Константинъ Ивановъ Пашковскій*, на 2-е трехлѣтіе.

— 21 декабря, —выбранные къ церквамъ: 1) Дорогичинской, Кобринскаго уѣзда, кр. д. Зарѣчки *Проконій Степановъ Корпичикъ*; 2) Массальянской, Гродн. уѣзда, кр. д. Массальянъ *Павелъ Цивунчикъ*.

— 23 декабря, —выбранный къ Гончарекой ц., Лидскаго уѣзда, крест. *Осинъ Ссменовъ Говоръ*.

Мѣстные Извѣстія.

— 28 ноября, *освящена* ремонтированная на счетъ казны Хорошевичская церковь, Волковыскаго уѣзда.

— 9 декабря, *освящена*, послѣ ремонтровки, Зачепицкая церковь, приписная къ Ногородовичской, Слонимскаго уѣзда.

— 19 декабря, *рукоположенъ во діакона* состоящій на должности псаломщика при Виленской Николаевской церкви *Александръ Рудаковскій*.

— **Пожертвованія.** Въ Рудоминоскую приходскую церковь, въ 1878 году, ко дню освященія этой церкви, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ мирового посредника ст. сов. Виктора Павловича Петрова, серебрянозолоченная звѣздца къ дискосу, 84 пробы, вѣсомъ 12 зол., цѣною 6 руб.; 2) отъ становаго пристава, кол. асс. Егора Викторовича Невѣрова, паникадило въ два яруса на 14 свѣчей, цѣною 25 р.; 3) отъ пот. поч. гражд. Аванасія Θεодоровича Мухина, выносной подсвѣчникъ, двѣ восковыя свѣчи, вѣсомъ по 4 ф. и 50 арш. коленкору, — всего на сумму 21 р. 70 к. — А въ настоящемъ году, 6 декабря, жандамскимъ унтеръ-офицеромъ, Иваномъ Бездѣточнымъ пожертвованъ стекляной колпакъ весьма прекрасной отдѣлки, для покрыва дарохранительницы; стоимость жертвователя отказался объявить.

— Въ Сѣдельникскую церковь въ теченіи 1881 года на увѣковѣченіе памяти въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича прихожанами пожертвовано 152 рубля и, согласно воли жертвователей, на сіи деньги приобрѣтено двѣ пары хоругвей, стоимостью 54 р., траурное покрывало на панихидный столикъ — цѣною 8 р. и икона св. благ. вел. кн. Александра Невскаго, писанная на полотнѣ живописцемъ г. Зеньковичемъ, — стоимостью вмѣстѣ съ золоченою рамою 30 р.; а остальные деньги въ количествѣ 60 р. употреблены на починку крыши на колокольнѣ. При освященіи пожертвованныхъ вещей при довольно значительномъ стеченіи народа было произнесено приличное случаю поученіе.

— Членами Игуменовскаго приходскаго попечительства, на добротныя подаванія денегъ, приобрѣтено въ настоящемъ году въ церковь слѣдующее: 1) пара хоругвей, писанныхъ на холстѣ на голубомъ фонѣ со всѣмъ приборомъ, стоимостью 20 р.; подсвѣчникъ съ металлическою свѣчю, а также посеребрянный къ образу святителя Николая — 33 р. 74 к. Всего на сумму 53 р. 74 к.

— **Некрологъ.** 20 декабря, скончался состоявшій въ штатѣ Пожайскаго монастыря игумень *Аноимъ*.

Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ.

Сост. Ивановскій.

Разрѣшено Духовною Цензурою.

Содержаніе книги: Всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи должности церковныхъ старостъ. Инструкція старостамъ съ разъясненіями и дополненіями оной. О правахъ и привилегіяхъ церковныхъ старостъ. О награжденіи старостъ и другихъ лицъ за пожертвованія.

Приложеніе: Нѣкоторыя правила для выбора старостъ.

Правила для веденія приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ (съ формами книгъ). Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ и о церковныхъ братствахъ. Сроки представленія церковной отчетности. Форма наградного списка церковныхъ старостъ.

Цѣна 60 к., съ пересылкою 70 к.

Съ требованіемъ обращаться въ С.-Петербургъ: въ книжные магазины И. И. Глазунова и И. Л. Тузова, по Большой Садовой ул., противъ Гостиного Двора, и въ магазинъ В. П. Печаткина, по Литейной ул., домъ духов. вѣдомства № 36.

Лично можно получать въ Синодальной книжной лавкѣ и у издателя—д. дух. вѣдомства, Литейный пр., № 36, кв. № 26.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Ушполъ*—Вилкомирскаго уѣзда, въ с. *Городечко*—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Барщевъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Ялевичахъ*—Слонискаго уѣзда. **Священника:** въ с. *Смоляницъ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда. **Псаломщика:** при Ковенскомъ соборѣ, въ с. *Оникитахъ*—Вилкомирскаго уѣзда, въ с. *Сыжковичахъ*—Слонискаго уѣзда.

Неоффиціальныи Отдѣлъ.

— **100 лѣтній юбилей Митрополита Филарета.** 26 Декабря исполнится 100 лѣтъ со времени рожденія Митрополита Филарета. *Соврем. Изв.* говоря о приготовленіяхъ къ празднику въ Москвѣ, высказываютъ, что чествованіе памяти знаменитаго Святителя должно выразиться въ какомъ нибудь дѣлѣ и притомъ достаточно вѣковѣчно, въ сооруженіи какого нибудь памятника знаменитому іерарху.

Памятника... разумѣется не изъ бронзы или мрамора, не статуи какой нибудь, что было бы оскорбленіемъ, а не чествованіемъ. Даже не закладкою церкви можетъ быть почтена память, не учрежденіемъ стипендіи (замѣчательно опошлившееся благотвореніе), не пріютомъ или богадѣльней, словомъ не такимъ общимъ мѣстомъ, которое можетъ быть приложено ко всякому безразлично воспоминанію. Если памятникъ, то памятникъ специальный, который бы относился именно Филарету, сохранялъ именно его грядущимъ родамъ. И этотъ памятникъ возможенъ; мало того, онъ не обязателенъ; но истиннѣ, даже позорно, что онъ не воздвигнутъ, не смотря на истекшее пятнадцатилѣтіе со времени кончины приснопамятнаго іерарха. Россія не имѣетъ еще полного собранія его писаній: вотъ задача, достойная общества, достойная чтущихъ память Филарета.

Отъ двухъ лицъ, и прежде всего отъ покойнаго обер-прокурора Святѣйшаго синода А. П. Ахматова, слышали мы выраженіе удивленія: „едва ли есть еще въ Россіи и даже былъ когда человѣкъ, который бы столько писалъ *собственноручно*“. Другое лицо, еще здравствующее, но занимавшее нѣкогда одинъ изъ высшихъ постовъ при синодальномъ управленіи, вычисляло намъ, что если бы собрать всю переписку Филарета съ Синодомъ, то наполнились бы двѣ архивныя комнаты. Писанія Филарета не ограничиваются его проповѣдями или учебниками и парой полемическихъ сочиненій (*Разговоръ испытующаго съ увѣраннымъ и Бесѣды къ глаголемому старообрядцу*). Сколько его записокъ и заключеній по дѣламъ церковнымъ и церковно-государственнымъ, сколько резолюцій, какое не-

исчислимое множество частныхъ писемъ! „Частныхъ“ писемъ, сказали мы. Нѣтъ, оговоримся; частныхъ-то писемъ, за исключеніемъ писемъ къ семейству и развѣ поздравительныхъ еще къ разнымъ особамъ, и не осталось отъ него, потому именно, что частныхъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова, писемъ онъ не писалъ. Передаемъ случай достовѣрности котораго несомнѣнна. Евгений, бывшій ярославскій архіепископъ, давній сослуживецъ, огорченъ былъ тѣмъ, что на основаніи его письма Филаретъ далъ ходъ по какому-то дѣлу. „Я писалъ это частнымъ образомъ“, объяснялъ онъ.—Между архіераями не можетъ быть *частныхъ* писемъ, замѣтилъ на это Филаретъ, отказавшійся признавать столь свойственную всѣмъ раздвоенность: „это я вамъ говорю не какъ министръ или не какъ губернаторъ, а какъ частный человѣкъ; примите это отъ меня совершенно частнымъ образомъ“. Если уже архіерей, то уже отнимается отъ него право быть частнымъ человѣкомъ, и ни въ одномъ шагѣ онъ не долженъ забывать, что онъ носитель извѣстнаго сана и извѣстныхъ церковно-общественныхъ обязанностей; тѣмъ менѣе достойно его нравственное раздвоеніе, при которомъ одна изъ двухъ половинокъ непременно должна быть глушею и лицемѣрною, если она точно другая, особенная, не переходящая въ ту, отъ которой она есть другая, не смѣшивающаяся съ нею.

Распространяемся объ этомъ въ объясненіе того, что Филарета каждая строка должна быть издана.

6 декабря 1882 года. Годовщина Ковенскаго православнаго братства.

Ковенское свято-Никольское братство отпраздновало сегодня 18-ю годовщину своей дѣятельности. Празднество это началось, по заведенному порядку, совершеніемъ наканунѣ братскаго праздника торжественной панихиды по преставшимся братчикамъ и затѣмъ, всенощнымъ бдѣніемъ небесному покровителю братства, святителю Николаю. Панихида совершена была Преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи всего соборнаго духовенства; на всенощной Преосвященный изволилъ принимать участіе въ совершеніи литіи и полиелей и самъ помазывалъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, наполнявшихъ св.-Никольскій теплый соборъ.

Въ самый праздникъ литургія совершена была Преосв. Сергіемъ въ сослуженіи 6 священниковъ, при чемъ за литургіей Преосвященный произнесъ весьма назидательное слово, глубоко тронувшее всѣхъ присутствующихъ, изъ текста: *оспѣхъ почитайте; братство возлюбите; Бога бойтесь; Царя чтите* (1 Петр. 2, 17). По окончаніи богослуженія, въ актовомъ залѣ гимназіи послѣдовало общее собраніе членовъ братства, которое открылось избраніемъ Преосвященнаго Сергія въ почетные члены братства. Преосвященный благодарилъ собраніе и передалъ братству благословеніе братчика—учредителя, Высокопреосвященнаго Александра, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, которому немедленно послана была благодарственная телеграмма. Велѣдъ за сими членъ-казначей и дѣлопроизводитель братства, о. Николай Введенскій прочиталъ отчетъ за истекшій годъ, изъ котораго приводимъ слѣдующія цифры: оставалось братскихъ суммъ къ 6 декабря 1881 года 3.019 р. 71 к.

Поступило въ отчетномъ году: собственно въ пользу братства 1.465 р. 42³/₄ к., въ пользу братской школы 954 р. 47 к., частныхъ суммъ 5 р. Всего же въ распоряженіи братства было 5.444 60³/₄ к.

Болѣе значительныя пожертвованія поступили: отъ архіепископа Александра 50 р., отъ митрополита Платона 100 р., отъ архіепископа Антонія (почетный предсѣдатель братскаго совѣта) 38 р., отъ архіепископа Леонтія 20 р., отъ преосвященнаго Доната 55 р., отъ В. П. Мельницкаго, съ супругою (и. д. Ковенскаго губернатора)—100 р., отъ графа Н. Н. Зубова (губернскій предводитель дворянства) 200 руб.

Кромѣ денежныхъ вкладовъ въ братство поступили въ истекшемъ году значительныя вещественныя пожертвованія книгами и вещами. Такъ, изъ Хозяйств. управленія при св. синодѣ поступило 500 экз. „Наставленія православному христіанину о божественной литургіи“, отъ почетнаго члена братства, М. Ив. Иванова 3.100 хромофотографированныхъ картинъ духовнаго содержанія и 100 экз. книги Радонежскаго „Солнышко“ для безмездной раздачи; отъ Е. Вл. Мельницкой—около 200 аршинъ сѣрианки на лѣтніе костюмы воспитанникамъ братской школы и нѣкоторыя др. вещи.

Главнѣйшіе расходы братства въ истекшемъ году были слѣдующіе: 1) на народное образованіе вообще 427 р. 21 к. (въ томъ числѣ на уплату за ученіе въ мѣстной женской гимназій стипендіатокъ братства 115 р. и на содержаніе 4 стипендіатовъ братской школы въ Поневѣжской учит. семинаріи 297 р. 21 к.); 2) на выдачу пособій немущимъ 99 р.; 3) на канцелярскія потребности 66 р. 10 1/2 к.; 4) на содержаніе братской школы 1.889 р. 94 к.; 5) возвращено частныхъ суммъ, принадлежащихъ преимущественно воспитанникамъ братской школы 15 р. 88 к. Всего израсходовано 2.498 р. 13 1/2 к.

Такимъ образомъ средства братства затрачиваются главнѣйшимъ образомъ на содержаніе школы, на которую обращается почти 4/5 всего братскаго расхода.

Въ частности общій расходъ по школѣ составляется изъ слѣдующихъ статей: 1) содержаніе воспитанниковъ (17 человекъ) пищею 766 р. 93 к.; 2) расходы по устройству одежды и обуви 114 р. 3 к.; 3) наемъ помѣщенія 280 р.; 4) отопленіе и освѣщеніе 172 р. 15 к.; 5) жалованье смотрительницѣ 290 р.; 6) жалованье другимъ служащимъ 180 р.; 7) мелочныя и другіе расходы 86 р. 33 к.

Въ видахъ сокращенія расходовъ по содержанію школы въ отчетномъ году совѣтъ братства постановилъ между прочимъ не нанимать для школы особыхъ преподавателей, а посылать воспитанниковъ въ городское училище; эта мѣра, не лишая братство возможности давать пріютъ безроднымъ православнымъ сиротамъ, составляющимъ главный контингентъ въ школѣ, будетъ имѣть послѣдствіемъ экономію, около 300 руб. въ годъ. Какъ ни трудно братству воспитывать этихъ безродныхъ сиротъ, затрачивая на нихъ значительную часть своихъ средствъ, но эти труды и расходы по школѣ даютъ весьма утѣшительные результаты; такъ нѣсколько братскихъ воспитанниковъ, по выходѣ изъ школы, окончили съ успѣхомъ курсъ ученія въ Поневѣжской учительской семинаріи и въ настоящее время состоятъ учителями народныхъ училищъ въ Ковенской губерніи и съ должнымъ стараніемъ и успѣхомъ проходятъ свое служебное поприще. Въ отчетномъ же году одинъ изъ братскихъ воспитанниковъ окончилъ курсъ семинаріи съ отличіемъ и назначенъ помощникомъ учителя въ Ковенскомъ городскомъ училищѣ; нѣкоторые изъ воспитанниковъ поступили къ разнымъ мастерамъ, для обученія ремесламъ, и въ большинствѣ случаевъ оказались добрыми, честными и работающими людьми.

По прочтеніи отчета, произведены были закрытой бал-

лотировкой выборы въ члены братскаго совѣта, а за тѣмъ присутствующіе братчики открыли въ пользу братства подписку, которая доставила болѣе 500 рублей.

Общее собраніе закрыто было чтеніемъ обычной молитвы Богородицѣ: „Достойно есть, яко воистину“...

Практическія задачи дѣятельности сельскаго православно-славнаго священника. *)

О пьянствѣ мы раньше упоминали, что оно составляетъ самый распространенный и самый гибельный порокъ въ нашемъ народѣ. Къ этому можно прибавить, что хмѣльные напитки составляютъ вторую необходимую пищу для нашего крестьянина. Ни одинъ праздникъ, ни одно увеселеніе, ни одно угощеніе не можетъ быть названо такимъ, если въ это время не было полугару. Родится ли въ домѣ дочь или сынъ, умретъ ли отецъ или мать,—и въ томъ и въ другомъ случаѣ онъ необходимо нуженъ. Крестьянинъ самымъ лучшимъ для себя угощеніемъ считаетъ то, когда онъ напьется до безчувствія. Такой порокъ, будучи предосудителемъ самъ по себѣ, вреденъ и въ томъ отношеніи, что служитъ причиною многихъ другихъ безобразій и преступленій въ народной жизни. Чего не дѣлаетъ человекъ, особенно необразованный, неумѣющій сдерживать свои порывы, подъ пьяную голову?! Почти всякая народная пирушка, сопровождаемая попойкой, кончается обыкновенно тѣмъ, что подгулявшіе поссорятся и побьются до крови, чтобы на слѣдующій день за рюмкой хмѣльнаго опять помириться и сдѣлаться друзьями до слѣдующей драки и ссоры. Прийдете въ какой угодно воскресный или праздничный день вечеромъ, когда все уже достаточно подгуляли и остановитесь возлѣ питейнаго деревенскаго заведенія: вы услышите говоръ, шумъ, гвалтъ, ругательства, проклятія, увидите такія безобразныя суеты, на которыя отвратительно смотрѣть. Но это не все послѣдствія пьянства. Вредное вліяніе этого порока на жизнь крестьянина состоитъ также и въ томъ, что оно дѣлаетъ крестьянина бѣднымъ и нищимъ. Часто случается, что крестьянинъ, не имѣя въ домѣ ни куска хлѣба, относитъ послѣднюю копейку въ кабачекъ, оставляя жену и дѣтей въ голодѣ и холодѣ. Когда истощатся все средства и не начто удовлетворить господствующей страсти, онъ продаетъ хлѣбъ, который только еще растетъ въ полѣ. Мы нерѣдко видѣли, что крестьяне, принадлежащіе къ числу записныхъ пьяницъ въ селѣ, тащили въ кабачекъ снопы ржи или ячменя и вымѣнивали его на нѣсколько капель спиртнаго. Вообще можно сказать, что большая половина ежегоднаго дохода крестьянина идетъ на хмѣльные напитки. Этотъ порокъ, кажется, особенно сильно развитъ въ юго-западномъ краѣ; по статистическимъ даннымъ оказывается, что губерніи: Кіевская, Подольская и Волынская, по числу кабаковъ, въ нихъ находящихся, занимаетъ первое мѣсто въ Россіи *).

Впрочемъ и въ другихъ мѣстностяхъ этотъ порокъ развитъ довольно сильно и имѣетъ такое же вліяніе на благосостояніе народа. Сами крестьяне начинаютъ сознавать, что они бѣдны чрезъ пьянство. „Современныя извѣстія“ недавно сообщали **), что крестьяне Дмитріевской волости, Вологодской губерніи, постановили приговоръ о томъ, чтобы съ 1875 г. не дозволять никому открывать въ селѣ питейныхъ заведеній, пока не будетъ уплачена накопившаяся недоимка въ количествѣ 19,626 руб. Равнымъ образомъ и жители

*) См. №№ 19, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 33, 42.

**) См. Вечерн. Газ. № 211, 1875 г.

**) № 30, 1875 года.

сосѣдней Семеновской волости составили подобный же приговоръ, рассчитывая, что закрытіе питейныхъ заведеній поможетъ имъ уничтожить недоимку въ 18,559 руб. *). Однако сознавая весь вредъ этого порока, крестьянинъ борется съ нимъ не всегда успѣшно **). Поэтому, по извѣстіямъ о такихъ приговорахъ нельзя заключать, что пьянство уменьшилось въ народѣ. Замѣтимъ, что извѣстія объ этихъ приговорахъ, начали появляться, сколько намъ помнится, раньше шестидесятыхъ годовъ; однакожъ по статистическимъ даннымъ оказывается, что пьянство не только не уменьшается, но съ каждымъ годомъ все больше и больше увеличивается ***) , и уменьшеніе питейныхъ заведеній не имѣетъ никакого вліянія на уменьшеніе количества употребляемыхъ спиртныхъ напитковъ ****). Такое, весьма неутрадное явленіе показываетъ, что противъ уничтоженія его должны направляться все усилія священника. Но вопросъ о томъ, какими средствами уничтожить этотъ порокъ. До настоящаго времени, сколько намъ извѣстно, священники дѣйствовали противъ него клятвою. Вся дѣятельность священника въ этомъ случаѣ ограничивалась только тѣмъ, что онъ, увидѣвши кого нибудь изъ одержимыхъ этою страстію, призывалъ къ себѣ и заставлялъ его дать формальную клятву въ томъ, что онъ никогда больше не будетъ употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ. Но клятва, вынужденная у такого человѣка, который обожаетъ только свою страсть и кромѣ ея не видитъ ничего высшаго, не приносила никакой пользы: обыкновенно случалось, что или самъ, давшій клятву, разрѣшалъ себя отъ исполненія ея, и на другой же день шелъ въ кабакъ, гдѣ напивался сильнѣе прежняго, или самъ священникъ изъ состраданія къ нему спустя нѣсколько времени разрѣшалъ его отъ клятвы. Мало того, — это средство вмѣсто ожидаемой пользы приносило очевидный вредъ: оно пріучало крестьянина профанировать такую священною обязанностію, какъ исполненіе клятвы. Лучшимъ средствомъ, сравнительно съ указаннымъ, можетъ считаться устройство обществъ трезвости. Но хотя эти общества до настоящаго времени принадлежатъ къ числу рѣдкихъ явленій нашей общественной жизни, однако опытъ дѣятельности нѣкоторыхъ изъ нихъ показываетъ, что они не могутъ успѣшно противодействовать этому пороку *). А это, по

*) Крестьянки деревни Ольховы, Череновецкаго уѣзда, тоже приговорили не открывать питейныхъ заведеній, потому что, завляли онѣ «оно (заведеніе) приноситъ намъ вредъ и убытокъ и довело наши семейства до нищеты». (Совр. изв. № 85, 1875 г.). Подобныхъ фактовъ можно было бы представить безчисленное множество.

**) Соврем. изв. 1875 г. № 44.

***) См. Москов. вѣдом. № 16, 1875 г.

****) См. От. Зап. 1876 г. кн. 7 ст. „Питейное дѣло и кабацкій вопросъ въ Россіи, въ которой авторъ при пособіи статистическихъ данныхъ устанавливаетъ то положеніе, что между числомъ питейныхъ заведеній невозможно искать никакой связи; кабаковъ можетъ быть очень мало, а размѣры потребленія громадны, по той простой причинѣ, что разовьется безпатентная продажа. Естественно поэтому, что увеличеніе патентнаго и акцизнаго налога хотя и уменьшитъ число мѣстъ продажи, но отъ этого размѣры потребленія нисколько не съузятся, а свобода торговли явно будетъ стѣснена.

*) На сколько дѣйствительно это средство можно видѣть изъ слѣдующаго факта. Тульская дума въ 1876 г. не дозволила открывать ни одного кабака; но кабацкини открыли столькоже ренсковыхъ погребовъ, которые разлились отъ кабаковъ только вывѣской. Точно также Уфимская дума постановила открыть только три кабака (вмѣсто прежде существовавшихъ 300), но кабацкини и здѣсь нашли лазейку: они

нашему мнѣнію, зависитъ отъ того, что они не въ состояніи уничтожить причину порока, чтобы такимъ образомъ истребить порокъ въ самомъ корнѣ. Какая причина того, что народъ такъ сильно предается этой страсти? Многіе объясняли ее различно: одни говорили, что это зависитъ отъ невѣжества, другіе — отъ бѣдности и нищеты народа (смѣсь причины и слѣдствія), третьи объясняли ее природною склонностію („веселіе Риси пити“), а нѣкоторые не видѣли вовсе никакой причины этого порока. Между тѣмъ тщательное наблюденіе надъ проявленіями этого порока показываетъ, что причина его по большей части лежитъ въ бездѣятельности народа. Фактъ безспорно-очевидный, что въ рабочее время въ селахъ и деревняхъ почти не бываетъ пьяныхъ людей, и наоборотъ — въ часы досуга и бездѣятельности народъ особенно сильно предается пьянству. Можно замѣтить также, что изъ четырехъ временъ года осень — самое разгульное время для крестьянина, потому что онъ, управившись со всеми полевыми работами, скучается тогда отъ бездѣятельности и, не находя соотвѣтствующаго для себя занятія, топить свою скуку въ чашѣ зелена вина. Слѣдовательно, дайте крестьянину хорошее и полезное занятіе для досужаго времени — и онъ перестанетъ пить. Этому горю прежде всего можетъ пособить воскресная школа, которая даетъ приличное крестьянину занятіе въ воскресные и праздничные дни и хоть въ это время удерживаетъ его отъ пьянства. Поэтому мы и въ данномъ случаѣ утверждаемъ необходимость въ селѣ воскресной школы. Желательно было бы, чтобы священникъ позаботился поставить воскресную школу на прочныхъ и основательныхъ началахъ, а для этого лучше всего позаботиться объ устройеніи и развитіи цѣлыхъ обществъ праздничныхъ чтеній, какъ это и сдѣлали, напр., вышеупомянутые нами священники Гундоровской станицы, земли войска донскаго. Но воскресная школа — средство временное, могущее имѣть свое благотворное вліяніе на ослабленіе пьянства въ народѣ только до тѣхъ поръ, пока не возвысится развитіе и образованіе народа, потому что только развитіе народа дастъ ему возможность найти приличное для себя занятіе во всякое время, а особенно въ воскресные и праздничные дни, на которые, какъ мы видѣли, народъ смотритъ съ нѣсколькими іудейской точки зрѣнія. Научите крестьянина читать, пріучите его почерпать изъ книгъ полезныя свѣдѣнія, укажите ему разумную практическую цѣль, которую онъ долженъ преслѣдовать при этомъ занятіи, и онъ перестанетъ предаваться этому пороку, ибо будетъ считать болѣе полезнымъ для себя, будетъ ощущать при чтеніи книгъ гораздо высшее удовольствіе, нежели при употребленіи хмѣльныхъ напитковъ. Намъ, пожалуйъ возразятъ: если развитіе и образованіе уничтожаютъ пьянство, то чѣмъ объяснить, что многіе ученые и образованные люди страдаютъ этимъ недугомъ и и иногда въ сильной степени? На это можно отвѣтить, что въ данномъ случаѣ образованіе мы понимаемъ какъ развитіе не только познавательныхъ способностей, но въ болѣе обширномъ смыслѣ — какъ развитіе всѣхъ силъ и способностей человѣка, не только ума, но главнымъ образомъ воли и сердца. Понимаемое въ такомъ смыслѣ, образованіе, безъ сомнѣнія, есть самое дѣйствительное и могущественное средство къ уничтоженію пьянства. Не мѣшало бы священнику при этомъ обратить вниманіе на тѣхъ лицъ, которыя яв-

открыли харчевни, которыя будутъ конечно тѣми же кабаками. Ясно, что тутъ если затѣвать борьбу, тамъ ужъ на всѣхъ пунктахъ, иначе не выйдетъ ничего. См. № 2 Недѣли, 1877 г.

ляются обыкновенно главными виновниками распространения этого порока, т. е. на шинкарей. Въ юго-западномъ край преимущественно, если не исключительно, корчемствомъ занимаются евреи. По сознанию всѣхъ, это главная въ селѣ сила, разоряющая и растлѣвающая народъ. Нечего и говорить о томъ, что это единственный банкиръ въ селѣ, которому должны всѣ мужики, и что стоитъ крестьянину хоть одинъ разъ воспользоваться предлагаемымъ ему кредитомъ, чтобы никогда не развязаться съ долгами. Но шинкаръ не довольствуется легальнымъ ограбленіемъ, и рѣдкій изъ нихъ не получаетъ львиной доли изъ каждой ограбленной или уворованной въ селѣ добычи. Всегда почти планы грабежа и разбоевъ составляютъ въ шинкахъ по указаніямъ ихъ хозяевъ, и добытое добро сбывается при ихъ же посредствѣ. Мало того, каждый почти шинкаръ заводитъ у себя въ домѣ лавочку съ разными грошевыми колечками, сережками, конфетами и т. п. дрянью. Эти вещицы шинкаръ обмѣниваетъ обыкновенно на птицу, полотно, пряжу (рѣдко на деньги), — и сколько мелкаго воровства совершается дѣтми подъ вліяніемъ этихъ соблазновъ и краснорѣчивыхъ урезониваній еврея! Великое общественное дѣло совершить священникъ, если онъ своимъ добрымъ вліяніемъ на прихожанъ успѣетъ выкурить изъ деревни эту хитрую лисицу, деморализующую и разоряющую все населеніе прихода.

Обратимъ вниманіе на другой важный порокъ въ нашемъ народѣ — воровство. Воровство, какъ и пьянство, самый распространенный порокъ. По наблюденію многихъ священниковъ, въ приходѣ трудно найти человѣка, чуждаго этого недостатка. Во время исповѣди, изъ устъ каждаго услышишь признаніе: кралъ, кралъ. Кромѣ всеобщей распространенности воровство обращаетъ на себя вниманіе своею живучестью. Въ доказательство можно представить слѣдующій достовѣрный фактъ. Одинъ священникъ во время исповѣди налагалъ на исповѣдующихся эпитимію, состоявшую въ томъ, чтобы кающійся въ теченіи года освободился отъ какого либо замѣченнаго священникомъ недостатка и во время слѣдующей исповѣди сознался въ этомъ священнику. Общаніе почти всегда исполнялось, если оно не касалось воровства; въ послѣднемъ случаѣ заранѣе можно было сказать, что крестьянинъ явится съ тѣмъ же грѣхомъ. Этотъ порокъ губителенъ для народа въ томъ отношеніи, что лишаетъ крестьянина самого необходимаго, безъ чего никакъ нельзя обойтись въ хозяйствѣ. Обыкновенный предметъ кражи — это либо хозяйственныя принадлежности, а найчаще всего — рабочіе лошади, составляющіе почти все богатство нашего крестьянина; потому то случается обыкновенно, что послѣ покражи лошадей все хозяйство его приходитъ въ разстройство, и трудно бываетъ ему поправиться послѣ этого. Конокрадство для нашего народа становится такимъ же стихійнымъ бѣдствіемъ, какъ пожары, наводненія, нашествіе скота и проч. Оно также безошадно поражаетъ цѣлыя мѣстности, не разбирая ни сословія, ни состоянія и также трудно поддается „мѣропріятіямъ“. Кажется не было еще произведено статистическаго вычисленія того вреда, какой приноситъ оно народу; но если сосчитать ежегодныя потери населенія отъ конокрадства, то навѣрное оказалось бы, что онѣ не меньше, а пожалуй даже больше потерь отъ пожаровъ, градобитій и всякихъ другихъ каръ небесныхъ. Чтобы успѣшно бороться съ этимъ зломъ, необходимо прежде всего правильно поставить вопросъ о конокрадствѣ и потомъ уже отыскивать мѣры для его разрѣшенія. А для правильной его постановки нужно сперва изслѣдовать въ какой мѣрѣ

конокрадство зависитъ отъ пристанодержательства, на чемъ именно держится пристанодержательство въ нашихъ обществахъ: на одномъ ли страхѣ грабежа и разбоя, или же на подкупѣ низшей администраціи и волостнаго начальства; имѣетъ ли пристанодержательство какую нибудь связь съ ипродствомъ и цѣловальничествомъ въ кабакахъ и какую именно: экономическую просто или также и нравственную; въ какомъ отношеніи стоитъ къ личному персоналу конокрадства крестьянское батрачество, чищенство, бобыльство; въ чемъ именно сущность конокрадской организаціи, которая приводитъ въ изумленіе и хозяевъ и полицейскихъ властей тѣмъ, что уведеннымъ лошадямъ не остается никакого слѣда; кто тутъ главные дѣятели и кто подчиненные и каковы ихъ относительныя выгоды и обязанности. Отъ правильнаго рѣшенія этихъ вопросовъ въ нѣкоторомъ отношеніи зависитъ успѣхъ дѣятельности священника. Въ борьбѣ со зломъ онъ будетъ стоять на твердой почвѣ, зная, на кого и что направлять свои усилія, къ чему стремиться. Нельзя однакожь не замѣтить, что священнику при искорененіи этого порока нѣтъ надобности слишкомъ расширять свою дѣятельность. Такъ какъ воровство преслѣдуется самымъ обществомъ при участіи правительства, то обязанность священника въ этомъ случаѣ будетъ состоять въ томъ, чтобы онъ своимъ личнымъ, чисто-нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ, уличенныхъ или подозрѣваемыхъ въ воровствѣ, помогалъ обществу и правительству въ дѣлѣ пресѣченія этого зла *). И эту обязанность онъ выполнитъ, если раскроетъ такимъ людямъ все нравственное безобразіе ихъ порока, укажетъ имъ на обязанность уважать собственность ближняго и на то противорѣчіе, въ которое впадаетъ воръ, похищая чужую собственность, но не желая, чтобы у него похищали его собственность. Но для большаго успѣха не мѣшало бы священнику обстоятельно узнать жизнь вора и выяснитъ психологическіе мотивы, заставившіе его пуститься на такой промыселъ. Какъ извѣстно, бываетъ два разряда воровъ: одни изъ нихъ прибѣгаютъ къ воровству по нуждѣ и бѣдности, усматривая въ немъ средство поправить свои разстроенныя обстоятельства. Этого разряда воры попали на ложную дорогу совершенно случайно и ихъ легко направить на истинный путь. Для этого стоитъ только уничтожить причину, подвинувшую человѣка на воровство. Лучшее всего, если священникъ или своими средствами или пожертвованіями прихожанъ восполнить недостатокъ вора, побуждающій его пускаться на такое безчестное и постыдное дѣло. Это не будетъ разорительно для священника. Честный воръ, если можно такъ выразиться, ворующій не вслѣдствіе нравственной испорченности, но, такъ сказать, вслѣдствіе необходимости (по его сознанію) никогда не забудетъ этого благодѣянія; если его обстоятельства, при пособіи священника и прихожанъ, поправятся, онъ не преминетъ возвратить все добро, употребленное для его поддержки. Есть другой родъ воровъ, похищающихъ чужое добро изъ желанія удовлетворить своимъ прихотливымъ и испорченнымъ потребностямъ. Трудно вліять священнику на такихъ людей, но во всякомъ случаѣ онъ обязанъ употребить всѣ усилія, чтобы спасти ихъ. Въ средѣ прихожанъ существуетъ до-

*) При стремленіи общества къ искорененію этого зла часто замѣчается одинъ фактъ, довольно грустный и приводящій иногда къ печальнымъ результатамъ — это фактъ народной расправы надъ ворами, пойманными на мѣстѣ преступленія. Такіе суды происходятъ очень часто и во всѣхъ мѣстахъ; многимъ участникамъ его они приводятъ на скамью подсудимыхъ и до уголовныхъ преступленій.

вольно странное отношеніе къ такого рода ворахъ: вмѣсто того, чтобы употреблять всѣ усилія къ ихъ исправленію, преслѣдовать ихъ всевозможными способами, когда нѣтъ надежды на исправленіе, одинъ предъ другимъ старается задобрить вора въ свою пользу, надѣясь такимъ образомъ обезопасить цѣлость своего имущества. Но эти ухаживанія за конокрадомъ и задобриванія его не только не приводятъ къ цѣли, а напротивъ—еще болѣе способствуютъ развитію воровства. На это явленіе священнику слѣдуетъ обратить особенное вниманіе и внушить прихожанамъ, что зло можетъ быть искоренено только въ томъ случаѣ, когда общество ревностно и въ полномъ составѣ будетъ выдѣлять изъ среды себя негодныхъ своихъ членовъ.

Кромѣ этихъ главныхъ пороковъ православному священнику остается еще обширное поприще для дѣятельности при искорененіи тѣхъ суевѣрій и предразсудковъ, которые имѣютъ непосредственное вліяніе на жизнь народа. Таково, напримѣръ, сильно распространенное въ нашемъ народѣ суевѣріе о вѣдьмахъ, колдунахъ и оборотняхъ. Народъ вѣритъ, что между женщинами есть такія, которыя имѣютъ связи съ діаволомъ, обладаютъ силою превращаться по желанію въ свинью, кошку и другихъ животныхъ. Это вѣдьмы. Онѣ вредны для народа въ томъ отношеніи, что отнимаютъ у коровъ молоко и задерживаютъ дождь. Дѣло это крестьянинъ представляетъ въ такомъ видѣ: ночью вѣдьма, распустивши волосы, садится на кочергу и летитъ на подворье того хозяина, у коровы котораго она хочетъ отнять молоко; если ей удастся выдоить корову, эта послѣдняя никогда уже не будетъ имѣть молока. Этимъ промысломъ занимаются вѣдьмы преимущественно въ ночь предъ праздникомъ св. великомуч. Георгія (23 апрѣля). Чтобы воспрепятствовать вѣдьмѣ отнять у коровы молоко, крестьянинъ, обсыпавъ все подворье освященнымъ макомъ, подпираетъ ворота осиновымъ ражномъ, садится подъ осиновую борону, запасшись предварительно кушакомъ, освященнымъ по семь разъ въ продолженіи семи лѣтъ. Осиновая борона мѣшаетъ вѣдьмѣ видѣть засѣваго тамъ крестьянина, а освященный кушакъ даетъ ему послѣднюю возможность поймать вѣдьму и удержать ее до нѣнія пѣтуховъ, послѣ чего она уже не можетъ уйти. Мы, конечно, не видѣли ни одного случая поимки вѣдьмы, однако не разъ слышали отъ крестьянъ разказы о томъ, что вѣдьма, неимѣя возможности пробраться на подворье (этому препятствуютъ освященный макъ, обсыпанный кругомъ подворья) съ досады порубила топоромъ ворота. Другой вредъ, который, по мнѣнію простолюдина, причиняетъ вѣдьма людямъ, состоитъ въ томъ, что она обладаетъ силою задерживать дождь, и производить засуху, вслѣдствіе которой бываетъ неурожай. Это суевѣріе, распространенное во всемъ нашемъ простонародьи, часто бываетъ причиною довольно чудовищныхъ явленій. По извѣстіямъ Церковно-Общ. вѣстника *) недавно въ Самарскомъ окружномъ судѣ разсматривалось дѣло о трехъ крестьянкахъ, обвиняемыхъ въ вырытіи трупа умершей женщины и погребенной на кладбищѣ. На судѣ выяснилось, что все населеніе этой мѣстности видѣло въ умершей женщинѣ колдунью; погребеніе ея на кладбищѣ вмѣстѣ съ прочими христіанами народъ считалъ дѣломъ грѣшнымъ и въ немъ полагалъ причину бездождія и засухи. Почему упомянутыми тремя женщинами и была предпринята ночью экспедиція на кладбище съ цѣлію вырыть трущ и вбить

въ него колъ изъ осинового дерева *). Не безызвѣстенъ также недавній фактъ сожженія цѣлымъ обществомъ женщины, признанной колдуньей и производившей своимъ колдовствомъ засуху. Такія явленія нерѣдки; они повторяются очень часто и вездѣ. Не смотря на это, священники не обращаютъ на нихъ почти никакого вниманія, хотя послѣдствіемъ ихъ часто бываютъ уголовныя преступленія преждевременная смерть. Въ представленіи о вѣдьмахъ особеннаго вниманія заслуживаетъ сознаніе народа, что есть нѣкоторые способы, посредствомъ которыхъ можно узнавать между женщинами вѣдьмъ. Потому-то достаточно какой нибудь женщиной объявить, что она видѣла вѣдьму и признать въ этой вѣдьмѣ, по личной неприязни и враждѣ, свою сосѣдку, чтобы всѣ повѣрили ей и отреклись отъ своей сосѣдки и родственницы, какъ такой женщины, которая имѣетъ связи съ діаволомъ. Заслуживаютъ также особеннаго вниманія нѣкоторые суевѣрные обычаи, кажется языческаго происхожденія, соединяемые съ праздниками нѣкоторыхъ святыхъ. Такова, напр. ворожба сельскихъ (городскихъ также) дѣвушекъ о своей будущей участи въ праздникъ Андрею Первозванному (30 ноября); таковы хороводы дѣвушекъ возлѣ чурбана, сдѣланнаго изъ зелени и цвѣтовъ, совершаемые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ день рожденія Іоанна Предтечи (24 іюня) и т. п. Такихъ суевѣрій въ народѣ очень много; одни изъ нихъ составляютъ принадлежность только извѣстной мѣстности, другія распространены во всемъ народѣ. Искорененіе ихъ невозможно безъ тщательнаго изученія. Поэтому священникъ долженъ заняться изученіемъ ихъ посредствомъ наблюденія за народною жизнью; это тѣмъ болѣе необходимо, что многія суевѣрія, какъ мы видѣли, имѣютъ вредное вліяніе на жизнь народа вообще. Думаемъ, что нѣтъ нужды распространяться о мѣрахъ, какія должны избрать священники для уничтоженія этихъ суевѣрій. Замѣтимъ только, что образованные люди не бываютъ суевѣрны.

(Продолженіе впереди).

— Некрологи. 14 истекшаго ноября помощникъ настоятеля Рудникской церкви, священникъ Смоляницкой ц. Левъ Красковскій, умеръ отъ воспаленія легкихъ и 16 тогоже ноября погребенъ на приходскомъ Смоляницкомъ кладбищѣ по чиноположенію церковному. Покойный о. Левъ, 49 лѣтъ отъ роду, сынъ священника, обучался въ низшемъ отдѣленіи Литовской дух. семинаріи; рукоположенъ во діакона 6 ноября 1866 г. и 26 ноября тогоже года назначенъ на діаконское мѣсто при Бытенской церкви, гдѣ въ продолженіи 12 лѣтъ состоялъ при Бытенскомъ народномъ училищѣ законоучителемъ. 1881 г. 29 января перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Виленскому Пречистенскому собору; тогоже года въ февралѣ мѣсяцѣ назначенъ въ Виленскомъ летучемъ паркѣ и въ учебной командѣ 27 артилл. бригады законоучителемъ. 1882 года, 29 августа рукоположенъ во священника къ Смоляницкой церкви, на вакансію помощника настоятеля Рудникской церкви. Покойный былъ вдовъ, въ семействѣ его остались два сына: Наркисъ 14 лѣтъ и Андрей 8 лѣтъ, первый учится въ Виленскомъ дух. училищѣ на содержаніи отца, а второй

*) Замѣчательно, что осинное дерево вообще, по мнѣнію народа, имѣетъ силу парализовать всѣ дѣйствія колдуновъ. Такъ, напр., при погребеніи удавленника народъ также вбиваетъ въ его грудь колъ изъ осинового дерева, чтобы покойникъ не вставалъ изъ гроба и не ходилъ ночью по домамъ.

*) № 8, 1876 года.

состоялъ дома при отцѣ. По смерти о. Красковскаго денегъ найдено 4 р., которые и употреблены на его погребеніе. Имущество его, состоящее изъ бѣлья и платья, опечатано и отдано на храненіе церковному старостѣ Смоляницкой ц. впредь до востребованія. У покойнаго священника Красковскаго имѣется въ живыхъ два родныхъ брата: одинъ Теофиль Красковскій, настоятелемъ Дубичской церкви, Вѣльскаго уѣзда, а другой Александръ Красковскій, настоятелемъ Ставской церкви, Брестскаго уѣзда. Младшій сынъ покойнаго Красковскаго Андрей взятъ временно настоятелемъ Хоревской церкви, свящ. Вѣллевичемъ, который по чувству состраданія принялъ участіе въ бѣдномъ оставшемся безъ всякихъ средствъ къ существованію и присмотру малолѣткѣ ребенкѣ, не имѣющемъ послѣ смерти отца въ селѣ Смоляницѣ не только родственниковъ, но даже и близкихъ знакомыхъ, кои бы могли пріютить его хоть на самое короткое время.

Со дня рукоположенія до выѣзда своего изъ Вильны въ концѣ м. Сентября покойный почти ежедневно служилъ и вообще нужно сказать, что, будучи діакономъ, онъ, за рѣдкими исключеніями, постоянно участвовалъ въ богослуженіи и любилъ оное. По пріѣздѣ на мѣсто, ровно за мѣсяць до своей смерти онъ писалъ намъ письмо, въ которомъ, послѣ выраженія чувства глубокой благодарности нашему Владыкѣ за то, что удостоилъ его возвести въ санъ священника, говорить: „приходъ Смоляница не большой, но по моимъ силамъ и способностямъ достаточный. Прибывъ къ мѣсту своего служенія я въ первое воскресенье обратилъ вниманіе, что въ церкви нѣтъ, между прочимъ, выноснаго образа для крестнаго хода, и послѣ отпуста, давая присутствовавшимъ прихожанамъ крестъ для дѣлованія, обратился къ нимъ съ просьбою пріобрѣсть сказанный образъ. Не знаю подѣйствовало ли это мое обращеніе или у нихъ проявилось чувство радости, что давно жданный священникъ къ нимъ прибылъ, но только церковный староста крест. с. Смоляницы Тарасій Андреевъ Цихановичъ къ 10 октября пріобрѣлъ новую выносную икону, стоящую, по его словамъ, 20 р. Тогоже числа, послѣ всенощнаго бдѣнія, освятивъ ее по чиноположенію и сказавъ нѣсколько словъ, услышалъ, какъ всѣ присутствующіе въ церкви съ радостію отозвались слушать своего батюшку и исполнять его требованія съ тѣмъ только, чтобы у нихъ я пробылъ подольше—чтобы имъ не прибѣгать къ сосѣднимъ священникамъ.

Чтоже касается лично меня, то доложу, живу въ старомъ и холодномъ домѣ, гдѣ прежде моего пріѣзда жилъ и. д. псаломщикъ, — домъ этотъ такъ вѣтхій и холодный, что незнаю какъ придется мнѣ перезимовать. У меня есть общественное училище и штатный учитель. Но и тутъ являюся большія недостатки—училище это содержатъ прихожане на свой счетъ и много чего не достаетъ; особенно же нуждаются мальчики—ученики, которыхъ есть на лицо до 30 человекъ, въ учебныхъ пособіяхъ; поэтому утруждаю васъ просьбою, не найдете ли возможнымъ оказать свою посильную помощь въ присылкѣ краткихъ молитвенниковъ, которые у васъ въ соборѣ раздаются бесплатно во время пасхальной псеньды и другихъ подходящихъ брошюръ, чѣмъ вы окажете мнѣ истинное благодареніе“...

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Лавинскій.

— 10 октября, скончался въ Гродненской больницѣ душевно больныхъ отъ умопомѣшательства б. настоятель Радивоновичской церкви священникъ *Іоаннъ Несторовъ Хомичевскій* на 46 г. жизни. Покойный сынъ дьячка, по окончаніи курса наукъ въ литовской духовной семинаріи въ 1859 году первымъ ученикомъ въ первомъ разрядѣ и удостоеніи званія студента былъ учителемъ въ Виленскомъ духовномъ училищѣ по 15 іюля 1861 г.; того же года 10 Сентября рукоположенъ митрополитомъ Юсифомъ къ Скидѣльской Покровской церкви во священника. 31 іюля 1865 г. перемѣненъ по прошенію въ Радивоновичскую церковь. Съ 1862 по 1873 г. былъ въ должности учителя народныхъ училищъ Скидельскаго и Радивоновичскаго и законоучителемъ Радивоновичскаго и Лунникскаго народныхъ училищъ. Былъ помощникомъ благочиннаго и депутатомъ слѣдственныхъ дѣлъ по Гродненскому благочинію. Имѣлъ награды: набадренникъ и бархатную фиолетовую скуфью. Покойный рано остался вдовцомъ. Поразившій его въ 1879 г. нервный тифъ губельно отозвался на его уметвенные способности и привелъ его въ домъ умалишенныхъ, въ Гроднѣ, гдѣ, не смотря на доброе участіе нѣкоторыхъ лицъ изъ Гродненскаго духовенства, положеніе его ухудшалось постепенно, пока смерть не пресѣкла его страдальческую жизнь.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ХVІ ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1883 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ, ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ.

НИВА

выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ текста) съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ чертежей въ натуральную величину и 300 рисун. рук. работъ И РАЗНЫМИ ДРУГИМИ ПРЕМІЯМИ

будетъ издаваться въ 1883 году по той же программѣ, какъ и прошедшія тринадцать лѣтъ.

Подписка принимается въ СПБ., въ Конторѣ Редакціи, по Большой Морской, д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“: съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1883 года: съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи шесть рубли.

Подробное объявленіе смотр. № 45.

Содержаніе № 52.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Къ свѣдѣнію. Относительно 5-го протокола. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Некрологъ. Краткій сводъ законоположеній. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. 100 лѣтній юбилей митр. Филарета. Годовщина Ковенскаго братства. Практическія задачи. Некрологи.

Предыдущій № сдать на почту 19-го Декабря.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1882 г.