

САМАРСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семиваріи.

№ 23.

1867.

Декабря 1-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Манифестомъ отъ 26-го іюня сего года возвѣстили МЫ все-народно о совершеніи торжественнаго обрученія Любезнѣйшей Племянницы НАШЕЙ, Великой Княжны Ольги Константиновны, съ Ею Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ, а сего дня, въ присутствіи НАШЕМЪ и при собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ Особъ, послѣдовало въ Соборной церкви Зимняго

Дворца и самое бракосочетаніе сей Любезной НАМЪ четы, по уставѣмъ НАШЕЙ православной церкви совершенное.

Моля Всеышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, — МЫ вполнѣ увѣрены, что всѣ вѣрно-подданные НАШИ и въ своихъ сердцахъ вознесутъ моленія сіи ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день октября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

II.

Указы Св. Синода.

— 27 сентября 1867 года, № 37. О точномъ соблюденіи Епархіальными Начальствами указааннаго въ ст. 181 и 259 Уст. Дух. Конс. порядка представленія въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія: Устава Духовныхъ Консисторій ст. 181 и 259 вмѣнено всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность при внесеніи, въ упомянутыхъ въ сихъ статьяхъ случаяхъ, на утвержденіе Святѣйшаго Синода состоявшихся въ Епархіальныхъ Управленіяхъ рѣшеній, прилагать къ симъ послѣднимъ подлинныя дѣлопроизводства, записки, или экстракты изъ оныхъ, справки о подсудимыхъ лицахъ духовнаго званія и апелляціонные отзывы участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что означенный порядокъ представленія въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ, по силѣ приведенныхъ статей, его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ къ исполненію, не

всѣми Епархіальными Начальствами исполняется въ точности, такъ какъ нерѣдко къ подобнымъ представленіямъ вовсе не прилагается особыхъ записокъ, или экстрактовъ, изъ дѣлъ, ни особыхъ справокъ о подсудимыхъ лицахъ духовнаго званія. Приказали: Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ и всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ предписать печатными циркулярными указами, чтобы при представленіи въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ, подлежащихъ, на основаніи 181 и 259 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, его разсмотрѣнію прежде обращенія ихъ къ исполненію, въ точности наблюдаемъ былъ указанный на сей предметъ въ помянутыхъ статьяхъ порядокъ.

— 16 октября 1867 года, № 45. *Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны, съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ, и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 15-й день текущаго октября, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ, Георгіемъ I-мъ, и во вторыхъ, справку по предложенію Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ Высочайше утвержденною по сему случаю новою формою возношенія на эктенияхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода

Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Ставропигіальнымъ Давраамъ и Монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ, предъ литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ гдѣ слѣдуетъ, мѣстамъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, такъ: о Королевѣ Эллиовѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея. На сей конецъ препроводить при посылаемыхъ указахъ потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы. Сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи.

ФОРМА

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТИНИИ.

Ѡ Блѣгочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣрѣ нашѣмъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всеѣ Россіи, и Ѡ Супругѣ Его, Блѣгочестивѣйшей Гдѣрнѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: Ѡ Наслѣдникѣ Егѡ, Блѣговѣрномъ Гдѣрѣ Цесаревичѣ и Великомъ Кнѣзѣ Александрѣ Александровичѣ и Ѡ Супругѣ Егѡ, Блѣговѣрной Гдѣрнѣ Цесаревнѣ и Великой Кнѣгинѣ Маріи Феѡдоровнѣ, Ѡ Блѣговѣрныхъ Гдѣрѣхъ, Великихъ Кнѣзѣхъ: Владімірѣ, Алексіи,

Сергѣи и Павла Александровичахъ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣрь, Великомъ Кнзѣ Константиѣ Николаевичѣ и ѿ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣри Великой Кнгинѣ Александрѣ Иосифовнѣ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ, Константиѣ, Димітрѣи и Вячеславѣ Константиновичахъ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣрь, Великомъ Кнзѣ Николаѣ Николаевичѣ и ѿ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣри, Великой Кнгинѣ Александрѣ Петровнѣ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣрь, Великомъ Кнзѣ Михаѣлѣ Николаевичѣ и ѿ Супругѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣри, Великой Кнгинѣ Ольгѣ Теодоровнѣ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ Кнзѣхъ: Николаѣ, Михаѣлѣ, Георгѣи и Александрѣ Михаѣловичахъ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣрихъ: Великой Кнгинѣ Еленѣ Павловнѣ: ѿ Великой Кнжинѣ Марѣи Александровнѣ, ѿ Королевѣ Еллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и ѿ Супругѣ Еѣ: ѿ Великихъ Кнжнахъ: Вѣрѣ Константиновнѣ и Анастасѣи Михаѣловнѣ: ѿ Великой Кнгинѣ Марѣи Николаевнѣ: ѿ Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и ѿ Супругѣ Еѣ: ѿ Великой Кнгинѣ Екатерѣинѣ Михаѣловнѣ и ѿ Супругѣ Еѣ: ѿ всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Гдѣ помѡлимся.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

III.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Преосвященный экзархъ Грузіи донесъ Св. Синоду, что Преосвященный Александръ, епископъ Абхазскій, рапортомъ отъ 18-го марта сего года, за № 62, донесъ ему, преосвященному Евсевию, о новомъ весьма значительномъ успѣхѣ христіанской проповѣди между племенами Абхазіи, именно: 7, 15 и 17 января текущаго года, по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, при содѣйствіи Преосвященнаго Абхазскаго и мѣстнаго военнаго Начальства, окрещены мѣстнымъ духовен-

ствомъ, въ деревняхъ; Чабалурхва, Хвать, Лихини, Чубурхва, и Звандруши 81 человекъ обоого пола, а въ слѣдъ за тѣмъ, съ 18 по 28 февраля, окрещены жители деревень: Цсарцха, Лвусузурхва, Чабалурхва, Дуруши, Архва, Ревета, Кулинурхва и Аци, въ числѣ 609 душъ обоого пола.

— Въ Иркутскихъ Губ. Вѣдомостяхъ сообщаютъ, что тайша идинскаго инородческаго вѣдомства, Илья Пирожковъ, и учитель Идинскаго инородческаго училища Иваъ Пирожковъ, за усердное и успѣшное содѣйствіе распространенію христіанства между своими одноплеменниками, Всемилостивѣйше пожалованы: 1-й — орденомъ Св. Владиміра 4-й степени, а 2-й — чиномъ Коллежскаго регистратора.

— Въ газетѣ „Кавказъ“ сообщаютъ слѣдующія извѣстія о содѣйствіи просвѣщенію въ краѣ Обществомъ возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Оно содержитъ 70 школъ: изъ нихъ одноклассныхъ 67, двухклассная 1, трехклассная 1 (дѣвичья въ г. Владикавказѣ) и учительская 1. Во всѣхъ этихъ школахъ обучается мальчиковъ 1.225, дѣвочекъ 86; всего 1311. Кромѣ того, Общество воспитываетъ на свои средства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго, гражданскаго и военнаго вѣдомствъ 158 дѣтей изъ горцевъ. Для образованія народныхъ учителей, Общество въ декабрѣ 1866 года открыло учительскую школу, которая со временемъ дастъ возможность вести серіозно дѣло распространенія въ народѣ образованія. Въ школѣ этой въ настоящее время состоитъ: пансіонеровъ Общества 19, своекоштный воспитанникъ 1 и проходящихъ 3, всего 13; изъ нихъ Грузинъ 3, Осетинъ 7, Тушинъ 1, Грекъ 1, Самурзакацевъ 1. Присодѣйствіемъ Общества, въ 1865 году окрещено въ Абхазіи 366, въ Сванетіи 45 и въ Осетіи 58, всего 469 душъ обоого пола.

— Въ газетѣ „Москва“ напечатано, что Преосвященный Савва, епископъ Полоцкій и Витебскій, при обзорѣнн своей епархіи нашолъ, что она находится въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Церкви, въ особенноти сельскія, большею частію деревянные: немногія изъ нихъ имѣютъ видъ приличный святилищу

Божію; напротивъ, большая часть въ такомъ положеніи, что поражаетъ взоръ, привыкшій видѣть благолѣпіе и красоту храмовъ Божіихъ во внутреннихъ россійскихъ епархіяхъ, своимъ убожествомъ и скудостію. Есть церкви крытыя соломой, и только водруженный наверху ихъ крестъ отличаетъ ихъ отъ обыкновенныхъ человѣческихъ жилищъ. Многія изъ сельскихъ церквей пришли въ такую ветхость, что угрожаютъ паденіемъ; въ нѣкоторыхъ церквахъ, по ихъ совершенной ветхости, съ давняго времени прекращено Богослуженіе и прихожане или вовсе остаются безъ богослуженія, или, для удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ, обращаются къ сосѣднимъ латинскимъ костеламъ. Въ священныхъ и церковныхъ утваряхъ ощущается также крайній недостатокъ. При крайней бѣдности бѣлорускаго населенія, находившагося столь долгое время подъ тяжкимъ угнетеніемъ польскаго владычества, нѣтъ никакой надежды на матеріальную помощь со стороны самихъ прихожанъ, для приведенія въ приличное благоустройство православныхъ Божіихъ храмовъ Полоцкой епархіи.

— Изъ Минска въ газету „Голосъ“ пишутъ, что пріостановившееся было, въ началѣ этаго года, возвращеніе мѣстнаго населенія въ православіе, снова пошло съ неожиданною силою, по присоединеніи въ Слуцкомъ уѣздѣ Ляховицкаго прихода, вмѣстѣ съ бывшимъ настоятелемъ Ансельмомъ Гирдвойномъ, нынѣ о. Антоніемъ. По примѣру Гирдвойна, настоятель Дубровицкаго римско-католическаго прихода, Минскаго уѣзда, всензъ Кошко, преклонныхъ лѣтъ старецъ, пользующійся общимъ уваженіемъ Русскихъ и не разъ доказавшій на дѣлѣ свою преданность правительству и Русскому народу, послалъ формальнымъ порядкомъ заявленіе о своемъ желаніи присоединиться къ православію, вмѣстѣ со всѣмъ приходомъ, состоящимъ изъ 165 дворовъ. Въ прошломъ году большая часть прихожанъ Стволовицкаго римско-католическаго прихода, Новогородецкаго уѣзда, присоединилась къ православію, въ слѣдствіе чего, въ сентябрѣ этаго года, костель предписано обратить въ православную церковь; но едва вѣсть объ этомъ дошла до Стволовицкихъ прихожанъ, какъ и осталь-

ныя 800 человекъ уже стремятся въ православіе. Въ Ляховичахъ, со времени освященія церкви, въ теченіи трехъ недѣль, присоединилось еще около 400 человекъ, и въ томъ числѣ нѣкоторые изъ мѣстныхъ шляхтичей. Въ Новомишенскомъ приходѣ, Новогородецкаго уѣзда, присоединенія происходятъ въ значительномъ числѣ.

— Въ газету «Москва» пишутъ изъ Сѣверозападнаго края, что на дняхъ объявленъ указъ Литовской Духовной Консисторіи о вновь предположенномъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, по силѣ котораго на мѣстное духовенство возлагается обязанность ближайшаго попеченія за сими училищами, а также обязанность изыскать средства къ содержанію ихъ, при пособіяхъ изъ суммъ, отпускаемыхъ Св. Синодомъ. Духовенство Литовской епархіи не такъ богатое, сильно призадумалось надъ участію и положеніемъ воспитанниковъ духовныхъ заведеній. Между тѣмъ помочь настоящему горю очень легко и просто, и средства къ тому есть. Съ начала 1863 года, къ содержанію духовенства Литовской епархіи, отпускается сумма 42000 руб. сер. ежегоднаго пособія. При равномерномъ распредѣленіи оной между духовенствомъ, по числу церквей, въ Виленской, Гродненской и Ковенской губерніяхъ, имѣющихъ всего 492 церкви, на каждый причтъ выходитъ по 85 руб. ежегоднаго пособія, — сумма весьма малая. Не гораздо ли было бы лучше, чтобы вся эта сумма, 42000 руб. серебромъ ежегоднаго пособія къ содержанію всего духовенства, обращена была въ капиталъ, изъ процентовъ котораго могли бы образоваться бесплатныя стипендіи. 42000 р. с. ежегодно — это значитъ 42 стипендіи, чрезъ пять лѣтъ 210, а чрезъ десять лѣтъ 420 стипендій, слишкомъ достаточныхъ для бесплатнаго содержанія не только воспитанниковъ, но и воспитаницъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съ настоящимъ мнѣніемъ согласно все духовенство.

— Казанскій Справ. Листокъ, описывая открытіе братства Святителя Гурія, сообщаетъ между прочимъ, что число вступившихъ въ братство до 4 октября слѣдующее: братчиковъ 251, сестеръ 78; отъ 206 братчиковъ и 51 сестры объявлено ежегоднаго

взноса 1231 руб., остальные еще не объявили своихъ взносов; кромѣ того, покровители братства—Высокопреосвященный Антоній и г. Казанскій Губернаторъ Сварятинъ объявили по 50 руб. ежегоднаго взноса, а отъ архіерейскаго дома 150 рублей; единовременныхъ пособій поступило на 3903 рубля.

— Въ Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ сообщаютъ, что мѣстный архіепископъ учредилъ о обую временную комиссію для составленія проекта эмеритальной кассы для Харьковской епархіи, съ цѣлю обезпеченія тѣхъ семействъ, отцы которыхъ умерли или вышли за штатъ, вавыслуживъ срока на пенсію. Въ предложеніи своемъ мѣстной Консисторіи, архіепископъ мотивировалъ необходимость учрежденія эмеритальной кассы—уничтоженіемъ обычая зачислять мѣста скончавшихся священно-и-церковнослужителей за ихъ сиротами. Комиссіи поручено окончить составленіе проекта къ новому году; за тѣмъ, къ 15-му будущему января, предназначено вызвать депутатовъ изъ епархіи для окончательнаго его обсужденія.

— Въ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что 2 октября рязанская паства простилась съ своимъ архипастыремъ. Высокопреосвященный Иринархъ, уволенный, согласно его прошенія, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіею, — въ присутствіи гражданъ, въ большомъ количествѣ стекшихся во храмъ, для принятія прощальнаго благословенія отъ своего архипастыря, а также воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній г. Рязани, въ послѣдній разъ принесъ безкровную жертву о спасеніи и счастіи ввѣренной ему паствы и за тѣмъ, въ преднесеніи святыхъ иконъ, всѣмъ градскимъ духовенствомъ провожденъ былъ въ Рязанскій спасскій монастырь—мѣсто его покоя. Во время литургіи Высокопреосвященнымъ произнесено было слово, приличное случаю, а на благодарственномъ молебнѣ, который непосредственно за литургіей былъ отслуженъ преосвященнымъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, кафедральный протоіерей произнесъ прощальную рѣчь, выразивъ въ оной чувства благодарности и любви къ архипастырю.

— Въ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ пишутъ, что 28

сентября объявлено духовенству епархіи, къ надлежащему исполненію, что мѣстнымъ Преосвященнымъ утверждено постановленіе уполномоченныхъ отъ духовенства о томъ, чтобы на содержаніе училищъ взимать съ каждаго штата, по числу священниковъ, по 3 рубля серебромъ въ годъ, удѣляя оныя деньги по доходно.

— Въ Морскомъ Сборникѣ пишутъ, что трапеза въ Соловецкомъ монастырѣ обходится въ годъ дороже 30000 рублей и открыта для посѣтителей безвозмездно всегда, хотя бы они проживали мѣсяць и болѣе. Кромѣ того, каждый богомолецъ получаетъ изъ монастыря на дорогу фунтовъ пять хлѣба. Наконецъ, ежегодно, съ наступленіемъ лѣта, со всѣхъ береговъ, близкихъ къ монастырю, плывутъ лодки, наполненныя бѣдными женщинами, которыя мѣшками и даже кулями получаютъ отъ монастыря милостыню. Въ крайней нуждѣ поморы являюся за хлѣбомъ въ монастырь и зимою. Случается, что монастырь посылаетъ, безъ всякой просьбы, до 100 пудовъ хлѣба въ бѣдныя селенія. Для поморъ достаточныхъ монастырь служитъ мѣстомъ покупки или промѣна хлѣба на яйца, масло, молоко. Кромѣ того, въ монастырѣ воспитывается много дѣтей поморовъ, гдѣ они обучаются и грамотѣ и какому нибудь мастерству.

— Въ Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ припечатанъ указъ Св. Синода, отъ 28 іюля сего года, о распредѣленіи остатка отъ 300,000 рублей (*) изъ 1,500,000, Всемиловѣйше назначенныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній. Согласно съ предложеніемъ Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, остающіеся отъ 300,000 руб., Всемиловѣйше пожалованныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, 175,045 р. 18 к., по точному смыслу воспослѣдовавшаго 14 марта 1866 г. Высочайшаго повелѣнія, распредѣлено по слѣдующимъ епархіямъ, а именно: С.-Петербургскаго учебнаго округа — смоленской, с.-петербургской, новгородской, тверской, архангельской, псковской и олонекской; Кіевскаго округа — харьковской, воронежской, екатеринославской, херсонской, подольской, кіевской, черниговской, орлов-

(*) Изъ 1,500,000 р. Всемиловѣйше назначенныхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній въ настоящемъ 1867 году отпущено 300000 рублей изъ Государственнаго Казначейства.

ской и волынской; Московскаго округа — ярославской, тульской, владимірской, вологодской и калужской; Казанскаго округа — пензенской, тамбовской, саратовской, уфимской, тобольской, вятской, пермской, томской и оренбургской, съ тѣмъ, чтобы въ этихъ епархіяхъ расходы на содержаніе личнаго состава семинарій и училищъ какъ штатныя, такъ и добавочныя, производимыя изъ духовно-учебнаго капитала, были отнесены съ 1-го іюля сего года по 1-е января 1868 года на государственное казначейство, въ томъ размѣрѣ, какъ они нынѣ назначены Св. Синодомъ; при чемъ предоставить Преосвященныхъ означенныхъ епархій изъ остатковъ отъ суммы, ассигнуемой на содержаніе личнаго состава, производить выдачу пособій начальникамъ и наставникамъ семинарій и училищъ. Для исполненія по сему опредѣленію передать оное въ подлинникѣ въ Хозяйственное Управленіе.

— Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ, что 15-го октября, во время Божественной литургіи въ Успенскомъ соборѣ въ г. Москвѣ, Преосвященный Леонидъ, епископъ дмитровскій, викарій Московской епархіи, рукоположилъ по старопечатнымъ книгамъ инока Московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря Θеодосія въ санъ іеродіакона. Θеодосій, обратившійся изъ раскола въ единовѣріе въ 1865 году, былъ до того діакономъ старообрядскаго Тобольскаго епископа Савватія. Въ Никольскомъ монастырѣ, управляемомъ настоятелемъ инокомъ Пафнутіемъ (въ расколѣ былъ епископъ Коломенскій) изъ бывшихъ членовъ такъ называемой австрійской іерархіи, теперь удостоены рукоположенія уже четверо: іеромонахъ Мельхиседекъ, іеродіаконы Филаретъ (бывшій архидіаконъ Бѣлокриницкой митрополіи) и Θеодосій и діаконъ Кирилль Семеновъ, бывшій протодіаконъ старообрядскаго архіепископа Московскаго Антонія.

— Тамъ же перепечатано извѣстіе изъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, что въ югозападномъ краѣ получилъ движеніе одинъ важный вопросъ, именно: дѣло о земельномъ надѣлѣ и помѣщеніи церковныхъ причтовъ передано въ мировыя сѣзды.

IV.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, состоявшуюся на общемъ журналѣ Консисторіи, въ которомъ, между прочимъ, заслушивался докладъ Протоіерея Іоанна Веселицкаго, о несвоевременномъ закончаніи метрическихъ книгъ нѣкоторыми причтами, и путевой журналъ, веденный имъ при обзрѣніи Его Преосвященствомъ церквей въ Самарскомъ, Бугурусланскомъ, Бугульминскомъ и Ставропольскомъ уѣздахъ, — слѣдующую: „*Исполнить*. Независимо отъ сего, предлагаю Консисторіи обратить вниманіе и на другіе недостатки, прописанные въ докладѣ о. Протоіерея Веселицкаго, какъ требующіе исправленія со стороны причтовъ.“ По разсмотрѣніи путевого журнала, оказалось, что неисправно ведутся церковные документы причтами сельъ, Самарскаго уѣзда, — Сырѣйки, Хорошенькаго, Кротовки, Кошекъ, Никольскаго, Кармалы; Бугурусланскаго уѣзда, — Кицель-Черкасской слободы Архангельской церкви, Кандызской слободы; Бугульминскаго уѣзда, — Старой Мертовщины, Маклаушъ, Яковлева, Старокувакской Слободы; Ставропольскаго уѣзда, — Тинарки, Васильевки и Языкова. Кладбища находятся въ небреженіи почти во всѣхъ селахъ. Лѣтописи не заведены очень многими причтами, а именно: Самарскаго уѣзда, с. Липовки, Чистовки, Тенѣва, Кошекъ, Никольскаго, Краснаго Поселенія, Малой Чесноковки, Хорошенькаго, Чубовки, Тростянки, Неяловки, Сырѣйки, Шилонскаго Ключа, Кобельмы, Козловки, Ключей, Кабановки, Кармалы, Березовки, Шенталы, — Бугурусланскаго уѣзда — Кицель Черкасской Слободы, Сарбайской Слободы, Лазовки, Саврушской Слободы, Малыхъ Толкай, Аманакской слободы, Ибряйкина, Кирюшкина, Красноярки, Кармалы-Ивановки, Русской Бовлы, Палибина, Баклановки, Мартыновки, Большаго Сурмета, Покровки, Кандызской Слободы, Сарайгира, Неклюдова, Святодухова, Рычкова, Сокъ-Кармалы, Бугульминскаго уѣзда — Старой Мертовщины, Маклаушъ, Новой Мертовщины, Михайлов-

ви, Спасскаго, Малой Бугульмы, Микулина, Лукина, Ивачовки, Яковлева, Чиркова, Сумарокова, Старо-Бувакской слободы, Шешминской Крѣпости, Нижне-Кармальной Слободы, Девлезеркина, Ставропольскаго уѣзда — Старой Бѣсовки, Хмѣлевки, Старой Малыкы, Тинарки, Васильевки, Пригорода Тинска, Выходцева, Малой Кандады, Помряскина, Новиковки, Большой Кандады, Красной Рѣчки, Средней Майны, Верхней Майны, Старой Майны, Панскова Помряскина, Петровскаго, Кременовъ, Головкина, Архангельскаго, Сосновки, Чердакловъ, Бряндина, Озероъ и Языкова. Не открыто училищъ въ селахъ: Хорошенькомъ, Чубовкѣ, Елшанкѣ, Малой Каменкѣ, Петропавловскомъ, Козловкѣ, Ключахъ, Коптяжевкѣ, Завьяловкѣ, Мордовскомъ Бугурусланѣ, Кармалъ-Ивановкѣ, Палибинѣ, Мартыновѣ, Большомъ Сурметѣ, Кандызской Слободѣ, Сарайгирѣ, Неклюдовѣ, Святодуховѣ, Рычковѣ, Соки-Кармалѣ, Старой Мертвощинѣ, Маклаушахъ, Новой Мертвощинѣ, Рычковѣ, Микулинѣ, Лукинѣ, Ивановкѣ, Яковлевѣ, Чирковѣ, Сумароковѣ, Новописьмянкѣ, Мартыновѣ, Старо-Бувакской Слободѣ, Нижнекармальной Слободѣ, Никольскомъ, Малой Чесноковкѣ, Березовкѣ, Старой Малыклѣ, Хмѣлевкѣ, Тинаркѣ, Васильевкѣ, Выходцевѣ, Средней Майнѣ, Сосновкѣ, Кайбелахъ, Колмаюрѣ, Красномъ Яру и Языковѣ. Приказали: Причтамъ сель Самарскаго, Ставропольскаго, Бугурусланскаго и Бугульминскаго уѣздовъ, въ которыхъ, при обзрѣніи Его Преосвященствомъ, замѣчено неисправное веденіе церковныхъ документовъ, сдѣлать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, замѣчаніе, безъ внесенія въ формуляръ; Благочиннымъ же предписать, чтобы они имѣли строгое наблюденіе за исправностію веденія приходорасходныхъ книгъ и другихъ церковныхъ документовъ поименованными причтами и о замѣченныхъ неисправностяхъ, на будущее время, немедленно доносили Епархіальному Начальству. Причты же сель, въ которыхъ не заведены еще церковныя лѣтописи и неоткрыты еще церковноприходскія училища, обязать подписками, чтобы къ концу текущаго года непременно озаботились заведеніемъ церковныхъ лѣтописей и открытіемъ училищъ; подписки эти требовать

въ Консисторію. Что же касается до замѣченныхъ неисправностей кладбищъ, то въ настоящее время сужденія объ этомъ не имѣть, такъ какъ по этому предмету напредъ сего сдѣлано распоряженіе чрезъ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1867 года, октября 18 дня. *Исполнить.*»

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ Благочиннаго 4 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 12 сентября, № 710, о благосостояніи церкви округа и причтовъ при нихъ, за первую половину сего года, въ коемъ, между прочимъ, прописано, что особенною старательностію по должности и благоповеденіемъ за это полугодіе отличались: священники — с. Новоросляйки Гавріиль Смѣловъ, Перекопнаго Андрей Орловъ, діаконъ с. Перекопнаго Петръ Кустодіевъ и пономарь того же села Василій Канаевъ, дьячки — с. Дергачей Иванъ Волженскій и с. Новорѣпнаго Петръ Голублетовъ. Приказали: Отличающимся особенною исполнительностію по своимъ обязанностямъ — священникамъ *Гавріилу Смѣлову* и *Андрею Орлову*, діаконамъ *Петру Кустодіеву*, дьячкамъ *Ивану Волженскому* и *Петру Голублетову* и пономарю *Василію Канаеву* изъявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на протоколѣ: „1867 года, сентябри 20 дня. *Утверждается.*“

— Самарскаго женскаго монастыря инокиня Августа въ репортѣ своемъ къ Его Преосвященству, отъ 22 октября, прописала: Вмѣняю себѣ въ священный долгъ благопокорѣйше при семъ представить Вашему Преосвященству 100 рублей серебромъ, полученныхъ мною отъ родителя моего, Самарской епархіи, Николаевскаго уѣзда, с. Духовницкаго священника Іоанна Камчаткина, пожертвованные имъ на сооруженіе новаго Каѳедральнаго собора въ г. Самарѣ. — Резолюція Его Преосвященства на репортѣ: „1867 года, октября 22 дня. Дезьги сто рублей, записавъ на приходъ и выписавъ въ расходъ, препроводить къ Его Пре-

восходительству, г. Губернскому Предводителю Дворянства, при отношеніи, въ коемъ прописать, отъ кого и для какой цѣли они присланы. Независимо отъ сего, о полученіи сихъ денегъ припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушали дѣло о притязательности при требоисправленіяхъ, священника с. Евфимовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Разумовскаго. Приказали, между прочимъ: Поелику дѣла о вымогательствѣ священниками платы въ Самарской Консисторіи повторяются часто; то поручить г. Секретарю Консисторіи распоряженія Высшаго Начальства, которыми воспрещается брать плату за совершеніе необходимыхъ требъ у прихожанъ, т. е. таинствъ и погребенія умершихъ, списать и для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія ихъ духовенствомъ отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а съ тѣмъ вмѣстѣ припечатать и 195 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, съ поясненіемъ, что Епархіальное Начальство будетъ подвергать виновныхъ въ вымогательствѣ, по обличеніи ихъ, сообразно постановленій закона. — Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ: „1867 года, октября 27 дня. Утверждается.»

Справка: 1) Въ указѣ Св. Синода, отъ 19 октября 1851 года, послѣдовавшемъ на имя Преосвященнаго Евсевія, бывшаго Епископа Самарскаго и Старопольскаго, между пр чимъ, предписано; „Со введеніемъ въ дѣйствіе (въ Самарской епархіи) штатовъ, надлежитъ обязать сельскихъ священно-церковнослужителей, получающихъ жалованье, отправлять безмездно всѣ важнѣйшія христіанскія требы, какъ то: молитвованіе рождающихся, крещеніе, исповѣдь, причащеніе, бракъ, елеосвященіе, погребеніе и присоединеніе иновѣрцевъ, подъ опасеніемъ строгаго, за нарушеніе сего, наказанія. При семъ объявить имъ, что они могутъ пользоваться вознагражденіемъ за отправленіе всѣхъ прочихъ молитвословій, не составляющихъ таинствъ, но совершаемыхъ по особенному усердію, токмо безъ нареканій и неудовольствій“. 2) Въ 195 ст. Устава Духовныхъ Консисторій изображено: „Священно-служители, уличенные въ вымогательствѣ незаконной платы,

за преподаніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія и исправленія; а церковнослужители въ первый разъ посылаются въ монастыри на 2 и на 3 мѣсяца, а во второй разъ исключаются изъ духовнаго вѣдомства.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 16 октября, № 45, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Ольги Константиновны съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ Георгіемъ I-мъ и Высочайше утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи (смотри выше). Приказали: Духовенству г. Самары предписать, чрезъ Благочинныхъ, совершить въ 30 число сего октября, предъ Литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ, по случаю настоящаго событія; духовенству же сельскихъ церквей послать указы, чтобы оно, по полученіи оныхъ, отправило торжественно таковой же молебенъ, предъ литургіею, въ первый воскресный или праздничный день, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста. Вмѣстѣ съ тѣмъ предписать провозглашать во всѣхъ священнодѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Имени Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, такъ: Ѡ Королѣвѣ Эллиновъ Ольгѣ Константиновнѣ и Ѡ Супругѣ Ея. О семъ распоряженіи, отъ имени Его Преосвященства, увѣдомить Г. Начальника Самарской губерніи. — Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1867 года, октября 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 27 сентября, № 39, о точномъ соблюденіи Епархіальными Начальствами указаннаго въ ст. 181 и 259 Уст. Дух. Конс. порядка представленія въ Св. Синодъ дѣлъ, подлежащихъ Его разсмотрѣнію прежде обращенія оныхъ въ исполненію (смотри

выше). Приказали: Настоящій указъ, принявъ къ свѣдѣнію и исполненію въ нужныхъ случаяхъ, хранить вмѣстѣ съ прочими; въ Редакцію же Епархіальныхъ Вѣдомостей передать копію, для припечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1867 года, октября 31 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала прошеніе вдовы священнической жены, просвирни с. Сергіевскихъ Минеральныхъ Водъ Евгеніи Головцовой, объ исходатайствованіи ей, съ увѣчнымъ ея сыномъ, предъ Св. Синодомъ, за службу мужа ея, единовременнаго пособія. По справкѣ, приказали: Такъ какъ къ прошенію вдовы священника Евгеніи Головцовой не приложено медицинскаго свидѣтельства о болѣзни сына ея, что необходимо при прошеніи; то объявить ей, чрезъ благочиннаго Смѣльскаго, доставить это медицинское свидѣтельство. Независимо отъ сего, вновь объявить духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы оно прошенія по сему предмету подавало сообразно съ напечатаннымъ постановленіемъ Консисторіи, т. е. не ограничивалось только выясненіемъ необходимости или нужды въ пособіи, но прописывало подробно свѣдѣнія обо всемъ, какъ было припечатано въ № 5 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ: „1867 года, ноября 7 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 1 благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычей Василій Архангельскій, при репортѣ отъ 10 октября, № 295, представилъ Его Преосвященству акты, составленные духовенствомъ его округа, объ избраніи уполномоченныхъ и имъ кандидатовъ на училищныя съѣзды, чрезъ балотированіе. Избраны въ уполномоченные: священники с. Спасскаго *Григорій Духовниковъ* и с. Кануевки *Павелъ Эпиктетовъ*; имъ кандидаты: священники с. Преполовенскаго *Іоаннъ Златогорскій* и с. Владиміровки *Петръ Θεодоровъ*. — Резолюція Его Преосвященства на репортъ: „1867 года, октября 17 дня. *Утверждается.* Дать о семъ знать, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Тотъ же Благочинный, при репортѣ отъ 10 октября, № 297, представилъ Его Преосвященству актъ, составленный духовенствомъ его благочинія, въ коемъ прописано: разсуждая объ увеличеніи средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи, духовенство округа признало возможнымъ внести на содержаніе сихъ заведеній опредѣленную сумму съ каждаго лица, состоящаго въ причтѣ округа, именно: съ священника — 3 руб., діакона — 1 руб. 50 коп., съ причетника — 75 коп. въ годъ, впродъ до изысканія болѣе прочныхъ средствъ. и доколѣ духовенство будетъ имѣть на то возможность. — Резолюція Его Преосвященства на репортѣ: „1867 года, октября 17 дня. О. Благочинному Василию Архангельскому, съ духовенствомъ его округа, свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства, за сочувствіе въ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

V.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ, проживавшій въ с. Клопихѣ, Николаевского уѣзда, Іоаннъ Надеждинскій (умер. 7 октября) и дьячекъ Аманакской Слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Иванъ Тихомировъ (умер. 19 октября).

— Къ первому числу ноября суммы въ эмеритальной кассѣ при Самарской Консисторіи состоятъ: 1) разряднаго капитала въ 5% билетахъ 9798 рублей (въ томъ числѣ 5% съ выигрышами 44 билета, на 4400 рублей) и деньгами 23 руб. 91¹/₂ коп., и 2) благотворительнаго капитала въ 5% билетахъ 5576 рублей (въ томъ числѣ 37 билетовъ 5% съ выигрышами, на 3700 рублей) и наличными деньгами 25 рублей 22 коп. Всего же: 15433 руб. 13¹/₂ коп. серебромъ.

— Взносами въ эмеритальную кассу при Самарской Конси-

сторіи оучаствують: А) По Николаевскому уѣзду (*). 1) Церкви г. Николаевска: по первому разряду — Предтеченскій соборъ. 2) Духовенство города: по первому разряду — протоіерей Е. Леопольдовъ и священникъ І. Ахматовъ; по четвертому разряду — священникъ Л. Бѣлгородскій; по пятому разряду — діаконь Н. Покровскій. 3) Церкви перваго благочинническаго округа: по первому разряду — с. Ивантѣевки, Селезнихи, Таволожки и Гусихи; по второму разряду — с. Чернавы и Петровскаго; по третьему разряду — с. Ивановки, Бѣлинскаго и Новозахаркина; по четвертому разряду — с. Сакмыковки и Каменки; по пятому разряду — с. Плюсковки, Раевки и Березоваго Яра. 4) Духовенство сего округа: по первому разряду — священники І. Волковскій, І. Розовъ, П. Майерановъ, А. Тихомировъ, І. Всеволожскій, А. Николаевъ, А. Кубаревъ, С. Павловскій, В. Архангельскій, І. Равенскій и причетникъ Н. Великановъ; по второму разряду — священники М. Разсудовъ, Г. Самуиловъ, В. Лореттовъ и діаконь І. Соловьевъ; по третьему разряду — священникъ (Дометій) Воздвиженскій, діаконы Д. Волковскій, Ф. Волженскій, А. Деомидовъ, П. Игоревъ, М. Елховскій, І. Любомировъ, І. Бѣлозеровъ и причетникъ Ф. Бѣльскій; по четвертому разряду — священники Я. Покровскій, Г. Орловъ, А. Архангельскій, причетники Г. Розалиевъ, И. Жемчуговъ, Н. Соловьевъ, Я. Островидовъ, П. Жемчуговъ, И. Ремезовъ и Е. Размалицовъ; по пятому разряду — діаконы И. Березовскій, М. Изалеевъ, причетники А. Гумилевскій, И. Добротинъ, О. Алонзовъ, В. Лентовскій, М. Волженскій, И. Сиротинскій и Журавлевъ. 5) Церкви втораго благочинническаго округа: по первому разряду — Христорождественская с. Балакова, Еланки, Малой Быковки, Каменной Сармы, Перекопной Луки, Сулака и Архангельскаго; по второму разряду — Троицкая с. Балакова; по третьему разряду — с. Краснаго Яра, Базенной Маянки и Удѣльной Маянки; по четвертому разряду — с. Былова Отрога и Малаго Перекопнаго; по пятому разряду —

(*) Продолженіе Смотр. офиц. часть № 9 стр. 167—171, № 13 стр. 251—252, № 15 стр. 283—284, № 18 стр. 337—340 и № 21 стр. 408—412 Самар Епарх. Вѣдомостей.

е. Наушовки, Сухаго Отрога и Пылковки. 6) Духовенство округа: по первому разряду — священники Г. Балаковскій, Н. Сердобовъ, А. Юнгеровъ, М. Самуиловъ, Е. Виноградовъ, В. Покровскій, Г. Мысовскій, К. Θεологовъ, П. Милославскій, С. Терновскій, Н. Соколовъ, діаконъ М. Поліевскій, И. Павловскій, А. Смирновъ, причетники А. Металловъ и Θ. Апеллисовъ; по второму разряду — священники Θ. Лебедевъ и С. Миролюбовъ; по третьему разряду — священники А. Смирновъ, В. Зватовъ и діаконъ Е. Назаровъ; по четвертому разряду — священникъ П. Виноградовъ, діаконъ К. Гладковъ, А. Ивановъ, причетники П. Аскалоновъ, Г. Березовскій, Θ. Мараховскій и Н. Несмѣловъ; по пятому разряду — священники Г. Поповъ, Г. Широкинскій, Н. Лебедевъ, діаконъ П. Цвѣтковъ, П. Харичскій, причетники И. Генерозовъ, А. Поливановъ, Т. Горизонтовъ, А. Образцовъ, И. Ключевскій, Г. Рыбнинскій, Е. Владыкинъ, Θ. Мошковъ, Θ. Лебедевъ, С. Сардинскій, В. Дубровинъ, Г. Кормовъ и В. Тарховъ. 7) Церкви третьяго благочинническаго округа: по первому разряду — с. Липовки; по второму разряду — с. Новотульскаго и Богородскаго; по третьему разряду — с. Левинки и Никольскаго; по четвертому разряду — с. Брыковки, Николаевки, Чувичей и Березовой Луки; по пятому разряду — с. Горяиновки, Натальина, Духовницкаго, Теликовки, Григорьевки, Росляковки и Краснаго Яра. 8) Духовенство сего округа: по первому разряду — священники П. Колпиковъ, Г. Крыловъ, Θ. Павловскій, П. Макаровскій, П. Карповъ, П. Поликарповъ, Б. Горизонтовъ, Д. Любарскій, Г. Пиксановъ, П. Карповъ, Г. Овидіевъ, діаконъ Г. Никольскій, А. Храбровъ, К. Терновскій, Д. Орловъ, Д. Смѣлловскій, пономарь Л. Андреевъ и вдова священника А. Архангельская; по третьему разряду — священники А. Архангельскій, В. Чирковскій, діаконъ М. Судаковъ, И. Θεсвиганиновъ, К. Разсудовъ, причетники Н. Фирсовъ и В. Крыловъ; по четвертому разряду — причетники И. Игаревъ, С. Аскалоновъ и И. Ростовъ; по пятому разряду — священники Г. Камчаткинъ, Г. Поспѣловъ, Н. Кологривовъ, С. Горизонтовъ, П. Златогорскій, Г. Логцовъ, діаконъ Н. Островидовъ, С. Алядинъ, причетники В. Сухопруц-

скій, И. Дамаскинъ, П. Яковлевъ, А. Чернозатонскій, П. Петровъ, Н. Петровъ, М. Введенскій, А. Сагатовскій, Г. Озерскій, И. Покровскій, С. Тресвятскій, М. Балаковскій, И. Олисимовъ, А. Чернозатонскій, П. Смоленскій, Е. Голицынъ, П. Тупицинъ, Ф. Архагельскій, И. Жедринъ, И. Сперанскій и Г. Казанцевъ.

9) Церкви четвертаго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Семеновки, Григорьевки, Любичаго, Порубежки и Савельевки; по второму разряду—с. Толстовки; по третьему разряду—с. Милорадовки; по четвертому разряду—с. Рахмановки, Большой Тарасовки и Жестянки; по пятому разряду—с. Давыдовки, Новой Порубежки, Корнѣевки, Малой Тарасовки. Клопихи, Карловки и Новоспасскаго.

10) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники В. Кубаревъ (за пять лѣтъ впередъ), А. Промптовъ и П. Колоярскій; по второму разряду—священникъ Г. Соколовъ; по третьему разряду—священники В. Осиповскій, Д. Розальевъ и діаконъ А. Архангельскій; по четвертому разряду—священники Г. Никольскій, В. Протодіаконовъ, А. Надеждинскій, Н. Кортневъ, діаконы А. Жмакинъ, С. Дивановъ, П. Мелецкій, С. Сосновскій, причетники Е. Аркадакскій и Г. Альбокриновъ; по пятому разряду—священники М. Образцовъ, А. Юнгеровъ, Г. Надеждинскій, Г. Викторовъ, діаконы П. Богоявленскій, Столыпинъ, Н. Розалиевъ, причетники И. Голубевъ, В. Рождественскій, А. Серафимовъ, О. Бѣдняковъ, С. Надеждинскій, В. Тихомоловъ, Л. Плоховъ, Д. Гуляевъ, Н. Образцовъ, И. Бѣлгородскій, И. Покровскій, А. Никополевъ, В. Надеждинскій и В. Смоленскій.

11) Церкви шестаго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Пестравки, Волчанки и Перелюба; по второму разряду—с. Самаровки и Высокаго; по третьему разряду—с. Канаевки; по четвертому разряду—с. Смеленки, Ново-никольскаго, Грачеваго Куста, Ломовки, Мостовъ и Михайловки—Овсянки; по пятому разряду—с. Кирсановки, Александрова и Самородинки.

12) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники Г. Владыкинъ, С. Смирновъ, В. Віанцевъ, В. Маринъ и Г. Альбокриновъ; по второму разряду—священникъ С. Самуиловъ; по третьему разряду—священникъ Н. Соловьевъ, діаконы И. Лебедевъ и Н. Златогорскій; по четвертому разряду—

причетникъ И. Орловъ. 13) Церкви седьмаго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Хворостянки, Марьина и Красной Поляны; по второму разряду—с. Андросовки, Михайловки, Ивановки и Падовки; по третьему разряду—с. Колокольцовки, Тростянки, Малоархангельскаго, Романовки, Николаевки, Барте-невки и Красавки; по пятому разряду—с. Новокурскаго, Ново-покровскаго и Красненькаго. 14) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники Е. Бѣлорѣченскій, П. Посиѣловъ, В. Солнцевъ, В. Грамматинъ, В. Розовъ, О. Комаровъ и М. Каменскій; по второму разряду—священникъ Г. Строевъ и діа-конъ О. Павперовъ; по третьему разряду—діаконъ С. Румянцевъ, Г. Духовниковъ, причетники М. Петровъ, А. Сердобовъ и Л. Орловъ; по четвертому разряду—діаконъ Д. Лукинскій, С. Дроз-довъ, причетники Е. Широкинскій и Д. Альбокриновъ; по пя-тому разряду—священники М. Тихомировъ, А. Байгуловъ, А. Нервицкій, причетники О. Покровскій, А. Землянскій, В. Со-ловьевъ, И. Ключевскій, В. Гавриловъ, Д. Сухопрутскій, Н. Миловзоровъ, Я. Смирновъ и Г. Рождественскій. 15) Духовен-ство восьмаго благочинническаго округа: по первому разряду— священники К. Разумовскій, Н. Ласточкинъ, Г. Тресвятскій, А. Урусовъ, А. Крыловъ, Г. Перовъ, Г. Смирновъ, П. Колоярскій, М. Смирновъ, діаконъ А. Свѣтовидовъ и Н. Карповъ; по чет-вертому разряду—священники Н. Миловзоровъ, А. Рукинъ, діа-конъ С. Александровскій, причетники М. Барановскій, И. Вла-димірскій и В. Тарасовъ; по пятому разряду—священникъ М. Сардинскій, діаконъ М. Генерозовъ, М. Кудряшевъ, Г. Сахаровъ, при-четники И. Покровскій, П. Монстровъ, И. Бѣдняковъ и Х. Ле-бедевъ. Б) *По Новоузенскому уѣзду.* 1) Церкви г. Ново-узенка: по первому разряду—Покровскій соборъ. 2) Духовенство города: по первому разряду—протоіерей П. Унгвицкій, священ-ники П. Сердобовъ, С. Островидовъ, діаконъ П. Аквилоновъ, Е. Красновъ, причетники О. Кесаревъ и П. Мадрицкій. 3) Цер-кви перваго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Орлова Гая и Новотроицкаго; по третьему разряду—с. Малаго Узена, Мироновки и Питерки; по четвертому разряду—с. Коз-

довки, Новотудки, Александровки, Борисоглѣбовки, Краснаго и Узеня; по пятому разряду—с. Димитріевки. 4) Духовенство сего округа: по первому разряду—протоіерей Н. Поповъ, священники А. Серебряковъ, Н. Востоковъ, И. Циксановъ, Г. Любарскій, І. Новопавловскій, П. Меликовъ, А. Тихомировъ, Н. Серафимовъ, І. Лебедевъ, Кандалинскій, Аргентовъ, діаконъ М. Благонравовъ, Г. Богородицкій, Г. Шаховскій, М. Протасовъ, М. Соколовъ, И. Терсиковъ, причетники Г. Благомысловъ, В. Великановъ, А. Майерановъ, И. Сеницынъ, Ѳ. Меликовъ и И. Брыловъ; по второму разряду—священникъ Г. Разумовскій; по третьему разряду—священникъ А. Поповъ, діаконъ И. Ремезовъ, причетники А. Колпиковъ, Б. Ядрихинскій и С. Никольскій; по четвертому разряду—причетники П. Клеандровъ, И. Алексѣевъ, И. Неѣловскій и П. Меглинскій; по пятому разряду—причетники В. Бѣльскій и В. Терсиковъ. 5) Церкви втораго благочинническаго округа: по первому разряду—с. Покровскаго (Покровская, Троицкая и Петропавловская), Кваниковки, Терновки, Узморья и Воскресенки; по второму разряду—с. Нижняго Еруслана и Калуги; по третьему разряду—с. Краснаго Кута, Верхняго Еруслана и Тамбовки; по четвертому разряду—с. Генеральскаго и Шумѣйковки; по пятому разряду—с. Михайловки. 6) Духовенство сего округа: по пятому разряду—священники Д. Малютинъ, А. Любенскій, П. Смирновъ, Б. Дмитріевскій, П. Часовниковъ, А. Алфіоновъ и В. Амассійскій. 7) Церкви третьяго благочинническаго округа: по третьему разряду—с. Дьяковки, Савинки и Черебаева; по четвертому разряду—с. Иловатаго Ерика, Калышкина, Старой Полтавки, Бѣловки, Салтова и Харьковки; по пятому разряду—с. Потемкина, Курнаевки, Валувки, Квасниковки и Краснаго Яра. 8) Духовенство сего округа: по первому разряду—священники М. Соловьевъ, А. Боголюбовъ, А. Зороастровъ, А. Разсудовъ, И. Ивановъ, А. Вершинскій, А. Поліевскій, Н. Березовскій, Н. Русановъ, А. Вѣнденосцевъ, діаконъ И. Софійскій, причетники С. Трубецкій, А. Архангельскій и К. Терсинскій; по третьему разряду—діаконъ І. Лавровъ, причетники Д. Тупицынъ и И. Леонидовъ; по четвертому разряду—

священникъ В. Аничкинъ, діакопъ П. Гекторовъ, причетники В. Благовидовъ, И. Орловъ, В. Фелицынъ, П. Казанскій, В. Софинскій, Е. Соловьевъ, Н. Остроумовъ, М. Гладковъ и И. Трубецкій; по пятому разряду — священникъ Д. Митякинъ, причетники М. Алексѣевскій, А. Карповъ, О. Благовидовъ, Г. Спасовскій и П. Тихомоловъ. 9) Церкви четвертаго благочинническаго округа: по третьему разряду — с. Дергачей, Новорѣннаго, Перекопнаго, Всесвятскаго и Мюса; по пятому разряду — с. Новоросляйки, Калдина, Митрофановки и Семеновки. 10) Духовенство сего округа: по первому разряду — священники П. Румянцевъ, А. Орловъ, Н. Клиентовъ, О. Смѣловскій, Е. Князевскій, А. Ушаковъ, В. Романовъ, Г. Левитскій, Г. Ровоамовъ, діаконы П. Кустодіевъ, А. Соколовъ, П. Златорунскій, В. Златоглавовъ, причетники Н. Хрисалевскій, П. Голублеговъ, О. Лебедевъ, С. Кряжимскій и В. Канаевъ. 11) Духовенство Церкви с. Александрова Гая: по первому разряду — священники Е. Чернослизовъ, П. Островидовъ, Н. Леонидовъ, Д. Нетупицынъ, діакопъ В. Румянцевъ, причетники И. Лотаревъ, С. Аврорскій и И. Клеандровъ.

— Изъ свѣдѣній, переданныхъ Комитетомъ эмеритальной кассы въ Редакцію въ концѣ ноября, о движеніи вѣладовъ, видно, что взносами въ кассу еще участвуютъ: По Самарскому уѣзду. 1) Церкви четвертаго благочинническаго округа: по четвертому разряду — с. Петропавловскаго; по пятому разряду — с. Вязовки, Кандабулака, Чекалина, Елшанки, Большой Чесноковки и Ивановки. 2) Духовенство сего округа: по четвертому разряду — священникъ М. Кульгинскій; по пятому разряду: священники А. Цвѣтковъ, Г. Преображенскій, причетники П. Первицкій, П. Троицкій и М. Терновскій.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1867

Де. абря 1 го.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣда IV о христіанскомъ иконопочитаніи.—Чувашскія годовыя поминки.—Поминки частныя, временныя.—Первое собраніе священно-церковнослужителей г. Самары.—Объявленія.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА IV

О христіанскомъ иконопочитаніи (*).

Вниманіе ваше, христіане братіе, съ которымъ выслушивали вы предыдущія довольно и одолжительныя бесѣды объ иконопочитаніи нашемъ христіанскомъ, придаетъ мнѣ ревность продолжать съ вами мои бесѣды о семъ предметѣ. Но при семъ не скрываю отъ васъ, что мы только вступили въ кругъ разсмотрѣнія сего предмета; намъ еще многое предстоитъ сказать въ обличеніе заблужденій молоканъ относительно нашего чествованія и поклоненія святымъ иконамъ, для предохраненія васъ и другихъ нашихъ братій отъ джеученія. И такъ будьте внимательны къ симъ моимъ бесѣдамъ также, какъ были внимательны къ прошедшимъ.

Не сотворите себѣ сами боговъ серебряныхъ, и боговъ золотыхъ не сотворите самимъ себѣ (Исхода 20, 23). Вотъ новое запрещеніе Господно, говорятъ молокане, не-

(*). Продолженіе бесѣдъ помѣщен. въ №№ 5, 9 и 19 Самар. Епарх. Вѣдом.

дѣлать никакихъ изображеній или иконъ! Вотъ новое обличеніе по ихъ понятію, того, что будто наши иконы въ серебряныхъ и золотыхъ окладахъ, а также кресты—сдѣланные изъ металловъ—суть изображенія не угодныя Богу! Такъ, молокане отъ самыхъ изображеній или иконъ нами почитаемыхъ, переходятъ уже къ ихъ украшеніямъ, касаются самаго вещества, изъ котораго дѣлаются свящ. изображенія. Конечно тотъ, кто имѣетъ обыкновенное чувство къ различенію вещей, легко увидитъ не справедливость сихъ нареканій на насъ со стороны молоканъ. Иное дѣло языческой богъ серебряный, никогда не существовавшій, иное дѣло св. икона, украшенная сребряною или золотою ризою. Если бы кто назвалъ св. икону богомъ, тотъ погрѣшилъ бы противъ всего закона Моисеева, и противъ всего ученія Божественнаго. Но называя св. иконы только изображеніями свящ. лицъ и событій, мы нисколько не погрѣшаемъ, потому что честь, воздаваемая св. изображеніямъ восходитъ къ ихъ первообразамъ т. е. тѣмъ святымъ, кои изображены на иконахъ. Поелику же сія укоризна молоканъ на свящ. иконы наши вытекаетъ изъ непониманія ими словъ, произнесенныхъ Моисеемъ народу Израильскому, — и цѣли оныхъ, то мы обратимъ вниманіе на нихъ. Св. пророкъ Моисей, когда произносилъ израилю слова: *не сотворите себѣ сами боговъ серебряныхъ и боговъ золотыхъ не сотворите самимъ себѣ*, то вовсе не имѣлъ въ виду нашихъ св. иконъ въ золотѣ или серебрѣ украшенныхъ, а равно и св. крестовъ изъ металла сдѣланныхъ. Слова сіи сказаны самимъ Господомъ послѣ того, какъ на горѣ Синаѣ Имъ даны были заповѣди народу Израильскому, и даны безъ видимаго образа Самаго Законодателя. *Моисей же вниде во мракъ*, говорится въ книгѣ, *идѣже бже Богъ. Рече же Господь къ Моисею: сія речеши дому Иаковлю, и возвѣстииши сыномъ Израилевымъ: вы видѣсте, яко съ небесе глаголахъ къ вамъ. Не сотворите себѣ сами боговъ серебряныхъ, и боговъ золотыхъ не сотворите самымъ себѣ* (Исход. 20, 21 — 24). То есть, какъ бы такъ говорилъ Богъ: вы, израильтяне, во очію видите, что Я съ неба возвѣщаю вамъ волю Мою, вы не видите Меня, но не видите потому, что Я не

подобенъ изваяннымъ, видимымъ и привязаннымъ къ мѣсту богамъ языческимъ; а потому и не дѣлайте себѣ изваяній серебряныхъ, божествъ, какъ дѣлаютъ язычники; даже не покусайтесь и никогда не устройте какое либо изображеніе Мое: вы видите яко съ небесе глаголахъ къ вамъ: не сотворите же себѣ сами боговъ серебряныхъ, и боговъ лѣтвыхъ не сотворите самимъ себѣ. И что приведенное молканами мѣсто изъ книги Исходъ должно относить къ запрещенію языческихъ боговъ, а не къ нашему христіанскому иконопочитанію, и что это мѣсто не въ другомъ смыслѣ должно понимать, — въ доказательство сего можетъ подтвердить еще слѣдующее мѣсто изъ этой же книги, совершенно сходное по духу, смыслу съ предыдущимъ. Такъ потребовавъ полнаго вниманія отъ израиля при Синаѣ ко всему, что будетъ изречено въ его назиданіе и благо, Господь Богъ присоединяетъ: вотъ Я изгоню предъ вашимъ лицемъ Аморея, Хананея, Хеттея, Ферезея, Евея, Гергесея и Левусея. Израиль! Будь внимателенъ, да не когда вступишь въ завѣтъ съ ними, и потомъ подашь всеѣмъ народамъ соблазнъ. Капища ихъ разорите, кумиры ихъ разрушьте, дубравы ихъ посѣките, и изваянные боги ихъ сожгите огнемъ. И не покланяйтесь богамъ языческимъ, ибо Я одинъ Господь Богъ, имя Мое ревниво, Я Богъ ревнивъ. То есть: какъ мужъ, у котораго жена безпечная, увѣщевая ее, говоритъ: Я ревнивъ, не могу видѣть, когда разговариваешь ты съ другимъ мужемъ: такъ и Я, Владыка неба и земли, по ревности къ тебѣ, хочу спасти тебя отъ суевѣрія; и такая ревность Моя происходитъ отъ сильной любви къ тебѣ. Но если съ такою ревностію люблю тебя, израиль; то съ своей стороны ты люби Меня, не ходи въ слѣдъ боговъ языческихъ ханаанскихъ, не приноси имъ жертвъ, не бери дочерей языческихъ за своихъ дѣтей, дабы они не совратились въ язычество, идолопоклонство; и боговъ литыхъ, боговъ ложныхъ не дѣлай себѣ (Исх. 34, 11 — 18). Долготерпѣливъ Я къ отцамъ согрѣшившимъ, долготерпѣливъ и къ дѣтямъ. Но если внуки и правнуки поревнуютъ нечестію, лукавству, идолопоклонству отцевъ и предковъ; то наложу наказаніе: *наводя грѣхи отцевъ*

на чада, и начада чадъ, до третьяго и четвертаго рода (—7). Дѣйствительное исполненіе словъ Божественныхъ можно находить и въ исторіи израиля. Ибо сказано, что въ пятомъ родѣ вышли сыны израилевы изъ Египта: но за послужившихъ въ Египтѣ богамъ Египетскимъ не понесли наказаніе ни отцы, ни чада ихъ; наказаны же только сами поревновавшіе Египетскому нечестію, за то, что, послѣ такого благодѣянія и безчисленныхъ чудесъ, не отринули нечестія.

Но чтобы придать силу и важность словамъ Моисея, нами разобраннымъ, сообразно съ ихъ цѣлю, и не имѣющимъ того смысла, какой они хотятъ въ нихъ видѣть, молokane въ слѣдъ за ними любятъ ссылаться на слѣдующія слова пророка Давида: *идолы языкъ сребро и золото, дѣла рукъ человѣческихъ: уста имутъ и не возлагаютъ: очи имутъ, и не узрятъ; уши имутъ и не услышатъ: ноздри имутъ, и не обоняютъ; руцѣ имутъ, и не осяжутъ: нозѣ имутъ, и не пойдутъ; ни возласятъ гортанемъ своимъ. Подобни имъ да будутъ творящїи я, и вси надѣющїися на ня.* (Псал. 113, 12—16). Но о чемъ въ псалмѣ семь пророкъ Давидъ говоритъ вообще? Вообще въ семь псалмѣ онъ перечисляетъ благодѣянія, оказанныя Богомъ Іудеямъ, изображаетъ всемогущество Божіе и доказываетъ безсиліе идоловъ. Св. Давидъ когда изрекалъ сей псаломъ, то имѣлъ въ виду увѣровавшихъ изъ язычниковъ и освободившихся отъ идольской прелести. И дабы иначе не поняли смыслъ его стиховъ, Св. пророкъ опредѣленно говоритъ: *идолы языкъ*, внушая этимъ, что рѣчь идетъ только объ идолахъ языческихъ, а не о всякомъ изображеніи безъ разбора. Выше онъ взывалъ: *Богъ нашъ на небеси и на земли: вся елика восхотѣ сотвори.* Отвѣтъ сей былъ противъ язычниковъ, которые говорятъ: *идолъ есть Богъ ихъ?* Но мы знаемъ, говоритъ Давидъ, что Ты Богъ, Творецъ всего, что жилище Твое небо, что могущество твое соразмѣрно изволенію. За симъ пророкъ уже дѣлаетъ обличеніе идоловъ. *Идолы языкъ, сребро и золото дѣла рукъ человѣческихъ:* т. е. идолы, которымъ поклоняются язычници, ничего не созидаютъ, но сами созидаются, и цѣнятъ

ся по веществу; потому что изготовляются изъ золота, серебра и красокъ, получаютъ благообразіе отъ искусства; готовятъ ихъ серебрянники, золотари и живописцы, заимствуя такимъ образомъ отъ вещества и искусства свой составъ. Но хотя приданы имъ изображенія чувствъ внѣшнихъ; при всемъ томъ они лишены дѣятельности; отъ того они менѣе цѣнны не только въ сравненіи съ людьми ихъ сдѣлавшими, но и съ сама малѣйшими животными. Мухи, комары и другія насѣкомыя, одарены дѣятельностію чувствъ, видятъ, слышатъ, летаютъ, ходятъ: но идолы, которымъ язычники кланяются, какъ богамъ, не имѣютъ дѣятельности свойственной безсловеснымъ и даже мелкимъ животнымъ. *Уста имутъ, и не возлагаютъ, очи имутъ, и не узрятъ; уши имутъ и не услышатъ: ноздри имутъ, и не обоняютъ..... и не возгласятъ гортанемъ своимъ.* И поелику въ идолахъ дѣйствовали демоны, и даваемые ими ложныя прорицанія произносили съ помощію словесныхъ тварей, т. е. людей, или выражали иными какими либо знаками; то пророкъ справедливо сказалъ: *не возгласятъ гортанемъ своимъ; не возгласятъ* потому что идолы совершенно не движимы и не одушевлены: Но имъ да уподобятся и кланяющіеся и дѣлающіе, потому что тѣмъ, которые одарены разумомъ и впали въ такое неразуміе, справедливо принять на себя безчувственность удостоенныхъ ими поклоненія: *подобни имъ да будутъ творящии я, и всѣ надѣющіеся на ня.* Блаж. Θεодоритъ Вотъ смыслъ и другаго мѣста Св. Писанія изъ Ветхаго Заѣта, указывая на которое мѣловане думаютъ доказать, какъ несомнѣнную истину, будто почитаніе св. иконъ не сообразно съ словомъ Божіимъ и есть будто бы противленіе воли Божіей, равное идолопоклонству. На самомъ же дѣлѣ оказывается противное. Слово Божіе обличаетъ только идолопоклонство, и нигдѣ не воспрещаетъ христіанскаго иконопочитанія.

Что касается вещества, какъ-то серебра и золота, которыми украшаются св. иконы, и изъ которыхъ составляется св. крестъ, то и оно не воспрещается Св. Писаніемъ. О скинни, устроенной при Моисеѣ по образу ему указанному на горѣ Синаѣ, говорится,

что ора имѣла внутри завѣсы о седми вѣтвяхъ золотой свѣщникъ, золотую трапезу, золотые сосуды, и изъ золота сдѣланныхъ херувимовъ. И это было какъ водни пророка Моисея, такъ водни пророка и Царя Давида. Послѣдній, когда писаль слова: *идоли языкъ — серебро и злато...* то въ то же время зналъ, что во святая святыхъ были изображенія Херувимовъ, поставленныя тамъ по повелѣнію Божію. Херувимы эти были сдѣланы руками человѣческими изъ золота. Они имѣли уста и не говорили, имѣли очи, уши, ноздри, но не видѣли, не слышали и не обоняли, имѣли крылья, но не летали и не ходили. Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, уничтожая идоловъ языческихъ Пророкъ унижалъ и Херувимовъ, сдѣланныхъ изъ серебра злата, какъ дѣла рукъ человѣческихъ? Этого быть не могло: Пророкъ Божій не могъ унижать то, что сдѣлано по повелѣнію Божію. Пророкъ на равно и все израильяне чествовали ихъ такъ, какъ мы чествуемъ св. иконы, потому что Херувимы суть Ангелы, выну предстоящіе Богу, и находившіеся во святая святыхъ ихъ литыя изъ золота изображенія суть напоминательныя образы ихъ невидимаго служенія Богу у Его Престола. Молокане не могутъ отвергать того, что великій грѣхъ содѣлалъ бы Израильянинъ, осмѣлившійся назвать Херувимовъ идолами. Но не допуская сего, они въ то же время грѣшатъ сами, дерзко унижая почитаніе св. иконъ, на которыхъ изображаются Спаситель міра, Пресвятая Богоматерь, Ангелы и Святые, унижая и св. животворящій крестъ Господень, символъ нашего спасенія. Да хранитъ Бр. васъ Богъ отъ такого безумія. Отвращайте слухъ вашъ отъ нечестивыхъ толковъ сихъ жалкихъ, своевольныхъ и злонамѣренныхъ иконоборцевъ.

Чуващскія поминки въ селѣ Туармы Бугульминскаго уѣзда (*).

Приходъ села Туармы составляютъ преимущественно чуваши и часть мордвы. Какъ тѣ, такъ и другіе по природѣ кротки, трудолюбивы, дружелюбны, къ старшимъ и властямъ покорны; но вмѣстѣ съ тѣмъ, тѣ и другіе, особенно чуваша скрываютъ, грубы и уклончивы. Если чувашенинъ не захочетъ чего сдѣлать, то на него не подѣйствуютъ никакія убѣжденія, ни ласки: сюкъ (нѣтъ) и бельместыць (не понимаю) вотъ обыкновенный его отвѣтъ въ такихъ случаяхъ. Чуваша христіане только по наружности; въ храмъ Божій не ходятъ, или весьма рѣдко; у св. Исповѣди и св. Причастія не бываютъ, развѣ по принужденію, постовъ почти вое не соблюдаютъ, праздниковъ христіанскихъ не чтятъ, а празднуютъ вмѣстѣ съ татарами еженедѣльно пятницу, въ которую не занимаютъ никакими работами. Кромѣ пятницы, чуваша исправляютъ еще прежніе свои языческіе праздники „моляны“ и поминки, по своимъ стариннымъ, до христіанскимъ вѣрованіямъ, на которые мы здѣсь и укажемъ.

1) Чуващскія годовыя поминки.

Эти поминки совершаютъ чуваша четыре раза въ году, именно: въ Великій четвертокъ Страстной седмицы, въ четвертокъ предъ Троицею (у Казанскихъ чувашъ — семикъ), послѣ третьяго Спаса и около Козьмы и Даміана осенью.

Ко дню поминокъ домохозяева обыкновенно готовятъ пиво, варятъ медовой квасъ, покупаютъ простой водки, сучатъ восковыя свѣчи изъ своего воску, а тѣ, которые не имѣютъ своего воску, покупаютъ свѣчи у церковныхъ старостъ. Въ самый день поминокъ послѣ того какъ наварятъ каши, нажарятъ куръ, напекутъ

(*) Помѣшая эту и слѣдующія за нею статьи о религіозныхъ обрядахъ чувашскихъ, мы надѣемся, что читатели наши, знакомые съ чувашскими обрядами, не замедлятъ, въ дополненіе къ сказанному, прислать свои замѣтки, или поясненія если найдутъ это нужнымъ. Безъ сомнѣнія, чуваша разныхъ мѣстностей, не могутъ не имѣть различій въ религіозныхъ обрядахъ, такъ какъ совершаютъ ихъ не по книгамъ, а по преданію отъ стариковъ своихъ. Знакомиться съ этими различіями полезно для людей, желающихъ знать религіозныя вѣрованія чувашъ. Ред.

блиновъ, пироговъ и проч.; созываютъ родственниковъ и знакомыхъ. Когда соберутся гости, то ставятъ у порога столъ, на которомъ кладутся блины, каша, курица и поставляется пиво съ водкою; къ дверной же стѣнѣ, на которой въ каждой почти избѣ имѣется небольшое съ задвижкой, такъ называемое волоковое окно, прилѣпляютъ восковыя свѣчи столько, сколько померло ихъ родныхъ, и одну свѣчу прилѣпляютъ къ печному столбу. Домохозяинъ, сядя за столъ, беретъ прежде всего блинъ, и, отщипывая отъ него въ память каждаго умершаго по кусочку, кладетъ ихъ въ приготовленную подлѣ стола порожнюю чашку, приговаривая: будь это аття (отецъ), или анне (мать). Сюда потомъ кладетъ столько же ложекъ каши, кусочковъ вареной курицы. Далѣе точно также беретъ и вливаетъ пиво, вино, медъ, ежели есть, по порядку, по немногу въ кадочку именно столько разъ, сколько было умершихъ, приговаривая тѣже слова, что и выше, и за тѣмъ пьетъ самъ. Примѣру хозяина слѣдуютъ, одинъ за другимъ, и всѣ его семейные и родственники. Послѣ этаго, чашку съ кусочками, и кадочку съ питіями уже выносятъ на дворъ и бросаютъ собакамъ, но никакъ не другимъ животнымъ. (*) Послѣ сего столъ отъ порога переносится въ передній уголъ и начинается игра на скрипкѣ, или во что другое, напр. въ гусли, дудки съ пѣснями, плясками. Помянувъ такимъ образомъ въ домѣ одного хозяина, гости переходятъ въ домъ другаго, третьяго и такъ далѣе, и продолжаютъ такое поминовеніе до тѣхъ поръ, пока у всѣхъ родственниковъ перебиваются. Изъ послѣдняго дома всѣ вообще провожаютъ умершихъ, какъ бы вмѣстѣ съ ними участвовавшихъ въ пирѣ, на кладбище съ хлѣбомъ, солью, пивомъ и всякой всячиной. Проводы бывають на закатѣ солнца. Вышедши за деревню, провожающіе останавливаются тамъ, ѣдятъ, пьютъ, плещутъ вино и пиво вверхъ и льютъ на землю въ та-

(*) Въ этомъ случаѣ чуваша, если вѣрить Сбоеву, руководятся вѣрою въ временное душепреселеніе, т. е. что души покойниковъ на это время вселяются въ собакъ и при посредствѣ ихъ получаютъ свою долю (Зап. о чуваш., Сбоева стр. 137).

кихъ мѣстахъ, гдѣ люди не ходять, наприм. подъ заборъ, подъ дерево или столбъ, упрашивая умершихъ жить покойно, къ нимъ не ходить и ихъ не страшать. Послѣ сего чуваша прощаются между собою и расходятся по домамъ.

Поминки частныя, временныя.

Кромѣ годовыхъ поминокъ, у чувашъ бываютъ еще поминки частныя, временныя. Такія поминки совершаютъ они: въ третій день по смерти взрослога семьянина, въ продолженіи шести недѣль, иногда и года, послѣ его смерти, смотря по состоянію семейныхъ, оставшихся въ живыхъ.

Въ третій день поминки совершаются почти также, какъ годовые, именно: къ этому дню варятъ пиво, рѣжутъ овцу или небольшого быка и нѣсколько куръ, готовятъ медовый квасъ или подслащиваютъ медомъ пиво: въ самый же день поминокъ созываютъ родныхъ въ домъ умершаго и, когда всѣ соберутся, открываютъ дверь избы и приглашаютъ умершаго къ приготовленному какъ бы для него собственно угощенію. При этомъ каждый родственникъ подходитъ къ столу, на которомъ поставлены мясо, медъ, блины, каша и проч., отрываетъ отъ каждой вещи по частичкѣ и кладетъ въ приготовленную для сего посуду, говоря умершему, какъ бы тутъ находящемуся: *будь это предъ тобой!* Когда такимъ образомъ всѣ присутствующіе помянутъ умершаго, тогда кусочки эти поспѣшно выносятъ на дворъ и бросаютъ собакамъ, и потомъ начинаютъ ѣсть, пить и веселиться по принятому обычаю.

Послѣ третьяго дня, въ каждый четвертокъ совершается поминовение по умершемъ въ продолженіи шести недѣль или года (богатые совершаютъ это поминовение цѣлый годъ, а бѣдные только шесть недѣль). Во все это время почитаютъ умершаго еще какъ бы живущимъ съ ними въ домѣ. Обрядъ поминовения со-

вершается такъ: въ четвертокъ на пятницу, пекутъ блины, варятъ кашу, готовятъ курицу и топятъ баню. Когда всѣ домашніе перепарятся въ банѣ, тогда одинъ изъ семейныхъ, вѣроятно, любимый умершимъ, входитъ опять въ баню, облиываетъ вѣникъ водой, поддаетъ на каменку, окачиваетъ полокъ и, пригласивъ умершаго, начинаетъ парить пустой полокъ, приглашая умершаго поворачиваться съ боку на бокъ; когда же окончится такое пареніе, тогда парящій проситъ у него извиненія и приглашаетъ въ домъ отъужинать. Поминовеніе и ужинъ совершаются здѣсь обычно.

По прошествіи шести недѣль или года дѣлаются поминки, большія, которыя называются у чувашъ *Юба*—*Столбъ*, и по совершеніи которыхъ умершій уже не почитается живущимъ въ домѣ. Къ сему времени, если умершій былъ пожилыхъ лѣтъ, сзываютъ всѣхъ родственниковъ, хотя бы они жили за сто верстъ, рѣжутъ нѣсколько овецъ, а богатые коровъ и даже лошадей, варятъ пиво, дѣлаютъ медовой квасъ и покупаютъ вдоволь простаго вина. Когда такимъ образомъ въ домѣ умершаго все будетъ приготовлено и родственники соберутся, тогда закладываютъ любимую лошадь умершаго въ телегу или сани, постилаютъ въ нихъ перину, кладутъ подушки, на которыя садятся двое мужчинъ и одна женщина, и всѣ трое, взявъ съ собою восковую свѣчу, вареную курицу, полштофъ вина, полведра пива и полведра медоваго квасу, отправляются въ лѣсъ, и здѣсь, если умершій былъ мужчина, останавливаются у дуба, а если женщина то у березы, толщиною до 4-хъ вершковъ. Поставивъ на землячества съ напитками и срубивъ дубъ или березу, прѣхавшіе отсѣкаютъ комель, длиною въ ростъ челока; затѣмъ вершину отрубка обдѣлываютъ такъ, чтобы она представляла подобіе человѣческой головы. Сдѣланный болванъ называется именемъ умершаго *Юбой*. Къ сему болвану прилѣпляютъ восковую свѣчу и потомъ надъ нимъ плачутъ. Совершивъ надъ умершимъ поминовеніе, присутствующіе начинаютъ раздѣлять на мелкія частицы привезенные съ собой блины и курицу, и льютъ предъ нимъ вино, пиво и медъ. Послѣ того кладутъ болванъ на посланную

въ телѣгу или саняхъ перину, одѣваютъ кошмой и везутъ въ домъ умершаго. Оставшіеся здѣсь родственники умершаго одѣваются въ лучшіе праздничные наряды и встрѣчаютъ этотъ болванъ съ привѣтомъ: пожалуй, пожалуй, милости просимъ; вносятъ его въ избу, кладутъ на приготовленную близъ двери перину и подушки и одѣваютъ кафтаномъ. Здѣсь повторяется предъ болваномъ тотъ же обрядъ поминовенія, какъ и въ лѣсу, съ тѣмъ только различіемъ, что на округленный конецъ его, называемый у чувашъ головою, прилѣпляютъ нѣсколько восковыхъ свѣчъ, таковыя же прилѣпляютъ и къ косякамъ двери. Послѣ сего болванъ выносится изъ избы въ телѣгу или сани съ перинами и подушками. На сей разъ въ телегу для болвана закладываютъ двухъ, а богатые до пяти и шести лошадей гусемъ, къ дугѣ подвязываютъ колоколь, лошадей взнуздываютъ всѣхъ холстами и на каждую гусевую лошадь сажаютъ верховыхъ, подпоясанныхъ также холстами. На тѣлегѣ не умолкаетъ игра на скрипкѣ и пѣсни, съ коими отвозятъ истуканъ на кладбище, и оставляютъ его на той могилѣ, въ которой похороненъ поминаемый родственникъ. Съ кладбища возвращаются всегда во всю прыть и безъ оглядки. Въ домѣ поминающіе ставятъ на столъ порожнюю чашку, по краямъ которой прилѣпляютъ восковыя свѣчи, а нѣкоторые готовятъ къ сему времени одну свѣчку такой длины, чтобы она одна могла прогорѣть цѣлую ночь. При поминовеніи усопшаго кладутъ въ чашку кусочки оторванные отъ каждаго кушанья, по порядку вышесказанному, а чашка эта и горящія на ней свѣчи остаются на столѣ во всю ночь, а родственники, совершающіе поминаеніе, въ это время напиваются до пьяна и при томъ одни изъ нихъ играютъ на скрипкѣ, гуслихъ и волынкѣ, другіе по очередно, пляшутъ, особенно дочери покойника; а иные подъ вліяніемъ спиртуозныхъ напитковъ, выхваляютъ добродѣтели умершаго и плачутъ по немъ. Такъ проводятъ время до развѣта. На разсвѣтѣ на зады двора выносятъ ведро пива, нѣсколько вина, медоваго квасу, блиновъ, курицу, и разведя тамъ огонь, начинаютъ вокругъ его плясать и пѣть пѣсни, какъ бы провожая умершаго. По уничтоженіи всѣхъ налит-

ковъ, а огонь заливаютъ оставленнымъ для этаго пивомъ; посуду въ которой были принесены питія, разбиваютъ, а оставшіяся кушавья бросаютъ, при чемъ говорятъ: прощай, на большемъ не суди, обычай твоихъ отцевъ мы дѣти и родственники твои исполнили. По возвращеніи въ домъ всѣ проводятъ тотъ день весело и празднично.

Описавъ чувашскія поминки покойниковъ мы считаемъ не лишнимъ сказать отъ себя нѣсколько словъ въ объясненіе сего.

Прежде всего мы не можемъ не видѣть, что и темные язычники вѣрятъ въ существованіе душъ человѣческихъ за гробомъ. Они вѣрятъ, что совершаемые ими поминки утѣшаютъ и успокоиваютъ отшедшихъ въ другой міръ. Обиліе яствъ и питій свидѣтельствуешь, что живые желаютъ, чтобы и отшедшіе отъ жизни сей, не чувствовали ни въ чемъ недостатка и наслаждались возможнымъ блаженствомъ. Грубый чувашеникъ иначе не можетъ представить въ своемъ понятіи блаженства загробной жизни, какъ подъ видомъ чувственныхъ удовольствій. Представляя покойника какъ бы невѣдомо въ своей семьѣ живущимъ, чувашеникъ во время поминокъ предается всѣмъ чувственнымъ грубымъ радостямъ въ увѣренности, что этимъ доставляется удовольствіе отшедшему родственнику или ближнему; даже вѣритъ, что и покойникъ вмѣстѣ съ ними вселится. Долгъ настыря церкви при семъ состоитъ въ томъ, чтобы искоренять пьянство съ его безобразіемъ и указывать чувшамъ на одну хорошую сторону въ ихъ поминкахъ.

На спросъ: какое значеніе имѣетъ при поминкахъ болванъ, которому чувашеникъ оказываетъ вниманіе, и по чему онъ одному и

тому же дереву и кланяется и бѣжитъ отъ него безъ оглядки—
можно сказать слѣдующее: Болванъ—употребляемый богатыми при
при поминкахъ ихъ—служить не болѣе какъ случаемъ не только
въ домѣ, но и въ лѣсу и въ полѣ, чтобы лишній день попить и
повеселиться. И большой поѣздъ съ верховыми наѣзниками
при отправленіи болвана на кладбище, повидимому, тоже бываетъ
для одного тщеславія, для производства говора среди селенія.
Что касается бѣгства чувашъ съ кладбища безъ оглядки, то оно
есть выраженіе естественнаго страха, почти свойственнаго вѣкъ
вообще.

Какъ не разумныхъ дѣтей—чувашъ надобно пастырямъ цер-
кви убѣждать не вдругъ, а постепенно и терпѣливо разъяснять
имъ нелѣпость ихъ обрядовъ языческихъ. Ред.

Первое собраніе Священноцерковнослужителей г. Самары для избранія Выборныхъ въ Училищныя Съѣзды, и для разсужденія о другихъ нуждахъ церковныхъ.

5-го ноября 1867 года всѣ Священноцерковнослужители Самарскихъ градскихъ церквей имѣли первое, такъ называемое, Благочинническое собраніе для избранія выборныхъ и къ нимъ кандидатовъ въ училищныя съѣзды, которые предположены въ будущемъ 1868 году въ январѣ мѣсяцѣ и вторично въ августѣ мѣсяцѣ, и по другимъ нуждамъ церковнымъ. Мы расскажем по порядку, какъ происходило это дѣло и къ какимъ привело результатамъ.

Отъ обоихъ Благочинныхъ Каѳедрального и Градскаго одновременно разсланы были духовенству заранѣе повѣстки о прибытіи всѣхъ вообще, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, духовныхъ лицъ г. Самары: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ и причетниковъ въ квартиру, занимаемую Духовною Консисторіею, въ часъ дня 5-го числа ноября. Старшимъ протоіереемъ къ этому времени изготовлена была программа, по которой духовенству слѣдовало дѣйствовать въ означенномъ Собраніи, дабы могъ соблюстись надлежащій порядокъ въ дѣйствіяхъ собранія. По изготовленной программѣ предполагалось. 1) По собраніи духовныхъ лицъ, прежде начала дѣла, пересмотрѣть благочинническіе списки, дабы видѣть, всѣ ли на лицо священноцерковно-служители, и нѣтъ ли изъ нихъ кого либо отсутствующихъ, и кто именно, и по какой причинѣ не явился въ Собраніе. 2) За тѣмъ старшему протоіерею, по возложеніи на себя епитрахили, открыть Собраніе молитвою ко Пресвятому Духу, каковая молитва долженствовала быть пропѣта всѣмъ собраніемъ. 3) Поелику выборъ предсѣдателя для собранія долженъ зависѣть отъ всего собранія; то предоставить собранію выбрать того изъ Благочинныхъ, котораго оно пожелаетъ. Причемъ благочиннымъ, во время выбора, устранившись изъ залы въ другія комнаты. 4) Избранный предсѣдатель прочтетъ изъ Устава Духовныхъ Учи-

лицъ основаніе, для изъясненія цѣли собранія, и правила, изложенныя въ § 16, 17, 22, 24 и 26 въ № 21 Самар. Епарх. Вѣдомостей (стр. 400—403). 5) По прочтеніи правилъ, Предсѣдатель составитъ списокъ, подлежащихъ къ баллотировкѣ, включивъ въ оный только протоіереевъ и священниковъ и при томъ тѣхъ, которые не несутъ еще должностей при семинаріи и училищѣ. 6) Послѣ сего произойдетъ самая баллотировка выборныхъ и къ нимъ кандидатовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый протоіерей и священникъ имѣлъ одинъ шаръ, два діакона — одинъ шаръ, и четыре причетника одинъ шаръ. 7) По окончаніи баллотировки Предсѣдатель объявитъ собранію о числѣ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ; два первые изъ баллотированныхъ лицъ съ большимъ числомъ избир. баловъ назначаются быть выборными, а другіе два послѣ нихъ кандидатами къ нимъ. 8) Выборный актъ будетъ подписанъ всѣми присутствовавшими въ собраніи и врученъ Предсѣдателю для представленія Его Преосвященству. 9) Предсѣдатель пригласитъ собраніе войти въ разсмотрѣніе о количествѣ свѣчныхъ суммъ, представляемыхъ отъ церквей и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Самарской епархіи, о количествѣ кружечныхъ сборовъ, особенно на предметъ призрѣнія бѣднаго духовенства въ епархіи, и на разпространеніе православія въ разныхъ мѣстахъ Имперіи. 10) По предложенію предсѣдателя, собраніе войдетъ въ разсмотрѣніе, касательно учрежденія Церковныхъ Попечительствъ, воскресныхъ школъ, взносов въ эмеритальную кассу. 11) Благочинные и На тоятели церквей обясятъ собранію, какъ о тѣхъ членахъ причтовъ, которые отличаются добрымъ поведеніемъ и исправностію по проходимой ими должности, такъ и о тѣхъ, которые не исправны по должности и по поведенію, если таковыя есть. 12) Предсѣдатель пригласитъ собраніе къ пожертвованіямъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній единовременныхъ, или постоянныхъ, на какія члены собранія изъявятъ свое согласіе. Послѣ сего собраніе будетъ закрыто и священно-церковно-служители, по прощаніи *Достойно есть*, разойдутся по домамъ.

При исполненіи означенной программы, въ томъ порядкѣ, какъ изложено выше, оказалось слѣдующее: 1) изъ всѣхъ священно-церковно-служителей г. Самары не оказалось на лицо въ собраніи двухъ священниковъ градскихъ церквей, о причинѣ отсутствія которыхъ собраніе поручило узнать Благочинному и доложить Его Преосвященству. 2) Предсѣдателемъ собранія, по большинству голосовъ, избранъ Градскій Благочинный Протоіерей Александръ Цареградскій, а Выборными на Училищные съѣзды, также по большинству голосовъ, Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Халколивановъ 22 шарами, Священникъ Тюремной Скорбященской церкви Николай Цареградскій 19-ю шарами, кандидатами къ нимъ къ 1-му Протоіерей Александръ Цареградскій 18 шарами, ко 2-му священникъ Успенской церкви Θεодосій Лапкинъ 17 шарами; всѣхъ же баловъ имѣлось 28-мь. 3) При разсмотрѣніи свѣчныхъ взносовъ отъ Самарскихъ церквей собраніемъ признано удовлетворительными взносы отъ Каѳедрального собора 300 р., отъ Казанскаго стараго собора 300 р., а настоятелямъ прочихъ церквей предложено увеличить за 1867 годъ свѣчной взносъ слѣдующими количествами; отъ Преображенской, Успенской и Кладбищенской церкви по 10 р.; отъ Покровской до 40 руб. и отъ Троицкой до 50 руб., отъ послѣдней болѣе прочихъ, потому что положеніе сей церкви на площади, окруженной торговыми лавками всякаго рода, и имѣющей постоянное стеченіе людей для молитвы со всеневныхъ почти базаровъ, выгодно для церковной кассы, и взносъ до 350 руб. отнюдь не можетъ считаться обременительнымъ для нея. О количествѣ прибавочной суммы по Петропавловской церкви Собраніе не вошло въ разсмотрѣніе, за неявкой на собраніе Настоятеля этой церкви; почему и поручило Благочинному частно узнать отъ него, сколько онъ намѣренъ прибавить къ прошлогоднему взносу и доложить о томъ Его Преосвященству.

Что касается до кружечнаго сбора въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, то таковой оказался удовлетворительнымъ по слѣдующимъ церквамъ: По Каѳедральному собору (31 р. 95 к.) Казаоскому старому собору (15 р. 73 к.), Троицкой церкви (23 р. 82 к.),

Преображенской (14 р. 2 к.) Покровской церкви (15 р. 65 в.); про прочимъ же церквамъ найденъ недостаточнымъ. Почему собраніе совѣтовало оо. настоятелямъ сихъ послѣднихъ церквей озаботиться усилить этотъ сборъ, обошеиіемъ кружки на бѣдныхъ дух. званія въ первомъ ряду во всѣ воскресные и праздничные дни по народу, а также и во время молебствій, особенно совершаемыхъ по какому либо случаю всѣмъ обществомъ, или нѣкоторыми членами его. Подобное сему желаніе заявило собраніе и относительно кружекъ, учрежденныхъ въ церквахъ на распространеніе православія въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества.

Относительно приходскихъ попечительствъ выслушано было заявленіе отъ Настоятеля Каѳедральнаго собора слѣдующее. Попечительство при Каѳедральномъ соборѣ не открыто, такъ какъ прихожане этого собора, на предложеніе Настоятеля, приступить къ открытію Попечительства, не изъявили желанія принять на себя званіе Попечителей, отзываясь тѣмъ, что они до времени желаютъ удовлетворять нуждамъ церкви и священно-церковно-служителей ея посильными жертвами чрезъ избраннаго ими церковнаго старосту, настоятеля церкви и чрезъ старшую братію; объ этомъ отзывѣ прихожанъ настоятелемъ своевременно донесено Его Преосвященству, именно 3-го декабря 1865 г. за № 358. Настоятели церквей Преображенской и Успенской заявили Собранію, что при ихъ церквахъ приходскія попечительства открыты еще въ 1865 году. Настоятель Казанскаго стараго собора объяснилъ, что при ихъ соборѣ избрано одно лицо Попечителемъ церковный староста Почетный Гражданинъ Иванъ Михайловичъ Плешановъ. Настоятели прочихъ церквей объяснили собранію, что Попечительства при ихъ церквахъ еще не открыты и встрѣчающіяся нужды церковныя удовлетворяютъ они чрезъ старость изъ кошельковыхъ суммъ церковныхъ; но надѣются открыть таковыя, по приготовленіи къ этому дѣлу, какъ новому, своихъ прихожанъ, со временемъ. По обужденіи этого вопроса Собраніе, пришло къ тому заключенію, чтобы настоятели церквей заботились объ учрежденіи Попечительствъ и постепенно располагали

въ тому прихожанъ, и коль скоро они изъявляютъ желаніе, то приступили къ избранію Попечителей и объ утвержденіи ихъ репортовали Его Преосвященству.

Настоятель Каѳедральнаго Собора заявилъ Собранію, что изъ 11-ти чловѣкъ Братіи Каѳедр. собора только три чловѣка, — самъ онъ, Протодіаконъ Румянцевъ и діаконъ Ливановъ участвуютъ въ эмеритальной кассѣ, а прочіе члены причта не участвуютъ, по равнодушію къ этому учрежденію. Таковое же равнодушіе, по заявленію о. Благочиннаго протоіерея Цареградскаго, къ учрежденію сему оказываютъ и ему подвѣдомые нѣкоторые члены причта. Почему собраніе совѣтовало всѣмъ вообще; чуждающимся эмеритуры, обратить вниманіе на то важное значеніе эмеритуры, какое она имѣетъ для каждаго, заштатнаго священно-служителя, или причетника. Старшіе члены собранія объяснили, что ни одно кредитное учрежденіе не можетъ дать такого процента, какой со временемъ дастъ эмеритальная касса. На возраженія нѣкоторыхъ, что въ Уставѣ эмеритальной кассы есть положенія стѣснительныя, которыя не благопріятствуютъ разширенію круга дѣйствій эмеритальной кассы, предсѣдатель собранія объявилъ, что о кажущихся несообразностяхъ или стѣсненіяхъ члены причтовъ вправѣ заявлять комитету эмеритальной кассы.

Настоятель Каѳедральнаго собора объявилъ собранію, что изъ числа каѳедральнаго клира нѣкоторые оказываютъ особенное усердіе къ исполненію своихъ обязанностей. Собраніе выразило имъ свою благодарность. Но болѣе сего нѣкимъ изъ о.о. Настоятелей церкви не было предъявлено собранію о трудолюбивыхъ низшихъ членахъ причтовъ, хотя желательно было бы, что эти заявленія всегда находили мѣсто въ благочинническихъ собраніяхъ.

По мнѣнію пишущаго сіи строки, раздѣляемаго и многими другими, для исправнаго клирика одобреніе собранія есть дѣло не маловажное. Протоіереи и Іер., ус рдно трудящіеся на пользу церкви Божіей, по представленію Епархіальнаго Начальства, награждаются знаками отличія, и тѣмъ дается имъ поощреніе къ службѣ ихъ. Лучшихъ же изъ клириковъ справедливо было бы отличить такимъ вниманіемъ, каково одобреніе собранія Благо-

чинническаго округа. Что касается до допущенія причетниковъ, а также и оо. діаконовъ до балотировки лицъ на должности; то балотировка въ томъ видѣ, какъ она произведена была въ Самарѣ 5-го ноября, имѣетъ слѣдующее важное неудобство. При балотировкѣ сей одинъ шаръ давался четыремъ причетникамъ и одинъ шаръ двумъ діаконамъ. Возможно ли, чтобы всѣ четыре причетника однимъ шаромъ могли выразить каждый свое частное мнѣніе? Или, чтобы два діакона всегда точно выражали однимъ шаромъ свое мнѣніе? Это согласіе могло бы предполагаться лишь въ томъ случаѣ, когда бы давалось причетникамъ и оо. діаконамъ достаточно времени для обдуманности, или для соглашенія ихъ между собою; а между тѣмъ прибалотировкѣ, въ виду подлежащаго разнообразнаго дѣла, всегда замѣчается нѣкоторая торопливость и недостаточная обдуманность. Конечно, лучше будетъ коль скоро каждый причетникъ и каждый діаконовъ будетъ имѣть свойособый шаръ, — но такъ, что четыре шара причетниковъ составятъ одинъ голосъ, и два шара діаконовскіе также одинъ голосъ.

Вопросъ о приходскихъ и воскресныхъ школахъ въ нашемъ собраніи почему то не былъ предложенъ ни предсѣдателемъ онаго ни членами. Впрочемъ, болѣе или менѣе всѣмъ извѣстно, что школы эти заведены для мальчиковъ и дѣвочекъ при Троицкой церкви двѣ, именно церковно-приходская и воскресная, при Петропавловской также двѣ, церковно-приходская и воскресная, при Покровской церкви и при Успенской воскресныя. Слышно также что Настоятель Воскресенской церкви о. Николай Лозановъ учитъ своихъ прихожанъ Закону Божию, въ каждый воскресный или праздничный день, по окончаніи утрени. При семинаріи воскресная школа одна для мальчиковъ а другая для дѣвочекъ идетъ своимъ порядкомъ.

Последнимъ актомъ нашего собранія было приглашеніе къ пожертвованію, изъ своей собственности, кто что можетъ, на содержаніе духовныхъ училищъ. Пожертвовано при этомъ, единовременно около 50 руб. сер. Но жаль, что нѣкоторые изъ присутствовавшихъ вышли изъ собранія преждевременно, а не пожертво-

вавъ ничего на училища.

Въ заключеніе было проѣто *Достойно есть яко воин-
истину*, и Собраніе было распушено:

Одинъ изъ числа присутствовавшихъ въ Собраніи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНІИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВЪДОМОСТЕЙ.

въ 1868 году.

Считаемъ излишнимъ входить въ подробное разсмотрѣніе того, на сколько Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ первый годъ своего существованія удовлетворяли потребностямъ нравственнаго духовнаго чтенія и потребностямъ самаго духовенства. Редакція всемѣрно старалась быть вѣрною сколько программѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, столько же и внутреннему ихъ назначенію — быть вѣрнымъ органомъ мыслей и дѣлъ мѣстной церкви. А разнообразіе матеріаловъ было причиною того, что редакція, вмѣсто обѣщанія издавать каждый № Вѣдомостей въ два съ половиною печатныхъ листа въ текущемъ году постоянно издавала по три листа въ каждомъ номерѣ, на двѣнадцать печатныхъ листовъ болѣе противу обѣщаннаго, единственно имѣя въ виду пользу и потребности читателей. Вѣрность программѣ, и широкое и плодотворное назначеніе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей редакція постоянно будетъ имѣть въ виду при ихъ изданіи въ будущемъ 1868 году.

Въ составъ вѣдомостей будутъ входить по прежнему два отдѣла.

I-й.

Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, такъ и частные, относящіеся собственно къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Самарской епархіи.

2) Распоряженія Епархіальнаго и училищнаго Начальства.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Самарской епархіи; изъявленіе благодарности Епархіальнаго и училищнаго начальства; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомству Самарской епархіи.

4) Объявленія о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ Консисторію и проч.

5) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, для руководства.

6) Епархіальная хроника.

II-й.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаемы:

1) Ученіе слова Божія и ученіе отцевъ и учителей церкви въ видѣ словъ, поученій, наставленій и изъясненій, къ утвержденію вѣры и благочестія.

2) Слова, поученія и рѣчи высшихъ духовныхъ особъ и лучшихъ въ семъ родѣ произведенія лицъ Самарской епархіи.

3) Житія Св. Угодниковъ Божіихъ и, особенно, чтимыхъ Россійскою церковію, въ ихъ полномъ видѣ, или по частямъ; рассказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ существуютъ и могутъ возникать въ епархіи раз-

личные религиозныя недоумѣнія.

4) Замѣчательные случаи, въ религиозномъ отношеніи, изъ жизни лицъ разныхъ сословій.

5) Свѣдѣнія объ успѣхахъ проповѣданія Евангелія въ предѣлахъ нашего отечества и состояніи Православной Церкви въ онаго; труды миссіонерскія въ Самарской епархіи.

6) Свѣдѣнія о религиозно-нравственномъ состояніи народа въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской епархіи.

7) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ; обзорѣніе лучшихъ способовъ обученія народа грамотности въ другихъ епархіяхъ, въ видахъ примѣненія сихъ способовъ къ школамъ епархіи Самарской.

8) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквахъ, почему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч.

9) Біографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей на пользу вѣры, нравственности и духовнаго просвѣщенія.

10) Извлеченія изъ журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ о всемъ замѣчательномъ для Вѣры и Церкви вообще и для Самарской Епархіи въ особенности; краткія замѣтки, нужныя и полезныя для духовенства, въ гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніи, обнародованныя печатно, наприм. предостереженія и средства противу оспы, холеры, сибирской язвы и проч.

11) Краткія библиографическія свѣдѣнія о лучшихъ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-приходскихъ школъ, о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія объ изданіи духовныхъ журналовъ, вѣдомостей, газетъ и проч. разныя объявленія.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости по прежнему будутъ выходить №-рами 1-го и 15-го числа cadaго мѣсяца, отъ двухъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ №-рѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ Самарѣ, съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи остается таже

четыре рубля серебромъ. Эта цѣна остается за номеръ въ брошурованномъ видѣ для всѣхъ подписчиковъ г. Самары. Но если бы кто изъ иногородныхъ подписчиковъ пожелалъ получать вѣдомости въ брошурованномъ видѣ, тотъ къ означенной цѣнѣ за экземпляръ пусть приложитъ еще 1 рубль.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ Самарѣ исключительно къ редактору священнику *Димитрію Орлову* живущему въ *Духовной Семинаріи*, четко, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами, относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ сель и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ число требуемыхъ номеровъ, мѣсто, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ послучать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія содѣйствовать ей своими трудами,

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ *Димитрій Орловъ*.

Секретарь Консисторіи *В. Калатузовъ*.



Объявленіе Вологодской Духовной Семинаріи о вакантныхъ въ ней каѳедрахъ.

Правленіе вологодской семинаріи, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюля (18 августа), имѣетъ честь сообщить редакціи для припечатанія въ „Духовной Бесѣдѣ“, что при вологодской семинаріи состоятъ въ настоящее время двѣ вакантныя каѳедры—каѳедра наукъ церковно историческихъ и каѳедра наукъ физико-математическихъ, съ присовокупленіемъ, что на замѣщеніе открывшихся вакансій правленіе семинаріи пока не имѣетъ въ виду кандидатовъ, и потому предполагаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ испытаніе въ означенныхъ наукахъ въ конференціи С.-Петербургской духовной академіи. (*Дух. Бес.* № 40).

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Волынскія Епарх. Вѣдомости издаются съ 1 сентября текущаго 1867 года. Вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ какждаго мѣсяца выпусками съ 1^{1/2} до 2^{1/2} печатныхъ листовъ. Подписка принимается въ г. Кременецѣ (Волынской губерніи) въ редакціи Епарх. Вѣдомостей.—Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб. сер.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 1 дня 1867 г. Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей І. Халколивановъ.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.