

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

---

№ 2-й.

---

14-го Января 1895 года.

---

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ 13 Января 1894 г. Цензоръ Протоіерей  
Петръ Аквидоновъ

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

14-го января

№ 2-й.

1895 года.

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству за № 5-мъ:

а) произведены за выслугу лѣтъ: изъ коллежскихъ со-  
вѣтниковъ въ статскіе совѣтники—смотритель Шацкого ду-  
ховнаго училища Смирновъ, со старшинствомъ съ 27 іюля  
1894 года, изъ губернскихъ секретарей въ коллежскіе се-  
кретари—и. д. секретаря канцеляріи Тамбовскаго епархі-  
ального Преосвященнаго Мутасьевскій, со старшинствомъ съ  
24 октября 1890 года.

б) утверждены въ чинъ коллежскаго ассессора; учитель  
Шацкого духовнаго училища, кандидатъ богословія, Пospelъ-  
ловъ, со старшинствомъ съ 25 ноября 1890 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Симбирской духовной семинаріи Николай Шишковъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ Троицкой церкви города Темникова.

Священникъ Троицкой г. Тамбова церкви Василій Матвѣевъ награжденъ набедренникомъ за успѣшное исполненіе обязанностей духовника и духовнаго руководителя сестеръ милосердія.

### Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Малаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Паршинъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Коноплянки, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ Федосѣевъ за долговременную службу въ должности церковнаго старосты (1881 г.) и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

---

Выданы книги для сбора добротныхъ пожертвованій въ теченіи года во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи, кромѣ столицъ.

1. На ремонтъ Казанской церкви Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря—на имя сборщицъ монахини сего монастыря Евграфы и послушницы Агафіи Мордвинцевой, срокомъ до 25 мая 1895 года.

2. На ремонтъ первой Кирсановскаго Тихвино-Богородицкаго женскаго монастыря на имя сборщицъ—монахини сего монастыря Эмили и послушницъ Анастасіи Лагушиной, Агафіи Тютиковой и Вассы Ямниковой, срокомъ на годъ.

### Открыты церковно-приходскія попечительства.

Тамбовскаго уѣзда въ селѣ Березовкѣ подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Василія Критскаго съ 9-ю

членами, *Липецкаго уѣзда* въ приходѣ Николаевской церкви бывшего города Романова, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника съ 4-мя членами, *Усманскаго уѣзда* въ селѣ Добринскихъ Выселкахъ, подл предсѣдательствомъ крестьянина Андрея Остроухова съ 2-мя членами и *Темниковскаго уѣзда* въ селѣ Нароватовѣ, подл предсѣдательствомъ отставнаго рядоваго Григорія Тугушева съ 3-мя членами.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ.

*Тамбовскаго уѣзда* въ селѣ Александровѣ, на Свалѣ— мѣстный священникъ Василій Березнеговскій, вмѣсто умершаго священника Іоанна Спасскаго, *Борисоглыбскаго уѣзда* въ селѣ Малыхъ Алабухахъ,—Поселокъ тожъ, крестьянинъ Василій Аистовъ съ 2-мя членами, *Кирсановскаго уѣзда* въ селѣ Средней Оржевкѣ—дворянинъ Григорій Корчакъ—Котовичъ съ 6-ю членами, *Липецкаго уѣзда* въ селѣ Подгорномъ—крестьянинъ Савелій Гунакинъ съ 6-ю членами, въ селѣ Ивановѣ—земскій начальникъ Николай Рохманиновъ съ 6-ю членами, въ селѣ Вѣшаловѣ—земскій начальникъ Николай Рохманиновъ съ 10 членами, *Лебедянскаго уѣзда* въ селѣ Большомъ Хомутцѣ—крестьянинъ Алексѣй Инютинъ съ 4 членами и *Елатомскаго уѣзда* въ селѣ Берестенкахъ—крестьянинъ Иларіонъ Тверскій съ 11-ю членами.

## О присоединеніи нъ православію.

1. Священникъ села Булыгина, Спасскаго уѣзда, Петръ Доброхотовъ присоединилъ къ православію на правахъ единовѣрія раскольницу, поповскаго толка, изъ крестьянъ, солдатку Евфимію Сураеву и ея сына Петра.

2. Священникъ Соборной церкви г. Моршанска Петръ Агатовъ донесъ конвенторіи, что онъ присоединилъ къ православію рядоваго Юхновскаго резервнаго баталіона, іудейскаго вѣроисповѣданія, Ілью Розенъ, нареченнаго въ св. врсченіи Іоанномъ.

3. Священникъ села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Иларіонъ Машинъ 10 минувшаго ноября присоединилъ къ православію на правахъ единовѣрія раскольниковъ, поповскаго толка, крестьянина деревни Киселева Карпа Колмыкова и крестьянскую дѣвицу с. Кириллова Анну Юшкову.

8 января 1895 г. Читаль.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Мисіонерскаго Братства за 1894 годъ.

Тамбовское Казанско-Богородичное Братство нынѣ вступаетъ въ 21-й годъ своего существованія. Посему Совѣтъ Братства, какъ органъ его дѣятельности, на основаніи § 16 Устава, имѣетъ долгъ представить благосклонному вниманію общаго собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за минувшій 1894 годъ.

### Составъ Братства.

Братство, находясь подъ покровительствомъ нашего Архiepастыря, Преосвященнаго Иеронима—въ 1 половину отчетнаго года и Преосвященнаго Александра—во 2 половину, въ отчетномъ году состояло изъ „12“ почетныхъ членовъ, „11“ постоянныхъ, „96“ временныхъ дѣйствительныхъ и „112“ сотрудниковъ.

1. Почетными членами Братства состояли: Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Іоанннкій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ.

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ.

Преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Преосвященный Иеронимъ, епископъ Литовскій и Виленскій.

Ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, викарій С.-Петербургской митрополи.

Настоятель Московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандритъ Павелъ.

Настоятель Шацкой Вышенской Пустыни архимандритъ Аркадій.

Тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ.

Заслуженный ординарный профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій.

Директоръ классической гимназій въ Ташкентѣ Н. У. Остроумовъ.

2. Постоянными членами Братства, внесшими одновременно сумму, дающую % не менѣе ежегоднаго членскаго взноса, были слѣдующія лица:

Высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Преосвященный Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій.

Преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Преосвященный Иеронимъ, епископъ Литовскій и Виленскій.

Преосвященный Никандръ, епископъ Нарвскій, викарій С.-Петербургской митрополи.

Настоятель Шацкой Вышенской Пустыни архимандритъ Аркадій.

Протоіерей Т. С. Колаисовскій.

Священникъ с. Золотовки, Кирсановскаго уѣзда, В. С. Виноградовъ.

Почетные граждане: В. М. Аносовъ и И. И. Заболотскій.

Варвара Николаевна Новосельцева.

3. Списокъ временныхъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ помѣщается въ концѣ.

Въ отчетномъ году Братство лишилось одного изъ почетныхъ своихъ членовъ, извѣстнаго ученаго, заслуженнаго профессора С.-Петербургскаго духовной академіи И. О. Нильскаго. Имя его занесено въ синодикъ для поминовенія на заупокойной литургіи, которая ежегодно совершается въ Казанскомъ монастырѣ наканунѣ дня общаго собранія Братства.

### Совѣтъ Братства.

Органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ отчетномъ году Совѣтъ, подѣ просвѣщеннымъ руководствомъ епархіальнаго Преосвященнаго, покровителя и попечителя Братства, составляли предсѣдатель, ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, и члены — каедральный протоіерей П. В. Аввилоновъ, влючарь протоіерей М. Г. Озеровъ, директоръ классической гимназіи д. с. с. К. И. Удовиченко, управляющій акцизными сборами Тамбовской губерніи д. с. Б. А. Комаровъ, протоіерей М. І. Зеленевъ, священникъ М. В. Тюменевъ, священникъ М. П. Островитяновъ, преподаватель семинаріи Н. Н. Чинновъ, который, какъ преподаватель науки исторіи я обличенія раскола и сектанства, на основаніи постановленія общаго собранія Братства 1887 года, состоялъ непремѣннымъ сверхштатнымъ членомъ Совѣта, — далѣе бывший епархіальный миссіонеръ, нынѣ преподаватель епархіальнаго женскаго училища Н. М. Спасскій. Въ составѣ Совѣта за отчетный годъ произошла слѣдующая перемѣна. Казначеемъ Братства, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности в. с. О. Ф. Назарьева, общимъ собраніемъ избранъ членъ Совѣта, священникъ М. П. Островитяновъ.

### Дѣятельность Братства и его Совѣта.

Въ истекшемъ 1894 году было одно общее собраніе членовъ Братства 23 января и 8 засѣданій Совѣта Братства



20 января, 31 марта, 26 апрѣля, 21 іюня, 26 іюля, 9 сентября, 18 сентября, 29 ноября. На всѣхъ указанныхъ засѣданіяхъ непремѣнно присутствовалъ предсѣдатель Совѣта и большинство членовъ. Журналы засѣданій были своевременно представляемы на утверждение Его Преосвященства, какъ главнаго руководителя Братства.

Дѣятельность Братства и его Совѣта въ отчетномъ году, какъ и прежде, всецѣло была направлена къ тому, чтобы осуществить цѣли, предначертанныя §§ Устава Братства, именно— дѣятельность ихъ была направлена вообще:

- 1) къ развитію и укрѣпленію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, къ изысканію средствъ наиболее успѣшной борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ;
- 2) къ возвышенію религіозно-нравственнаго образованія народа чрезъ распространеніе среди него книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, въ противодѣйствіе изданіямъ зловреднаго направленія, и, главнымъ образомъ, чрезъ усиленное содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ;
- 3) къ пополненію Братской бібліотеки изданіями миссіонерскаго характера, а также и обще-назидательнаго содержанія и расширенію дѣятельности книжнаго склада Братства;
- 4) наконецъ, къ приобрѣтенію матеріальныхъ средствъ и распоряженію ими сообразно нуждамъ и цѣлямъ Совѣта.

### *1. Миссіонерская дѣятельность Братства.*

Укрѣпленіе и возможное развитіе миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году было главною заботой Братства. Минувшій годъ прошелъ для Братства при обстоятельствахъ, можно сказать, неблагоприятныхъ. Не смотря на всѣ старанія Совѣта, должность епархіальнаго противо-сектантскаго миссіонера болѣе чѣмъ полгода оставалась незанятою. Отсутствие постояннаго миссіонера, свободнаго отъ всякихъ постороннихъ обязанностей, естественно, должно невыгодно

отражаться на миссіонерскомъ дѣлѣ. Поэтому Совѣтъ Братства прежде всего былъ занятъ вопросомъ о подысканіи правоспособнаго кандидата на вакансію противосектантскаго миссіонера. Въ виду особой трудности веденія бесѣдъ съ сектантами Совѣтомъ Братства еще въ прошломъ году постановлено было пригласить на должность противосектантскаго миссіонера лицо съ академическимъ образованіемъ. Изъ двухъ лицъ, заявившихъ желаніе посвятить себя многотрудному миссіонерскому дѣлу, Совѣтъ остановилъ свое избраніе на кандидатѣ Московской духовной академіи Д. И. Боголюбовѣ, окончившемъ курсъ въ 1894 году. Согласно прошенію, г. Боголюбовъ журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 21—27 іюня былъ опредѣленъ сначала исправляющимъ должность миссіонера, а потомъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, по прочтеніи въ присутствіи членовъ Совѣта двухъ вступительныхъ бесѣдъ, утвержденъ миссіонеромъ. Такимъ образомъ, только къ концу года положенный штатъ епархіальныхъ миссіонеровъ былъ возстановленъ въ прежнемъ составѣ—противораскольническаго и противосектантскаго миссіонеровъ. Противораскольническимъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ отчетномъ году продолжалъ состоять при Братствѣ студентъ семинаріи, священникъ В. Ф. Стеженскій, слушавшій въ теченіи 1890—91 академическаго года лекціи по исторіи и обличенію раскола въ Казанской духовной академіи.

Оба епархіальные миссіонеры, о. Стеженскій въ теченіи всего года, а г. Боголюбовъ со времени утвержденія въ должности, совершали болѣе или менѣе продолжительныя миссіонерскія поѣздки по раскольническимъ и сектантскимъ селамъ епархіи. О миссіонерскихъ поѣздкахъ ими были своевременно представляемы Совѣту Братства краткіе отчеты о томъ, какія села были ими посѣщены, сколько было въ нихъ ведено бесѣдъ и о какихъ предметахъ. Къ концу года миссіонерами были представлены подробные отчеты о дѣятельности и, согласно § 29 инструкц. миссіонер. Тамб. епарх.

„путевые журналы“ или дневники, въ которые они записывали кратко или же дословно свои бесѣды съ отступниками отъ церкви, а также заносили всѣ выдающіеся факты и явленія изъ жизни мѣстнаго раскола и сектантства.

Какъ видно изъ представленнаго отчета, противораскольнической миссіонеръ священникъ В. Стеженскій въ истекшемъ году началъ свою дѣятельность съ 27 января. Съ 27 января по 13 февраля о. Стеженскій посѣтилъ села: Сасово, Высокія Поляны, Ермолово, дерев. Курмышъ, заводъ Унжу, дерев. Урдову и с. Сабурово, Елатомскаго уѣзда, гдѣ вель частью публичныя, преимущественно же частныя бесѣды съ глаголемыми старообрядцами. Предметами бесѣдъ служили вопросы объ антихристѣ, о таинствѣ причащенія, о необходимости исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и самомъ исправленіи, о разностяхъ старопечатныхъ книгъ и о незаконности и безблагодатности бѣглого священства. Чаще всего за указанное время о. миссіонеру приходилось бесѣдовать о таинствѣ причащенія. Раскольники старались доказать, что въ настоящее время таинства причащенія нѣтъ, ибо его, будто бы, уничтожилъ антихристъ. Но всѣ соображенія, приводимыя ими въ защиту этой мысли, были неубѣдительны. Изъ разбора ихъ ясна была для всякаго здравомыслящаго та непреложная истина, что таинство причащенія будетъ совершаться, доколѣ существуетъ видимый міръ, или до втораго пришествія Христова, что только вкушающіе этого таинства наследуютъ жизнь вѣчную, и, значить, раскольники, по неразумію своему отвергающіе его, завѣдомо лишаютъ себя жизни вѣчной.

Вторая миссіонерская поѣздка о. Стеженскаго продолжалась съ 8 марта по 19. Въ этотъ разъ о. миссіонеръ посѣтилъ г. Спассъ и с. Хомутовку, которые считаются центрами раскола въ уѣздѣ. Предметами бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами въ названныхъ мѣстахъ были вопросы объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, о различіи между

догматомъ и обрядомъ, объ отношеніи церкви къ обрядовымъ преданіямъ, о „разгласіяхъ и погрѣшеніяхъ“ въ книгахъ патріаршаго изданія и проч. Особенно оживлены, по словамъ миссіонера, были бесѣды въ г. Спасскѣ о возможности измѣненія обрядовыхъ преданій. Бесѣды происходили обыкновенно въ единовѣрческой церкви и отличались большимъ многолюдствомъ.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ миссіонеръ Стеженскій не предпринималъ поѣздокъ отчасти потому, что завячь былъ очередной службой въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ онъ состоитъ священникомъ, а главнымъ образомъ потому, что въ этомъ мѣсяцѣ открылась весенняя распутица, благодаря которой отправляться въ болѣе или менѣе продолжительную поѣздку было не совсѣмъ безопасно.

Въ маѣ мѣсяцѣ о. миссіонеръ велъ бесѣды съ старообрядцами Темниковскаго уѣзда. Здѣсь онъ побывалъ въ главныхъ раскольничьихъ центрахъ уѣзда—селахъ Вознесенскомъ Заводѣ, Мотызлеяхъ, Теньгушевѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Большая часть бесѣдъ за эту поѣздку были публичнаго характера, благодаря выпавшимъ праздникамъ. Такъ 8 мая, въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, о. Стеженскій бесѣдовалъ въ с. Вознесенскомъ Заводѣ, 9-го, въ день памяти особо чтимаго русскимъ народомъ святителя Николая, въ Мотызлеяхъ, 11, въ день Преполовенія—въ Теньгушевѣ. Главнымъ предметомъ бесѣдъ былъ вопросъ объ антихристѣ, причемъ о. миссіонеромъ были обстоятельно изложены вопросы: а) о состояніи міра предъ пришествіемъ въ міръ антихриста, б) о появленіи лжепророковъ и особенно одного, о которомъ говорится, по мнѣнію отцовъ и учителей церкви, въ XIII гл. Апокалипсиса; в) о явленіи пророковъ Іліи и Еноха, объ ихъ судьбѣ и дѣятельности на землѣ; г) затѣмъ, былъ выясненъ смыслъ самаго понятія „антихристъ“ въ его собственномъ и несобственномъ значеніяхъ. Въ с. Мотызлеяхъ была еще бесѣда о порицаніяхъ на „старые об

ряды“, которыя высказаны въ нашихъ полемическихъ книгахъ стараго времени: Пращицѣ, Увѣтъ Духовномъ, Розмыслѣ и другихъ. Какихъ-либо особыхъ возраженій по данному вопросу, заслуживающихъ вниманія, не было. „Я, говоритъ миссіонеръ въ своемъ „путевомъ журналѣ,“ прочелъ глаголемымъ старообрядцамъ изданное Св. Синодомъ «Разъясненіе» по поводу порицательныхъ выраженій, которыми они смущаются, и мои собесѣдники, повидимому, остались довольны, такъ какъ перевели рѣчь на другіе вопросы“. Въ лѣтніе мѣсяцы о. Стеженскій по случаю рабочей поры у деревенскихъ обывателей не выѣзжалъ изъ Тамбова. Пользуясь свободнымъ отъ миссіонерскихъ поѣздокъ временемъ, о. Стеженскій былъ занятъ составленіемъ списка книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго характера, которыя Совѣтъ рѣшилъ выписать для бесплатной раздачи въ цѣляхъ поддержанія развивающейся съ каждымъ годомъ грамотности въ народѣ, а главное въ видахъ противодѣйствія распространенію среди него изданій вреднаго направленія. За одно съ этимъ миссіонеромъ Стеженскимъ, по порученію Совѣта, былъ составленъ списокъ книгъ полемическаго характера, намѣченныхъ къ выпискѣ для рассылки по церковнымъ бібліотекамъ, откуда могли бы ихъ брать для чтенія какъ ревнители православной вѣры, такъ и самые раскольники.

Слѣдующая миссіонерская поѣздка его могла состояться лишь въ сентябрѣ мѣсяцѣ. За время съ 2 по 18 сентября о. В. Стеженскій вторично посѣтилъ Елатомскій уѣздъ, гдѣ былъ въ с.с. Ермоловѣ, Заводѣ Унжѣ, дерев. Урдовой, Большомъ Кусморѣ, Сабуровѣ и проч. Въ указанную поѣздку о. миссіонеръ въ праздники велъ публичныя бесѣды, а по буднямъ частныя. Мѣстомъ публичныхъ бесѣдъ служили обыкновенно зданія народныхъ школъ, волостныя правленія, изрѣдка и приходскіе храмы. Частныя бесѣды велись въ домахъ раскольническихъ начетчиковъ. Содержаніемъ бесѣдъ служили вопросы о различіи догмата, вѣры и обряда, о воз-

возможности измененія и даже совершенной отмѣны обрядоваго преданія, объ исправленіи церковныхъ книгъ, о таинствѣ причащенія и нѣкоторые другіе. Такъ въ с. Сабуровѣ о. миссіонеръ держалъ продолжительную бесѣду съ старообрядцами по поводу извѣстной „Соловецкой челобитной“, причемъ послѣдняя была разобрана по многимъ пунктамъ. Чувствуя слабость на этомъ вопросѣ, собесѣдники о. миссіонера сразу измѣнили тему разговора и начали обвинять нашу церковь въ небываломъ искаженіи догматовъ и даже совершенномъ отрицаніи ихъ. Одинъ, напр., изъ глаголемыхъ старообрядцевъ порицалъ нашу церковь за то, что она, будто-бы не исповѣдуетъ вознесенія Спасителя на небо. „Когда же я прочиталъ въ опроверженіе этой дерзкой мысли, пишетъ въ своемъ дневникѣ о. Стеженскій, слова шестаго члена символа вѣры, мой расхोдившійся собесѣдникъ воскликнулъ: «тутъ то признаете, а въ другомъ мѣстѣ нѣтъ. У насъ, въ старой псалтири, продолжалъ собесѣдникъ, написано: летѣ и возлетѣ на крилу вѣтрению, откуда ясно, что Спаситель возлетѣлъ т. е. вознесся, а у васъ въ новой не такъ, именно летѣ, летѣ на крилу вѣтрению, а долетѣлъ или вѣтъ, этого не видно“. Много, говорить о миссіонерѣ, и другихъ возраженій подобнаго рода ставили старообрядцы, но всѣ они не выдерживали и малѣйшей критики.“

29 сентября о. Стеженскій отправился въ новую поѣздку, которая продолжалась недѣлю. По особому порученію Совѣта о. миссіонеръ на этотъ разъ посѣтилъ раскольническія села Кирсановскаго уѣзда. Гнѣздомъ раскола въ Кирсановскомъ уѣздѣ служатъ с.с. Глуховка и Пересыпчино, главнымъ же образомъ деревня Лохмытовка Глуховскаго прихода. Появился расколъ въ Лохмытовѣ и поддерживается, благодаря ея сосѣдству съ центрами раскола Пензенской губерніи с.с. Паимомъ и Голявкой. Раскольники названныхъ мѣстъ — послѣдователи такъ называемаго австрійскаго священства. Предметомъ бесѣды съ ними были вопросы о церкви Христо-

вой, о происхожденіи австрійскаго священства и о безблагодатности и незаконности его. Всѣ бесѣды выслушивались раскольниками съ большимъ вниманіемъ, возраженій съ ихъ стороны почти не было. 5 октября о. Стеженскій возвратился въ Тамбовъ.

Послѣдняя миссіонерская поѣздка о. В. Стеженскаго въ отчетномъ гоу продолжалась съ 17 ноября по 1 декабря. За указанный періодъ времени о. миссіонеръ посѣтилъ раскольническія села Моршанскаго и Елатомскаго уѣздовъ. Въ Моршанскомъ уѣздѣ о. Стеженскій останавливался, главнымъ образомъ, въ с. Васильевщинѣ и деревнѣ Васильевой. Въ Васильевщинѣ о. миссіонеръ бесѣдовалъ объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ и о различіи догмата вѣры и обряда. Бесѣды происходили при большомъ стеченіи народа. Въ числѣ слушателей довольно было и старообрядцевъ, которые являлись на бесѣды, не смотря на всѣ закліятія своего австрійскаго лжепопа Никиты. Въ деревнѣ Васильевой о. Стеженскій имѣлъ 21 ноября бесѣду съ поморцами о таинствѣ причащенія, причемъ выяснилъ потребность и необходимость этого таинства для полученія спасенія. „Когда я заканчивалъ бесѣду, пишетъ о. Стеженскій, среди православныхъ послышались вздохи искренняго чувства сожалѣнія о своихъ отпадшихъ и потому погибающихъ собратіяхъ, а эти послѣдніе становились какъ то мрачнѣе и угрюмѣе. Замѣтно было, что и на ихъ ожесточенныя сердца эта бесѣда оказала свое дѣйствіе“... Въ Елатомскомъ уѣздѣ о. миссіонеръ былъ въ с.с. Царевѣ и Нармѣ, въ которыхъ бесѣдовалъ объ антихристѣ и необходимости исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ.

Въ заключеніе своего отчета о. миссіонеръ Стеженскій сообщаетъ, что расколъ въ нашемъ краѣ не представляетъ серьезной опасности для православной церкви. Какихъ-либо вліятельныхъ дѣятелей, могущихъ спокойно и здраво разсуждать о предметахъ своей вѣры, среди нашихъ раскольниковъ

не замѣчается. Во главѣ ихъ стоятъ такъ называемые старцы или начетчики, отличающіеся отъ прочихъ собратій своихъ только большею или меньшею начитанностью въ старопечатныхъ книгахъ. Въ большинствѣ случаевъ это люди невѣжественные, очень мало знакомые съ исторіей своей общины и основными пунктами ея ученія. Насколько темны и невѣжественны эти самозванные учителя, можно судить потому, что, по словамъ миссіонера, нѣкоторые изъ нихъ убѣждены, будто Стоглавый соборъ былъ при патріархѣ Никонѣ, а патріархи Филаретъ, Іоасафъ и Іосифъ жили до вселенскихъ соборовъ.“ Дѣло доходъ тѣ еще до большихъ заблужденій: очень часто событія новозавѣтной исторіи переносятся во времена ветхозавѣтныхъ и наоборотъ.. Являясь безотвѣтными въ вопросахъ самыхъ элементарныхъ, указанные руководители раскола едва-ли могутъ имѣть какое обаяніе въ глазахъ православнаго населенія. Но если съ одной стороны тьма и невѣжество расколуучителей дѣлаетъ расколъ въ нашей мѣстности безопаснымъ для церкви, то, съ другой стороны, это невѣжество въ значительной степени затрудняетъ борьбу съ нимъ. Темная масса раскола оказывается мало воспримчивой къ проповѣди истинно-церковнаго православія... Къ словамъ миссіонера раскольники относятся подозрительно и требуютъ, чтобы каждое сказанное имъ слово было подтверждено книгой и притомъ книгой стариннаго до—Никоновскаго изданія. Но вѣдь исторія раскола со всеми его нелѣпыми заблужденіями возникла уже послѣ патріарха Никона,— послѣ него только и стали встрѣчаться въ книгахъ разсужденія по раскольническимъ вопросамъ, а до Никона о нихъ, какъ еще не существовавшихъ, ничего не говорится. Когда станешь излагать старообрядцамъ истинный смыслъ исторіи, говорить о Стеженскій, они начинаютъ отворачиваться отъ этого, какъ отъ поганой и богомерзкой ереси“... Что же тутъ дѣлать миссіонеру?! По мнѣнію о. Стеженскаго, единственно что можетъ помочь въ борьбѣ съ расколомъ



и расположить его внимательнѣе относиться въ истинно-церковному ученію, это распространеніе среди послѣдователей его просвѣщенія. Только школа съ строго церковнымъ направлениемъ можетъ привести раскольниковъ въ примиренію съ церковью и положить конецъ ихъ вѣковой враждѣ съ нею. Особенно нуждаются въ просвѣщеніи раскольническія деревни, удаленныя отъ приходскихъ храмовъ, и потому лишеныя церковнаго вліянія.

Епархіальный противо-сектантскій миссіонеръ Д. И. Боголюбовъ открылъ свою дѣятельность съ 7 октября. За время съ 7 по 22 октября онъ посѣтилъ сектантскія села Тамбовскаго уѣзда. Здѣсь онъ былъ въ с. Грязнухѣ и деревняхъ ея прихода — Звѣржавкѣ, Донской и Петровской, затѣмъ, Пановыхъ Кустахъ, Павлодаровѣ и ея приходской деревнѣ Боквиной. Въ названныхъ мѣстахъ г. Боголюбовъ велъ большею частью публичныя бесѣды съ молоканами и баптистами о самыхъ разнообразныхъ вопросахъ, занимающихъ этихъ сектантовъ. Содержаніемъ бесѣдъ служили слѣдующіе вопросы: о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ, поминовеніи усопшихъ, объ іерархіи и святости церкви, о внѣшней обрядовой сторонѣ православнаго богослуженія, объ иконахъ, крещеніи младенцевъ, причащеніи и пр. Первые бесѣды г. Боголюбовъ велъ съ молоканами деревни Звѣржавки. Здѣсь, такимъ образомъ, ему предстояло впервые столкнуться лицомъ къ лицу съ сектантами, и эта первая встрѣча съ ними была для миссіонера въ высшей степени поучительна. Она, говоритъ г. Боголюбовъ въ своемъ „путевомъ журналѣ“, во многомъ освѣтила мнѣ какъ общій тонъ отношеній къ миссіонерамъ сектантовъ, такъ и тѣ наилучшіе способы, какими слѣдуетъ воздѣйствовать на нихъ. Больше всего г. Боголюбову приходилось встрѣчаться однако съ баптистами. Г. Боголюбовъ побывалъ въ октябрьскую поѣздку въ центрахъ баптизма и въ с. Пановыхъ Кустахъ между прочимъ имѣлъ продолжительныя бесѣды съ баптистскими руководителями

Божинимъ и Семилѣтовымъ. Бесѣды съ Пановскими баптистами миссіонеръ называетъ вообще удачными. Такъ на бесѣдѣ о святости церкви, бывшей 17 октября, собесѣдники миссіонера послѣ долгихъ преній должны были сознаться, что „согрѣшать“, по немощи, свойственно и имъ, хотя они и считаютъ себя святыми... „Это, пишетъ миссіонеръ, значительное приобрѣтеніе для насъ. Это признаніе до известной степени можетъ охладить тотъ пылъ проповѣдниковъ баптизма, когорымъ они такъ подкупаютъ православныхъ. Говорю это съ тѣмъ большей увѣренностью, что золотая пора баптизма въ Пановѣ начинаетъ уже проходить и безъ того. Если бы теперь, продолжаетъ г. Боголюбовъ, противопоставить соблазнамъ этой секты—воодушевленному пѣнію стиховъ и трезвой жизни ея послѣдователей—соотвѣтственные качества въ православной церкви, тогда бы баптизмъ и вовсе могъ заглохнуть отъ недостатка пищи для своего роста. Но, къ сожалѣнію, постановка церковнаго пѣнія въ Пановѣ оставляетъ желать многого.“

Сопоставляя отношенія съ себѣ молканъ и баптистовъ, миссіонеръ Боголюбовъ отдаетъ преимущество послѣднимъ. Баптисты охотно являлись на бесѣды, были на нихъ внимательны и сдержанны, и вообще проявили большое уваженіе къ мнѣніямъ противной стороны. Послѣ одной бесѣды они прямо звали миссіонера почаще заглядывать къ нимъ, обѣщая бесѣдовать въ будущемъ о болѣе „глубокихъ“ предметахъ. Жаль только, говоритъ г. Боголюбовъ, что съ православными баптисты далеко не стоятъ въ такихъ добрыхъ отношеніяхъ. По словамъ миссіонера, это скорѣе двѣ враждебныя стороны ожесточенныхъ противниковъ, чѣмъ общество близкихъ однодеревенцевъ. Православные не любятъ баптистовъ за ихъ фанатизмъ, за ихъ неумѣлое и грубое объясненіе чужихъ пороковъ, отдающее ханжествомъ и гордостью; не по сердцу православнымъ и глумленіе баптистовъ надъ иконами и нашими церковными обрядами. Въ свою

очередь и баптисты обвиняют православныхъ въ злобой ненависти къ себѣ, въ желаніи засудить и оклеветать ихъ предъ властями.

Разумѣется, въ этой жалобѣ баптистовъ много преувеличеннаго, но то несомнѣнно, что внутренней разладъ, производимый баптистской пропагандой среди православнаго населенія, крайне подчасъ ожесточаетъ горячихъ ревнителей церкви. Вотъ почему и нельзя думать, пишеть миссіонеръ, вмѣстѣ съ лицемѣрными сынами православной церкви, будто сектанты не вредятъ народной жизни. Нѣтъ, продолжаетъ онъ, сектанты развѣдаютъ ее, внося въ ея содержаніе вражду и взаимную обособленность; они задерживаютъ ея правильный ростъ, сбивая ее съ вѣями указаннаго пути—идти и развиваться подъ руководствомъ и въ союзѣ съ православной церковью. Въ виду этого борьба съ сектантствомъ крайне необходима и желательна въ интересахъ поступательнаго движенія самой же русской жизни....

Другая поѣздка миссіонера Боголюбова продолжалась съ 18 ноября по 4 декабря включительно. За указанный промежутокъ времени г. Боголюбовъ побылъ въ Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ въ селахъ, зараженныхъ хлыстовщиной и молоканствомъ. Въ Кирсановскомъ уѣздѣ онъ посѣтилъ дерев. Ржаксинскіе Дворики прихода с. Мордвиновки, самое село Мордвиновку, Ржаксу и Перевозъ, этотъ хлыстовскій Иерусалимъ,—въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ села Отхожее, Березовку, Уварово, Верхнее и Нижнее Чуево и дерев. Мосоловку. Въ хлыстовскихъ селахъ миссіонеръ бесѣдовалъ о церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, о Богоматери и лицѣ ея Божественнаго Сына, главнымъ же образомъ о бравѣ и о бессмысленности хлыстовскихъ радѣній. Конечно, возражателей миссіонеру не нашлось, такъ какъ хлысты скрываютъ свою принадлежность къ сектѣ, почему миссіонеру приходилось говорить о перечисленныхъ вопросахъ въ монологической формѣ. Только на бесѣдѣ въ Ржаксинскихъ

Дворикахъ выскался одинъ собесѣдникъ по всѣмъ вѣроятіямъ изъ хлыстовъ, такъ какъ называлъ бравъ прямо растлѣніемъ тѣла, какъ храма Духа Святаго, каковое положеніе является однимъ изъ основныхъ пунктовъ хлыстовскаго ученія. „Очень утѣшительно, говорить въ своемъ дневникѣ г. Боголюбовъ что православные безусловно высказываются противъ хлыстовъ. Всѣ они не любятъ ихъ за жадность, за сладострастіе; съ безгласностью говорятъ также и объ ихъ радѣніяхъ. По словамъ православныхъ, въ хлысты можетъ уйдти лишь тотъ, кто „измучается“, т. е. разстроитъ свое хозяйство и не въ состояніи будетъ собственными средствами поднять его. Слѣдовательно, заключаетъ миссіонеръ, главная сила хлыстовъ въ деньгахъ, въ ихъ богатствѣ при полномъ одиночествѣ. Пока эта сила не будетъ обуздана, пока хлыстамъ не будетъ запрещено держать у себя православныхъ работниковъ,—до тѣхъ поръ трудно уничтожить эту секту. При такихъ условіяхъ она долго не умретъ своею естественною смертію,—ее всегда будетъ поддерживать приливъ въ хлыстовство бѣдныхъ и сбившихся съ пути работниковъ“...

Съ молоканами Д. И. Боголюбовъ бесѣдовалъ о храмѣ, объ іерархіи, о составѣ церкви и преемственности хиротоніи священно-служителей, какъ главномъ признакѣ ихъ истинной законности, о водномъ крещеніи, о пищѣ, обрядахъ, о святости церкви, которой не могутъ побѣдить грѣхи людскіе, объ иконахъ, о почитаніи святыхъ и пр. Кромѣ этого миссіонеромъ сказано было въ молоканскихъ селахъ вѣсколько поученій за богослуженіемъ. Въ селѣ Отхожемъ, между прочимъ, примѣнительно къ нуждамъ мѣстности, миссіонеръ говорилъ о необходимости содержать храмъ въ благолѣшіи, какъ прилично дому Божію. Такое содержаніе бесѣды тѣмъ необходимѣе было, что, по словамъ миссіонера, Отхожинскіе прихожане совершенно равнодушны къ своему храму, всѣмъ не заботятся о его внѣшности, такъ что храмъ при-

шелъ въ жалкій видъ. „Къ довершенію этого, пишетъ г. миссіонеръ, какъ разъ противъ храма кабака, откуда, по словамъ священника, зачастую несутся пѣсни,—и это во время церковныхъ службъ!“ Изъ бесѣдъ въ молоканскихъ селахъ г. Боголюбовъ отмѣчаетъ, какъ наиболѣе удавшіяся, бесѣды въ с. Уваровѣ, исторической родинѣ молоканской секты. Миссіонеръ прожилъ здѣсь почти недѣлю и всѣ бесѣды его были очень многочисленны и закончились полнымъ торжествомъ миссіонера. „Въ Уваровѣ, замѣчаетъ г. Боголюбовъ въ своемъ „путевомъ журналѣ“, я чувствовалъ себя такъ хорошо все время, какъ нигдѣ. Въ Уваровѣ нѣтъ почвы для сектантства. Священники здѣсь на подборъ примѣрные люди. Если бы, продолжаетъ онъ, побольше было у насъ на селахъ такихъ примѣрныхъ пастырей, тогда, можно надѣяться, сектантство пало бы само собой.“

Заканчивая отчетъ о своей дѣятельности, миссіонеръ Боголюбовъ отмѣчаетъ отрадное явленіе, что все общество, какъ православное, такъ и сектантское, было очень внимательно къ его бесѣдамъ. Вездѣ, гдѣ только ни приходилось быть ему, недостатка въ слушателяхъ не замѣчалось. Слушатели, безъ всякихъ понуканій, по одному лишь зову, толпами шли на бесѣды, оставались здѣсь по долгу и этимъ лучше всего доказывали, какъ плодотворенъ трудъ миссіонера и какъ жаждутъ живаго назиданія наши крестьяне... Правда для привлеченія наибольшаго числа слушателей миссіонеръ вездѣ прибѣгалъ къ нѣкоторымъ особымъ приемамъ. Именно: онъ никогда, кромѣ праздниковъ, не устраивалъ бесѣдъ среди дня, когда простой народъ бываетъ занятъ, а обыкновенно къ вечеру, когда крестьяне управлялись съ своими дѣлами. Тамъ же, гдѣ сектанты обнаруживали нѣкоторое равнодушіе къ приглашеніямъ на бесѣды, миссіонеръ лично ходилъ къ наиболѣе вліятельнымъ изъ нихъ и въ ихъ домахъ старался устраивать бесѣды. Такой порядокъ очень нравился сектантамъ, ибо среди своихъ братьевъ они чувству-

ють себя свободнѣе и смѣлѣе. Какъ на существенное затрудненіе при устройствѣ бесѣдъ, г. Боголюбовъ указываетъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, на нераспорядительность и небрежность сельскихъ властей. Эти послѣднія ивогда не всѣхъ оповѣщали о прїѣздѣ миссіонеровъ, отчего и мало являлось слушателей. Но тамъ, гдѣ власти стояли на высотѣ своего положенія, жаловаться на равнодушіе крестьянъ къ пропо-вѣдуемому слову Божію пока нѣтъ основанія.

Содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ въ истекшемъ году оставалось прежнимъ. Противосектантскому миссіонеру, какъ свободному отъ постороннихъ должностей, полагался полный окладъ въ размѣрѣ 1200 рублей въ годъ и, кромѣ этого, 400 руб. на разѣзды, которые обыкновенно выдаются по третямъ года, по представленіи третнихъ отчетовъ, впередъ за каждую треть. Противосектантскій миссіонеръ Боголюбовъ разочтень, впрочемъ, полнымъ жалованьемъ съ 11 сентября, когда онъ вступилъ въ должность, а до сего числа со времени опредѣленія, съ 21 іюня, ему, согласно условію, выдавалось только 30 р. въ мѣсяцъ. Противораскольническій миссіонеръ о. В. Стеженскій, какъ состоящій штатнымъ священникомъ въ каедральномъ соборѣ, получалъ уменьшенный окладъ содержанія въ 500 р., а прогонныя выдавались ему всякій разъ по расчету въ размѣрѣ той суммы, которая расходовалась имъ на поѣздки.

Составъ спеціальныхъ епархіальныхъ миссіонеровъ въ отчетномъ году нѣсколько расширень. Признавая существованіе двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ недостаточнымъ для успѣшной борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, въ виду большой разбросанности раскольническихъ и сектантскихъ селъ, Совѣтъ Братства открылъ вакансію помощника епархіальнаго миссіонера. На вакансію помощника миссіонера Совѣтомъ, съ утвержденія епархіальной власти, опредѣлень, съ 1 сентября, іеромонахъ Казанскаго монастыря въ г. Тамбовѣ Серафимъ, на первыхъ порахъ, съ званіемъ исправляю-

шаго должность. Содержаніе о. Серафиму положено въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ. Пока о. Серафимъ прикомандированъ къ противо-сектантскому миссіонеру Д. И. Боголюбову. Въ цѣляхъ практическаго ознакомленія съ дѣломъ веденія бесѣдъ съ сектантами онъ развѣзжалъ съ г. Боголюбовымъ по сектантскимъ селамъ и, по отчету миссіонера, обнаружилъ способность и любовь къ миссіонерскому дѣлу.

На ряду съ епархіальными миссіонерами въ отчетномъ году продолжалъ существовать институтъ окружныхъ миссіонеровъ съ ихъ помощниками. Окружными миссіонерами въ минувшемъ году были, за немногими исключеніями, тѣ же самые священники, что и прежде. Именно, окружными миссіонерами состояли: по Тамбовскому уѣзду — священникъ с. Разсказова, Тамбовскаго уѣзда, Ѳ. Малицкій миссіонеромъ; по Козловскому, Лебединскому и Усманскому уѣздамъ — священникъ с. Новогаритова Козловскаго уѣзда, М. Миловановъ; по Моршанскому, Шацкому и Кирсавовскому уѣздамъ — священникъ с. Донской Слободы, Тамбовскаго уѣзда, І. Орловъ — миссіонеромъ, а священникъ с. Кривой Луки, Шацкаго уѣзда, А. Богословскій его помощникомъ, по Темниковскому, Елатомскому, части Моршанскаго и части Шацкаго уѣздовъ — священникъ Вознесенской церкви г. Моршанска В. Викторовъ, а помощникомъ с. Ермилова священникъ А. Петровъ, по Спасскому уѣзду и г. Спасску священники Соборной церкви гор. Спасска Г. Реморовъ и Ѳ. Славинъ; по Борисоглѣбскому уѣзду обязанности окружнаго миссіонера временно исправлялъ помощникъ миссіонера, священникъ с. Липяговъ Г. Зарубкинскій. Обязанности окружныхъ миссіонеровъ были тѣ же, что и въ прошломъ году. Миссіонеры эти, или, смотря по удобству, ихъ помощники должны были разъ въ годъ посѣтить и нѣкоторые, дѣйствительно, посѣщали раскольническія и сектантскія села своего округа для собесѣдованій съ отступниками православной церкви. Такъ, окружнымъ миссіонеромъ, священни-

комъ І. Орловымъ въ отчетномъ году посѣщены сектантскія села Моршанскаго и Шацкаго уѣздовъ, окружнымъ миссіонеромъ В. Викторовымъ раскольническія села Елатомскаго, Моршанскаго и Шацкаго уѣздовъ, окружнымъ миссіонеромъ Ѳ. Славинымъ раскольническія села Спасскаго уѣзда. Отчеты о бесѣдахъ окружными миссіонерами обыкновенно представлялись въ тѣ отдѣленія Братства, въ предѣлахъ которыхъ они бесѣдовали.

Продолжали также въ отчетномъ году трудиться на поприщѣ миссіонерской дѣятельности и приходскіе священники по мѣрѣ возможности и силъ. Дѣятельность ихъ состояла въ веденіи собесѣдованій съ раскольниками и сектантами, въ распространеніи среди прихожанъ книжекъ миссіонерскаго содержанія и проч. \*).

Результатомъ дѣятельности всѣхъ миссіонеровъ епархіи и приходскихъ священниковъ было немалое число обращенныхъ изъ раскола, сектантства и другихъ исповѣданій въ православіе. Всего, при помощи Божіей, обращено въ лоно православной церкви 107 человекъ, а именно: молоканъ—14, жидовствующихъ—13, раскольниковъ-безпоповцевъ—15, австрійцевъ—21, бѣглоповцевъ—20, католиковъ—5, лютеранъ—6, реформатовъ—1, евреевъ—7 и магометанъ—5. Къ сожалѣнію, въ отчетномъ году было до пяти случаевъ соращенія въ расколъ и сектантство.

Въ числѣ мѣропріятій Братства, направленныхъ къ ослабленію раскола и сектантства, въ отчетномъ году, какъ и прежде, довольно видное мѣсто занимала миссіонерско-псаломщицкая школа. Задача ея, какъ извѣстно, состоитъ въ томъ, чтобы приготовить опытныхъ въ чтеніи и пѣніи церковно-служителей и сообщить имъ краткія, существенно

---

\*) О миссіонерской дѣятельности приходскихъ священниковъ см. ниже въ отчетѣ о дѣятельности отдѣленій Братства.



необходимыя свидѣнія по расколу и сектантству, въ чемъ въ настоящее время ощущается большая нужда. Наблюдения показываютъ, что по части рѣшенія спорныхъ вопросовъ и недоумѣній, касающихся вѣры, отступники отъ православной церкви иногда ближе сходятся съ низшими членами клира, охотнѣе аступаютъ съ ними въ разсужденія, чѣмъ съ священниками. Отсюда, низшіе члены клира, располагающіе нѣ которыми спеціальными познаніями по расколу и сектантству, на ряду съ приходскими священниками, не безъ пользы могутъ трудиться въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ на путь правый. Миссіонерско-псаломщицкая школа, въ настоящемъ видѣ, представляетъ изъ себя правильно организованное учебное заведеніе съ двухъ-годичнымъ курсомъ. На каждомъ курсѣ, согласно положенному штату, состоитъ 15 человекъ, — всего, значить, въ школѣ 30 человекъ. Въ отчетномъ году въ школѣ былъ сдѣланъ первый выпускъ учениковъ. Произведенныя годичныя испытанія дали удовлетворительные результаты, и всѣ ученики старшаго [курса] получили установленное свидѣтельство на званіе псаломщика съ правомъ, по истеченіи 5 лѣтъ, просить себѣ діаконское мѣсто безъ новаго устнаго испытанія. Всѣми дѣлами, касающимися миссіонерско-псаломщицкой школы, завѣдывалъ особый комитетъ, который въ отчетномъ году составляли: ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, преподаватель семинаріи С. И. Протопоповъ, смотритель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища К. Д. Щукинъ (нынѣ умершій), членъ консисторіи, священникъ М. В. Тюменевъ, священникъ Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Ѳ. К. Поспѣловъ и надзиратель школы Н. А. Полянскій.

## 2. Просвѣтительная дѣятельность Братства.

Просвѣтительная дѣятельность Братства въ отчетномъ году, какъ и ранѣе, состояла въ томъ, что оно поддерживало и развивало заведенныя при семинаріи духовныя бесѣды,

изрѣдка устраивало торжественныя публичныя чтенія, распространяло брошюры обще-назидательнаго и миссіонерскаго характера, заботилось о расширеніи операцій своего книжнаго склада, высылало изъ своей библіотеки книги для временнаго пользованія приходскимъ священникамъ, наконецъ, по заявленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оказывало посильное денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ, а нѣкоторыя школы въ раскольническихъ и сектантскихъ селахъ сполна содержало на свой счетъ.

Духовныя бесѣды, какъ и въ прежніе годы, велись подъ руководствомъ ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова и преподавателя раскола Н. Н. Чиннова воспитанниками старшаго класса семинаріи по воскреснымъ днямъ. По установившемуся обычаю, рядъ духовныхъ бесѣдъ открывается съ ноября мѣсяца и продолжается непрерывно по 6 недѣлю Великаго поста, за исключеніемъ, разумѣется, вакаціоннаго времени. Какъ и прежде, бесѣды въ отчетномъ году происходили по вечерамъ отъ 5 до 6 часовъ, а иногда затягивались и дольше, смотря по предмету чтенія. Мѣстомъ для бесѣдъ служилъ актовъ залъ семинаріи. Входъ на бесѣды бесплатный. Бесѣды обыкновенно распадалась на двѣ половины. По принятому порядку, первую половину занимали чтенія по вопросамъ раскола и сектантства, вторую половину—чтенія обще-назидательнаго характера, по выбору главогo руководителя оныхъ, ректора семинаріи. Каждая бесѣда предварялась пѣніемъ семинарскаго хора „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“, а заканчивалась пѣніемъ „Достоинъ есть“. Во время перерыва чтеній воспитанниками были исполняемы священныя пѣснопѣнія въ нотномъ переложеніи и разные гимны, по предварительному одобренію о. ректора. По окончаніи бесѣдъ, въ видахъ наибольшаго распространенія религіозно-нравственныхъ понятій, присутствующимъ безмездно раздавались разныя брошюры, изданныя Братствомъ, а иногда „Троицкіе листки“ и изданія Аеоискихъ монасты-

рей. Что касается отношенія общества къ духовнымъ бесѣдамъ, то справедливость требуетъ сказать, что недостатка въ слушателяхъ не было. Бесѣды посѣщались людьми разныхъ классовъ, возрастовъ и половъ. Большинство посѣтителей однако составляли люди низшихъ сословій, преимущественно женщины, которыя были самыми усердными посѣтительницами и самыми внимательными слушательницами бесѣдъ.

Торжественное публичное чтеніе въ отчетномъ году по обстоятельствамъ, независящимъ отъ Братства, было только одно—20 марта. Чтеніе происходило въ присутствіи Его Преосвященства. Вниманію любителей духовнаго просвѣщенія была предложена написанная преподавателемъ семинаріи П. А. Козицкимъ статья на тему: „Апологетическое значеніе для христіанства изученія древнихъ языческихъ религій“. Чтеніе это привлекло многочисленную публику, такъ что обширный актовъ залъ семинаріи оказался переполненнымъ. Преобладающій элементъ на чтеніи составляли лица образованнаго класса.

Признавая за школой великое значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, Братство съ особымъ вниманіемъ относилось къ церковно-приходскимъ школамъ раскольническихъ и сектантскихъ селъ. Заботясь о возможности лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, Братство охотно оказывало этимъ школамъ денежное вспоможеніе. Постояннымъ пособіемъ отъ Братства пользуются двѣ церковно-приходскія школы: въ с. Цокасахъ Спасскаго уѣзда и Шацкой пригородной Казачьей Слободѣ. Не останавливаясь на одномъ пособіи, Братство въ нѣкоторыхъ селахъ приняло содержаніе школъ полностью на свой счетъ, именно: въ с.с. Большомъ Кусморѣ, Сабуровѣ, Царевѣ и деревнѣ Щербатовѣ Больше-Кусморскаго прихода Елатомскаго уѣзда, деревнѣ Петровской прихода с. Грязнуши и деревнѣ Дуплятый Кустъ прихода с. Новознаменскаго Тамбовскаго уѣзда. Въ отчетномъ году на содержаніе Братства по-

ступили еще церковно-приходскія школы въ с. Перезозѣ Кирсановскаго уѣзда, дер. Лохмытовѣ и деревнѣ Васильевщицѣ Позровско-Васильевской волости Моршанскаго уѣзда. Кромѣ этого, Братство имѣеть въ виду открыть, по сношеніи съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, еще нѣскольکو церковныхъ школъ, преимущественно въ глухихъ раскольническихъ и сектантскихъ деревняхъ, гдѣ отсутствіе школъ сказывается, по заявленію епархіальныхъ миссіонеровъ, очень ощутительно.

### 3. Братская библіотека.

Братская библіотека продолжала пополняться новыми книгами, брошюрами и журналами. Въ отчетномъ году Братствомъ обращено особое вниманіе на библіотеку, такъ какъ она имѣеть отчасти замѣнять епархіальную миссіонерскую библіотеку. Чтобы Братская библіотека отвѣчала этому новому назначенію, ее признано нужнымъ сдѣлать средоточіемъ всѣхъ главнѣйшихъ книгъ и изданій, необходимыхъ для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Разумѣется, для осуществленія этой мысли недостаточно средствъ одного Братства. Посему на помощь Братству прошлый годъ приглашено епархіальное духовенство, которое постановило собрать единовременно на усиленіе средствъ Братской библіотеки по 20 в. со штата. Таковаго сбора должно получиться свыше 200 руб.

Въ отчетномъ году по запискамъ библіотекаря, преподавателя семинаріи Н. Н. Чиннова, рассмотрѣннымъ въ Совѣтѣ, въ Братскую библіотеку поступили нижеслѣдующія книги и брошюры:

а) А. Алексѣева „Очерки домашней и общественной жизни евреевъ и загалъ.“

б) Творенія св. Кирилла Александрійскаго въ 9 томахъ.

в) Творенія блаж. Иеронима том. 8—11.

г) Творенія блаж. Августина том. 5—7.

д) Св. Іоанна Златоуста „Бесѣды“ о священствѣ, на 1 посланіе къ Коринтянамъ въ 2 ч., къ Филипіянамъ, къ Антиохійскому народу т. 1-й, на разные мѣста св. Писанія т. 3.

е) Евсевія Пасифила „Сочиненія“ т. 1-й.

ж) А. Иванцова—Платонова „Ереси и расколы первыхъ трехъ вѣковъ христіанства“ ч. 1-я.

з) Е. Аквилонова „Церковь. Научныя опредѣленія церкви и ученіе о ней, какъ тѣлѣ Христовомъ.“

и) А. В. Горскаго „Исторія евангельская и церкви апостольской.“

і) М. В. Барсова „Сборникъ статей по истолковательному чтенію четвероевангелія“ въ 2 т.

к) Его же „Сборникъ статей по истолковательному чтенію дѣяній св. апостоль и апокалипсиса“.

л) Солярскаго „Опытъ библейскаго словаря“ въ 5 том.

м) И. С. Акимова „Толкованіе на книгу пророка Исаи (гл. I—XII)“.

н) Его же „Толкованіе на книгу пророка Исаи (глав. XIII—XXXIV)“

о) Якимова, Елеонскаго и Троицкаго „Толкованіе на книгу пророка Исаи (гл. XXXV—XLIV)“.

п) Якимова „Толкованіе на книгу пророка Іереміи“ вып. 1 и 2.

р) Оберлена „Пророкъ Даніиль и апокалипсисъ св. Іоанна“.

с) Еп. Палладія, „Толкованіе на малыхъ пророковъ“ въ 5 вып.

т) І. И. Сергіева „Моя жизнь во Христвѣ“ въ 2 том.

у) С. Глаголева „О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго“.

ф) А. Бѣляева „Любовь Божественная“.

х) Еп. Сильвестра „Опытъ православнаго догматическаго богословія“ т. 1—5.

ц) А. Катанскаго „Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ“.

- ч) Н. П. Рождественскаго „Христіанская апологетика“ въ 2-хъ том.
- ш) М. Тифлова „О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молодянами“ въ 2-хъ экз.
- щ) Сердобольскаго „О необходимости крещенія младенцевъ.“
- ъ) К. Вѣтвѣническаго „Вѣбогослужебная бесѣда о почитаніи св. иконъ“.
- ы) Юзова „Русскіе диссиденты. Старовѣры и духовные христіане“.
- ь) А. Мартынова „Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ“ въ 3-хъ экземп.
- ѳ) Недзѣльническаго „Штундизмъ, причина его появленія и разборъ ученія его“.
- э) Мякотина „Протопопъ Аввакумъ, его жизнь и дѣятельность“.
- ю) Быкова „П. Никонъ, его жизнь и дѣятельность.“
- я) Н. И. Субботина „Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1893 годъ“.
- ѳ) Полуэктова, «Защитительное слово старообрядству и замѣчанія на оное».
- у) Дементьева «Критическій разборъ т. н. книги „о вѣрѣ“.
- а) Изданіе Братства св. Петра митрополита „Изъ книги „Щить вѣры“ вопросы и отвѣты о еретической хиротоніи“ въ 2-хъ экз.
- б) Мышцына „Ученіе св. апостоха Павла о законѣ дѣлѣ и законѣ вѣры“.
- в) Теофилакта Болгарскаго „Толкованіе на посланія къ Колоссянамъ и Солунянамъ въ 2 т.
- г) А. Молчанова „Св. Кипріанъ Карфагенскій и его ученіе о церви“.
- д) В. А. Нарбекова „Толкованіе Вальсамона на номоканонъ Фотія“.

е) И. Пасошкова „Зерцало безыменнаго творца на раскольниковъ обличеніе“.

ж) Его же „Завѣщаніе отеческое“ изд. Прилежаева.

з) Юзефовича „О философскомъ ученіи графа Л. Н. Толстаго.“

и) Скворцева „Пашковцы въ Тверской епархіи“.

і) Еп. Хрисанова „Характеръ протестантства“.

к) А. Алексѣева „Торжество христіанства надъ талмудомъ (о пришествіи Мессіи)“.

л) Зыкова „Дѣятельность м. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ.“

м) Попова „Архивъ раскольниковскаго архіерея Амвросія“.

Въ теченіи года бібліотекаремъ разослано въ церковныя бібліотеки раскольническихъ и сектантскихъ сель до 10000 разнаго наименованія брошюръ, изданныхъ Братствомъ и 6 экземпляровъ брошюры П. Козицкаго „Нѣсколько практическихъ наставленій священникамъ для борьбы съ шундизмомъ“.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году въ Братскую бібліотеку выписывались: Православный Собесѣдникъ, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Читеніемъ, Богословскій Вѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Православный Благовѣстникъ и Братское Слово въ 2-хъ экземплярахъ.

### Книжный складъ Братства.

Книжный складъ въ отчетномъ году продолжалъ развивать свои операціи. Задача его, какъ и прежде, состояла въ томъ, чтобы помогать приходскому духовенству, въ особенности сельскому, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, а также—распространять среди послѣдняго книжки миссіонерскаго и общеназидательнаго характера, иконы искуснаго письма, крестики и картины священнаго содержанія. Оставаясь вѣрнымъ своей залачѣ, складъ въ отчет-

номъ году приобрѣталь въ большомъ количествѣ книги св. Писанія и церковно-богослужебныя, лучшія изданія проповѣдей, образцовыя руководства для виѣ богослужебныхъ собесѣдованій съ православными и раскольниками. Для церковно-приходскихъ школъ складъ располагаль большимъ выборомъ учебниковъ, пособій и руководствъ, одобренныхъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Имѣлись въ складѣ также всевозможныя учебныя принадлежности: бумага, карандаши, перья, чернила, счеты и т. п. Въ отчетномъ году очень много выписывалось складомъ такъ называемыхъ народныхъ книжекъ, т. е. элементарныхъ по содержанію, доступныхъ по изложенію, а главное—дешевыхъ по цѣнѣ. Въ послѣднее время нашъ народъ сталъ обнаруживать замѣчательную жажду знанія въ особенности того, что касается области его нравственно-религіозной и бытовой жизни. Доселѣ, въ большинствѣ случаевъ, онъ не имѣлъ возможности удовлетворить этой духовной потребности, почему почти и не заявлялъ о ней. Теперь же, съ умноженіемъ числа церковно-приходскихъ школъ, съ развитіемъ грамотности въ народѣ, книги становятся для него любимымъ, если не единственнымъ развлеченіемъ въ свободное отъ занятій время. Желаніе прійти въ этомъ отношеніи на помощь народу, складъ въ истекшемъ году выписываль, по сношенію въ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, болѣе или менѣе обширный подборъ книжекъ для народнаго чтенія. Всего выписано такихъ книжекъ свыше 15 тысячъ экземпляровъ. Какъ великъ спросъ на нихъ, можно судить потому, что всѣ онѣ разошлись безъ остатка.

Въ отчетномъ году книжный складъ Братства перешель изъ прежняго помѣщенія на семинарскомъ дворѣ въ новую квартиру, которая находится на бойкомъ и видномъ мѣстѣ, что не замедлило сказаться на оборотахъ склада, конечно, въ благопріятномъ смыслѣ. Въ управленіи складомъ также произошла перемена. Въмѣсто уволившагося по прошенію завѣдующаго складомъ, члена Совѣта, священника М. В. Тюменева, завѣдующимъ опредѣленъ священникъ Н. П. Яковлевъ.



Обороты склада послѣ годичнаго учета представляюгь слѣдующія данныя:

Въ 1-му января 1894 г. въ складѣ оставалось книгъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей и т. п. на . . . . . 8864 46

Въ теченіи 1894 г. отъ издателей книгъ и продавцевъ поступило на . . . . . 10761 10

Теньгушевскимъ отдѣленіемъ склада возвращено книгъ на . . . . . 77 44

Всего въ 1 янв. 1895 г. было 19703 —

**РАСХОДЪ**

Продано за наличныя деньги и отпущено въ кредитъ по цѣнѣ склада на . . . . . 10358 13

На потребности склада израсходовано на . . . . . 12 30

По постановленію Совѣта Братства выдано брошюръ, листовъ вдовѣ священ. А. Аристовой на . . . . . 16 20

Итого за годъ въ расходѣ книгъ на . 10386 53

Въ 1 января 1895 г. осталось въ наличности 9316 37

С. Р. . . . . 19703 —

Счетъ кассы склада.

Въ 1 января 1894 года оставалось наличной суммы . . . . . 327 36

Въ теченіи 1894 г. выручено отъ продажи въ складѣ и его отдѣленіяхъ на . . . . . 12196 82

Итого съ остаточными въ приходѣ 12524 18

**РАСХОДЪ**

Уплачено издателямъ и книгопродавцамъ . 10327 71

Конторамъ желѣзныхъ дорогъ транспортнаго вѣдомства за доставку товара . . . . . 199 78

За переплетныя работы . . . . .	309 60
Жалованье завѣдующему и служителямъ . . . . .	642 64
За квартиру съ 3-го іюня . . . . .	207 —

На приспособленіе подъ складъ нанятаго помещенія, перевозку въ него книгъ и мелочныя расходы по складу, какъ то: рѣдно, коленкоръ, бичеву, пересылку денегъ и друг. истрачено . . . . .

За отопленіе склада въ 1893 г. уплачено правленію семинаріи, а также и за освѣщеніе въ этомъ же году. . . . .

За освѣщеніе склада въ 1894 г. уплачено . . . . . 24 46

За содержаніе сторожа въ теченіи 1893 г. и четыре мѣсяца 1894 г. правленію семинаріи уплачено . . . . . 48 —

---

Итого въ теченіи года израсходовано . . . . . 12228 13

Къ 1 января 1895 г. осталось.

1) Наличной суммы . . . . . 296 5

2) Книгъ, иконъ, ученическихъ и письменныхъ принадлежностей и т. п. на . . . . . 9316 37

3) Долговъ за отдѣленіями склада и различными мѣстами и лицами . . . . . 2007 72

---

Всего осталось . . . . . 11620 14

Долговъ за складомъ къ 1 января 1895 г. . . . . 2360 87

За исключеніемъ долговъ складъ имѣеть . . . . . 9259 27

Сумма эта составила такъ:

Въ 1889 и 1890 г.г. складу Совѣтомъ Братства была выдана для оборотовъ субсидія въ размѣрѣ . . . . . 1850 —

Получено прибыли по операціямъ склада за прежніе годы съ 1889 по 1893 г. . . . . 6673 57

Въ отчетномъ году—получено прибыли по операціямъ, за исключеніемъ расходовъ по складу. . . . . 735 70

Въ 9-ти отдѣленіяхъ книжнаго склада въ 1894 г. продано книгъ, иконъ на. . . . . 664 12

Отчетная вѣдомость о дѣятельности каждаго отдѣленія въ отдѣльности при семъ прилагается.

Число отдѣленій сѣла	Мѣсто, гдѣ находится сѣладъ.	Лицо, заведующее отдѣленіемъ сѣлада	Н а в а к а у с у м м у						
			Осталось къ 1-му января 1894 г.		Въ отчетномъ году.		Остается къ 1 му 1895 г.		
			Руб.	Коп.	Выслано.	Продано.			
	Г.г. Тамбовъ.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
1	При Троицкой церкви.	Протоіерей М. Зелень.	22	84	65	48	48	40	32
2	При Архидіаконской цер.	Протоіерей А. Шишовъ.	18	—	—	18	—	—	—
3	При Христо-Рожд. Соборѣ	Протоіерей І. Боголюбъ.	65	—	17	22	28	22	54
4	Г. Усмань	Протоіерей В. Навольскій.	456	90	476	4	456	90	476
5	Г. Шацкъ.	Священникъ Н. Багрянскій.	62	62	100	67	50	113	29
6	С. Алгасово Морш. уѣзда	Священникъ С. Пятницкій.	28	59	—	—	3	25	59
7	С. Салтыковы Буты Спас.у.	Священникъ І. Бугаевъ.	109	20	—	—	—	109	20
8	Г. Лебедянь.	Настоятель Лебед. Троиц. монастыря игумень Митрофанъ.	162	7	7	73	60	109	80
9	С. Тенгушево Темн. уѣз.	Священникъ В. Смирновъ.	92	67	—	—	77. 44	15	23
		Итого	1017	89	667	14	664	12	943

(Окончаніе будетъ).

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконымъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Липовки и Шовскаго, Лебедянскаго уѣзда, Пашкова, Усманскаго уѣзда, и Андреевки, Козловскаго уѣзда.

Діаконовскія мѣста.

При Соборной церкви г. Шацка, при церквахъ сель: Старога Вадикова, Спасскаго уѣзда, Царева, Чубарова и Большаго Кусмора, Елатомскаго уѣзда, Плоскаго, Кушекъ, Черныхъ, Кріуши, Новоселовъ и Жегалова, Темниковскаго уѣзда, и при Соборной церкви г. Темникова.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ: Тынкова, Липецкаго уѣзда, и Горблага, Тамбовскаго уѣзда.

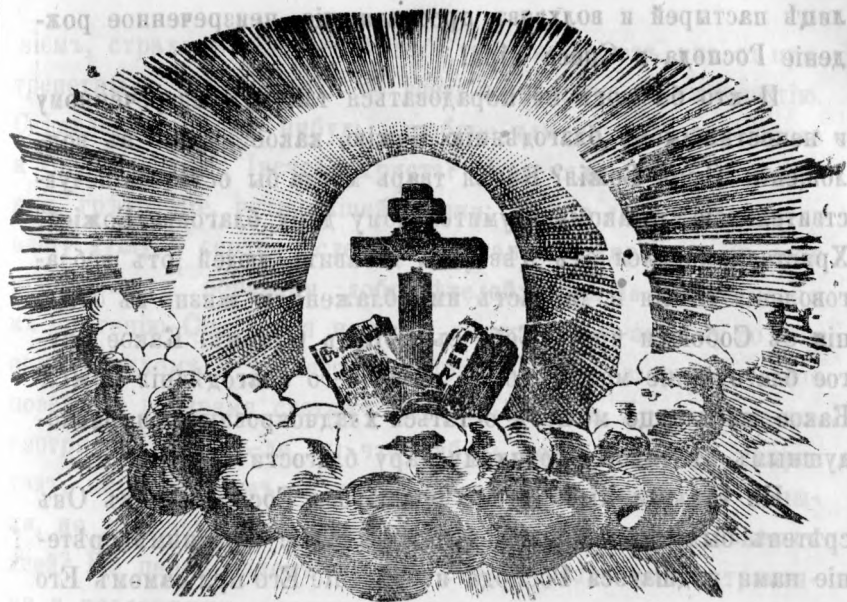
Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Найденьки, Тамбовскаго уѣзда, Бороваго, Усманскаго уѣзда, Троицкаго и Верхняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Серповаго и Алуженскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Кудрика, Кирсановскаго уѣзда, и Лебедянскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, Полетаева, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Новогородовки, Кирсан. уѣзда.

## Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Мисіонерскаго Братства.

22 сего января, въ воскресенье, послѣ литургіи и молебствія, которыя будутъ совершены въ Казанскомъ монастырѣ архіерейскимъ служеніемъ, въ покояхъ Его Преосвященства имѣетъ быть годичное собраніе членовъ Казанско-Богородичнаго Братства. Всѣ, сочувствующіе задачамъ и трудамъ Братства, симъ приглашаются почтить собраніе своимъ присутствіемъ. Собранію гостей и членовъ Братства будетъ предложенъ годичный отчетъ, предъ чтеніемъ, между и послѣ чтенія котораго хоромъ Его Преосвященства будетъ исполнено нѣсколько пѣснопѣній.

Наканунѣ, 21 января, въ субботу будетъ совершена въ Казанскомъ монастырѣ заупокойная литургія, а по окончаніи оной панихида по усопшимъ членамъ Братства.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### СЛОВО

во второй день Рождества Христова, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, въ Тамбовскомъ Христорождественскомъ соборѣ.

*Два днесь Пресущественнаго раждаетъ,  
и земля вертепъ Непреступному прино-  
ситъ; ангели съ пастырьми славословятъ,  
волсви же со звездою путешествуютъ;  
насъ бо ради родися Отроча младо, пре-  
вѣчный Богъ (конд. праздни.).*

Съ такою-то радостію тварь срътила родшагося своего Творца и Спасителя міра! Радовалась видимая природа, при-  
невши для рожденія Іисуса Христа вертепъ; радовались ан-  
гелы, воспѣвши роженіе Богочеловѣка; радовались люди, въ

лицѣ пастырей и волхвовъ прославившіе неизреченное рожденіе Господа и Спаса міра!

И кто бы могъ не порадоваться такому неизреченному и непостижимому благодѣянію Божію, какое явлено въ воплощеніи Сына Божія? Какая тварь могла бы остаться нечувствительною къ такому изумительному дару благодати Божіей? Христосъ родился отъ Дѣвы, да избавитъ людей отъ неблаговоленія Божія и да дастъ имъ блаженную жизнь въ общеніи съ Собою и чрезъ Себя съ Богомъ Отцомъ. Какое другое благодѣяніе можетъ быть выше сего благодѣянія Божія? Какое же сердце можетъ остаться хладнокровнымъ и равнодушнымъ къ такому великому дару благодати Божіей?

Но такъ-ли мы срътили родшагося Господа, какъ Онъ срътенъ былъ при самомъ Его рожденіи? Сравнимъ срътеніе нами родшагося Господа и срътеніе Его при самомъ Его рожденіи, чтобы намъ или возблагодарить Господа за достойное нами срътеніе Спасителя міра, или, сознавъ недостойное нами срътеніе Его, исправить на будущее время свою, быть можетъ, невинную погрѣшность.

Природа видимая предложила вертепъ для родшагося Спасителя міра, Господа нашего Иисуса Христа. Она приняла въ свои объятія родшагося Божественнаго Младенца, когда для Него не обрѣлось свободнаго мѣста въ домахъ и людскихъ обителяхъ всѣхъ жителей Вифлеема. Но не для видимой природы родился Спасъ міра, Господь Иисусъ Христосъ. Онъ пришелъ на землю спасти родъ человѣческій. Что-жь, уготовили-ли мы въ себѣ самихъ чертогъ для принятія Сына Божія, пришедшаго спасти родъ человѣческій? И для земныхъ царей, когда они хотятъ посѣтить наши дома и селенія, обыкновенно, употребляютъ всевозможныя приготовленія, — очищаютъ и уравниваютъ путь, по которому они должны шествовать; омываютъ и украшаютъ всѣми возможными украшеніями тѣ зданія, въ которыхъ они будутъ имѣть свое пребываніе; ждуть и ожидаютъ ихъ со всякимъ внима-

ніемъ, страхомъ, благоговѣніемъ, и принимаютъ ихъ съ притрепетнымъ радушіемъ и со всею возможною услужливостію. Сдѣлали-ли мы чтонибудь подобное для родшагося Господа и Спаса нашего, Іисуса Христа? Уравнили-ли мы стропотные, грѣховные, пути нашей жизни; омыли-ли и обѣлили-ли нашу душу и сердце слезами покаянія; украсили-ли себя прекрасными образами добродѣтелей; были-ли внимательны въ срѣтенію Спасителя нашего, и послужили-ли Ему со всякимъ страхомъ и трепетомъ? Обратимъ свой взоръ на наше поведеніе во время святыхъ дней Рождества Христова, и посмотримъ, дѣлаемъ-ли мы чтонибудь подобное сему? Напротивъ, не умножаемъ-ли мы свою грѣховную злобу различными, не христіанскими, дѣйствіями во время сихъ святыхъ дней? Не переполняемъ-ли свое сердце различными страстями и различными угожденіями своимъ страстямъ, и безъ того уже исполненное грѣховъ и беззаконія? Ибо что большая часть изъ насъ, обыкновенно, дѣлаетъ въ сіи святые дни Рождества Христова?—То переходятъ изъ дома въ домъ для увеселительнаго препровожденія времени; то выѣзжаютъ на общественныя гулянья и общественныя игры и забавы, въ театры и балаганныя представленія; то собираются по домамъ для различныхъ суевѣрныхъ гаданій, заводятъ тамъ различныя, домашнія, игры и увеселенія и поютъ различныя, соблазнительныя, пѣсни; то предаются пьянству и разврату и совершаютъ многія другія подобныя, грѣховныя, дѣла. Размыслимъ же сами, взирая на такую жизнь нашу во время сихъ святыхъ дней Рождества Христова, даемъ ли мы, хотя малый, уголокъ въ своемъ сердцѣ для родшагося Спасителя нашего? Ибо можетъ-ли обрѣстись въ нашемъ сердцѣ вмѣстѣлице родшемуся Божественному Младенцу, когда оно все загромождено и преисполнено различными страстями и различными мірскими забавами и увеселеніями? Дадимъ же обътъ предъ Богомъ, что мы не будемъ такъ нечисто проводить сіи святые дни Рождества Христова.

Ангелы и пастыри, каждыя въ своемъ чину, прославили рожденіе Божественнаго Младенца, Спаса нашего, Іисуса Христа. Ангелы воспѣвали: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человѣчьихъ благоволеніе*; пастырь же, видѣвши родшагося Господа и Спаса міра, *сказаша о глаголь, глаголанномъ имъ отъ ангела о отрочати семъ. И вси слышавшіи дивихася о глаголаныхъ отъ пастырей къ нимъ* (Лук. 2, 13, 17). Повидимому, и мы участвовали слухомъ въ небесномъ славословіи ангеловъ и прославленіи ими родшагося Господа, когда слушали церковныя пѣснопѣнія во славу рождества Христова; повидимому, и мы слышали глаголы пастырей церкви о родшемся Спасителѣ міра, когда принимали ихъ со крестомъ въ домахъ своихъ, но такъ ли мы относились къ симъ славословіямъ и пѣснопѣніямъ, какъ прилично и какъ подобаешь истиннымъ христіанамъ, принимали-ли эти славословія и пѣснопѣнія во славу Божію съ подобающимъ уваженіемъ, благоговѣніемъ и страхомъ? И совѣстно мнѣ говорить о томъ, какъ большая часть изъ насъ, обыкновенно, срѣтаетъ пастырей церкви, славословящихъ родшагося Господа, но не могу и не сказать о томъ, потому что большая часть изъ насъ не такъ срѣтаетъ пастырей церкви, какъ должно срѣтать ихъ. Не обвиняясь буду говорить о семъ. Приходить въ домъ пастырь церкви съ животворящимъ крестомъ Христовымъ, чтобы прославить родшагося Спасителя міра: его встрѣчаютъ или съ досадою и негодованіемъ, или съ желаніемъ поскорѣе освободиться отъ него, или укрываются отъ него, или отказываютъ ему за отсутствіемъ хозяевъ изъ дома. Иные и готовы бывають принять пастырей церкви съ радушіемъ, но требуютъ, чтобы они непременно посѣщали ихъ дома въ первый день праздника, и оскорбляются, если ихъ посѣтятъ въ другіе дни. Подумайте же сами, прилично-ли христіанину такъ встрѣчать пастырей церкви, прославляющихъ родшагося Спасителя міра? Такая встрѣча можетъ быть оскорбительна уже не для пастырей церкви;



она собственно оскорбительна для родшагося Господа, съ животворящимъ крестомъ котораго пастыри приходятъ въ дома христіанъ. И какъ бываетъ отрадно для сердца пастыря церкви, когда, при входѣ его въ домъ съ животворящимъ крестомъ, его радушно и любовно встрѣчаютъ и провожаютъ, когда онъ находитъ въ домѣ чистоту и опрятность, когда видитъ семейство того дома молящимся и съ благоговѣніемъ лобзающимъ животворящій крестъ Господень; напротивъ, какъ прискорбно бываетъ для сердца того же пастыря церкви, когда онъ видитъ совершенно противное тому! Но да не оскорбится сердце ваше за сіе жесткое мое слово! Моя обязанность напомнить вамъ о томъ, какъ вы должны принимать своихъ пастырей, славословящихъ рожденіе Спасителя міра. Да будетъ же это мое слово памятно вамъ на будущее время и на всѣ подобные случаи!

Волхвы изъ далекихъ странъ пришли поклониться родшемуся Спасителю міра и принесли Ему въ даръ злато, ливанъ и смирну. Какой нравоучительный примѣръ для насъ, чтобы и мы приходили въ храмъ для поклоненія родшемуся Спасу міра и принесли Ему посильные дары! И какъ отрадно мнѣ видѣть, что не въ первый только день Рождества Христова, но и въ нынѣшній второй день церковь преисполнена народомъ, пришедшимъ поклониться родшемуся Господу и по силѣ своей принести отъ своихъ трудовъ даръ Господу! Да будетъ же тако и во всѣ послѣдующіе дни Рождества Христова! Ибо, если я вдала отъ Вифлеема жившіе волхвы приходили поклониться Божественному Младенцу; то не тѣмъ-ли болѣе мы, живущіе вблизи храмовъ своихъ, должны каждодневно приходить въ храмъ для поклоненія родшемуся Спасителю міра?

Братіе возлюбленные! *Насъ ради родися Сынъ Божій, Отроча младо, превъчый Богъ.* Принесемъ же родшемуся Спасителю міра прославленіе, паче всего сотвореннаго, паче ангеловъ и видимой природы; прославимъ Его славой, достойною величія Его любви къ намъ грѣшнымъ! Аминь.

## С Л О В О

### въ день Крещенія Господня.

„Приидите мысленно“, братіе, „ко Иордану идемъ, видѣніе велие въ немъ узримъ! \*)  
 „Днесъ небесе и земли Творецъ приходитъ плотию на Иорданъ“, „крещенія проситъ Безгрѣшный“, „крещается отъ раба Владыка всяческїихъ!...“ \*\*).

Такъ смирился нашъ Богъ за спасеніе наше! Намъ-ли, грѣшнымъ тварямъ Его, гордиться послѣ этого?! Да, братіе, Христось Спаситель для того такъ и смирилъ себя, чтобы люди не пресмыкались въ гордости своей по землѣ, но обновленнымъ—смирненнымъ духомъ восходили бы отъ земли къ небу, рабы грѣха и чада гнѣва становились бы сынами Божиими возлюбленными и обрѣтали бы благоволеніе Отца своего небеснаго. Конечно, гордость столь вождельбна для нашей плоти, а смиреніе такъ нежелательно, такъ тяжело для нея?! Но кто изъ насъ не знаетъ, братіе, кто не испыталъ на себѣ самомъ, что гордость не возвышаетъ, а унижаетъ человѣка, когда ввергаетъ его въ бездну страстей,—заставляетъ его искать себѣ ото всѣхъ чести, славы, похвалы, власти путемъ лести, лжи, обмана, зложелательства, клеветы, осужденія, досажденія, мести, лихоимства, даже убійства? А сколько мученій для совѣсти причиняетъ это исканіе?!.. Злоба, зависть, ненависть, презрѣніе въ отношеніи къ ближнимъ, словно червь терзаютъ ее, и какими бы земными благами ни обладалъ гордый человѣкъ,—не усладятъ они этихъ адскихъ терзаній, не погасятъ въ его сердцѣ страстнаго пламени, подобнаго огню геенскому. Обильныя и изысканныя яства и напитки не утоляютъ въ гордой душѣ жажды поче-

\*) Изъ канона въ навечеріе Богоявленія.

\*\* ) На стиховнѣ стихира самогласна (6 янв.).

стей, мягкое ложе не успокаиваетъ мятущейся нечистой совѣсти.... Мученія совѣсти усиливаются страхомъ смертнымъ: гордому человѣку приходитъ на память холодная могила, полная праха, червей и костей, по которымъ уже, конечно, нельзя отличить царя и всина, богача и нищаго, благороднаго и худороднаго, красоту и безобразіе... А за этою смертію — „смерть вторая“, духовная, въ отчужденіи отъ Бога, въ озерѣ огненномъ (Апок. 20, 14), среди нескончаемыхъ мученій совѣсти, несравненно болѣе тяжелыхъ, чѣмъ мученія огня неугасимаго и червя неумирающаго!.. Прародители наши захотѣли быть, „яко бози“, и лишились райскаго блаженства богообщенія т. е. сами удалились сердцемъ своимъ отъ Бога еще прежде, чѣмъ Онъ удалилъ ихъ изъ рая. А какъ отстали они отъ Источника жизни вѣчной, то настала для нихъ смерть вѣчная. Листъ, упавшій съ дерева, засыхаетъ: душа безъ Бога жить не можетъ. „Что тѣлу нашему душа, то душѣ нашей Богъ“, говоритъ св. Тихонъ Задонскій. „Тѣло дотоль живеть, доколь душа въ немъ находится: душа дотоль живеть, доколь Богъ благодатію Своею въ ней обитаетъ. Тѣло умираетъ, когда душа изыдетъ изъ него: душа умираетъ, когда Богъ ее оставляетъ. Оставляетъ же душу Богъ не ради инаго чего, какъ ради грѣха“ (который есть прежде всего гордость). Богъ бо и грѣхъ купно пребывать не могутъ“... \*) Что было, то и бываетъ. Какъ часто и нынѣ люди хотятъ быть, „яко бози!...“ Но да престанетъ слово о гордости: нынѣ праздникъ смиренія!

Гордый языческій міръ не зналъ смиренія, какъ добродѣтели: онъ считалъ его „безуміемъ“ (1 Кор. 1, 18 23). Но съ тѣхъ поръ, какъ Христосъ примѣромъ Своимъ освятилъ смиреніе, оно стало достопоклоняемымъ, ибо человѣчество познало всю высоту и спасительную силу его. Рабское смиреніе Христа Спасителя на Иорданѣ разверзло небеса, дошло

---

\*) Творенія, изд. пятое II, 216,

до престола Божія, низвело оттуда блаженный „Родителейъ гласъ“ (Мѡ. 4, 17) и Духа „въ видѣ голубинѣ“, освятившаго водное и человѣческое естество. Таковы плоды смиренія Иорданскаго Пришельца! Но посмотримъ, братіе, и на смиреннаго раба Божія. „Нищій духомъ“, онъ ниже всѣхъ себя считаетъ, „*послушаніе имѣеть ко всѣмъ*“; но унижаетъ ли онъ себя тѣмъ и въ своей совѣсти, и въ общественномъ мнѣніи, и въ очахъ Божіихъ?! Славы отъ людей онъ не ищетъ, но она сама идетъ за нимъ. Припомнимъ преп. Сергія, смиреннаго игумена Радонежскаго, св. Тихона Задонскаго, старца Серафима Саровскаго, которые, конечно, всѣмъ намъ извѣстны болѣе или менѣе. Бѣжали они отъ людской славы въ уединенную келлію, но люди, искавшіе жизни благодатной, и тамъ находили ихъ. Умерли они, но смерть только увеличила ихъ славу. Кто бывалъ въ ихъ обителяхъ, тотъ, конечно, пойметъ, что значить притча о зернѣ горчичномъ, которое человекъ посѣялъ на полѣ своемъ, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда выростетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ, и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его (Мѡ. 13, 31—32). Какъ спокойно, какъ блаженно смиренное сердце, это, безъ сомнѣнія, дозналъ всякій, если не на себѣ самомъ, то на дѣтяхъ. Благодатное (Іак. 4, 6), поистинѣ райское блаженство смиренія не возмущается ни людскими оскорбленіями, ни несчастіями жизни. Святителя Тихона разгнѣвавшійся собесѣдникъ ударилъ по щекѣ за слово истины, а онъ палъ къ ногамъ его, моля о прощеніи, что довелъ его до такого состоянія. „*По множеству болѣзней моихъ въ сердце моему, утѣшенія Твоя возвеселиша душу мою*“ (Пс. 93, 19) взываетъ къ Богу псалмопѣвецъ. Говорить ли далѣе о томъ, какъ много мира, всепрощающей любви и счастья вносить въ жизнь людскую смиренное сердце? Кто хотя разъ благодушно снесъ оскорбленіе, или проявилъ смиренную любовь къ ближнему своему, или отъ сердца помолился за врага

своего, тотъ, безъ сомнѣнія, знаетъ, что смиреніе способно размягчать самыя черствыя сердца, можетъ покорять самыя горделивыя натуры. Помянутый собесѣдникъ св. Тихона, человѣкъ очень гордый, такъ пораженъ былъ великодушіемъ смиреннаго святителя, что тоже палъ на колѣна и умолялъ обиженнаго простить его. Такъ и ты, возл. братъ, когда тебя обидитъ кто, положи въ сердцѣ своемъ побѣдить его смиренною любовію, и побѣдишь, непременно побѣдишь... Ты спросишь: „откуда же въ смиреніи такая сила?“ — Сила эта не человѣческая: „смираннымъ (Богъ) даетъ благодать“ Свою (1 Петр. 5, 5). „Нищій духомъ“ чрезъ свое смиреніе пріобщается еще на землѣ Божественной жизни: въ его сердцѣ — смиренный Христосъ, царство Божіе (Лук. 6, 20. Іоан. 14, 23).

Почтимъ же, братіе, сегодняшняго Пришельца небеснаго, — возлюбимъ Его смиреніе! Богъ нашъ, Освятитель, Спаситель нашъ не устыдился во всемъ намъ, тварямъ Своимъ, уподобиться и называть насъ братіями Своими (Евр. 2, 17, 11): отложимъ же и мы гордость свою и будемъ стараться „*послушаніе имѣть ко всѣмъ*“. Прославляя Христа Спасителя смиреннымъ сердцемъ, мы и сами будемъ блаженны въ совѣсти своей, и вокругъ себя будемъ разливать миръ и согласіе и любовь столь возжеланныя для всѣхъ насъ. Не ложны слова Христова: „*научитесь отъ Меня: ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ*“ (Мѡ. 11, 29). Но вы, конечно, скажете, братіе: „это трудно, это невозможно!“ Молю васъ, братіе, именемъ смиреннаго Пришельца Іорданскаго: смирите себя хотя одиѣ разъ, подавите гордость свою на праздниѣ смиренія, попробуйте простить обидчива, помолитесь за врага, — и вы убѣдитесь, что все это вовсе не такъ трудно, а напротивъ, гораздо легче, чѣмъ противное, что смиреніе несравненно сродственнѣе душѣ нашей, чѣмъ гордость.

„Господи! Ты до рабскаго крещенія смирилъ Себя нашего ради спасенія. Просвѣти, обнови и насъ смиреніемъ Своимъ, и вознеси во спасеніе!“ Аминь.

Протоіерей *Сергій Бплъскій.*

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа Теофана затворника  
Вышенской пустыни \*).

(Продолженіе).

81.

Милость Божія буди съ вами!

Н... Н... и Н... Н...

Съ постомъ поздравляю. Провести его вамъ благочестно и вдраво желаю. Храни васъ Господи въ здравіи тѣлесномъ и спокойствіи душевномъ на многія лѣта.

— Посылаю вамъ книгу „Древніе монашескіе уставы“. Хотя они писаны не для житейскихъ людей, но просмотрѣть ихъ и вамъ не мѣшаетъ. Увидите, какъ тогда въ началѣ жили и какъ теперь живутъ монахи. Въ общемъ сходно, но по частямъ есть и разности. Впрочемъ кто изъ монаховъ и нынѣ возьмется съ ревностію за дѣло... въ концѣ выходитъ не хуже древнихъ ревнителей богоугожденія въ иноческомъ чинѣ.

Приложилъ я нѣсколько и маленькихъ книжекъ и тетрадокъ. Это выечатки изъ прежнихъ книгъ. Но прочитатъ ихъ и снова не мѣшаетъ.

Какъ думаете проводить постъ? По модному или по старому? Можетъ быть вздумаете поговѣть. На сей случай шлю благословеніе. Въ С-П-бургѣ многія семейства говѣютъ въ этотъ, какъ и во всѣ другіе великіе посты.

Благослови васъ Господи!

Спасайтесь!

Е. Теофанъ.

14 ноября 1892 г.

82.

Милость Божія буди съ вами!

Н... Н... и Н... Н...

Съ постомъ великимъ поздравляю и желаю провести его вамъ въ добромъ здоровьи и душеспасительно.

Посылаю вамъ три книжки: „Напомянаніе“ инокинямъ объ иночествѣ“. Хотя тутъ рѣчь все о монашескихъ дѣлахъ, но онѣ, вѣдь, все же христіанскія суть, и что говорится инокинямъ, то въ своемъ видѣ можетъ быть приложимо и не къ монахамъ. Сопровождаю книжки сіи желаніемъ, чтобъ вы ухитрились почерпнуть себѣ изъ нихъ назиданія. Когда говорится, на примѣръ, о молитвѣ, рѣдкое что изъ говоримаго не приложимо и ко всѣмъ христіанамъ. Молитва, какъ молитва, вездѣ одна.... Тоже о терпѣніи, о хожденіи въ церковь и должномъ стояніи въ храмѣ, о самоотверженіи, о смиреніи, и проч. и проч. Умудряйтесь во спасеніе, изъ всего и отсюду собирайте себѣ уроки.

Благослови васъ Господи! И обо мнѣ помолитесь.

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

27 февраля 1893 г.

83.

Милость Божія буди съ вами!

Н... Н... и Н... Н...

Посылаю вамъ книжки: „О нашихъ отношеніяхъ къ храмамъ“, въ трехъ экземплярахъ. Можетъ быть найдете минутку просмотрѣть и припомнить, *коль великое благо для насъ храмы Божіи!*

Благослови васъ Господи!

Спасайтесь!

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

12 сентября 1893 г.

84.

Милость Божія буди съ вами.

Н... Н...

Вотъ еще нѣсколько книгъ, которыхъ не пересылалъ еще къ вамъ. Прилагаю на пробу двѣ книги Толкованій.— Попробуйте почитать... И если читаются, скажите; я дошлю другія. Спрашиваю о семъ потому, что иные не берутся читать такихъ книгъ, хотя они совсѣмъ не тяжелы.

Вамъ и вашей супругѣ съ дѣтками и всѣмъ вашимъ Божіе благословеніе.

Спасайтесь!

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.  
(Безъ года и числа).

85.

Милость Божія буди съ вами!

N... N... и N... N...

Благодарствую за ваши мнѣ благопожеланія. Даруй вамъ Господи миръ душевный и здравіе тѣлесное, и теченіе дѣлъ вашихъ да благословитъ Милостивый Господь!

Посылаю сыну вашему книжки, какія нашлись подходящими. Желаю ему получить пользу, душевную отъ нихъ. Пусть начнетъ съ книги „О покаяніи и причащеніи.“ Подходятъ и недѣли, къ коимъ относятся слова тѣ.

Вашъ доброхотъ Е. Теофанъ.

(Безъ года и числа).

86.

Милость Божія буди съ вами!

N... N... и N... N...

Приношу усердную благодарность за всѣ ваши заботы обо мнѣ, и за бальзамъ особенно. Всѣ немочи, противъ которыхъ придуманъ этотъ бальзамъ — есть у меня. И я со вчерашняго дня сталъ натирать ноги, въ которыхъ спазмы бывають... и крестецъ, въ которомъ не большая боль. Какъ-то Богъ поможетъ... Ноги очень меня беспокояютъ, не давая спать средину ночи, самое нужное для сна время.

Но еще покорнѣйшая къ вамъ просьба. Прилагаю свѣдѣнія о пожарѣ въ Алтайской миссіи. Изъ нихъ увидите, какая тамъ нужда... и эта миссія самая нужная и самая трудолюбивая. Такъ помогите сами... и уговорите къ тому же и другихъ, которые помякосердѣе. Говорите имъ: „есть у тебя лишній грошь? Хочешь положить его въ банкъ самый надежный, изъ коего будешь получать проценты вѣчныя времени и по смерти? Такъ вотъ влади сюда“. Не требуется



цѣлый вагонъ золота, а что Богъ положить по сердцу... десятокъ, пять... а сотню..., это будетъ уже сверхъ ожиданія. Благослови васъ Господи всякимъ благословеніемъ! Спасайтесь!

Вашъ богомолецъ Е. Теофанъ.

(При этомъ письмѣ приложено было печатное воззваніе Преосв. Макарія начальнива миссіи и адресъ ему. Прислано 336 р. на имя Владыки Теофана, для отсылки въ миссію.

(Продолженіе будетъ.)

**О годичномъ поминовеніи въ Тамбовѣ въ Бозѣ почившаго епископа Теофана.**

Шестого января исполнился годъ со смерти въ Бозѣ почившаго епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни. Такъ какъ въ сей день, какъ день двенадесятаго праздника, не положено отправлять заупокойныя богослуженія, то, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, заупокойныя литургіи и панихиды по усопшемъ святителѣ Теофанѣ во всѣхъ церквахъ г. Тамбова были отслужены седьмого января. Исключеніе въ семь случаевъ составлялъ Казанскій монастырь, гдѣ седьмого января былъ престольный праздникъ, а посему заупокойное богослуженіе по епископѣ Теофанѣ было отложено до 8 января. Въ сей день литургію, а послѣ оной панихиду служилъ Преосвященный Александръ въ сослуженіи съ о. влючаремъ и монашествующей братіей. Храмъ былъ полонъ молящимися. Въ концѣ литургіи, послѣ заамвонной молитвы, Владыка произнесъ слово, \*) посвященное памяти усопшаго святителя Теофана.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1895 іодъ.

# „РУССКАЯ ЖИЗНЬ“.

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Знамя газеты: Люди—братья; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи ко благу общему.

\*) Слово это будетъ отпечатано въ слѣдующемъ номерѣ.

Основная задача га етъ — изученіе нуждъ родной земли. Работы, начинавія, проекты ошибки и успѣхи обществен-ныхъ дѣятелей различныхъ мѣстностей нашего обширнаго и все еще мало изслѣдовавшаго стечества — вотъ тотъ мате-ріаль, которымъ мы преимущественно стремимся дѣлиться съ тружениками-участниками общественной работы.

Освѣщая нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской земли, всѣхъ слоевъ нашего народа, мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребляемъ всѣ усилія, чтобы „Русская Жизнь“ по вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней политики, была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Съ переводомъ 23 ноября печатанія «Русской Жизни» въ свою типографію размѣръ газеты увеличенъ безъ увеличенія подписной платы.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ — 9 р., полгода — 5 р., на 3 мѣсяца — 3 р., на 1 мѣсяць — 1 р.; для городскихъ — 8 р., 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р. на полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается бесплатно по 1 января 1895 года со дня полученія въ главной конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается бесплатно за декабрь сего года.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая морская, 23.

Отдѣленія конторы:

С.-Петербургъ: 1) при книжномъ магазинѣ Н. Фену и Комп. Невскій проспектъ, противъ Гостиного двора; 2) при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, на Литейной, 46.

Москва. Моховая, противъ университета, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, на Никольской, въ Славянскомъ Базарѣ, при книжномъ магазинѣ Н. Д. Сѣтина і въ конторѣ Печковской.

Варшава. Новый свѣтъ, 67, при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова.

Томскъ при книжномъ магазинѣ П. И. Макушиаа.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стран.
1. Высочайшій Приказъ . . . . .	17
2. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .	18
3. Выдана книга для сбора добротъ. подаваній въ теченіе года во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи кромѣ столицъ . . . . .	—
4. Оѣприсоединеніи къ православію . . . . .	19
5. Отчетъ о дѣятельности Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства за 1894 годъ. . . . .	20
6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . .	50

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово Преосвященнѣйшаго Александра Епископа Тамбовскаго во второй день Рождества Христова . . . . .	25
2. Слово въ день Крещенія Господня . . . . .	30
3. Письма въ Бозѣ почившаго еписк. Теофана. (Продол). . . . .	34
4. О годичномъ поминовеніи въ Тамбовѣ въ Бозѣ почившаго епископа Теофана . . . . .	37
5. Объявленіе.	

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.