

Р. 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 15 № 5. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна съ пересылкою и доставкой ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редаціи Мінскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 14 января 1874 г. за № 5, объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правит. Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 81, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: могутъ ли быть казеннокоштные воспитанники Семинарій, поступившіе, по выходѣ изъ оной, на должности учителей сельскихъ школъ, освобождаемы отъ взыскація суммы, слѣдующей, по § 181 Сем. Уст., за воспитаніе ихъ въ Семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе, а) что полезная въ дѣлѣ народнаго образованія служба учителей сель-

скихъ школъ находится въ связи съ просвѣтительною дѣятельностію Церкви и оказываетъ сей послѣдней не маловажное содѣйствіе; б) что по Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства учительская въ сельскихъ школахъ дѣятельность воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинарскаго ученія, приравнена къ службѣ таковыхъ же воспитанниковъ въ званіи псаломщиковъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, и в) что учителя сельскихъ школъ получаютъ вообще незначительное содержаніе, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, освобождать казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарскихъ, поступившихъ, по выходѣ изъ Семинарій, въ званіе учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе съ тѣмъ, чтобы они служили въ учительскомъ званіи не менѣе трехлѣтняго срока, положеннаго вышеприводимымъ постановленіемъ для опредѣленія учителей сего рода на священническія мѣста; о чемъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатные указы.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О суммахъ ассигнованныхъ изъ казны на содержаніе въ 1874 году по Минской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 28 января сего года за № 1059, при которомъ препровождая вѣдомость о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Минской епархіи на 1874 годъ, проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдуемыхъ имъ суммъ для приѣма въ назначенные сроки изъ казначействъ, при чемъ Управленіе присовокупило, что сумма, назначенная на содержаніе Консисторіи, ассигнована за подлежащими, на основаніи 590 и 616 ст. Т. V, Устава о пошлинахъ, вычетахъ, — кромѣ дополнительнаго

10/0 вычета изъ столовыхъ денегъ въ пользу инвалидовъ, который долженъ быть произведенъ Консисто́ріею и внесенъ въ мѣстное губернское казначейство. Въ препровожденной вѣдомости показаны подлежащими къ выдачѣ по минской епархіи слѣдующія суммы: 1) по § 3 ст. 1, на штатное содержаніе Консисто́ріи 11046 р. 67 к. и на 0/0 прибавку къ жалованью служащихъ 1411 р. 20 к., срокъ выдачи жалованья положено производить по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяцъ (ст. 1039 и 1049 Ш.т.); и 2) по § 4 ст. 1 на содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго 4000 руб. и на содержаніе кафедральнаго собора, архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома 10821 р., выдачу означенныхъ денегъ положено производить въ началѣ каждаго полугодія; 3) по § 5 ст. 2 на содержаніе мужскихъ монастырей: а) слуцкаго Св.Троицкаго 1840 р., б) пинскаго Богоявленскаго 2820 р., в) минскаго Св.-Диховскаго 4085 р. и г) Ляданскаго Благовѣщенскаго 1840 р., ст. 3 на содержаніе минскаго женскаго монастыря 3175 р., срокъ выдачъ этихъ суммъ монастырямъ опредѣленъ въ началѣ каждаго полугодія; 4) по § 4 ст. 1 на содержаніе городского и сельскаго духовенства 321,474 р. 60 к. съ производствомъ таковыхъ по истеченіи полугодія; 5) по § 6 ст. 3 взамѣнъ переданныхъ въ казну имѣній и по исотводу угодій 3727 р. 97 коп., 6) по § 7 ст. 1 на содержаніе архитектора 571 р. 72 к. и потому же § ст. 2 на перестройку въ г. Минскѣ упраздненнаго римско-католическаго бенедиктинскаго монастыря подъ помѣщеніе православной женской обители 11,000 руб., 7) по § 8 ст. 1 на 0/0 прибавку къ жалованью служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 2857 р. 60 к., — изъ нихъ въ вѣдніе: Семинаріи 1689 р. 29 к., училищъ: минскаго 421 р. 85 к., слуцкаго 321 р. 75 коп., пинскаго 374 р. 66 коп. и Божинскаго 50 р. 5 к. и 8) по § 9 ст. 1 на пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ 330 р. и ст. 3 на прогоны и путевыя издержки 300 р., а всего 381.300 р. 56 коп. И по справкѣ, Приказалии Его Преосвященство утвердилъ: О вышесказанныхъ суммахъ, ассигнованныхъ на содержаніе Архіерейскаго дома, кафедральнаго собора, монастырей и причтовъ городскихъ и сельскихъ церквей минской губерніи объявить указами: коворѣ Архіерейскаго дома, монастырямъ и благоточиннымъ минской епархіи, для распоряженія о приѣмѣ тѣхъ

суммъ въ опредѣленные сроки въ установленномъ закономъ порядкѣ изъ подлежащихъ казначействъ. При чемъ причитаемъ церковей напомнить, чтобы они аккуратно же присылали въ Консисторію рапорты о полученномъ изъ казначейства содержаніи. О суммахъ ассигнованныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на перестройку въ г. Минскѣ упраздненнаго римско-католическаго бенедиктинскаго женскаго монастыря для помѣщенія женской православной обители, семинарскому и училищнымъ Правленіямъ, а также въ Комитетъ о перестройкѣ прописаннаго монастыря. Причитающійся дополнительный вычетъ 10/0 изъ столовыхъ денегъ членовъ и чиновниковъ Консисторіи въ пользу инвалидовъ произвѣсть и обратитъ согласно назначенію, о чемъ дать указъ казначею Консисторіи на тотъ предметъ, чтобы по требовательной вѣдомости показавъ былъ этотъ расходъ. Ии чемъ предписать ему же казначею, чтобы своевременно представляемы были подлежащимъ мѣстамъ вѣдомости о движеніи такихъ изъ указанныхъ выше суммъ, о которыхъ должно доставлять таковыя вѣдомости.

О составленіи метрическихъ выписей лицъ подлежащихъ призыву къ воинской повинности.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская духовная Консисторія слушали отношеніе г. минскаго губернатора, къ Его Преосвященству отъ 5 февраля сего года за № 691, въ которомъ излагаетъ, что на основаніи 106 ст. устава о воинской повинности, Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 года, составленіе метрическихъ выписей лицъ, подлежащихъ призыву, православнаго исповѣданія, возлагается на приходскихъ священниковъ; вслѣдствіе чего, и на основаніи предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 января за № 1, г. губернаторъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники минской епархіи немедленно составили метрическія выписи всѣмъ молодымъ людямъ, православнаго исповѣданія, внесеннымъ въ рекрутскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя, которымъ къ 1-му января сего 1874 года минуло 20

лѣтъ отъ роду; означенныя выписи должны быть составлены на точномъ основаніи 107 ст. уст. о воинской повинности, Высочайше утвержденнаго 1 января сего года и немедленно доставлены приходскими священниками о молодыхъ людяхъ, проживающихъ въ городахъ—въ городскія Думы, а въ уѣздахъ—въ волостныя Правленія, и о послѣдующемъ увѣдомить его превосходительство. И резолюцію Его Преосвященства, отъ 6 февраля за № 422, на семь отзвѣвъ записанную такую: «Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій—о скорѣйшемъ предписаніи священникамъ касательно составления и доставленія по принадлежности священниками метрическихъ выписей лицъ, подлежащихъ воинской повинности. О распоряженіи Консисторіи увѣдомить г. губернатора отъ моего имени». Справка: Въ Высочайше утвержденномъ уставѣ о воинской повинности 1 января 1874 года ст. 106, сказано: составленіе метрическихъ выписей возлагается а) о лицахъ православнаго исповѣданія и другихъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности. Ст. 107, метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и фамилія матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается противу каждаго годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 102 и примѣч. 2) по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15 января. Приказали: съ прописаніемъ а) настоящаго отзыва г. губернатора и записанной на ономъ резолюціи Его Преосвященства; и б) 106 и 107 ст. устава о воинской повинности, циркулярно предписать чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ приходскимъ священникамъ неотложно заняться составленіемъ метрическихъ выписей всѣмъ молодымъ людямъ православнаго исповѣданія, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя, которымъ 1-му января сего 1874 года минуло 20 лѣтъ отъ роду и немедленно доставить таковыя выписи въ указанныя

На основаніи ст. 106-й Уст. всесослов. воинск. повинности составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія—на приходскихъ священниковъ. Выпись эта согласно 107-й ст. должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужескаго пола лицъ того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго: мѣсяць и день кончины.

Въ текущемъ году подлежатъ призыву всѣ родившіеся въ 1853 году. Составить выпись, какъ оказывается, трудъ не легкій. Выписать всѣхъ лицъ мужескаго пола, родившихся въ 1853 г. легко, но чтобы узнать всѣ ли они остались до нынѣ въ живыхъ или умерли, нужно пересмотрѣть третью часть метрическихъ книгъ, начиная съ 1853 по 1874 годъ со включеніемъ даже мѣсяцевъ и дней текущаго года по день представленія выписи, куда назначено будетъ,—трудъ весьма не легкій. Для того, чтобы узнать живы ли до нынѣ родившіеся въ 1853 г. какой-либо *Иванъ* или *Андрей* и если умеръ, то когда именно, нужно каждаго *Ивана* и каждаго *Андрея* искать въ третьей части и притомъ за всѣ годы, т. е. за двадцать почти съ половиною лѣтъ.

Чтобы облегчить этотъ новый трудъ для священниковъ, Харьковскій протоіерей о. Іоаннъ Чижевскій совѣтуетъ прибѣгнуть къ слѣдующему способу: составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы А., умершихъ съ 1853 года по день составленія выписки настоящаго 1874 года. Само собою разумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ муж. пол., которыя, если бы нынѣ были живы, подлежали бы призыву къ отбытію воинской повинности. А потому за 1853 выписать умершихъ мужескаго пола, въ возрастѣ отъ дня рожденія до одного года только, за 1854 отъ дня рожденія до трехъ лѣтъ и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ годѣ отъ дня рожденія на годъ и болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ-что въ списокъ этотъ должны войти всѣ умершіе въ 1873 и 1874 годахъ въ возрастѣ отъ дня

рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности *). Затѣмъ, когда списокъ этотъ будетъ готовъ, выписать всѣхъ родившихся въ 1853 году и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать подлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые умерли, вмѣстѣ съ этимъ затирая или обозначая какими-либо знаками и въ самомъ алфавитѣ объ умершихъ тѣхъ, которые родились въ 1853 г., а въ извѣстномъ году умерли. Алфавитъ объ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но за то облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ какъ призывные списки отъ священниковъ будутъ требоваться ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно или пожалуй ежемѣсячно, т. е., слѣдуетъ въ этотъ списокъ, по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 20 и болѣе лѣтъ мужескаго пола, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущихъ годахъ.

(Современность № 17).

Постановленія Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго 17 и 18 января 1874 года.

Актъ 1-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ количествѣ 16 лицъ **) избирали по средствомъ закрытой баллатировки, предсѣдателя и обазалось, что предсѣдателемъ избранъ протоіерей Петръ Трусковскій; а обязанность дѣлопроизводителя, по предложенію духовенства принялъ на себя священникъ Ѳома Русецкій. **О п р е д ѣ л и л и:** составивъ о семъ актъ, представить та-

*) Потому что, при записи умершихъ, родители или родственники ихъ иногда показываютъ имъ лѣта болѣе, чѣмъ имъ на самомъ дѣлѣ было, т. е. вмѣсто 19 показываютъ 21 годъ.

**) Протоіереи: Петръ Трусковскій, Никаноръ Смоличъ, Іоаннъ Чудовскій, Іосифъ Турцевичъ и Іосифъ Сосиновскій, священники: Лука Ржецкій, Николай Лисицкій, Григорій Шимановскій, Данилъ Мироновичъ, Климентъ Гродзицкій, Лука Богдановскій, Іоаннъ Очаповскій, Кириллъ Смолячъ, Константинъ Шафаловичъ, Іосифъ Зубковичъ, Романъ Москалевичъ, Іосифъ Желязняковичъ, Іосифъ Нарановичъ, Николай Любинскій и Ѳома Русецкій.

ковий, вмѣстѣ съ баллатировочнымъ спискомъ, на Архипастырское утверждение Его Преосвященства.

На актѣ Его Преосвященство, отъ 17 января 1874 года за № 252, изволилъ положить резолюцію: «Утверждается».

Актъ 2-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе эконома минскаго духовнаго училища, учителя Владиміра Заусцинскаго, объ увеличеніи ему вознагражденія за труды, по принятой имъ обязанности эконома въ названномъ училищѣ. По разсужденіи о семъ депутаты постановили: увеличить ему Заусцинскому вознагражденіе 25 рублями въ годъ изъ суммъ духовенства, къ прежде выдаваемому ему вознагражденію (до преобразованія училища) за должность эконома 75 руб. съ правомъ пользованія училищнымъ столомъ, и, записавъ о семъ актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18-го января 1874 года за № 253, «Утверждается».

Актъ 3-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи, слушали прошеніе надзирателя училища и учителя приготовительнаго класса Іуліана Малаховскаго, въ коемъ онъ проситъ о добавленіи ему содержанія по учительской должности, и по выслушаніи постановили: отпустить ему Малаховскому 50 руб. единовременнаго пособія и, составивъ о семъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 254, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 4-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, въ своемъ засѣданіи, слушали отношеніе Правленія минскаго духовнаго училища отъ 13 января за № 10, о вознагражденіи учителей Семена Сулковскаго и

Өаддья Костюкевича за ихъ усердные и пользные труды. По выслушаніи сего заявленія депутаты постановили: изъять отъ имени минскаго училищнаго окружнаго съѣзда учителямъ Семену Сулковскому и Өаддью Костюкевичу, благодарность, со внесеніемъ въ послужные ихъ списки, и, записавъ о семъ актъ, представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ Его Преосвященству, отъ 18 января 1874 года за № 255, угодно было написать: «Читаль».

Актъ 5-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, разсматривая въ своемъ засѣданіи, представленную минскимъ училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ по содержанію минскаго училища на 1874 годъ, нашли необходимымъ признать, на этотъ годъ, прежнее число казеннокоштныхъ пансіонеровъ, въ количествѣ 63¹/₂. О чемъ, записавъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 256, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 6-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, разсматривая, въ своемъ засѣданіи, представленную минскимъ училищнымъ Правленіемъ смѣту расходовъ по содержанію означеннаго училища, на 1874 г., признали возможнымъ плату за своекоштныхъ пансіонеровъ не возвышать, а оставить прежнюю, т. е. 50 рублей, такъ какъ пансіонеры не пользуются одеждою. Записавъ о семъ актъ, постановили: представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января та № 257, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 7-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты Минскаго окружна-

го училищнаго съѣзда, разсматривая, въ своемъ засѣданіи, представленную училищнымъ Правленіемъ смѣту прихода, на текущій 1874 годъ, нашли необходимымъ плату за книги, по 3 рубля, съ ученика, какъ недостигающую цѣли, отмѣнить и возложить на обязанность училищнаго Правленія—выписывать потребное количество книгъ на счетъ суммъ духовенства и выдавать оныя пансіонерамъ, полупансіонерамъ и своекоштнымъ ученикамъ наравнѣ. Записавъ настоящій актъ, постановили: представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 258, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 8-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали въ своемъ засѣданіи, прошеніе Вольнянской церкви священника Квятковскаго о принятіи сына его на полное казенное содержаніе. При разсужденіи о семъ депутаты, принимая во вниманіе случившійся пожаръ, истребившій почти все состояніе священника Квятковскаго, постановили: удовлетворить просьбу священника, и записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 259, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 9-й.

1874 года, января 17 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе жены заштатнаго священника Константина Лисевича о назначеніи для сына ихъ, ученика минскаго училища пособія. По разсужденіи о семъ депутаты, принявъ во вниманіе продолжительную болѣзнь священника Лисевича, постановили: назначить ученику Митрофану Лисевичу единовременное пособіе въ количествѣ 10 рублей, и, записавъ настоящій актъ, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 260, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 10-й.

1874 года, января 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, по случаю истеченія трехлѣтней службы избранныхъ отъ духовенства членовъ училищнаго Правленія, на основаніи устава духовныхъ училищъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избирали членовъ Правленія на второе трехлѣтіе. Большинство шаровъ получили прежде бывшіе на этой должности священники: минскаго кафедральнаго собора Іоаннъ Проловичъ (17 противъ 2) и Сеянинской церкви Стефанъ Русецкій (11 противъ 8). Принимая во вниманіе усердное и полезное прохожденіе возложенной отъ духовенства на означенныхъ священниковъ обязанности, депутаты постановили: признавъ членами училищнаго Правленія на второе трехлѣтіе священниковъ Іоанна Проловича и Стефана Русецкаго, заявить имъ за ихъ усердную дѣятельность свою искреннюю благодарность, кромѣ того священнику Стефану Русецкому, на проѣзды и содержаніе въ Минскѣ, выдать 50 руб. одновременно. Записавъ о семъ настоящій актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 261, послѣдовала такая: «Утверждается. Правленіе училища сообщить о семъ постановленіи въ Консistorію»

Актъ 11-й.

1874 года, января 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали, въ своемъ засѣданіи, вольноотпускнаго крестьянина Ивана Григорьева Полящука, воспитывающаго своего сына въ минскомъ духовномъ училищѣ, поданное имъ на имя Его Преосвященства прошеніе объ увольненіи его сына отъ узаконеннаго взноса 25 руб. разночинцами, за право ученія въ минскомъ духовномъ училищѣ. По разсужденіи о семъ депутаты постановили: отказать Полящуку въ его просьбѣ, и записавъ настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актъ Его Преосвященство, отъ 18 января 1874 года за № 262, изволилъ написать: «Читаль».

Актъ 12-й.

1874 года, января 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали заявленіе Правленія минскаго духовнаго училища, отъ 13 января 1874 г. за № 7, о томъ, чтобы духовенство вошло въ соглашеніе съ минскимъ монастыремъ и сдѣлало окончательное рѣшеніе относительно назначенія изъ суммъ духовенства опредѣленной платы за каменный монастырскій флигель, занимаемый учениками минскаго училища, по недостатку помѣщенія въ домахъ, приобретенныхъ покупкою отъ дворянина Шишки *) По выслушаніи сего заявленія, депутаты входили въ условіе съ монастыремъ, который изъявилъ согласіе довольствоваться предлагаемою депутатами платою по 450 руб. въ годъ, съ принятіемъ на себя всѣхъ городскихъ повинностей. А потому постановили: возложить на обязанность училищнаго Правленія вносить монастырю деньги по третямъ, по 150 рублей въ треть и удовлетворять всѣмъ возлагаемымъ на сей флигель городскимъ повинностямъ. О чемъ записавъ настоящій актъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 263, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 13-й.

1874 года, января 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго съѣзда разсуждали о приѣмѣ учениковъ на пансіонерное и полупансіонерное содержаніе и постановили: на полное содержаніе духовенства принимать сиротъ священно-служительскихъ и причетническихъ. При приѣмѣ дѣтей, у коихъ родители живы и состоятъ при должности, училищное правленіе имѣеть руководствоваться слѣдующими правилами: 1) принимать на полупансіонерное содержаніе, съ платою въ правленіе училища 25 руб., сына того священника, котораго дѣти одновременно воспитываются на собственномъ содержаніи—одно въ семинаріи, а другое въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, если при своемъ прошеніи священникъ

*) Въ одномъ изъ сихъ домовъ помѣщается почтовая контора по контракту заключенному съ прежнимъ владѣльцемъ; срокъ контрактныхъ условій окончится по истеченіи 7 лѣтъ.

представить свидѣтельство о семь, какъ изъ Правленія семинаріи, такъ равно изъ Правленія женскаго училища. 2) Принимать на полное содержаніе отъ духовенства одного сына того священника, котораго 3 сына одновременно воспитываются въ духовномъ училищѣ. 3) Принимать на полное содержаніе отъ духовенства сына того священника, котораго сыновья одновременно воспитываются—одинъ въ семинаріи, а два въ духовномъ училищѣ. 4) Принимать одного на полное содержаніе отъ духовенства, а другаго на полупансіонерное—сыновей того священника, котораго 4 дѣтей одновременно воспитываются въ училищахъ духовныхъ. 5) Принимать на полное содержаніе отъ духовенства, на одинъ годъ, всѣхъ сыновей того священника, который обѣднѣтъ, по случаю особыхъ внезапныхъ обстоятельствъ, если объ этомъ поступитъ засвидѣтельствованіе мѣстнаго благочинническаго совѣта. Эти правила относятся и къ сыновьямъ церковно-служителей. О чемъ записавъ настоящій актъ представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 января 1874 года за № 264, послѣдовала таковая: «Утверждается».

Актъ 14-й.

1874 года, января 18 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали прошеніе священника Іоанна Шимановскаго, поданное имъ на имя Его Преосвященства, съ ходатайствомъ о назначеніи ему изъ училищныхъ суммъ духовенства пособія, необходимаго къ воспитанію трехъ его дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ г. Могилевѣ. По разсужденіи о семь депутаты большинствомъ голосовъ, по закрытой баллатировкѣ, постановили: отказать въ просьбѣ священника Шимановскаго и записавъ о семь актъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ Его Преосвященству, отъ 18 января 1874 года за № 265, угодно было написать: «Читаль».

Перемѣны по службѣ.

Намѣстникъ Минскаго свято-духова монастыря архимандритъ **Іоаннъ** назначенъ благочиннымъ надъ новоустроеннымъ минскимъ женскимъ монастыремъ, отъ 4 февраля.—Временное управление женскимъ монастыремъ поручено настоятельница б. пинскаго Варваринскаго монастыря игуменѣ **Назаретѣ**, казначеею монастыря назначена казначея б. Вольнянскаго монастыря **Елисавета**, а ризницею—монахиня **Ангелина**, отъ 4 февраля.—Священникъ минскаго кафедральнаго собора **Іоаннъ Проловичъ**, назначенъ вторымъ редакторомъ минскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и преподавателемъ русской исторіи и русской географіи въ женскомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія, отъ 27 января.—Священники пинскаго собора **Димитрій Булгаковский** и **Кунятицкой церкви**, пинскаго уѣзда, **Феликсъ Дружиловскій**, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, отъ 16 февраля. Священникъ старосельской церкви, мозырскаго уѣзда, **Василій Ваталинъ**, согласно его прошенію, перемѣщенъ къ Мхеринской церкви, борисовскаго уѣзда, отъ 22 февраля.—И. д. псаломщика при Оховской церкви, пинскаго уѣзда, **Иванъ Верштейнъ**, согласно его прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ Гатской церкви, борисовскаго уѣзда, а къ Оховской церкви назначенъ **Василій Москалѣвичъ**, оба съ 20 февраля.—Окончившій курсъ слуцкаго духовнаго училища **Флоръ Вѣровскій**, согласно его прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Завшицкой церкви, слуцкаго уѣзда, съ 25 февраля.—Вдова священника **Софія Минькевичева**, согласно ея прошенію, опредѣлена просфирнею къ Забѣльской церкви, слуцкаго уѣзда, безъ жалованья съ правомъ пользоваться помѣщеніемъ и участкомъ земли опредѣленными для просфирень.—Согласно избранію прихожанъ утверженъ на одно трехлѣтіе въ должность церковнаго старосты къ Моричской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ **Ілья Евфимовъ**.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Пособіе по случаю пожара.

Священнику свислоцкой церкви, бобруйскаго уѣзда, **Іо-**

анну **Еремичу**, послучаю понесеннаго имъ убытка отъ пожара, изъ специальныхъ на этотъ предметъ суммъ, выдано пособие 100 рублей.

Изъявленіе признательности.

Волостному старшинѣ, березинскаго правленія, борисовскаго уѣзда, Францу **Захаревичу** и писарю, тогоже правленія, Викентію **Турковскому**, 28 января изъявлена признательность епархіальнаго начальства, за оказанное ими содѣйствіе въ пожертвованіи прихожами березинской церкви, на устройство втораго яруса въ иконостасъ и украшеніе своего храма, 455 рублей. Церковному старостѣ слущкой воскресенской церкви, крестьянину Леонтію **Махлаю**, за долговременную *) и усердную службу, 4 февраля, изъявлена признательность епархіальнаго начальства, съ выдачею ему похвального листа.

Уволены отъ службы.

И. д. псаломщика при Раковской церкви, минскаго уѣзда, Антоній **Вуяновскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности. Канцелярскій служитель духовной консисторіи, неимѣющій чина, Василій **Турцевичъ**, 18 февраля, согласно его прошенію, уволенъ отъ службы, для поступленія на службу по почтовому вѣдомству. Предсѣдатель церковнаго попечительства брагино-седлецкой церкви, рѣчицкаго уѣзда, титулярный совѣтникъ **Теодоръ Вилетовъ**, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, 21 февраля.

Кража изъ церкви.

Съ 26 на 27 января изъ приходской Ставоковской церкви пинск. уѣзда, чрезъ взломъ замковъ у церковныхъ дверей уворовано хранившихся въ кружкѣ 25 р. 40 коп.; остальное имущество осталось въ цѣлости.

*) Проходить должность старосты при сей церкви съ 16 августа 1841 года.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 15-го № 5. 1874 года.

Часть неофициальная.

О воскресно-праздничной школѣ, существующей при Станьковской, Минскаго уѣзда, церкви за 1873 годъ.

I. Воскресно-праздничная школа, открытая съ благословенія Его Преосвященства въ 1868 году, продолжала свое существованіе и въ теченіи истекшаго 1873 года.

II. Занятія по сей школѣ, въ истекшемъ 1873 году, были въ Станьковской приходской церкви, послѣ обѣдни въ тѣ дни, когда собиралось много народа, и состояли подъ главнымъ завѣдываніемъ мѣстнаго законоучителя.

III. Въ теченіи истекшаго 1873 года въ сей школѣ было 32 урока. Порядокъ и предметъ сихъ занятій были, какъ видно изъ нижеозначенной выписки изъ дневника, слѣдующіе:

1. 1 января. Послѣ литургіи и молебна прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—о благодарственномъ воспоминаніи святыхъ при священнодѣйствіи, прочитана статья: «о призываніи святыхъ въ молитвахъ», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса—о силѣ ходатайства святыхъ за насъ, и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 500 душъ.

2. 7 января. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—о духовномъ знаменованіи обрядовъ св. крещенія, прочитана статья—«о значеніи заклинаній и обѣтахъ даваемыхъ при св. крещеніи», объяснено

нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса—о таинствѣ крещенія, и пѣніемъ—достойно—окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 200 душъ.

3. 28 января. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—«о воспоминаніи живыхъ при священнодѣйствіи и пользѣ онаго для нихъ, прочитана статья о томъ же изъ училища благочестія и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было 350 душъ.

4. 2 февраля. Послѣ обѣдни прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—о поминовеніи умершихъ при священнодѣйствіи, прочитана статья о томъ же и пѣніемъ—«достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 200 душъ.

5. 11 февраля. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—о благотворности воспоминанія живыхъ и усопшихъ при совершеніи безкровной жертвы, прочитано о семь же статья изъ странника и пѣніемъ—«достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 300 душъ.

6. 25 марта. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда объясняющая слова: «и всѣхъ и вся», рассказана исторія праздника, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса—о воплощеніи сына Божія отъ Пресвятой дѣвы Маріи и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 400 душъ.

7. 31 марта. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая эктенію: «исполнимъ молитву нашу», прочитана исторія о воскресеніи лазаря, объясненъ 11 членъ сѣмьвера вѣры, и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 200 душъ.

8. 22 апрѣля. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда объясняющая просительную эктенію, прочитана статья изъ училища благочестія—объ обязанностяхъ нашихъ къ умершимъ, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ: «свѣтися свѣтися», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 200 душъ.

9. 29 апрѣля. Послѣ литургіи и молебна: прочитаны по-

вседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая слова: «соединеніе вѣры и причастіе св. Духа», прочитана статья изъ странника; о пользѣ общественной молитвы, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «свѣтися свѣтися», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 200 душъ.

10. 6 мая. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда—о молитвѣ Господней, прочитана жизнь св. праведнаго Юва и пѣніемъ «свѣтися свѣтися», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 200 душъ.

11. 13 мая. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая возгласеніе священникомъ—«миръ всѣмъ», и діакономъ—«главы ваша Господеви преклоните», прочитана статья изъ исторіи Богословскаго «совершеніе тайной вечери Спасителемъ», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса о молитвѣ, и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 400 душъ.

12. 17 мая. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—о возвышеніи и раздробленіи св. Агнца и приобщеніи священно-служителей, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ—«достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 400 душъ.

13. 20 мая. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда—о духовномъ знаменованіи явленія даровъ и возгласахъ діакона и священника при оныхъ, прочитана статья изъ исторіи Богословскаго—«о воскресеніи Господнемъ», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 150 душъ.

14. 28 мая. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда: о плодахъ св. Духа, прочитана статья объясняющая—обычай украшать дома и храмы древесными вѣтвями, объяснены 8 членъ символа вѣры и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 250 душъ.

15. 10 іюня. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда о томъ: какъ приобщались въ древности и какъ приобщаются нынѣ православные хри-

стіане, прочитана статья изъ руководства для сельскихъ пастырей о томъ; «кто достойно и недостойно причащается св. Даровъ»; объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса, и пѣніемъ «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было 260 душъ.

16. 18 іюня. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда—о пользѣ приобщенія св. Даровъ, прочитана статья о томъ же изъ училища благочестія, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было 250 душъ.

17. 8 іюня. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда изъ словъ «спаси Господи люди твоя и благослови достояніе твое», прочитана статья изъ училища благочестія «о силѣ и важности церковной молитвы», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 300 душъ.

18. 15 іюля. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, примѣнительно дню произнесена бесѣда—о принятіи св. Владиміромъ христіанской вѣры и о крещеніи руси, прочитана исторія св. равноапостольныхъ Ольги и жизнь св. Владиміра послѣ крещенія, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 350 душъ.

19. 22 іюля. Послѣ литургіи, прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая послѣднее явленіе даровъ съ произношеніемъ словъ: «всегда и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ», прочитана статья изъ исторіи Богословскаго «о вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа на небо», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 180 душъ.

20. 5 августа. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда изъ словъ: «съ миромъ изыдемъ», прочитана статья изъ училища благочестія: о важности мира и согласія въ домашнемъ быту и семейной жизни, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса—о 5-й заповѣди и пѣніемъ: «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 260 душъ.

21. 12 августа. Послѣ литургіи; прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда объясняющая заамвонную молитву, прочитана статья изъ училища благочестія: «о силѣ церковной молитвы творимой за живыхъ и умершихъ», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса—о молитвѣ и пѣніемъ: «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 300 душъ.

22. 15 августа. Послѣ литургіи; прочитаны повседневныя молитвы, сказана вторая бесѣда объясняющая заамвонную молитву, прочитана изъ четьи миней исторія успенія Божіей Матери, объясненъ 11 и 12 членъ сѣмвала вѣры и пѣніемъ: «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 280 душъ.

23. 2 сентября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая древность и важность антидора, прочитана статья изъ училища благочестія: «святыня просфоры», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 300 душъ.

24. 8 сентября. Послѣ литургіи; прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда изъ словъ: «благословеніе Господне на васъ того богатію и челоувѣколюбіемъ», прочитана статья изъ училища благочестія; «о важности церковнаго благословенія», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 600 душъ.

25. 23 сентября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда изъ словъ: «слава тебѣ Христе Боже, упованіе наше, слава тебѣ», прочитана статья изъ сочиненія Анатолія б. Архіепископа Могилевскаго о томъ; что «Исусъ Христосъ есть наша надежда, наше не оборимое пристанище», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 350 душъ.

26. 26 сентября. Послѣ обѣдни: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда: о любви къ Богу и ближнему, прочитана жизнь Іоанна Богослова, объяснены вкратцѣ заповѣди Господни и пѣніемъ «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 450 душъ.

27. 1 октября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя

молитвы, сказана бесѣда о милосердіи къ бѣднымъ, прочитана статья изъ воскреснаго чтенія: «Покровъ Божіей Матери надъ Россією», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса—о ходатайствѣ святыхъ и пѣніемъ: «подъ твою милость», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 300 душъ.

28. 14 октября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая отпущъ Божественной литургіи и духовное знаменованіе закрытія царскихъ дверей и катапетасмы, прочитана статья изъ сочиненія Архіепископа Анатолія: «кончина міра», объясненъ 11 и 12 членъ сѣмбола вѣры, и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 160 душъ.

29. 21 октября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, произнесена бесѣда, въ коей кратко объяснена проскомидія, прочитана статья изъ училища благочестія: «о пользѣ поминовенія живыхъ и умершихъ на проскомидіи», объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 200 душъ.

30. 28 октября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, объяснена въ кратцѣ литургія оглашенныхъ, прочитана жизнь великомуч. Параскевы, разъяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по школѣ. Народу было до 200 душъ.

31. 11 ноября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, сказана бесѣда объясняющая литургію вѣрныхъ, прочитана жизнь Іоанна милостиваго, объяснено нѣсколько вопросовъ изъ катихизиса о причащеніи, и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было болѣе 140 человекъ.

и 32. 25 ноября. Послѣ литургіи: прочитаны повседневныя молитвы, сказана вторая бесѣда объясняющая литургію вѣрныхъ, прочитана жизнь празднуемаго св. мученика Климента и пѣніемъ: «достойно», окончено занятіе по воскресно-праздничной школѣ. Народу было до 300 душъ.

IV. Занятія по воскресно-праздничной школѣ раздѣлялись, по примѣру прежнихъ лѣтъ, между законоучителемъ, протоіеремъ Петромъ Трускомскимъ, діакономъ Іоанномъ Шарковскимъ, учителемъ Станьковскаго народнаго училища

Лаврентіемъ Грушею, и исправ. долж. псаломщика Даниломъ Рудкимъ. Діаконъ Іоаннъ Шарковскій, по большей части, обучалъ молитвамъ, не рѣдко объяснялъ катихизисъ; учитель Груша большею частію читалъ статьи, а испр. должность псаломщика Рудкій училъ иногда молитвамъ, когда діаконъ читалъ статьи и объяснялъ катихизисъ, протоіерей постоянно живымъ словомъ произносилъ бесѣды и большею частію объяснялъ катихизисъ.

и V. Въ теченіи 1873 года предметомъ бесѣдъ, какъ видно изъ копій дневника, главнымъ образомъ было объясненіе Божественной литургіи. Важность объясняемаго предмета требовала особой ясности въ изложеніи, подбора статей и вопросовъ изъ катихизиса, служащихъ къ разъясненію, излагаемыхъ въ бесѣдѣ, предметовъ, но трудъ вознаграждался вниманіемъ слушателей. Вниманіе слушателей было такъ велико, что не было случая, чтобы кто либо выходилъ изъ церкви прежде окончанія занятій по воскресно-праздничной школѣ, не смотря на то, что занятія продолжались не менѣе 2-хъ часовъ,—приложенія и заключенія бесѣдъ не рѣдко сопровождались вздохами слушателей, между которыми бывали не только православные, но и католики.

Протоіерей Петръ Трусовскій.

Предисловіе къ лѣтописи Пинскаго **Бео**доровскаго собора, заключающее въ себѣ сказаніе о гражданской и церковной судьбѣ г. Пинска.

Минской губерніи, уѣздный городъ Пинскъ, лежитъ при рѣкѣ припѣ, которая, соединяясь тутъ же съ рѣкою Струменемъ, даетъ начало большой рѣкѣ Припяти. Начало этого города, нѣкогда столицы удѣльнаго княжества, относится къ отдаленнымъ вѣкамъ, или по крайней мѣрѣ, къ первымъ временамъ русскаго государства. По древности своей городъ этотъ едва ли уступаетъ древнему сосѣду своему, городу Турову. хотя Несторъ въ первый разъ упоминаетъ о немъ только подъ 1097 годомъ. Пинскъ съ Туровомъ, до времени ли-

товскаго князя Гедимина или до начала XIV столѣтія, при надлежали Кіевскимъ князьямъ изъ рода Ярослава Мудраго, именно потомкамъ его: Святославу-Михайлу и проч. княжившимъ съ 1093 по 1112 годъ ¹⁾).

Въ 1132 году в. князь Мстиславъ, сынъ Владиміра Мономаха, послѣ раздоровъ и междуусобій съ удѣльными князьями, отобралъ Пинскъ и Туровъ отъ князя Вячеслава и отдалъ ихъ племяннику своему Изяславу Мстиславовичу, а бывшаго пинскаго князя, Вячеслава посадилъ въ Переяславль ²⁾).

Нѣсколько лѣтъ послѣ сего, около 1151 года, князь Юрій Владиміровичъ Суздальскій, завладѣвъ Кіевомъ, отдалъ Пинскъ, Туровъ, Пересопницу и Дорогобужъ сыну своему князю Мстиславу. Въ 1154 году Ростиславъ Мстиславовичъ отдалъ г. Пинскъ Святославу Всеволодовичу въ награду за то, что онъ по смерти в. кн. Изяслава, прибылъ въ г. Кіевъ и защищалъ права будущаго князя ³⁾).

Въ 1157 году в. кн. Изяславъ III Давидовичъ, прежде кн. Черниговскій, какъ только вступилъ на Кіевскій престоль, собралъ войско и пошелъ воевать Туровъ и Пинскъ для Владиміра Мстиславовича. Полочане предали огню и мечу окрестности Турова и Пинска. Хотя жители Турова защищались храбро и причинили большія потери врагамъ; однако князь ихъ Юрій Ярославовичъ искренно просилъ мира, но в. кн. Изяславъ не хотѣлъ отступить. Десять дней держалъ онъ въ осадѣ г. Туровъ и только падежъ лошадей его кавалеріи заставилъ его убраться во свояси. Въ эти времена и другіе удѣльные князья пробовали силъ своихъ въ битвахъ съ жителями Турова и Пинска, но успія ихъ остались безуспѣшны. И только въ 1161 году Юрій кн. Туровскій и Пинскій заключилъ миръ съ в. княземъ Кіевскимъ Изяславомъ ⁴⁾). Вообще въ эти времена г. Пинскъ, по отношенію къ Турову, игралъ второстепенную роль.

Послѣ князя Юрія Ярославовича, Пинскомъ владѣли сыновья его: Ярополкъ, около 1190 года, Ростиславъ, около

1) Карамз. II, 72.

2) Encyklopedia powszechna. Warszawa, m. Pinsk.

3) Jbidem.

4) Jbidem. Карамз. II, 72.

1228 года 5); а потомъ внукъ Юрія Владиміръ Ростиславовичъ. Хотя Бѣльскій въ древностяхъ своихъ указываетъ, подъ 1160 годомъ, на занятіе г. Пинска Скирмунтомъ, но трудно вѣрить этому, потому что и прежде и послѣ сего всѣ лѣтописцы говорятъ, что Пинскъ былъ въ постоянномъ владѣніи князей изъ дома Рюрика. Можетъ быть Скирмунтъ сдѣлалъ только временный набѣгъ на г. Пинскъ; ибо въ 1161 году, какъ сказано выше, Пинскомъ владѣлъ Юрій Ярославовичъ.

Во время битвъ русскаго князя Василька съ литовцами, при Нобельскомъ озерѣ, Ипатьевскій лѣтописецъ упоминаетъ подъ 1262 г. Пинскихъ князей: Θεодора, Демида и Юрія 6). Далѣе около 1292 г. упоминается Пинскій кн. Юрій и братъ его Демидъ Владиміровичи 7).

Съ XIII вѣка начинается 2-я эпоха г. Пинска. Когда образовалось в. княжество Владимірское надъ Клявмою, а Кіевскіе князья ослабѣли въ прежнемъ своемъ могуществѣ, вліяніе потомковъ Владиміра Мономаха на Пинскъ и Туровъ не было такъ сильно, какъ прежде. Страна эта въ XIII в. была предметомъ постоянной борьбы Волынскихъ князей съ литовскими. Извѣстно, что въ этомъ вѣкѣ Пинскъ былъ уже убѣжищемъ Войшелька отъ разбойниковъ Товцивилла, а это доказываетъ, что г. Пинскъ былъ извѣстенъ литовскимъ князьямъ въ XIII вѣка 8).

Въ XIV в. г. Пинскъ съ Кіевомъ и совсѣмъ юго-западнымъ краемъ, перешелъ во владѣніе литовскаго завоевателя кн. Гедимина. Около 1326 г. Гедиминъ отдалъ этотъ городъ во владѣніе сыну своему Наримунду, во св. крещ. Глѣбу, но не надолго. Въ 1345 году онъ принужденъ былъ бѣжать къ хану татарскому, а владѣнія его перешли къ Ольгерду 9); а въ 1347 году 2 февр. былъ убитъ въ сраженіи 10). Къ Пинскому княжеству въ это время принадлежалъ Туровъ, Мозырь и большая часть Полѣсья Волынскаго. Послѣ него

5) Генеал. таб. Павлицева.

6) Карамз. IV пр. 102 р. 38.

7) Кар. IV. р. 93.

8) Encyklopedia powszechna, Warszawa. М. Pinsk.

9) Długosz кн. X. р. 60.

10) Карамз. IV. стр. 160, 341. Ник. лѣтоп.

Пинскомъ владѣль, въ 1387 году братъ Ягеллы Наримундъ, нарѣченный во св. крещ. Василій ¹¹⁾. Балинскій къ этому времени относитъ владѣніе Пинскомъ Зигмунта Кейстуовича князя Стародубскаго ¹²⁾.

Изъ дальнѣйшихъ потомковъ Гедимина особенно извѣстенъ русскимъ направлениемъ и преданностію православію родъ князей Олельковичей, владѣвшихъ княжествомъ Пинскимъ и сосѣдними городами ¹³⁾. Родоначальникомъ ихъ былъ внукъ в. князя Ольгерда, Александръ Владиміровичъ, въ просторѣчій Олесько и Олелько. По смерти его, въ 1445 году, сынъ его Симеонъ, владѣль Кіевомъ, а Михаилъ Новгородомъ. По смерти Симеона 4 декабря 1471 г., вдова жена его Марія Александровна Олельковна, получила отъ короля Александра г. Пинскъ, Кобринъ и друг., на прокормленіе себя и дѣтей своихъ Василія и Елены Олельковичей ¹⁴⁾. Владѣя г. Пинскомъ, по 1503 годъ, она съ сыномъ своимъ Василіемъ выдала болѣе 20 жалованныхъ грамматъ разнымъ лицамъ на владѣніе имѣніями въ Пинскомъ уѣздѣ. Грамматы эти существуютъ записанными въ книгѣ привилегій, относящейся къ 1554 г., и обнимаютъ время съ 1488 года по 1503 г. ¹⁵⁾. Въ этомъ послѣднемъ году княг. Марія Олельковна уже умерла; ибо въ грамотѣ кн. Ѳеодора Ивановича Ярославича 1505 года 21 августа она воспоминается уже покойницею ¹⁶⁾.

Дочь Симеона и Маріи Олельковъ Елена вышла въ замужество за сына Давидгородецкаго князя Ивана Васильевича Ярославича Ѳеодора. Это видно изъ грамоты короля Сигизмунда 1522 г., гдѣ говорится: «князь Ѳеодоръ Ярославичъ, дочку ея милости княгини Маріи Семеновны съ тымъ замкомъ Пинскимъ понялъ ¹⁷⁾. Изъ грамотъ и актовъ этого времени видно, что князья эти Иванъ Васильевичъ и сынъ его Ѳеодоръ Ивановичъ, титулуютъ себя Ярославичами, не не почему иному, какъ потому, что происходятъ по прямой

11) Naruszewicz hist. Litwy I. 45.

12) Star. Polsk. III. 783.

13) Вѣст. Зап. Росс. 1868 г. кн. 6.

14) Актъ 1617 г. Вѣстн. Зап. Росс. 1868 г. кн. 6. р. 16.

15) Актъ 1617 г. в. привил. 1559 г. ст. 96. 106.

16) Ibidem.

17) Рев. Пуц. р. 79.

линіи отъ Кіевскаго в. князя Ярослава І. ¹⁸⁾. Подобно те щѣ своей Маріи кн. Ѳеодоръ Ивановичъ Ярославичъ, вмѣстѣ съ супругою своею Еленою, владѣя княжествомъ Пинскимъ, продолжали надѣлять духовенство, монастыри, церкви и шляхтъ землями, помѣстьями и угодіями. Съ 1498 года по 1520 годъ выдано ими болѣе 40 грамотъ, писанныхъ большею частью рукою самаго князя ¹⁹⁾. Такимъ образомъ въ лицѣ князя Ѳеодора Ивановича Ярославича, женившася на Еленѣ Семеновнѣ Олельковнѣ, соединился родъ русскихъ князей отъ Ярослава І съ родомъ литовскихъ князей дома Ольгерда. Князь Ѳеодоръ Ивановичъ остался безъ потомства, какъ видно изъ акта 1617 г. ²⁰⁾.

Съ кончиною князя Ѳеодора, которую можно отнести къ 1520 или 1521 году, и супруги его послѣдовавшей 4-мя годами прежде, угасъ въ Пинскомъ княжествѣ древній княжескій родъ Ярослава и Ольгерда ²¹⁾. Съ симъ вмѣстѣ стали слабѣть въ этомъ краѣ и русскія начала, которыхъ они были представителями и поборниками.

Земли княжества Пинскаго перешли съ этого времени во власть королей польскихъ, которые поставляли здѣсь своихъ старостъ. Такимъ образомъ въ древле-русскомъ краѣ, среди православнаго населенія, просвѣщеннаго свѣтомъ Евангелія, изъ Кіева, начинается латино-польская пропаганда, стремящаяся окатоличить и ополячить древле-русскій край. Приближается время Люблинской (1569 г.), а потомъ и Брестской (1596 г.) уніи, поколебавшей русскія народныя начала въ этомъ краѣ.

Король Сигизмундъ І по смерти кн. Ѳеодора Ярославича, отдалъ городъ Пинскъ, въ пожизненное владѣніе, королевѣ Бонѣ. При владѣніи ея, г. Пинскъ расширился и обогатился чрезъ торговыя сношенія съ сѣвѣрною Россією и нѣмцами; но скоро, въ 1527 году, опустошенъ былъ нападениемъ татаръ. Князь Константинъ Острожскій отомстилъ татарамъ, разбилъ

¹⁸⁾ К. привил. р. 358, 360.

¹⁹⁾ Рев. Пуц. 79, 277, 316, 324, 349. Акт. Зап. Рос. т. V. 6. т. 11.

²⁰⁾ Вѣст. Зап. Рос. 1868 г. к. 8. стр. 17.

²¹⁾ Кн. прив. р. 304. Актъ Зап. Рос. V. ст. 14.

ихъ на голову и возвратилъ городу покой, а съ нимъ и прежнее благоденствіе ²²⁾.

Король Стефанъ Баторій далъ г. Пинску въ 1551 г. *) магдебургское право, которое и подтверждено было въ 1633 г., королемъ Владиславомъ IV. Вмѣстѣ съ магдебургскимъ правомъ, утверждены были въ это время разныя привилегіи г. Пинску, какъ то: на контракты т. е. сроки для экономическихъ и денежныхъ счетовъ и сдѣлокъ, на ярмарки и торговые дни. Унія мало возмущала покой жителей, потому что сплошная ихъ масса вся сохраняла древнее православіе. Благоденствію жителей положили конецъ войны Гетмана Богдана Хмельницкаго. Въ 1648 г., при нападеніи на городъ, защищаемый казаками отъ поляковъ, 5000 домовъ сдѣлалось жертвою пламени и 14000 жителей, пало отъ меча ожесточенныхъ поляковъ ²³⁾.

Король Сигизмундъ III скоро обратилъ вниманіе на разоренный городъ, и утвердивши въ 1649 г. А. С. Радзивилла старостою Пинскимъ, повелѣлъ ему употребить всѣ средства къ приведенію города въ первобытное состояніе. Потомъ въ 1652 году на сеймѣ постановлено было привести г. Пинскъ въ оборонительное положеніе посредствомъ рововъ и земляныхъ насыпей. Въ 1673 г. подтверждены прежніе права и привилегіи жителямъ г. Пинска.

Со временъ Сигизмунда III въ г. Пинскѣ начали поселяться разныя монашескіе ордена римской церкви. Вышесказанный Радзивиллъ въ 1635 году, основалъ здѣсь іезуитскій монастырь, что нынѣ православный Богоявленскій, отличающійся, если не красотою архитектуры то своею громадностью. Доминиканскій орденъ посѣлился здѣсь въ 1678 году, францисканскій въ 16.., бернардинскій 1717 года, кармелитскій 1734 г. мариавитскій 1756 г. и каммунитскій.

Въ царствованіе короля Августа II, г. Пинскъ въ третій разъ испыталъ бѣдствіе войны. Въ 1706 г. Карлъ XII явилъ

²²⁾ Enc. powsz. m. Pinsk. Warszaw.

*) Въ 1551 году былъ еще королемъ Сигизмундъ II Августъ, а Стефанъ Баторій избранъ въ короли въ 1574 и былъ до 1586 г. *Ред.*

²³⁾ Atenaum. 1841 г. т. 6. 888. *Ред.*

ся неожиданно въ г. Пинскѣ, простоялъ здѣсь нѣкоторое время съ своими войсками, а потомъ изъ мести къ князю Вишневецкому за то, что онъ былъ большимъ приверженцемъ короля Августа II,—сжегъ предмѣстіе города и великолѣпный замокъ Вишневецкаго, только что оконченный постройкою, поднялъ на воздухъ. Слѣды этого замка остаются доселѣ, и судя по его разбѣрамъ въ развалинахъ можно догадываться о его огромности и великолѣпіи ²⁴).

Остатокъ XVIII вѣка спокойно прошель для Пинска. Городъ опять мало по малу началъ подниматься и богатѣть, чрезъ торговыя сношенія, которыя наконецъ постепенно перешли въ руки жидовъ. Пинскъ въ это время принадлежалъ къ воеводству Брестъ-Литовскому. Въ 1784 г. посѣщалъ г. Пинскъ король Станиславъ Августъ, и былъ въ имѣніи Лопатинѣ, чтобы видѣть гидравлическія заведенія помѣщика Бутримовича. Посѣщеніе это много стоило г. Бутримовичу; ибо для проѣзда королевскаго онъ долженъ былъ на странствѣ 10 верстъ отъ г. Пинска до дер. Горнаго устроить чрезъ болота изъ фашины и насыпи капитальную дорогу.

Вотъ и все что удалось намъ до сего времени почерпнуть о древней судьбѣ г. Пинска въ гражданскомъ отношеніи.

Теперь скажемъ и о церквахъ издревле въ г. Пинскѣ существующихъ

1) Θεодоровская церковь, что теперь Соборная и приходская, считается здѣсь самою древнѣйшею; но о первоначальномъ ея основаніи положительныхъ свѣдѣній не найдено. Въ грамотѣ короля Станислава Понятовскаго 1765-года, которою подтверждаются прежнія привилегіи церквамъ Пинскимъ, между прочимъ сказано, что когда мѣщане пинскіе, высланные на коронацію короля Михаила въ Краковъ, ночевали на пути въ мѣстечкѣ Клепаржѣ; то отъ пожара въ томъ домѣ, гдѣ они остановились, всѣ подлинныя грамоты и документы городскіе и церковныя сгорѣли, въ томъ числѣ и экстракты (вытяги) изъ земскихъ актовъ на церковь св. Θεодора (а). Мѣстное преданіе относитъ основаніе сей церкви, какъ и сосѣдней Лещенской, къ временамъ св. Владимира, хотя преданіе это не можетъ быть подтверждено поло-

²⁴) Encyklop. Warszaw. M. Pinsk.

(а) Подлин. находится у Загоровскаго,

жительными доказательствами, но при сопоставлені и историческихъ данныхъ, оно принимаетъ большую вѣроятность. Такъ въ лѣтописи Нестора, подѣ 983 годомъ, говорится, что Владиміръ предпринималъ походы на Ятвяговъ и овладѣлъ ихъ страню: «иде Володимеръ на Ятвяги и взя землю ихъ» (б). Доказываютъ, что упоминаемые здѣсь Ятвяги жили тогда въ Гродненской губерніи, между рѣкою Наревомъ и средними частями рѣки Нѣмана (в). Проходя въ сію землю Владиміръ немогъ минутъ Пинска, ибо путь къ нее изъ Кіева лежитъ чрезъ Овручъ, Туровъ и Пинскъ, а водою Днѣпромъ, въ Припять и Пину чрезъ Пинскъ.

Св. Владиміръ, разсылая по крещеніи своемъ въ завоеванные имъ города прежнихъ сожительницъ и сыновей, городъ Туровъ, не вдаль отъ Пинска лежащій, отдалъ Святополку сыну вдовы Ярополковой, а древлянскую землю (полѣсье Волинское, продолжающееся до Пинска) Святославу сыну Чехини Мальфриды (г). Онъ посылалъ съ ними и священниковъ, приказывая сыновьямъ, чтобы каждый въ своей области заботился о построеніи христіанскихъ храмовъ, и о просвѣщеніи жителей св. вѣрою. Если христіанство во времена Владиміра Св. достигло отдаленнаго Новгорода и Ростова (д), то нельзя сомнѣваться что оно еще прежде водворилось по городамъ извѣстнымъ Владиміру и имѣющимъ натуральное, столь удобное водяное сообщеніе съ Кіевомъ. Если къ концу XI вѣка въ числѣ одиннадцати епархій считается уже епархія Туровская, и не только въ городахъ, но по деревнямъ, какъ говоритъ Несторъ (е), стояли уже тогда христіанскіе храмы, то нельзя не согласиться, что и въ Пинскѣ, весьма близкомъ къ Турову, уже стояли церкви Θεодоровская и другія.

Въ разныхъ мѣстахъ около Пинска сохранилось въ народѣ слѣдующее сказаніе: летѣло три святца изъ Кіева, одинъ

(б) Полн. собр. рус. лѣт. т. I, стр. 35.

(в) Вѣст. Зап. Рос.

(г) Густин. лѣт. Собр. лѣт. II, 259. Соф. вр. 1, 87. Иоан. у Татищева 1, 40 прим. 47.

д) У Татищева 1, 38—40. Степ. кн. 1, 145. Ник. лѣт. 1, 103. Воскр. лѣт. 1, 55.

(е) Несторъ стр. 34, 52.

уналь въ Туровѣ, другой въ Пинскѣ, а третій полетѣль въ Коломыю (уѣздный городъ въ Галиціи). По всей вѣроятности три святца были три священника (ихъ теперь Пинскіе крестьяне называютъ святцами), проповѣдники, которые могли прибыть въ упоминаемые здѣсь мѣста изъ Кіева для проповѣдыванія слова Божія во времена св. Владиміра, или во времена ему близкія. Во всякомъ случаѣ этимъ сказаніемъ запечатлѣлось въ памяти народной весьма древнее воспоминаніе, какъ о проповѣдникахъ слова Божія, такъ и объ основаніи ими церквей въ древнихъ городахъ Пинскѣ, Туровѣ и сосѣднихъ съ ними. Съ начала XVI в. въ грамотахъ и актахъ о Θεодоровской церкви говорится уже положительно, какъ о такой церкви, которая существовала уже за долго предъ тѣмъ. Такъ, въ грамотѣ 1518 года февраля 18 дня, Пинскій князь Θεодоръ Ивановичъ Ярославичъ съ супругою своею княгинею Еленею просятъ пинскаго епископа отдать церковь св. Θεодора въ ихъ опеку: «Жадали есмо господина и отца нашего епископа Туровскаго и Пинскаго владыки Іоны, штобъ его милость далъ храмъ въ нашу опеку въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ святаго великаго мученика Христоваго Θεодора Тырона» (ж). Этою же грамотою кн. Θεодоръ Ивановичъ записываетъ Θεодоровской церкви два дворица въ селѣ Купятичахъ: одно называемое Дѣдовщина, а другое Кулаковщина. Грамота писана на пергаменѣ и предъявлена была въ 1554 году ревизорамъ.

Преданіе говоритъ, что князь Θεодоръ Ив. Ярославичъ погребенъ при Θεодоровской церкви. До позднѣйшаго времени на кладбищѣ, существовавшемъ при этой церкви, находился большой надгробный камень, который извѣстенъ былъ подъ названіемъ княжескаго. Гдѣ находится теперь этотъ камень, открыть трудно. Одни говорятъ, что онъ вошелъ въ землю; другіе, что кто-то изъ мѣщанъ перенесъ его на новое за городъ кладбище, на могилу своего отца. Въ надеждѣ найти его на старомъ кладбищѣ на своемъ мѣстѣ, 1868 года 17 декабря, сдѣланы были на этомъ кладбищѣ въ разныхъ мѣстахъ розыски, но безъ успѣха. Найдена только мѣдная доска величиною въ 1/4 аршина въ длину и ширину съ надписью славянскими буквами о закладкѣ

1760 года Юня 9 дня новой церкви при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ и королѣ Августѣ III (з). Замѣчательно, что въ надписи на этой доскѣ на первомъ мѣстѣ положенъ титулъ Императрицы Всероссийской, а потомъ уже прибавляется и имя короля Августа III. Значитъ здѣсь и во времена польскаго владычества русскіе государи признавались законными обладателями этихъ странъ. На нихъ православные русскіе люди, гонимые за вѣру, возлагали свои надежды и отъ нихъ ждали защиты и покровительства. Православные въ надписи называются благочестивыми, а вѣра ихъ христіанскою греческою вѣрою. Изъ той же надписи видно, что тогда въ Пинскѣ существовало православное братство, на средства котораго начата постройка новой Теодоровской церкви.

Когда начала распространяться Брестская урія, пинскіе православные обитатели стали испытывать разныя притѣсненія и гоненія за вѣру; пинскіе горожане крѣпко стояли за православіе и отстаивали Теодоровскую церковь отъ всѣхъ покушеній овладѣть ею. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія, относящіяся ко времени этой борьбы.

Изъ документа 1627 года февраля 7 дня видно, что Кіевскій митрополитъ Веніаминъ Рудкій запечаталъ Пинскую Теодоровскую церковь конечно съцѣлю приписать се въ число униатскихъ церквей. Пинскіе православные мѣщанѣ оторвали митрополитическую печать, отбили замокъ и пригласили православнаго священника Каминскаго отслужить литургію по православному обряду. Богослуженіе было совершено въ присутствіи множества народа. Когда *возные* пришли въ церковь, говорится далѣе въ грамотѣ, то: «знатели полну церковь мѣщанъ Пинскихъ... которые такъ на початку службы Бога того дня (7 февраля) въ той церкви св. Теодора будучи и иного набоженства слушаючи, и ажъ до конченія набоженства того дня въ той церкви прочь вышли». О такомъ поступкѣ пинскихъ мѣщанъ и священника Каминскаго, какъ о великомъ преступленіи возные и шляхта составили актъ и скрѣпили подписями и печатями. Копія сего акта выдана была епископу Пинскому и Туровскому Григорію.

Въ томъ же 1627 году 1 апрѣля по жалобѣ тогожь епископа Пинскаго и Туровскаго Григорія послѣдовалъ коро-

левскій приказъ ко всѣмъ властямъ и мѣщанамъ г. Пинска, чтобы никто изъ нихъ подь опасеніемъ штрафа въ пять тысячъ копъ грошей, не смѣлъ вмѣшиваться ни въ какія дѣла и распоряженія епископа; священниковъ православныхъ не препятствовали епископу карать и въ домахъ своихъ не давали имъ убѣжища «поповъ своихъ вольныхъ и непослушныхъ карати не забороняли и ихъ выдавали и въ домѣхъ своихъ не переховывали». Церквей въ своей власти не имѣть и во всемъ оказывать помощь къ преслѣдованіямъ и наказаніямъ православныхъ.

Вѣроятно каштелянъ Краковскій, староста Пинскій Юрій Корубутовичъ Зборовскій, какъ потомокъ В. К. Ольгерда, былъ защитникомъ православныхъ г. Пинска и отстаивалъ Θεодоровскую церковь отъ уніатовъ. Въ слѣдствіе сего 1629 года іюня 10 дня, король Сигизмундъ по жалобѣ на него уніатскаго епископа предписываетъ Зборовскому явиться на судъ королевскій для объясненія, какъ онъ имѣлъ право присвоивать себѣ власть надъ Θεодоровскою церковію; позволять въ Θεодоровской церкви запечатанной уніатами, отправлять православное богослуженіе и вообще вмѣшиваться въ дѣла епископа.

1631 года августа 9 дня. Пинская Θεодоровская церковь насильственно была взята въ вѣдомство уніатскаго епископа. Съ этою цѣлію Пинскій возный Андрей Сачковскій съ двумя шляхтичами, съ протопопами отъ уніатской капитулы Павломъ Малевичемъ и Григоріемъ Ходыко и чиновникомъ (урадникомъ) епископа Туровскаго Григорія пришли къ Θεодоровской церкви «взять тую церковь св. Θεодора на сію милости отца епископа Пинскаго и капитулы». При церкви нашли множество мѣщанъ. Поелику церковь была заперта, возный потребовалъ ключей, но ихъ не давали. Священникъ Каминскій сказалъ, что его нѣтъ дома; пономарь сказалъ, что ключи церковные съ вѣдома мѣщанъ переданы имъ поповичу Микольскому. Пошли къ сему послѣднему, но онъ заперъ предъ ними ворота дома и ключей не отдалъ. Вернувшись опять къ церкви, въ присутствіи многихъ мѣщанъ велѣли отпереть ворота въ церковной оградѣ, положили на дверяхъ церкви печать и заперли своимъ замкомъ. Послѣ этого отирались въ училище, находившееся при церкви. Въ школѣ этой «нашли хлопчатъ до килька десять и бакалара Опанаса Стрелецкаго», котораго мѣщане содержали

для обученія своихъ дѣтей. Пинскій епископъ Григорій прибывъ въ г. Пинскъ съ тѣми же лицами открылъ церковь и овладѣлъ всѣмъ ея имуществомъ, которому тогда же и составлена опись. Жаловался впрочемъ епископъ, что все добро церковное было съ нее выбрано. Изъ списка видно, что въ церкви найдено 4 хоругви, 51 икона, въ томъ числѣ 10 въ серебряномъ окладѣ, паникадило мѣдное о 6 свѣчахъ и 6 колоколовъ. Королевскимъ декретомъ Теодоровская церковь со всѣмъ имуществомъ и поземельными угодіями присуждена была къ передачѣ униатскому епископу (и). Чрезъ два потомъ года король Владиславъ IV приказалъ 1633 года возвратить православнымъ города Пинска Теодоровскую церковь, въ надеждѣ примирить православныхъ съ униатами (і). Но когда королевскій уполномоченный Теодоръ Корсакъ прибылъ въ г. Пинскъ для передачи Теодоровской церкви православнымъ мѣщанамъ, униатское духовенство возбранило это, ссылаясь на королевскія привиллеги, по которымъ церковь эта взята у мѣщанъ и навсегда отдана униатскому епископу. Корсакъ вынужденъ былъ съ передачею церкви пріостановиться. Между тѣмъ, когда на другой день 14 мая въ 3 часу ночи, пришелъ въ церковь для совершенія утреняго богослуженія униатскій священникъ, то церковь была уже отперта и въ ней православные священники Каминскій и Аввакумовичъ совершали богослуженіе, при которомъ присутствовали и многіе пинскіе мѣщане (к).

Испытывая столько разныхъ насилій и притѣсненій, за вѣру православные жители г. Пинска принимали участіе въ войнахъ Хмѣльницкаго противъ поляковъ, посылая ему деньги, порохъ и проч. Для усмиренія Пинска, защищаемаго въ 1648 году козацкимъ полковникомъ Набабою (л), посланъ былъ полковникъ Ельскій съ 8 приказами. Онъ взялъ городъ штурмомъ и зажегъ его. Два дня горѣлъ Пинскъ, и въ этомъ пожарѣ сгорѣло семь церквей (въ томъ числѣ монастырская, Михайловская, Воскресенская и Троицкая (м). Городской архивъ увезенъ тогда частию въ Кіевъ, а частию въ Житомирь.

(и) **Atenaum** 1841 г. т. 6.

(і) Вѣст. Зап. Рос. 1868 г. кн. 5.

(к) Мин. Губ. Вѣд. № 1, и Вѣст. Зап. Рос. 1868 г. Кн. 9.

(л) **Atenaum** 1841 г. т. 6.

Должно полагать что Θεодоровская церковь во время этого пожара уцѣлѣла, а сгорѣла во время втораго пожара г. Пинска въ 1758 году. Послѣ чего игумень Богоявленскаго монастыря Θεофанъ Яворскій испросилъ у короля Августа III разрѣшенія на постройку новой церкви на мѣстѣ сгорѣвшей. Вслѣдствіе чего въ 1760 году и была совершена закладка новой церкви, какъ сказано о томъ выше. Церковь сія, зданіемъ деревянная существовала до позднѣйшихъ временъ; когда въ 1797 году сгорѣлъ Пинскій Богоявленскій монастырь, она была единственною уже православною церковію въ г. Пинскѣ. Въ послѣдствіи времени церковь сія до того обвѣтшала, что въ 1836 г. по распоряженію епархіальнаго начальства была запечатана, а въ 1839 г. разобрана. Мѣсто, гдѣ существовала столько вѣковъ эта церковь, находится среди города въ оградѣ, ничемъ не занято, противъ самой гимназій.

(Продолженіе будетъ).

Новые законы за границею противъ пьянства и благодѣтельныя ихъ слѣдствія.

Пьянство не въ одной Россіи развивается съ неимоверною силою, и въ другихъ европейскихъ странахъ это ужасное зло низшаго класса общества, особенно съ начала второй половины нынѣшняго столѣтія, оказываетъ свое губительное дѣйствіе. Наиболье чувствуется усиленіе пьянства въ Англии и во Франціи. Въ этихъ странахъ пьянство въ послѣднее время успѣло обратить на себя серьезное вниманіе правительства. Англійское и французское правительство, сознавая недостаточность предупредительныхъ противъ пьянства мѣръ, заключающихся въ распространеніи образованія между простонародьемъ и въ развитіи въ немъ религіознаго и эстетическаго чувства, сочло нужнымъ прибѣгнуть къ мѣрамъ карательнымъ для того, чтобы пріостановить быстро разливающейся потокъ зла, доколѣ воздѣйствуютъ на народъ чистоправственныя мѣры.

Въ Англии, послѣ продолжительныхъ толковъ въ прави-

тельственой сферѣ объ этомъ предметѣ, состоялись, наконецъ, довольно подробныя постановленія парламента касательно пьянства. Одни изъ этихъ постановленій направлены противъ держателей питейныхъ заведеній и имѣють цѣлю ограничить винной торговли и учрежденіе правильного контроля надъ ней. Другія постановленія направлены прямо противъ пьяницъ. Тѣ и другія постановленія отличаются большою строгостію. «Такъ держателямъ питейныхъ заведеній вмѣнено въ обязанность изгонять изъ заведенія людей пьяныхъ задорныхъ и буйныхъ, а также запрещается, подъ страхомъ штрафа отъ 10 до 20 фун. стерлинговъ (1), продавать спиртные напитки пьянымъ или допускать въ заведеніи пьянство, непристойное и буйное поведеніе. Такому же наказанію, съ занесеніемъ онаго въ патентъ, подвергается и самъ держатель питейнаго заведенія, если онъ окажется виновнымъ въ пьянствѣ или буйствѣ въ своемъ заведеніи». Что касается самихъ пьяницъ, то относительно ихъ введены въ дѣйствіе слѣдующія постановленія: «Всякій, кто будетъ найденъ въ пьяномъ видѣ на большой дорогѣ, или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ, или въ помѣщеніи питейнаго заведенія, подвергается штрафу въ 10 шиллинговъ (2). Если же кто напьется пьянъ въ то время, какъ имѣетъ на своемъ попеченіи лошадь, скотъ или паровую машину, или имѣетъ при себѣ огнестрѣльное или другое опасное оружіе, или кто въ пьяномъ видѣ произведетъ буйство въ публичномъ мѣстѣ, то за всѣ эти проступки полагается штрафъ до двухъ фунтовъ стерлинговъ, или тюремное заключеніе до одного мѣсяца».

Французское правительство, въ послѣднее время сильно возмущенное развитіемъ пьянства въ простонародь, вслѣдствіе усилившагося во Франціи производства алкоголя (3),

(1) 1 ф. стерлинговъ равняется нашимъ 6 р. 26 к.

(2) Шиллингъ равняется 31 съ четвертью рус. коп.

(3) Во Франціи въ прежнее время въ употребленіи у народа преимущественно были вина виноградныя, по причинѣ обилія ихъ въ этой странѣ и сравнительной дешевизны предъ водкою, и потому пьянство въ этомъ классѣ народа не такъ было замѣтно. Въ недавнее время умножились во Франціи свекло-сахарныя заводы и вслѣдствіе сего усилилась выработка виннаго спирта изъ свекло-сахарной патоки, такъ что цѣна на винный спиртъ значительно упала сравнительно съ цѣною на вина виноградныя. А вслѣдствіе этого для простаго класса народа открылась большая возможность пить водку, чѣмъ вина виноградныя.

употребило энергическія мѣры къ изданію и введенію въ дѣйствіе новыхъ постановленій противъ сего порока. Эти постановленія отличаются гораздо большею строгостію, чѣмъ англійскія, какъ въ отношеніи пьяницъ, такъ и въ отношеніи виноторговцевъ. Такъ статья 1-я опредѣляетъ «наказаніе пеней отъ 1 до 5 франковъ каждому, кто появится въ пьяномъ видѣ на улицѣ или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ»; статья 2-я предписываетъ, «въ случаѣ повторенія того же проступка, представлять виновнаго суду исправительной полиціи, который приговариваетъ его къ тюремному заключенію отъ шести дней до одного мѣсяца и къ пенѣ отъ 16 до 300 франковъ (4). Статьею 3-й приговоренный двукратно къ наказанію за пьянство судомъ исправительной полиціи лишается права участія въ выборахъ и занятія какой либо общественной должности въ теченіи двухъ лѣтъ послѣ приговора». Статьею 4-й «наказываются всѣ содержатели шинковъ и продавцы питей, которые продаютъ напитки людямъ очевидно опьянѣвшимъ или малолѣтнимъ (моложе 16 лѣтъ)». Статьею 5-й «назначается тюремное заключеніе отъ шести дней до одного мѣсяца тѣмъ изъ содержателей шинковъ и продавцевъ питей, которые будутъ вторично уличены въ нарушеніи закона». Статья 6-я «подвергаетъ тѣ же лица дважды навлекшія на себя приговоръ суда исправительной полиціи, лишенію тѣхъ же правъ, о которыхъ сказано въ 3-й статьѣ. Сверхъ того, судъ можетъ закрыть заведеніе на опредѣленный срокъ или запретить содержателю онаго продавать спиртные напитки». Статьею 7-й «наказывается тюремнымъ заключеніемъ отъ шести дней до одного мѣсяца и пеней отъ 18 франковъ до 300 каждый, кто напоитъ до пьяна малолѣтняго». За исполненіемъ сего закона обязана строго наблюдать городская и сельская полиція.

Въ Англии постановленія противъ пьянства состоялись еще въ прошедшемъ году, и уже прошлогоднія газетныя извѣстія сообщали о благихъ результатахъ этихъ постановленій. Во Франціи новыя постановленія обнародованы только 4 февраля текущаго года и, не смотря на такую недавность, они уже успѣли показать свое благотѣльное дѣйствіе. По словамъ одной французской газеты (**France**), отъ 3 марта,

(4) 1 франкъ равняется нашимъ 25 коп. сереб.

«публичное пьянство совершенно исчезло въ большей части парижскихъ кварталовъ». «Вотъ фактъ», продолжаетъ та же газета: «нагляднымъ образомъ свидѣтельствующій объ этомъ: во вторникъ (последній день карнавала), когда въ особенности рабочіе классы предаются самому буйному веселію, въ наиболѣе посѣщаемомъ въ этотъ день кварталѣ Оперы не было сдѣлано ни одного ареста, тогда какъ въ прежніе годы пьяные задерживались въ множествѣ».

Въ нашемъ простомъ народѣ пьянство въ последнее время достигло громаднхъ размѣровъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ, публикуемымъ въ газетахъ, о числѣ питейныхъ заведеній въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о количествѣ потребляемой въ нихъ водки, можно судить, что нашъ простой народъ превосходитъ въ пьянствѣ и англичанъ и французовъ. У насъ во многихъ мѣстностяхъ приходится по одному кабаку на 90 жителей, а есть и такія мѣстности, гдѣ 1 кабакъ приходится на 50 (5), на 20 (6), и даже на 10—15 человекъ (7). Подобныхъ примѣровъ въ западной Европѣ пока нигдѣ не встрѣчается, даже въ такихъ странахъ, гдѣ наиболѣе правительство возмущено чрезвычайнымъ развитіемъ пьянства въ народѣ, какъ на примѣръ во Франціи (8). Ясное дѣло, что у насъ настоятъ не меньшая, но еще большая нужда въ строгихъ постановленіяхъ по этому предмету. Подобныя постановленія впрочемъ и существуютъ уже нѣсколько лѣтъ въ нашемъ отечествѣ. Такъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, есть между прочимъ статья, назначающая арестъ не свыше 7-ми дней или штрафъ не свыше 25 руб. «за появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или безобразіемъ отъ опьяненія видѣ» (ст. 41). Содержатели же питейныхъ заведеній, продающіе вино въ неуказанное время, допускающіе безчинство, беспорядки, недозволенные игры и проч., наказываются штрафомъ до 50 р.» (ст. 41). Эта статья устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, дополнена въ питейномъ уставѣ словами: «а равно за допущеніе малолѣтнихъ (менѣе 14 лѣтъ) къ распитію вина въ заведеніяхъ»

На прим. (5) въ красноярскѣ (въ сибирѣ). (6) Въ енисейскѣ; также въ селеніи глиняково (близъ одессы). (7) Въ витимѣ (на лѣнѣ).

(8) По статистическимъ свѣдѣніямъ, во франціи круглымъ числомъ приходится одинъ кабакъ на каждыя 102 жителя.

(ст. 378 лит. уст.). Правда постановленія противъ пьянства у насъ еще не имѣютъ такой строгости, какая требовалась бы въ виду чрезмѣрнаго усиленія этого порока и неизчисли- мыхъ бѣдствій, его сопровождающихъ; нѣкоторые случаи точно этими постановленіями не опредѣляются. Напримѣръ, за неохраненіе пьянаго, который не могъ быть, безъ очевидной опасности, предоставленъ самому себѣ, содержатель питей- наго заведенія подвергается штрафу не свыше 5 руб.» (ст. 12 уст. о наказ. налагаем. миров. судьями). Далѣе кабачни- камъ, хотя и запрещается питейнымъ уставомъ «допускать посѣтителемъ кабаковъ напиваться въ нихъ до безпамятства»; но за допущеніе этого, наказанія никакого не назначено. Вслѣдствіе такой неопредѣленности дѣйствующихъ у насъ въ настоящее время постановленій о кабакахъ, нѣкоторыми періодическими изданіями нашими уже заявляется желаніе, чтобы эти постановленія были вновь пересмотрѣны. Извѣст- но, что наше правительство не менѣе озабочено этимъ дѣ- ломъ, какъ и нѣкоторыя правительства западной Европы. Но нельзя не пожалѣть, что существующія у насъ постано- вленія противъ пьянства далеко не исполняются на дѣлѣ, даже въ городахъ, а тѣмъ болѣе, конечно, въ какихъ-нибудь сельскихъ захолустьяхъ. Мы увѣрены, что многіе хорошо знакомые съ практикою нашей дѣйствительной народной жизни удивятся даже, узнавъ, что у насъ уже нѣсколько лѣтъ существуютъ такія постановленія. Замѣчательное въ самомъ дѣлѣ явленіе, что въ извѣстіяхъ о земскихъ сходахъ, такъ усердно изыскивающихъ мѣры къ сокращенію въ народѣ пьянства, невидно, чтобы земскіе сходы дѣлали ссылки, при составленіи своихъ приговоровъ, на существующія у насъ постановленія по этому предмету, какъ будто подобныхъ по- становленій у насъ совсѣмъ нѣтъ. Между тѣмъ какъ всякій согласится, что еслибы общества энергично взяли ограни- чивать злоупотребленія кабатчиковъ, согласно съ этими по- становленіями, или обуздывать пьяницъ узаконенными штра- фами; то, конечно, много бы усилили въ дѣлѣ сокращенія усиливающегося зла, по крайней мѣрѣ до того времени, пока придумаютъ болѣе дѣйствительныя мѣры къ его уничто- женію. Да и не обращаясь къ газетнымъ извѣстіямъ о мѣ- рахъ, предпринимаемыхъ у насъ противъ пьянства, о раз- нообразныхъ разсужденіяхъ сходовъ по этому предмету, каж- дый по своимъ ежедневнымъ наблюденіямъ можетъ судить,

какъ мало публика обращаетъ вниманія на злоупотребленія кабатчиковъ, преслѣдуемая закономъ, и какъ свободно пьяницы, вопреки этимъ законамъ, могутъ валяться по улицамъ и творить всякія безчинства. Эти ежедневно повторяющіяся явленія ясно свидѣлствуютъ, что существующія у насъ постановленія на самомъ дѣлѣ какъ будто вовсе не существуютъ. Что же это значитъ? Неужели эти постановленія у насъ не примѣнимы? Почему о нихъ никто почти никогда не вспоминаетъ? Главная причина этого, кажется, заключается въ томъ, что большинство публики нашей не знаетъ и объ этихъ постановленіяхъ, что они извѣстны, можетъ быть, только самому незначительному меньшинству; но зная равнодушіе публики къ злоупотребленіямъ кабатчиковъ и къ безобразію пьяныхъ и не разчитывая на какое либо сочувствіе себѣ со стороны публики, и это незначительное меньшинство обыкновенно не рѣшается дѣлать въ подобныхъ случаяхъ заявленія и проходить мимо, стараясь предать встрѣчаемое возмутительное зло забвенію. На комъ же лежитъ обязанность привести въ извѣстность въ средѣ общества существующія у насъ постановленія противъ пьянства. Кто долженъ провести ихъ къ народное сознаніе и возбудить живѣйшее желаніе въ обществѣ, чтобы они вполне осуществлялись, если само общество достаточно не ознакомилось съ ними и не почувствовало нужды слѣдить за исполненіемъ ихъ? Кратко сказать: кто долженъ развѣщать общественное мнѣніе на основаніи и духѣ этихъ постановленій, которое всегда бываетъ сильнѣе всякаго полицейскаго надзора и которое служитъ сильнѣйшимъ стимуломъ для сего послѣдняго? Намъ кажется, что эта обязанность лежитъ на тѣхъ лицахъ, которые вообще обязаны заботиться о воспитаніи народа о развитіи въ немъ всякихъ добрыхъ и благородныхъ стремленій, о просвѣщеніи его свѣтлыми понятіями, упрочивающими общественное благосостояніе, т. е. эта обязанность, какъ мы думаемъ, лежитъ между прочимъ, и на пастыряхъ. Конечно, прямая обязанность пастыря сообщать чисто религіозно-нравственныя понятія народу и дѣйствовать на него духовными мѣрами, онъ не долженъ вмѣшиваться въ «народное управленіе (9), онъ не долженъ яв-

(9) См. 81 Апост. прав.; см. II-е прав. Дважды собора и 10 прав. 7-го вселенск. собора.

латься исполнителемъ гражданскихъ постановленій, въ качествѣ какого-нибудь полицейскаго чиновника; но его долгъ — знакомить народъ съ постановленіями, на которыхъ опирается общественное благосостояніе и которыя имѣютъ тѣснѣйшую связь съ религіозно-нравственнымъ ученіемъ. Его долгъ разъяснить народу эти постановленія и возбуждать живѣйшее сочувствіе къ нимъ. По тѣсной связи Церкви съ государствомъ, служители Церкви обязаны заботиться о благѣ государства, точно такъ какъ представители государства заботятся о благѣ Церкви, въ чемъ же первѣе всего должна выражаться эта заботливость служителей Церкви о благѣ государственномъ, какъ не въ разъясненіи народу благодѣтельности государственныхъ постановленій, или въ ознакомленіи его съ сими послѣдними, когда народъ объ нихъ вовсе не знаетъ или недостаточно знакомъ съ ними. Но въ приводимомъ нами случаѣ, при разъясненіи народу существующихъ постановленій противъ пьянства, пастырь явится не только радѣющимъ о благѣ государственномъ, но въ тоже время и о благѣ Церкви; ибо поможетъ обществу въ сокращеніи зла, которое кладетъ самое темное пятно на православный рускій народъ. И такъ къ числу тѣхъ духовныхъ мѣръ, которыя мы рекомендовали пастырямъ, въ прежнихъ нашихъ статьяхъ ⁽¹⁰⁾ для борьбы съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ, не излишне было бы присоединить еще и эту мѣру, т. е. привести въ полную извѣстность для народа существующія у насъ правительственныя постановленія противъ пьянства, разъяснить эти постановленія и на основаніи этого, развить въ народѣ общественное мнѣніе, которое часто для порока страшнѣе бываетъ полицейскаго надзора.

(Изъ Рук. для с. паст.).

не вѣдѣя, что такое...
 въ 1873 году...
 (10) См. Рук. для с. паст. 1872 г. № 3 и 4.

Средства къ обеспеченію сиротъ въ Псковской епархіи.

Въ послѣднее время, при каждомъ благочиніи Псковской епархіи, открыты попечительные совѣты, для лучшаго изысканія средствъ къ пособіямъ и для правильнаго распредѣленія ихъ между бѣдными изъ сиротъ и заштатныхъ съ ихъ семействами. Дѣла такихъ попечительныхъ совѣтовъ, контролируются епархіальнымъ попечительствомъ. Попечительный совѣтъ состоитъ изъ двухъ членовъ, выбранныхъ чрезъ закрытую баллотировку, и третьяго предсѣдателя-благочиннаго. Попечительный совѣтъ заботится о сиротахъ и заштатныхъ своего только округа и притомъ на мѣстные средства. Средствами къ пособіямъ, служитъ главнымъ образомъ извѣстный процентъ съ духовенства всего благочинія отъ доходовъ каждаго члена причта. Совѣту предоставлено право завести кружки по церквамъ для бѣдныхъ духовныхъ въ своемъ приходѣ, дѣлать сборъ отъ прихожанъ зерновымъ хлѣбомъ, предоставлять просфорническія мѣста, и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, по большому количеству бѣдныхъ, обращаться съ просьбою о пособіи въ епархіальное попечительство. Учрежденіе весьма полезное. Кто скорѣе можетъ знать нужды бѣднаго духовенства, какъ не само оно? А сколько оно избавило сиротъ отъ хлопотъ и проволочекъ въ консисторію? Жаль, что духовенство мѣстами, не только не прискиваетъ новыхъ средствъ къ обеспеченію своихъ сиротъ, но отказывается употреблять даже средства ему указанныя. Отчего бы не устроить при каждомъ попечительномъ совѣтѣ сборъ хлѣба зерномъ и сдѣлать его обязательнымъ для причтовъ, когда эта мѣра, въ глазахъ многихъ изъ нихъ, представляется самою легкою? Едва ли бы и нашелся такой прихожанинъ, который за неимѣніемъ денегъ, не всыпалъ бы своего гарница въ общій засѣкъ. Денегъ вѣдь наши сироты получаютъ немного, ихъ только хватаетъ имъ на хлѣбъ, а у сиротъ есть и другія нужды. Въ Бѣжаницкомъ округѣ имъ выдается болѣе 20 руб. въ годъ, да такъ дѣлается почти и во всей епархіи.

Въ настоящемъ 1873 году организована въ епархіи касса, изъ которой выдается помощь погорѣвшимъ духовнаго званія. Помощь эта не простирается свыше 200 р. Основ-

ный капиталъ кассы образовался изъ средствъ епархіальнаго попечительства и изъ 4,000 руб. высланныхъ Св. Синодомъ на этотъ предметъ. Для поддержки и увеличенія суммы кассы берется полпроцента съ годоваго кошелеваго дохода всей епархіи. (№ 2 цер. общ. вѣст.)

Правила общества взаимной помощи для духовенства Херсонской епархіи.

Въ Херсонской епархіи опубликованы правила общества взаимной помощи для духовенства на случай смерти или отставки членовъ его. По этимъ правиламъ всѣ члены причтовъ епархіи входятъ въ составъ общества. Они обязываются вносить ежегодно, послѣ пасхи, въ общественную кассу: священникъ 10 р., псаломщикъ и діаконовъ 5 р., причетникъ 3 р. Изъ этихъ взносовъ образуются три отдѣльныхъ капитала: священнической, псаломщицкѣй и причетнической. Въ теченіе года капиталы расходуются всѣ безъ остатка; проценты же, образовавшіеся отъ временнаго храненія ихъ въ конторѣ государственнаго банка, остаются на случай крайней смертности между членами общества. Капиталы дѣлятся по равной части между семействами умершихъ и вышедшихъ въ отставку членовъ общества; при чемъ изъ причитающейся доли $\frac{4}{5}$ выдаются семейству немедленно по полученіи извѣстія о смерти или отставкѣ главы его, остальная же часть въ концѣ года. Не получаютъ доли причитающейся изъ общественнаго капитала: а) семейства членовъ, добровольно сложившихъ съ себя санъ или уволившихся изъ духовнаго званія, или перешедшихъ въ другую епархію; б) родственники членовъ, умершихъ во вдовствѣ и бездѣтными; в) дѣти умершихъ членовъ мужскаго пола, если достигли полнаго совершеннолѣтія, не страдаютъ неизлечимыми болѣзнями и не имѣютъ калѣчества, — женскаго пола, если вышли за мужъ; г) семейства умершихъ членовъ, завѣдомо получившихъ въ наслѣдство 15000 р. Доля причитающаяся безпомощному семейству, не подлежитъ аресту за долги; равнымъ образомъ семей-

ства получившія долю изъ общественнаго капитала, не теряютъ права на пенсіи или ежегодное пособіе попечительства. (*Моск. Еп. Вѣд. № 7*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли въ свѣтъ новыя книги протоіерея Евгенія Попова, напечатанныя въ Перми: 1) *объ исповѣди* и 2) *св. причащеніи*. Содержаніе этихъ книгъ такое: *Разговоръ* 1) о выборѣ прихода и духовника, и о томъ, въ какихъ случаяхъ позволительно перемѣнять ихъ; 2) о томъ, на какой недѣль великаго поста лучше говѣть; 3) о томъ, чтобъ исповѣдникъ самъ излагалъ свои грѣхи, а для этого предварительнымъ испытаніемъ себя созналъ бы ихъ въ себѣ; 4) о томъ, чтобъ исповѣдникъ съ сердечнымъ сожалѣніемъ и полнымъ самоосужденіемъ сознавалъ свои грѣхи, не извиняя ихъ и не утаивая ничего по стыду или боязни; 5) о томъ, что самое обвиненіе себя во грѣхахъ исповѣдникъ долженъ приносить, соображаясь съ дѣйствительными своими грѣхами; 6) о томъ, какъ вредно и грѣшно уклоняться отъ предлагаемой или возложенной эпитиміи, не бояться самаго запрещенія отъ духовника и нарушать тайну своей или чужой исповѣди; 7) о томъ, чтобъ имѣть вниманіе и благоговѣніе и къ видимой сторонѣ таинства покаянія; 8) о томъ, въ какомъ порядкѣ, или какими способами самоиспытанія, нужно приготовляться къ исповѣди; 9) о томъ, какъ полезно приходить къ исповѣди чаще, а не однажды только въ годъ; 10) *молитвенныя чувствованія* христіанина въ день исповѣди: а) предъ исповѣдью и б) послѣ исповѣди. Это *объ исповѣди*. *Разговоръ* 1) о нехожденіи къ святому причащенію подъ предлогомъ недостойнства; 2) о некаждодневномъ приобщеніи подъ предлогомъ недосуговъ и другихъ внѣшнихъ препятствій; 3) о малопріготовленномъ приобщеніи; 4) противъ недостойнаго приобщенія; 5) о томъ, какъ готовится съ-вечера и утромъ ко святому причащенію; 6) какъ слѣдуетъ пруступать къ святой чашѣ Христовой; 7) какъ проводить день причастный, и вообще вести себя по-

слѣ говѣнья; 8) долгъ благочестиваго христіанина приходитъ къ святому причастію чаще, а не однажды только въ годъ; 9) о пасхальномъ приобщеніи, или о томъ, что и во святую пасху нѣкоторые желающіе могутъ причащаться; 10) *молитвенныя чувстваванія* во дни причастныя: а) предъ причащеніемъ и б) послѣ причащенія. Особенныя чувстваванія причастника: аа) во дни скорби; бб) больныхъ и умирающихъ. Это же о *свят. причащеніи*. Въ первой книжкѣ 164 страницы, а во второй 158.

Книжки украшены литографированными картинками, первая—хартіей, которая исписана грѣхами и раздирается, а вторая свт. сосудомъ, предъ которымъ предстоятъ святые ангелы. Въ концѣ той и другой «*молитвенныя чувстваванія*» напечатаны славянскимъ шрифтомъ, хотя они и не славянскаго состава. Всѣ книги въ переплетѣ и не переплетенныхъ экземпляровъ нѣтъ. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ за экземпляръ обѣихъ книжекъ (отдѣльно онѣ не продаются) 1 р. 20 к., пересылка по разстоянію за 1 фунтъ. Желающіе имѣть эти книги въ англійскомъ переплетѣ могутъ получить ихъ по 1 рублю 80 коп. за экземпляръ. Выписывающіе вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку ничего не прилагаютъ. Обращаться въ Пермь къ автору, въ Москвѣ—къ книгопродавцу Оерапонтову (на Никольской улицѣ) и въ Петербургѣ—къ священ. Василию Михайловскому (на Выборг. стор., воскр. ул., № 11) и къ книгопродавцамъ Исакову и Глазунову.

Приглашеніе къ подпискѣ на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

въ 1874 году.

Читающая публика успѣла достаточно ознакомиться съ газетою «НОВОСТИ». Со вступленіемъ въ четвертый годъ своего существованія, не представляется надобности прибѣгать къ рекламѣ или общаніямъ. Положительно можно утверждать, что за подписную цѣну въ годъ для го-

родскихъ подписчиковъ—восемь, а иногородныхъ—девять руб. почти немислимо предложить публикѣ ежедневную газету, по обширности программы и разнообразію содержанія, выдерживающую сравненіе только съ большими ежедневными газетами. Редакція «НОВОСТЕЙ» можетъ, впрочемъ, общать только одно—не останавливаться на пути улучшенія внутренняго содержанія газеты. Для оцѣнки степени такого непрерывнаго развитія, достаточно сопоставить какой либо номеръ «НОВОСТЕЙ» изданія 1871 г., съ таковымъ же номеромъ нынѣшняго года.

Намѣреваясь и въ будущемъ году предложить публикѣ въ фельетонѣ газеты нѣсколько интересныхъ романовъ, мы, наученные опытомъ прошлаго, общаемъ не приступать къ ихъ печатанію, пока въ нашемъ портфельѣ не будетъ рукописи полнаго романа или повѣсти. Говорить объ особыхъ преимуществахъ нашей газеты не приходится, но сослаться на факты позволительно. Въмѣсто всякаихъ общаній мы приглашаемъ произвести безпристрастную оцѣнку «НОВОСТЕЙ» по любому отдѣльному номеру газеты на выдержку. Мы увѣрены, что изслѣдованіе всѣхъ элементовъ изданія, какъ-то: внутренняго содержанія, разнообразія матерьяла и, даже, внѣшности, приведутъ, въ виду небывалой дешевизны, къ заключенію въ нашу пользу.

Редакція приняла надлежащія мѣры, чтобы въ наступающемъ году газета доставлялась иногороднымъ подписчикамъ самымъ аккуратнымъ образомъ, но для успѣшнаго исполненія этого обязательства, начиная съ перваго новогодняго номера, редакція проситъ гг. Иногородныхъ жителей поспѣшить съ заявленіемъ своихъ требованій.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А.

| | | | |
|-------------------------|---------------|-------------------------|--------|
| | Съ доставкою. | Съ пересылкою. | |
| На годъ | 8 руб. | На годъ | 9 руб. |
| На 6 мѣсяцевъ | 5 » | На 6 мѣсяцевъ | 6 » |

Подписка принимается: 1) Въ Петербургѣ, кромѣ главной конторы «НОВОСТЕЙ», въ книжномъ магазинѣ *Базунова*, у Казанскаго моста, д. Ольхина. 2) Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ *Соловьева*, на Страстномъ бульварѣ.

Иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ», адресъ которой почтамту извѣстенъ.

Для служащихъ допускается разсрочка, чрезъ гг. казначеевъ. При этомъ подписныя деньги должны быть доставляемы въ слѣдующіе сроки: 4 р. при зъявленіи о подпискѣ, а остальные, по ровну (для городскихъ по два, а иногородныхъ по два съ половиною руб.), въ концѣ марта и въ концѣ іюня. 6—10

Редакторъ-Издатель Ю. Шрейеръ.

Безплатная премія большой всемірнѣй Календарь.

Открыта подписка на 1874 годъ

на иллюстрированный литературно-политическій журналъ

„СІЯНІЕ“

самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ, сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (*in quarto*), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

| | |
|--|------------|
| На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 4 р. |
| Съ доставкою « | 5 р. |
| Для иногородныхъ съ перес. и упак. | 5 р. |
| На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ | 2 р. |
| Съ доставкою « | 2 р. 60 к. |
| Для иногородныхъ съ перес. и упаков. | 3 р. |

Всѣ годовые подписчики журнала „Сіаніе“ на 1874 годъ получаютъ въ видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, „Всемирный Календръ“ на 1875 г., который появится въ свое время.

„ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1874 годъ заключа-
етъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ, въ глав-
ной конторѣ редакціи журнала „Сіяніе“, по Екатерингоф-
скому просп., д. Высоцкой № 29; въ Москвѣ, въ отдѣленіи
конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Стрел-
номъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ
Россіи. 3

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть оффиціальная. Объ освобожденіи казеннокоштныхъ семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ уплаты денегъ за воспитаніе ихъ въ семинаріи.—О суммахъ ассигнованныхъ изъ казны на содержаніе въ 1874 году по Минской епархіи.—О составленіи метрическихъ выписей лицъ подлежащихъ призыву къ воинской повинности.—Постановленія Минскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго 17 и 18 января 1874 года.—Перемѣны по службѣ.—Мѣстныя извѣстія.

Часть неоффиціальная. О воскресно-праздничной школѣ существующей при Станьковской, минскаго уѣзда, церкви за 1873 годъ.—Предисловіе къ летописи Пинскаго Феодоровскаго собора, заключающее въ себѣ сказаніе о гражданской и церковной судьбѣ г. Пинска.—Новые законы за границею противъ пьянства и благотѣльности ихъ слѣдствія.—Средства къ обезпеченію сиротъ въ Псковской епархіи.—Правила общества взаимной помощи для духовенства Херсонской епархіи.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Проловичъ.

Дозволено цензурою 1874 г., Марта 12-го дня. Цен-
зоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.