

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. **1875.** Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго **1 СЕНТЯБРЯ.** дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- **№ 17.** бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1874 года, Октября 15-го — Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту).—Съ представленіемъ копій съ законоположеній объ установленіи метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Правительствующій Сенатъ слушали: въ 1-хъ) рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 Юня 1874 года, за № 340, при коемъ представляетъ на зависящее распоряженіе Правительствующаго Сената копіи съ удостоенныхъ Собственноручнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и Высочайше утвержденнаго мѣншія Государственнаго Совѣта по проѣкту сихъ правилъ. При этомъ онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, доноситъ Правительствующему Сенату, что Государственный Секретарь, сообщая вышеозначенное законоположеніе, сообщилъ вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше утвержденное мѣншіе Государ-

ственного совѣта о предоставленіи ему, Министру Внутренних Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи и Шефомъ Жандармовъ, составить и представить къ Высочайшему утвержденію, чрезъ Комитетъ Министровъ, особую инструкцію Губернаторамъ, чинамъ полицейскихъ и жандармскихъ управленій и лицамъ прокурорскаго надзора о порядкѣ дѣйствій ихъ въ отношеніи раскольниковъ съ изданіемъ утвержденного нынѣ законоположенія, особенно по предмету богослуженія и исполненія духовныхъ требъ по раскольничьимъ обрядамъ, и что, въ виду сего Высочайшаго повелѣнія, къ обнародованію настоящаго закона слѣдуетъ приступить не ранѣе, какъ по воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія и преподанія согласно данному указанію, упомянутой инструкціи, и во 2-хъ) рапортъ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 Сентября, за № 537, слѣдующаго содержанія: Исправляющій должность Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ, отъ 24 сего Сентября, за № 1415, сообщилъ ему, Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, выпискою изъ журнала Комитета Министровъ о воспослѣдовавшемъ въ 18-й день Сентября сего года Высочайшемъ утвержденіи проекта Инструкціи чинамъ Полицейскихъ Управленій по предмету веденія метрическихъ книгъ для записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ. О семъ онъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, доноситъ Правительствующему Сенату впослѣдствіе рапорта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17-го Іюня сего года за № 340, присовокупляя, что за воспослѣдовавшимъ Высочайшимъ утвержденіемъ означенной инструкціи, не встрѣчается болѣе препятствій къ обнародованію удостоенныхъ въ 19-й день Апрѣля 1874 года Собственноручнаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія правилъ о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту сихъ правилъ.

П р и к а з а л и: Означенныхъ мнѣнія Государственнаго Совѣта и Правиль, напечатать потребное число экземпляровъ, разослать таковыя для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, Ею Императорскому Высочеству Намѣстнику Кавказскому, Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями однимъ—при указахъ, а другимъ—чрезъ передачу къ Оберъ Прокурорскимъ дѣламъ 1-го

Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать при указахъ: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Войсковымъ и Областнымъ Правлениямъ; въ Святейшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить при вѣдѣніяхъ, въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать при копіи съ опредѣленія, для припечатанія въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Подписаль: За *Оберъ-Секретаря Щеголева*).

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

19-го Апрѣля 1874 года.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о гражданскихъ правахъ раскольниковъ и соглашался въ существѣ съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ* **положилъ**:

I. Проектъ Правиль о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ, представить къ Высочайшему **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** утвержденію.

II. Въ отношеніи къ бракамъ, существовавшимъ между раскольниками до настоящаго времени постановить:

1) Раскольники, записанные въ сказкахъ десятой ревизіи мужемъ и женою, признаются состоявшими въ законномъ бракѣ супругами, а показанныя по ревизіи дѣти ихъ почитаются ихъ закон-

ными дѣтьми, доколѣ правильность означенныхъ показаній не будетъ опровергнута по суду, согласно ст. 5-й сего за-
ключенія.

2) Дѣти, прижитыя отъ упомянутыхъ въ ст. 1-й бра-
ковъ послѣ десятой народной переписи и потому въ ревиз-
скія сказки не включенныя, могутъ быть записаны въ метри-
ческую книгу по ходатайству ихъ самихъ, или по просьбѣ
родителей или опекуновъ, съ тѣмъ, чтобы происхождение
ихъ отъ брака, записаннаго въ ревизской сказкѣ, и время
ихъ рожденія были удостовѣрены показаніемъ не менѣ
двухъ свидѣтелей. Отъ сихъ свидѣтелей, равно какъ отъ
просившихъ о записи родителей или опекуновъ, отбирается
подписка въ томъ, что записываемыя дѣти состоятъ въ рас-
колѣ отъ рожденія.

3) Брачные союзы, заключенные раскольниками послѣ
десятой народной переписи, равно какъ рожденные въ та-
кихъ бракахъ дѣти, при жизни обоихъ супруговъ, записы-
ваются въ метрическія книги на точномъ основаніи общихъ
издаваемыхъ нынѣ правилъ.

4) Когда въ живыхъ находится только одинъ изъ супру-
говъ, или оба они уже умерли, то бывшій между ними бракъ
не подлежитъ записи въ метрическую книгу. Но если меж-
ду супругами существовалъ заключенный по обрядамъ ихъ
вѣрованія постоянный супружескій союзъ, не противный
правиламъ, изображеннымъ въ законахъ гражданскихъ (ст.
4, 5, 12, 20, 21 и 23), то рожденные отъ такого союза дѣ-
ти могутъ быть записаны въ метрическую книгу по соб-
ственному ихъ ходатайству или по просьбѣ родителей или
опекуновъ, при чемъ наблюдается слѣдующее:

а) предварительно записи сихъ дѣтей, просящими о томъ
должно быть заявлено объ имени, прозваніи и состояніи
какъ самихъ дѣтей, такъ и родителей ихъ, подлежащему по-
лицейскому или волостному управленію; сими управленіями
соблюдается порядокъ, предписанный въ статьяхъ 4—6 и
10 издаваемыхъ нынѣ правилъ;

б) при записи должно быть не менѣ двухъ свидѣтелей,
которые, вмѣстѣ съ просившими о записи родителями или
опекунами, должны удостовѣрить какъ время рожденія за-
писываемыхъ дѣтей, такъ и то: 1) что сіи дѣти произошли
отъ супружескаго союза, соответствующаго указаннымъ въ
настоящей статьѣ условіямъ; 2) что состоявшихъ въ бракѣ

супруговъ, или одного изъ нихъ нѣтъ въ живыхъ и 3) что записываемые состоятъ въ расколѣ отъ рожденія.

5) Каждому предоставляется, въ огражденіе своихъ правъ, оспаривать дѣйствительность брака, признаннаго на основаніи ревизской сказки (ст. 1), равно какъ законное происхожденіе дѣтей показанныхъ по ревизіи (ст. 1) или же занесенныхъ въ метрическую книгу согласно правиламъ, изложеннымъ выше въ ст. 2—4. При семъ наблюдается слѣдующее:

а) оспаривающій дѣйствительность брака долженъ доказывать, что между записанными мужемъ и женою не существовало заключеннаго по обрядамъ ихъ вѣрованія постоянного супружескаго союза, или что союзъ ихъ былъ заключенъ съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 4, 5, 12, 20, 21 и 23 законовъ гражданскихъ (Т. X. Ч. I).

б) споры противъ дѣйствительности брака или противъ законности рожденія показанныхъ прижитыми въ немъ дѣтей, должны быть предъявлены подлежащему судебному установленію не позднѣе *двухъ лѣтъ*: со дня обнародованія настоящаго закона, если оспаривается дѣйствительность брака или законность рожденія дѣтей, значащихся въ ревизской сказкѣ (ст. 1), а въ прочихъ случаяхъ—со дня записи дѣтей въ метрическую книгу; изъ сего исключаются споры самихъ лицъ, записанныхъ по ст. 1—4 чьими либо законами дѣтьми: споры ихъ противъ правильности таковаго показанія могутъ быть предъявляемы во всякое время.

6) Постановленія настоящаго закона (ст. 1—4) о признаніи дѣйствительности браковъ и законности рожденія дѣтей раскольниковъ за прошедшее время не имѣютъ по дѣламъ объ имуществѣ обратной силы и не могутъ служить основаніемъ для какого бы то ни было иска по имуществу за время, предшествовавшее изданію сего закона.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

На подлинномъ рукою ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА напечатано:

Въ С.-Петербургѣ, *«Быть по сему»*,
19-го Апрѣля 1874 года.

ПРАВИЛА

О МЕТРИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ БРАКОВЪ, РОЖДЕНИЯ И СМЕРТИ РАСКОЛЬНИКОВЪ.

І. о метрической записи браковъ.

1) Браки раскольниковъ приобрѣтаютъ въ гражданскомъ отношеніи, чрезъ записаніе въ установленныя для сего особыя метрическія книги, силу и послѣдствія законнаго брака.

2) Воспрещаются и не подлежатъ записи въ метрическія книги такіе браки раскольниковъ, кои возбранены законами гражданскими (Т. X, Ч. I, ст. 3, 4, 5, 12 по прод. 1863 г., 20, 21 и 23).

3) Раскольникъ, желающій, чтобы бракъ его былъ записанъ въ метрическую книгу, долженъ увѣдомить о томъ письменно или словесно полицейское или волостное управленіе постояннаго своего мѣста пребыванія, съ означеніемъ имени, прозванія обоихъ супруговъ.

4) По такому увѣдомленію (ст. 3) полицейское или волостное управленіе составляетъ особое каждый разъ объявленіе и выставляетъ оное, въ теченіи семи дней, на видномъ мѣстѣ, при дверяхъ управленія.

5) Всѣ имѣющіе свѣдѣніе о препятствіяхъ къ записи объявленнаго брака въ метрическую книгу, обязаны дать знать о томъ полицейскому или волостному начальству на письмѣ или на словахъ,

6) По истеченіи семи дней съ того дня, когда объявленіе было выставлено, волостное или полицейское управленіе выдаетъ лицу, заявившему желаніе записать свой бракъ въ метрическую книгу, свидѣтельство о томъ, что установленное статью 4-ю объявленіе было сдѣлано, а равно о томъ, не было ли съ чьей либо стороны заявлено о какомъ либо законномъ препятствіи къ означенной записи и если такое заявленіе было сдѣлано, то въ чемъ именно оно состоитъ.

7) Для записи брака въ метрическую книгу, оба супруга должны лично явиться въ указанное ниже (ст. 21) полицейское управленіе и представить выданное имъ свидѣтельство о сдѣланномъ объявленіи (ст. 6). Независимо отъ сего, каждый изъ супруговъ долженъ представить двухъ поручителей для удостовѣренія ими, что бракъ, о которомъ

заявляется полиціи, не принадлежит къ числу воспрещенныхъ закономъ (ст. 2). Данное поручителями показаніе излагается на письмѣ и подписывается ими, а въ случаѣ неграмотности ихъ, тѣми, кому они довѣрятъ.

8) Лица, желающія записать свой бракъ, обязаны представить разрѣшенія, установленныя статьями 6-ю и 9-ю законовъ Гражданскихъ (Т. X, Ч. I).

9) Предварительно записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежать къ расколу отъ рожденія и не состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви или по обрядамъ другаго, признаваемаго въ Государствѣ исповѣданія. Предшествовавшее записи брака исполненіе соблюдаемыхъ между раскольниками брачныхъ обрядовъ вѣднію полицейскихъ чиновъ при семъ не подлежитъ.

10) Если къ записи брака въ метрическую книгу представится законное препятствіе, то полицейское управленіе, остановивъ сію записъ, составляетъ о томъ опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано въ порядкѣ, ниже указанномъ (ст. 30).

11) Существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ. Но если по обжалованіи въ установленномъ порядкѣ опредѣленія полицейскаго управленія о препятствіяхъ къ записи (ст. 10) опредѣленіе сіе признано будетъ не правильнымъ, то бракъ, по прозвѣбѣ о томъ одного или обоихъ супруговъ, считается имѣющимъ законную силу не со дня дѣйствительнаго внесенія онаго въ метрическую книгу, а со времени первоначальнаго о немъ заявленія (ст. 7). О семъ дѣлается особая отмѣтка въ метрической книгѣ.

12) Бракъ, записанный въ метрической книгѣ, можетъ быть расторгнутъ только по суду, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьѣ 45-й законовъ Гражданскихъ (Т. X, Ч. I).

13) Браки, воспрещенные закономъ (ст. 2) или же заключенные между лицами, которыя не принадлежатъ къ расколу отъ рожденія, или состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православной церкви или по обрядамъ другаго признаваемаго въ Государствѣ вѣроисповѣданія, считаются незаконными и недѣйствительными, хотя бы и были записаны въ метрической книгѣ.

14) Несоблюдение при записи брака въ метрическую книгу правилъ, установленныхъ выше статьями 3—6 и 8ю подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака. Полицейскіе чины подлежатъ отвѣтственности также и въ случаѣ не отобранія ими отъ вступающихъ въ бракъ подписки, упомянутой въ ст. 9-й.

II. о метрической записи рожденія и смерти.

15) Дѣти раскольниковъ подлежатъ записи въ метрическую книгу въ такомъ только случаѣ, если бракъ ихъ родителей записанъ въ такой книгѣ.

Примѣчаніе. Дѣти, рожденныя отъ расколическихъ браковъ до изданія настоящаго закона, а также въ теченіе первыхъ лѣтъ послѣ изданія онаго, могутъ быть записываемы въ метрическую книгу и въ томъ случаѣ, когда родились прежде записи брака ихъ родителей, если происхождение ихъ отъ брачнаго союза, вполнѣдствіи записаннаго, равно какъ время ихъ рожденія, будутъ удостовѣрены означенными въ ст. 18-й свидѣтелями,

16) Записанныя въ метрической книгѣ дѣти раскольниковъ признаются законными (Т. X, Ч. I ст. 119).

17) Заявленія о рожденіи, для записи въ метрической книгѣ, принимаются полиціею отъ самихъ родителей или одного изъ нихъ лично, или по порученію ихъ, отъ кого либо другаго, съ тѣмъ однако, чтобы дѣйствительность такого порученія была удостовѣрена двумя свидѣтелями. Въ случаѣ смерти обоихъ родителей, заявленія принимаются отъ опекуновъ малолѣтнихъ и вообще отъ лицъ, принявшихъ ихъ на воспитаніе.

18) Дѣйствительность происхожденія дѣтей отъ брака, записаннаго въ метрическую книгу, равно какъ и правильность заявленія о времени рожденія должны быть подтверждены показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей, которыми могутъ быть и упомянутые въ статьѣ 17-й. Самое же обстоятельство, что бракъ родителей записанъ былъ въ метрической книгѣ, удостовѣряется представленіемъ выписи изъ оной или справкою въ самой этой книгѣ, буде книга находится тамъ же, гдѣ заявлено о рожденіи.

19) По прошествіи одного года со дня рожденія, оно уже не записывается въ метрической книгѣ и законность

оного можетъ быть доказываема лишь по суду, на основаніи ст. 35-й настоящихъ правилъ. Сіе не распространяется на случаи, указанные въ примѣчаніи къ ст. 15-й.

20) Запись о смерти вносится въ метрическую книгу по заявленію родственниковъ умершаго, или и постороннихъ, подтвержденному показаніями не менѣе двухъ свидѣтелей.

III. о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ и о выдачѣ изъ оныхъ выписей.

21) Метрическія книги о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ ведутся въ городахъ и уѣздахъ мѣстными полицейскими управленіями, а въ столицахъ—участковыми и частными приставами, по формамъ, утвержденнымъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

22) Въ метрической записи о рожденіи означаются: имя рожденнаго, имена, отчества, фамилія и званіе родителей его, время рожденія, время заявленія полиціи о рожденіи, лица, заявившія объ ономъ, и бывшіе при томъ свидѣтели.

23) Всякая запись въ метрическихъ книгахъ подписывается чинами полиціи, предъ которыми сдѣлано заявленіе о рожденіи, бракѣ или смерти, а также лицами, сдѣлавшими заявленіе и бывшими при томъ свидѣтелями, если они грамотны. Подписи сдѣлавшихъ заявленія и свидѣтелей въ самой метрической книгѣ не требуется, когда о рожденіи или смерти заявлено на основаніи слѣдующей 24-й статьи.

24) Раскольникамъ, живущимъ въ селеніяхъ, предоставляется дѣлать заявленія о рожденіи и смерти въ волостномъ Правленіи, которое заноситъ оныя въ особую книгу, наблюдая при томъ правила, изложенныя въ статьяхъ 22 и 23-й. О сдѣланныхъ заявленіяхъ волостное Правленіе обязано ежемѣсячно сообщать въ подлежащее полицейское Управленіе для записи такихъ заявленій въ метрическія книги.

25) Въ концѣ каждаго года метрическія книги представляются уѣздными полицейскими управленіями въ Губернское Правленіе (въ С.-Петербургѣ и прочихъ Градоначальствахъ—въ Управленіе Градоначальника, а въ Москвѣ—въ Управу Благодѣнія) для надлежащаго обревизованія и хранения оныхъ.

26) Выписи из метрических книг составляются по формам, утвержденным Министром Внутренних Дѣлъ и выдаются частнымъ лицамъ, по просьбамъ ихъ, изъ полицейскихъ Управлений или Губернскихъ Правлений (въ С.-Петербургѣ и прочихъ Градоначальствахъ — изъ Управленія Градоначальника, а въ Москвѣ — изъ Управы Благочинія), смотря по тому, въ какомъ изъ сихъ установленій находится въ то время метрическая книга, изъ которой дѣлается выпись.

27) Метрическія выписи о рожденіи выдаются или самому лицу, рожденіе котораго записано въ книгѣ, или родителямъ его, опекунамъ или попечителямъ: посторонніе, для полученія метрической выписи о чемъ либо рожденіи, должны быть уполномочены закономъ отъ того лица довѣренностію.

28) Выписи изъ метрическихъ книгъ выдаются и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

29) Вторичная выпись изъ метрическихъ книгъ о рожденіи выдается только въ случаѣ утраты или истребленія первой.

30) Жалобы на неправильныя дѣйствія полицейскихъ управленій какъ по веденію метрическихъ книгъ, такъ и по выдачѣ изъ нихъ выписей, приносятся: на уѣздныя полицейскія управленія — Губернскому Правленію, на участковыя Приставовъ въ С.-Петербургѣ и на полицейскія управленія прочихъ Градоначальствъ — Градоначальнику, на частныхъ приставовъ въ Москвѣ — Управѣ Благочинія, а на Губернскія Правленія, С.-Петербургскаго и другихъ Градоначальниковъ и Московскую Управу Благочинія 1-му Департаменту Правительствующаго Сената, съ соблюденіемъ при томъ общеустановленнаго для жалобъ на полицейскія мѣста порядка.

IV. О судопроизводствѣ по брачнымъ дѣламъ раскольниковъ.

31) Дѣла о правахъ, истекающихъ изъ браковъ, заключенныхъ между раскольниками, а также дѣла о расторженіи сихъ браковъ и о признаніи ихъ недѣйствительными подлежатъ суду гражданскому.

32) Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, производятся въ окружныхъ судахъ по общимъ правиламъ Устава

Гражданскаго Судопроизводства, съ соблюденіемъ при томъ правилъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Примѣчаніе. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20 Ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ, дѣла сіи производятся въ соединенныхъ Палатахъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда.

33) Подсудность брачныхъ дѣлъ раскольниковъ Окружнымъ Судамъ опредѣляется:

а) въ дѣлахъ о правахъ личныхъ и по имуществу, истекающихъ изъ брачнаго союза, а также въ дѣлахъ о расторженіи брака вслѣдствіе нарушенія супружеской вѣрности или неспособности къ брачному сожитію, — согласно ст. 1339-й Устава Гражд. Судопр.;

б) въ дѣлахъ о признаніи браковъ недѣйствительными (ст. 13) — по мѣсту записи брака въ метрическую книгу;

в) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ съ лицами, лишенными всѣхъ правъ состоянія, по мѣсту жительства просителей, и

г) въ дѣлахъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ — по мѣсту записи брака въ метрическую книгу, если подсудность дѣла не можетъ быть опредѣлена на основаніи 1451-й ст. Уст. Гражд. Судопр.

34) Къ дѣламъ, упомянутымъ въ предшедшей статьѣ, примѣняются правила о производствѣ дѣлъ брачныхъ, содержащіяся въ ст. 1340—1353 Уст. Гражд. Судопр. Кромѣ того по дѣламъ, означеннымъ въ п. г. ст. 33-й, соблюдаются правила, содержащіяся въ статьяхъ 1451—1460 упомянутаго Устава, а въ отношеніи дѣлъ о расторженіи браковъ по прелюбодѣвію или по неспособности одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, правила, постановленныя въ ст. 47—49 законовъ гражданскихъ (Т. X. ч. I).

35) Доказательствомъ рожденія отъ брака, записаннаго въ метрической книгѣ, служатъ сіи книги или засвидѣтельствованныя надлежащимъ порядкомъ выписи изъ нихъ. Когда же рожденіе не записано въ метрической книгѣ или когда правильность сдѣланной въ сей книгѣ записи оспорена, то доказательствами признаются родословныя, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки, именныя списки раскольниковъ (Т. XIV Уст. предупр. прест., ст. 67), формулярные списки родителей и показанія свидѣтелей.

36) Въ случаѣ возникшаго при производствѣ дѣла о не-
дѣйствительности брака, сомнѣнія относительно степеней
родства или свойства, можетъ быть потребовано закли-
ченіе мѣстнаго духовнаго начальства.

37) Дѣло о признаніи не дѣйствительнымъ брака заклю-
ченнаго прежде достиженія однимъ изъ супруговъ установлен-
наго къ браку совершеннолѣтія (Т. X. ч. I ст. 3), можетъ
быть начато тѣмъ только изъ супруговъ, который всту-
пилъ въ бракъ во время сего несовершеннолѣтія. Сіе допу-
скается лишь до времени достиженія симъ супругомъ опре-
дѣленнаго для совершенія браковъ возраста и лишь въ та-
комъ случаѣ, когда бракъ не имѣлъ послѣдствіемъ бере-
менности жены.

38) Право на открытіе спора дѣйствительности брака
прекращается по истеченіи двухъ лѣтъ со дня смерти одно-
го изъ супруговъ.

39) Неспособность къ брачному сожитію удостовѣряется
освидѣтельствомъ въ мѣстномъ врачебномъ учрежденіи.

У. О наказаніяхъ.

40) За преступленія противъ союза брачнаго раскол-
ники приговариваются къ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ
уложеніи о наказаніяхъ, кромѣ заключенія въ монастырѣ и
преданія церковному покаянію.

41) За умыленно ложное показаніе, данное заявившими
о ихъ бракѣ при записи онаго въ метрическую книгу, въ
томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія и не
состоятъ въ бракѣ, совершенномъ по правиламъ Православ-
ной церкви, или по обрядамъ другаго признаваемого въ Го-
сударствѣ исповѣданія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236 и 238
уложенія.

42) Поручители по таковомъ бракѣ, который, на осно-
ваніи законовъ гражданскихъ, не подлежалъ записи въ ме-
трическую книгу, подвергаются:

наказаніямъ на основаніи статей 1553, 1556 и 1572
Уложенія.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **КОНСТАНТИНЪ**.

ЗАПИСКА,

ЧИТАННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНИИ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО
МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА 11 МАЯ 1875 ГОДА.

(окончаніе)

III.

Но, если мы находимъ въ прожитомъ напимъ Обществомъ пятилѣтіи нѣкоторые признаки Божія благословія и благоуслѣнности, то въ этомъ мы должны видѣть только побужденіе къ усилію нашей ревности въ будущемъ. Небольшое прошедшее, какъ мы сказали вначалѣ, выяснило намъ великія задачи на будущее, — какъ по отношенію къ улучшенію приемовъ и способовъ миссіонерской дѣятельности, такъ и къ расширенію ея круга.

Долго у насъ господствовало убѣжденіе, что довольно обратить инородцевъ къ вѣрѣ во Христа и крестить ихъ, чтобы они потомъ сами обратились къ изученію русскаго языка, — какъ говорятъ, обрусѣли и освоились съ правилами и порядкомъ христіанской жизни. Предполагалось, что затѣмъ и богослуженіе имъ будетъ понятно и христіанское просвѣщеніе доступно. Не то показалъ горькій опытъ. Крещенные инородцы въ большинствѣ по своимъ религіознымъ понятіямъ и душевнымъ расположеніямъ остаются внутренно язычниками, или магометанами, и даже въ послѣдующихъ поколѣніяхъ, удерживая обычай креститься, не дѣлаются христіанами по жизни, и чуждаются насъ не менѣе не крещенныхъ. Оказывается даже нѣчто несравненно худшее: при первомъ напорѣ усиленной пропаганды ложныхъ ученій на родномъ ихъ языкѣ, они цѣлыми массами отпадаютъ отъ церкви, чему поразительныя доказательства мы увидимъ ниже. Оказалось несомнѣннымъ, что только усвоивши христіанское ученіе и начатки духовнаго просвѣщенія на родномъ своемъ языкѣ, и приобрѣтая христіанскіе навыки, они начинаютъ относиться къ намъ съ довѣріемъ и расположеніемъ. Оказалось далѣе, что надо было дѣйствовать иначе, именно, какъ дѣйствовала древняя греческая церковь въ просвѣщеніи дивныхъ народовъ, и между прочимъ въ просвѣщеніи нашихъ предковъ — славянъ. Оказалось, что нужно для каждаго особаго инородческаго племени съ самаго вре-

мени его просвѣщенія, устроить богослуженіе на его языкѣ, переводить для него священныя книги, давать ему священниковъ знающихъ не только его языкъ, но и подробно весь его нравственный складъ и весь внѣшній видъ его. Оказалось наконецъ, что во всемъ этомъ, при множествѣ разноплеменныхъ инородцевъ въ нашемъ отечествѣ, мы до крайности слабы; Правда нѣкоторые достоуважаемые миссіонеры положили пожизненные труды на это святое дѣло, но ихъ одиночная мѣстная дѣятельность не могла дать должныхъ результатовъ. И такъ, на Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ лежитъ прямая и ему одному доступная обязанность озаботиться систематическимъ, послѣдовательнымъ переводомъ и печатаніемъ священныхъ, богослужебныхъ и другихъ христіанскихъ книгъ на инородческихъ языкахъ. При содѣйствіи достопочтенныхъ ревнителей миссіонерскаго дѣла въ Казани, это нынѣ весьма возможно. По ихъ указанію начинаются первые приступы Общества къ этому дѣлу, какъ на примѣръ приостановка въ Казани посылаемыхъ въ Сибирь миссіонеровъ, командировка въ Казань архимандрита Мелетія, учрежденіе типографіи на Алтаѣ и т. под. Ихъ же содѣйствія нужно просить и въ организаціи особаго Общества переводчиковъ книгъ на инородческіе языки и въ печатаніи ихъ. Дѣло это нужно начать не откладывая, и вести по плану, послѣдовательно и не опустительно. Совѣтъ просить общее собраніе уполномочить его приступить къ этому дѣлу въ текущемъ году.

Настала пора и рациональнаго приготовленія миссіонеровъ и священниковъ въ инородческіе приходы съ научнымъ преподаваніемъ имъ языковъ и свѣдѣній о религіяхъ, исповѣдуемыхъ инородцами нашего отечества. Возможность устройства такого приготовительнаго заведенія, о которомъ давно многими и много у насъ было думано, даетъ намъ та же—горячо ревнующая объ успѣхахъ православія—Казань. Проектъ заведенія, въ видѣ опыта въ небольшихъ размѣрахъ, сообщенъ Совѣту высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, архіепископомъ Казанскимъ. Онъ не задуманъ произвольно, а вызванъ крайними нуждами, и въ немъ нѣтъ претензій на широту, полноту и всеобъемлемость, а указываются средства сдѣлать самое необходимое; самъ по себѣ онъ простъ, душою сего становится любовь и ревность къ вѣрѣ, и потому онъ долженъ имѣть будущность. Вотъ главныя черты

новоустрояемаго заведенія: оно помѣщается въ Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ въ готовомъ зданіи и называется „частный пріютъ для миссіонеровъ“. Въ этомъ пріютѣ помѣщаются миссіонеры, посылаемые въ Казань для обученія монгольскому языку отъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній Казанской и сосѣднихъ епархій, желающіе поступить на миссіонерское служеніе или во священники въ инородческіе приходы, населенные татарами, киргизами, калмыками и проч. въ Казанской, Оренбургской и другихъ губерніяхъ. Здѣсь же могутъ получать и наставленія какъ теоретическія, такъ и практическія временно являющіеся въ Казани учителя разныхъ инородческихъ школъ, при помощи Казанской крещено-татарской школы, съ которою новое заведеніе будетъ введено въ самую близкую связь. Оно поставляется подъ двойное покровительство: Братства Св. Гурія и Православнаго Миссіонерскаго Общества. Первое даетъ ему средства духовныя, второе—вещественныя. Труды преподаванія языковъ приняли на себя: группы турецко-татарской: директоръ Казанской учительской семинаріи Ильминскій, бывшій ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи Сабдуковъ, экстраординарный профессоръ той же Академіи священникъ Маловъ, доцентъ Казанской же Академіи Остроумовъ и законоучитель крещено-татарской школы священникъ (изъ татаръ) Василій Тимоеевъ; финской группы: протоіерей Близовскій, Золотницкій и г. Яковлевъ, а для группы монголокалмыцкой: экстраординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи Миротворцевъ. Эти же лица раздѣляютъ между собою труды и ознакомленія будущихъ миссіонеровъ съ магометанскими и другими инородческими религіями. Ясно, что такое почтенное общество ревнителей-специалистовъ могло составиться только въ Казани. И такъ, по самой силѣ вещей, Казани суждено быть родоначальницею перваго миссіонерскаго института, такъ давно желаемого въ нашемъ отечествѣ. Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества для новаго учрежденія согласно съ проектомъ ассигновано на первое время по 2000 руб. въ годъ. Совѣтъ не сомнѣвается, что это распоряженіе его будетъ одобрено общимъ собраніемъ, что означенная сумма утверждена будетъ въ смѣтѣ расходовъ на текущій годъ, и дано будетъ Совѣту полномочіе оказывать всякую возможную поддержку новому учрежденію. Время покажетъ, какое

участіе придется принять въ этомъ дѣлѣ нашему Обществу. По всей вѣроятности, оно будетъ весьма значительно.

Относительно расширенія круга дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества мы должны сказать, что въ послѣднее время неожиданно открылись для него два новыхъ необъятныхъ поприща—одно въ нѣдрахъ нашего отечества, другое за его предѣлами.

Подъ первымъ мы разумѣемъ магометанское населеніе Россіи. Доселѣ наши взоры были обращены только на миссіи сибирскія и на отдаленныя восточныя окраины отечества, но замѣчательная записка, полученная Совѣтомъ въ недавнее время отъ одного изъ членовъ братства Св. Гурія, указываетъ на необходимость устроенія миссіи и можетъ быть не одной, не въ дальнемъ разстояніи отъ Москвы. Мы не замѣчали, что отъ Касимова до Самарканда и отъ Самары до границъ Китая бродитъ магометанскій духъ, тайно движется мусульманская пропаганда, и устроится крѣпкое духовное царство Магомета. Давно извѣстно, что мелкія инородческія племена крещенныя и некрещенныя въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ они соприкасаются съ магометанами, въ религіозномъ отношеніи поглощаются магометанствомъ, и пополняютъ собою число его послѣдователей. Нынѣ дѣло дошло и до старинныхъ христіанъ, не только изъ татаръ, но и изъ коренныхъ русскихъ. Въ отчетѣ Рязанскаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества по поводу разсказа объ устройствѣ Карамышевской школы говорится: „въ Касимовѣ, уѣздномъ городѣ нашей губерніи, и близъ него болѣе четырехъ вѣковъ обитаетъ часть татаръ, держащихся магометанской вѣры. Въ XVI и XVII вѣкѣ наше правительство довольно прилагало старанія объ обращеніи ихъ въ православную вѣру, но въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка татарское народонаселеніе рязанской губерніи въ дѣлѣ религіи вполнѣ предоставлено было самому себѣ.⁽¹⁾ Отсюда произошло то, что касимовскіе татары не только сами упорно стоятъ въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ, но и простираютъ свое гибельное вліяніе на окрестныхъ, среди нихъ живущихъ, русскихъ крестьянъ, зависящихъ

(¹) См. Чтен. въ Общ. Любителей Духовн. Просвѣщ. 1875 г. янв. февр. стран. 218.

отъ нихъ по своей хозяйственной сторонѣ. Зловредное дѣйствіе татарь-магометанъ всего болѣе замѣтно на крестьянахъ села Карамышева, которые часть обычаевъ переняли отъ татарь и охладѣли къ уставамъ православной церкви“. Христіане изъ татарь въ казанской епархіи, по словамъ помянутой записки, отпадаютъ отъ церкви и возвращаются въ магометанство въ огромномъ количествѣ. Въ Казанскомъ уѣздѣ отъ шести крещено-татарскихъ приходоу остается пока вѣрнымъ церкви Христовой только одинъ. Въ уѣздахъ Лаишевскомъ и Мамадышскомъ отступничество развивается такъ же сильно и поддерживается сосѣдствомъ магометанскихъ селеній со множествомъ мечетей и муллъ. Къ 1866 г. въ одной Казанской епархіи отступниковъ было по официальнымъ документамъ 9 тысячъ душъ, а къ 1874 году число ихъ возрастало до 12,000 человекъ, а сколько есть колеблющихся въ православной христіанской вѣрѣ, неутвержденныхъ и наклонныхъ къ отпаденію,—этого и опредѣлить не возможно. Отступники отъ христіанства въ магометанство—это самый жалкій и несчастный народъ. Отрекаясь отъ христіанства, они попадаютъ въ руки такъ называемыхъ коштановъ — людей грубыхъ, дерзкихъ и фанатичныхъ въ исламизмъ, со всѣми худыми его сторонами. Руководимые этими безконтрольными лжемуллами, они часъ отъ часу проникаются большею и большею ненавистью ко всему христіанскому, и вмѣстѣ съ тѣмъ и ко всему русскому, такъ какъ они по наученію своихъ развратителей смѣшиваютъ свои понятія о христіанскомъ и о русскомъ, называя вѣру христіанскую вѣроу русскою. По этому съ увѣренностію можно сказать, что, отступая отъ вѣры Христовой, они по вѣрности только, какъ бы по неволѣ, остаются подданными русскаго правительства, во внутреннемъ же настроеніи души своей тяготѣютъ туда, гдѣ царствуетъ исламъ и при первыхъ благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, согласно ученію Корана, подобно бывшимъ на Кавказѣ Мюридамъ, могутъ оказаться самыми опасными для насъ поселенцами на землѣ нашей... Отступники пускаютъ въ ходъ безсовѣстный обманъ, будто есть царскій указъ, дозволяющій и даже поощряющій крещеннымъ татарамъ переходить въ свою прежнюю магометову вѣру. Они препятствуютъ дѣтямъ учиться въ христіанскихъ школахъ, и нѣсколько такихъ школъ почти насильно разогнали, взявъ изъ нихъ дѣтей своихъ и

всеми способами препятствуя учиться дѣтямъ не отпадшихъ родителей. Они дѣтей подвергаютъ не только соблазнамъ, но и истязаніямъ и побоямъ, заставляя ихъ насильно отречься отъ Христовой вѣры и дѣлаться магометанами. Они тиранятъ своихъ женъ, не желающихъ раздѣлять съ ними отступничество и прогоняютъ ихъ отъ себя. Даже стариковъ-отцевъ и дѣдовъ не щадятъ. Наконецъ, они подвергаютъ насильственно даже взрослыхъ дѣтей обрѣзанію, отъ чего были случаи не только болѣзни, но даже смерти. Однимъ словомъ, магометанство, по свидѣтельству записки, основанной во всѣхъ подробностяхъ на несомнѣнныхъ документахъ, изъ оборонительнаго положенія, въ какомъ повидимому должно бы находиться въ Россіи въ отношеніи къ христіанству, перешло въ положеніе „наступательное.“ Что такія проявленія магометанскаго духа оказываются не въ одной Казанской губерніи, это давно извѣстно. Преосвященный одной изъ сосѣдственной съ казанской епархіей писалъ предсѣдателю Общества еще въ 1870—1872 годахъ объ опасномъ положеніи магометанства во ввѣренной ему паствѣ, покровительствуемаго разными привилегіями. Въ письмѣ отъ 17 апрѣля 1873 года онъ разсказалъ, между прочимъ, слѣдующій случай. „Недавно одинъ сельскій священникъ окрестилъ башкирку, жившую не далеко отъ церкви. Родственники ея и однодеренцы, узнавъ объ этомъ, больше ста человѣкъ, верхами прискакали въ село съ дубинами, и хотѣли избить и священника и всѣхъ, кто содѣйствовалъ крещенію башкирки; нѣкоторыхъ русскихъ изранили; едва успокоили разъяренную толпу; священникъ не смѣлъ уже и показаться имъ. А магометанское собраніе (мѣстное магометанское управленіе) стало придираться къ консисторіи,—за чѣмъ де священники рускіе обманываютъ, совращаютъ мусульманъ, крестятъ безъ согласія родственниковъ и сельскаго начальства“.

Авторъ упомянутой записки, разсказавъ, что и прежде были совращенія крещенныхъ татаръ, но и принимаемы были противъ нихъ мѣры, съ особеннымъ сочувствіемъ останавливается на одномъ проектѣ бывшаго архипастыря Казанскаго Филарета, въ послѣдствіи митрополита Киевскаго, который въ 1830 году былъ Высочайше одобренъ въ Божѣ почившимъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и признанъ „весьма основательнымъ“. Существенные и главнѣйшіе пункты этого проекта состоятъ въ томъ, чтобы 1) приходы

съ инородческимъ населеніемъ, въ особенности татарскимъ, всегда были замѣщаемы священниками вполне благонадежными, наилучшимъ образомъ знающими языкъ прихожанъ; 2) богослуженіе въ главнѣйшихъ частяхъ было совершаемо на языкѣ прихожанъ; 3) заводимы были церковноприходскія школы и 4) чтобы былъ надъ приходами инородческими самый тщательный надзоръ чрезъ особыхъ специальныхъ миссіонеровъ опытныхъ и способныхъ руководить священниковъ въ ихъ дѣятельности. Въ исполненіе послѣдняго пункта въ томъ же 1830 году избраны были въ должностъ миссіонеровъ три архимандрита, которые продолжали свою дѣятельность по 1844 г.; затѣмъ назначены были два протоіерея, дѣйствовавшіе по 1859 годъ. Въ 1859 году, безъ всякаго начальственнаго распоряженія объ отмѣнѣ, миссіонерство прекратилось. Какъ ни кратко было его существованіе, говоритъ авторъ, однакоже оно принесло неоспоримую пользу. Нѣтъ сомнѣнія, что еслибы это учрежденіе поддержано было въ надлежащее время во всей силѣ, то достигнуты были бы еще болѣе прочные результаты.

Согласно съ этимъ забытымъ, но неотмѣненнымъ установленіемъ, авторъ весьма основательно желаетъ восстановленія при казанскомъ архіепископѣ миссіонерскаго совѣта изъ лицъ вполне способныхъ и приготовленныхъ, исключительная обязанность которыхъ состояла бы въ посѣщеніи возможно частомъ инородческихъ, особенно крещено-татарскихъ приходовъ и тщательномъ наблюденіи надъ религиознымъ ихъ состояніемъ и въ руководствѣ священниковъ этихъ приходовъ. На расходы по этому учрежденію авторъ полагаетъ достаточнымъ 3,000 руб. въ годъ. Признавая эту мѣру совершенно необходимою и, вмѣстѣ съ учрежденіемъ въ Казани частнаго миссіонерскаго пріюта, обещающаю добрыя плоды въ будущемъ, Совѣтъ предлагаетъ общему собранію уполномочить его войти въ сношеніе по сему предмету съ казанскимъ архипастыремъ и, по мѣрѣ возможности, помочь изъ средствъ Общества восстановленію забытаго учрежденія. Нѣтъ сомнѣнія; что скоро понадобится для борьбы съ усиливающимся магометанствомъ нѣчто подобное и въ другихъ епархіяхъ.

Второе новое поприще, открывающееся для дѣятельности нашего общества, какъ мы сказали, за предѣлами отечества—есть Японія.

Весь просвѣщенный міръ съ глубокимъ интересомъ слѣдитъ за преобразованіями, совершающимися нынѣ въ этой странѣ по всѣмъ отраслямъ государственной жизни. Эта умная, и по своему развитая, нація по образцамъ, заимствуемымъ изъ просвѣщеннѣйшихъ странъ Европы, преобразуетъ свои училища, армію, флотъ, внутреннее управление и промышленныя учрежденія съ необыкновенною быстротою. Какъ будто забыта ею и оставлена позади одна только религія. Но допускаемая японскимъ правительствомъ свобода вѣроисповѣданій ясно показываетъ, что оно уже задумалось и надъ вопросомъ о религіи. Иначе и быть не можетъ. Европейское просвѣщеніе и цивилизація, взятая въ лучшемъ и истинномъ смыслѣ, суть результаты проникновенія христіанскихъ духовныхъ началъ во внѣшнюю и общественную жизнь народовъ. По сему, усвоив плоды христіанства, Японія не можетъ не встрѣтиться съ самимъ христіанствомъ и не почувствовать на себѣ его благотворнаго вліянія. А такъ какъ христіанское просвѣщеніе не можетъ привиться въ язычеству и удержаться на его почвѣ, и такъ какъ—далѣе,—просвѣщеніе цѣлыхъ народныхъ массъ всегда держится не на философскихъ ученіяхъ, а на религіозныхъ вѣрованіяхъ: то японское правительство, при водвореніи христіанскаго просвѣщенія въ средѣ своего народа, скоро встрѣтится и съ рѣшительною необходимостію принять христіанство не въ видѣ однихъ идей, а и въ формѣ положительной религіи, и объявить эту религію господствующею въ странѣ. И такъ, Японія скоро приметъ религію христіанскую. Въ какомъ же видѣ?

Очевидно, въ видѣ какого-либо христіанскаго исповѣданія изъ существующихъ въ Европѣ: православнаго, римско-католическаго, или протестантскаго—въ одномъ или въ нѣсколькихъ изъ разнообразныхъ его развѣтвленій. Нѣкоторые думаютъ, что японское правительство само сочинитъ себѣ какую-нибудь новую рациональную религію, присоединивши къ исповѣдаемому имъ буддизму идеи христіанскія; но такое мнѣніе могутъ имѣть только люди, не умѣющіе отличить религіозныхъ догматовъ и проистекающихъ отъ нихъ обязательныхъ обрядовъ отъ простыхъ отвлеченныхъ мыслей и произвольныхъ нравственныхъ дѣйствій. Въ націи мыслящей сочинить новую религію и навязать ее народу—нельзя; надобно доказать ея высшее божественное происхожденіе и

священное нравственно-обязательное значеніе. Притомъ, народъ японскій уже упреждаетъ рѣшеніе правительства относительно принятія христіанства: въ Японіи уже сильно распространяются и православіе и католичество и протестанство. Остается только не рѣшеннымъ вопросъ: какое исповѣданіе окажется преобладающимъ въ странѣ и станетъ религіею самаго правительства?

Рѣшеніе этого вопроса въ Японіи приближается съ каждымъ днемъ, и если съ нетерпѣніемъ ожидаютъ этого рѣшенія всѣ просвѣщенные государства Европы, то Россія должна ожидать не только съ нетерпѣніемъ, но и съ замираніемъ сердца. Если всѣ христіанскія націи содѣйствуютъ всѣми силами рѣшенію этого вопроса въ пользу исповѣдуемыхъ ими религій: то Россія должна стараться объ этомъ больше всѣхъ другихъ націй.

Нынѣ многіе ученые и политики думаютъ, что единеніе и братство разноплеменныхъ народовъ, столь желательныя для блага человѣчества, могутъ быть достигнуты путемъ просвѣщенія и цивилизаціи: нѣтъ,—эта мысль ложная. Человѣческія науки и цивилизація въ примѣненіи къ практической жизни всегда имѣютъ въ виду и преслѣдуютъ временный, земной интересъ, а этотъ интересъ, распадаясь на множество различныхъ выгодъ и преимуществъ, желаемыхъ каждымъ народомъ, и представляетъ большею частію предметъ соперничества и борьбы между народами. Область единенія и братства народовъ должна стоять выше земныхъ отношеній—племенныхъ, территоріальныхъ, политическихъ и т. под.,—именно въ высшей сферѣ духа, гдѣ земныя разности между людьми исчезаютъ, а выступаютъ во всей силѣ стремленія къ вѣчному духовному совершенствованію и къ вѣчной жизни; а это—и есть область религіи. Здѣсь народы соединяются въ вѣрѣ въ одного общаго Отца—исповѣдуемаго ими Бога, въ любви къ общимъ духовнымъ предкамъ,—святымъ чтимымъ по ихъ религіи, въ почтеніи къ однимъ дорогимъ историческимъ памятникамъ и преданіямъ, въ привязанности и привычкѣ къ однимъ религіознымъ таинствамъ, обрядамъ, обычаямъ, при исполненіи которыхъ они и при племенныхъ разностяхъ, при первой встрѣчѣ оказываются одною родною семьею. И такъ, *разноплеменные народы думаются братьями только по вѣрѣ.*

Теперь вопрос: естественно ли русскому народу желать, чтобы сосѣдь его на отдаленномъ востокѣ, свыше тридцати-милліонный народъ японскій, сдѣлался братомъ ему по вѣрѣ, или можно равнодушно отпустить его въ одно изъ чуждыхъ намъ западныхъ религіозныхъ семействъ? Естественно ли русскому народу желать приобрести въ Японіи дружественную по вѣрѣ сосѣдную націю, или, предоставивъ ее протестантству и католицизму, допустить въ ней организоваться новому гнѣзду интригъ противъ насъ для западныхъ народовъ, которые потому особенно намъ всегда и враждебны, что между ими и нами издавна утвердились религіозное отчужденіе и духовная вражда?

Мы не допускаемъ и мысли, чтобы русскіе хотя на минуту склонились къ отрицательному рѣшенію этихъ вопросовъ; но дѣло въ томъ, что проходитъ уже пора думать и рассуждать объ этомъ, а настала пора дѣйствовать, и дѣйствовать быстро и рѣшительно. Японія переживаетъ чрезвычайно важный историческій моментъ, который для нея уже не повторится; а Россія, больше всѣхъ другихъ націй заинтересованная ея судьбою, имѣетъ не только благопріятный, но единственный случай приобрести въ ней себѣ брата по вѣрѣ, добраго сосѣда и друга; пропустивши этотъ случай, она потеряетъ его безвозвратно, и объ этомъ въ послѣдствіи цѣлые вѣка будутъ вспоминать съ сожалѣніемъ и угрызеніемъ совѣсти. Теперь миссіонеры, церкви и школа приобретутъ намъ въ Японіи друга, а если мы опустимъ настоящее благопріятное къ этому время: то потомковъ нашихъ на восточной окраинѣ Россіи должны будутъ защищать отъ Японіи, какъ отъ врага,—войска, крѣпости и пушки.

Всѣ признаки современнаго религіознаго движенія въ Японіи оказываются благопріятными для православія. Японцы ревностно принялись за изученіе русскаго языка. Наша миссія въ Японіи, не взирая на крайнюю скудость своихъ средствъ, приобретаетъ перевѣсъ въ сочувствіи къ ней народа предъ миссіями протестантскою и католическою. Начальникъ нашей миссіи архимандритъ Николай, самъ по себѣ достойнѣйшій служитель церкви и проповѣдникъ вѣры, пользуется большимъ уваженіемъ въ самомъ высшемъ обществѣ Іеддо—столицы Японіи. Заведенныя имъ для японскихъ дѣтей четыре школы переполняются учениками, такъ

что недостает ни мѣста, ни учителей. Приготавливаемые имъ изъ самихъ Японцевъ катихизаторы расходятся по провинціямъ и приобрѣтають значительное число вѣрующихъ во Христа, хотя и не могутъ еще ни крестить, ни вполнѣ соединить ихъ съ православною церковію по недостатку храмовъ и священниковъ. Но этихъ катихизаторовъ не посылается и сотая часть сравнительно съ тѣмъ, сколько было бы нужно и можно разсыпать ихъ по Японіи, еслибы были достаточныя средства въ рукахъ начальника миссіи. *Жатва открывається многа, но длгателей мало.*

Итакъ, настала пора сдѣлать по этому великому вопросу свое дѣло русскому народу. Пусть вспомнитъ онъ, что значило для Россіи время св. Владимира, и каковы были дѣйствія для просвѣщенія нашего отечества греческихъ царей и патриарховъ, и сдѣлаеть для Японіи то, что мать наша—греческая царковъ въ свое время сдѣлала для насъ. Это его нравственный священный долгъ помимо всякихъ политическихъ расчетовъ. *Теперь или никогда*, вотъ положеніе, въ которомъ мы поставлены по отношенію къ просвѣщенію Японіи вѣрою Христовою.

Православному Миссіонерскому Обществу предлежитъ привести свою долю участія и труда на утвержденіе православія въ Японіи. Съ двухъ сторонъ въ одно время дѣло Японской миссіи, какъ бы само собою, подошло къ нашему Обществу. Съ самаго начала появленія печатныхъ извѣстій о состояніи Японской миссіи, въ Совѣтъ Общества безъ всякаго вызова ревнители стали доставлять въ пользу ея пожертвованія, и Совѣтъ безъ всякаго права вынужденъ былъ принимать ихъ. Съ другой стороны, начальникъ Японской миссіи въ своихъ тяжелыхъ заботахъ о построеніи церкви и дома въ Еддо, объ устройствѣ училища и умноженіи и содержаніи катихизаторовъ искалъ опереться на Общество, и началъ посылать Совѣту свои отчеты и корреспонденціи—также безъ законнаго основанія. Совѣтъ не могъ не принимать того и другаго по важности самаго дѣла, и нѣкоторые члены его по собственному усердію горячо приняли къ сердцу дѣло Японской миссіи. Все это оказалось полумѣрами, и предсѣдатель Общества, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Иннокентій возымѣлъ мысль предложить Обществу Собранію 1873 года предпринять ходатайство о разрѣшеніи Православному Миссіонерскому Обществу

принять Японскую миссію подъ свое покровительство, съ тѣмъ, чтобы заботы его объ Японской миссіи приняли правильное теченіе и порядокъ. Нынѣ Совѣтъ Общества можетъ сообщить настоящему собранію, что мы имѣемъ уже и законное полномочіе на попеченіе объ Японской миссіи. 28 апрѣля полученъ его высокопреосвященствомъ указъ св. Синода отъ 24 апрѣля сего года за № 996, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 10 день февраля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе св. Синода отъ 27 ноября (16 декабря) 1874 года о принятіи Японской миссіи подъ покровительство Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Будемъ надѣяться, что по мѣрѣ расширенія круга дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества Господь пошлетъ ему новыя средства. Въ настоящее время Совѣтъ покорнѣйше проситъ общее собраніе утвердить сдѣланное имъ въ прошедшемъ году пособіе Японской миссіи въ 3604 р. и уполномочить его въ текущемъ году дѣйствовать по отношенію къ сей миссіи по требованію обстоятельствъ (¹).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ СТАТИСТИКИ

и

ИСТОРИИ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

I.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ

Г. КАЗАНИ.

(Продолженіе)

5. УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Крестовоздвиженская (теплая), что при Императорскомъ казанскомъ университетѣ *церковь* построена въ 1825 году,

(¹) Изложенныя здѣсь предположенія: объ образованія Общества переводчиковъ священныхъ книгъ на инородческіе языки, объ устройствѣ частнаго пріюта для миссіонеровъ въ Казани, объ учрежденіи тамъ же миссіонерскаго совѣта при архіепископѣ, и наконецъ о назначеніи по усмотрѣнію Совѣта пособій для Японской миссіи внесены въ журналъ общаго Собранія Прав. Мисс. Общества 11 мая и утвержены онымъ.

по Высочайшему утверждению, состоявшемуся въ 1804 г., ноября 5 дня ⁽¹⁾. Она находится въ зданіи самаго университета съ южной стороны во 2-мъ этажѣ между актовую залю и зоологическимъ кабинетомъ. На верху зданія Университета, на передней его сторонѣ къ Воскресенской улицѣ, поставленъ большой крестъ, указывающій, что въ Университетѣ помѣщается и церковь.

Колокола повѣшены на западной сторонѣ церкви, на верху подъ фронтономъ.

Престоль въ ней одинъ *во имя честнаго Животворящаго Креста Господня*, освященъ 13-го сентября 1825 года ⁽²⁾.

Иконостасъ устроенъ *крестообразно* съ сіяніемъ около него и рамами, вызолоченными на полиментъ, а подъ мѣстными образами 4 херувима, рѣзные вызолоченные, по бѣлой рѣзной (деревянной) завѣсѣ, повѣшенной на жезлахъ; бахрама, кисти и шнуры также вызолоченные. Верхъ и низъ иконостаса укрѣплены желѣзными полосами. Все это сдѣлано въ С.-Петербургѣ придворнымъ мастеромъ *г. Гамсомъ* за 6000 руб. (ассигн.).

Мѣстныя иконы: Спасителя и Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, на сѣверныхъ дверяхъ Архангелъ Михаилъ. *Надъ царскими вратами* поставлены *крестообразно* иконы: 1) Рождества Спасителя, 2) Поученіе Его къ народу, 3) Крещеніе Господне, 4) Преображеніе Господне, 5) Тайная вечеря, 6) Воскресеніе Господне, 7) Вознесеніе Господне. Всѣ эти иконы академической работы, на картонной бумагѣ, художника *Чухломина*, коему за нихъ уплачено 4,800 руб. (асс.). Изъ этихъ иконъ особенно хороши Спаситель, благословляющій правою рукою, а лѣвою придерживающій большой крестъ (на правой сторонѣ царскихъ вратъ) и Дѣва Марія съ Предвѣчнымъ Младенцемъ (по лѣвую сторону тѣхъ же вратъ). Вообще всѣ иконы въ иконостасѣ художественной работы. Когда долго вы смотрите на

⁽¹⁾ Университетъ основанъ въ 1804 г. До построения университетской церкви студенты ходили къ богослуженію въ приходскую *Воскресенскую церковь*.

⁽²⁾ Истор. Казани Рыбушкина, ч. II, стр. 49 и 50.

нихъ, невольно въ вашей душѣ пробуждается святое чувство благоговѣнія.

Подлѣ праваго клироса на пультетѣ подѣ красное дерево-храмовой образъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Съ этой иконы въ 1845 г. была похищена серебряная вызолоченная риза. Но вмѣсто похищенной устроена новая такая же. А за самымъ клиросомъ, въ кіотѣ, икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Она устроена профессорами университета въ память избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ руки злодѣя 4-го апрѣля 1866 г.

На стѣнѣ, за правымъ же клиросомъ, образъ св. Николая чудотворца—жертва студентовъ.

Хоругви съ иконами Казанской Божіей Матери, св. Антонія, св. Александра Невскаго и Воздвиженія Честнаго Креста—работы художника *Турина*.

Въ церкви 8 колоннъ поддерживаютъ церковный сводъ. Въ сводѣ, надъ иконостасомъ, въ кругломъ отверстіи круглое бѣлаго хрустала стекло съ изображеніемъ Всевидящаго Ока съ сіяніемъ, шлифованное. Сверхъ сего стекла, разстояніемъ на одинъ аршинъ 6 стеколъ, желтаго хрустала; сверхъ сихъ стеколъ фонарь, обитый внутри бѣлымъ желѣзомъ, покрыть рамами съ простыми стеклами. Все это для того, чтобы распространить искусственный солнечный свѣтъ по церкви. И свѣтъ этотъ бываетъ удивительно хорошъ, особенно въ ясную свѣтлую погоду. Въ 1836 г. 20 августа въ Казань прибылъ Государь Императоръ Николай Павловичъ. 21-го числа Его Императорское Величество, сопровождаемый прибывшею съ Нимъ свитою, благоволилъ посѣтить университетъ. Здѣсь г. попечитель Мусинъ-Пушкинъ сопровождалъ Его Величество въ церковь, гдѣ Высочайшій посѣтитель встрѣченъ былъ протоіереемъ съ крестомъ. Монарху чрезвычайно понравилось устройство университетской церкви, освѣщаемой сверху огромнымъ стекломъ палеваго цвѣта (¹).

Около свода церкви сдѣланы кругомъ хоры. Во св. Алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, образъ несенія Креста на голгоу Спасителемъ въ вызолоченной рамѣ. Онъ пожертвованъ сту-

(¹) Кратк. Истор. гор. Казани Рыбушкина, ч. II, стр. 106.

дентомъ университета Мусинымъ-Пушкинымъ, сыномъ Михайла Николаевича Мусина-Пушкина, попечителя казанскаго учебнаго округа.

Надъ жертвенникомъ икона моленіе о чашѣ—это жертва и работа академика *Крюкова*.

Въ двухъ алтарныхъ окнахъ *два колленкоровыя шторы*, на одной изъ нихъ живописное изображеніе притчи о милосердомъ Самарянинѣ, а на другой—Іоаннъ Креститель, проповѣдующій покаяніе въ пустынѣ.

Сосуды, напрестольныя Евангелія и кресты и др. вещи изъ церковной утвари частію пожертвованы, а больше всего куплены на казенный или церковный счетъ. Особенно замѣчательна, не по драгоцѣнности, а по глубокомысленному рисунку своему *одна св. чаша*. Рисунокъ на ней слѣдующій: пшеничный снопокъ; нижняя часть его опирается на дно чаши, перевязъ этого снопа тамъ, гдѣ священникъ беретъ св. Чашу въ свою руку, а колосья пшеницы обвиваютъ верхнюю часть Чаши. Выше этихъ колосьевъ—виноградныя листья и виноградныя грозды. Здѣсь видна высокая мысль о христіанскомъ таинствѣ — о хлѣбѣ чистомъ пшеничномъ и виноградномъ винѣ, — объ истинной Виноградной Лозѣ.

Одни сосуды со всѣмъ приборомъ пожертвованы въ поминоеніе бывшаго инспекторомъ студентовъ Ивана Θεодоровича Геркена его родными.

Притча положено по Высочайше утвержденному штату 1804 года, ноября 5 дня—одинъ священникъ, и съ 1825 г. по 1844 годъ иногда было по два причетника. Наконецъ по штату Высочайше утвержденному и изъясненному указомъ казанской консисторіи отъ 13-го октября 1844 года полагается священникъ одинъ, діаконовъ на вакансіи дьячка и одинъ дьячекъ.

Церковныхъ домовъ нѣтъ. Діаконовъ съ причетникомъ имѣютъ помѣщеніе въ зданіяхъ университета, а священникъ, какъ законоучитель университета, получаетъ квартирныя деньги.

На содержаніе священнослужителей опредѣлено жалованья: діакону на причетнической вакансіи до 1853 года 142 руб. 85 коп., а съ 1853 года 200 руб.; дьячку—до 1860 года 100 руб., а потомъ 142 руб. 85 коп. изъ цер-

ковной штатной суммы. Священникъ же, какъ законоучитель университета, получаетъ профессорскій окладъ.

6. КЛИНИЧЕСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Величественное зданіе казанской Клиники, находящееся противъ Университета, окончено постройкою въ 1840 году. Въ бельэтажѣ Клиники помѣщается теплая *церковь во имя Скорбящей Божіей Матери* (1). Она устроена въ 1842 г. по благословенію высокопреосвященнаго Владиміра, архіепископа казанскаго, тщаніемъ попечителя казанскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника Михаила Николаевича Мусина-Пушкина. Просвѣщенный и неутомимый начальникъ Университета М. Н. Мусинъ-Пушкинъ, обращая неусыпное вниманіе на всѣ части обширнаго управленія, ему ввѣреннаго, обратился къ мысли устроить въ Клиникѣ храмъ, дабы страждущіе недугами тѣлесными могли во всякое время обращаться съ молитвами къ Великому цѣлителю скорбей духа и плоти, и пользоваться утѣщеніями религіи.

Мысль высокая по сущности своей, умильная по глубокому религіозному чувству, внушившему ее! Но какъ осуществить сіе предположеніе, не обременяя казны новыми издержками? И здѣсь общее уваженіе и любовь къ г-ну попечителю принесли желаемые плоды. По приглашенію его, въ непродолжительное время собрана, чрезъ добровольныя пожертвованія, значительная сумма деньгами и разными церковными вещами, и приступлено къ сооруженію храма, по рисунку, предварительно рассмотрѣнному епархіальнымъ архіереемъ. Живописную часть иконостаса выполнили безмездно учитель рисованія при Университетѣ, лучшіе изъ гимназическихъ учителей казанскаго учебнаго округа, нѣкоторые изъ студентовъ и даже постороннихъ лицъ, любителей искусства.

Наконецъ все было приготовлено къ окончанію, изготовлена ризница, сосуды, вся церковная утварь, книги для служенія, и 24 октября, когда церковь наша празднуетъ образу Божіей Матери, радости всѣхъ скорбящихъ, церковь была освящена въ томъ же 1842 году. Священнослуженіе

(1) Кратк. Истор. гор. Казани Рыбушкина; ч. II, стр. 63.

(освященіе церкви) и потомъ божественную литургію совершили ректоръ казанской духовной семинаріи, архимандритъ *Платонъ* съ настоятелями церкви университетской и первой Гимназіи. При семъ случаѣ о. архимандритъ произнесъ весьма назидательное поученіе о томъ, какъ высоко служеніе врача, и представилъ образъ врача христіанскаго. Молодые адепты врачебной науки слушали его, и заранѣе научались высоко цѣнить будущее свое назначеніе (1).

Престоль въ церкви одинъ. Св. Антиминсъ, выданный 19 октября 1844 года, перемѣненъ на другой въ 1860 году 31 января.

Иконостасъ не большой, въ одинъ ярусъ; въ немъ и съ боковыми дверями всего 4 иконы. На царскихъ вратахъ, кромѣ иконы Благовѣщенія, Евангелисты (внизу), а вверху въ лучахъ Господь Саваоѣ. По карнизу царскихъ дверей, пониже иконы Тайной Вечери, слова: „Богъ намъ прибѣжище и сила“.

Иконы въ иконостасѣ и въ другихъ мѣстахъ церкви большею частію живописныя. Архангеловъ Гавріила и Михаила (на боковыхъ дверяхъ иконостаса) писалъ учитель чебоксарскаго уѣзднаго училища *Зиновій Ивановъ*. На западной стѣнѣ церкви помѣщается картина *Воскресенія Лазаря*. Ее писалъ П. Ф. *Мелентевъ* въ 1843 году.

Всѣ иконы хорошей работы, но лучшими должно признать икону Спасителя (по правую сторону царскихъ вратъ), исцѣляющаго разслабленнаго (противъ Спасителя стоитъ толпа евреевъ, на верху Его Ангель, а у ногъ Спасителя разслабленный), и икону Скорбящей Можіей Матери—по лѣвую сторону царскихъ вратъ.

Сосуды и напрестольные кресты серебряные. Изъ Евангелій—одно довольно богатое—въ серебряной вызолоченой оправѣ 1837 г. Сазиковской работы. Въ немъ репей съ жемчугомъ и генеральскими лентами. Самое Евангеліе выходу 1834 г. на александрійской бумагѣ.

(1) Сѣверн. Пчела 1842 г., № 258. Слово о. архимандрита Платона на текстъ: *Помаза ею Богъ Духомъ святымъ и силою, иже пріиде благодѣтельству, и исцѣляя* (Дѣян. 10, 38), было напечатано отдѣльною брошюрою въ 1842 г. въ казанской университетской типографіи.

Церковь по своей помѣстительности весьма не просторная. Входныя въ нее двери искусной столярной работы съ разноцвѣтными стеклами.

Колоколни и колоколовъ нѣтъ. Домовъ церковныхъ для житія священнослужителямъ также нѣтъ, а помѣщаются они — священникъ въ зданіяхъ Университета, а псаломщикъ — въ зданіи самой Клиники.

По Высочайше утвержденному штату священнику и псаломщику выдается жалованье — первому 350 руб., а второму 200 руб. въ годъ.

При Клинической церкви священнослужители: 1) Алексѣй Егоровичъ Fortunatovъ, 2) Василій Андреевичъ Ложкинъ, 3) Яковъ Ивановичъ Fortunatovъ, 4) Иванъ Гавриловичъ Люцерновъ и 5) Андрей Михайловичъ Черняевъ (последній священствуетъ въ настоящее время).

Обязанности псаломщика исправлялъ очень долго о. диаконъ Михаилъ Степановичъ Миропольскій, а въ настоящее время псаломщикъ Александръ Ивановичъ Листовъ.

(Продолженіе будетъ)

О ВЫПИСКЪ ДЛЯ БИБЛИОТЕКЪ,

устроаемыхъ при обителяхъ, благочиніяхъ и церквахъ казанской епархіи изданныхъ с.-петербургскимъ епархіальнымъ историко-статистическимъ комитетомъ четырехъ выпусковъ историко-статистическихъ свѣдѣній о с.-петербургской епархіи.

Предсѣдатель с.-петербургскаго епархіальнаго Историко-Статистическаго комитета, преосвященнѣйшій Палладій, епископъ ладожскій, викарій с.-петербургскій въ письмѣ отъ 16-го іюня 1875 года за № 80 сообщилъ Высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому и свѣяскому, что въ 1869 году, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита с.-петербургскаго, с.-петербургскій епархіальный Историко-Статистическій Комитетъ приступилъ къ напечатанію собранныхъ имъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ историко-статистическихъ свѣдѣній о с.-петербургской епархіи, и уже издалъ четыре значи-

тельных по объему выпуска. Содержаніе ихъ слѣдующее: Распространеніе и судьба св. православной церкви Христовой въ предѣлахъ нынѣшней с.-петербургской епархіи; историко-статистическій очеркъ православной церкви въ Финляндіи и описаніе всѣхъ православныхъ церквей въ Финляндіи: городскихъ, сельскихъ и военнаго вѣдомства; описанія св. обителей: Рождественской, Коневской, Староладожскихъ Никольской и Успенской, Введенской-Островской и Иоанно-Богословской Черемецкой; описанія существующихъ въ столичномъ городѣ С.-Петербургѣ соборовъ: придворныхъ—Большаго и Малаго, Петропавловскаго, служащаго усыпальницею въ Бозѣ почившихъ царственныхъ лицъ, Исаакіевскаго кафедральнаго, Казанскаго, Никольскаго—Морскаго, Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній и Андреевскаго; описанія замѣчательныхъ по архитектурѣ церквей Сумеоновской, что въ Моховой улицѣ, и Троицкой, что въ Измайловскомъ полку, Вознесенской, Знаменской, Смоленско-Кладбищенской и многихъ другихъ. Уже одно это указаніе на содержаніе изданныхъ Комитетомъ выпусковъ показываетъ, что они имѣютъ не мѣстный только интересъ, но интересъ для всей православной Россіи. Комитетъ, съ своей стороны, приготовляя ихъ къ изданію, старался неуклонно держаться указанной ему Святѣйшимъ Синодомъ задачи—послужить наукѣ-исторіи Русской церкви.

Представляя просвѣщенному вниманію Его Высокопреосвященства только что вышедшій нынѣ экземпляръ IV-го выпуска, Комитетъ, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, проситъ Его Высокопреосвященство рекомендовать изданныя имъ четыре выпуска, если будетъ признано возможнымъ, для библиотекъ, устрояемыхъ при обителяхъ, благочиніяхъ и церквахъ казанской епархіи. Цѣна 1-му, 2-му и 4-му выпускамъ по 2 руб., 3-му выпуску—1 руб. 50 коп.; всѣмъ же 4-мъ выпускамъ 7 рублей. На пересылку вѣсовымъ за 12 фунтовъ, по разстоянію.

Съ требованіемъ означенныхъ выпусковъ обращаться къ секретарю Комитета, Петропавловскаго собора ключарю, священнику Дмитрію Иродіоновичу Флоринскому. На Петербургской сторонѣ, въ церковномъ домѣ, по Дворянской улицѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему 21 іюля 1875 года предписано: напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы желающіе выписывали означенное изданіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ поступила въ продажу вновь отпечатанная 3-мъ изданіемъ книга: *Творенія иже во святыхъ отца нашего Тихона задонскаго*, въ 8 д. листа, въ 5-ти частяхъ, гражд. печ. Изданіе это, заключающее въ себѣ полное собраніе твореній Св. Тихона, значительно дополнено противъ прежнихъ и свѣрено съ подлинными рукописями. Къ изданію приложены два изображенія Святителя и снимокъ съ собственноручнаго его письма. Цѣна за экземпляръ (въ 5-ти частяхъ): въ перепл. кож. 7 руб. 90 коп., въс. 10 фунт.; кор. 6 руб. 95 коп., въс. 10 фунт. и въ печ. обоч. 6 руб. 25 коп., въс. 8 фунтовъ.

Содержаніе № 17-го.—1) Правительственныя распоряженія.—2) Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 11 мая 1875 (*окончаніе*).—3) Матеріалы для статистики и исторіи казанской епархіи (*продолженіе*).—4) О выпискѣ для библиотекъ, устрояемыхъ при обителяхъ, благочиніяхъ и церквахъ казанской епархіи четырехъ выпусковъ Историко-статистическихъ свѣдѣній о с.-петербургской епархіи.—5) Объявленіе,

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. въ университетской типографіи.