

ПОЛОЦКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 2.

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три рубля съ пересылкой.

15 января 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ Преосвященными другихъ епархій, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане Юховичской церкви, Дриссенскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника, пожертвовали въ эту церковь икону съ изображеніемъ Нерукотвореннаго Образа Спасителя, Божіей Матери и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17 октября, съ тѣмъ, чтобы предъ сею иконою ежегодно 17 октября совершаемо было благодарственное молебствіе;

2) на собраніи членовъ церковно-приходскаго попечительства Лепельскаго собора 26 февраля 1889 года, по предложенію

почетнаго члена попечительства, ленельскаго предводителя дворянства, постановлено ознаменовать событіе 17 октября 1888 г. сооружеіемъ благолѣпной иконы, въ кіотѣ, собравъ по добровольной подискѣ достаточный для того капиталъ, съ тѣмъ, чтобы оставшіяся послѣ сего деньги были употреблены на обновленіе соборнаго иконостаса, въ которомъ, а равно и на иконѣ, сдѣлать соответствующія надписи. Для составленія означеннаго капитала члены церковно-приходскаго попечительства, состоящіе на государственной службѣ, отчисляли въ продолженіи года, начиная съ 1 марта 1889 года, изъ получаемаго жалованья ежемѣсячно по 2⁰/₀. Почетнымъ членомъ попечительства было предложено мѣщанамъ, крестьянамъ Ленельскаго уѣзда и другимъ сословіямъ, проживающимъ въ семь уѣздѣ, какъ состоящимъ, такъ и не состоящимъ на государственной службѣ, принять участие въ составленіи сего капитала; кромѣ того, на этотъ предметъ была устроена въ соборѣ особая кружка и всѣмъ членамъ попечительства, для оказанія содѣйствія сему патріотическому дѣлу, выданы подписные листы для сбора пожертвованій въ теченіи года. На собранную, затѣмъ, сумму заказанъ былъ иконостасъ изъ цѣльнаго дубоваго дерева съ 22 иконами. Вверху сего иконостаса помѣщена сравнительно большая икона съ ликами святыхъ Александра Невскаго, Маріи Магдалины, Николая Чудотворца, великомученика Георгія, Михаила, преподобной Ксении и княгини Ольги въ молитвенномъ положеніи; вверху ихъ изображены: Тріипостасный Богъ, благословляющій молящихся, у ногъ Его образъ Нерукотвореннаго Спаса поддерживаемый ангелами, а по сторонамъ ихъ святые пророкъ Осія, Андрей Критскій, Косьма и Даміанъ въ молитвенномъ положеніи, а между верхними и нижними изображеніями ангель. Устройство иконостаса обошлось въ 400 р.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о всѣхъ сообщеніяхъ епархіальныхъ Преосвященныхъ Синодальнаго Оберъ Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 1-й день декабря, благо-удно было Собственноручно начертать: „*Искренно благодаримъ*“.

(Церк. Вѣд. 1890 г. № 51 и 52).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположены въ санъ іеродіакона: 6 декабря—Витебскаго Маркова монастыря монахъ Веніаминъ и 16 декабря—того же монастыря монахъ Нифонтъ.

Назначенъ, согласно прошенію, 6 декабря—учитель Должанской церковно-приходской школы Яковъ Никоновичъ на псаломщицкое мѣсто въ село Фалковичи Витебскаго уѣзда.

Перемѣщены: 11 декабря—Себежскаго уѣзда села Сутокъ священникъ Андрей Кудрявцевъ и Витебскаго уѣзда села Сташева священникъ Іосифъ Пригоровскій—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выборамъ: 6-го декабря—крестьянинъ деревни Пуданова Гавріилъ Макаровъ—къ Михаловской церкви Люцинскаго уѣзда; 8 декабря—крестьяне—Ѳома Осиповъ—къ Королевичской церкви, Иванъ Петровъ,—къ Фалковичской церкви и Захарій Матвѣевъ Хаванскій—къ Поддубьевской церкви Витебскаго уѣзда; 11 декабря—Витебскій мѣщанинъ Евсигней Стошъ—къ Богоявленской церкви г. Витебска; 18 декабря—крестьянинъ деревни Терехова Иванъ Ѳедотовъ—къ Хвошнянской церкви Городокскаго уѣзда; 21 декабря—крестьянинъ деревни Крутой Сергій Харитоновъ Ховренковъ—къ Круто-Сергіевской церкви Велмжскаго уѣзда и крестьянинъ деревни Чищеватки Иванъ

Иваповъ — къ Островской церкви Витебскаго уѣзда; 22 декабря — крестьянинъ деревни Радунь Андрей Иосафатовъ Ершовъ — къ Несинской церкви Лепельскаго уѣзда.

Утверждены: 6 декабря — священникъ села Придруйска, Дриссенскаго уѣзда, Иоаннъ Тихомировъ — въ должности законоучителя Придруйскаго народнаго училища и 21 декабря — мѣстечка Бѣшенковичъ, Лепельскаго уѣзда, священникъ Василий Красовицкій — въ должности законоучителя Бѣшенковичскаго народнаго училища.

Назначена 17 декабря — окончившая курсъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Александра Хруцкая на должность учительницы въ Ужлятинскую церковно-приходскую школу Витебскаго уѣзда.

Утвержденъ 21 декабря — священникъ села Оболь, Городокскаго уѣзда, Василий Дроздовскій — въ должности духовника 2 Городокскаго округа.

Вновь открыты школы грамотности: въ деревнѣ Гончаровѣ, Городокскаго уѣзда Городокскаго соборнаго прихода и въ имѣніи Глоданикахъ и деревнѣ Жевнерахъ Витебскаго уѣзда Веляшковичскаго прихода.

Приговорами прихожанъ Александро-Невскаго собора г. Динабурга и селъ Хвошно Городокскаго уѣзда, Несино Лепельскаго уѣзда и Туржца Полоцкаго уѣзда, въ церковно-приходскія попечительства избраны и Его Пресвященствомъ утверждены: 4 декабря — въ г. Динабургѣ — председателемъ — Динабургскій кузнецъ, губернской секретарь, Александръ Д. Шатровъ; 18 декабря — въ с. Хвошно — председателемъ — мѣстный священникъ Теодоръ Тихомировъ и членами — крестьяне — Иванъ Никифоровъ Ворона (онъ же казначей), Филиппъ Ивановъ Морозовъ (онъ же дѣлопроизводитель), Григорій Моисеевъ,

Дорофей Онуфриевъ, Яковъ Даниловъ, Евстафій Никоновъ, Аванасій Оедотовъ, Иванъ Евсеевъ, Митрофанъ Никоновъ и Терентій Никифоровъ; 21 декабря—въ селѣ Несино—предсѣдателемъ—Лепельскій мѣщанинъ Иванъ Николаевъ Чарнявскій и членами—крестьяне деревень: Радунь—Андрей Иосафатовъ Ершовъ (онъ же казначей), Боброва—Павель Осиповъ Готовно и Василій Филимоновъ Вашука, Горани—Оедоръ Ивановъ Ходко, Радунь—Иванъ Семеновъ Леганъ, Голаи—Филиппъ Яковлевъ Голай, Костянки—Касьянъ Осиповъ Шнатко, Мотырино—Захарій Гурьевъ Потоцкій, Халимонова—Тарасій Кондратьевъ Ходкевичъ и Ажанова—Григорій Васильевъ Субачъ; 23 декабря—въ с. Туржцѣ—предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Оедоръ Гнѣдовскій и членами—крестьяне деревень—Туржца—Яковъ Тимоеевъ, Зазерья—Прокофій Демьяновъ, Конашей—Оедоръ Семеновъ, Пашекъ—Андрей Павловъ, Горовыхъ—Василій Леоновъ, Волковъ—Иванъ Григорьевъ, Зыкова—Игнатій Григорьевъ, Зеленикова—Семень Кирилловъ, Межны—Артемій Ивановъ, Бѣлаго—Василій Давидовъ, Емельянекъ—Яковъ Демьянокъ, Прудка—Игнатій Захаровъ, Видульничъ—Иванъ Гавриловъ и Богородицка—Пароенъ Ивановъ.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Полоцкая духовная консисторія, по выслушаніи дѣла объ отдачѣ въ арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ архіерейскому дому, церквамъ и монастырямъ, на меньшій 12-лѣтняго срока—постановила и Его Пресвященство 6 декабря 1890 г. утвердилъ: принимая во вниманіе, что по ст. 1711 и 1712 т. X ч. I св. зак. изд. 1887 года, для отдачи въ арендное содержаніе недвижимыхъ имущества архіе-

рейскихъ домовъ, монастырей и церквей, полагается срокъ 12-лѣтній, — но не далѣе, арендованіе же земель и имуществъ на меньшій срокъ не воспрещается, что, съ одной стороны, консисторіи предоставлено входить въ подробное соображеніе предполагаемой отдачи въ арендное содержаніе оныхъ имуществъ, обозрѣвать выгоду и законность условій контракта и представлять свое заключеніе епархіальному Архіерею, а съ другой, — что арендная плата съ арендаторовъ, назначаемая нынѣ въ маломъ размѣрѣ, вполнѣдствіи къ концу аренднаго срока значительно возвысится, цѣны же по контрактамъ — заключеннымъ не будутъ соответствовать условіямъ того времени и могутъ отозваться убыточно на хозяйственныхъ интересахъ архіерейскаго дома, монастырей и церквей, а потому о содержаніи настоящаго опредѣленія консисторіи объявить эконому архіерейскаго дома, настоятелямъ соборовъ, мужскаго и женскаго монастырей и благочиннымъ церквей Полоцкой епархіи, съ предписаніемъ, чтобы они, на будущее время, при заключеніи контрактовъ на заарендованіе недвижимыхъ имуществъ церковныхъ, монастырскихъ и архіерейскаго дома, — руководствовались вышеизложеннымъ постановленіемъ Консисторіи по возможности отдавая на меньшій 12-лѣтняго срокъ, для чего и напечатать сіе опредѣленіе въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ ночь съ 11 на 12-е минувшаго ноября сдѣлано было покушеніе на ограбленіе Домницкой, Полоцкаго уѣзда, церкви. Во время богослуженія 11 ноября, — 19-ти лѣтній крестьянинъ Сутокской волости, дер. Дударева Севастіанъ Богдановъ, православно исповѣданія, только что окончившій тюремное заключеніе за коноградство, закравшись чрезъ колокольню подъ крышу храма, ночью спустился чрезъ сдѣланное имъ въ потолокъ от-

верстѣ въ средину храма, гдѣ ничего не тронувъ во св. алтарѣ ни на престолѣ, ни на жертвенникѣ, направился прямо къ старостинскому ящику, у котораго сломалъ небольшой замокъ, запиравшій восковыя свѣчи. Не одолѣвъ же затворы отъ прочихъ ящиковъ, въ коихъ находились церковныя деньги, билеты и утварь, злодѣй взялся за деревянную кружку, бывшую при старостинскомъ ящикѣ безъ замка и нашелъ въ ней около 3 фунтовъ старой мѣдной монеты разныхъ временъ, негодной къ обращенію, высыпалъ таковыя въ карманъ и отворивъ при помощи желѣзнаго гасильника свѣчей двери въ притворъ, забрался чрезъ колокольню подъ крышу въ фонарный куполъ, гдѣ задержанъ былъ причтомъ при содѣйствіи сторожей и другихъ крестьянъ безъ сопротивленія и переданъ судебному слѣдователю. По осмотрѣ церкви никакихъ другихъ поврежденій въ ней не оказалось, а равно церковная сумма, билеты, утварь и все прочее церковное хозяйство найдены въ цѣлости.

Прихожане Хвошнянской, Городокскаго уѣзда, церкви движимыя вѣрноподданническими чувствами къ Монаршему престолу въ память событія 17 октября 1888 г. приобрѣли въ свою приходскую церковь икону съ изображеніями въ верху Нерукотвореннаго Спаса и святыхъ празднуемыхъ 17 октября, а ниже святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, икона вставлена въ позолоченную раму и кіотъ изъ дубоваго дерева, внизу иконы на металлической доскѣ слѣдующая надпись: „усердіемъ прихожанъ Хвошнянской церкви причта и попечительства при настоятелѣ священникѣ Ѳеодорѣ Тихомировѣ и церковномъ старостѣ Иванѣ Ѳеодотовѣ, въ память 17 октября 1888 г.“. Икона эта 16 декабря при обильномъ стеченіи прихожанъ освящена.

Сдѣланы пожертвованія: 1) въ Люцинскій соборъ—моск овскимъ купцомъ Сергѣемъ Ивановымъ Бѣлкинымъ два новыя парчевыя священническія облаченія со всѣми принадлежностями, стихарь съ ораремъ и пара воздуховъ съ покровомъ, всего на сумму 300 р.; 2) въ Слободзинскую церковь Люцинскаго уѣзда -- помѣщикомъ имѣнія Заболотье, отставнымъ штабъ-ротмистромъ Константиномъ Николаевымъ Розеншильдъ-Паулинымъ—два полныя священническія облаченія, бѣлое парчевое и траурное полубархатное, покрывало на панихидный столикъ, два небольшія ковра и икона Воскресенія Христова на холстѣ, всего на сумму 100 руб.

Полоцкимъ епархіальнымъ миссіонеромъ присоединены къ православной церкви изъ еоодосіевской секты: 7 декабря 1890 г. въ селеніи Липушкахъ рѣжницкій мѣщанинъ Іустинъ Ѳедотовъ Ковалевъ, 10 декабря въ селеніи Тискадахъ крестьянинъ 2-й Тискадской волости, Рѣжickaго уѣзда, Гордій Алексѣевъ Ѳарсовъ и 19 декабря крестьянинъ Рѣжickaго уѣзда, Солуіонской волости, дер. Антоны Георгій Филиповъ и Себежскій мѣщанинъ Савелій Ивановъ Ильинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въ день Рождества Христа Спаса нашего *).

*„Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ
миръ, въ человечихъ благоволеніе.“*

Въ сей великій міровой и премирный день небесными ангелами возглашается: „слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во всѣхъ человѣчхъ благоволеніе“.

День такъ великъ и радостенъ, что даже намекъ на какую либо частную скорбь неумѣстенъ. Приношу мою глубочайшую душевную благодарность всѣмъ благочестивымъ душамъ какъ православнымъ христіанамъ, такъ и иновѣрцамъ, возсылавшимъ къ Богу молитвы о моемъ здравіи. Глубоко утѣшенъ не по заслугамъ.

Въ свою очередь, по заповѣди святаго апостола Павла, я возношу мои „моленія, прошенія, благодаренія за вся человѣки“, во-первыхъ, за присныхъ въ вѣрѣ, „да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ“. „Сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, иже всѣмъ человѣкамъ хошетъ спастися и въ разумъ истины пріити“. Человѣколюбивый думъ Христовъ не только уполномочиваетъ насъ, но и наставляетъ къ молитвѣ за всѣхъ людей, не только принадлежащихъ къ истинной церкви Христовой, но и чуждыхъ ей, пока мы пребываемъ на семъ свѣтѣ. Но лишь только чуждая

*) Въ Возвѣ почившій приснопамятный Архипастырь Херсонскій Никаноръ, не имѣя возможности, по крайнему упадку силъ, принять въ день Рождества Христова всѣхъ лицъ, которыя пожелали бы посѣтить его, обратился къ одеситамъ съ настоящимъ посланіемъ, бывшимъ послѣднимъ прощальнымъ его словомъ. Посланіе напечатано было въ огромномъ количествѣ и въ первый день Рождества Христова раздавалось въ городскихъ церквахъ народу.

истинной церкви Христовой душа отходить въ міръ неземной, святая церковь, усугубляя свои молитвы о своихъ отходящихъ къ Богу, не своихъ, не принадлежащихъ къ общенію ея вѣры и таинствъ, всецѣло предоставляетъ домостроительству правосудія и милосердія Божія.

Прошу васъ, богобоязненные души, помолитесь о мирномъ разрѣшеніи отъ грѣшнаго тѣла грѣшной души многогрѣшнаго архіепископа Никанора.

Да будетъ во вѣки „слава въ вышнихъ Богу и на всей землѣ миръ и во веѣхъ человѣцѣхъ Божіе благоволеніе“!

Смиренный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

25 дек. 1890 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Полоцкаго епархіальнаго миссіонера о его дѣятельности за августъ и сентябрь 1890 года.

Въ августъ мѣсяцъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками мною устраиваемо не было: народъ былъ сильно занятъ уборкою хлѣба и другими полевыми работами, такъ что я, по совѣту мѣстныхъ старожилонъ, рѣшился лучше отложить собесѣдованія до сентября, нежели рисковать бесѣдовать съ пустой залой. Тѣмъ не менѣе время не было потрачено мною совершенно даромъ: отъ времени до времени мнѣ приходилось (какъ приходится и теперь) бесѣдовать частнымъ образомъ, пользуясь отчасти тѣми случаями, когда раскольники по тому или другому поводу посѣщали мою квартиру (нѣкоторые заходятъ и спеціально для того, чтобы побесѣдовать), а иногда я и самъ посѣщалъ ихъ моленныя и болѣе вліятельныхъ изъ раскольниковъ. Такія частныя

бесѣды носить, конечно, характеръ обыденнаго домашняго разговора съ религіозной окраской, но за то онѣ гораздо искреннѣе со стороны раскольниковъ, чѣмъ публичныя, потому что бесѣда идетъ съ глазу на глазъ—стѣсняться нечего...

Съ сентября я началъ публичныя собесѣдованія. Ихъ въ названномъ мѣсяцѣ было три: въ с. Тискадахъ (2 сент.), въ г. Рѣжицѣ (16 сент.) и въ дер. Войновѣ (19 сент.). Слѣдуя намѣченному мною раньше порядку, я предметомъ этихъ трехъ бесѣдъ избралъ таинство причащенія (предшествовавшія бесѣды въ Рѣжицкомъ уѣздѣ были о таинствахъ крещенія и миропомазанія), при чемъ старался разъяснить слушателямъ важность этого таинства, какъ средства войти въ ближайшее общеніе со Христомъ, безъ чего наше спасеніе невозможно. Само собою разумѣется, что въ подтвержденіе своихъ мыслей я приводилъ доказательства изъ св. писанія и старопечатныхъ книгъ (напр. Луки—зач. 108, I Кор. зач. 149, Книга о вѣрѣ, лл. 47 об., 51, 52, 54, 248 и др. Толк. апост. л. 1041 об., Маргар. 480 об., Ефес. Сир. л. 319 об. и слѣд. и мн. др.).

Такъ какъ предметъ всѣхъ трехъ бесѣдъ былъ одинъ и тотъ же, то онѣ въ общемъ мало отличались одна отъ другой и по своему ходу. Поэтому я болѣе или менѣе подробно опишу только первую изъ нихъ по времени—Тискадскую. Эта бесѣда была устроена мною по случаю отсутствія мѣтнаго священника о. Луцина, уѣзжавшаго по дѣламъ службы въ г. Витебекъ и за своимъ отсутствіемъ просившаго меня совершить за него 2 сентября божественную литургію. Прибывъ въ Тискады въ субботу 1 сентября, я тотчасъ же распорядился, чтобы полицейскій урядникъ оповѣстилъ ближайшихъ раскольниковъ, что на завтра предстоитъ бесѣда. Затѣмъ вечеромъ я служилъ всенощное бдѣніе, а утромъ въ воскресенье—литургію, послѣ которой сказалъ

краткое поученіе о необходимости для единовѣрцевъ словомъ и дѣломъ внушать безоповцамъ, что безъ законной, Богомъ установленной іерархіи, церковь быть не можетъ.

Часовъ съ двѣнадцати по немного сталъ собираться народъ, пришли четыре наставника изъ окрестныхъ деревень (въ самыхъ Тискадахъ нѣтъ моленной). Пока собирался народъ завязался разговоръ—по почину наставниковъ. Говорили о разныхъ предметахъ. Между прочимъ наставники указали на осаду соловецкаго монастыря и спрашивали за что мучили соловецкихъ старцевъ. Я разъяснилъ, что ихъ не мучили, а наказывали за противленіе церкви, каковаго грѣха „ниже кровь мученическая загладити можетъ“ (Кн. о вѣрѣ л. 257 об.). Отъ соловецкихъ мучениковъ перешли къ исправленію книгъ, которое будто-бы было совершенно излишне. Я разъяснилъ и доказалъ, что наоборотъ исправленіе книгъ было необходимо нужно вслѣдствіе ихъ неисправности (Корм. л. 4, Стогл. гл. 5 и др.) и что исправленіе книгъ вовсе не доказываетъ неуваженія къ нимъ. „А скажите, батюшка, лукаво перебилъ меня начетчикъ—Григорій Васильевъ, свв. Зосима и Савватій были согласны съ Никономъ?“ — „А кто раньше жилъ—Никонъ или эти святые?“ переспросилъ я.— „Никонъ“ отвѣчалъ начетчикъ. Когда все наставники единогласно опровергли такое нелѣпое мнѣніе, я замѣтилъ: „Если св. Зосима и Савватій жили раньше Никона, то они и не знали его и соглашались съ нимъ или не соглашались не могли. Если вы хотите искать святыхъ согласныхъ съ Никономъ, то ищите ихъ послѣ Никона, и такихъ я вамъ укажу (я указалъ святителей Митрофана и Тихона Воронежскихъ), а такихъ святыхъ, которые съ Никономъ не согласны, вы не можете указать, а если можете, то попытайтесь“...

Въ такомъ родѣ продолжался разговоръ, пока собирался

народъ. Когда я замѣтилъ, что его набралось уже порядочно, то приступилъ къ главному предмету бесѣды. Я прочиталъ тѣ мѣста изъ книгъ, гдѣ говорится о таинствѣ причащенія и остановилъ особенное вниманіе старообрядцевъ на тѣхъ изъ нихъ, гдѣ это таинство называется „новымъ завѣтомъ“ (Луки зач. 108; 1 Кор. зач. 149 и пр.). Когда наставники признали, что не имѣющіе таинства причащенія не принадлежать къ новому завѣту, я спросилъ у нихъ: „А вы имѣете новый завѣтъ, т. е. св. чашу Христову?“ — Когда, хотя и не скоро и не охотно, наставники отвѣтили отрицательно, я обратился къ народу, прося его обратить вниманіе на это признаніе и на свое безвыходное положеніе. „Вы, говорилъ я, находитесь еще въ худшемъ положеніи, чѣмъ евреи: тѣ живутъ хотя надеждою на то, что придетъ Мессія и дастъ имъ свой новый завѣтъ, а вы и надежды такой не можете имѣть, ибо знаете, что во второй разъ Христосъ придетъ на землю уже не для того, чтобы повторить свою крестную смерть, а для того, чтобы судить живыхъ и мертвыхъ. Онъ припомнитъ вамъ тогда евангельскія слова: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“ (Иоан. VI, 53). Что скажете вы на эти слова? Что приведете въ свое оправданіе?“ Наставники пожелали указать въ книгахъ тѣ мѣста, которыя якобы оправдываютъ ихъ безвыходное положеніе. Изъ среды ихъ выступилъ начетчикъ Григорій Васильевъ и сталъ говорить. Говорилъ онъ долго и по вѣщности довольно складно, хотя и не вразумительно. Когда онъ кончилъ, я, попросивъ публику такъ же внимательно относиться къ моимъ словамъ, какъ и къ словамъ начетника, сказалъ слѣдующее: „Вы, Григорій Васильевичъ, говорили много и о разныхъ предметахъ: говорили и о крестѣ Христовомъ и о перетосложеніи, затронули наконецъ и взятый нами сегодня для

разсмотрѣнія вопросъ — о св. причащеніи. Оставляя до времени то, что касается до четвероконечнаго креста и перстосложенія — я займусь разсмотрѣніемъ только того, что вы говорили о св. причащеніи: тогда мы не уклонимся въ сторону отъ намѣченнаго нами въ началѣ бесѣды вопроса“. Григорій Васильевъ согласился на это. Тогда я снова и внятно прочиталъ то мѣсто изъ книги Ефрема Сирина, на которое указывалъ начетчикъ. Оно читается такъ: „восплачутся тогда (при антихристѣ) церкви *вся* плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыхъ во алтарехъ, ни приношенія“ (л. 304 об.). Прочитавъ это мѣсто, — которое будто-бы содержитъ ту мысль, что нынѣ — во времена антихриста — не можетъ быть св. причащенія, — я приступилъ къ разъясненію его. Во первыхъ, я въ той же книгѣ указалъ мѣсто, гдѣ св. Ефремъ говоритъ, что таинство новаго завѣта будетъ продолжаться до втораго пришествія Христа, а слѣдовательно будетъ совершаться и во времена антихриста (л. 320). „Св. Ефремъ, заключилъ я, не могъ противорѣчить самъ себѣ, слѣдовательно и прочитанное начетчикомъ мѣсто нельзя понимать такъ, какъ онъ его понимаетъ, т. е. что во времена антихриста *совершенно уничтожится* жертва Христова. Какъ же его понимать? Для выясненія истиннаго смысла прочитаннаго мѣста читаемъ немного раньше“. Было прочитано: „тогда восплачутся *вся* земля и море и аеръ... яко вси уклонишася вкуцѣ... и лъстецу вѣру яша... яко внезапно престанеть гласъ пѣнія и молитвы отъ устъ человѣческихъ“... „Скажите, старобрядцы, спросилъ я, вы уклонились отъ Бога и вѣрите лъстецу“? Раскольники сказали, что вѣрять Богу, а не антихристу. „Ну, а пѣніе и молитва у васъ бываетъ“? — Бываетъ. „Но вѣдь у св. Ефрема не дѣлается никакого исключенія въ вашу пользу; у него прямо сказано, что „всѣ“ уклонятся, „престанеть“ со-

вершенно пѣніе и молитва“. Согласились, что прочитанное нельзя понимать буквально. Тогда я сказалъ: „А почему же вы буквально понимаете читанное наставникомъ? Пишетъ вѣдь одинъ и тотъ же отецъ. Нѣтъ, старообрядцы, если вы относящиеся къ вѣрѣ во антихриста и о прекращеніи молитвы и пѣнія не хотите понимать буквально (и поступаете правильно), то такъ же понимайте рядомъ стоящія слова о прекращеніи жертвы Христовой“, т. е. не такъ, что она во времена антихриста вовсе уничтожится, а только такъ, что ея не будетъ во многихъ мѣстахъ, гдѣ она раньше приносилась. Смотрите, что говорится и выше и ниже указаннаго начетчикомъ мѣста: „мнози убо святіи... услышавше пришествіе сквернаго (антихриста) побѣгнутъ со тщаніемъ великимъ въ пустыни и скрются въ горахъ и вертепахъ“ (л. 304); „все иже не примшіе печати антихристовъ и скрывшіися въ вертепахъ и пропастьхъ радуются съ женихомъ радостію неизрѣченной“ (л. 305 об.). Если, такимъ образомъ, во дни антихриста будутъ люди, которые не послѣдуютъ за нимъ и спасутся въ пустыняхъ, то несомнѣнно съ ними будутъ и епископы (Толк. Андрея Кес. на XII, 6 апостол.), которые будутъ ставить священниковъ, а эти послѣдніе, конечно, будутъ въ утѣшеніе малаго остатка вѣрующихъ во Христа совершать таинство св. Тѣла и Крови Господа и такимъ образомъ оно будетъ совершаться и во времена антихриста. Послѣ толкованія прочитаннаго мѣста, — каковое все признали удовлетворительнымъ, — кто-то изъ толпы сказалъ: „а вотъ апостолы и все причастились, а не все спаслись“. Понявъ, что этимъ намекается на предателя Іуду, я сказалъ, что постараюсь разрѣшить это кажущееся недоумѣніе какъ можно подробнѣе. Я началъ съ того, что для спасенія человѣка необходима во первыхъ, его добрая воля, проявляющаяся въ различныхъ добродѣтеляхъ, а

во вторыхъ, благодать Божія, подаваемая въ таинствахъ и что какъ добрыя дѣла таинствами, такъ и таинства добрыми дѣлами замѣнены бытъ не могутъ (В. Кат. л. 360 и 395; Злат. л. 133 об.). Это приложимо ко всемъ людямъ безъ исключенія, а значить и къ апостоламъ. Одинадцать апостоловъ своими дѣлами сдѣлались достойными благодати Божией, Иуда же—предатель и беззаконникъ—не имѣлъ этого необходимаго условія, а потому хотя и причастился, но погибъ. Пока я говорилъ вышеприведенное, Григорій Васильевъ подыскалъ 32-й листъ Кирилловой книги и прочиталъ слѣдующее: „егда бо запустъ послѣдняя жертва вседневная, уставленная въ церкви соломони... такъ же будетъ въ запустѣннй нынѣшняя св. жертва, иже не во храмѣ соломони, но иже по всему міру установлена есть“. Во время чтенія вышеприведенной выдержки я отыскалъ параллельное мѣсто въ Толковомъ апостолѣ (л. 549), служащее отчасти къ разъясненію дѣла. Затѣмъ я попросилъ начетчика прочитать немного далѣе того мѣста, на которомъ онъ остановился. Онъ прочиталъ: „тогда же (т. е. когда прекратится св. жертва) и *откъ сей* скончается“. Указавъ, что въ соответствующемъ мѣстѣ Толковаго апостола сказано: „тогда и *міръ* скончается“, я объяснилъ, что по смыслу приведенной фразы приношеніе жертвы Христовой прекратится не съ пришествіемъ антихриста, а съ кончиной міра, т. е. другими словами: таинство Новаго Завѣта будетъ совершаться до втораго пришествія Христова. Прибавивъ къ изложенному еще нѣсколько мыслей, служащихъ къ лучшему уясненію того, что таинство причащенія должно существовать вѣчно, а значить существуетъ и теперь, я обратился къ старобрядцамъ съ требованіемъ новыхъ основаній въ божественномъ писаніи для оправданія ихъ безблагодатнаго состоянія. Наставники пытались было уклониться въ сторону, сбивая рѣчь на

перстосложеніе и пр., но я, давая краткіе отвѣты на ихъ вопросы, опять возвращался къ прежнему, пока наконецъ они не признались что ничего не могутъ сказать въ свою пользу. Тогда, желая сдѣлать бесѣду вполне законченною, я предложилъ рассмотреть вопросъ еще съ одной стороны. „Вы, старообрядцы, сказалъ я, часто на бесѣдахъ говорите, что недостойны принять тайны Христовы и потому уклоняетесь отъ причащенія. Я хочу объяснить вамъ, насколько такое ваше мнѣніе основательно. Правда, апостоль говоритъ, что „ядый и піййй недостойнѣ судѣ себѣ ястѣ и пїетѣ, не разсуждая Тѣла Христова“ (I Кор. XI, 23). Но какой отсюда нужно сдѣлать выводъ? Тотъ ли, какой дѣлаете вы, т. е. что причастіе вовсе не нужно? По моему — совершенно противоположный: сознавая собственное достоинство слѣдуетъ не уклоняться отъ причастія, а наоборотъ — стараться содѣлаться достойнымъ его. А средство сдѣлаться достойнымъ принятія св. тайнъ есть, и оно въ нашихъ рукахъ: это средство — таинство покаянія предъ законно поставленнымъ священникомъ, сокрушеніе о своихъ грѣхахъ и твердая рѣшимость впредь не грѣшить (Мал. Кат. л. 33 и об.). Люди всегда были и будутъ людьми, т. е. всегда будутъ грѣшить и каяться падать и опять вставать. До Никона вѣдь, по вашему мнѣнію, люди причащались достойно, а лучше ли они насъ были? Послушайте: я объ этомъ читаю изъ уважаемаго вами Стоглава. Объяснивъ затѣмъ, по какому случаю былъ собранъ Стоглавый соборъ и кѣмъ онъ былъ собранъ, — при чемъ одинъ изъ наставниковъ (Гавріилъ Антоновъ) заявилъ предъ народомъ, что Стоглаву нужно вѣрить, потому что онъ составленъ за 105 лѣтъ до Никона (т. е. собственно до 1666 г.), — я прочиталъ изъ него нѣсколько выдержекъ, ярко характеризующихъ недостатки разныхъ слоевъ общества и неурядицы въ церковной жизни

эпохи Иоанна Грознаго. „Видите, старообрядцы, заключилъ я, сколько недостатковъ было въ излюбленной вами старинѣ, едвали менѣе, чѣмъ въ настоящее время, а тогда никому не приходило въ голову изъ за нихъ уклоняться отъ общенія съ церковію въ таинствахъ, или укорять за нихъ ни въ чемъ неповинную церковь.

Повторивъ послѣ этого кратко все содержаніе бесѣды, я закончилъ ее благодарностію слушателямъ за то вниманіе, съ которымъ они относились къ моимъ словамъ, хотя имъ пришлось выслушивать много горькихъ для нихъ истинъ.

Рѣжицкая (16 сент.) и Войновская (19 сент.) бесѣды, какъ одинаковыя по предмету съ Тискадской, какъ и сказано выше, ничѣмъ существенно отъ нея не отличались. Только въ началѣ рѣжицкой бесѣды одинъ изъ наставниковъ на мой вопросъ—есть ли у безпоповцевъ таинство Новаго Завѣта—отвѣтилъ утвердительно. На мой новый вопросъ—какъ онъ преподаетъ это таинство своимъ прихожанамъ—наставникъ отвѣтилъ такъ: „видимаго причастія у насъ, конечно, нѣтъ, но за то есть невидимое, духовное“. Вотъ чѣмъ стараются усыпить свою совѣсть и успокоить несчастныхъ своихъ овецъ безпоповщинскіе пастыри! Нужно было показать народу, что отвѣтъ наставниковъ есть не болѣе, какъ лукавая уловка, а сдѣлать это было не трудно, въ виду ясныхъ указаній на то, что во всякомъ таинствѣ, а слѣдовательно и въ таинствѣ св. причащенія, кромѣ невидимой стороны непремѣнно должна быть и видимая. Именно, мною были прочитаны слѣдующія мѣста изъ Б. Катихизиса: „Тайна есть невидимыя благодати Божія видимое знаменіе“ и пр. (л. 355). Еще: „Тайны суть знаменія, подлежащія чувствамъ нашимъ... Господь Богъ глубиною мудрости своея человѣку, видимымъ тѣлесемъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи невидимыя дары своя даетъ; ибо, аще бы точію едину имѣлъ че-

ловѣкъ душу безъ тѣлесе, ящи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія, но *понеже тѣлесемъ обложенъ естъ*, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божию не можетъ пріяти“ (л. 353 и об.). То же говорится и въ М. Катихизисѣ (л. 29). Въ остальномъ рѣжницкая и войновская бесѣды были сходны съ тискадской. Также указывали на возможность спастись одними добрыми дѣлами, на примѣръ Іуды и благоразумнаго разбойника и пр. Также внимательно относился простой народъ къ ходу бесѣды, не прерывая меня и давая высказать свои мысли. Только главари раскола—начетчики—вели себя на рѣжницкой бесѣдѣ явно непріязненно по отношенію ко мнѣ. Особенно въ этомъ отношеніи выдѣлялся одинъ изъ нихъ—нѣкто Воронинъ, извѣстный всей динабургской и рѣжницкой полиціи, какъ человѣкъ нѣсколько разъ попадавшійся въ воровствѣ и другихъ предосудительныхъ поступкахъ. Этотъ начетчикъ, домогающійся должности наставника въ Пудеревской моленной, естественно всѣми силами старался показать себя народу великимъ начетникомъ, могущимъ постоять за старообрядцевъ. Чувствуя свое безсиліе возразить что нибудь противъ необходимости причащенія, онъ все время старался обратить бесѣду къ указанію на мнимые недостатки русской церкви, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ онъ ставилъ опущенія, допускаемыя духовенствомъ въ церковныхъ службахъ. Не смотря на все нежеланіе мое прерывать бесѣду разсужденіемъ о предметѣ прямо къ ней не относящемся, я не могъ не сдѣлать этой уступки раскольникамъ: такъ настойчиво и даже нахально требовали отъ меня отвѣта. Онъ былъ данъ мной приблизительно въ такой формѣ. „Во всякомъ обществѣ бываютъ всякіе люди—и хорошіе и дурные и добросовѣстные и безсовѣстные. Никто дурныхъ людей не хвалить, но

можно ли, укоряя ихъ, осуждать за нихъ цѣлое общество? Укорять церковь, имѣющую небрежныхъ въ совершеніи богослуженія пастырей, вы могли бы только тогда, еслибы она издавала законоположенія, предписывающія небрежность, а этого о церкви вы не можете сказать, слѣдовательно не имѣете права и упрекать ее за грѣхи отдѣльныхъ личностей, которые не лишаютъ ее благодати (Благов. Мѡ. зач. 67). А вотъ ваше общество можно укорить въ нарушеніи церковнаго устава: у васъ опускается все, что положено во время богослуженія читать и дѣлать священнику, опускаются цѣлыя службы (литургія), и это дозволяютъ себѣ не отдѣльныя личности, а все ваше общество. Такимъ образомъ, упрекъ, направленный вами противъ церкви, обращается на васъ самихъ "...

Полоцкій епархіальный миссіонеръ

Священникъ *Нилъ Серебrenиковъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Полоцкой епархіи за 1889—90 учебный годъ, составленный по программѣ, изданной Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

(Продолженіе).

III.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, образованныхъ въ январѣ мѣсяцѣ 1889 года по сношенію Епархіальнаго Начальства съ Его Сіятельствомъ господиномъ Начальникомъ Витебской губерніи и господиномъ

Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Витебское отдѣленіе. Предсѣдатель протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій, витебскій градскій благочинный; члены: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Григорій Нарбутъ, священникъ Николай Поповъ и священникъ Павелъ Сивицкій; непремѣнный членъ витебскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отставной поручикъ Андрей Михайловъ; Витебскій уѣздный исправникъ Владиміръ Потопчинъ; инспекторъ народныхъ училищъ Евдокимъ Романовъ и его замѣститель штатный смотритель витебскаго уѣзднаго училища Иванъ Говоровичъ.

2) Велижское отдѣленіе. Предсѣдатель—настоятель Велижскаго собора протоіерей Василій Никифоровскій; члены: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: протоіерей Ипполитъ Короткевичъ и священникъ Іоаннъ Блажевичъ; мѣстный исправникъ надворный совѣтникъ Поляновскій; непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, статскій совѣтникъ Назаревъ и надворный совѣтникъ Куплетскій, онъ же и секретарь отдѣленія.

3) Городокское отдѣленіе. Предсѣдатель—настоятель Городокскаго собора протоіерей Димитрій Григоровичъ; члены: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Георгій Смирновъ; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Сафоновъ и надворный совѣтникъ Владиміръ Бурмейстеръ; уѣздный исправникъ надворный совѣтникъ Димитрій Лавровскій; инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Лебедевъ, замѣститель его учитель городокскаго приходскаго училища Иванъ Соколовскій и священникъ Василій Конецкій, онъ же и секретарь отдѣленія.

4) Динабургское отдѣленіе. Предсѣдатель — настоятель Динабургскаго собора протоіерей Петръ Беллавинъ; члены: Динабургскій уѣздный предводитель дворянства Леонидъ Писаревъ; директоръ Динабургскаго реального училища статскій совѣтникъ Алексѣй Князевъ, онъ же и секретарь; священникъ Θεодоръ Румянцевъ, онъ же и казначей; непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Илія Готшалкъ и Алексѣй Храповицкій; городской голова Павелъ Дубровинъ (по день смерти 28 мая) и уѣздный исправникъ Николай Волковъ (по день перемѣщенія въ г. Полоцкъ іюль мѣсяць).

5) Дриссенское отдѣленіе. Предсѣдатель — настоятель Дриссенскаго собора протоіерей Іоаннъ Короткевичъ; члены: наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Іоаннъ Довгялло; непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: князь Николай Мещерскій и коллежскій секретарь Николай Штейнгеръ; уѣздный исправникъ Антоній Стыриковичъ; инспекторъ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ Василій Кононаевичъ и замѣститель его штатный смотритель уѣзднаго училища Сергѣй Кузминскій.

6) Лепельское отдѣленіе. Предсѣдатель — настоятель собора протоіерей Димитрій Акимовъ и члены: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: протоіерей Іаковъ Конецкій и священникъ Іосифъ Хруцкій; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Александръ Чернявскій; уѣздный исправникъ Николай Кононовичъ-Горбацкій; инспекторъ народныхъ училищъ Василій Кононаевичъ и его замѣститель завѣдующій Лепельскимъ городскимъ училищемъ Прохоръ Сивицкій.

7) Люцинское отдѣленіе. Предсѣдатель — настоятель Люцинскаго собора протоіерей Іоаннъ Гнѣдовскій; члены: уѣздный исправникъ Павелъ Сементовскій; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьян-

скимъ дѣламъ присутствія Протасій Алхимовичъ и Николай Поповъ; инспекторъ народныхъ училищъ Евдокимъ Романовъ и замѣститель его штатный смотритель уѣзднаго училища Василій Архангельскій.

8) Невельское отдѣленіе. Предсѣдатель—Невельскаго собора протоіерей Евфимій Гнѣдовскій; члены: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ—священникъ Михаилъ Бобровскій, священникъ Іоаннъ Пороменскій и священникъ Григорій Бобровскій; уѣздный исправникъ; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Левъ Стоколичъ; инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Лебедевъ и замѣститель его штатный смотритель уѣзднаго училища Иванъ Поспѣховъ.

9) Совѣтъ Полоцкаго Церковнаго Братства. Предсѣдатель—законоучитель учительской семинаріи священникъ Михаилъ Дубровскій; члены: директоръ учительской семинаріи Евграфъ Смирновъ; архимандритъ Леонтій, настоятель Полоцкаго Богоявленскаго монастыря; діаконъ Іаковъ Благовѣщенскій, законоучитель Полоцкаго кадетскаго корпуса; полковникъ Павелъ Плѣшковъ, полковникъ Иванъ Кудрявцевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Морель; преподаватель корпуса Іаковъ Гетманенко; секретарь канцеляріи корпуса Саваскевичъ; городской голова, подполковникъ Николай Литвиновъ; инженеръ путей сообщенія Николай Миловидовъ; наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Василій Игнатовичъ, священникъ Петръ Петровскій и священникъ Георгій Лузгинъ; непремѣнные члены уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія: Николай Сафоновъ и г. Филипченко и уѣздный исправникъ Николай Волкозь.

10) Рѣжицкое отдѣленіе. Предсѣдатель—настоятель Рѣжицкаго собора протоіерей Василій Борисовичъ; члены: уѣздный

исправникъ Николай Ивановъ; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскій совѣтникъ Николай Пестовъ; инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Лебедевъ и его замѣститель завѣдующій Рѣжицкимъ городскимъ училищемъ Николай Макарень.

11) Себежское отдѣленіе. Предсѣдатель—настоятель Себежскаго собора протоіерей Іасонъ Лукашевичъ; члены: наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: священникъ Проконій Цытовичъ и священникъ Михаилъ Бѣлинскій; непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Евграфъ Павловскій; секретаремъ отдѣленія состоялъ священникъ Іоаннъ Словецкій.

Почетными попечителями церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году состояли:

а) въ Городокскомъ уѣздѣ—уѣздный предводитель дворянства Ѳеодоръ Васильевичъ Бондыревъ—всѣхъ церковно-приходскихъ школъ Городокскаго уѣзда, съ 27 іюля 1888 года, утвержденъ въ этомъ званіи Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Преосвященнаго Маркейла, бывшаго епископа Полоцкаго и Витебскаго, за усердные труды и заботы по благоустроению церковно-приходскихъ школъ въ означенномъ уѣздѣ и непремѣнный членъ Городокскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Владиміръ Ѳеодоровичъ Бурмейстеръ—Войханской церковно-приходской школы съ 17 мая 1887 года;

б) въ Полоцкомъ уѣздѣ—статскій совѣтникъ А. В. Дейлидовичъ—Станиславской церковно-приходской школы съ 17 мая 1887 года и непремѣнный членъ Полоцкаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Николай Сергѣевичъ Сафоновъ—Межевской двухклассной церковно-приходской школы съ 22 сентября 1888 года и в) въ Динабургскомъ уѣздѣ—статскій со-

вѣтникъ Брониславъ Викторовичъ Шахно—Малиновской церковно-приходской школы съ 9 декабря 1884 года. Всѣ выше прописанные четыре лица утверждены въ званіи почетныхъ попечителей церковно-приходскихъ школъ Преосвященнымъ Маркелломъ, бывшимъ епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, за ихъ содѣйствіе къ благоустройству прописанныхъ школъ.

Предсѣдатели и члены уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во исполненіе Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ обозрѣвали ввѣренныя имъ завѣдыванію школы, при чемъ обращали особенное вниманіе на характеръ и направленіе обученія, на дѣятельность учащихся, ихъ положеніе и на нужды школъ. О послѣдствіяхъ своихъ наблюденій докладывали въ своихъ собраніяхъ и журнальныя постановленія свои о всѣхъ нуждахъ школъ чрезъ Совѣтъ Епархіальнаго Братства представляли на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи въ 1889—90 учебномъ году состояли мѣстные священники. Исключенія составляли тѣ немногіе случаи, когда обязанности законоучителя исполнялись учителями и псаломщиками окончившими курсъ ученія въ духовной семинаріи.

Личный составъ законоучителей въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1. По Витебскому уѣзду.

Протоіерей Θεодоръ Заволоцкій; священники: Александръ Гнѣдовскій, Викентій Эрдманъ, Николай Соколовъ, Викторъ Малаховскій, Василій Блажевичъ, Савва Мацкевичъ, Іосифъ Ліоренцевичъ, Василій Цытовичъ, Павелъ Шостакъ, Николай Макриновъ, Іосифъ Пригоровскій, Іоаннъ Перебилло, Сумеонъ Гнѣдовскій, Константинъ Околовичъ, Владиміръ Малаховскій,

Гавріилъ Ждановъ, Адріанъ Хруцкій, Іоаннъ Овсянкинъ, Дмитрій Діаконовъ, Петръ Гусаревичъ, Василій Черновъ, Іоаннъ Новскій, Петръ Гнѣдовскій, Іоаннъ Васютовичъ и Іоаннъ Ольховскій.

2. По Велижскому уѣзду:

Священники: Николай Еленевскій, Михаилъ Стокаличъ, Корнилій Журавскій, Константинъ Аванасьевъ, Михаилъ Красицицкій, Викторъ Блажевичъ, Іоаннъ Борисовичъ, Михаилъ Тихомировъ, Михаилъ Ленешинскій, Іоаннъ Щербовъ, Іоаннъ Цытовичъ, Михаилъ Володуцкій, Леонидъ Киссель, Александръ Черпесскій, Арсеній Овсянкинъ, Павелъ Щербовъ, Александръ Забѣлинъ.

3. По Городокскому уѣзду:

Священники: Аркадій Бѣлинскій, Антоній Антоновскій, Петръ Троицкій, Георгій Вышелѣскій, Антоній Еленевскій, Антоній Мадзалевскій и Даміанъ Макаревскій.

4. По Динабургскому уѣзду:

Студентъ семинаріи Иванъ Хруцкій, студентъ семинаріи Константинъ Ширкевичъ, окончившій курсъ семинаріи Василій Барщевскій (нынѣ свящ.) и священникъ Василій Назаревскій.

5. По Дриссенскому уѣзду:

Священники: Андрей Сущкевичъ, Авксентій Латышевскій, Іоаннъ Тихомировъ, Петръ Бѣляевъ, Фотій Садовскій, Іоаннъ Довгялло, Антоній Никоновичъ, Василій Богдановичъ и Владиміръ Околовичъ.

6. По Лепельскому уѣзду:

Священники: Стахій Слиборскій, Іосифъ Сченсновичъ, Іоаннъ Капусцинскій, Николай Заблоцкій, Лука Тароткевичъ, Александръ Журавскій, Константинъ Бѣляевскій и Василій Кра-

сокицкій, студентъ семинаріи Димитрій Никоновичъ, священники: Александръ Данилевичъ, Ілія Перлашкевичъ, Ѳеодоръ Никоновичъ, Геннадій Шавельскій, Іоаннь Хорошкевичъ, Петръ Покровскій, Анатолій Соколовъ, Сумеонъ Гнѣдовскій, Сумеонъ Ширкевичъ, Нилъ Глушинскій, Евстафій Лопатинскій и протоіерей Ігнатій Котырло.

7. По Люцинскому уѣзду:

Священники: Владиміръ Дымманъ, Александръ Борисовичъ и Ѳеодоръ Серебренниковъ.

8. По Невельскому уѣзду:

Священники: Димитрій Гальковскій, Іоаннь Квятковскій, Стефанъ Квятковскій, Василій Кудрявцевъ, Василій Ліоренцевичъ, Димитрій Зубовскій и Алексѣй Богословскій, іеромонахъ Іовъ (въ Невельскій мокастырь), окончившій курсъ семинаріи Яковъ Никоновичъ, священники: Владиміръ Сорочинскій и Калиникъ Савицкій, протоіерей Димитрій Перлашкевичъ, священникъ Ѳеодоръ Цытовичъ.

9. По Полоцкому уѣзду:

Священники: Василій Пригоровскій, Фавстъ Пигуловскій, Василій Игнатовичъ, Іоаннь Смирновъ, Ипполитъ Дейлидовичъ, Александръ Игнатовичъ, Іаковъ Богдановичъ, Іоаннь Емельяновичъ, Антоній Клодницкій 1-й, Левъ Мацкевичъ, Евфимій Гнѣдовскій, Петръ Петровскій, Василій Соколовъ, Матѣій Овсякинъ, Іоаннь Никифоровскій, Порфирій Тараткевичъ, Іоаннь Пригоровскій, Антоній Клодницкій 2-й и Александръ Смирновъ архимандритъ Леонтій (въ Полоцкій Богоявленскій мон.), діаконовъ Поликарпъ Новскій и окончившій курсъ семинаріи Фавстъ Капусцинскій.

10. По Рѣжичкомом уѣзду:

Священники: Іоаннь Жиглевичъ и Михаилъ Доминскій,

окончившій курсъ семинаріи Игнатій Сченсновичъ, имѣющій право на званіе учителя Митрофанъ Сченсновичъ.

11. По Себежскому уѣзду:

Священники: Викторъ Бѣлинскій (нынѣ умеръ), Іоаннъ Кнышевскій, Іаковъ Жиглевичъ, Владиміръ Серебrenиковъ, Іосифъ Никонovichъ, Прокoпій Цытовичъ, Петръ Квятковскій, Петръ Мигай, Николай Слунскій, Ксенофонтъ Одинцевъ, Феофилъ Бржезинскій, Іоаннъ Сченсновичъ, Николай Сеньковичъ и Викторъ Блажевичъ.

О дѣятельности священниковъ-законоучителей должно сказать, что они руководствуемые при всѣхъ случаяхъ указаніями и наставленіями Епархіальнаго Преосвященнаго относились къ школьному дѣлу съ должнымъ пониманіемъ высокой важности его и съ полнымъ усердіемъ исполняли свои обязанности. Нѣкоторые священники кромѣ личнаго труда въ школахъ по преподаванію Закона Божія, руководству учителей и наблюденію за школами въ предѣлахъ своихъ приходоу, приносили и матеріальныя посильныя жертвы на дѣло образованія: отводили помѣщенія для школъ въ своихъ домахъ, давали отъ себя содержаніе (квартиру и столъ) лицамъ занимающимся обученіемъ въ школахъ, располагали прихожанъ къ возведенію построекъ для помѣщенія школъ и обезпеченія сихъ послѣднихъ матеріальными средствами. По отзыву Лепельскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, особенною ревностію и преданностію къ школьному дѣлу и вообще къ образованію народа въ духѣ православной вѣры, покорности святой церкви и беззавѣтной любви къ своему Государю и отечеству отличаются: 1) священникъ Дворецкой церкви Іоаннъ Капусцинскій успѣвнѣе всего выполнить программу по Закону Божию весьма подробно, толково и отчетливо; устроившій прекрасный хоръ изъ всѣхъ

учениковъ своей школы, болѣе 30 человекъ, и съ знаніемъ дѣла много потрудившійся при возведеніи постройки въ Дворецкой школѣ, которая теперь отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ благоустроенной школы; 2) священникъ Казановской церкви Теодоръ Никоновичъ усердный преподаватель не только Закона Божія, но и всѣхъ остальныхъ предметовъ, кромѣ пѣнія, которому обучаетъ псаломщикъ, вслѣдствіе чего въ Казановской школѣ ежегодно бывають выпуски учениковъ со льготою по воинской повинности. Усердіе свое къ развитію и преуспѣванію церковно-приходской школы въ своемъ приходѣ священникъ Никоновичъ заявилъ, между прочимъ и въ слѣдующемъ: прихожане Казановской церкви расположены въ трехъ волостяхъ; въ 1886 году они безусловно отказались было открыть у себя при церкви школу и дать какое бы то ни было содержаніе на оную. Въ 1889 году, въ силу благоразумныхъ дѣйствій и постоянныхъ внушеній о. Никоновича, прихожане признали необходимымъ дать помощь этой школѣ. Часть прихожанъ уже ассигновала на содержаніе оной 80 руб. и хлѣбъ, сколько потребуется, когда устроится общежитіе. Нѣтъ сомнѣнія, что и остальные части прихода другихъ волостей послѣдуютъ этому доброму примѣру, лишь бы только былъ выстроенъ отдѣльный училищный домъ, о постройкѣ коего уже возбужденъ вопросъ въ Совѣтѣ Епархіальнаго Братства; 3) священникъ Гущинской церкви Іоаннъ Хорошкевичъ, благодаря усердію коего выстроенъ училищный домъ, заведено общежитіе, приглашена въ школу усердная, опытная и вообще образцовая учительница священническая сирота Ольга Никифоровичъ, почему успѣхи въ сей школѣ оказались отличные.

По отзывамъ остальныхъ десяти уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта хотя и всѣ священники съ равнымъ усердіемъ относились къ исполненію обязанностей законо-

учителей и руководителей школъ, но нельзя не упомянуть объ особенномъ усердіи слѣдующихъ изъ нихъ: а) законоучитель Росицкой церковно-приходской школы, Дриссенскаго уѣзда, священникъ Петръ Вѣляевъ, который со 2 ноября 1887 года состоя въ должности, къ дѣлу относится съ особеннымъ усердіемъ школу посѣщаетъ утромъ на уроки по Закону Божию и почти ежедневно вечеромъ на пѣніи; съ охотою и усердіемъ заботится и наблюдаетъ за хозяйственною частію по школѣ; б) законоучитель Борковичской церковно-приходской школы священникъ Іоаннъ Довгялло, который посѣщаетъ школу *каждодневно по два раза*, являясь утромъ на Законъ Божій, а вечеромъ на пѣніе. Дѣти въ этой школѣ научены пѣнію настолько, что могутъ пѣть обѣдню и безъ руководителя. Кромѣ сего, какъ завѣдующій школою заботится о хозяйственной части и по его старанію школа снабжена всѣмъ необходимымъ для веденія учебнаго дѣла; в) законоучителя Храповичской церковно-приходской школы священника Іоанна Овсянкина, стараніемъ котораго, при содѣйствіи мѣстнаго о. наблюдателя священника Николая Попова, выстроены прекрасный домъ (5×8 с.) для школы и она снабжена всѣмъ необходимымъ для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла. Будучи искренно озабоченъ объ утвержденіи во вѣренномъ ему приходѣ, состоящемъ не только изъ бѣлоруссовъ но частію и изъ латышей, истинъ православнаго вѣроученія и правилъ христіанской нравственности о. Іоаннъ Овсянкинъ посвящаетъ все свое свободное отъ пастырскихъ обязанностей время на обученіе дѣтей въ школѣ. Недовольствуясь этимъ, онъ, чтобы поставить школьное дѣло въ еще болѣе цвѣтущее состояніе, пригласилъ своего брата, окончившаго курсъ семинаріи, Іосифа Овсянкина занять мѣсто учителя въ Храповичской школѣ при весьма ограниченномъ содержаніи (нынѣ Іосифу Овсянкину предоставлено мѣсто

псаломщика при Храповичской церкви) и при совмѣстныхъ трудахъ, сознательно и вполне разумно ведя дѣло, они дѣйствительно привели школу въ весьма хорошее состояніе. Число обучающихся дѣтей доведено до 40 человекъ и успѣхи ихъ вполне удовлетворительны, что видно изъ экзаменовъ бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ. Экзаменаціонною комиссіею въ этой школѣ удостоено въ семь году 11 мальчиковъ льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ; г) законоучитель Улазовичской церковно-приходской школы священникъ Порфірій Тараткевичъ, который кромѣ личнаго труда по школѣ давалъ содержаніе столу учителямъ школы; д) законоучитель Войханской церковно-приходской школы священникъ Аркадіи Вѣлинскомъ понесшемъ немало заботъ и трудовъ по обезпеченію школы крестьянами. Ревностное отношеніе о. Вѣлинскаго къ школѣ вынудило Городокское уѣздное училищное отдѣленіе просить Совѣтъ Братства ходатайствовать чрезъ Его Преосвященство предъ Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода о награжденіи его Вибліею.

(Продолженіе будетъ).



Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій.

Надеждамъ на поправленіе здоровья и продолженіе много-полезной жизни высокопреосвященнаго Никанора не дано исполниться: доблестный архипастырь во гробѣ, и гробъ сей уже покрытъ землею... Смолкло вѣщее слово, столько послужившее и церкви, и отечеству въ самую тяжелую для нихъ пору, изобличившее столько ранъ и нестроенія и давшее столько утѣшенія и назиданія! Сложилъ свое оружіе мужественный воинъ Христовъ,

до послѣдней своей минуты бодро стоявшій на стражѣ вѣры и церкви! Богатыя дарованія и въ школѣ, и въ жизни выдвигали его въ рядъ первыхъ дѣятелей, въ самыя трудныя и опасныя мѣста для слова и борьбы. Рѣдкое сочетаніе въ немъ разныхъ талантовъ и глубокаго мыслителя, и многосвѣдущаго ученаго, столь искуснаго и въ проповѣдническомъ словѣ, и въ церковномъ пѣнопѣніи, настойчиво вызывало его къ ближайшему соучастію въ дѣлахъ, касавшихся церкви и общества. Изумительное трудолюбіе, съ дѣтства превозмогавшее трудности науки, все дни его жизни наполняло непрестаннымъ дѣломъ и не давало ему покоя даже въ самыя тяжкіе дни предсмертной болѣзни. Съ ранней юности, посвященной Богу и церкви, жизнь его сохранила въ такой духовной чистотѣ, что самыя злыя враги, а ихъ не могъ не имѣть столь ревностный воинъ Христовъ, не могли усмотрѣть въ ней какой либо тѣни, и злая клевета не приражалась къ ней. Съ удивительною ясностію, какъ чистый кристалль, онъ открытъ былъ всемъ и каждому, и каждое движеніе духа сразу овладѣвало всемъ существомъ его: какого либо умѣренія волновавшихъ его чувствъ или искусства въ сокрытіи ихъ не зналъ почившій архипастырь: онъ ходилъ и жилъ въ мірѣ, какъ сынъ свѣта, всегда искренній и горячій... Кому изъ знавшихъ его невѣдомы его доступность и любезность въ пріемахъ и обхожденіи, его тонкая и предупредительная внимательность къ нуждамъ и положенію каждаго, живая готовность на помощь и защиту, наконецъ, если можно и сіе сказать, его радушное гостепріимство. Но этотъ же столь благодѣтельный архипастырь съ такою горячностію слова, повидимому, не склоннаго къ пощадѣ, громилъ отступниковъ и нечестивцевъ. Такова любовь. Чѣмъ болѣе она отдаетъ себя Богу и ближнему, тѣмъ сильнѣе она возстаетъ противъ враговъ спасенія... Пылавшій

огнемъ любви, ревностный архипастырь не могъ выжидать, когда видѣлъ и даже предвидѣлъ въ чемъ либо противленіе благу и истинѣ, и первый, со всеѣмъ пыломъ праведнаго гнѣва, начиналъ борьбу. Въ награду за неустанный трудъ и подвигъ жизни Господь далъ ему силу и помощь въ борьбѣ и съ *последнимъ*, по слову Апостола (1 Кор. 15, 26), и самымъ страшнымъ врагомъ — смертію. Смѣлый вызовъ этому страшному врагу одѣланъ былъ имъ задолго до смерти, въ словѣ, сказанномъ еще въ бытность его Аксайскимъ епископомъ, въ день Успенія Богоматери „о томъ, что смерть не страшна“ *). „Отчего же мы боимся смерти?“ спрашиваетъ онъ и отвѣчаетъ „Оттого боимся, что боимся... Смотри смерти въ глаза и ступай на нее съ оружіемъ въ рукахъ. Тогда не ты отъ смерти станешь прятаться, а смерть со своими страхами отъ тебя. Смерть убѣжить, и, вмѣсто нея, если тебѣ суждено умереть, тебя встрѣтитъ честное усненіе: ты спокойно и сладко, какъ послѣ труда и усталости заснешь... Гостья (смерть) неизбежная и, когдажданная, то бываетъ гостью и доброю, нерѣдко и желанною“. Вотъ съ этимъ то оружіемъ вѣры, исповѣдію и елеопомазаніемъ, совершенномъ столь торжественно, частымъ приобщеніемъ, молебнами, акаѳистами, псалмопѣніемъ и пѣснопѣніями и выступилъ онъ явно и открыто противъ видимо близившейся и грозно наступающей смерти. И дѣйствительно — во многомъ исполнились слова святителя, сколько дней — не одинъ мѣсяцъ онъ съ оружіемъ вѣры бодро смотрѣлъ прямо въ глаза смерти, и смерть не одинъ разъ какъ бы отступала отъ него. Господь посылалъ облегченіе мужественному подвижнику и для продолженія этой столь знаменательной брани и въ назиданіе всеѣмъ намъ, какъ должно жить и умирать, и слово свое

*) Первое слово въ только что вышедшемъ IV томѣ Поученій и бесѣдъ В. Н. (Одесса 1890) стр. 1—8.

согласовать съ дѣломъ. Въ послѣдній день предъ смертію онъ торжественно возвѣстилъ славу Богу и миръ и благоволеніе людемъ — всѣмъ ближнимъ и дальнимъ. Святый Апостоль даетъ особое значеніе этому запечатлѣнію слова и жизни истинно христіанскою смертію и внушаетъ всѣмъ намъ: *Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителъства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 9). Да помянетъ Господь Богъ въ царствіи своемъ много и добръ потрудившагося раба своего преосвященнаго архіепископа Никанора! *).

Высокопреосвященный Никаноръ, въ мѣрѣ Александръ Бровковичъ, былъ сынъ священника, родомъ изъ могилевской еп., хотя учился и окончилъ курсъ въ спб. дух. семинаріи. Случилось эта такъ: Въ 1842 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы „въ видахъ развитія православно-русскаго элемента въ западномъ краѣ направлять въ с.-петербургскую семинарію, какъ образцовую, для продолженія ученія отличнѣйшихъ учениковъ изъ западныхъ епархій (волын., под., кiev., полоцк., могил., мин., лит.), откуда они, возвращаясь потомъ на родину, приносили бы съ собою примѣръ возможно лучшаго духовнаго образованія“. Вслѣдствіе этого, двое лучшихъ воспитанниковъ могилевской семинаріи А. Бровковичъ и его другъ до конца жизни Ив. Гр. Заркевичъ (впослѣдствіи преосв. Николай, еп. новомиргородскій) и были отправлены въ столичную семинарію, гдѣ Бровковичъ окончилъ курсъ первымъ и поступилъ въ 1847 г.

*) При отпѣваніи высокопр. Никанора участвовали три епископа. Почившій погребенъ въ соборѣ, въ гробѣ, купленномъ покойнымъ семь лѣтъ назадъ. Въ процессіи участвовали ученики духовныхъ и реальнаго училищъ, гимназисты, городскія власти, генералитетъ, товарищъ городского головы, пр. Лигицъ, съ ассистентами и городскимъ знаменемъ, профессеры университета.

въ сиб. дух. академію. Здѣсь студентъ Бровковичъ, по разсказамъ товарищей, не смотря на то, что являлся юношею молодымъ, красивымъ, живымъ, нечуждымъ невинныхъ удовольствій, тѣмъ не менѣе постоянно отличался и способностями и энергією въ занятіяхъ, такъ что окончилъ въ 1851 году академическій курсъ первымъ магистромъ, имѣя своими товарищами такихъ выдающихся лицъ, какъ профессора: Ив. В. Чельцовъ, И. А. Чистовичъ, прот. П. А. Преображенскій (редакторъ „Православнаго Обозрѣнія“), пр. Н. Н. Делицынъ и мн. др. За годъ до окончанія курса студентъ Бровковичъ принялъ монашество. Разсказываютъ, что товарищи сильно уговаривали его повременить съ этимъ безповоротнымъ шагомъ, указывая на всѣ трудности монашества для него, какъ юноши крайне живого, впечатлительнаго, горячаго и въ тоже время общительнаго. Но на всѣ эти доводы получался одинъ отвѣтъ: „всеми своими качествами и способностями я обязанъ Богу и Ему я долженъ послужить, принеся всего себя въ жертву“. Пробывъ пять лѣтъ въ академіи по окончаніи курса, въ качествѣ бакалавра по предмету обличительнаго богословія, обозрѣнія и опроверженія раскольническихъ толковъ въ миссіонерскомъ отдѣленіи академіи, онъ съ 1856 по 1868 годъ послѣдовательно былъ ректоромъ семинарій: рижской, саратовской и полоцкой. Не смотря на то, что во всѣхъ семинаріяхъ онъ оставлялъ по себѣ память какъ о человѣкѣ большого ума, знанія и энергіи, тѣмъ не менѣе ему пришлось перенести за это время много скорбей и испытаній, особенно въ саратовской семинаріи. Въ 1868 г. онъ получилъ новое назначеніе: ректоромъ казанской духовной академіи. Здѣсь архимандритъ Никаноръ почувствовалъ себя въ болѣе родной стихіи среди интеллигентнаго общества, среди запросовъ науки, среди книжныхъ сокровищъ и

какъ результатъ этого явилось то, что ровно чрезъ годъ онъ представилъ свою докторскую диссертацию: „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви“, 2-е изд. Въ 1871 г. высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ кievскій, бывшій тогда архіепископомъ новочеркасскимъ, лично знавшій архимандрита Никанора еще по Ригѣ (гдѣ онъ епископствовалъ съ 1848 по 1867 г.), взялъ арх. Никанора къ себѣ викаріемъ епископомъ аксайскимъ); чрезъ пять лѣтъ, въ 1876 г., онъ былъ сдѣланъ самостоятельнымъ епископомъ въ Уфѣ, а въ 1883 г. епископомъ херсонскимъ.

Изъ высшихъ знаковъ отличія покойный имѣлъ ордена: Св. Александра Невскаго, св. Владиміра 2 степени и св. Анны 1-й степени и греческій орденъ Спасителя большого креста. Изъ ученыхъ трудовъ его особенно замѣчательно обширное сочиненіе, подъ заглавіемъ: „Позитивная философія и сверхчувственное бытіе“, въ трехъ томахъ, гдѣ ученый богословъ отважно рѣшился на задачу, свидѣтельствующую насколько объ огромныхъ его дарованіяхъ, настолько же и объ его глубокой эрудиціи: онъ задумалъ опровергнуть и, гдѣ возможно, примирить основанія позитивной философіи съ началами вѣры, и съ твердостью убѣжденнаго мыслителя, глубоко и основательно владѣющаго предметомъ, онъ побѣдоносно достигаетъ своей задачи.—Къ его научнымъ трудамъ принадлежатъ: „Разборъ римскаго ученія о главенствѣ папы“ („Христіанское Чтеніе 1852, 1853, и 1857 гг.“), „Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ русскими раскольникамъ“ (Спб. 1861 г., двѣ части), „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви“ („Православный Собесѣдникъ 1869 года“), „Вопросы о перестроженіи для крестнаго знаменія“ (тамъ же, 1870 г.). Редакція Церковныхъ Вѣдомостей никогда не забудетъ того живаго сочувствія, тѣхъ

добрыхъ и мудрыхъ указаній, тѣхъ многоцѣнныхъ статей, какими поддержаль высокопреосвященный Никаноръ это изданіе въ первую наиболѣе трудную ея пору. Многочисленныя проповѣди, сначала помѣщенныя въ духовныхъ журналахъ (напр. въ „Православномъ Обзорѣніи“) вышли отдѣльными изданіями подъ заглавіемъ „Поученія Никанора, епископа Уфимскаго и Мензелинскаго“ (Уфа, 1883 г., 475 стр.) и позже подъ названіемъ „Бесѣды и поученія“ (Одесса 1884—1887 года, четыре тома) Проповѣди преосвящ. Никанора издаются уже третьимъ изданіемъ; по настоящее время вышло четыре обширныхъ тома, пятый же томъ (за корректуру котораго занимался преосвященный) долженъ быть уже посмертнымъ изданіемъ. Въ проповѣдяхъ своихъ преосвящ. Никаноръ, съ особенною живостію отзываясь на всѣ движенія религіозной жизни послѣдняго времени, является неустаннымъ и непоколебимымъ борцомъ за святую церковь и за все церковное и народное, часто самими же православными безсознательно и сознательно унижаемое и попираемое. Въ дѣлѣ церковнаго благоустройства покойный архипастырь былъ ревнителемъ древне-отеческаго церковнаго благолѣпія: при отправленіи церковныхъ службъ онъ неуклонно и истово соблюдалъ всѣ указанія церковнаго устава, его служеніе отличалось благолѣпіемъ и высокою торжественностію. Въ особенности почившій владыка Никаноръ былъ глубокимъ знатокомъ и ревностнымъ почитателемъ древняго и церковнаго пѣнія; онъ самъ составлялъ композиціи церковныхъ пѣснопѣній, неуклонно присутствовалъ на спѣвкахъ своего хора и даже самъ руководилъ ими. Въ бытность свою, въ послѣдній разъ, въ Петербургѣ, покойный доставлялъ истиннымъ любителямъ церковнаго пѣнія высокое утѣшеніе прекраснымъ исполненіемъ пѣснопѣній большого столпового и другихъ подлинныхъ церковныхъ распѣвовъ.

Въ 1887—1889 годахъ, вызванный для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, высокопреосвященный Никаноръ былъ предсѣдателемъ Училишнаго Совѣта и мудрымъ руководствомъ занятій Совѣта, любвеобильными отношеніями къ его членамъ оставилъ прекрасную о себѣ память. Члены Совѣта почли долгомъ выразить незабвенному своему предсѣдателю чувства любви и уваженія поднесеніемъ святой иконы Спасителя—въ молитвенное воспоминаніе. Почившій владыка обращалъ особенное вниманіе на распространеніе въ народѣ правильнаго провѣщенія путемъ церковно-приходскихъ школъ. Лучшимъ средствомъ для борьбы съ штундизмомъ и всякаго рода сектантствомъ высокопреосвященный Никаноръ считалъ живое слово пастыря-проповѣдника и приходскую школу. Настойчиво требовалъ онъ открытія при церквахъ небольшихъ школъ грамоты исключительно для дѣвочекъ, справедливо полагая, что только грамотная и въ церковномъ духѣ воспитанная мать внесетъ и поддержитъ въ семьѣ искреннее благочестіе и православную церковность. Такъ, когда въ распоряженіи сосѣта Андреевскаго братства, вѣдавшаго школьное дѣло, средствъ оказывалось не много, то владыка выразилъ убѣжденіе, что на помощь школъ должна придти своими средствами церковь.

Преосвященнѣйшій Никаноръ состоялъ почетнымъ членомъ Академіи наукъ и многихъ ученыхъ и благотворительныхъ обществъ. Умеръ на 65 г. жизни.

(Церк. Вѣд. и Церк. Вѣстн.).



Преосвященный Кириллъ, епископъ Ковенскій.

Въ одинъ день съ высокопреосвященнымъ Никаноромъ,

только нѣсколькими часами позже, волею Божіею, скончался преосвященный Кирилль, епископъ Ковенскій, первый викарій Литовской епархіи. Преосвященный Кирилль былъ сынъ діакона села Каринскаго, Московской епархіи, въ мѣрѣ именовался Александромъ Орловымъ и прошедши съ успѣхомъ низшую и среднюю школы, окончилъ богословское образованіе въ Московской духовной академіи въ 1862 году со степенью кандидата. Тогда же, по постриженіи въ монашество съ именемъ Кирилла, былъ рукоположенъ во пресвитера и опредѣленъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища. Въ 1863 году, по избраніи блаженной памяти митрополита Филарета, молодой іеромонахъ назначенъ на отвѣтственную должность инспектора Виоанской семинаріи, гдѣ и оставался до призванія къ высшему служенію въ санѣ епископа, получивъ въ апрѣлѣ 1872 года, за отличную усердную духовно-учебную службу, санъ архимандрита. 14-го декабря 1880 года архимандриту Кириллу, по избранію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше повелѣно быть епископомъ Острогскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи, а 23 апрѣля 1882 года преосвященный Кирилль былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи. Въ званіи епископа преосвященный Кирилль являлъ тѣ же качества души, какія отличали его на духовно-учебной службѣ: точную исполнительность, строгость къ себѣ, глубокое смиреніе и искреннюю любовь къ сослуживцамъ и подчиненнымъ. Въ 1887 году, съ 1 августа по 6 октября, преосвященный Кирилль управлялъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Пермскою епархіею, а 13 февраля 1888 года ему повелѣно быть епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ. Къ сожалѣнію, глазная болѣзнь которою преосвященный Кирилль издавна страдалъ, воспрепятствовала ему отправиться къ новой паствѣ. Вслѣдъ за назна-

ченіємъ онъ былъ вынужденъ проситься на покой и остался на жительство въ Казани. 13 мая 1889 года, по ходатайству архієпископа Литовскаго Алексія, который зналъ преосвященнаго Кирилла и какъ ученика своего по Московской академіи, и какъ инспектора Виѣанской семинаріи, преосвященный Кириллъ, получившій облегченіе отъ глазной болѣзни, былъ назначенъ на Ковенскую архієрейскую кафедру. Ученикъ и сотрудникъ преосвященнаго Алексія не долго пережилъ своего наставника; онъ скончался также неожиданно, какъ и преосвященный Алексій, на 53 году жизни. 29-го декабря тѣло почившаго въ Бозѣ епископа Кирилла погребено съ подобающею торжественностью въ храмъ Свято-Духова монастыря. Заупокойную литургію и отиѣваніе совершилъ преосвященный Симеонъ, епископъ Минскій, въ сослуженіи епископовъ Антонина Полоцкаго и Анастасія Брестскаго, съ участіемъ городского бѣлаго и монашествующаго и нѣкоторыхъ изъ иногороднаго духовенства. (Церк. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

на 1891 годъ.

Условія подписки: на 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе.

Безъ доставки на годъ 14 руб., 50 коп., на 11 мѣсяцевъ 13 руб., на 10 мѣс. 12 руб., на 9 мѣс. 10 руб. 50 коп., на 8 мѣс. 9 руб. 80 коп., на 7 мѣс. 9 руб., на 6 мѣс. 8 руб., на 5 мѣс. 6 руб. 80 коп., на 4 мѣс. 5 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 4 руб., на 2 мѣс. 2 руб. 80 коп., на 1 мѣс. 1 р. 50 коп.

Съ доставкой по городской почтѣ на годъ 16 руб., на 11 мѣс. 15 руб., на 10 мѣс. 13 руб. 50 коп., на 9 мѣс. 12 руб., на 8 мѣс. 11 руб., на 7 мѣс. 10 руб., на 6 мѣс. 9 р., на 5 мѣс. 7 руб. 50 коп., на 4 мѣс. 5 руб. 80 коп., на 3 мѣс. 4 руб. 50 коп., на 2 мѣс. 3 руб. 30 коп., на 1 мѣс. 1 руб. 80 коп.,

Съ пересылкой иногороднымъ на годъ 17 руб., на 11 мѣс. 15 руб. 50 коп., на 10 мѣс. 14 руб. 50 коп., на 9 мѣс. 13 руб. 50 коп., на 8 мѣс. 12 руб. 50 коп.; на 7 мѣс. 11 руб. 30 коп.; на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 коп., на 4 мѣс. 7 руб., на 3 мѣс. 5 руб. 50 коп., на 2 мѣс. 4 руб., на 1 мѣс. 2 руб.

За границу на годъ 26 руб. 20 коп. на 11 мѣс. 24 руб. 50 коп., на 10 мѣс. 23 руб., на 9 мѣс. 21 руб., на 8 мѣс. 18 руб. 50 коп., на 7 мѣс. 16 руб., на 6 мѣс. 14 руб., на 5 м. 12 р. на 4 мѣс. 10 руб., на 3 мѣс. 8 руб., на 2 мѣс. 6 руб., на 1 мѣс. 3 руб. 50 коп.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на 1 годъ 47 руб., на 11 мѣс. 44 руб., на 10 мѣс. 41 руб., на 9 мѣс. 38 р., на 8 мѣс. 35 р., на 7 мѣс. 32 руб., на 6 мѣс. 28 руб., на 5 мѣс. 24 руб., на 4 мѣс. 20 р., на 3 мѣс. 16 руб., на 2 мѣс., 11 руб. 50 коп., на 1 мѣс. 6 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ:—7 руб., въ концѣ марта—7 руб. и въ началѣ августа—3 руб.; городскими при подпискѣ: 5 руб. 50 коп., въ концѣ марта—5 руб. 50 коп. и въ концѣ іюня—5 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца 1891 года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ въ конотру газеты „Новости“ (Невскій. № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (МАЛОЕ) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ на годъ 9 р. на 11 мѣс. 8 руб. 50 коп., на 10 мѣс. 8 руб., на 9 мѣс. 7 руб. 50 коп., на 8

мѣс. 7 руб., на 7 мѣс. 6 руб. 50 коп., на 6 мѣс. 6 р. на 5 мѣс. 5 руб., на 4 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб.

Съ пересылкой иногороднымъ на годъ 10 руб., на 11 мѣс. 9 р. 50 коп., на 10 мѣс. 9 руб., на 9 мѣс. 8 руб. 50 коп., на 8 мѣс. 8 руб., на 7 мѣс. 7 руб., на 6 мѣс. 6 руб., на 5 мѣс. 5 руб., на 4 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 2 мѣс. 2 руб. на 1 мѣс. 1 рубль.

За границу на годъ 18 руб., на 6 мѣс. 10 руб., на 3 мѣс. 6 руб., на 1 мѣс. 2 руб.,

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 39 руб., на 6 мѣс. 20 руб., на 3 мѣс. 11 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ а для другихъ лицъ— по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 руб., въ концѣ марта—3 рубля и въ концѣ іюля—3 руб.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р., и въ концѣ іюля 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца 1891 года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10) Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

**ИМПЕРАТОРСКОЕ
ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,**

состоящее подъ предсѣдательствомъ

Его Императорскаго Высочества Государя

Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣеть цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго об-

щества со Святою Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: *Въ С-Петербурѣ*—въ канцелярію Общества, Мойка, 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гендену. *Казанскій соборъ.* *Въ Москвѣ:* о. Архимандриту Филарету, Чудовскій монастырь; священнику І. Д. Арбекову, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской ул.; священнику С. И. Сивьковскому, Успенская, что на Малой Дмитровкѣ, церковь, священнику О. А. Нечаеву, Алексѣевскій монастырь, и А. Н. Лѣнивову, Пятницкой части, Лужниковскій пер., свой домъ. *Въ Киевѣ:* протоіерею П. Г. Лебединцеву, домъ Софійскаго собора; протоіерею К. І. Ооменко, Печерскъ, Бутышевъ пер., свой домъ, и іеромонаху Афанасію, Лаврская гостинница. *Въ Астрахани:* Н. В. Саврасову. *Въ Благовѣщенскѣ,* Амурской обл., М. И. Караулову. *Въ Воронежѣ:* о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. *Въ Казани:* В. И. Заусайлову, свой домъ, и Н. К. Горталову. *Въ Капустингъ-Ярѣ,* Астраханской губ., В. И. Рыжкову. *Въ с. Козельщинѣ,* Полтавской губ., графу В. И. Капнисту. *Въ Николаевѣ,* Херсонской губ., К. Н. Кривошеину, Агентство Русск. Общ. Пароход. и Торговли. *Въ Новгородѣ:* инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь, и Д. В. Пирожникову, Антоніевская ул., свой домъ. *Въ Одессѣ:* М. И. Осипову, воронцовскій переулокъ, домъ

Бодаревского. *Въ Перми:* Д. Д. Смышляеву, и А. А. Маллѣеву, *Въ Рязь:* П. В. Рагоцкому, Губернское Правленіе *Въ Самарь:* А. Д. Свербееву. *Въ Севастополь:* А. А. Гаврилову, Малая Морская ул., свой домъ. *Въ Серпуховъ:* А. Д. Чернову. *Въ Старокопстантинowitz,* Волинской губ., священнику И. Е. Гутовскому. *Въ Таланротъ:* И. И. Чайковскому, Агентство Русск. Общ. Пароход и Торговли. *Въ Топловскомъ Троице-Параскевѣевскомъ монастырь,* Таврической губ. станція Бурундукъ—инокинъ Маріи Лохвицкой. *Въ Троице Сергіевской Лавръ—*іеродіакону Никону, Новая гостиница. *Въ Царицынъ,* Саратовской губ., В. Н. Соколовскому, Жандармское Управление.

„НЕДѢЛЯ.“

Подписка на 1891 годъ.

«НЕДѢЛЯ» состоитъ изъ двухъ изданій: общественно-политической газеты «НЕДѢЛЯ», выходящей еженедѣльно, и литературнаго журнала «КНИЖКИ НЕДѢЛИ», выходящаго разъ въ мѣсяцъ

За послѣдніе годы въ «Недѣль» и «Книжкахъ недѣли» печатались статьи и произведенія слѣдующихъ лицъ: Я. В. Абрамова, В. П. Авенаріуса, Д. Б. Бера, В. Л. Величко. М. Венюковъ, Н. Н. Вентцеля, П. И. Вейнберга, князя М. Н. Волконскаго. О. О. Воропонова, барона Р. А. Дистерло, В. Л. Дѣдлова (Кигна) А. Я. Ефименко, А. О. Кони, А. Н. и П. Н. Красновыхъ, Н. С. Лѣскова, Евг. Л. Маркова, М. О. Меншикова, О. Г. Мищенко. Д. Л. Мордовцева, Н. Н. Нечаева, В. П. Острогорскаго, А. Н. Плещеева, Я. П. Полонскаго, В. О. Португалова, О. П. Руновой, Л. Рускина, О. С. Стулли, Н. Сѣверова, В. А. Тимирязева, графа Л. Н. Толстого, Глѣба Успенскаго, Н. Флеровскаго, К. М. Фофанова, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова), Н. В. Яковлевой и др.

ЦѢНА обоихъ изданій вмѣстѣ—**девять рублей** въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка на 1891 годъ открыта.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «Недѣли» Ивановская, 4.

Редакторъ-издатель **П. А. Гайдебуровъ.**

1 рубль
за
115 л. т.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 рубль
за
115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, Священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

**Вниманію каждаго грамотнаго и любознательнаго
человѣка.**

Отдѣльныя выпуски продаются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ
магазинахъ Россіи и всѣхъ кіоскахъ Москвы и С.-Петербурга.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

ОБЪЯСНЕНІЕ СЛОВЪ ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО ЗНАНІЯ

ИЗДАНИЕ А. ГАРВЕЛЬ И К^о.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Тверская, В. Гнѣздиковскій
пер., д. Мартиновой.

Адресъ для писемъ: А. Гарбель и К^о, Москва. Телефонъ № 931.

Словарь выходитъ приблизительно 2 раза въ мѣсяцъ отдѣльными
выпусками, Цѣна отдѣльныхъ выпусковъ 40 и 30 коп. (вышло уже
шесть выпусковъ).

Безплатныя приложенія: географическія карты, хромофотографи-
ческія картины, разнообразныя рисунки, портреты историческихъ
русскихъ и иностранныхъ дѣятелей на разныхъ поприщахъ, виды
и планы русскихъ губернскихъ и важнѣйшихъ европейскихъ го-
родовъ, изображенія животныхъ, растений, горъ, замѣчательныхъ
водопадовъ, пещеръ и проч. и проч.

«Кому изъ нашихъ читателей неизвѣстно, какую, необходи-
мую каждому грамотному человѣку книгу составляетъ энциклопе-
дическій словарь? Такой трудъ обнимаетъ собою популярно и
сжато изложенный матеріалъ по всѣмъ отраслямъ человѣческаго
знанія, отвлеченнаго и положительнаго. Энциклопедическій сло-
варь есть современное справочное пособіе, которое на десятки
тысячъ вопросовъ даетъ точный и многостронній отвѣтъ.

Поэтому нельзя не относиться сочувственно къ предпринятому въ
недавнее время «Настольному энциклопедическому словарю изданія
А. Гарбель и К^о, о первомъ выпускѣ котораго мы можемъ ска-
зать, что это изданіе обѣщаетъ сдѣлаться настоящимъ сокровищемъ
домашней бібліотеки и не должно отсутствовать ни въ одной мало-
мальской интеллигент. семьѣ» «Моск. Иллюст. Газ.» № 52.

«Видно, что умѣлая рука руководить составленіемъ словаря и судя по первымъ двумъ выпускамъ, это будетъ настольная справочная книга, дѣйствител. необходимая каждому интеллигентному человѣку.» «Московскіи Вѣдомости», № 173.

«Въ настоящее время объ этомъ словарѣ можно сказать, что внѣшность его прилична и рисунки помѣщаемыя въ немъ не дурно сдѣланы. Что касается текста новаго словаря, то словарь выигралъ бы, еслибы изъ его текста были выкинуты разныя ненужныя свѣдѣнія, теперь только занимающія даромъ мѣсто.» «Новое время», № 5148,

Словарь составленъ умѣлой рукой и прекрасно изданъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ мелкій, но очень четкій шрифтъ, напоминающій собой извѣстный эльзевиръ.

Но, повторяемъ, что судя по первому выпуску словарь Гарбея является весьма необходимымъ.» «Новости для», № 2473.

«Словарь составляется толково и своему назначенію, судя по началу, удовлетворяетъ въ достаточной степени. Внѣшность изданія очень хороша.» «Русскіи Вѣдомости», № 165.

«Въ общемъ надо признать первый выпускъ довольно удачнымъ началомъ хорошаго дѣла. Если всѣ остальные выпуски окажутся по содержанію, хотя бы тоько не ниже перваго, то и тогда мы будемъ имѣть весьма удовлетворительную справочную книгу.» «Русская Мысль» № 6.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ на 10 выпусковъ (отъ 5 до 15 в.): на лучшей бумагѣ съ доставкой и пересылкой 4 руб., на обыкновенной бумагѣ 3 рубля. Для удобства иногороднихъ подписчиковъ, словарь можетъ высылаться имъ съ наложеннымъ платежомъ, причемъ къ подписной цѣнѣ прибавляются 20 коп. за почтовые расходы.

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологии, археографии, археологии, астрономіи, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнезиса, географіи, гидротехники, зоологіи, искусствъ коммерческой науки, всеобщей литературы, литографіи, математики, медицины, минералогіи, морскихъ дѣлъ, палеонтологіи, петрографіи, политической экономіи, психологіи, социологіи, телеграфіи

теологіи, типографіи, товаровѣдѣнія, физики, філологіи, философіи, финансовой науки, фотографіи, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетики, этнографіи, юриспруденціи и т. д.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: 1) Высочайшая благодарность. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

Отдѣлъ неофициальный: 1) Въ день Рождества Христова. 2) Отчетъ Полоцкаго епархіальнаго миссіонера. 3) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1889—90 уч. г. (продолженіе). 4) Высокопреосвященный Никаноръ, архіеп. Херсонскій. 5) Преосвященный Кириллъ, епископъ Ковенскій, 6) Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать дозволяется. 14 Января 1891 года.

Цензоръ Священникъ *А. Боголюбовъ.*

Витебскъ. Типо-Литографія *Г. А. Малкина.*