

А. 1.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 5-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.	Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.
---	---

№ 1.	1-го января.	1899.
------	--------------	-------

Часть оѣфициальная.

Распоряженія Епархіального начальства.

Управляющій Московскою Синодальною типографіею въ письмѣ своемъ, отъ 8 октября сего года за № 12848, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, изложилъ, что согласно желанію Его Преосвященства и собранныхъ свѣдѣній о торговлѣ духовно-нравственными книгами въ Кавказскомъ краѣ, онъ можетъ въ настоящее время предложить слѣдующія условія выписки книгъ изъ Московской Синодальной типографіи духовными лицами Владикавказской епархіи, которымъ Его Преосвященство изволить поручить завѣдываніе организуемыми книжными складами: книги могутъ быть выписываемы ими при условіи

15 проц, уступки съ пересылкою за счетъ означенной типографіи и 25 проц. уступки съ пересылкою за счетъ покупателей, безъ различія суммы, на которую будетъ затребовано книгъ, съ уплатою денегъ за проданныя книги 2 раза въ годъ: къ 1-му іюля и 15 декабря, при чемъ въ случаѣ недостаточности наличныхъ суммъ, лицамъ, указаннымъ Его Преосвященствомъ, можетъ быть допущенъ кредитъ по соглашенію съ Управленіемъ ввѣренной ему типографіи,

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 декабря сего года за № 1510, послѣдовала такая: «Чрезъ напечатаніе въ Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предложить духовенству открыть склады книгъ Синодальнаго изданія въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ представляется къ тому возможность. Въ городахъ Пятигорскѣ, Георгіевскѣ и Грозномъ возможность и нужда является въ книжныхъ складахъ болѣе, чѣмъ въ другихъ приходяхъ. Книги для складовъ могутъ быть выписываемы изъ Епархіальнаго книжнаго склада, существующаго при Михаило-Архангельскомъ братствѣ, по цѣнѣ, объявленной въ каталогахъ Синодальной типографіи и съ пересылкою отъ братства. Книги, выписываемыя изъ Епархіальнаго книжнаго склада, могутъ отпускатся въ кредитъ съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ продажи книгъ деньги высылались въ Епархіальный книжный складъ два раза въ годъ: къ 1-му іюня и 15 ноября. Такіе склады книгъ будутъ составлять отдѣленія Епархіальнаго книжнаго склада».

Увѣдомленіе Владикавказской Духовной Консисторіи о полученіи въ оной суммъ, поступившихъ отъ благочинныхъ и причтовъ епархіи въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1898 года.

Причта Конст.-Еленинской г. Владикавказа церкви 1 нояб. № 142, 1—61 376 ^{Пер.}_{сум.}
Эконома Влад. Архіер. дома Иеромонаха Никифора 3 нояб. — 3— 377

Благоч. X окр. Свящ. Джіоева . . .	1 нояб.	№ 563,	24—24	379
« III « « Погуляева . . .	4 нояб.	№ 750,	3—20	380
« III « « « . . .	«	№ 751,	1—	381
« VII « Прот. Глазкова . . .	3 «	№ 511,	4—50	382
Его Преосвященства, Преосвящен. При рез.				
Владимира Еписк. Влад. и Мозд.	8 нояб.	№ 1370,	30—	383
Причта Влад. Конст.-Елен. церкви	14 «	№ 144,	3—	384
И. д. Благ. 6 окр. Св. Никольскаго	11 «	№ 777,	3—	385
« » 4 « « Савальскаго	12 «	№ 1202,	54—	386
« » 3 « « Погуляева . . .	14 «	№ 780,	36—	387
« « 5 « « Пшеницына . . .	15 «	№ 913,	35—89	389
Свящ. 81 пѣхот. Апшерон. полка				
Никодима Старосевильскаго	21 «	№ 264,	4—	390
Его же	21 «	№ 265,	3—26	391
Причта Влад. Конст.-Елен. церкви	21 «	№ 149,	3—70	392 ^{пер. сум.}
Свящ. Владик. Осетинской церкви				
Алексѣя Гатуева	22 «	№ 107,	—42	393
Его же	22 «	№ 108,	7—04	394
Настоят. Владик. женскаго монаст.				
Игуменіи Неонилы	24 «	№ 111,	9—26	395
Причта Иоанно-Богословской церкви				
при Влад. классической гимназіи	23 «	№ 48,	20—65	396
И. д. Благ. 6 окр. Св. Никольскаго	18 «	№ 780,	30—	397
Свящ. Влад. Св.-Троицкаго братст.				
Николая Путилина	15 «	—	18—13	398
Свящ. при церкви Владик. Воен.				
Госп. Сергія Красовскаго	26 «	№ 258,	1—95	400
И. д. Благ. 6 окр. Св. Никольскаго	22 «	№ 795,	10—	401
Настоят. Владик. Каѳедр. Собора				
Протоіерея Колпикова	26 «	№ 128,	11—92	403
Благоч. 8 окр. Св. Иванова	21 «	№ 583,	39—27	404
И. д. Благ. 5 окр. Св. Пшеницына	24 «	№ 935,	10—	405
Благ. XI окр. Прот. Токаева	31 окт.	№ 519,	4—20	184 ^{канц. сум.}

Благ. X окр. Свящ. Джіоева	1 нояб. № 560,	—30	185
» 2 окр. Свящ. Попова	12 « № 747,	—80	188
Ид. Благ. 12 окр. Св. Цаголова .	14 « № 664,	21—	189 <small>капц. сум.</small>
Свящ. при церкви Владикавк. воен. госп. Красовскаго	23 « № 253,	1—	190
Ид. Благ. 5 окр. Свящ. Пшеницына	23 « № 924,	—24	193
Настоят. Владикавк. Покровск. монастыря Игумені Неонилы	3 « —	3—	16 <small>вѣнч. сум.</small>

ОТЧЕТЪ

о состояніи Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во Владикавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Предсѣдатель Совѣта училища, священникъ Алексѣй Цвѣтковъ 29 октября 1897 года освобожденъ отъ должности, согласно прошенію, съ выраженіемъ ему Архипастырской благодарности за двухлѣтніе труды по училищу, а на его мѣсто назначенъ, съ разрѣшенія Св. Синода, выраженнаго въ указѣ отъ 24 октября 1897 г. за № 5770, членъ консисторіи, священникъ Константино-Елеинской церкви г. Владикавказа Василій Жуковъ; временно же предсѣдательствовалъ въ Совѣтѣ отъ 29 октября 1897 г. по 16 ноября того же года священникъ той же церкви Павель Власовъ.

И. д. начальницы училища, вдова коллежскаго секретаря, Любовъ Языкова, назначенная на сію должность, вмѣсто уволившейся по прошенію Ироиды Покровской, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 мая 1897 г., девятаго апрѣля сего года утверждена въ занимаемой должности.

На мѣсто выбывшаго изъ состава Совѣта, за перемѣщеніемъ изъ Владикавказа, священника Іакова Покровскаго, журналомъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи отъ 4 сент. 1897 года за № 10, избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ Священникъ Константино-Еленинской церкви гор. Владикавказа Павелъ Власовъ.

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 15 августа 1897 г. за № 11, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на должность воспитательницы приготовительнаго класса—назначена окончившая курсъ Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища д-ца Павла Орнатская, освобожденная отъ исполненія обязанностей резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира 20 іюня текущаго года, а воспитательницей второго класса избрана 1 сент. 1897 г. вмѣсто уволенной, согласно прошенію, д-цы Михѣевой, окончившая курсъ Калужскаго епархіальнаго училища д-ца Екатерина Кудрявцева.

Учительницей приготовительнаго класса, согласно резолюціи Его Преосвященства, журналомъ Совѣта отъ 22 августа 1897 г. за № 12 назначена вдова учителя Александра Родская.

На должность преподавателя дидактики, вмѣсто Прот. Іоанна Бѣляева, оставившаго службу при училищѣ за перемѣщеніемъ въ Пятигорскую мужскую прогимназію законоучителемъ, по опредѣленію Совѣта отъ 4 сентября 1897 г. за № 15, назначенъ кандидатъ богословія Димитрій Давыдовъ (преподаватель мѣстнаго духовнаго училища), а законоучительство въ приготовительномъ классѣ поручено Священнику кафедральнаго собора Димитрію Бѣляеву.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 6 сентября за № 880 на должность учителя пѣнія, вмѣсто временно исправлявшаго эту должность діакона Покровскаго, назначенъ бывшій регентъ Симферопольскаго архіерейскаго хора Никодимъ Никитинъ съ порученіемъ ему исправлять и должность эконома училища впредь до усмотрѣнія. Отъ послѣдней должности г. Никитинъ отказался и журналомъ Совѣта отъ 23 февраля с. г. за № 7, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, и. д. эконома назначенъ отставной капитанъ Павелъ Двигубскій.

Бывшая же въ 189⁶/₇ учебн. году эконожкой училища Ольга Щеглова назначена съ 16 сентября 1897 г. кастеляншей училища.

За состоявшимися перемѣнами къ концу отчетнаго года на службѣ при училищѣ состояли:

Должность, званіе, чины, имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Годовой окладъ жалованья.	Время опредѣленія на службу.
1) Предсѣдатель Совѣта, Священникъ Владикавказск. Констант.-Еленинской церкви Василій Жуковъ	студентъ семинар.	120	16 нояб. 1897 г.
2) Начальница училища, вдова кол. секрет., Любовь Языкова	окон. курсъ въ Кіев. Инстит. благор. дѣвицъ.	500	1 авг. 1894 г. Воспитат. и съ 12 мая 1897 г. въ наст. должн.
3) Инспекторъ классовъ (онъ же законоучит. въ I-III клас.), кол. секр.. Григорій Болдыревъ	кандидатъ богосл.	150	22 авг. 1895 г.
Члены Совѣта отъ духовенства.			
Законоучитель начальн. училищъ гор. Владикавказа, священникъ Алексій Богоявленскій.	студентъ семинар.	60	22 авг. 1895 г.
5) Священ. Владикавказской Константино-Еленинск. церкви Павелъ Власовъ	студентъ семинар.	60	10 сент. 1897 г.
Учителя и учительницы.			
Закона Божія въ I-III кл., кол. секр., Григорій Болдыревъ	кандид. богослов.	350	22 авг. 1895 г.
6) Закона Божія въ приготовительномъ классѣ священникъ Владик. каѳедр. собора Димитрій Бѣляевъ	оконч. курсъ сем.	135	4 сент. 1897 г.

7) Дидактики кол. совѣт., Димитрѣй Давыдовъ	кандид. богослов.	90	4 сент. 1897 г.
8) Русскаго языка, ариѣм. и физики въ III кл., надвор. совѣтн, Владимиръ Леони- довъ	кандид. богослов.	360	17 сент. 1896 г.
9) Русскаго языка въ I и II кл. Марія Спичкина	конч. курсъ Влад. Ольг. жен. гимн.	245	1 авг. 1894 г.
10) Ариѣметики въ I и II кл. Елена Сергѣенко	т о ж е.	245	1 авг. 1894 г.
11) Исторіи и географіи священникъ церкви при Вла- дикавказскомъ военномъ го- спиталѣ, Сергій Красевскій.	кандид. богослов.	485	1 мар. 1897 г.
12) Пригот. класса—вдова учителя Александра Родская	кончила курсъ женск. гимназ.	200	23 авг. 1897 г.
13) Пѣнія Никодимъ Ники- тинъ		200	6 сент. 1897 г.
14) Чистописанія въ I кл. дѣвица Елена Яблонская (она же воспитательница)	конч. курсъ Ставр. епарх. жен. учил.	80	15 авг. 1895 г.
15) Чистописанія во II кл. дѣвица Екатерина Кудряв- цева (она же воспитательн.).	конч. курсъ Калуж. епарх. жен. учил.	40	1 сент. 1897 г.
Дѣлопроизводитель Совѣта, кол. секр. Григорій Болды- ревъ (инспект. классовъ)	кандид. богослов.	120	22 авг. 1895 г. инспект. клас.; 13 нояб. 1896 г. дѣлопр. Сов.
Воспитательницы.			
16) III кл.—вдова священ. Марія Куплетская	конч. курсъ Влад. Ольгин. жен. гимн.	240	1 авг. 1894 г.
II кл.—дѣвица Екатери- на Кудрявцева	конч. курсъ Калуж. епарх. жен. учил.	240	1 сент. 1897 г.
I кл.—дѣвица Елена Яб- лонская	конч. курсъ Ставр. епарх. жен. учил.	240	15 авг. 1897 г.

17) Приготов. класса (вакансія). Другія служащія при училищѣ лица.			
18) Врачъ Михаилъ Гринфельдъ	кандид. университет.	200	22 авг. 1895 г.
19) И. д. эконома отставн. капитанъ Павелъ Двигубскій		200	23 февр. 1898 г.
20) Больничная надзирательница дѣвица Антонина Маганць	IV кл. жен. гимн.	120	12 нояб. 1896 г.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Владикавказскій Епархіальный училищный Совѣтъ сообщаетъ, что журнальнымъ *постановленіемъ* Совѣта отъ 3 декабря 1898 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *слѣдующія* школы грамоты переименовываются въ *церковно-приходскія*: Ардонская, Ассиновская, Георгіевская (станичная), Горячесточненская, Государственная, Закань-Юртовская, Ильинская, Коктубейская, Незлобненская, Николаевская, Ново-Ивановская, Подгорненская, Пришибская, сел. Раздолье, Самашкинская, Таловская и Урухская.

Отъ Ардонскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Ардонское отдѣленіе училищнаго Совѣта сообщило, что резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Еписко-

па Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 12 декабря с. г., послѣдовавшей на журналѣ отдѣленія за № 15, попечителемъ Ново-Урухской школы утвержденъ Бадзоевъ Николай.

Архипастырская благодарность.

Ея Превосходительство Клавдія Ивановна Семянникова, попечительница Алагирской церковно-приходской школы, пожертвовала на нужды Алагирской школы 50 руб. На журнальномъ докладѣ Совѣта объ этомъ Его Преосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Г-жѣ Семянниковой изъявляю мою благодарность съ призываніемъ на нее Божьяго благословенія“.

О переменѣхъ по службѣ.

Отчисляется отъ Аки-Юртовскаго прихода Священникъ Іоаннъ Тиховъ, согласно его прошенію по болѣзни, а на его мѣсто назначается безмѣстный священникъ Романъ *Пастычниковъ*.

Утвержденъ въ должности Законоучителя Владикавказскаго училища Общества распространенія грамотности среди грузинъ священникъ Георгій *Натадзе* 16 декабря 1898 года.

Псаломщикъ Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго Каѳедрального Собора Григорій *Пискуновъ* 25 сего декабря *рукоположенъ* въ санъ діакона къ названному Собору—на иподіаконскую вакансію.

Принять на службу въ Владикавказскую епархію псаломщикъ Степанцминдской Михаило-Архангельской церкви, Душетскаго уѣзда, Грузинской епархіи Варооломей *Гудушаури* съ предоставленіемъ ему мѣста псаломщика при домово́й церкви, что при Владикавказскомъ Грузинскомъ училищѣ 21 декабря.

Принять на службу въ Владикавказскую епархію іеродіаконъ Катерлезской Георгіевской Киновіи Таврической епархіи *Ванифатій* съ опредѣленіемъ въ число братіи Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 28 декабря 1898 г.

Преподано Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе отставному казаку станицы Николаевской Тимоѳею *Кушнареву* за пожертвованіе имъ на благотворительныя учрежденія при Николаевскомъ церковно-приходскомъ Попечительствѣ ста рублей, 23 декабря 1898 года.

Вакантнымъ состоитъ священническое мѣсто въ селеніи Саниба.

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1-го января.

1899.

Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

Стихира индикта, 1.

Самословнаго и божественнаго ученія Христова, молитвѣ научившеся, на всякъ день возопѣимъ Зиждителю, Отче нашъ, иже на небесѣхъ обитаи, насущный хлѣбъ подавай намъ, призирая наша прегрѣшенія.

Светилель индикта.

Боже боговъ и Господи, тріипостасное естество, непреступне, приносущне, несозданне и всехъ Содѣтелю, Вседержителю, Тебѣ припадаемъ вси и Тя молимъ: настоящее лѣто сіе яко благъ благословивъ, сохрани въ мирѣ Императора и всея люди Твоя, Щедре.

Давно въ средѣ городской забыто значеніе 1 сентября въ качествѣ перваго дня наступающаго церковнаго года. Но въ сельской глуши этотъ день продолжаетъ начинать собою годъ новый,—экономическій, школьный, церковный. Съ нимъ совпадаетъ окончаніе сбора плодовъ земныхъ. Съ него начинается годовая дѣятельность сельской школы. Съ нимъ связанъ новый наплывъ въ церкви богомольцевъ, въ теченіе лѣта отвлекаемыхъ отъ посѣщенія ихъ непрерывнымъ рядомъ неотложныхъ сельскихъ работъ.

Поневолѣ этотъ день наводитъ сельскаго жителя на рядъ думъ, заботъ и желаній, подобныхъ тѣмъ, которыя волнуютъ горожанина при наступленіи 1 января.

Въ нынѣшнемъ году церковное новолѣтіе надвигается на насъ, омраченное тяжкою нуждой обширныхъ полосъ нашего отечества, оза-

ренное надеждами на эру всемирнаго мира, которая позволить устранить самую возможность подобных бѣдствій. Но въ полосахъ Россіи, Богомъ отъ неурожая помѣлованныхъ, выдающуюся злобу дня составляетъ судьба тѣхъ школъ, которыя завтра переполнятся учащимися.

Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что въ наступающемъ учебномъ году продлится и усилится то движеніе въ сферѣ начальной школы, которое уже достаточно обозначилось за минувшее пятилѣтіе. Будетъ постепенно возрастать уже нынѣ значительное количество школъ церковныхъ. Несравненно быстрѣе по перевѣсу въ растяжимости средствъ содержанія будетъ возрастать количество школъ земскихъ, такъ какъ большинство земствъ поставило себѣ цѣлью достиженіе обученія всеобщаго.

Но гораздо быстрѣе, чѣмъ эта цѣль, довольно отдаленная, будетъ достигнута совсѣмъ иной результатъ, котораго, конечно, не имѣютъ въ виду земскіе ревнители школьнаго дѣла.

Понизится самымъ разительнымъ и плачевнымъ образомъ уровень знаній и умѣній нашего учительскаго сословія. Дѣло въ томъ, что учительскія семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія уже съ давнихъ поръ въ силахъ снабжать учителями лишь малую долю школъ земскихъ, количество же этихъ семинарій не возрастаетъ. Духовное же вѣдомство, создавъ въ школахъ второклассныхъ разсадники учителей школъ грамотности, лишь приступаетъ въ видѣ отдѣльныхъ опытовъ къ учрежденію учительскихъ школъ, подготовляющихъ учителей полноправныхъ для школъ церковно-приходскихъ и иныхъ того же уровня. Отсюда необходимость прибѣгать къ назначенію учителей, лишенныхъ всякой спеціальной подготовки, добывшихъ право на учительство нехитрымъ экзаменомъ или неполнымъ прохожденіемъ курса средне-учебныхъ заведеній, учителей по большей части взявшихся за учительское ремесло за неимѣніемъ болѣе прибыльнаго. Легко себѣ представить, въ какой мѣрѣ нуждаются подобные учителя въ указаніяхъ людей болѣе ихъ опытныхъ и знающихъ, въ постоянномъ руководственномъ надзорѣ.

Въ школахъ церковныхъ этотъ надзоръ, это руководство, обез-

печены порученіемъ священникамъ завѣдыванія этими школами и сверхъ того наличностью въ *каждомъ* уѣздѣ священника-наблюдателя, имѣющаго полную возможность посѣщать по меньшей мѣрѣ два раза въ зиму каждую изъ подвѣдомственныхъ ему школъ. Въ огромномъ же большинствѣ земскихъ школъ всякій надзоръ, всякое руководство, совершенно отсутствуетъ. Инспектора училищъ, слишкомъ малочисленные, не имѣютъ физической возможности посѣщать сотни порученныхъ имъ школъ и притомъ обременены именно въ учебное время составленіемъ ежегодно осложняющихся отчетовъ, основанныхъ на принятыхъ на вѣру показаніяхъ учителей. И тутъ выступаетъ въ полной силѣ несоотвѣтствіе гражданскаго года естественному школьному году, который есть годъ церковный,

Совокупность этихъ обстоятельствъ неизбежно возбуждаетъ во всякомъ сельскомъ жителѣ, близко стоящемъ къ дѣлу начальной школы, рядъ новогоднихъ думъ, самыхъ серьезныхъ и тяжелыхъ. Давно прошло то время, когда мы могли утѣшаться зрѣлищемъ немногихъ сельскихъ школъ, возникшихъ по инициативѣ образованныхъ помѣщиковъ, не покинувшихъ своихъ родовыхъ гнѣздъ и разумно пекущихся объ этихъ своихъ дѣтищахъ. Школы эти остались тѣмъ, чѣмъ были, — явлениями исключительными и рѣдкими, и онѣ исчезаютъ среди массы школъ безпризорныхъ, порученныхъ всецѣло учителямъ неподготовленнымъ и незрѣлымъ, открытыхъ вліяніямъ случайнымъ и невѣдомымъ.

А между тѣмъ въ заботахъ о благосостояніи школьнаго дѣла соперничаютъ (не всегда мирно) три правительственныя вѣдомства: Министерство Народнаго Просвѣщенія, Вѣдомство Духовное и въ лицѣ земства, — Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Не пора ли убѣдиться въ томъ, что это соперничество уже принесло всѣ тѣ благія послѣдствія, которыхъ отъ него можно было ожидать, и что желательно сосредоточеніе въ одномъ изъ этихъ вѣдомствъ всего дѣла народной школы?

Едва-ли кому-нибудь приходило въ голову навязывать это дѣло Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Тѣмъ страннѣе то преобладающее

вліяніе, второе признается въ этомъ дѣлѣ за подчиненнымъ органомъ этого министерства. Земство въ области школьной дѣлаетъ все, что въ его силахъ. Оно ежегодно усиливаетъ податное бремя, лежащее на населеніи, ежегодно удѣляетъ все большую долю собранныхъ имъ средствъ на размноженіе начальныхъ школъ. Невозможно ожидать отъ него, сверхъ того, организаціи руководящаго надзора за этими школами, созданія необходимой сѣти учительскихъ школъ или семинарій. И то и другое безусловно превышаетъ его компетенцію, для такихъ дѣлъ оно не имѣетъ органовъ и неспособно ихъ создать. Роль его въ школьномъ дѣлѣ силою вещей ограничивается изысканіемъ денежныхъ средствъ, правильнымъ ихъ распредѣленіемъ сообразно нуждамъ населенія, контролемъ за производительнымъ ихъ употребленіемъ. Между тѣмъ одна эта дѣятельность, какъ бы она ни была успѣшна, безъ соотвѣтствующаго размноженія надежныхъ учителей, безъ усиленія надзора за быстро размножающимися школами можетъ принести дѣлу болѣе вреда, чѣмъ пользы,

Руководство же школьнымъ дѣломъ, надлежащій за нимъ надзоръ, правильная подготовка учителей, очевидно, могутъ быть поручены лишь Министерству Народнаго Просвѣщенія, либо Вѣдомству Духовному, одному изъ двухъ вѣдомствъ, которыя нынѣ параллельно и совмѣстно вѣдаютъ эти стороны школьнаго дѣла, немало страдающаго отъ этой искусственной двойственности.

Спѣшу оговориться. Никогда между этими двумя вѣдомствами не возникало разногласій касательно сущности раздѣленнаго между ними дѣла. Высшіе представители этихъ вѣдомствъ постоянно и дружно работали въ одномъ и томъ же плодотворномъ направленіи. Но по мѣрѣ передачи ихъ благихъ намѣреній по сложнымъ ступенямъ іерархической лѣстницы, намѣренія эти все болѣе затемнялись и искажались безсмысленнымъ вѣдомственнымъ антагонизмомъ, и въ результатѣ оказалась въ сферѣ начальной школы борьба, бесплодная и вредная, обуславливающая возрастающую, вознаградимую трату денежныхъ средствъ и нравственныхъ силъ, все сильнѣе тормозящая раз-

витіе настоятельно нужнаго дѣла *) Осложняется неурядица безпрестаннымъ вторженіемъ земства въ область, принадлежащую Министерству Народнаго Просвѣщенія, вторженіемъ, часто вынужденнымъ ясною непосильностью органамъ Министерства возложенной на нихъ задачи.

Итакъ, становится необходимымъ сосредоточеніе всего дѣла начальной школы въ рукахъ одного изъ двухъ правительственныхъ вѣдомствъ, въ этомъ дѣлѣ компетентныхъ.

Которому же изъ этихъ вѣдомствъ желательно поручить въ Россіи это роковое, священное дѣло?

Духовное вѣдомство имѣетъ за собою готовую организацию правительнаго надзора, готовый фундаментъ правильной системы приготовленія учителей, и, что всего важнѣе, оно располагаетъ въ лицѣ сельскаго духовенства готовою, строго дисциплинованною арміею наставниковъ, конечно, болѣе умѣлыхъ, чѣмъ нестройная армія наличныхъ сельскихъ учителей, которая можетъ быть объединена и направлена къ плодотворной дѣятельности лишь надзоромъ повсемѣстнымъ и близкимъ, надзоромъ обеспеченнымъ не уставами и циркулярами, а совѣстью и призваніемъ надзирателей.

Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣетъ за себя примѣръ всѣхъ странъ Западной Европы, болѣе насъ образованныхъ...

Но мы тутъ подходимъ къ вопросу, безмѣрно превышающему рамки газетной статейки.

Однако не мѣшаетъ помнить тѣмъ, которые серьезно заняты размышленіями о подобныхъ вопросахъ, слѣдующія обстоятельства.

Въ странахъ протестантскихъ народное образованіе не можетъ быть поручено духовенству, потому что духовенство безвозвратно отор-

*) Есть полное основаніе ожидать, что нынѣ, съ перемѣнами, происшедшими въ составѣ высшихъ представителей въ Министерствѣ, «борьба бесплодная и вредная въ сферѣ начальной школы» прекрати ся и оба вѣдомства, призванныя насаждать просвѣщеніе въ простомъ русскомъ народѣ, будутъ идти въ своей высокой и святой дѣятельности дружно, рука объ руку и въ добромъ согласіи. *Ред.*

вано отъ массъ народныхъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что оно исповѣдуетъ *иную вѣру*, чѣмъ эти народныя массы, вѣру, этимъ массамъ недоступную и непонятную.

Въ странахъ католическихъ народное образованіе не можетъ быть поручено клиру, потому что этотъ клиръ подчиненъ иноземному владыкѣ, потому что онъ *обязанъ* бороться со своимъ правительствомъ во всѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ политика папства.

И въ тѣхъ и въ другихъ странахъ разрывъ школы съ Церковью привелъ къ явленіямъ болѣзненнымъ и грознымъ, глубоко озабочивающимъ людей трезвой мысли и доброй воли.

Возблагодаримъ же Бога за то, что мы обладаемъ духовенствомъ русскимъ, а не римскимъ духовенствомъ,—вѣра коего есть свѣточъ, а не отрицаніе вѣры народной. Пожелаемъ отъ души, чтобы великая народная сила, коею располагаетъ одна Церковь Православная, сослужила и Церкви и народу ту великую службу, къ коей она призвана знаменіями временъ.

Прошеніе молитвы Господней, повторенное въ стихирѣ, начинающей собою весь годовой кругъ церковныхъ пѣснопѣній, имѣетъ смыслъ широкій. Подъ хлѣбомъ насущнымъ мы должны разумѣть не только хлѣбъ вещественный, но и хлѣбъ духовный. Будемъ же молить Бога о томъ, чтобы наступающій годъ, на ряду съ обиліемъ хлѣба тѣлеснаго, даровалъ намъ умноженіе и очищеніе хлѣба духовнаго.

Моленіе о мирѣ, внутреннемъ и внѣшнемъ, заключающееся въ свѣтильнѣ 1 сентября, своевременно вдвойнѣ и по отношенію ко всему міру, впервые оглашаемому Державнымъ словомъ мира, и по отношенію ко внутреннему строю нашей жизни, горько нуждающемуся въ томъ умиротвореніи, безъ коего невозможно правильное рѣшеніе роковыхъ вопросовъ, выясняющихся предъ нами на порогѣ грядущаго вѣка.

(Народ. Образ. Октябрь 1898 г.).

С. Рачинскій.

Поѣздка Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ епархіи.

(Окончаніе).

11 мая. Въ 8 час. утра Его Преосвященство посѣтилъ Петропавловское училище; отвѣтами учениковъ по всеѣмъ предметамъ программы Преосвященнѣйшій Архипастыръ остался доволенъ и прямо изъ училища выѣхалъ въ ст. Ильинскую.

Въ 10 час. дня Его Преосвященство прибылъ въ ст. Ильинскую (ст. Ильинская въ первый разъ посѣщается Владыкою). Здѣсь при встрѣчѣ Владыки ничего выдающагося не было. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка сказалъ народу привѣтственное слово, послѣ котораго спросилъ: «Какъ живете? Нѣтъ ли между вами сектантовъ, и усердны ли вы къ храму Божію? Мѣстный священникъ на вопросы Владыки сказалъ, что одинъ прихожанинъ охладѣлъ къ храму Божію, и его онъ подозрѣваетъ въ сектантствѣ. По этому поводу Преосвященнѣйшій проповѣдникъ сказалъ прекраснѣйшее поученіе на слова Апостола: «Страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ все члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются все члены» (1 Коринѣ. 12, 26). Все христіане составляютъ одну семью—церковь, живое тѣло Христово, говорилъ Владыка. Если въ семьѣ одинъ членъ боленъ, то все члены семьи о немъ заботятся. Если въ живомъ тѣлѣ болитъ одинъ членъ, то все тѣло страдаетъ. Такъ и приходъ есть церковь, живое тѣло Христово. Если въ вашей церкви болитъ одинъ членъ или невѣріемъ, или недоброю жизнію, то все члены прихода не должны думать, что заботы къ оздоровленію больного члена не ихъ дѣло, а дѣло исключительно пастыря. Нѣтъ! Замѣтьте слова Апостола, гдѣ сказано, что о больномъ членѣ заботятся не одни какіе либо члены, но все безъ исключенія: все, кто живетъ въ приходской церкви, безъ различія состояній, положенія матеріальнаго или общественнаго, мужчины и женщины, все должны заботиться о выздоровленіи больного, такъ какъ въ церкви Христовой нѣтъ «ни раба, ни

свободнаго, нѣтъ мужескаго пола, ни женскаго: ибо всѣ вы одно, во Христѣ Исусѣ» (Галат. 3, 28).—При этомъ Владыка въ особенности указалъ на обязанности и отвѣтственность пастыря. Если по его лѣности или нерадѣнію погибнетъ хоть одна ввѣренная ему духовная овца—членъ церкви, и присовокупилъ наставленіе, какъ нужно въ такихъ случаяхъ поступать и вести себя, пастырю. Если же этотъ членъ,—продолжалъ Владыка, зараженъ неизлѣчимою болѣзнію вѣры, то такой членъ, какъ вредный, долженъ быть отсѣченъ отъ тѣла—церкви, по слову Апостола: «Еретика (человѣка) послѣ перваго и втораго вразумленія отвращайся (Тит. 3, 10). Если онъ по неоднократномъ увѣщаніи не будетъ слушать церкви, тогда пусть онъ будетъ для васъ какъ язычникъ и мытарь (Мае. 18, 17) Но никогда не переставайте молиться Богу о вразумленіи заблудшихъ; такую молитвою вы исполните свои христіанскія обязанности любви къ ближнимъ. Итакъ, молитесь и любите другъ друга: потому узнаютъ всѣ, что вы Христовы ученики, если будете имѣть любовь между собою» (Іоан. 14, 34, 35). Аминь.

Осматривая алтарь, Владыка замѣтилъ бѣдность плащаницы, лежащей на престолѣ, и очень низкій потолокъ въ алтарѣ храма. На паперти Его Преосвященство бесѣдовалъ съ станичниками о надстройкѣ алтаря, указывалъ способы дешевой работы, рекомендовалъ архитектора; давалъ руководственное наставленіе священнику, какъ поступать ему въ охраненіи Св. Престола во время надстройки алтаря. Кончивъ благословеніе, Преосвященнѣйшій Владыка осматривалъ фундаментъ начавшейся постройки церковно-приходской школы. Послѣ этого онъ прослѣдовалъ въ домъ священника и здѣсь изволилъ кушать чай. Въ 12 часовъ дня Его Преосвященство уже выѣхалъ изъ ст. Ильинской въ гор. Грозный.

На пути къ г. Грозному, за нѣсколько верстъ, Его Преосвященство встрѣтилъ священникъ Грозненской военной церкви съ офицеромъ, и просилъ Преосвященнѣйшаго Владыку посѣтить военный храмъ. Когда Владыка подѣхалъ къ Грозненской военной церкви, то части войскъ, находящихся въ гор. Грозномъ, парадно выстроенныя около церкви, взяли на карауль, и музыка

заиграла «Коль славенъ». Его Преосвященство, преподавъ благословеніе, прослѣдовалъ въ храмъ и здѣсь, послѣ обычной встрѣчи и краткой литіи, бесѣдовалъ съ находящимися въ храмѣ воинами объ обязанностяхъ воина Царю земному и Царю небесному. Вообще въ бесѣдѣ своей Владыка рисовалъ идеалъ воина православнаго, и что достигнуть этого идеала можно тому, кто прежде всего будетъ исправнымъ воиномъ Царя небеснаго; таковой чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ научить себя вѣрно и нелицемѣрно исполнять законы и распоряженія Царя земного. Если какому воину придется положить животъ свой на полѣ брани, во славу Божію и Царскую, за цѣлость христіанства и за отечество, то какая счастливая и блаженная участь ожидаетъ такового воина въ загробной жизни! Если за немногихъ друзей умереть — есть великое дѣло, по слову Господа: «Нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ» (Іоан, 15, 13), то насколько же болѣе заслуга православнаго русскаго воина, который на полѣ брани умираетъ за Бога, за Помазанника Божія—Царя, и за такое множество христіанъ! Истинно, нѣтъ больше этой любви, Таковые воины достойны вѣнца мученическаго. Такова честь отъ отечества и надежда у Господа Бога воинству христіанскому: лишь бы сами воины не губили спасенія своего нерадивымъ исполненіемъ по долгу своихъ обязанностей Царю небесному и царю земному. Не будемъ говорить о воинахъ нерадивыхъ, а напомнимъ вамъ обязанности, которые должны вести васъ къ совершенству воинскаго званія. Обязанности эти въ немногихъ словахъ заключаются въ слѣдующемъ: Помните праздники Господни, въ нихъ служите въ установленное время Царю небесному; не воруйте, не прелюбодѣйствуйте, не завидуйте, никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ» (Лук. 3, 14), неропщите, имѣйте послушаніе поставленнымъ надъ вами начальникамъ: исполняйте ихъ приказанія и распоряженія охотно и съ любовію; оказывайте старшимъ искреннее нелицемѣрное уваженіе; беззавѣтно подчиняйтесь законамъ и дисциплинѣ, не щадя живота своего до послѣдней капли крови,—это прямой долгъ каждо-

го христоролюбиваго воина.—Бога бойтесь, царя и весь царствующій домъ любите. Итакъ, слѣдуя по пути исполненія этихъ обязанностей, созидавая себѣ спасеніе, восходите къ совершенству воинскаго званія на страхъ врагамъ и на славу нашего православнаго отечества!

Кончивъ бесѣду, Владыка преподалъ всѣмъ (каждому отдѣльно) свое Архипастырское благословеніе и выбылъ изъ храма въ домъ командира Грозненскаго резервнаго баталіона, гдѣ предложена была Его Преосвященству закуска. При встрѣчѣ, въ домѣ командира и во время пребыванія въ немъ Его Преосвященства музыка играла: «Коль славенъ» и другія патріотическія пьесы изъ оперъ: «Жизнь за Царя», «Аскольдова могила» и др.

Жители города, узнавъ, что возлюбленный ихъ Архипастырь сего числа съ вечернимъ поѣздомъ выѣдетъ изъ ихъ города,—шли толпами на вокзалъ желѣзной дороги, чтобы еще въ послѣдній разъ увидѣть и получить прощальное Архипастырское благословеніе. Подъѣздъ и площадка у вокзала были усыпаны желтымъ пескомъ. Предъ приходомъ поѣзда прибыли на вокзалъ чины городской администраціи и военные. Когда Владыка подъѣзжалъ къ вокзалу, публика усыпала площадку, гдѣ всталъ Владыка, цвѣтами; а когда Его Преосвященство вошелъ въ приготовленное ему купе, то были поданы ему букеты ландышей, какъ знакъ чистоты чувства и искренняго къ нему уваженія. Въ 6 час. веч. поѣздъ отошелъ отъ станціи.—Платформа дороги была наполнена народомъ, прощавшимся съ своимъ Архипастыремъ. Въ 11 час. 23 м. ночи Владыка благополучно прибылъ въ свой кафедральный г. Владикавказъ.

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, Священникъ

Константинъ Папшевъ.

Изъ записокъ миссіонера.

(Продолженіе*).

На слѣдующій день, не дождавшись никакого извѣстія относительно того, собирались ли старообрядцы у Дороднова или нѣтъ, — я по утру пошелъ самъ къ нему въ домъ, но его не засталъ; мнѣ сказали, что его позвали служить панихиду по одномъ умершемъ и что онъ не вернется домой ранѣе 12 час. Пришелъ я къ назначенному времени, Гавріиль былъ дома. По обычаю, въ сѣняхъ я громко сотворилъ молитву, мнѣ изъ-за двери отвѣчалъ самъ хозяинъ дома: «аминь, аминь!»

Вошелъ я, помолился, поздоровался, и по приглашенію сѣлъ.

«Вы что на меня такъ особенно насѣдаете, скажите на милость, — началъ первый Дородновъ, — какой я такой грамотей?... Вы въ Москву бы поѣхали, тамъ у насъ вамъ есть съ кѣмъ поговорить: съ о. Арсеніемъ (Швецовъ), съ Перетрухинымъ, тамъ есть и другіе: Смирновъ, Бриліантовъ, Вольшаковъ, много ихъ есть, вотъ съ тѣми бы слѣдовало поговорить, а съ нами что говорить, что мы можемъ вамъ отвѣчать? Я вотъ и за Кормчую, кто знаетъ, когда брался? До меня тутъ у старообрядцевъ 9-ть поповъ было, а ни одному, я знаю, столько не досталось, сколько мнѣ приходится переносить: то о. Іаковъ ѣздилъ, то теперь вы, а мнѣ все нѣтъ покоя».

«На васъ, отецъ, весь міръ вашъ взираетъ», — сказалъ я: — ваше слово высоко ставятъ старообрядцы, они говорятъ: «такъ сказалъ о. Гавріиль», а это весьма важно. Васъ ставятъ передовымъ защитникомъ и столпомъ старообрядчества всѣ подчиненные вамъ приходы.

Дородновъ. Э, будетъ вамъ! Онъ приказалъ позвать уставщика, который не замедлилъ притти.

«Я вчера, послѣ обѣдни, — продолжалъ Дородновъ, — сказалъ

* См. № 24, 15 декабря 1898 г.

своимъ: «самъ я не пойду на бесѣду, мнѣ тамъ дѣлать нечего, слышалъ я бесѣды эти не разъ, но кому хочется итти, я не удерживаю!» — вотъ что я сказалъ, — вечеромъ же послѣ вашей бесѣды мнѣ нѣкогда было. Слѣдовательно тѣ, кто былъ на бесѣдѣ, были по своей охотѣ, никто ихъ не посылалъ, никто и не удерживалъ; однако, какъ говорятъ, людей было много... Самъ я не пошелъ на бесѣду потому во первыхъ, что не разъ былъ на бесѣдахъ, а во вторыхъ потому, что вы приглашаете на бесѣду чрезъ полицію».

Я. — Пустая отговорка, отецъ! Не можете же вы сказать, что я васъ силою полиціи приводилъ когда либо на бесѣду; къ чему говорить лишнее? Вы вѣдь помните, что прошлый разъ вы отказались отъ бесѣды тѣмъ, что вамъ не было объявлено по пунктно, о чемъ будетъ бесѣда, и что вы будто бы не знали даже и о самой бесѣдѣ, и что будто бы вы въ виду всего этого не были подготовлены къ бесѣдѣ. Все это вы отвѣтили чрезъ казака, котораго я присылалъ къ вамъ, — свидѣтель этому свящ. Шумовскій. Теперь поймите же мое положеніе: пріѣхавъ понапрасну два раза, и не имѣя возможности повидаться съ вами, что оставалось мнѣ дѣлать, какъ не объявить вамъ чрезъ станичнаго атамана? Чрезъ него я извѣщаю васъ, что будемъ бесѣдовать 18 января о томъ-то и о томъ-то, и прошу его предложить вамъ расписаться для того, что бы я зналъ, извѣстно ли вамъ или нѣтъ, и будете вы на бесѣдѣ или нѣтъ? Въ этомъ для васъ, извините, оскорбительнаго ничего нѣтъ.

Дородновъ. Вы говорите, что прошлый разъ присылали казака, а я вамъ скажу, что ни о бесѣдѣ ничего ровно не зналъ, никакого посланнаго не видалъ, и ничего ровно не передавалъ; можетъ быть, кто безъ меня ему что сказалъ, — вѣрите вы этому?

Я. — Ну вотъ, видите, какое дѣло! Теперь вамъ понятно, почему я извѣстилъ васъ чрезъ правленіе? А вѣдь всѣхъ этихъ формальностей, мы могли бы избѣжать, если бы по хорошему, по дружески... вы вѣдь знаете, что дѣло, которое я принялъ на себя, надо дѣлать. Владыка спросить, гдѣ я былъ, что сдѣлалъ; знаете вы также, что рано или поздно вамъ надо примириться съ церковью, такъ не

лучше ли сходитья намъ смирно, побратски, безъ лишнихъ и не нужныхъ людей?... Говорю вамъ отъ души, что все эти формальности страшно не нравятся мнѣ; гдѣ можно обходиться безъ нихъ я всегда обхожусь и избѣгаю. Вотъ и теперь, если я приѣду, быть можетъ, въ срединѣ поста, то приѣду сюда прямо къ вамъ, чтобы собраться и поговорить, надѣюсь это можно будетъ?

Дородновъ. Можно, можно будетъ, пожалуйста!.. Все дѣло тутъ въ томъ: что собственно нужно вамъ? Къ чему вы каждый разъ на бесѣдахъ заводите разговоръ о предкахъ? Что тревожить ужъ предковъ? Они сами за себя отвѣтятъ.

А. Позвольте, будемъ говорить на чистоту. О чемъ бы мы ни начали говорить, касающемся старообрядчества, предковъ вашихъ намъ не обойти. О васъ, приемлющихъ Австрійскую іерархію?—Но вѣдь вы происходите отъ тѣхъ, кои отдѣлились отъ православной церкви и вздумали положить основаніе самостоятельной жизни; необходимо поэтому знать и разъяснить каждому, чтобы онъ зналъ, законно или же незаконно произошло самое отдѣленіе, и имѣли ли они основаніе, не нарушая каноническихъ правилъ, утверждать, что бѣгствующие священники, какъ и бѣглый митрополитъ, приносятъ имъ благодать и что они составляютъ соборную церковь? Митрополита-то вѣдь приняли не вы, но предки, принимавшіе бѣглыхъ поповъ; поэтому, не коснувшись предковъ, нельзя обстоятельно выяснитъ вашего нынѣшняго положенія предъ слушателемъ.

Дородновъ. Хорошо. Тутъ между нами такихъ нѣтъ, которымъ бы надо повторять это; мы знаемъ, что церковь тамъ, гдѣ есть другопреемство епископовъ: «епископъ въ церкви и церковь во епископѣ»... Предки ни церкви не составляли, ни къ церкви не принадлежали до Амвросія, потому что епископа не имѣли. Намъ слѣдуетъ поговорить о томъ, сохранилась ли на м. Амвросіи благодатная хиротонія съ переходомъ его въ Бѣлую Криницу или нѣтъ? Что онъ занялъ никѣмъ ему непорученный престолъ,—это вопросъ другой; тутъ нужно знать только кто и когда лишилъ его сана? Мы знаемъ, что въ Константинополѣ онъ былъ только за

штатомъ, но сана лишень не былъ, и когда ушелъ въ Бѣлую Кри-
ницу, вы не показываете, кто его обнажилъ благодати? Лишить
сана можетъ только соборъ. Изъ исторіи мы знаемъ множество
примѣровъ, что многихъ рукополагали явные еретики; таковы Ана-
толій и Протерій, рукоположенные Діоскоромъ до его осужденія.
По осужденіи Діоскора на IV всел. соб., хиротонія рукоположен-
ныхъ имъ признана правильною, ибо онъ, Діоскоръ, былъ хотя и
врагъ церкви, но еще не былъ обнаженъ благодати св. Духа!.. Не
тоже ли самое и Амвросій, рукополагавшій въ Бѣлой Криницѣ?
Онъ благодати обнаженъ не былъ, слѣдовательно рукоположенныхъ
имъ лицъ нельзя считать неимущими благодатной хиротоніи, даже
въ томъ случаѣ, если бы Амвросій впослѣдствіи и былъ изверженъ
изъ сана за самовольныя, какъ вы говорите,—дѣйствія... Можно
также видѣть изъ исторіи, что церковь безъ повторенія принимала
хиротонію рукоположенныхъ аріанами; Амвросій же еретикомъ ни-
когда не былъ, слѣдовательно всѣ, принявшіе отъ него благодатную
хиротонію, суть законные епископы и священники,—это есть пря-
мое основаніе».

Я.—Вотъ и доказательство,—обратился я къ уставщику По-
падъину,—вѣдь въ самомъ дѣлѣ сильно? Напримѣръ: еретичеству-
ющій Александрійскій п. Діоскоръ до изверженія изъ сана руко-
полагаетъ многихъ во епископовъ и священниковъ, и рукополо-
женные имъ признаются церковью законно рукоположенными и
по изверженіи изъ сана рукоположившаго ихъ еретика, потому что
они приняли рукоположеніе отъ Діоскора, еще необнаженнаго
благодати св. Духа, хотя уже проповѣдывавшаго ересь, а Амвро-
сій и ереси никакой не проповѣдывалъ, и благодати обнаженъ не
былъ. Какъ же, дескать, не признать рукоположенныхъ имъ лицъ
имущими благодатную хиротонію, какъ не признать старообрядче-
скихъ епископовъ за епископовъ, и ихъ священниковъ за истин-
ныхъ законныхъ священниковъ? Прямо будетъ противно разуму и
практикѣ древней церкви;—такъ вѣдь можно заключить?

Попадъинъ. Прямая поддержка для насъ.

Дородновъ. А вы что жъ не согласитесь, что это такъ?

Я.—Я не согласенъ видѣть въ этомъ основаніе къ тому, чтобы признать васъ за законнаго священника, этимъ и вы не докажете законность вашего сана.

Дородновъ. Нечего трудиться и доказывать! Вы вѣдь признаете, что Амвросій сана лишенъ не былъ и не былъ осужденъ ни однимъ соборомъ, слѣдовательно, благодать хиротоніи была при немъ; отъ него имѣемъ теперь и мы, а признавать насъ законными или незаконными, воля ваша!

Я. Я лично мало значу въ признаніи или непризнаніи за вами священнаго сана; дѣло въ томъ, что сама православная св. церковь, отъ которой вы чрезъ м. Амвросія думали взять благодать св. Духа, не признаетъ съ его уходомъ въ Бѣлую Криницу, никакого сана за Амросіемъ! Поймите, никто либо иной, но церковь рукоположившая нѣкогда его во епископа, не считаетъ его епископомъ съ его уходомъ къ вамъ. Что Амвросій? Что прочіе епископы?—Орудія, чрезъ которыхъ дѣйствуетъ благодать св. Духа, доколѣ находятся членами тѣла—церкви, но разъ членъ отдѣляется отъ цѣлаго тѣла, онъ бываетъ безжизненъ: отрубленная ли рука, или исторгнутое око, становятся непотребнымъ безжизненнымъ трупомъ; жизни, которая чрезъ нихъ дѣйствовала, когда они были въ тѣлѣ, отсѣченные члены не сохраняютъ болѣе, вся жизнь остается въ тѣлѣ, отъ котораго они отдѣлены; точно же такъ и Амвросій, какъ членъ церкви; доколѣ онъ былъ въ тѣлѣ церкви, эта божественная жизнь—благодать св. Духа дѣйствовала и чрезъ него, какъ дѣйствуетъ и нынѣ чрезъ всѣ прочіе члены, но когда онъ порвалъ всякую связь съ тѣломъ, то и частички жизни не осталось въ немъ, той жизни, которой вы такъ доискивались. Вотъ почему св. церковь и говоритъ вамъ: «Заблуждаетесь, съ отторгнутымъ отъ меня членомъ вы не получили жизни, ибо членъ тотъ былъ мертвъ!» Сама св. церковь не признаетъ за Амвросіемъ силы, могущей дать вамъ жизнь. Вотъ на что надо обратить вамъ вниманіе!

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Годъ III. Вѣдомство Учрежденій Императрицы Маріи. 1899.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ
ВѢСТНИКЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Журналъ, посвященный всѣмъ вопросамъ, относящимся до благотворительности и общественнаго призрѣнія.

Органъ Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ.

Журналъ издается Центральнымъ Управленіемъ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, подъ редакцію дѣйств. статск. сов. Евгенія Севастьяновича ШУМИГОРСКАГО.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книжками объемомъ не менѣе *трехъ* печатныхъ листовъ—Подписная цѣна за годовое изданіе, съ доставкой и пересылкою *три* рубля.—Доходъ отъ изданія, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, обращается въ пользу *дѣтскихъ приютовъ* Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.—Подписка принимается въ редакціи (С.-Петербургъ, Казанская ул., 7).—Статьи для напечатанія и всѣ запросы, касающіеся журнала, должны быть адресуемы исключительно въ редакцію.—Отдѣльные №№ продаются по *30 коп.*—Лица, желающія получить «Вѣстникъ Благотворительности» за 1897 и 1898 гг., могутъ присылать свои требованія въ редакцію съ приложеніемъ *трехъ рублей* за каждый годовой экземпляръ

ПРОГРАММА.

- 1) Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія Правительства.
- 2) Специальный отдѣлъ, посвященный дѣятельности Вѣдомства дѣтскихъ приютовъ, и другихъ благотворительныхъ учрежденій
- 3) Литературный отдѣлъ. Разработка всѣхъ вопросовъ благотворительности и общественнаго призрѣнія
- 4) Литературное обозрѣніе и библіографія.
- 5) Современное обозрѣніе.
- 6) Замѣтки и сообщенія.
- 7) Хроника русской и иностранной благотворительности.
- 8) Смѣсь.
- 9) Объявленія.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., 7.

ЗНАМЯ, НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ.

	Съ доставкою.	Безъ достаки.
На годъ.	5 р. — к.	4 р. — к.
Подписная цѣна: » 1/2 года.....	3 » — »	3 » — »
» 1/4 года.....	1 » 50 »	2 » — »

Разрочка по соглашенію съ конторой.

За границу двойная цѣна. Учащимся, учителямъ и священнослужителямъ цѣна съ доставкой и пересылкой 4 руб. въ годъ.

Съ 1 января 1899 года въ Москвѣ будетъ издаваться новый еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ.

„ЗНАМЯ“

Знамя будетъ выходить каждую недѣлю отдельными книжками до 4 печатныхъ листовъ текста.

Программа: 1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія 2) Литературная критика. 3) Обзорѣніе иностранной и внутренней жизни. 4) Вопросы религиозные, философскіе и научные.

Лица, желающихъ ознакомиться съ идейной стороною изданія, редакция проситъ затребовать первую книжку, выходящую 1 декабря. Первый № высылается за одну семикопѣчную марку,

Редакторъ Н. Д. Облеуховъ

Издательница А. Д. Пустошкина.

Адресъ Редакціи и Конторы: Москва, Варсонофьевский п., д. Кн. Галарина, Телефонъ № 600.

Х У Д О Ж Н И К Ъ Е. М. Ч Е И Щ О В Ъ

Принимаю заказы на портреты, картины духовнаго содержанія,

О Б Р А З А,
и другія иконостасныя работы.

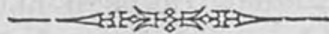
Работу мою можно видѣть въ Александро-Невской церкви въ городѣ Владикавказѣ.

Адресъ: гор. Владикавказъ, Лорисъ-Меликовская улица, домъ Ибрагимъ-Бекова.



СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная 1) Распоряженія Епархіального начальства о книжныхъ складахъ. 2) Увѣдомленіе о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію въ ноябрѣ с. г. 3) Отчетъ о состояніи Владикавк. Епарх. училища. 4) Отъ Владикавк. Епарх. училищн. Совѣта. 5) Отъ Ардонскаго отдѣл. училищнаго Совѣта. Часть неофициальная 1) Новый годъ. 2) Поѣздка Преосвященнаго для обозрѣнія церквей епархіи (оконч.). 3) Изъ записокъ миссіонера. 4) Объявленія.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**



Дозволено цензурою Декабря 31-го дня 1898 года.
Владикавказъ. Типо-Лит. и Книжный магазинъ В. П. Просвирнина съ С-ми. Тел. № 21